

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y  
RELACIONES INTERNACIONALES  
(ESTUDIOS INTERNACIONALES)

**IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS  
DE  
INTEGRACION REGIONAL EN AFRICA.  
  
PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS**

TESIS DOCTORAL

**MBUYI KABUNDA BADI**

Bajo la Dirección del Profesor  
Santiago Petschen Verdaguer

MADRID 1992

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIOLOGIA

DEPARTAMENTO DE DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y  
RELACIONES INTERNACIONALES  
(ESTUDIOS INTERNACIONALES)

**IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS  
DE  
INTEGRACION REGIONAL EN AFRICA.**

**PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS**

TESIS DOCTORAL

**MBUYI KABUNDA BADI**

Bajo la Dirección del Profesor  
Santiago Petschen Verdaguer

MADRID 1992



Al Osagyefo Kwame Nkrumah.  
Al Profesor Cheikh Anta Diop.  
Que este trabajo sea una paso  
en la concreción de sus proyectos.

"Mvunja nchi ni mwana nchi" .  
(Dicho swahili)  
"El que destruye el país es  
el propio hijo del país"

"Para poder, hay que querer. Que los enemigos velados de Africa sean las ex metrópolis o las potencias desarrolladas, será inhumano; pero está en el orden humano del mundo. Pero sus enemigos declarados son africanos y están en Africa."

Tomás Mestre Vives

## INDICE

|   |      |
|---|------|
| INTRODUCCION GENERAL.....   | i    |
| 1. El estado de la cuestión.....  | iv   |
| 2. Problemática.....  | vi   |
| 3. Hipótesis de trabajo.....  | vii  |
| 4. Metodología.....   | xii  |
| 5. Plan y delimitación del trabajo.....   | xvii |
| NOTAS A LA INTRODUCCION.....  | xx   |
| <br>PARTE I. : MARCO TEORICO GENERAL.....   | 1    |
| CAPITULO I.: EL MARCO TEORICO.....  | 2    |
| 1.1. Definición de la integración.....  | 2    |
| 1.2. Tipologías de la integración.....  | 7    |
| 1.2.1. Tipología desde el punto de vista de los actores...                                | 7    |
| 1.2.2. Tipología desde el punto de vista de<br>los objetivos.....                         | 15   |
| 1.2.3. Tipología desde el punto de vista de<br>las relaciones de poder.....               | 28   |
| 1.2.4. Tipología desde el punto de vista de<br>la naturaleza jurídica de los actores..... | 32   |
| 1.2.5. Tipología desde el punto de vista de<br>los enfoques.....                          | 44   |
| 1.3. Integración y conceptos relacionados.....  | 58   |
| 1.3.1. Integración y cooperación.....   | 58   |
| 1.3.2. Integración y sistema.....   | 62   |
| 1.3.3. Integración y alianza.....   | 64   |
| 1.3.4. Integración y Organización Internacional.....                                      | 67   |
| 1.3.5. Integración y los conceptos de interdependencia<br>y coordinación.....             | 79   |
| 1.4. Debates sobre el fenómeno de la integración.....                                     | 83   |

|        |  |     |
|--------|--|-----|
| 1.4.1. | El enfoque federalista.....                                | 84  |
| 1.4.2. | El enfoque funcionalista y neofuncionalista.....           | 86  |
| 1.4.3. | El enfoque revisionista y multidimensional.....            | 93  |
| 1.4.4. | El enfoque de las comunicaciones o<br>transaccionista..... | 95  |
| 1.4.5. | El enfoque conflictual.....                                | 101 |
| 1.4.6. | El enfoque de las Organizaciones Internacionales.....      | 108 |
|        | NOTAS AL CAPITULO I.....                                   | 116 |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| CAPITULO II.: EXPERIENCIAS CONTEMPORANEAS DE INTEGRACION... |   | 142 |
| 2.1.  | Experiencia europeo-occidental de integración.... | 144 |
| 2.2.  | Experiencia socialista de integración.....        | 185 |
| 2.3.  | Experiencias tercermundistas de integración.....  | 207 |
| 2.3.1.  | Experiencias latinoamericanas de integración..... | 245 |
| 2.3.2.  | Experiencias asiáticas de integración.....        | 276 |
| 2.3.3.  | Experiencias árabes de integración.....           | 285 |
| NOTAS AL CAPITULO II.....                                   |   | 365 |

**PARTE II.: IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS DE INTEGRACION EN EL  
AFRICA SUBSAHARIANA.....425**

|              |   |     |
|--------------|---|-----|
| CAPITULO I.: | INTRODUCCION AL AFRICA SUBSAHARIANA.....  | 427 |
| 1.1.         | El Africa subsahariana desde el punto de vista<br>geográfico y demográfico..... | 429 |
| 1.2.         | El Africa subsahariana desde el punto de vista<br>de la historia.....           | 434 |
| 1.3.         | El Africa subsahariana desde el punto de vista<br>de la cultura.....            | 442 |
| 1.4.         | El Africa subsahariana desde el punto de vista<br>sociopolítico.....            | 452 |
| 1.5.         | El Africa subsahariana desde el punto de vista<br>económico.....                | 466 |
|              | NOTAS AL CAPITULO I.....  | 477 |

|                      |   |            |
|----------------------|---|------------|
| <b>CAPITULO II.:</b> | <b>IDEOLOGIAS Y PROYECTOS DE INTEGRACION</b>  |            |
|                      | <b>EN EL AFRICA SUBSAHARIANA.....</b>   | <b>496</b> |
| <b>2.1.</b>          | <b>Las ideologías de integración en el Africa subsahariana.....</b>                       | <b>496</b> |
| <b>2.1.1.</b>        | <b>El Panafricanismo y la integración en el Africa subsahariana.....</b>                  | <b>498</b> |
| <b>2.1.2.</b>        | <b>Las ideologías de identidad africana y la integración en el Africa subsahariana...</b> | <b>512</b> |
| <b>2.1.2.1.</b>      | <b>La Negritud y la integración en el Africa subsahariana.....</b>                        | <b>513</b> |
| <b>2.1.2.2.</b>      | <b>La "African Personality" y la integración en el Africa subsahariana.....</b>           | <b>524</b> |
| <b>2.1.2.3.</b>      | <b>El Concienicismo y la integración en el Africa subsahariana.....</b>                   | <b>528</b> |
| <b>2.1.2.4.</b>      | <b>El Socialismo africano y la integración en el Africa subsahariana.....</b>             | <b>531</b> |
| <b>2.1.2.4.1.</b>    | <b>El socialismo democrático senegalés.....</b>   | <b>538</b> |
| <b>2.1.2.4.2.</b>    | <b>El socialismo comunitario tanzano.....</b>   | <b>540</b> |
| <b>2.1.2.4.3.</b>    | <b>El socialismo africano tradicional keniano.....</b>                                    | <b>547</b> |
| <b>2.1.2.4.4.</b>    | <b>El socialismo humanista zambiano.....</b>  | <b>549</b> |
| <b>2.1.2.5.</b>      | <b>La Autenticidad africana y la integración en el Africa subsahariana.....</b>           | <b>555</b> |
| <b>2.2.</b>          | <b>Los proyectos de integración en el Africa subsahariana.....</b>                        | <b>565</b> |
| <b>2.2.1.</b>        | <b>La Nación Central Africana de Marcus Garvey.....</b>                                   | <b>566</b> |
| <b>2.2.2.</b>        | <b>Los Estados Unidos de Africa de Kwame Nkrumah.....</b>                                 | <b>573</b> |
| <b>2.2.3.</b>        | <b>Los Estados Unidos del Africa Latina de Barthélemy Boganda.....</b>                    | <b>586</b> |
| <b>2.2.4.</b>        | <b>La Unión de Repúblicas del Africa Central..</b>  | <b>591</b> |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 2.2.5. | El Estado federal del Africa negra<br>de Cheikh Anta Diop.....    | 594 |
| 2.2.6. | Los Estados Unidos del Africa Bantú<br>de Théophile Obenga.....   | 602 |
| 2.2.7. | La Liga de los Estados Negroafricanos<br>de Mobutu Sese Seko..... | 607 |
|        | NOTAS AL CAPITULO II.....   | 616 |

### **CAPITULO III.: EXPERIENCIAS DE INTEGRACION**

|          |   |            |
|----------|---|------------|
|          | <b>EN EL AFRICA SUBSAHARIANA.....</b>                                       | <b>651</b> |
| 3.1.     | Organizaciones regionales del Africa<br>subsahariana.....                   | 661        |
| 3.1.1.   | Organizaciones políticas.....   | 661        |
| 3.1.1.1. | Unión Ghana-Guinea-Malí.....  | 661        |
| 3.1.1.2. | La Federación de Mali.....  | 664        |
| 3.1.1.3. | El Consejo de la Entente.....   | 671        |
| 3.1.1.4. | La Organización Común Africana<br>y Malgache (OCAM).....                    | 677        |
| 3.1.2.   | Agrupaciones económicas.....  | 686        |
| 3.1.2.1. | La Unión Aduanera y Económica del Africa<br>Central (UDEAC).....            | 686        |
| 3.1.2.2. | La Unión de los Estados del Africa Central<br>(UEAC).....                   | 700        |
| 3.1.2.3. | La Comunidad del Africa Oriental (EAC).....                                 | 708        |
| 3.1.2.4. | La Organización de los Estados<br>Ribereños del Río Senegal (OERS).....     | 726        |
| 3.1.2.5. | La Unión del Río Mano (MRU).....  | 732        |
| 3.1.2.6. | La Comunidad Económica del<br>Africa del Oeste (CEAO).....                  | 739        |
| 3.1.2.7. | La Comunidad Económica de los Estados<br>del Africa del Oeste (CEDEAO)..... | 753        |

|  |     |
|--|-----|
| 3.1.2.8. La Confederación Senegal-Gambia<br>o Senegambia.....                                  | 783 |
| 3.1.2.9. La Comunidad Económica de los Países<br>de los Grandes Lagos (CEPGL).....             | 796 |
| 3.1.2.10. La Comunidad Económica de los Estados<br>del Africa Central (CEEAC).....             | 808 |
| 3.1.2.11. La Conferencia de Coordinación para el<br>Desarrollo del Africa Austral (SADCC)..... | 822 |
| 3.1.2.12. La Zona de Acuerdos Preferenciales (PTA)....   | 854 |
| NOTAS AL CAPITULO III.....   | 878 |

#### **CAPITULO IV.: ANALISIS Y CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS EXPERIENCIAS DE INTEGRACION REGIONAL EN EL AFRICA SUBSAHARIANA.....**

|   |     |
|---|-----|
| 4.1. Tipos de Organizaciones regionales<br>en el Africa subsahariana.....                 | 908 |
| 4.1.1. Tipos de organizaciones regionales<br>políticas en el Africa subsahariana.....     | 908 |
| 4.1.2. Tipos de organizaciones regionales<br>económicas en el Africa subsahariana.....    | 911 |
| 4.2. Características de las organizaciones<br>regionales subsaharianas.....               | 915 |
| 4.3. Principios en los que se fundamentan las<br>organizaciones regionales africanas..... | 933 |
| 4.4. Estructuras de las organizaciones<br>regionales africanas.....                       | 947 |
| 4.5. Duplicidad o complementariedad entre<br>las organizaciones regionales africanas..... | 956 |
| 4.5.1. La coexistencia de la CEAD y de la CEDEAO<br>en Africa del Oeste.....              | 958 |
| 4.5.2. La coexistencia de la UDEAC y de la CEEAC<br>en Africa Central.....                | 977 |

|        |  |      |
|--------|--|------|
| 4.5.3. | La coexistencia de la SADCC y de la PTA<br>en Africa Austral y Oriental.....                           | 983  |
| 4.6.   | Fundamentos, obstáculos y perspectivas<br>de la integración regional en el Africa<br>subsahariana..... | 998  |
| 4.6.1. | Los fundamentos de la integración<br>en el Africa subsahariana.....                                    | 1000 |
| 4.6.2. | Los obstáculos a la integración<br>en el Africa subsahariana.....                                      | 1049 |
| 4.6.3. | Perspectivas de la integración<br>en el Africa subsahariana.....                                       | 1079 |
|        | NOTAS AL CAPITULO IV.....  | 1111 |

### **PARTE III.: IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS**

#### **DE INTEGRACION EN EL MAGREB.....1148**

#### **CAPITULO I.: INTRODUCCION AL MAGREB.....1149**

|      |  |      |
|------|--|------|
| 1.1. | El Magreb desde el punto de vista<br>geográfico y demográfico..... | 1153 |
| 1.2. | El Magreb desde el punto de vista<br>histórico.....                | 1161 |
| 1.3. | El Magreb desde el punto de vista<br>de la cultura.....            | 1178 |
| 1.4. | El Magreb desde el punto de vista<br>sociopolítico.....            | 1188 |
| 1.5. | El Magreb desde el punto de vista<br>económico.....                | 1232 |
|      | NOTAS AL CAPITULO I.....   | 1281 |

#### **CAPITULO II.: IDEOLOGIAS Y ANTECEDENTES DE**

#### **INTEGRACION EN EL MAGREB.....1321**

|      |  |      |
|------|--|------|
| 2.1. | Las ideologías de integración<br>en el Magreb..... | 1321 |
|------|--|------|



|        |  |      |
|--------|--|------|
| 2.1.1. | El Panarabismo, arabismo o nacionalismo<br>árabe.....                                    | 1321 |
| 2.1.2. | El Panislamismo, islamismo o nacionalismo<br>panislamista.....                           | 1340 |
| 2.1.3. | El Panmagrebismo, el nacionalismo magrebí<br>o la ideología de la unidad del Magreb..... | 1368 |
| 2.1.4. | El Panafricanismo, el africanismo o el<br>nacionalismo africano.....                     | 1380 |
| 2.2.   | Los antecedentes de la integración<br>en el Magreb.....                                  | 1408 |
| 2.2.1. | La Estrella norteafricana.....   | 1410 |
| 2.2.2. | La Asociación de Estudiantes Musulmanes<br>Norteafricanos.....                           | 1411 |
| 2.2.3. | El Comité de Liberación del Magreb Árabe...  | 1412 |
| 2.2.4. | La Conferencia de Tánger o la "Conferencia<br>de la Unidad".....                         | 1413 |
|        | NOTAS AL CAPITULO II.....  | 1418 |

### **CAPITULO III.: EXPERIENCIAS DE INTEGRACION**

|        |   |      |
|--------|---|------|
|        | EN EL MAGREB.....   | 1452 |
| 3.1.   | La integración política en el Magreb.....   | 1453 |
| 3.1.1. | El Tratado de "Fraternidad, Buena<br>Vecindad y Cooperación" entre<br>Marruecos y Argelia.....    | 1454 |
| 3.1.2. | El Tratado de "Solidaridad, Buena<br>Vecindad y Cooperación" entre Marruecos y<br>Mauritania..... | 1455 |
| 3.1.3. | El Tratado de "Fraternidad, Buena<br>Vecindad y Cooperación" entre Argelia y<br>Túnez.....        | 1457 |

|        |  |      |
|--------|--|------|
| 3.1.4. | El Tratado de Yerba entre Túnez y Libia.....   | 1458 |
| 3.1.5. | La Declaración de Hessi-Messaoud entre<br>Libia y Argelia.....                                     | 1460 |
| 3.1.6. | El Tratado de "Fraternidad y Concordia"<br>entre Argelia y Túnez.....                              | 1462 |
| 3.1.7. | El Tratado de Uxda entre<br>Marruecos y Libia.....   | 1466 |
| 3.2.   | La integración económica en el Magreb.....   | 1474 |
| 3.2.1. | El Comité Permanente Consultativo Magrebí<br>(CPCM).....   | 1474 |
| 3.2.2. | La Unión del Magreb Árabe (UMA).....   | 1482 |
| 3.3.   | Análisis y consideraciones generales<br>sobre las experiencias de integración<br>en el Magreb..... | 1503 |
| 3.4.   | Fundamentos, obstáculos y perspectivas<br>de la integración regional en el Magreb....              | 1517 |
| 3.4.1. | Los fundamentos de la integración<br>en el Magreb.....   | 1517 |
| 3.4.2. | Los obstáculos a la integración<br>en el Magreb.....   | 1529 |
| 3.4.3. | Las perspectivas de la integración<br>en el Magreb.....  | 1540 |
|        | NOTAS AL CAPITULO III.....   | 1547 |

#### **CAPITULO IV.: LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA (OUA) Y LA INTEGRACION REGIONAL**

|      |   |             |
|------|---|-------------|
|      | <b>EN AFRICA.....</b>                                   | <b>1570</b> |
| 4.1. | Origen y creación de la OUA.....                        | 1571        |
| 4.2. | Objetivos, principios y estructuras de la<br>OUA.....   | 1590        |
| 4.3. | Características y naturaleza jurídica<br>de la OUA..... | 1608        |

|          |  |      |
|----------|--|------|
| 4.4.     | La OUA y la integración política en Africa.  | 1610 |
| 4.4.1.   | La OUA y la segunda crisis del Congo<br>(Zaire).....   | 1611 |
| 4.4.2.   | La OUA y el problema del diálogo con<br>Sudáfrica.....                                       | 1614 |
| 4.4.3.   | La OUA y el problema de Angola.....  | 1619 |
| 4.4.4.   | La OUA y el problema del Chad.....   | 1622 |
| 4.4.5.   | La OUA y el problema del Sáhara Occidental.  | 1627 |
| 4.5.     | La OUA y la integración económica en<br>Africa.....  | 1641 |
| 4.5.1.   | La Resolución CM/Rés. 219/IV.....  | 1646 |
| 4.5.2.   | La Declaración Africana sobre la Cooperación,<br>el Desarrollo y la Independencia Económica. | 1647 |
| 4.5.3.   | La "Carta económica africana".....   | 1648 |
| 4.5.4.   | La Sesión extraordinaria del Consejo de<br>Ministros en Kinshasa.....                        | 1650 |
| 4.5.5.   | El Coloquio de Monrovia.....   | 1652 |
| 4.5.6.   | El Plan de Acción y el Acta Final de Lagos<br>(PAL y AFL).....                               | 1655 |
| 4.5.6.1. | Los orígenes del PAL.....  | 1655 |
| 4.5.6.2. | Rasgos esenciales del PAL.....   | 1657 |
| 4.5.6.3. | La ideología del PAL.....  | 1661 |
| 4.5.6.4. | Los obstáculos a la realización del PAL....  | 1663 |
| 4.5.6.5. | Los méritos y las perspectivas del PAL....   | 1676 |
| 4.5.7.   | El Programa Prioritario para la Recupe-<br>ración Económica de Africa (PPREA).....           | 1678 |
| 4.5.8.   | La Declaración de Abuya.....   | 1685 |
| 4.5.9.   | La Cumbre extraordinaria de la OUA sobre la<br>deuda.....                                    | 1688 |
| 4.5.10.  | El Tratado de la Comunidad Económica<br>Africana.....  | 1694 |

|      |   |      |
|------|---|------|
| 4.6. | El balance de las actividades de la OUA y sus perspectivas..... | 1700 |
|      | NOTAS AL CAPITULO IV.....                                       | 1728 |

|                         |      |
|-------------------------|------|
| CONCLUSION GENERAL..... | 1772 |
| ANEXOS.....             | 1781 |

|                            |   |      |
|----------------------------|---|------|
| ANEXO I. :                 | DATOS BASICOS DE AFRICA.....  | 1782 |
| ANEXO II. :                | CARTA DE LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD<br>AFRICANA (O.U.A.).....                   | 1786 |
| ANEXO III.:                | ACTA FINAL DE LAGOS.....  | 1798 |
| ANEXO IV. :                | TRATADO DE LA UNION DEL MAGREB ARABE<br>(U.M.A.).....                             | 1803 |
| ANEXO V. :                 | TRATADO DE CREACION DE LA COMUNIDAD<br>ECONOMICA AFRICANA.....                    | 1811 |
| ANEXO VI. :                | LISTA DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES<br>REGIONALES AFRICANAS POR ACTIVIDAD.... | 1827 |
| ANEXO VII.:                | LAS ORGANIZACIONES REGIONALES AFRICANAS<br>Y LOS ESTADOS MIEMBROS.....            | 1832 |
| BIBLIOGRAFIA GENERAL ..... |   | 1836 |

## INTRODUCCION GENERAL

El presente estudio, que se sitúa en el marco global de las teorías del desarrollo, es fruto de una amplia reflexión sobre los problemas del subdesarrollo, del Tercer Mundo en general y los africanos en particular.

Dicha reflexión ha nacido de múltiples actividades docentes y académicas, desempeñadas en la Universidad de Lubumbashi y en universidades y centros universitarios españoles, en los cuales, los debates mantenidos con los estudiantes o las personas interesadas se han centrado sobre las cuestiones del Estado africano, las estrategias de desarrollo experimentadas en el Continente y las ideologías y relaciones interafricanas.

Todos estos debates han coincidido en destacar un hecho ya conocido: la crisis del desarrollo y del Estado en Africa. De ahí, nuestro empeño en esta investigación, cuyo objetivo es comprender los problemas africanos y tratar de encontrar una alternativa a los inadecuados modelos, conceptos y teorías de desarrollo practicados en Africa, y cuyo fracaso ha sido patente. Este es, pues, el origen de nuestro interés por la integración regional como estrategia de desarrollo.

Nos hemos encontrado ante un terreno bastante acotado y explorado por los estadistas, teóricos y estudiosos que, durante las tres o cuatro últimas décadas, hicieron de la integración regional y/o continental, real o virtualmente, el instrumento apropiado del desarrollo africano. Algunos fueron verdaderos profetas que desaparecieron con sus ideas y proyectos. Otros, representando el papel de Casandra, fueron llamados para apagar el fuego sin que los afectados partici-

paran en esta extinción. Y otros, en fin, siguen elaborando teorías de integración regional que no van más allá de los debates intelectuales o académicos, al no contar con la voluntad política de los principales actores, acomodados a la situación del statu quo o regresión actual.

Con el presente análisis, nos hemos comprometido a resucitar el problema de la integración regional en Africa, con objeto de poner de relieve los errores cometidos, debatir acerca de los factores que han conducido al estancamiento y, en algunos casos, al fracaso del proceso de integración, y proponer sobre la base de las experiencias analizadas, soluciones para la promoción y el éxito de dicho proceso.

Todo ello, ha sido posible merced a la colaboración y asistencia de ciertas instituciones y personas, con respecto a las cuales tenemos una deuda moral, ya que sin las facilidades y el apoyo que nos han otorgado, este estudio, tanto en su concepción como en su concreción, no hubiera superado la fase de proyecto.

Tenemos una deuda intelectual y personal con los Profesores Luis Beltrán, Kabamba Wa Kabamba, Carlos Corral Salvador, José Urbano Martínez Carreras y Santiago Petschen Verdaguer, quienes, al asociarnos a sus respectivas asignaturas, como estudiante, conferenciante o profesor ayudante, en la Universidad de Lubumbashi y en la Universidad Complutense de Madrid, nos han introducido en los temas africanos y de relaciones internacionales.

De igual modo, expresamos nuestra profunda gratitud a los Profesores del Departamento de Derecho Internacional Público y Estudios Internacionales de la Universidad Complutense por su participación, a través de los cursos monográficos de doctorado, en el fortalecimiento de nuestro bagaje académico y científico.

Nos gustaría dar las gracias a los amigos españoles que han dedicado tantas horas a leer, con devoción y disponibilidad, los sucesivos borradores de la tesis, para corregir los errores y mejorar la forma. Se trata de A. Gilsanz, M.A. Capel García, I. Morato, R. Moreno, M. Yeregui y J.A. Trueba. Nuestro especial agradecimiento a M. Burgui Artajo, M. Duque García e I. Margalet Fernández, por haber revisado, con inteligencia y habilidad, el amplio manuscrito de esta tesis. Su contribución ha sido determinante.

Por último, debemos agradecer, por habernos facilitado el acceso a su documentación, a los Centros e Instituciones siguientes: "Centre des Hautes Etudes sur l'Afrique et l'Asie Modernes" (CHEAM) de París, "Africa Book Centre" de Londres, "Institut sur le Monde Arabe" (IMA) de París, "Institut de Recherches et d'Etudes sur le Monde Arabe et Musulman" (IREMAM) de Aix-en-Provence, "Fondation du Roi Abdul-Aziz Al Saoud pour les Etudes Islamiques et les Sciences Humaines" de Casablanca, la Sección de Africa de la Biblioteca Nacional de Madrid, "Centro de Información y Documentación Africanas" (CIDAF) de Madrid, "Centre d'Informació i Documentació Internacionals a Barcelona" (CIDOB) de Barcelona, y el "Colegio Mayor Universitario N.S. de Africa" de Madrid por su inestimable apoyo y por habernos ofrecido su tribuna para la previa experimentación de las ideas y teorías expuestas en este trabajo.

Por último, sería muestra de ingratitud por nuestra parte el no subrayar la deuda contraída respecto a los trabajos y estudios de autores y personas recogidos en la bibliografía de esta tesis.

### 1.- El estado de la cuestión

Como se destaca en la bibliografía utilizada para la redacción de este trabajo, existen numerosas publicaciones sobre las Organizaciones Internacionales Africanas o la integración regional en Africa, bajo la forma de obras, tesis, tesisas o artículos. Se refieren, según los casos, a un aspecto específico, metodológico o geográfico, o a una disciplina determinada.

Por citar sólo las obras más destacadas, se las puede clasificar en los siguientes grupos:

- Obras compuestas por diversos artículos, publicados bajo la dirección de uno o varios autores, tales como las de Arthur Hazlewood<sup>(1)</sup> que ya es un clásico; de Dominico Mazzeo<sup>(2)</sup>; de Olatunde J.C.B. Ojo, D.K. Orwa y C.M.B. Utete<sup>(3)</sup>; y de Samir Amin, Derrick Chitala e Ibbo Mandaza<sup>(4)</sup>.
- Obras que, a pesar de su título general, se limitan al estudio de una o dos regiones, a saber: las de Peter Robson<sup>(5)</sup> y Guy Martin<sup>(6)</sup>.
- Obras que teniendo también un título general, analizan una o dos organizaciones regionales: las de Kamadini Duali<sup>(7)</sup> y Edouard Kwam Kouassi<sup>(8)</sup>.
- Obras limitadas al estudio de un aspecto determinado



de la integración regional: Peter Robson<sup>(9)</sup> y Makhtar Diouf<sup>(10)</sup> (dimensión económica), P.F. Gonidec<sup>(11)</sup> y Maurice Glélé-Ahanhanzo<sup>(12)</sup> (dimensión jurídica y análisis comparativo de las instituciones).

La obra de Mavungu Mvumbi-di-Ngoma <sup>(13)</sup>, pese a su pretensión de estudiar las relaciones interafricanas es un análisis global de la O.U.A. y de los problemas del Africa subsahariana a través de sus distintas subregiones.

Nuestra aportación se puede apreciar en las líneas siguientes:

- El estudio monográfico de la casi totalidad de las Organizaciones Internacionales Africanas, políticas y económicas, existentes o ya desaparecidas, poniendo así orden en un dominio que se suele presentar con anacronismos y distorsiones.
- Por primera vez, tanto las Organizaciones del Africa subsahariana como las del Africa del norte, son analizadas en un estudio único completado por el de la O.U.A., en tanto que organización continental.
- El análisis pone de manifiesto los problemas comunes a todas las Organizaciones interafricanas, comparando algunas, y utilizando, en el estudio de dichas Organizaciones, los métodos de varias disciplinas: política, economía, derecho, historia y sociología.
- El estudio, en un mismo trabajo, de los aspectos ideológicos y económicos de la integración interafricana, que la mayoría de los análisis suelen separar.

- La propuesta de una nueva estrategia de integración y de desarrollo, distinta de la recomendada y experimentada hasta ahora en Africa, contribuyendo así a la elaboración de la teoría del desarrollo.

En suma, nuestro esfuerzo ha consistido en la evaluación crítica y la revisión de las teorías y prácticas de la integración regional en Africa, y en la propuesta de alternativas.

Algunos aspectos, dadas las características de limitación de tiempo y espacio de este tipo de trabajo, no han sido apenas estudiados, como las numerosas organizaciones técnicas y especializadas interafricanas. Pueden servir, para completar nuestro trabajo, en un futuro.

## 2.- Problemática

El objetivo de cualquier trabajo de investigación consiste en formular respuestas exhaustivas a las preguntas que suscitan la comprensión o la iluminación del fenómeno estudiado. Así pues, este análisis, cuyo centro de interés es el fenómeno de integración regional en Africa a través de las organizaciones regionales, pretende responder a las cuestiones siguientes:

- ¿Es la integración regional la estrategia adecuada para resolver los problemas de desarrollo en Africa?
- ¿Existe una correlación entre las ideologías y las prácticas de integración regional en Africa, por una parte, y entre aquéllas y los objetivos de integración, por otra?

- ¿Caminan las organizaciones regionales africanas hacia la integración, la simple cooperación o la desintegración?
- ¿Existe complementariedad o incompatibilidad entre las Organizaciones Internacionales Africanas?
- ¿Cuál es el enfoque de integración regional que mejor encaja con las realidades africanas? O dicho de otra manera, ¿qué se debe integrar: los pueblos, los territorios, los mercados, la producción o las políticas?
- ¿Qué tipo de problemas y cuáles son las perspectivas que presenta el proceso de integración regional en Africa?

### **3.- Hipótesis de trabajo**

Partimos de la hipótesis según la cual la integración regional es la única alternativa capaz de promover el desarrollo de los países africanos.

Tres consideraciones explican esta elección:

1. La existencia en el Continente de pequeños Estados heredados de la colonización, cuya escasez de recursos naturales, ligada al tamaño restringido de los mercados internos, excluye cualquier posibilidad de desarrollo industrial mínimo. Sólo la puesta en común de dichos recursos a nivel regional o continental conducirá a su explotación en beneficio de las poblaciones africanas, es decir, en provecho de cada uno y del conjunto. Las grandes regiones afri-

canas (Centro, Este, Oeste, Norte y Sur) son, a causa de sus ricas potencialidades, las únicas capaces de alcanzar el desarrollo endógeno y la autosuficiencia colectiva y de realizar las economías de escala, mediante la cooperación o la integración regional.

2. La fluctuación de los precios de las materias primas, principales fuentes de ingresos de los Estados africanos, en el mercado internacional, y el deterioro de los términos de intercambio, imponen un nuevo enfoque de desarrollo basado en la división regional del trabajo. Dicho enfoque, que no se debe confundir con la autarquía, consiste en una "desconexión parcial o selectiva" para satisfacer las necesidades básicas y útiles de las poblaciones y conseguir el ajuste del comercio y de los acuerdos internacionales.
3. La lucha contra el subdesarrollo, la desarticulación y la dependencia de las economías africanas para permitir su diversificación y complementariedad, pasa por la integración regional, la única que puede movilizar los capitales para el desarrollo, favorecer la especialización de la producción, utilizar de una manera racional los recursos humanos y naturales y promover el comercio interafricano. Dicha integración, que ha sido utilizada hasta ahora sobre todo para apoyar las políticas nacionales de desarrollo que han fracasado, debe convertirse en una estrategia de desarrollo, en su dimensión de autosuficien-

cia colectiva.

4. El reto de la Comunidad Económica Europea, con la creación del "Mercado Común" a finales de este año, combinada con la "europeización de Europa" con el proyecto de instituir un "Espacio Económico Europeo", aboga por la integración regional en Africa, cuyos Estados, mal preparados para la confrontación internacional, no pueden permitirse el lujo de presentarse divididos o en solitario ante un mundo organizado en grandes conjuntos regionales (<sup>14</sup>).

La crisis actual del proceso de integración regional se debe a la crisis del Estado postcolonial y al enfoque adoptado, basado en la liberalización del comercio y la integración de los mercados.

El Estado africano, puesto al servicio de los intereses de las clases dirigentes, con exclusión de cualquier participación de las masas, ha organizado el subdesarrollo y ha bloqueado la integración regional. Los dirigentes africanos, caracterizados por una clara falta de voluntad política, han defendido, a través del capitalismo de Estado, las soberanías nacionales y han fortalecido la integración vertical con las antiguas metrópolis, en detrimento de las relaciones horizontales entre los Estados africanos.

La aplicación de las teorías occidentales de integración o del enfoque clásico de la integración de los mercados o de las uniones aduaneras, se ha mostrado inadecuada e ineficaz en

Africa. Este esquema de integración, adoptado por la colonización por razones de administración y explotación coloniales, no tiene hoy ningún sentido, ya que favorece la dependencia externa y beneficia sólo a las multinacionales. Además, dicho modelo fortalece las desigualdades, los desequilibrios y la inestabilidad interna, a causa de los desniveles de desarrollo de las economías africanas y del eterno problema del reparto de los beneficios y costos de la integración. Dicho de otra manera, conduce a la desintegración.

Es necesario un enfoque de integración de las estructuras de producción, de los pueblos y de las políticas.

Este enfoque tiene la ventaja de conducir al establecimiento de economías de escala, de favorecer las complementariedades y la participación de los pueblos en el proceso regional de desarrollo y de reducir la dependencia financiera externa, mediante la utilización de los recursos humanos y naturales de la región. Por lo tanto, según manifiesta el Profesor S.K.B. Asante (<sup>15</sup>), debe darse prioridad a los transportes, correos, telecomunicaciones, energía e infraestructuras de investigación, en especial en la agricultura, y a la coordinación de las políticas y programas nacionales de desarrollo.

Se trata, según Abdul Aziz Jalloh (<sup>16</sup>), de adoptar una estrategia de integración que permita la participación de las masas, es decir, de la mayoría y no de la minoría. Desgraciadamente, las experiencias de integración africanas no han obedecido a esta lógica, sino que han sido asuntos de las clases dirigentes, a través de organizaciones elitistas.

De igual modo, y contrariamente a la tendencia que prevalece hoy en Africa de abandonar las teorías para dirigirse hacia lo práctico (<sup>17</sup>), ya que las ideologías existentes hasta ahora han servido más para la justificación del colonialismo interno que para la promoción del desarrollo, se trata de vincular la ideología con los objetivos de integración regional y de definir una nueva ideología de desarrollo, panafricana y popular, capaz de movilizar a las masas y orientarlas hacia la conciencia comunitaria y la solidaridad regional.

El Profesor Eskor Toyo (<sup>18</sup>) abunda en el mismo sentido y rechaza la distinción o separación que se suele establecer entre la ideología y el desarrollo económico. Según él, la ideología, como mentalidad social y aparato moral, es necesaria para inspirar cambios en una economía existente, para los principales agentes encargados del cambio. Por lo tanto, la economía autosostenida o endógena, la economía mixta o la economía de mercado son, ante todo, elecciones ideológicas.

Para resumir todo lo anteriormente dicho, nuestras hipótesis de trabajo, se articulan en torno a los ejes siguientes:

- El desarrollo en Africa pasa por la previa construcción de un "Estado Nacional Popular", basado en las aspiraciones de las masas educadas para el autodesarrollo y la independencia económica, y orientado hacia el "Africa de los pueblos".
- La adopción de la integración regional como estrategia de desarrollo para realizar la autosuficiencia colectiva y el desarrolllo endógeno, con especial

énfasis en la integración de las infraestructuras físicas, de las estructuras de producción y, posteriormente, de los mercados. Se debe considerar esta última como un instrumento importante, pero no suficiente, para el desarrollo económico.

- La definición de una nueva ideología de integración que provenga de la historia social y del patrimonio cultural de los pueblos africanos y que esté a su alcance. Dicha ideología servirá de fuerza movilizadora para la realización de los objetivos de integración regional.

#### **4.- Metodología**

El objeto de este trabajo es la integración regional, un fenómeno que pertenece al campo de las relaciones internacionales y de las teorías del desarrollo.

Para llevar a buen puerto nuestra investigación conforme a las exigencias de rigor científico y teniendo en cuenta la pertenencia de estas disciplinas a las ciencias sociales, en particular a las relaciones internacionales (19), se hace necesario el uso de un enfoque interdisciplinar, con aplicación simultánea o progresiva del método histórico, funcionalista-estructural, comparativo y dialéctico.

La adopción de dicho enfoque se explica por tres razones. En primer lugar, debido a su carácter complejo y multidimensional, las relaciones internacionales abarcan no sólo todos los aspectos, sino también todos los niveles de la actividad



social (<sup>20</sup>), con las correspondientes variables históricas, políticas, económicas, jurídicas y sociológicas. De ahí que su análisis sea cada vez más interdisciplinar y que exija la suma de los conocimientos de varias disciplinas (<sup>21</sup>). En segundo lugar, el desarrollo como fenómeno global, que no se puede enfocar de una manera unidimensional, puede comprenderse solamente a partir de un estudio de sus componentes económicos, políticos, sociales y culturales. Por último, los problemas que se plantean en Africa, en particular para su integración, son de orden político, económico, social y cultural (<sup>22</sup>), es decir, son multidimensionales. La investigación interdisciplinar, según manifiesta Felipe Pardinás (<sup>23</sup>), atenúa el etnocentrismo, tan frecuente en ciencias sociales, al recoger los esfuerzos de diversas ramas.

#### - El método histórico.

Este método nos ha permitido extraer lecciones del pasado, comprender los problemas y manifestaciones actuales del regionalismo en Africa, y predecir, a partir de estas experiencias, el futuro de la integración interafricana. De acuerdo con Alain Peyrefitte, "no se puede mirar al fondo de la actualidad sin mirar en primer lugar al fondo de la historia" (<sup>24</sup>).

La historia, en tanto que madre de las ciencias sociales, nos ha facilitado el análisis de los documentos publicados sobre la integración regional, para conocer los hechos e informar a cerca de ellos.

**- El método funcionalista-estructural.**

Este método es el único que procede a la interpretación y explicación del fenómeno estudiado sobre la base de una verdad científica neutral <sup>(25)</sup>, al considerarla como una totalidad con una coherencia interna comprensible a través del análisis de la interdependencia existente entre las partes y el conjunto <sup>(26)</sup>, lo que conduce a un conocimiento deductivo.

En el marco específico de nuestro análisis, nos ha facilitado la distinción y clasificación de las Organizaciones Internacionales Africanas, mediante el estudio de sus Cartas, objetivos, estructuras, competencias, organización y funciones. Ha sido determinante en la comprensión de la capacidad o incapacidad de adaptación y reacción de dichas Organizaciones a la evolución de los problemas de integración y de desarrollo en Africa.

**- El método comparativo.**

Vinculado con el precedente, el método comparativo, como proceso científico elemental e importante fuente de observación general, "consiste en yuxtaponer fenómenos, datos u observaciones para determinar sus diferencias y semejanzas..."<sup>(27)</sup>. Ha sido útil para identificar el proceso de integración regional en Africa en relación con las experiencias en otras partes del mundo, destacar los problemas comunes a todas las Organizaciones Internacionales Africanas y establecer la incompatibilidad o complementariedad de la coexistencia en una misma zona de estas Organizaciones. En suma, este método ha permitido comprobar si dicha coexistencia conduce a la integración o desintegración de la zona.

- El método dialéctico-crítico.

Para resistir la tendencia permanente al subjetivismo y al etnocentrismo, propios de la naturaleza humana y frecuentes en las ciencias sociales o, al menos, para controlarlos y reducirlos, ya que son inevitables, hemos adoptado el método dialéctico, que nos ha permitido superar la dualidad metodológica entre el "adentrismo" y el "afuerismo" (20), tratando de enfrentar a toda tesis con su antítesis, para lograr la síntesis de ambas.

Según escribe Georges Gurvitch, "la verdadera tarea del método dialéctico consiste en la demolición de todos los conceptos adquiridos y cristalizados, con el fin de impedir su momificación, que se origina en su incapacidad para comprender las realidades totales en marcha, así como para tener en cuenta simultáneamente a los conjuntos y a sus partes" (21).

Dicho de otra manera, el método dialéctico en el que se fundamenta esencialmente nuestro análisis, consiste en la adopción de una actitud crítica permanente en todos los niveles del conocimiento, de los conceptos y de la investigación. Excluye el principio de la verdad absoluta, considerando el fenómeno estudiado como un proceso dinámico, en constante cambio, a través de la búsqueda de los antagonismos o las acciones recíprocas entre el sujeto y el objeto (22), entre lo general y lo particular (23) y entre la teoría y la práctica (24), integrados en una totalidad e interpretados en un marco histórico. Dicho método considera el mundo y los fenómenos sociales o internacionales como un proceso dinámico que no se puede analizar de una manera estática.

Todas estas consideraciones explican que se suele considerar el método dialéctico como el que mejor explica los fenómenos internacionales (22), pues aborda "satisfactoriamente el problema de la estructura en desarrollo, del movimiento en general como estructura" (24).

Haciendo la apología del materialismo dialéctico contra el dogmatismo y el revisionismo, Marta Harnecker puntualiza: "saber qué es una ciencia es, al mismo tiempo, saber que ésta no puede vivir sino a condición de desarrollarse. Una ciencia que se repite sin descubrir nada es una ciencia muerta; no es ya una ciencia sino un dogma fijo. Una ciencia sólo vive de su desarrollo, es decir, de sus descubrimientos" (25).

Por su parte, el Profesor Claude Ake (26) destaca las siguientes ventajas del método dialéctico: insiste en el carácter dinámico de los fenómenos sociales; relaciona dichos fenómenos entre sí y los percibe de una manera continua; hace hincapié en las relaciones entre los fenómenos sociales y el sistema global; y trata los problemas de manera más concreta que abstracta.

En el marco de nuestro análisis, este método nos ha permitido situar las ideologías y experiencias de integración regional en Africa en su contexto histórico, criticarlas y proponer alternativas en relación con los problemas específicos de desarrollo del Continente.

La propia lógica de la dialéctica nos impone precisar que, a pesar de que recomendamos la integración regional, en su enfoque de producción y de infraestructuras básicas, no se trata de una panacea y puede cambiar para adaptarse a la evolución de los problemas de desarrollo en Africa. Sin embargo, en la actualidad y a corto plazo, es la solución más adecuada y deseable.

### 5.- Plan y delimitación del trabajo

Este estudio está estructurado en tres partes divididas en diez capítulos.

En la primera parte (dos capítulos), consagrada a los problemas teóricos y generales, definimos, para evitar cualquier confusión, los conceptos fundamentales que nos servirán como instrumento de investigación, es decir, la integración, la cooperación, la federación, la confederación, la organización internacional, el regionalismo, el continentalismo, etc., distinguiéndolos de los conceptos vecinos. De igual modo, analizamos los diferentes enfoques, escuelas y debates sobre el fenómeno de la integración regional, y pasamos revista a las distintas experiencias del mismo, con especial énfasis en las del Mundo Árabe, por su dimensión africana a través del Magreb, siendo nuestra preocupación partir de lo general para comprender lo particular, que es la integración interafricana.

El análisis teórico nos ha permitido, no sólo iluminar e identificar los principales conceptos del fenómeno estudiado, sino disponer de conocimientos suficientes para abordar el

estudio crítico de la integración regional en Africa y realizar un pronóstico acerca de su futuro.

No se trata de descubrimientos o hallazgos, sino del ordenamiento de una serie de comprobaciones realizadas durante nuestra investigación sobre el fenómeno y los acontecimientos que han marcado su actualidad.

La preocupación por la teorización se debe a que, según H. Riker, "muchos intentos de descripción en política fallan por falta de teoría, de tal modo que simplemente se mencionan acontecimientos, instituciones o correlaciones..." (27).

En la segunda parte (cuatro capítulos), reservada al Africa subsahariana, procedemos a la identificación de esta zona en sus distintos aspectos, para analizar después las ideologías, los proyectos y las experiencias de integración subsahariana. Concluimos con el estudio de los aspectos comunes a las Organizaciones Interafricanas, haciendo hincapié en los fundamentos, obstáculos y perspectivas al proceso de integración regional.

En la tercera parte (cuatro capítulos), se consagran tres capítulos al Magreb, utilizando casi el mismo esquema que en el Africa subsahariana. Y acabamos con el análisis de la Organización de la Unidad Africana (un capítulo), en tanto que se define como organización continental, realizando una valoración crítica de sus actividades en el campo de la integración africana.

Lo esencial de nuestro trabajo se ha centrado sobre el continente africano durante el período que va desde 1960, año del acceso a la independencia de la mayoría de los Estados africanos, a febrero de 1992, fecha del final de su redacción. Sin embargo, por razón de fluidez, debida a consideraciones de orden histórico o geopolítico, o por la preocupación de actualización, necesarias en las investigaciones de este tipo, nos hemos visto obligados, en algunos aspectos, a ir más allá de estos límites espacio-tiempo. Además, los factores exógenos que influyen en el proceso de integración y que le dan un carácter diluyente, exige una cierta flexibilidad.

Hemos de subrayar también que en el período en el que este trabajo ha sido redactado (finales de los ochenta y principio de los noventa), se han producido cambios rápidos e inesperados, tanto en Africa como en el resto del mundo, dando al sistema internacional el carácter de binomios paradójicos: integración-desintegración, internacionalismo-nacionalismo, sistema monopolar-sistema multipolar, distensión-tensión, paz-guerra, etc. En suma, se ha creado el llamado "Nuevo Desorden Mundial", con parámetros difícilmente dominables que pueden traducirse en ciertos anacronismos y distorsiones en el trabajo y que son de nuestra exclusiva responsabilidad.

En cuanto al ámbito del estudio, nos hemos limitado esencialmente a los aspectos políticos y económicos de la integración regional, y lo que con ellos pudiera relacionarse, como los problemas de unión monetaria.

## NOTAS A LA INTRODUCCION

- ( 1.) HAZLEWOOD A (Ed): African Integration and Disintegration. Case Studies in Economic and Political Union, Oxford University Press, Londres, 1967.
- ( 2.) MAZZEO D.(Ed.): African Regional Organizations, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
- ( 3.) OLATUNDE OJO J.C.B., ORWA D.K. y UTETE C.M.B.: African International Relations, Longman, Londres- Nueva York- Lagos, 1987.
- ( 4.) AMIN S., CHITALA D. y MANDAZA I. (Ed.): SADCC Prospects for Disengagement and Development in Southern Africa, The United Nations University-Zed Books Ltd, Londres- New Jersey, 1987.
- ( 5.) ROBSON P.: Intégration, Développement et Equité. L'intégration économique en Afrique de l'Ouest, (Traducción de Laurence Perrin), Economica, París, 1987.
- ( 6.) MARTIN G.: African Regional Integration: Lessons From The West and Central African Experiences (Lecture Series nº 50), Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1989.
- ( 7.) DUALI K.: Intégration africaine. Le cas de la CEAO, Economica, París, 1982.
- ( 8.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, Berger-Levrault, París, 1987.
- ( 9.) ROBSON P.: op.cit.



- (10.) DIOUF M.: Intégration économique, Perspectives africaines, Nouvelles Editions Africaines-Publisud, Dakar-Paris, 1984.
- (11.) GONIDEC P.-F.: Les Organisations Internationales Africaines. Etude comparative, L'Harmattan, Paris, 1987.
- (12.) GLELE-AHANHANZO M.: Introduction à l'Organisation de l'Unité Africaine et aux Organisations Régionales Africaines, L.G.D.J., Paris, 1986.
- (13.) MAVUNGU N.-d-N.: Les relations interafricaines, CHEAM, Paris, 1990.
- ( 14.) Estas consideraciones son compartidas por la mayoría de los estudiosos de los problemas de integración regional africana. Véanse:
- OMOTUNDE E.G.J.: "Economic Integration in Africa: Enhancing Prospects for Success", en The Journal of Modern African Studies, 29,1, Londres, 1991, pp.1-26.
  - ASANTE S.K.B.: African Development: Adebayo Adedeji's Alternative Strategies, Hans Zell Publishers, Londres-Melbourne-Munich-Nueva York, 1991, pp.85-112.
  - TOYO E.: The Prospects of African Development and Self-Reliance in the 1990s (Lecture Series nº 53), Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1989, pp.27-31.
  - AKE C.: A Political Economy of Africa, Longman, Nueva York, 1981, pp.160-162.
  - NTUMBA L.L.: "Quel modèle d'intégration pour l'Afrique?", en Zaire-Afrique nº 158, Kinshasa, octubre de 1981, pp.471-482.

- MAZZEO D.: op.cit., p.237.

- ( 15.) ASANTE S.K.B.: op.cit., p.105.
- ( 16.) JALLOH A.A.: "Regional Integration in Africa: Lessons from the Past and Prospects for the Future", en Africa Development nºs 1-2, septiembre de 1976, p.46.
- ( 17.) Véase PIÑEIRO R.: "¿Soplan nuevos vientos en Africa? Meditación desde Zambia", en Misiones Extranjeras nº 128, Madrid, marzo-abril de 1992, p.154.
- ( 18.) TOYO E.: op.cit., p.5.
- ( 19.) LIEBER J.: Théorie et politique internationale, Tendances Actuelles, París, 1975, p.26.
- ( 20.) MERLE M.: Forces et enjeux dans les relations internationales (2ª edición), Economica, París, 1985, p.4. Véase también GANDOLFI A.: Institutions internationales (2ª edición), Masson, París-Nueva York-Barcelona-México, 1984, p.8.
- ( 21.) KORANY B.: "Les relations internationales dans la vie quotidienne: le public, l'homme d'Etat et le chercheur universitaire", en VV.AA. Analyse des relations internationales: approches, concepts et données (Comp.: B. Korany), Gaëtan Morin éditeur-Centre Québécois de Relations Internationales, Québec, 1987, p.7.
- ( 22.) SYLLA L.: Tribalisme et parti unique en Afrique noire, Université Nationale de Côte d'Ivoire-Presses de la Fondation des Sciences Politiques, París, 1977, p.16.

- ( 23.) PARDINAS F.: Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales: introducción elemental, Siglo XXI editores, México-Madrid-Bogotá, 1981, p.178.
- ( 24.) PEYREFITTE A.: Le mal français, Plon, París, 1976, p.XIII.
- ( 25.) Véase HOROWITZ I.L.: Fundamentos de sociología política (Traducción de Enrique Asseburg), FCE, México-Madrid-Buenos Aires, 1977, p.616.
- ( 26.) Véanse:
- ROCHER G.: Introducción a la sociología general (Versión castellana de José Pombo) - 8ª edición-, Editorial Herder, Barcelona, 1983, p.355.
  - MEEHAN E.J.: Pensamiento político contemporáneo (Traducción de Francisco Rubio Llorente), Ediciones de la Revista de Occidente, Madrid, 1973, pp.105-171.
  - MERLE M.: op.cit., p.5.
- ( 27.) PARDINAS F.: op.cit., p.133.
- ( 28.) MERTON K.R.: La sociología de la ciencia (Vol. I), Alianza Universidad, Madrid, 1985, pp.159 y ss.
- ( 29.) GURVITCH G.: Dialectique et sociologie, Flammarion, París, 1962, p.13.
- ( 30.) VERHAEGEN B.: Introduction à l'Histoire immédiate. Essai de méthodologie qualitative, Duculot, Bruselas, 1977, p.132.

- ( 31.) MANSILLA H.C.F.: "Teoría y metodología en la ciencia política alemana", en Revista Internacional de Sociología nº 35, Madrid, junio-septiembre de 1980, p.399.
- ( 32.) FLORES A.: El método de la acción y la acción del método, Editorial Librería ECRD, Buenos Aires, 1976, p.60.
- ( 33.) Véase MERLE M.: op.cit., p.7.
- ( 34.) GARCIA GARCIA M.: Estructura y dialéctica, Miguel Castellote editor, Madrid, 1972, p.12.
- ( 35.) HARNECKER M.: Los conceptos elementales del materialismo histórico (21ª edición), Siglo XXI, México-Madrid-Buenos Aires, 1973, p.232.
- ( 36.) AKE C.: op.cit., pp.5-7.
- ( 37.) RIKER H.: "Federalism", en VV.AA. Handbook of Political Science, F.I. Greenstein y N.M. Polsby, Vol. V, Nueva York, 1975, p.128.

## PARTE I

### MARCO TEORICO GENERAL

## CAPITULO I. : EL MARCO TEORICO

Este capítulo, que inicia el análisis del fenómeno de la integración en Africa, tiene como objetivo primordial el estudio teórico del concepto de integración, su naturaleza y manifestaciones, haciendo hincapié sobre los debates actuales entre los distintos autores con autoridad en la disciplina. Se insistirá sobre todo en las diferentes corrientes que caracterizan la integración en la sociedad internacional actual, para tratar de llegar a una mejor comprensión de dicho fenómeno en el Tercer Mundo.

Procurando, en la medida de lo posible, definir con claridad el concepto de integración, distinguiéndolo de otros conceptos vecinos con los cuales se suele confundir, pondremos de relieve las distintas formas que puede tomar, y sobre todo las principales características que manifiesta en las relaciones internacionales en general y más concretamente en las africanas.

### 1.1. Definiciones de la integración.

Término clave de nuestro estudio, tenemos que definir de una manera clara "la integración", ya que la ciencia es, ante todo, un conjunto de conceptos claramente definidos y cada definición debe servir para el análisis que haga uso de ella. Así nos proponemos partir de una definición "primaria" que nos conduzca a unas definiciones "secundarias", mucho más explícitas.

De entrada, es necesario recordar que el concepto de integración es tan antiguo como el propio mundo y se encuentra en los distintos aspectos de la vida humana, desde la familia hasta la macro-sociedad que es la comunidad internacional, pasando por la micro-sociedad, es decir, a nivel del Estado-nacional y de la región.

Se entiende entonces que existen numerosas definiciones que varían según los autores e ideologías, definiciones a menudo divergentes y complejas, que tienen en cuenta aspectos diversos.

De una manera general, la idea de integración supone la existencia de un conjunto en el cual las partes establecen entre sí una cierta armonización e interdependencia que les da una identidad propia. Ello implica una comunicación y una relación, por un lado, entre el todo y las partes y, por otro, entre dichas partes, es decir, que las partes son "distintas pero estructuradas, rígidas, unificadas. El uno y las partes se relacionan sin suprimirse" (1).

Se trata en el fondo del establecimiento de un diálogo, de relaciones o cambios pacíficos entre las partes y la resolución pacífica de conflictos entre ellas, "una cierta adecuación a un conjunto" (2), resultado de la interdependencia, la comunidad de intereses, la solidaridad y el bienestar colectivo a través de la ayuda y asistencia mutuas. En pocas palabras, se trata de lo que Kenneth E. Boulding llama la "relación integrativa", cuyas variables implican "algún tipo de relación "nosotros", en la cual las entidades individuales de las partes se

fusionan parcialmente en alguna unidad mayor a la que se puede apelar" (2). O como resume mejor Ricardo Cappeletti, con respecto a las ideas de Boulding sobre la integración, en estos términos: "el concepto de integración tiene una doble fuente: por una parte, el aprendizaje asentado en una experiencia común, que hasta el momento obedece primordialmente a un marco de referencia nacional, pero que puede trasladarse gradualmente hacia espacios mayores; por otra parte, los intereses comunes - básicamente la paz- que se asientan en una legitimidad no cuestionada del poder de los líderes" (4).

Gunnar Myrdal, para quien la integración es la unión de las partes en un todo, la considera "... como un ideal para la dirección del cambio social en lugar de un equilibrio estático y más específicamente, la meta deseada para un ajuste interno y recíproco de las comunidades nacionales cuya mutua dependencia se ha vuelto más estrecha" (5).

Robert J. Lieber dice que la integración es "la reunión de partes en un todo o la formación de una interdependencia" (6), definición mucho más cerca de la de Johan Galtung para quien la integración "es el proceso mediante el cual dos o más actores dan lugar a un nuevo actor" (7), es decir, un proceso que conduce a una unión.

El conocido politólogo francés Maurice Duverger considera por su parte la integración como "el proceso de unificación de una sociedad, que tiende a convertirla en una civitas armoniosa, basada en un orden que cada uno de sus miembros siente como tal" (8).



A la luz de todas estas consideraciones, es evidente que no es fácil definir el concepto de integración, concepto tan complejo que los autores y estudiosos que se han ocupado del fenómeno lo definen cada uno a su manera. Unos destacan el aspecto estático considerándola como una situación o un hecho consumado y otros hacen hincapié en el dinámico, identificándola con un proceso que evoluciona, con un ideal. Además, cada definición refleja tal o cual punto de vista: político, económico, nacional, internacional... aspectos sobre los cuales volveremos a continuación. Ello condujo a P.M. Morgan a afirmar que "no hay ninguna definición universalmente aceptada de integración" (<sup>9</sup>), punto de vista compartido por el Profesor Celestino del Arenal para quien el fenómeno de la integración es "un fenómeno extremadamente complejo y multidimensional, respecto del cual es difícil encontrar una noción mínimamente aceptada por la generalidad de los especialistas" (<sup>10</sup>).

Resumiendo lo anteriormente dicho y poniendo de manifiesto la dificultad de encontrar una definición universal del concepto de integración, Robert D. Keohane y Joseph S. Nye escriben: "continúa persistiendo una considerable confusión entre los eruditos sobre los usos del término "integración". Algunos lo definen como un proceso y otros como una condición terminal -la condición de estar integrado- y aún otros como una combinación de los dos. En la práctica, los eruditos a menudo utilizan la palabra de forma intercambiable, por lo que el lector puede tener dificultades en saber a qué se están refiriendo en un momento dado. El diccionario la define como proceso o condición de "formar parte dentro de un todo"... Galtung destaca la formación de nuevos actores. Deutsch define

la integración como el cambio de "unidades previamente separadas a componentes de un sistema coherente". Sin embargo, en otros lugares él destaca la condición de comunidad de seguridad. Para Haas la integración es "un proceso para la creación de comunidades políticas definidas en términos institucionales o de actitud" (11).

De todas maneras, de aquellas definiciones de integración, se puede destacar un denominador común en torno a los siguientes elementos: la existencia de un todo y de unas partes, una cierta interdependencia, cohesión o vínculo entre las partes y entre éstas y el conjunto, excluyendo toda forma de recurso a la violencia en los conflictos que pueden surgir entre las partes. "De donde se deriva el evidente vínculo entre el estudio de la integración y el estudio del conflicto" (12).

## 1.2. Tipologías de la integración

Con objeto de llegar a una mejor comprensión del fenómeno de la integración, estudiaremos en esta sección los distintos tipos y niveles que puede adoptar. Para ello, nos basaremos en criterios de los actores o protagonistas, de las actividades, de relaciones de poder y de intenciones. Completaremos esta visión presentando los trabajos de algunos autores, que han reflexionado sobre el tema a partir de criterios específicos.

### 1.2.1. Tipología desde el punto de vista de los actores.

A este nivel, según que se trate de un proceso dentro de un Estado o fuera de él, es decir, entre dos o varios Estados de una región determinada o los de la sociedad internacional, se pueden distinguir: la integración nacional, la integración regional y la integración internacional. En otras palabras, es un proceso interno y externo, a partir del Estado como entidad geográfica y política independiente y de sus relaciones como sujeto del Derecho Internacional y protagonista del sistema internacional (<sup>12</sup>).

#### - Integración nacional

Consiste en un proceso de unión dentro de un país único, a través de la creación o no de un sentimiento de pertenencia nacional, frecuente en los nuevos Estados del Tercer Mundo o en los viejos como Bélgica o Canadá donde existen diferencias lingüísticas, confesionales o étnicas (<sup>14</sup>).

Es obvio que la integración nacional tenga como objetivo el fortalecimiento y la cohesión interna de una comunidad o entidad política preexistente o, mejor dicho, expresa un proceso interno de armonización y de equilibrio "entre las diversas comunidades que constituyen una comunidad nacional" (15). Se fomenta por ello el "nacionalismo emocional" del ciudadano para crear una solidaridad nacional que le aparte o le distinga de los extranjeros. Siendo el objetivo la creación de una nación-estado fundamentada en la obediencia popular mediante la definición de una cultura política que preconiza la descendencia común del pueblo (16). Por consiguiente las decisiones nacionales, las instituciones públicas y casi públicas, los grupos de intereses organizados actúan en este sentido sobre la vida y el bienestar de cada ciudadano (17).

Así, en la mayor parte de los países del Tercer Mundo, y particularmente los de Africa, donde la multiplicidad de etnias (plurietnismo), el tribalismo y el micro-regionalismo constituyen amenazas serias y permanentes contra la unidad nacional (18), las clases gobernantes justifican la adopción del partido único considerándolo como el instrumento adecuado para realizar la integración nacional y asegurar el desarrollo económico(19). O según dice Seidú Badián: "el partido único es hoy en Africa el único medio para crear la nación" (20).

En estos Estados, caracterizados todavía por los particularismos precoloniales y coloniales, la integración nacional a través del partido único, apunta hacia la creación de un sentimiento nacional, es decir, de una voluntad de vida en común en el porvenir, frenando con ello las fuerzas centrífugas, sece-

sionistas e irredentistas.

Por desgracia, en la mayoría de los casos, el partido único africano lejos de servir para el objetivo de la integración nacional, se ha convertido, con rarísimas excepciones, en un órgano autoritario de colonialismo interno en manos de un pequeño grupo de personas, que controlan el Estado y la administración (21).

#### - Integración regional

Se habla de integración regional cuando dicha integración se lleva a cabo entre dos o más países (22), entre diversas unidades estatales (23) de una misma área o zona geográfica, siendo su objetivo favorecer la cohesión y el sentimiento de interdependencia entre los Estados miembros, para poder crear un Mercado común o realizar juntos cualquier otro ideal.

Esta integración, que puede ser geográfica, político-ideológica, económica, militar... y que se expresa en relaciones internacionales en términos de uniones regionales, agrupaciones regionales, reagrupamientos regionales, organizaciones regionales..., consiste, según el Profesor Roberto Mesa, en la regionalización de las relaciones internacionales, a partir del fin de la Segunda Guerra mundial, bajo la forma de Organizaciones Internacionales, de carácter regional, delimitadas en un ámbito geográfico específico y creadas conforme a la filosofía de las Naciones Unidas o que actúan paralelamente a ellas (24).

La integración regional, que se expresa a través de las organizaciones internacionales regionales, denota una cierta interdependencia entre los Estados y es una de las características más destacables de la vida internacional actual, en la que se da, en términos del Profesor Díez de Velasco, una verdadera "proliferación de las organizaciones internacionales" (25). Dichas Organizaciones "son formadas por Estados pero, lentamente, se configuran como un poder distinto del estatal y que tampoco es el resultante de los Estados que las componen" (26).

Es necesario precisar, de acuerdo con el Profesor Ndeshyo Rurihose, que esta integración obedece a una realidad de seguridad entre los Estados miembros de la misma región o zona que crean una Organización común. Su objetivo primordial es el mantener la paz, dirigir la cooperación regional y fortalecer la solidaridad entre los Estados miembros (27).

La integración regional así definida, puede tomar una forma económica o política. En el primer caso, se trata de un proceso mediante el cual dos o más países crean un solo espacio económico en el que son suprimidas, de una manera gradual o inmediata, las barreras discriminatorias para permitir la libre circulación de personas, bienes y capitales. En el segundo caso, con miras a la creación de un espacio económico mayor, los participantes establecen un marco institucional al que conceden poderes y atribuciones para coordinar sus relaciones dentro del espacio creado. En ambos casos, el objetivo final consiste en el establecimiento de un espacio o entidad mayor (28).

Robert J. Lieber incluye en la primera categoría de integración a la Comunidad Económica Europea y a la Comunidad Económica del Africa Oriental <sup>(29)</sup>, mientras que E. Kwam Kouassi considera como ejemplos típicos de integración regional política, la Liga Árabe (reservada a los Estados árabes), la O.E.A. (para los Estados del continente americano) y la O.U.A. (para los Estados independientes africanos) <sup>(30)</sup>. Roberto Mesa añade los grandes pactos regionales de carácter militar e ideológico, tales como la O.T.A.N., el Pacto de Varsovia y el Consejo de Europa <sup>(31)</sup>.

La integración regional, sobre todo en su aspecto económico, en particular en su forma de unión aduanera, se fundamenta generalmente en la proximidad geográfica entre países vecinos. Dicha proximidad permite resolver el problema de distancia, facilita los canales de distribución y crea un interés común. En pocas palabras, los países vecinos, que comparten en general una historia común, tienen más facilidades para coordinar sus políticas <sup>(32)</sup>, abandonar sus soberanías y fusionarse voluntariamente.

#### - Integración internacional

Es la que se establece a nivel mundial, o de la sociedad internacional, entre todas las unidades estatales <sup>(33)</sup>. A partir de la posguerra, una serie de factores a escala mundial, tales como el avance de los medios de transporte y de comunicación, el desarrollo de los mass media, la difusión de los conocimientos científico y tecnológico, los múltiples encuentros internacionales, el foro de la Asamblea General, etc., han con-

tribuido enormemente a la aparición de una visión de comunidad en los asuntos mundiales <sup>(24)</sup> y han reforzado el "proceso de internacionalización e interdependencia del sistema mundial" <sup>(25)</sup>.

Considerando la integración bajo su aspecto internacional, es decir, a partir de una noción global, P-F. Gonidec y R. Charvin la definen como "un proceso y una situación que, a partir de una sociedad internacional dividida en unidades independientes unas de otras, tienden a sustituirlas por nuevas unidades más o menos amplias, dotadas como mínimo de poder de decisión en uno o más dominios determinados, o en el conjunto de dominios que son de la competencia de las unidades integradas, a suscitar, a nivel de conciencias individuales, una adhesión a una subordinación y a realizar, a nivel de las estructuras, una participación de todos en el mantenimiento y en el desarrollo de la nueva unidad" <sup>(26)</sup>. O según Rafael Calduch Cervera, se habla de integración internacional "cuando el actor resultante de la integración goza de poderes y ejerce funciones de alcance transnacional" <sup>(27)</sup>.

Los Estados "necesitan (cada vez más) unos foros más amplios en los que resolver los problemas y articular la coexistencia" <sup>(28)</sup>, lo que se traduce en la proliferación de las organizaciones especializadas de las Naciones Unidas y la implantación de organizaciones regionales y continentales que consolidan el sistema de la O.N.U. <sup>(29)</sup>, reflejo actual de la sociedad mundial. Pero, es necesario subrayar que dichas organizaciones dividen más que integran, consolidan la sociedad mundial más que contribuyen a crear una comunidad mundial <sup>(30)</sup>.



La "sociedad" mundial se distingue de la "comunidad" mundial, según escribe J.W Burton, por el hecho de que "una sociedad es un todo organizado pero con vínculos laxos, mientras una comunidad es más integrada y en su seno la reciprocidad y coordinación juegan un papel importante" (41).

Es de sobra conocido que la integración internacional a través de la sociedad internacional actual es algo todavía ideal, puesto que dicha sociedad está aún en "fase constituyente", en "proceso de formación" (42) y con una fuerte dialéctica entre factores del pasado y factores dinámicos del futuro (43) o, como dice Antonio Truyol, dentro de esta sociedad operan dos tendencias contradictorias: "una tendencia centrífuga", que se fundamenta en las soberanías de los Estados en detrimento de las relaciones internacionales, y una "tendencia centrípeta", basada en el comercio internacional, fuente de enriquecimiento mutuo (44).

En el primer caso, la integración nacional mal hecha o cuando se inspira de un nacionalismo exacerbado dictado por el único interés nacional, puede constituirse en un obstáculo para la integración internacional (45), ya que defiende la soberanía del Estado nacional y debilita al mismo tiempo la solidaridad internacional.

Hoy día, las soberanías nacionales son tan fuertes que provocan una desintegración internacional que Gunnar Myrdal atribuye a tres factores principales: la escasez de cohesión y solidaridad fuera del Estado nacional; el carácter primitivo y poco eficaz de la técnica para un convenio político internacional, y, por último, la falta o la escasez de respeto a los convenios internacionales (46).

De ahí que en el sistema de las Naciones Unidas, que consagra la mundialización de la sociedad, aparezcan tensiones permanentes, de orden económico, ideológico y político, al mismo tiempo que el Derecho Internacional, que procura reglamentar la integración internacional, es objeto de una contestación cada vez más fuerte, pues se debe adaptar a "una sociedad internacional transformada de arriba abajo" (47). Por ello, es evidente, según el Profesor Manuel Medina, que "la integración internacional requiere, por un lado, la subsistencia de entidades políticas independientes y, por otro, el que tales entidades se aproximen y hagan permeables sus fronteras para que sea posible un cierto grado de especialización funcional y solidaridad entre las distintas comunidades independientes" (48).

En cuanto al comercio internacional como factor de integración internacional, se fundamenta en la teoría libre-cambista de las "ventajas comparativas", desarrolladas por David Ricardo en el siglo pasado y reformulada en el presente por los economistas occidentales. Considera el comercio internacional como el motor del desarrollo al producir beneficios mutuos entre los socios con distintos niveles de desarrollo. Dicho de otra manera, "se dará una división de trabajo a nivel internacional siguiendo las ventajas absolutas y las comparativas, con lo que todos los países ganarán" (49).

Dicha teoría va a suscitar la reacción de los teóricos de la dependencia que consideran la división internacional del trabajo, en el contexto del proteccionismo practicado por los países industrializados y de no especialización de la produc-

ción, del dominio de las multinacionales, y de la no convertibilidad de las monedas de los países del Sur, como un instrumento del imperialismo económico del Norte. Contra el desarrollo extravertido basado en el comercio internacional, preconizan el desarrollo autocentrado basado en la "autonomía colectiva" y en la cooperación Sur-Sur para eludir la dependencia.

En contra del comercio internacional que no favorece el desarrollo de los países del Sur a causa de la fluctuación de los precios de materias primas y del deterioro de los términos de intercambio, Rosélia Perissé Piquet recomienda a dichos países la constitución de coaliciones regionales para defender sus intereses y conseguir la transformación de las bases y normas de las relaciones internacionales (50).

La naturaleza del comercio internacional actual, lejos de conducir a la integración internacional, produce una verdadera "guerra económica internacional" (51).

#### 1.2.2. Tipología desde el punto de vista de los objetivos

Según el objetivo perseguido por un proceso de integración en cualquiera de las áreas geográficas arriba mencionadas, es decir, nacional, regional o internacional, se pueden distinguir la integración política, económica, psico-social y etnológica, que explicaremos a continuación.

- Integración política.

Hay integración política cuando este proceso se realiza en torno al equilibrio del poder político y su ejercicio en el sentido de la supresión de antagonismos y otras luchas políticas en el seno de la sociedad, para lograr una cierta unificación.

Maurice Duverger abunda en el mismo sentido y define la integración política como "la parte que ocupa en este proceso el poder organizado, el gobierno, el Estado... Unificar una sociedad es, ante todo, suprimir los antagonismos que la dividen y poner fin a las luchas que las desgarran" (52).

La integración política supone pues una comunidad más o menos compacta en el seno de la cual se establece una fuerte cohesión y estrechos vínculos de reciprocidad entre los distintos pueblos que constituyen la entidad política, de tal manera que expresan una identidad de grupo y de sí mismos (53).

La integración política así definida se confunde con la integración nacional en la medida en que ambos apuntan el hecho de obligar a aceptar, a los grupos dentro del Estado o a los Estados dentro de una región, una cultura política que define las instituciones, el poder, la manera de actuar, de sentir y de ver de un grupo más amplio o de una sociedad dominante (54).

En lo que se refiere a los Estados, lo que nos conduce, como ya hemos subrayado, al dominio de la integración regional cuyos protagonistas son fundamentalmente las entidades políticas independientes, es necesario la voluntad política de los mismos para su creación y su porvenir (55).

Además, la integración regional, cuando tiene un objetivo político, conduce a las uniones políticas de tipo federal o confederal que expondremos más adelante. Este tipo de integración apareció antes de la integración económica y ha sido desarrollado en primer lugar en el campo de la Ciencia Política y particularmente el de las Relaciones internacionales y ha proporcionado el marco teórico de la integración económica regional.

- Integración económica

Es el proceso que consiste en la ampliación de los mercados con objeto de alcanzar una producción competitiva con la de otros mercados y de suprimir los obstáculos en el proceso de distribución, mediante el establecimiento de condiciones más ventajosas de intercambios entre países o regiones cuyos mercados se unifican, permitiéndose transacciones económicas a través de sus fronteras.

Dicho de otra manera, la integración económica consiste, para los países que han constituido una comunidad económica, en adoptar políticas comunes en ciertos sectores tales como el comercio, las finanzas, la economía... Se trata de un proceso por el cual "... dos o más mercados nacionales previamente separados y de dimensiones unitarias estimadas poco adecuadas, se unen para formar un sólo mercado de dimensión más idónea" (56).

La integración económica vista así a nivel regional, es o un proceso, o un resultado.

Como proceso, la integración económica es un conjunto de medidas destinadas a eliminar las discriminaciones entre unidades económicas de diferentes países (supresión de barreras aduaneras, de diferencias de fiscalidad...), cuya meta es el establecimiento de una interdependencia que satisfaga a todos los participantes. O según John Pinder, "se da la integración si un grupo de naciones caminan hacia una relación dentro de la cual puedan ser consideradas, en cuanto a sus objetivos económicos, como un sólo país" (57).

Como resultado, la integración económica supone la existencia de un espacio geográfico unificado que se hace realidad tras una serie de etapas. Una de ellas es la Unión aduanera, que establece un cierto grado de integración económica entre los países miembros (58), al sustituir sus fronteras aduaneras por una sola.

Por eso, Bela Balassa, que define la integración económica como un proceso consistente "en abolir las discriminaciones entre unidades económicas nacionales", proceso que, a nivel regional, se caracteriza por la ausencia de discriminación por parte de los gobiernos (59), distingue los cinco siguientes "tipos ideales", formas o modelos alternativos de integración económica en los cuales se elimina a cada nivel una forma determinada de discriminación:

- 1.- Zona de libre comercio, en la cual los países participantes eliminan los aranceles de aduanas entre sí, pero los mantienen con respecto a las importaciones procedentes del exterior.

- 2.- Unión aduanera, en la que además de la eliminación de aranceles al tráfico interzonal, se establece una Tarifa Exterior Común (TEC) respecto a las importaciones procedentes del exterior.
- 3.- Mercado común en la que, además de los rasgos citados, existe una libre circulación de personas, capitales y mercancías o factores de producción.
- 4.- Unión económica o Comunidad, que combina la supresión de las restricciones al movimiento de mercancías con un cierto grado de armonización de las políticas económicas nacionales con objeto de eliminar la discriminación resultante de las disparidades de tales políticas.
- 5.- Integración económica total, que presupone la unificación de las políticas monetarias, fiscal, social y anticíclica, además de requerir el establecimiento de una autoridad supranacional cuyas decisiones son obligatorias para los Estados miembros (60).

Bela Balassa ha resumido todo ello en el siguiente esquema, que recoge las distintas etapas progresivas de la integración económica y la naturaleza de las discriminaciones eliminadas:

| PROGRESION                  | Supresión de los aranceles de aduanas y de las cuotas | Tarifa Exterior Común | Libre circulación de los factores de producción | Armonización de las políticas económicas | Unificación política e institucional |
|-----------------------------|---|-----------------------|---|--|--------------------------------------|
| ZONA DE LIBRE COMERCIO      | X   |                       |   |  |                                      |
| UNION ADUANERA              | X   | X                     |   |  |                                      |
| MERCADO COMUN               | X   | X                     | X   |  |                                      |
| UNION ECONOMICA             | X   | X                     | X   | X  |                                      |
| INTEGRACION ECONOMICA TOTAL | X   | X                     | X   | X  | X                                    |

En nuestros días, no existe ninguna integración económica total, si se exceptúan las uniones monetarias de tipo africano que están lejos de constituir un Mercado común. El modelo más conocido de éste es la Comunidad Económica Europea, formada por países europeos con economías capitalistas que caminan hacia una cierta supranacionalidad, es decir, la unión política como finalidad del proceso.

El esquema de Bela Balassa se halla estrechamente vinculado con las experiencias europeas de integración. De ahí que, pese a su incontestable valor teórico, no se pueda aplicar como tal a los procesos de integración económica socialista, la cual se fundamentaba en la integración de la producción y cuya filo-



sofía era la especialización de cada país miembro en una rama determinada de la actividad económica, con un cierto grado de integración de mercados y la libre circulación de mercancías (61).

Por su parte, P-F. Gonidec y R. Charvin consideran el modelo de B. Balassa como bastante discutible. Según ellos, existen varias razones que lo desaconsejan: la primera es que, en la práctica, los elementos mencionados no siguen siempre el mismo orden de sucesión: así en la CEE, la libre circulación ha sido decidida antes de la supresión de los aranceles aduaneros. La segunda se refiere al hecho de que Balassa no ha dado un contenido preciso y claro a cada una de las categorías mencionadas. Lo que hace difícil identificarlas en la práctica. La tercera radica en el hecho de que el modelo de Balassa no explica cómo pasar de una etapa a otra en el proceso de integración, sino que se limita a dar cuenta de la existencia de distintos niveles en el proceso de integración. Por último, se le reprocha su desprecio de ciertos indicadores, tales como el volumen de los intercambios dentro de la agrupación de los Estados en relación con el comercio internacional y la existencia de servicios públicos comunes, puestos de relieve por Nye (62).

Es evidente que el modelo de B. Balassa, pese a sus imperfecciones, expresa el modelo de integración económica capitalista, fundamentado en la supresión de los obstáculos al libre intercambio entre economías complementarias.

La consecución de dicho objetivo requiere la aplicación de las leyes del mercado o las reglas del mercado libre, la supresión de las diversas formas de discriminación entre las distintas economías nacionales y la coordinación de las políticas económicas nacionales para crear un amplio mercado abierto en sustitución de los mercados nacionales cerrados. En pocas palabras, dicho modelo, que es básicamente comercialista pues está inspirado en la teoría de las uniones aduaneras, apunta como último objetivo a la desaparición de los Estados como protagonistas soberanos para dar lugar a un nuevo sujeto supranacional.

Este modelo de integración, a través de las uniones aduaneras, ha sido el pionero y, a pesar de sus connotaciones capitalistas, ha tenido una cierta influencia sobre el modelo de integración socialista y, sobre todo, sobre el de los países del Tercer Mundo. Y así, hoy en día, no se concibe ningún modelo de integración económica regional sin una previa superación de las fronteras entre los Estados (62).

De una manera sencilla, Gunnar Myrdal, que parte de la "integración económica" en el interior de un país para definirla como "la realización del antiguo ideal occidental de igualdad de oportunidades" y que se fundamenta en la conciencia por los ciudadanos de pertenecer a un mismo grupo y de compartir intereses y responsabilidades comunes, define de igual modo "la integración económica internacional" como la realización del mismo ideal de igualdad de oportunidades en las relaciones de los pueblos de diferentes naciones" (64).

Por último, y a la luz de lo que precede, cabe decir que si la integración política se presenta bajo una forma simple, ya que preconiza la constitución de agrupaciones ideológicas o institucionales dotadas de un cierto poder, la económica es bastante complicada e impone (en su versión regional o internacional) unos límites a la soberanía de los Estados y una cierta permeabilidad de sus fronteras nacionales en pro de una nueva autoridad que admiten voluntariamente (65). Se trata de Organizaciones como la CEE, el COMECON, la CEDEAO...

En resumen, la integración económica, sobre la base de las distintas experiencias a través el mundo, puede tomar una de las siguientes formas: un camino hacia la unificación política, una pura unificación económica, una simple cooperación política y económica o simplemente una zona de libre comercio (66).

Partiendo de las experiencias comparadas de integración económica del Mercado Común Centroamericano y de la Comunidad Económica del Africa Oriental, H.W. Singer destaca las siguientes condiciones previas para el éxito de una integración económica:

- a)- La integración económica tiene más posibilidad de éxito si la unión está formada por países de equivalente importancia económica. La existencia de un miembro relativamente desarrollado puede provocar un cierto temor de dominación por parte de los demás miembros.
- b)- La integración resulta más beneficiosa si los Estados miembros poseen una pequeña base industrial para el tratamiento casi total de los recursos naturales

e industrias a pequeña escala. En tal unión no habría intereses adquiridos y el problema sería la distribución de las nuevas industrias creadas más que la compensación de los países con industrias insuficientes.

- c)- La idea de integración tiene más posibilidad de éxito si el tamaño (capacidad) de cada Estado miembro no es tan grande como para permitirle considerar, de una manera independiente, una política nacional de industrialización como alternativa a la coordinación regional.
- d)- Hay más posibilidad de éxito, si la integración está apoyada por ayudas de origen extranjero o regional, canalizadas por instituciones especiales cuyo objetivo es apoyar la idea de integración. Los Estados miembros que se encuentran con el problema de industrias en declive, como resultado de la integración, podrían fácilmente conseguir ayuda de dichas instituciones que buscar la retirada (67).

Por su parte, Germánico Salgado Peñaherrera resume las condiciones de dicho éxito de la manera siguiente:

- a)- "Cuanto menor grado de desarrollo industrial hayan alcanzado los países participantes y más lejos se halle su dimensión económica de la requerida para el cambio de la estructura industrial;
- b)- Cuanto mayor sea la dimensión económica de la zona de integración y más se acerque o supere la dimensión económica requerida por todos los participantes;

- c)- Cuanto más homogéneos (o menos heterogéneos) sean los participantes en cuanto al grado de desarrollo industrial alcanzado y su dimensión económica" (68).

Dicho de otra manera, las condiciones del éxito de la integración económica en los países en vías de desarrollo, consisten en los factores siguientes: la igualdad económica entre los países participantes; la capacidad de producción casi igual; la existencia de una cierta complementariedad y competitividad entre sus economías; el mayor número posible de participantes; la mejora de las infraestructuras básicas y de los medios de transporte; la reducción de las barreras arancelarias con la consiguiente promoción de los intercambios comerciales recíprocos y el reparto equitativo de los beneficios y costos de la integración.

El último factor tiene una mayor importancia ya que de él depende la permanencia de la integración y la colaboración entre los participantes (69). O según Peter Robson, la integración económica en el Tercer Mundo es función de la importancia de beneficios futuros que los países miembros pueden sacar de ella (70). El hecho de que la integración económica regional es percibida como un instrumento del bienestar propio o del desarrollo nacional, explica que dichos países se desinteresan de ella cuando genera más costos que beneficios.

Por lo tanto, la teoría de la integración económica liberal o comercialista que apunta hacia la integración mundial, tal y como lo concibe Jan Tinbergen a partir de las "medidas positivas" que deben completar la eliminación de las barreras

comerciales (74), "resulta demasiado estrecha para los países en desarrollo" (75). Para estos países, la integración económica es un instrumento de independencia económica y de desarrollo socioeconómico.

De ahí que, conforme al pensamiento estructuralista, la integración económica esté considerada para dichos países como "un proceso multidimensional que tiende a la formación de una nueva entidad económica, política, por fusión progresiva... una integración "verdadera", entonces, debe hacer corresponder el mercado con las políticas y las instituciones, de modo que sea factible eliminar las discriminaciones nacionales y originar un marco unificado que, entre otras cosas, proporcione las directrices del proceso de desarrollo económico y social comunitario" (76).

#### - Integración psico-social

Como indica su nombre, la integración psico-social se refiere a un proceso de interiorización que permite a un individuo comportarse conforme a las normas y pautas del grupo en que se integra. En otros términos, el individuo adapta su comportamiento a las reglas de conducta definidas por el grupo, de tal manera que sabe de forma permanente lo que debe hacer y lo que debe evitar. Las normas dictadas por la sociedad son aceptadas e interiorizadas por el individuo a través de un ordenamiento interno que actúa en el sentido de mantener el grupo y el equilibrio en su seno.

Janine Bremond y Alain Geledan ilustran esta forma de integración con el ejemplo de un jugador de fútbol que debe adaptarse a ciertas reglas de juego de su club, dando lo mejor de si mismo, suscitando ocasiones de gol y orientando a sus compañeros (74).

En lo que se refiere específicamente a la integración social, consiste en crear una cierta armonía entre las capas sociales conforme a una estructura que define los papeles de cada uno, dentro de la sociedad global. Se trata de un proceso que apunta la articulación de los estratos superiores e inferiores en el conjunto de dicha sociedad de tal manera que funcionan y participan como partes integrantes de un mismo todo social (75).

#### - Integración etnológica

En el sentido etnológico, la integración significa la manera en que una cultura unifica y organiza los comportamientos de los miembros del grupo de la sociedad con arreglo a una lógica. Se suele citar el caso de los Zuris que son unificados por el contrato de arreglo pacífico de las disputas en contra de toda forma de agresividad. Ello influye en la formación de la personalidad de cada miembro del grupo. No cabe duda de que tal pauta o elemento integrador constituye un fundamento cultural que distingue a una cultura de otra y crea una cierta cohesión en su estructura (76).

Es obvio que cualquier sistema de amenaza o de agresividad que no se justifica, es decir, sin legitimidad, resulta ineficaz y puede en cualquier sociedad provocar desafío y contraamenaza (77).

Hemos mencionado la integración psico-social y la etnológica aunque no interesen en este análisis, por la sencilla razón de que es en estos dominios, es decir, de ciencias sociales y particularmente de la sociología y de la antropología cultural, donde apareció el concepto de integración utilizado en un sentido estático para expresar un equilibrio, una organización, unas relaciones estables dentro de una comunidad aislada de las influencias ajenas.

### 1.2.3 Tipología desde el punto de vista de las relaciones de poder entre los actores

Esta tipología aparece a causa de la mundialización de la sociedad internacional y su consiguiente estratificación, que han dado lugar a una realidad internacional caracterizada por la cohabitación entre grandes potencias, potencias medias y pequeños Estados (78). Su consecuencia es una cierta hegemonía de algunos Estados sobre los demás, que están mal preparados para la confrontación universal y que tratan de organizarse política y económicamente para poder resistir a la presión de las potencias grandes y medias.

Nos hallamos entonces en presencia de una sociedad internacional compuesta por Estados con sistemas económicos, regímenes políticos, civilizaciones y principios jurídicos



distintos, lo que ocasiona múltiples contradicciones, cuyos aspectos más sobresalientes son la dialéctica Este-Oeste y el conflicto Norte-Sur (79).

Basándonos en este esquema, observamos una cierta "bimultipolaridad" o "mixité", que según Daniel Colard consiste en el carácter a la vez bipolar y multipolar del sistema internacional: "bipolaridad militar" dominada por el tándem Estados Unidos-Unión Soviética, con sus respectivas alianzas diplomático-estratégicas (durante la guerra fría); y "multipolaridad política" caracterizada por la proliferación del armamento nuclear, los cismas dentro de los dos bloques y la emergencia del Tercer Mundo, que se organiza a partir de su fuerza numérica, a través de sindicatos políticos y agrupaciones regionales (80) para llevar adelante la lucha por la igualdad económica (81).

A la luz de lo que precede, se han establecido entre los distintos actores estatales del sistema internacional unas relaciones de subordinación y de igualdad que han conducido, a través de sus respectivas alianzas, a relaciones de dependencia con una cierta periferización (integración vertical) y relaciones de interdependencia entre protagonistas más o menos iguales (integración horizontal).

#### - Integración vertical

Se habla de integración vertical o "verticalidad" cuando los protagonistas, en este caso los Estados, son heterogéneos, con claras disparidades, de modo que se establecen entre ellos relaciones de desigualdad económica y política, es decir, de explotación y de "clientelización". Es aquí donde mejor se aplican los conceptos de centro-periferia y Norte-Sur.

Se trata de una integración que obedece a la lógica de la división vertical del trabajo o del "pacto colonial" entre los países coloniales y sus colonias, relaciones que no han desaparecido del todo y que siguen bajo la forma flexible del neocolonialismo.

Esta estructura colonial sigue caracterizando, según Johan Galtung, a las relaciones entre la Comunidad Europea y los países del Tercer Mundo y particularmente los "Estados asociados". Esta forma de imperialismo juega un papel de desunión y constituye un serio obstáculo para la unidad africana (<sup>22</sup>), es decir, a la integración horizontal.

En la misma lógica entran el proyecto de Comunidad Euro-Africa, comunidades imperiales dominadas por Europa (<sup>23</sup>), que persigue una "integración militar" que permitiría a la Comunidad Europea el servirse de su poderío económico para ganar el terreno militar africano (<sup>24</sup>); las uniones monetarias entre países africanos y sus antiguas metrópolis que, según Doudou Thiam, juegan un papel de integración, al permitir intercambios entre los países africanos miembros y darles un medio de pago para dichos intercambios, pero que a la vez constituyen un claro bloqueo frente al desarrollo de las fuerzas horizontales (<sup>25</sup>); y por último, las relaciones comerciales de tipo colonial entre la Comunidad Europea y Europa Oriental, basada en el intercambio de materias primas y productos manufacturados (<sup>26</sup>). En pocas palabras, la integración vertical concierne a las relaciones entre dominadores y dominados.

- Integración horizontal

La integración horizontal u "horizontalidad" supone un proceso de unificación internacional o regional de los espacios naturales caracterizados por una cierta homogeneidad económica y un equilibrio de poderes políticos. De ahí que se establezca entre ellos una verdadera interdependencia y complementariedad.

Se trata en el fondo, de un refuerzo de relaciones internas entre protagonistas casi iguales, con experiencias comunes y que tienen, más o menos, un mismo nivel de desarrollo económico. El objetivo es el establecimiento de una interdependencia entre ellos y la presentación de un frente común en sus relaciones con los demás, sobre la base de la división horizontal del trabajo.

En este marco, se puede destacar la política proteccionista de la Comunidad Europea, con cuotas y barreras arancelarias para los productos de los países no miembros y, particularmente, los de los "Estados asociados". El Convenio estipula que la Comunidad Europea puede importar lo que ella quiera y necesita de acuerdo con las reglas de la economía de mercado, y no por las necesidades de los "Estados asociados" (27).

Por su parte, los países del Tercer Mundo, como reacción a esta situación y para hacer frente a sus necesidades de desarrollo, se agrupan en torno a sindicatos productores de materias primas como la OPEP, para protestar contra el orden económico impuesto por los países desarrollados y "las relaciones desiguales y basadas en la dependencia" (28). Además, deciden constituir organizaciones regionales, como instrumento de

intercambio horizontal Sur-Sur, es decir, para favorecer los intercambios internos entre países de un mismo nivel, o casi, de desarrollo, y reducir los intercambios exteriores, con objeto de luchar, según escribe Doudou Thiam, contra el deterioro de los términos de intercambio <sup>(29)</sup> y las estructuras económicas extravertidas. Es el caso de las uniones regionales africanas como la CEDEAO, la CEEAC..., a menudo muy poco eficaces, a causa de la falta de una infraestructura básica adecuada.

Johan Galtung opina que lo ideal de esta integración horizontal consistiría en un intercambio de materias primas por materias primas, productos alimenticios por productos alimenticios, artículos semiprocesados y procesados por artículos semiprocesados y procesados <sup>(30)</sup>. Siendo el objetivo poner fin a la situación de eterno granero de materias primas, privilegiar las relaciones Sur-Sur y dar prioridad en el caso de Africa, a los intercambios intraafricanos.

#### 1.2.4. Tipología desde el punto de vista de la naturaleza jurídica de los actores

Si nos referimos a los procesos de unificación entre dos o varios Estados, que se han intentado en el mundo, sobre todo en el dominio político, podemos destacar los siguientes modelos de unión o integración: la federación, la confederación y la unión de Estados.

##### - La federación

Como subraya Bernard Barthalay, no es fácil definir el federalismo <sup>(31)</sup>, por la sencilla razón de que cada federación es específica y no existe una federación ideal <sup>(32)</sup>. Henri Brugmans abunda en el mismo sentido cuando escribe: "el federalismo..., doctrina Proteo, nunca se ha presentado como un

sistema aplicable en todas partes de la misma manera, según ciertas leyes de carácter matemático. Más bien todo lo contrario. Pretende justamente aplicarse en los diferentes lugares de forma diversa, adaptándose cada vez de una manera original a las realidades humanas dadas" (92).

Por ello Jean Charpentier desde el punto de vista jurídico, distingue el "federalismo igualitario" del "federalismo imperfecto". El primero puede tomar la forma de una confederación de Estados o de un Estado federal mientras que el segundo se expresa mediante un federalismo bilateral o las agrupaciones nacidas de los Imperios coloniales como la Commonwealth y la Comunidad Francesa. En cuanto a la finalidad que puede perseguir un proceso federativo, el autor arriba mencionado, distingue el "federalismo agregativo" que es un etapa hacia la fusión y el "federalismo segregativo" como etapa hacia la independencia (94).

Por su parte, partiendo del criterio de la competencia, el Profesor William H. Riker distingue dos tipos opuestos de federalismo: el "federalismo periférico" (descentralizado) y el "centralizado". El "federalismo periférico" sería aquel en el que el poder se entrega al gobierno federal para tomar decisiones sólo en unos dominios limitados, mientras que el "federalismo centralizado" es la situación en la que las unidades constituyentes tienen un poder de decisión limitado, dejando la mayor parte al gobierno central (95). Es lo que de una manera sencilla Claude-Albert Colliard llama, en el mismo sentido, el "federalismo centralista", en el que la repartición favorece a las autoridades federales y el "federalismo federalista", en el que la repartición favorece a los Estados constituyentes (96).

Uma O. Eleazu distingue el "federalismo centrípeto" y el "federalismo centrífugo". El primero existe cuando las unidades políticas preexistentes se unen para cualquier objetivo que estiman necesario, mientras que el segundo se da cuando una unidad política preexistente se subdivide, para acomodar las diferencias de cualquier naturaleza que hayan surgido o que se consideran difíciles de reducir a un denominador común (27).

Por último, el Profesor Jesús Lizcano Alvarez partiendo de la integración dentro de un Estado y entre varios Estados, distingue el "endofederalismo" y el "exofederalismo". El "endofederalismo" se refiere al proceso de estructuración interna de un país en el sentido federal, mediante la distribución equitativa del poder político entre las unidades o territorios federados que son dotados de un cierto grado de autonomía. El "exofederalismo" consiste en la integración de varios Estados anteriormente independientes en un solo Estado federal supranacional dotado de una Constitución federal elaborada por consenso, y que vincula a todos los miembros de la Federación. Existen pues dos estancias: por una parte el Estado central y por la otra los Estados federados (28).

En realidad, según el principio federal clásico, el federalismo es una organización política en la cual dos o varios Estados se ponen de acuerdo mediante un tratado o pacto para formar una unión gubernamental con una autoridad central que respeta la autonomía local. Se le considera generalmente como una solución a los problemas económicos y a los conflictos que pueden surgir entre los Estados. Sustituye la coacción por la asociación.

Se habla entonces de un Estado federal, según escribe Robert J. Lieber, cuando las comunidades políticas son reunidas bajo una regla común, pero conservan su autonomía (99).

En un orden de ideas cercano, Claude-Albert Colliard define el Estado federal como "una unión de Estados, ya que las colectividades componentes no son Estados, en el sentido del Derecho Internacional... Sólo el Estado federal, es decir, la colectividad global, aparece como un Estado en el sentido internacional" (100).

De una manera sencilla, cabe considerar la federación como una agrupación de varias entidades políticas (provincias, cantones, regiones, Estados o Repúblicas) en un Estado único más grande llamado Estado federal (101), que es sujeto del Derecho Internacional y por consiguiente actúa, en esta calidad, frente a otros Estados y organismos internacionales. Tiene el monopolio de la soberanía externa y particularmente el ejercicio del ius belli (el derecho a declarar la guerra), ius tractorum (el derecho a firmar tratados internacionales), ius legationis (el derecho de representación), etc.

Aparecen, pues, dos niveles en la creación de una federación: a nivel inferior o "provincial" se encuentran las unidades federadas subordinadas al poder único, pero conservan cada una la autonomía o una cierta independencia en la gestión de los asuntos locales (principio de autonomía) y participan en la elaboración de las decisiones federales mediante su representación en el poder legislativo federal (principio de participa-

ción). A nivel superior o "plurinacional", existe el Estado federal, que es el Estado unitario con una Constitución, un gobierno, una moneda, el monopolio de la política exterior, etc. En pocas palabras, existe una distribución de competencias entre el Estado federal o la agrupación global que conserva las tareas de interés común, y las entidades federadas o Estados miembros que participan en pie de igualdad en los asuntos de la Federación pero conservan cada uno, como queda dicho, su competencia en los asuntos locales. La distribución de competencias entre el Estado federal y los Estados federados está definida en la Constitución federal o el acuerdo que la ha engendrado.

Los ejemplos más citados de federación son, en el bloque occidental: los Estados Unidos, Canadá, R.F.A.; en el ex bloque socialista: la ex Unión Soviética, Yugoslavia; en el Tercer Mundo: -en América Latina-: Venezuela, Argentina, Brasil y México; -en Africa-: Nigeria, Tanzania, Camerún y, en Asia: India y los Emiratos Arabes Unidos; y un país neutro: Suiza.

En casi todos estos casos, se trata del "endofederalismo", "federalismo centrífugo" o "federalismo centralizado o centralista", puesto que se admite un autogobierno de las comunidades federadas con un claro fortalecimiento del poder federal. Dicho de otra manera, las comunidades federadas "son autónomas y no soberanas" (<sup>102</sup>). Están subordinadas a la Constitución federal que crea el Estado federal y que define las competencias de ambas partes, en el sentido, como queda subrayado, de la superposición para el Estado federal y la autonomía (independencia) y la participación al poder federal para las entidades federadas (<sup>102</sup>).



A la luz de lo que precede, a través de estos distintos principios y leyes que le fundamentan, el federalismo expresa una cierta forma de democracia interna, ya que tiene como punto de partida el autogobierno y permite la participación de todos los componentes al poder, además de ser un instrumento de resolución de los problemas económicos y de los conflictos.

Refiriéndonos a las experiencias de federación conocidas, para que una Federación cuyos objetivos consisten en reforzar las solidaridades que unen al mismo tiempo preservar los particularismos que distinguen (<sup>104</sup>) pueda sobrevivir durante mucho tiempo, tiene que ser concebida desde el interior y por la base, y no desde el exterior y por la cumbre, es decir, que debe fundamentarse en los particularismos regionales orientados en el sentido de una actividad colectiva. A propósito de ello, se puede recordar el fracaso de la Federación del Caribe o de las Indias Occidentales Británicas, que era una idea de unificación iniciada por una potencia exterior a la región: Gran Bretaña (<sup>105</sup>). Además, es necesario que este sistema integrativo sea el resultado de unas experiencias comunes entre los pueblos en cuestión y no una imposición transitoria de un pequeño estrato no representativo de la población, como el caso de la difunta Federación de Malí que analizaremos posteriormente.

Sobre la base del modelo estadounidense, K.C. Wheare propone los siguientes factores que constituyen las condiciones necesarias pero no suficientes, para conducir unos Estados a unirse en una Federación (federalismo centripeto o exofederalismo), a saber:

- a.- el sentimiento de inseguridad militar y la consiguiente necesidad de una defensa común;
- b.- el deseo de conseguir la independencia de potencias extranjeras;
- c.- la comprensión de que la independencia puede ser asegurada sólo en la unión;
- d.- la esperanza de conseguir ventajas económicas de la unión;
- e.- una asociación política anterior;
- f.- la similitud de las instituciones políticas;
- g.- la contigüidad geográfica (106).

Por su parte, William H. Riker (107) proporciona los siguientes rasgos comunes a todos los Gobiernos federales existentes desde 1787:

- 1.- Han conseguido mantenerse desde entonces;
- 2.- Partieron de algún tipo de asociación previa de sus unidades componentes;
- 3 y 4.- Fueron resultado de una negociación racional entre políticos, en la que unos trataban de extender su control territorial, mientras que otros aceptaban la pérdida de su independencia a cambio de protección frente a una amenaza exterior o porque deseaban participar en una potencial agresión de la federación.

Destacan de ambos modelos (los de Wheare y de Riker) la necesidad de una defensa común y la previa existencia de una asociación política entre las colectividades o Estados componentes, como factores objetivos para la creación de una Federa-

ción. No obstante, el Profesor José Cazorla Pérez que elogia el modelo de Riker por sus fundamentos políticos, le reprocha de olvidar unos factores importantes de los cuales algunos han sido puestos de relieve por Wheare. Tales como la proximidad geográfica, la cultura, la lengua, unas peculiaridades sociológicas y económicas como la competitividad comercial con otras unidades políticas. Considera la primera condición como "pura tautología", la segunda como indefinida en cuanto al grado de asociación y califica la tercera y la cuarta de "vagas e incompletas".

Por nuestra parte, además de los factores arriba expuestos, insistimos en los siguientes: las poblaciones de los Estados miembros deben tener unas tradiciones históricas comunes, intereses económicos comunes, una contigüidad geográfica, pertenecer más o menos a una misma raza y constituir una clara comunidad sociológica fundamentada en una misma lengua, una misma religión e instituciones sociales semejantes. El todo basado en la voluntad de querer vivir en común para el futuro por parte de las masas y la voluntad política por parte de sus dirigentes. Por ello, se plantea el problema de un liderazgo que debe existir en la región para definir un proyecto político, al que se adhieren las poblaciones, que movilizan todos los recursos humanos, financieros e institucionales, para la concreción del proyecto federalista.

Paralelamente a este movimiento político, se pondrá en marcha el modelo funcionalista a nivel económico, mediante el favorecimiento de pequeños intercambios en las interacciones mutuas, es decir, partir de los sectores técnicos para lograr la integración económica que a su vez conducirá a la integración política.

- La confederación

A diferencia de la federación, que es un Estado y que goza de personalidad jurídica internacional, ya que ejerce un poder soberano sobre los individuos o los súbditos que lo han creado, "la confederación no es un Estado, sino una suma de Estados, que conservan su soberanía absoluta y ejercen un poder exclusivo sobre sus súbditos" (108).

Branimir Jankovic abunda en el mismo sentido cuando escribe: "en el ámbito internacional los Estados federales son tratados como Estados complejos que se apoyan en la Constitución, a diferencia de la confederación, que también es un Estado complejo pero cuya base jurídica está situada en un tratado internacional vigente" (109).

De lo susodicho, cabe destacar que la diferencia entre la federación y la confederación radica en la naturaleza del acto creador: la federación se fundamenta en una Constitución interna y la confederación en un Tratado internacional.

Dicho de otra manera, en la confederación, cada Estado conserva su soberanía y se relaciona con los demás Estados de la confederación mediante un Tratado internacional basado en los principios de la igualdad soberana y de la unanimidad. Se trata de una agrupación de Estados más cerca de la alianza que de la fusión (110), en el seno de la cual se crea un órgano permanente, con carácter diplomático, cuyo objetivo es allanar las controversias entre los Estados miembros y llegar, en la medida de lo posible, a unas decisiones comunes (111).

Lo que expresa de una manera clara Thierry Michalon al subrayar que "una confederación es una asociación de Estados ligados entre si por un tratado que fija sus relaciones mutuas. La confederación no es un nuevo tipo de Estado, sino una asociación de Estados" <sup>(112)</sup>.

Es evidente que al contrario de la federación que supone la existencia de una autoridad supranacional ya que se sobrepone (ley de superposición) a los Estados miembros, la confederación no exige la transferencia de la soberanía de los Estados asociados, sino que dichos Estados delegan el ejercicio de algunas competencias como la defensa o la diplomacia a los órganos comunes, y se reúnen periódicamente para discutir problemas de interés común, cuya competencia está atribuida a la confederación. Así, "la característica esencial de la confederación es que las colectividades componentes son Estados verdaderos, en el sentido del derecho internacional" <sup>(113)</sup>, con la eventualidad de un conflicto armado entre ellos. Ello no es posible en una federación donde puede surgir sólo una guerra civil o una secesión (caso de Yugoslavia).

Sin oponerse del todo a la federación, la confederación puede ser un proceso transitorio que conduce a largo o corto plazo a la federación. Según los términos de Jean Charpentier si dicho proceso conduce a la fusión se hablará de un "proceso agregativo" (Confederación de los Estados Unidos (1781-1787), Confederación germánica (1815-1866), la antigua Confederación helvética), si conduce a la independencia, se identifica a un proceso segregativo (Comunidad Francesa de 1960). De ahí su carácter inestable y transitorio <sup>(114)</sup>.

Por último y de acuerdo con Karl W. Deutsch, cabe decir que la federación difiere de la confederación en cuatro aspectos principales. En primer lugar, un gobierno federal es relativamente fuerte en comparación con sus Estados constituyentes, mientras que las instituciones comunes de la confederación son más débiles que las de los Estados miembros. En segundo lugar, el Estado federal actúa directamente sobre los individuos en todas las cuestiones de interés nacional, mientras que la confederación trata con ellos mediante sus Estados respectivos, es decir, de una manera indirecta. En tercer lugar, el derecho de secesión, reconocido a los Estados de la confederación, no está permitido en la federación. Y por último, las leyes federales tienen un carácter obligatorio y ejecutivo en los Estados federados, mientras que las de la confederación exigen una ratificación previa por parte de los gobiernos de los Estados miembros. Por lo tanto y a la luz de lo que precede, es obvio que en los aspectos económico y militar, la confederación es mucho más débil que la federación (115).

#### - La Unión de Estados

Este modelo de integración tiene muchas analogías con la confederación, ya que se trata de una asociación de Estados organizados en torno a unos problemas comunes. La diferencia radica en el hecho de que los Estados miembros de una unión abandonan una parcela de su soberanía en sus relaciones mutuas, estableciendo unos órganos comunes estatales bastante flexibles para tratar los asuntos de interés común, sobre una base de igualdad. Pero cada uno conserva su personalidad internacional y puede retirarse en cualquier momento de la unión (derecho de secesión), de igual modo que en una confederación.

La Unión de Estados corresponde a la "Unión real" diferente de las "Uniones personales" que ya han caído en desuso y que suponía la comunidad de soberano entre dos Estados distintos (<sup>116</sup>). La Unión real supone "además de la comunidad del Jefe de Estado, unos órganos comunes cuya competencia principal releva del terreno de los asuntos exteriores. Entre los dos Estados miembros de una Unión real existe pues, una solidaridad orgánica muy grande, aunque en el interior, salvo en el caso de incidencia de la política exterior común, permanecen administraciones y gobiernos distintos" (<sup>117</sup>).

A causa de su carácter limitado a dos Estados, la "Unión real" se identifica con una confederación bilateral de Estados que tiene, como queda dicho, órganos y competencias propios, pero cada Estado miembro sigue teniendo una personalidad internacional (<sup>118</sup>).

Como Uniones reales que han existido a lo largo de la historia, cabe citar la Unión de Suecia y Noruega, la de Austria-Hungría y la de Dinamarca e Islandia. En Africa, la Unión Ghana-Guinea, la Unión Egipto-Libia, la Unión Marruecos-Libia y, en Oriente Medio, la Unión Egipto-Siria, todas ellas de existencia efímera por el hecho de las tendencias expansionistas de uno de los dos Estados miembros o por su carácter circunstancial.

Al margen de las uniones reales clásicas arriba expuestas, en el Tercer Mundo, a nivel de las organizaciones regionales, se ha creado unas uniones de Estados que se sitúan a medio camino entre la federación y la cooperación, a causa de la coexistencia de una cierta supranacionalidad a nivel global con

el mantenimiento de los particularismos nacionales. Dichas uniones obedecen a una lógica de integración horizontal, para organizarse y unirse con objeto de luchar conjuntamente contra la dependencia vertical.

1.2.5. Tipología desde el punto de vista de los enfoques

Existen varios enfoques o concepciones para realizar la integración dentro de un Continente. Dichos enfoques se reducen a dos principales. El primero consiste en realizar esta integración por la cumbre, es decir, tomando el Continente en su conjunto; y el segundo parte de la región como base. En el primer caso se hablaría de continentalismo y en el segundo de regionalismo.

- El continentalismo.

Concepto nuevo, consagrado en la literatura africana en materia de integración y de Organizaciones Internacionales, el continentalismo se confunde con el regionalismo tal y como lo concibe la filosofía de las Naciones Unidas, como una organización de la sociedad internacional sobre la base de la integración a nivel regional (<sup>119</sup>). En otras palabras, el regionalismo onusiano es concebido como "una forma de descentralización en la organización internacional" (<sup>120</sup>). O según Charles Chaumont, abundando en el mismo sentido y refiriéndose al capítulo VIII de la Carta de las Naciones Unidas, el objeto del regionalismo "es arreglar las disputas locales" (<sup>121</sup>), con una cierta descentralización administrativa en la resolución de los problemas de la paz y de la seguridad internacionales.



Pese al hecho de que el surgimiento de las Organizaciones Internacionales de carácter regional del Tercer Mundo obedeció al principio a esta lógica, ahora pretenden "articular vías paralelas a las de la organización mundial para eludir material y formalmente su control" (122).

Nuestro enfoque se desmarca del de las Naciones Unidas, bastante etnocéntrico y general, para distinguir a partir del área geográfica y su composición, entre una integración a nivel continental, que llamamos "continentalismo", y una integración limitada a un área restringida del Continente, con protagonistas limitados.

En el primer caso, se trata de una integración amplia dentro de una Organización Internacional con competencia general, mientras que el segundo caso se refiere a organizaciones con competencias específicas en los dominios económico, político...

Nacidas conforme a las disposiciones de la Carta de las Naciones Unidas sin confundirse con su sistema, (123) y con exclusión de las organizaciones militares, las integraciones continentales más sobresalientes son la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) que agrupa a los Estados americanos y apunta hacia la integración interamericana bajo el patrocinio de los Estados Unidos, la Organización de la Unidad Africana (O.U.A.), "fruto directísimo de la descolonización" (124), que agrupa a todos los Estados independientes de África, y la Liga Árabe "producto asimismo de la descolonización" (125), que agrupa a los Estados árabes de Oriente Medio y de África. Los

Estados árabes del Norte de Africa son a la vez miembros de la Liga Árabe y de la OUA.

Este hecho real hace afirmar a E. Kwam Kouassi que la Liga Árabe reservada a los Estados árabes, tiene una vocación personal: la nación árabe, la raza árabe, la Umma, mientras que la OEA y la OUA tienen una vocación territorial (186).

No cabe duda de que el continentalismo del Tercer Mundo se fundamenta hoy día en las teorías del Panamericanismo, Panarabismo y Panafricanismo, y que las consideraciones de orden geográfico crean unas interacciones recíprocas entre el Panarabismo y el Panafricanismo, sobre todo para los países del norte de Africa (187).

En lo que se refiere al caso del continentalismo africano, mediatizado por el Panafricanismo de Nkrumah y tal como lo define el todavía joven derecho internacional africano, radica en la idea de una integración supranacional a nivel del Continente, los "Estados Unidos de Africa" o el "Africa de las patrias".

Sin embargo, con la afirmación cada vez más potente de las nacionalidades, el continentalismo africano se presenta en nuestros días bajo la forma de un interafricanismo cuya la figura más destacada es la OUA, que organiza una simple cooperación intergubernamental.

El continentalismo africano, en su acepción Nkrumahista, tenía las concepciones siguientes de la unidad continental:

- una planificación económica global a nivel continental;

- la unificación de la estrategia militar y de defensa;
- y, por último, la adopción de una política exterior y una diplomacia comunes (122).

Las disparidades de orden económico, cultural y demográfico, las discrepancias políticas e ideológicas y las maniobras divisorias de las potencias extranjeras, constituyen serios obstáculos al continentalismo africano (123).

- El regionalismo

De una manera clásica, el regionalismo es la actitud que consiste en considerar que, para un Estado dado, los elementos de progreso se encuentran no a nivel central, sino a nivel de las distintas regiones, donde las poblaciones mantienen estrechos vínculos geográficos, económicos, culturales y lingüísticos... Sobre la base del reconocimiento de las particularidades de cada región, a la que se proporcionan los medios políticos, financieros y administrativos para la gestión de sus propios asuntos, se llegará a liberar las energías de todas las regiones y aunándolas, el Estado central podrá ponerlas al servicio de toda la Comunidad y de la construcción nacional.

Es este concepto de regionalismo el que trasladamos a un nivel más amplio de dos o más Estados situados en un área geográfica limitada. Se trata de la subregión cuando se identifica el Continente con la región, en el sentido onusiano del término.

El regionalismo corresponde, pues, a las numerosas integraciones estatales constituidas basándose en afinidades geográficas, económicas, políticas y, a veces, étnicas. Algo relacionado con lo que Manuel Medina denomina "agrupaciones subregionales con objetivo económico", como la Unión Económica del Benelux, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, el Pacto Andino, la Unión Monetaria del Oeste Africano, la Organización Común Africana y Malgache, el Consejo de Ayuda Económica Mutua... (120) o el Fondo Monetario Árabe.

Estas agrupaciones, en el caso del Tercer Mundo, están generalmente subordinadas a la integración continental, con competencias generales en su área respectiva. Es el caso de la OUA, la DEA y la Liga Árabe. Ello nos conduce a establecer una clara diferenciación entre el continentalismo y el regionalismo, aunque se tiende a identificarlos.

El regionalismo tomado en el sentido de las uniones regionales restringidas, se identifica con la integración horizontal. En el caso de África, el regionalismo o "gradualismo africano" se basa en los principios de soberanía y cooperación, con objetivos económicos y técnicos específicos, a veces en contra del continentalismo, es decir, de la unidad africana concebida desde la cumbre. En pocas palabras, el regionalismo africano se define como una concepción de integración a partir de las uniones regionales, consideradas como etapas previas y necesarias a la realización de la unidad africana a nivel continental.

Dicho regionalismo encuentra su origen en la Resolución nº 2 de la Conferencia panafricana de los pueblos de Africa en Accra en diciembre de 1958, relativa a las fronteras y federaciones africanas. Esta Resolución preconiza que los Estados deberían agruparse sobre la base de la continuidad geográfica, de la interdependencia económica y de las afinidades lingüísticas y culturales. Estas organizaciones regionales son consideradas como un medio para alcanzar la unidad africana. La integración regional se convirtió así, en una condición previa de la integración continental.

Según escribe el Profesor Ndeshyo Rurihose, "este enfoque regionalista de la integración continental, construida sobre un eje piramidal cuya cumbre es el Continente, y los pilares son los espacios subregionales y la base los Estados", será a su vez adoptada por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa (ECA) a partir de 1961 (<sup>121</sup>).

El fundamento del regionalismo africano es ideológico (tiene como base el Panafricanismo), económico (la necesidad de establecer la cooperación o la integración económica para luchar en común contra el subdesarrollo), y político-jurídico, ya que la OUA definió en 1963 los siguientes criterios para la creación de las agrupaciones regionales:

- continuidad geográfica;
- existencia de ciertas afinidades económicas, sociales y culturales entre los Estados miembros;
- generalidad de competencias en materia económica, social y cultural en la subregión (región);

- conformidad a la Carta de la OUA, es decir, al ideal de integración y de la unidad de Africa (122).

Se trata, pues, según W. Hummer y R. Hinterleitner, de una estrategia regional de integración continental basada en un panafricanismo realista que toma en cuenta el peso de la herencia colonial y de las estructuras económicas de Africa (123).

En la literatura acerca del regionalismo africano de la OUA y de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, se suele dividir a Africa en regiones (o subregiones) limitadas a zonas geográficas susceptibles de alcanzar un desarrollo económico armonioso y compensar lo reducido de los países africanos: Africa del Norte, Africa del Este, Africa del Oeste, Africa Central y Africa Austral. Como hemos subrayado repetidamente, para las Naciones Unidas, que consideran los Continentes como regiones, estas distintas partes del continente africano son subregiones.

Nos hemos extendido sobre el regionalismo africano por la sencilla razón de que Africa es el Continente que conoce una verdadera proliferación de las organizaciones regionales y por lo tanto es en Africa que se entiende mejor la práctica y la teoría del regionalismo.

De acuerdo con M. Díez de Velazco, y a la luz de lo que precede, cabe decir que no es fácil definir el concepto de regionalismo. Ello se debe a la "complejidad de las causas que intervienen en el mismo" (124).

Así, en un enfoque cercano al nuestro, Pierre Boutros Ghali define el regionalismo de la siguiente manera: "Son consideradas como inteligencias regionales a las organizaciones de carácter permanente agrupando en una región geográfica determinada más de dos Estados que en razón de su vecindad, de su comunidad de intereses o de afinidades culturales, lingüísticas, históricas o espirituales, se solidarizan para la reglamentación pacífica de toda diferencia que pueda sobrevenir entre ellos, para el mantenimiento de la paz y seguridad de su región, así como para la salvaguardia de sus intereses y el desenvolvimiento de sus relaciones económicas y culturales" (125).

M. Díez de Velasco, analizando la definición anterior, afirma que es rechazable por particularista, siendo válida para la Liga de los países árabes y no a escala general. Su argumento es la siguiente: "Es demasiado precisa como para que pueda figurar en un instrumento internacional como la Carta de la ONU y que sirviese para describir un fenómeno cuyas líneas no están suficientemente delimitadas. La segunda parte de la definición es valiosa y convincente, pero la primera hubiera provocado la limitación evidente de las relaciones regionales. Ni la localización geográfica por razones de vecindad, ni las afinidades de lengua e historia se dan con toda amplitud en el regionalismo de hoy" (126).

Por nuestra parte, interviniendo en esta polémica y conforme al marco en el que se desarrolla nuestra análisis, destacaremos, como ya se ha subrayado, que el concepto del Profesor Díez de Velasco cuadra con la filosofía regionalista de las

Naciones Unidas, cuyo fundamento es la división regional de las tareas de mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales, mientras que la del Profesor Boutros Ghali, que es uno de los pioneros en la concepción del derecho internacional africano, se sitúa en la línea tercermundista que contesta el fundamento del Derecho Internacional actual reflejado por la filosofía de las Naciones Unidas.

Abundando en el mismo sentido que el Profesor Díez de Velasco, René-Jean Dupuy escribe que "tras la adopción de la Carta de la OEA, el subregionalismo debe alcanzar un éxito mayor" (127).

Por cierto, es verdad que tanto la Liga Árabe como la OEA y la OUA nacieron conforme a la opción regionalista de las Naciones Unidas y han funcionado dentro del marco de su Carta, pero no es menos verdad que ya se sitúan en la práctica, con algunos matices, en la corriente de lo que el Profesor Roberto Mesa ha llamado "vías paralelas a las de la Organización mundial", para un arreglo justo de los problemas específicos, económicos, políticos y culturales, del Tercer Mundo.

En relación con el objetivo perseguido por nuestro análisis, pensamos que es necesario establecer una diferenciación entre el continentalismo y el regionalismo, en el proceso de integración en África.

En resumen, cabe decir que el regionalismo en su acepción inicial es el producto de las Naciones Unidas en su intento de regular las relaciones internacionales, la representación geo-



gráfica equitativa de los distintos continentes en sus órganos y particularmente para el establecimiento de las Comisiones Económicas Regionales y de las Oficinas Regionales de sus agencias (122). Por ello, el término "región" expresa o significa cada uno de los cinco continentes. Así Africa es una región.

Después, el concepto de regionalismo ha evolucionado como consecuencia de los progresos tecnológicos y de la descolonización en un ambiente de guerra fría. Así, en el Tercer Mundo bajo la influencia del nacionalismo y de las ideologías, nacieron los vínculos regionales a nivel continental y subcontinental como instrumentos para defender su independencia política y alcanzar un alto grado de independencia económica (123). Apareció en este marco el regionalismo, mediante la cooperación o integración regional, como sustituto del continentalismo onusiano. En Africa, este enfoque regionalista consistente en considerar la integración regional funcional como base y punto de partida de la integración económica y política del Continente, ha sido adaptado como principio básico por la OUA y la ECA.

Por desgracia, las ideologías de importación y el nacionalismo que durante el período de descolonización constituían un factor importante de integración regional, ya que era un instrumento de lucha concertada contra un mismo colonizador, se han convertido en mayores obstáculos al proceso de integración regional particularmente en Africa y Asia.

A la luz de lo que precede y de acuerdo con B.M. Russett, se suele identificar una región entorno a los factores siguientes: la homogeneidad sociocultural, los comportamientos y actitudes semejantes, la interdependencia política y económica y la contigüidad geográfica. Sin embargo, como él mismo lo reconoce, no es fácil definirla y delimitarla, por varias razones: la elección de un criterio ayuda poco como la de varios criterios conduce a resultados inciertos; no se puede delimitar claramente una región de su periferia; a menudo los Estados miembros de una región conocen una dinámica en el sentido de la entrada o de la salida. Por último la idea misma de región es cambiante e incierta como la de organización regional, puede ser abierta o cerrada a los Estados miembros (<sup>140</sup>).

Es obvio que las tipologías arriba expuestas, bastante simplificadas por razones de claridad, pueden conducir a combinaciones y entrecruzamientos, a partir del hibridismo y del carácter multiforme que presentan algunas formas de integración. Se podría hablar por ejemplo del "interregionalismo económico horizontal", del "regionalismo político horizontal", del "intercontinentalismo político vertical", de la "confederación regional o continental", etc.

Además, para dar un carácter más o menos completo a este esfuerzo de clasificación, es necesario recordar las tipologías de algunos autores sobre el fenómeno de la integración y de ellas hablaremos a continuación.

Basándose en el criterio político, Karl Deutsch diferencia entre integración "amalgamada" e integración "pluralista":

- la integración "amalgamada" es la que se hace por fusión de dos o varios Estados para formar un gobierno común, con una soberanía única.
- la integración "pluralista" supone la existencia de Estados soberanos que no se funden y siguen conservando su soberanía (<sup>141</sup>).

El autor mencionado incluye en la primera categoría al Reino Unido y los Estados Unidos, y en la segunda, a Noruega y Suecia después de 1907, o a los Estados Unidos y Canadá después de 1819.

La primera categoría coincide con el modelo de integración federalista y la segunda se asimila a una simple confederación. Según P-F. Gonidec y R. Charvin, sólo la primera constituye una verdadera integración mientras que la segunda expresa un fenómeno de cooperación, que puede conducir a largo plazo a la integración (<sup>142</sup>).

Desde el punto de vista económico Jan Tinbergen, que se sitúa en una óptica librecambista y que parte de la coordinación y unificación de los mercados para una mejor participación en el comercio internacional, establece una diferencia entre:

- la integración "negativa", que preconiza la reducción de los obstáculos al comercio internacional con objeto de obtener unos precios uniformes y una mejor división del trabajo.

- la integración "positiva", que consiste en evitar toda forma de desviación en el mecanismo de libre cambio, al establecer nuevas instituciones apropiadas como la redistribución de los ingresos entre naciones y la regulación de los mercados inestables... (142).

Dicho de otra manera, la integración "negativa" consiste en la eliminación de los obstáculos (discriminaciones) en el comercio entre los Estados miembros, mientras que la integración "positiva" es aquella que implica la adopción de políticas comunes para establecer una división del trabajo entre dichos miembros, además de la eliminación de las discriminaciones.

La tipología de T. Tinbergen parece ser parcial, pues se refiere a la economía de los países desarrollados, como en el modelo de Bela Balassa, que preconiza la Unión aduanera como etapa necesaria al desarrollo de los cambios comerciales, pero como subraya Makhtar Diouf, no es una condición suficiente (144).

El propio esquema de Bela Balassa no es más que un esfuerzo de sistematización de las experiencias europeas de integración, una descripción clara de la evolución de la Comunidad Económica Europea hasta su momento actual, con una extrapolación a través de la supranacionalidad como fin del proceso (145).

Por su parte Johan Galtung, que considera la integración como una situación de hecho, es decir, en sentido estático, destaca las siguientes formas de integración:

- la integración "territorial", que es una fusión territorial de las partes integradas, como los Estados Unidos;
- la integración "organizacional", que es una fusión institucional de las partes integradas, como la Federación de Mali;
- la integración "asociacional", que es una combinación funcional de intereses de las partes integradas, como los A.C.P. (146).

Ernst Haas, que parte del punto de vista opuesto, pues, considera la integración como un proceso dinámico, preconiza las etapas o formas siguientes de integración:

- La zona de libre cambio, con eliminación de los obstáculos para la circulación de los factores de producción entre las partes en vías de integración;
- La Unión económica, que implica el paso ineluctable de sectores económicos a la integración política;
- La integración institucional, que supone la existencia de un cuerpo de funcionarios regionales, independientes de su gobierno de origen, que realizan la política de integración regional con la colaboración de servicios gubernamentales y de los distintos grupos de intereses nacionales;

- la integración negociada, con menos estructuras institucionales evitando cualquier idea de órgano supranacional (<sup>147</sup>).

Si bien es verdad que la tipología de Haas tiene la ventaja de considerar la integración como un proceso y no como un fenómeno acabado, no es menos cierto que de ninguna manera se puede considerar la integración como un modelo, con etapas sucesivas que hay que seguir. Cabe considerarlo, según Karl Deutsch, como una cadena de ensamblajes cuya articulación varía según las situaciones concretas (<sup>148</sup>).

Al describir todas estas tipologías nos hemos referido a una serie de conceptos que debemos diferenciar de la integración y que, a veces, son confundidos con ella por la literatura que trata de estos temas. Intentaremos hacerlo de una manera clara y cuidadosa en las páginas siguientes. Nos referimos a los términos de cooperación, sistema, alianza, organización internacional, interdependencia y coordinación.

### 1.3. Integración y conceptos relacionados.

#### 1.3.1. Integración y cooperación

Derecho y deber de todos los Estados de la comunidad internacional, la cooperación es algo más que una concertación casual para un problema determinado y algo menos que una integración, que supondría la sustitución de los espacios nacionales por un espacio internacional que centralice los planes y centros de decisión (<sup>149</sup>). Consiste en una armonización, coordinación y consultas entre Estados miembros de una agrupación

para un mejor entendimiento y arreglo de sus problemas respectivos y comunes, con objeto de evitar situaciones conflictivas. Cada Estado sigue manteniendo su soberanía e independencia en la realización o la definición de un objetivo común.

En un mismo orden de cosas, P-F. Gonidec y R.Charvin definen la cooperación como "una forma de relaciones internacionales, que implica el establecimiento de una política (es decir, una estrategia y una táctica) mantenida durante un cierto período de tiempo y destinada a hacer más íntimas, gracias a mecanismos permanentes, las relaciones internacionales en uno u varios dominios determinados sin poner en cuestión la independencia de las unidades a que concierne" (150).

Así pues, es obvio que la cooperación consista en unir durante un período limitado, dentro o fuera de una organización, una serie de esfuerzos con el fin de realizar ciertos objetivos comunes. En el caso de una organización de cooperación entre Estados, cada Estado miembro conserva su autonomía y se contenta con contribuir al esfuerzo común para realizar objetivos limitados, precisos y concretos. La cooperación así concebida se identifica con una confederación de Estados, mientras que la integración, sobre todo en su aspecto económico, supone la definición, por parte de los Estados miembros o protagonistas, de políticas comunes en los dominios económico, comercial, financiero, etc. Mucho más cerca de la federación, la integración se expresa mejor por la creación de comunidades económicas donde cada Estado miembro renuncia a un cierto número de sus prerrogativas hasta llegar al abandono de la soberanía. Ello no ocurre con la cooperación (151).

Dicho de otra manera, la integración se diferencia de la cooperación, en que ésta última mantiene la independencia de los protagonistas sin convertir las instituciones de cooperación en un centro autónomo de decisión. Sin embargo, es evidente que un proceso de integración puede ser al principio una cooperación, que a largo plazo, conduciría a una forma de integración como resultado de la voluntad claramente expresada por los distintos protagonistas (<sup>152</sup>).

Es esta forma de cooperación, que caracteriza a las organizaciones de simple cooperación económica de los países africanos, la que Makhtar Diouf denomina "integración funcional" y que Habib El Malki califica de "cooperación-integración" (o integración-proceso) para los países del Magreb (<sup>153</sup>), que se diferencia de la "integración-situación" (<sup>154</sup>), es decir, de la integración cumplida, hacia la cual camina la Comunidad Europea. En los primeros casos, la cooperación parece ser el medio y la integración, el objetivo (<sup>155</sup>).

A la luz de lo que precede, cabe decir que, sin oponerse a la integración que exige una cierta dosis de supranacionalidad en los planos económico y político, la cooperación es una condición previa y necesaria de la integración, en la medida en que acerca en torno a ciertas reglas comunes a los distintos protagonistas. Es frecuente que, a menudo y a causa de este aspecto, los dos términos o conceptos sean confundidos en la literatura consagrada.



Hoy en día, se pueden destacar en la sociedad internacional las siguientes formas de la cooperación:

- la cooperación intersistemas, entre Estados con sistemas económicos y sociales diferentes;
- la cooperación entre Estados desarrollados (capitalistas y socialistas) y los del Tercer Mundo;
- la cooperación entre Estados capitalistas;
- la cooperación entre Estados del Tercer Mundo (156).

Estas formas, según el poderío económico y político de los protagonistas, pueden ser reducidas, como hemos subrayado en el caso de la integración, a la cooperación vertical y la cooperación horizontal, que expresan mejor la realidad de las relaciones que contraen entre sí los distintos Estados de la sociedad internacional.

La cooperación, que puede tomar distintas formas según el número de los protagonistas (bilateral o multilateral) y que se puede extender a nivel global o parcial, se diferencia de la integración desde el punto de vista jurídico por el hecho de que se fundamenta en los principios de la soberanía y de la igualdad entre los Estados. Ello explica que sean las resoluciones y recomendaciones las que regulen las relaciones entre los cooperantes, cuyas diferencias ideológicas y estrategias políticas pueden ser grandes, pero que coexisten de una manera pacífica.

### 1.3.2. Integración y sistema

La noción de sistema, "noción ambigua" (157) y cuyos estudios o teóricos más conocidos son Talcot Parsons y David Easton, supone de una manera general la existencia de:

- las partes (elementos);
- la interdependencia entre dichas partes (interacciones);
- el conjunto que manifiesta una cierta organización;
- la frontera (que separa el sistema de su entorno o ecosistema).

Robert J. Lieber abunda en el mismo sentido, al definir el sistema como "una serie de elementos, o unidades, que actúan entre sí de una u otra forma y están separados de su entorno por un especie de frontera" (158). Definición mucho más próxima a la de Marcel Merle para quien el sistema es "un conjunto de relaciones entre unos actores situados en un medio específico y sometido a un modo de regulación determinado..." (159).

De todas estas definiciones, se destaca claramente que toda idea de sistema se fundamenta en las interacciones y transacciones entre los actores o protagonistas de una agrupación, de manera que se mantiene una cierta regulación o equilibrio que da a dicha agrupación unos rasgos específicos, es decir, una identidad propia que le diferencia de los demás. O aún en tanto que método de análisis, el sistema supone la voluntad de considerar los elementos no separados unos de otros sino en el marco de una totalidad de la que se supone forman parte, y de la organización que estos elementos manifiestan.

Es justamente en este aspecto en el que el sistema se identifica con la "integración-situación", que es sinónimo de equilibrio, de consenso o solidaridad entre protagonistas concretos, en ciertos aspectos determinados.

Dicho de otra forma, el sistema expresa una integración estática, es decir, "una complementariedad entre los elementos componentes de un sistema mantenidos en equilibrio gracias a dicha complementariedad" (160).

A diferencia de la integración dinámica, el sistema se limita a mantener un modelo de intereses y relaciones específicos que aseguran la identidad del grupo y la capacidad de adaptarse a las coacciones provenientes del exterior y realizar ciertos objetivos interesantes para el conjunto del grupo. Lo que no conduce automáticamente a la creación de una nueva unidad o al fortalecimiento de la cohesión de un grupo ya constituido, que son las características propias de una integración dinámica.

En pocas palabras, es preciso que el sistema exprese unas similitudes dentro de un grupo, es decir, entre sus distintas unidades, sin que ello conduzca a una soberanía única o Gobierno común. Es en este marco que se habla del sistema capitalista, del sistema socialista, del sistema tercermundista, del sistema internacional..., expresiones de convergencias e interacciones de distintas estructuras en torno a modelos semejantes sin una unificación clara entre dichas estructuras. Se trata de una cierta complementariedad, no de unidad.

### 1.3.3. Integración y alianza

La alianza no es de ninguna forma la integración. Se trata de un instrumento clásico de relaciones internacionales, que consiste en una asociación temporal o intermitente entre dos o más Estados, con un objetivo generalmente militar. Fue el caso de la Grecia de las ciudades-Estados o la Grecia clásica donde la Simmaquia, forma de coalición militar, "no establecía una organización permanente, sino relaciones momentáneas o intermitentes, de carácter transitorio" (161).

Desde la primera alianza concluida en la historia de la humanidad, entre el Faraón Ramsés II y el Rey de los Hititas, Hattonsilis, en 1278 a. de C. (162), hasta las alianzas que ocasionaron las dos grandes guerras de nuestra época, las de 1914-1918 y de 1940-1945, las alianzas siempre han tenido un carácter belicoso y disuasivo, tanto contra fuerzas internas como externas.

Según Ekkehart Krippendorff, las alianzas son "los tratados entre las élites o clases políticas de dos Estados o más. Se establecen para conservar el poder y apoyarse recíprocamente en caso de que el dominio sea amenazado desde fuera o desde dentro. Las alianzas reciben su forma de la conservación del Estado, y su contenido de la dominación por una clase" (163).

En resumen, en comparación con la integración, la alianza es una simple "unión moral" y circunstancial que denota por parte de los Estados que forman parte de ella, el predominio del conflicto sobre la cooperación. Implica la búsqueda de una

supremacía sobre los demás o su sistema de alianza. Unos Estados que coordinan sus actividades militares con mantenimiento de sus soberanías respectivas, crean un sistema de defensa colectiva, con un ideal definido en un tratado y claramente dirigido contra los demás.

Lejos de contribuir a la cooperación internacional, las alianzas en nuestros días han dado lugar a organizaciones militares, como la OTAN, el Pacto de Varsovia, la OTASE (Organización del Tratado de Asia del Sureste), la CENTO (Central Treaty Organization) y la ANZUS (Australia, Nueva Zelandia y United States), que crean tensiones e inseguridades en la sociedad internacional. Son asociaciones de disuasión, a la vez ofensivas y defensivas. O como diría mejor J.W. Burton, las alianzas, que se caracterizan por una clara competencia entre bloques, "son organizadas deliberadamente en contra de ciertos Estados, y son disociadoras en el sentido de que dividen a la sociedad mundial en campos separados" (1964).

La alianza se fundamenta pues en una defensa común hasta la definición o la orientación de las políticas exteriores. Es libremente aceptada sobre la base de la igualdad (1965).

Kenneth E. Boulding abunda en el mismo sentido cuando dice que el fenómeno de la alianza "contiene elementos de amenaza, quizás la amenaza de un enemigo común, quizás una cierta amenaza implícita: "Si usted no se alía conmigo, tanto peor para usted". Contiene también elementos de intercambio y tratativas: "Haga algo por mí y yo haré algo por usted, y además elementos integrativos, como una historia común o un senti-

miento de comunidad subyacente" (166). Lo cierto es que la alianza, a pesar de inspirarse en dichos elementos integrativos, no conduce a la integración a causa, como queda dicho, de su carácter conflictivo y su falta de organización.

Sin embargo, cabe establecer una diferenciación entre las alianzas del pasado caracterizadas por la ejecución por los Estados miembros de las obligaciones de ayuda política y militar que les unen, de una manera aislada o concertada, sin creación de órganos superiores de decisión, y las alianzas actuales dotadas de una "estructura orgánica" o institucional, verdaderas "confederaciones de nuevo tipo" fundamentadas en una cohesión estrecha entre los Estados miembros (167).

En el primer caso, se citará la "Santa Alianza", una especie de "Europa de Estados" creada en 1815 por el Congreso de Viena y que se fundamentaba en una ideología negativa, es decir, una reunión temporal de los Príncipes, sin abandono de la menor parcela de su soberanía, para discutir los problemas de interés común y en especial para enfrentarse a los movimientos revolucionarios, liberales y patrióticos (168).

En el segundo caso, el de una alianza creada con objeto de la adopción de una política única incluso de una lucha económica y social transnacional común, se pueden citar los frentes comunes del Tercer Mundo, tales como el "Grupo de los 77", los sindicatos o cárteles de los productores de materias primas o los de los países industrializados que han constituido una solidaridad energética, mediante el "Frente de los consumidores de energía" (169).

De todo lo dicho se desprende que no es fácil hoy en día diferenciar las distintas alianzas basadas en la solidaridad y la cooperación, ya que, como manifiesta Daniel Vignes, "ciertas alianzas se orientan hacia el confederalismo, ciertas confederaciones no son más que alianzas" (<sup>170</sup>).

#### 1.3.4 Integración y Organización Internacional

Al igual que en el caso del concepto de integración, al que se acerca mucho, no existe una definición universalmente aceptada de la Organización Internacional (<sup>171</sup>), ya que las distintas definiciones avanzadas varían según las orientaciones jurídicas y políticas, incluso sociológicas.

Puesto que es a través de una Organización Internacional como se materializan tanto la noción de integración como la de cooperación, trataremos de ser lo más claros posibles, al hablar de los distintos puntos de vista sobre el fenómeno.

Para J-P. Gonidec y R. Charvin, una Organización Internacional es "una agrupación de Estados, creada por acuerdo entre los Estados fundadores, dotada de una personalidad internacional y de un aparato permanente destinado a permitirle alcanzar los objetivos apuntados por la Carta constitutiva" (<sup>172</sup>).

Michel Virally, que considera impropio el término de "intergubernamental" y prefiere el término jurídico de "inter-estatal", define una Organización Internacional como "una asociación de Estados, establecida por acuerdo entre sus miembros y dotada de un aparato permanente de órganos encar-

gados de perseguir la realización de objetivos de interés común mediante la cooperación entre ellos" (172).

Por su parte Daniel Colard define la Organización Internacional como una estructura de cooperación interestatal, una asociación de Estados soberanos, que persigue objetivos de interés común por medio de órganos autónomos (174).

A partir de todas estas definiciones, se destacan las siguientes bases de una Organización Internacional:

- la base interestatal: agrupación de Estados que conservan su soberanía. Lo que la distingue de una organización no-gubernamental.
- la base voluntarista: el Tratado, Carta o Acuerdo que expresa la voluntad de los Estados miembros y que define las limitaciones de su competencia;
- la existencia de un aparato de órganos permanentes: instrumento de permanencia que distingue a una Organización Internacional de una conferencia diplomática y de una alianza;
- la autonomía: voluntad propia de la Organización distinta de la de los Estados miembros. Dicha voluntad se expresa por medio de los órganos que resuelven o estatuyen por unanimidad o por mayoría y que adoptan decisiones obligatorias o simples recomendaciones;
- la función de cooperación: puede ser la cooperación o la integración definida en la Carta constitutiva (175).



Desde un punto de vista similar, M. Díez de Velasco da los siguientes caracteres de una Organización Internacional: la existencia de un acto jurídico creador (Tratado, Carta, Estatuto,...); los Estados como sujetos de Derecho Internacional; los órganos permanentes, independientes de los Estados; la voluntad colectiva de la Organización Internacional distinta de la de sus miembros y el carácter estable y permanente de los órganos (176).

Las Organizaciones Internacionales aunque encuentren sus orígenes en los tiempos remotos, son fenómenos propios de la sociedad internacional de la posguerra que es, según González Campos, una sociedad interestatal, una sociedad de intereses comunes y una sociedad de integración o de Organización Internacional (177). Se entiende entonces que desde 1945 hasta nuestros días, su número no haya dejado de crecer: 243 (década de los setenta) según Roberto Mesa, 250 según Daniel Colard, 300 según Pierre Gerbet, mientras que Charles Zorgbibe propone la cifra de 337 (82 organizaciones con vocación mundial y 225 regionales)...

La clasificación de los distintos tipos de Organizaciones Internacionales constituye la única manera que puede permitirnos identificar la integración, objeto del presente análisis, con algunas Organizaciones Internacionales. Pero nos encontramos ante la misma dificultad que la de la definición de integración o de las Organizaciones Internacionales.

Existen numerosos criterios de clasificación de las Organizaciones Internacionales, de acuerdo con los diferentes autores. Algunos distinguen las Organizaciones Internacionales temporales de las permanentes, las Organizaciones Internacionales Gubernamentales de las No Gubernamentales, pero estos aspectos no interesan en nuestro estudio.

Daniel Colard, en su tipología de las organizaciones intergubernamentales, utiliza los criterios de composición para distinguir las organizaciones con vocación universal de aquellos con vocación regional o interregional; de funciones para diferenciar las "organizaciones de cooperación" de las "organizaciones de gestión" y el criterio de poderes que distingue las organizaciones interestatales y las supranacionales o de integración (178).

Por su parte y en un orden de ideas cercano, Jean Charpentier parte de los criterios de dominio de actividad para distinguir las organizaciones internacionales políticas de las técnicas; de funciones para distinguir las organizaciones de concertación de las de reglamentación y de gestión; de poderes para distinguir las organizaciones internacionales de cooperación de las supranacionales; y de composición para distinguir las organizaciones internacionales con vocación universal de las regionales (179).

A partir de una clasificación mucho más sencilla, Manuel Medina establece una gran diferencia entre las Organizaciones de ámbito universal y las de ámbito regional, distinguiendo dentro de cada uno de estos grupos, las Organizaciones con competencias generales de aquellos con competencias específicas (180).

Puesto que una buena clasificación es la que se esfuerza en poner orden en la materia a estudiar (<sup>101</sup>), inspirándonos en lo que precede y en relación con nuestro análisis, adoptaremos los criterios de participación, de funciones y de relaciones de autoridad para distinguir las distintas Organizaciones Internacionales.

Según el criterio de participación (composición según algunos autores), cabe distinguir las organizaciones con vocación universal y las organizaciones regionales.

- La Organización con vocación universal o mundial es la que engloba teóricamente a todos los Estados del mundo. Ninguna Organización Internacional es totalmente universal, opina Michel Virally, y la que puede existir trata sólo de unificar la sociedad internacional al intentar hacer participar en su seno a todos los Estados que la componen. Se refiere a una Organización de inclusión (<sup>102</sup>), que procura concretar la idea de "aldea mundial" de Marshall MacLuhan o la "integración planetaria" de Teilhard de Chardin hacia la cual camina la sociedad humana. Es todavía un ideal si se tienen en cuenta las desigualdades económicas, diferencias ideológicas, tensiones sociales, carreras armamentistas... que caracterizan a los Estados miembros de la ONU, la cual trata de acercarse a la pretensión de Organización mundial o con vocación universal.
- La Organización con vocación regional es aquella en que la participación esta reservada a los Estados que tienen una proximidad geográfica e intereses

comunes: económicos, políticos... y que se diferencian del resto de la sociedad internacional. Es lo que Michel Virally llama "organizaciones parciales", basadas en el principio de exclusión, pues excluyen a los Estados que no se identifican con los criterios sobre los que se fundamenta el grupo<sup>(122)</sup>. "Por el hecho de que la vecindad y la proximidad engendran con frecuencia una comunidad de intereses, muchas organizaciones regionales tienen una base geopolítica: organizaciones regionales, subregionales, o interregionales (continentales por ejemplo) confundidas a menudo bajo la expresión genérica (y aproximativa) de "organizaciones regionales". A pesar de esta base particular, no se diferencian de las demás organizaciones parciales y forman un subconjunto dentro de este conjunto sensiblemente más amplio" <sup>(124)</sup>. Se pueden citar como organizaciones regionales a la CEE, el COMECON y la casi totalidad de las Organizaciones Internacionales Africanas: CEAO, CEDEAO, UDEAC, CEEAC...

Sin embargo, debido a su extensión geográfica y, en particular, a la defensa de intereses económicos, algunas organizaciones se extienden a dos o más regiones y se les puede llamar organizaciones interregionales. Así, la OTAN, la OPEP... y la propia Liga Árabe, cuyos Estados como queda dicho, pertenecen a dos organizaciones regionales de ámbito territorial diverso <sup>(125)</sup>.

Todas estas consideraciones nos conducen una vez más a plantear el problema del regionalismo del que ya hemos expuesto algunas orientaciones más arriba, al hablar de las concepciones de integración.

De todos es conocido que dicho concepto, como subraya Claude Gautron, ha conocido una cierta evolución debido a las transformaciones estructurales operadas en la sociedad internacional. Como consecuencia de ello, el propio Derecho Internacional, según Georges Scelle, se ha descentralizado en torno a órdenes jurídicas internacionales particulares. De modo que el vincular el regionalismo a la geografía es cada vez más incierto (196).

Se entiende entonces que el "derecho internacional africano", que es uno de estos "derechos internacionales particulares", haya adoptado el concepto de regionalismo tomado del "panamericanismo jurídico". Este nuevo concepto es una de las manifestaciones más claras de la contestación del Derecho Internacional clásico considerado como instrumento de un orden fundamentalmente injusto, protector del sistema colonial (197).

Sería prematuro, según escribe Ndeshyo Rurihose, hablar de un "orden jurídico africano" aislado del orden internacional. Dos hechos corroboran lo que antecede: nacido de la descolonización, es todavía joven y está técnicamente poco elaborado; además está desprovisto de toda originalidad, de igual modo que el regionalismo africano (198), que, según J.C. GAUTRON, tiene clarísimas similitudes con el regionalismo interamericano del que se ha inspirado (199).

Pero no es menos cierto que se está constituyendo cada vez más un sistema de relaciones entre los Estados africanos, distinto del que dichos Estados mantienen con los demás Estados de la sociedad internacional. Este sistema conduce a reglas de derecho necesarias para su supervivencia y la de los jóvenes Estados que lo componen. Formalmente, concluye Joseph Bipoun-Woum, dichas reglas o principios, de igual modo que la práctica a la que dan lugar, constituyen el derecho internacional africano (<sup>190</sup>).

Por tanto, asistimos al nacimiento, en el orden jurídico internacional, de un nuevo concepto del regionalismo distinto del regionalismo onusiano. Dicho regionalismo desde el punto de vista jurídico se fundamenta en la Carta de la OUA, que es en cierta medida un orden jurídico de ruptura y de autonomía a la búsqueda de un sistema jurídico regional.

En el contexto africano, el regionalismo es la traducción de una diferencia natural, esencialmente geográfica, entre las distintas zonas del Continente, sin poner en duda su unidad (<sup>191</sup>). Dicho de otra forma, este regionalismo consiste en la afirmación de una cierta identidad natural que conduce a los países que pertenecen a la misma zona a crear una organización común para dirigir la cooperación regional y reforzar la solidaridad entre los Estados miembros. Dicho regionalismo, en Derecho Internacional, puede ser ideológico, geográfico, jurídico, político y doctrinal (<sup>192</sup>).

De una manera mucho más explícita, Modesto Seara Vázquez resume lo que precede sobre el concepto de regionalismo, de la siguiente forma: "Tanto en el Pacto (SDN) como en la Carta (ONU)..., el regionalismo quedaría reducido a los sistemas de mantenimiento de la paz, excluyendo, por omisión, a los organismos regionales de cooperación en materias distintas a las de la seguridad. En la búsqueda de una definición del regionalismo, la doctrina se ha movido en una amplia gama de interpretaciones, que van desde las que consideran organización regional a aquella que no es universal y estaría caracterizada únicamente por la limitación en el número de miembros sin importar su localización geográfica, hasta los que le dan una connotación geográfica circunscribiendo la organización regional a la que agrupa países pertenecientes a una zona concreta y limitada. En algunas ocasiones se ha hablado de regional y continental, pareciendo implicar una diferenciación entre ambos términos, e incluso que el primero sería más limitado que el segundo. Siendo una cuestión fundamentalmente de definición, y en ausencia de un texto legal que fije un criterio rígido, podríamos, arbitrariamente, hablar de regionalismo en dos acepciones principales:

- a.- regionalismo latu sensu, en el que cabrían las organizaciones internacionales carentes de vocación universal... (como la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico), y
- b.- regionalismo stricto sensu, circunscrito a las organizaciones que agrupan estados geográficamente próximos y a menudo vecinos" (192).

A partir del criterio de funciones, que M. Virally considera como fundamental en la medida en que determina la estructura de la Organización, cabe distinguir las Organizaciones con competencias o funciones generales y las Organizaciones con funciones especializadas.

Las Organizaciones con competencias o funciones generales son aquellas cuyas actividades se extienden a todos los dominios de la cooperación internacional: político, económico, social, técnico... Es el caso de la ONU, cuyas actividades son ilimitadas. Mientras que las Organizaciones con funciones especializadas son las que se ocupan de las actividades limitadas y definidas en sus estatutos. Se trata de las organizaciones técnicas como las agencias especializadas de la ONU: UNESCO, FAO, OMS, OMM...

Por último, con el criterio de relaciones de autoridad o poder entre las Organizaciones Internacionales y sus Estados miembros, hay que distinguir las Organizaciones de cooperación y las Organizaciones de integración.

Las Organizaciones de cooperación son las que establecen una simple cooperación entre Estados soberanos para algunas actividades que las acciones individuales de los Estados aislados no pueden resolver, sin por ello poner en tela de juicio sus soberanías.

Dichas Organizaciones son instrumentos de armonización o coordinación entre Estados miembros con objeto de llevar a cabo acciones concertadas, la adopción de reglas comunes o evitar



situaciones conflictivas. Ello explica que proceden a menudo por recomendaciones o resoluciones que no crean obligaciones jurídicas, sino obligaciones morales y políticas. Respetan la independencia de los protagonistas, sin constituirse en órganos del poder de decisión autónomo.

Se trata de las "organizaciones normativas", cuya función es orientar el comportamiento de sus miembros para evitar los conflictos y realizar los objetivos comunes mediante la coordinación de sus esfuerzos (194).

Dicho de forma mucho más sencilla, las Organizaciones de cooperación regional son las "que están basadas en el principio llamado de igualdad soberana y pretenden mantener la cooperación dentro de los límites de la recíproca independencia y sin considerar la posibilidad de una disminución de su libertad de acción" (195). Se trata de tipos de Organizaciones que se identifican con las confederaciones y uniones de Estados, formas de cooperación política o económica entre Estados africanos o árabes y que se llaman en general y un tanto abusivamente "integración regional", quizás porque se las considera como una etapa hacia la integración. Sería justo hablar como Karl Deutsch de integración "pluralista" que expresa una cooperación dinámica.

En cuanto a las Organizaciones de integración, que son más o menos calificadas de supranacionales, son las que, aunque nacidas de la voluntad de los Estados miembros, poseen algunos poderes próximos a la soberanía, en la medida en que sus decisiones tienen un carácter obligatorio de cara a los Estados miembros.

Estas Organizaciones concebidas, según el modelo de la federación, implican la transferencia de algunas competencias de los Estados (196), puesto que su objeto es acercar a aquéllos que las componen hasta confundirlos en una unidad más amplia que sustituye la personalidad de los Estados miembros por la de la Organización (197).

Dicho de otra manera, se trata del abandono gradual por los Estados de las prerrogativas de sus soberanías para desaparecer y engendrar un superestado (198).

Es esta forma de integración, no todavía cumplida, la que caracteriza a las Comunidades Europeas y particularmente a la Comunidad Económica Europea y que constituye una etapa hacia una unión económica y política total. En su etapa actual, la CEE es una casi federación.

De cualquier manera, consideramos, en el mismo sentido que Michel Virally, que todas estas tipologías son "tipos ideales", que no tienen el rigor de las ciencias físicas o naturales, ya que consisten en definir, más o menos, los rasgos dominantes de cada tipo (199).

1.3.5. Integración y los conceptos de interdependencia y coordinación

Por último y de una manera breve, se puede establecer una relación entre el concepto de integración y los de interdependencia y coordinación.

Concepto fundamentalmente económico, la interdependencia, contraria a la independencia y a la dependencia, expresa una situación de "dependencia mutua" entre los socios y los participantes de una Organización determinada que establece entre ellos derechos y obligaciones.

La interdependencia que supone una cierta internacionalización de las economías de los países miembros que establecen la complementariedad entre sí, tiene contenidos diferentes según las relaciones de poder entre los socios.

En el caso de relaciones desiguales, es decir, entre dominadores y dominados (caso de relaciones entre países desarrollados y en vías de desarrollo), la interdependencia tiene el sentido de la "seguridad económica colectiva" para los primeros, que necesitan las materias primas del Sur, y tiene el significado de "autonomía económica colectiva" para los últimos, que necesitan los medios financieros y la tecnología del Norte (200).

La interdependencia puede ser horizontal o vertical. Es horizontal cuando se trata de socios con poderes más o menos iguales y que se comprometen en una asociación para defender sus intereses o empeñar una acción común para realizar un obje-

tivo determinado. Es vertical en el caso de socios desiguales que persiguen la realización de ventajas comparativas por medio de concesiones recíprocas. Se establece una colaboración para conciliar y hacer converger los intereses inicialmente opuestos.

En pocas palabras, Fieleke quien considera al igual que Alfred Marshall, la economía como un organismo biológico, define la noción de interdependencia de la manera siguiente: "el funcionamiento de una parte está influido por el funcionamiento de otros y que todas las partes contribuyen al funcionamiento del conjunto. Las economías nacionales pueden ser integradas de manera estrecha o de manera flexible en este conjunto orgánico interdependiente" (201).

La interdependencia que no significa la igualdad, está relacionada con el grado de control por los socios de sus dependencias respectivas. Los que más la controlan son los dominadores y los que no la controlan son los dominados. En ambos casos, la interdependencia expresa una simple solidaridad y corresponsabilidad en un proceso de asociación, es decir, los socios, ante la limitación de sus capacidades y recursos, deciden superarlas "con el fin de integrar o agregar sus desiguales capacidades y poderes" (202).

La interdependencia, que significa una relación de beneficio mutuo, se confunde a menudo con la integración. La diferencia estriba en el hecho de que la integración se explica en un marco institucional, mientras que la interdependencia expresa una interacción, es decir, efectos recíprocos entre países o

actores del sistema mundial, que no son forzosamente miembros de una Organización determinada (202).

En cuanto a la coordinación, significa una acción concertada de los países participantes con miras a la realización del bienestar global por medio de la explotación común de la interdependencia de sus economías, la conciliación de los objetivos de sus políticas económicas y comerciales, y la convergencia de sus intereses nacionales. Es lo que expresa, en otros términos, el "Grupo de los Treinta", que define la coordinación como un mecanismo a través del cual "los países modifican sus políticas económicas en una dirección considerada como benéfica para todos, teniendo en cuenta las relaciones económicas internacionales" (204).

De igual modo que la interdependencia, la coordinación puede ser horizontal, caso de relaciones entre Estados iguales e independientes, o vertical, caso de los Estados desiguales que se asocian en un conjunto estructurado. En los dos casos, los socios establecen órganos que les permiten coordinar sus acciones para realizar un objetivo común.

La interdependencia y la coordinación así definidas, son conceptos parciales, mecanismos y principios inherentes al proceso de cooperación e integración. De una manera general, son etapas previas para la integración que es un concepto global que compromete jurídicamente a los participantes en una Organización Internacional.

A diferencia de la integración, la interdependencia y la coordinación se basan en el respeto de la voluntad y soberanía de los Estados miembros, es decir, se caracterizan por la falta de una autoridad comunitaria.

Hemos adoptado el término general de integración para designar a las organizaciones de cooperación africanas por dos razones sencillas. La primera es que la insuficiencia del Estado nacional africano frente a las exigencias de la economía moderna, explica que la cooperación que se establece a nivel regional tendrá que convertirse en instrumento de integración impuesta por la necesidad de dar la vuelta a las barreras nacionales a fin de permitir la libre circulación de mercancías, personas y capitales dentro de conjuntos regionales. Esta integración es función de la complementariedad a menudo desconocida, de las pertenencias transfronterizas y de la necesidad de superación ineluctable de las diferencias políticas. La segunda radica en el hecho de que la integración no es la propia de Europa y puede tomar otra forma y otro contenido en otras partes del mundo, es decir, sin apuntar forzosamente la creación de un "Mercado común" como objetivo de la integración.

#### 1.4. Debates sobre el fenómeno de la integración

Como ya hemos subrayado más arriba, la teoría de la integración encuentra históricamente su origen en la Ciencia Política contemporánea y particularmente en el dominio de las Relaciones Internacionales. Es obvio que son los politólogos (Karl Deutsch, David Mitrany, Ernst Haas...) quienes concibieron las bases teóricas de la integración política que después alimentaron las bases teóricas de la integración económica.

Fue sobre todo, en el período de entreguerras, cuando los teóricos empezaron a desarrollar análisis sobre el fenómeno de la integración internacional, a partir de las experiencias vividas. Y hoy en día, existe una gran variedad de enfoques y teorías que no es fácil reducir a un esquema clasificatorio ya que los especialistas se dividen sobre el tema. Así lo expresa Celestino del Arenal: "Desde un punto de vista teórico-metodológico pueden, en consecuencia, distinguirse con bastante nitidez distintas corrientes dentro de la teoría de la integración entendida en sentido amplio, sin que, por otro lado, exista un acuerdo general entre los autores a la hora de formular una clasificación" (205).

En este mosaico de clasificaciones, cabe destacar la de Philippe Braillard, que distingue la corriente institucional o federalista, la corriente funcionalista y la corriente transnacionalista (206); la de Robert J. Lieber basada en la diferenciación entre la corriente federalista, la corriente funcionalista y la corriente de las comunicaciones (207); la de Charles Zorgbibe que distingue la corriente funcionalista, la

corriente de las comunicaciones y la corriente sistémica (202), y la clasificación de Celestino del Arenal quien, basándose en la clasificación de Genco completada por la de otros autores, distingue la corriente federalista, la corriente funcionalista y neofuncionalista y la revisionista o multidimensional (203).

Por nuestra parte, procuraremos exponer lo esencial de todas estas teorías, mostrando las posibilidades y las limitaciones de cada una, es decir, desde un ángulo crítico. Hablaremos de las corrientes federalistas, funcionalista y neofuncionalista, de las comunicaciones, la teoría revisionista o multidimensional, el enfoque conflictual y de las Organizaciones Internacionales.

#### 1.4.1 El enfoque federalista

La teoría federalista de la integración, cuyos fundamentos ya hemos expuesto al hablar del federalismo como modelo de integración, considera la integración como un fenómeno ante todo, político. Por ello, inspirándose en las experiencias de integración a nivel nacional, los partidarios de este enfoque preconizan unas medidas institucionales para realizar una comunidad política en la que participen las distintas unidades políticas, conservando cada una, una cierta autonomía (210).

Dicho de otra forma, la integración realizada sobre una base federalista, consiste en un compromiso entre las distintas unidades locales que renuncian a sus soberanías en favor de una soberanía única que encarna una autoridad supranacional. En pocas palabras, la tesis federalista preconiza la supresión de



la soberanía nacional y la adopción de una Constitución común, la creación de instituciones comunes y de un gobierno central (211).

En la misma línea, Robert L. Lieber manifiesta que "los partidarios del federalismo opinan que la creación de instituciones comunes contribuirá al desarrollo de un comportamiento y de un sentido comunitarios. Los problemas que les preocupan son, pues, la redacción de constituciones, las distintas formas de instituciones representativas y el reparto de poderes entre las instancias federales, nacionales y locales... El federalismo intenta adoptar las instituciones que funcionan con éxito en el plano nacional para hacerlas utilizables en el plano regional" (212).

Así, para los federalistas, la creación de instituciones federales comunes como la policía, el ejército y una legislación común es el mejor medio para unificar los pueblos que ya comparten unas características comunes como la lengua, la cultura, la proximidad geográfica... y que constituían Estados independientes distintos (213).

Sin embargo, las experiencias vividas en Europa y en Africa han demostrado que el idioma común no puede constituir una estructura integradora, como la religión o las ideologías políticas. Se ha visto países bilingües (como Bélgica) y países multilingües (como España), con estructuras integradoras fuertes, mientras que en Africa, existen países con una lengua común y completamente divididos.

Según Kenneth E. Boulding, un lenguaje común puede constituir un obstáculo al sistema de integración ya que "si las personas logran comprenderse con demasiada facilidad también pueden pelearse más fácilmente; mientras que si la comunicación tiene que establecerse a través de una traducción, se cuida más lo que se dice" (214).

Los federalistas han cometido errores al dar una gran importancia a las orientaciones políticas y nociones de valor, que son por cierto importantes pero no determinantes, en detrimento de los factores económicos y sociales. Lo que importa son las experiencias y los intereses comunes (215).

Existe una íntima relación entre la teoría federalista y la neofuncionalista en la medida en que ambas dan importancia a las cuestiones institucionales y constitucionales, con la única diferencia de que los neofuncionalistas consideran el federalismo como un proceso en evolución, es decir, que estudian las perspectivas, el desarrollo de las instituciones y sus exigencias.

#### 1.4.2. El enfoque funcionalista y neofuncionalista

El enfoque funcionalista fue desarrollado a partir de 1933 por David Mitrany, quien se inspiró para su reflexión en la experiencia de la Sociedad de Naciones que fracasó por haber atacado a las soberanías. El funcionalismo se basa en la acción, pues establece la cooperación en algunos dominios técnicos, económicos y sociales, es decir, que existen unas necesidades funcionales a raíz de las que llevar a cabo a largo plazo

una verdadera unificación política en lugar de la creación a nivel político de nuevas estructuras institucionales (<sup>216</sup>), tal y como preconizan los federalistas.

Mitrany, que parte como los federalistas del postulado según el cual el principal obstáculo a la cooperación internacional es la división del mundo en Estados celosos de sus soberanías, en lugar de proponer un modelo federalista que ataca directamente estas soberanías, propone un enfoque mucho más flexible e indirecto. Para Mitrany, los problemas de seguridad encuentran su origen en las condiciones materiales. Al encargar a ciertos organismos que resuelvan, a nivel internacional, dichos problemas de orden económico, social y técnico, se llegaría a demostrar que ciertas necesidades pueden ser resueltas mejor a nivel internacional que a nivel nacional. Esta forma de cooperación internacional a partir de los aspectos técnicos se transplantará por sí misma a nivel político y engendrará la federación mundial (<sup>217</sup>). La eficacia y el éxito de las organizaciones internacionales técnicas conducirán a una eventual organización internacional general (<sup>218</sup>).

Dicho de otra forma, Mitrany parte de la decadencia del Estado-nación y tiene una visión del mundo en el cual los problemas de la vida social diaria, como los transportes, la salud, las comunicaciones, la agricultura, el desarrollo industrial y científico etc, no pueden ser resueltos de una manera satisfactoria en el marco estrecho de cada Estado soberano, sino en el regional, continental o universal, encima de las fronteras nacionales. Estas actividades deberían ser supervisadas por las Organizaciones Internacionales. Ello contribuye a

resolver los problemas de la paz y de la seguridad. Los pequeños vínculos de cooperación internacional funcional permitirán descartar el conflicto. El sentimiento de solidaridad animado por los lazos funcionales no existe entre los Estados, sino entre los pueblos y las asociaciones de individuos (<sup>219</sup>).

En resumen, los funcionalistas que fundamentan su tesis en el determinismo económico, consideran que la integración económica debería preceder a la política. Preconizan el gradualismo dentro de la integración económica que debe realizarse mediante etapas, según un proceso lento y gradual, partiendo de los aspectos más sencillos hasta los más complejos de cooperación regional y canalizando las instituciones nacionales hacia las supranacionales. Para ellos, el nacionalismo y la ideología son factores demasiado fuertes para sucumbir a los ataques o acciones políticos. Por consiguiente, manifiestan que la integración política debe ser consecuencia de una creciente interdependencia económica (<sup>220</sup>).

Esta teoría ha sido criticada a causa de su automatismo, pues sugiere que la cooperación técnica dará ipso facto lugar a la cooperación política, reduce las causas de las guerras exclusivamente a causas materiales... y pierde de vista aspectos subjetivos como los particularismos y la supremacía de lo político. Además, la teoría no toma en cuenta el peligro que representa la concentración de poderes en manos de los funcionarios y tecnócratas internacionales (<sup>221</sup>).

El Profesor Clive Archer que considera la tesis de Mitrany como un "enfoque imaginativo" a los problemas del mundo e impracticable, ya que da un carácter apolítico a las organizaciones internacionales, formula contra ella las tres críticas siguientes:

19. A pesar de la referencia a los acuerdos funcionales regionales, los planes de Mitrany son contrarios a la noción de las organizaciones regionales globales como la Comunidad Europea.
29. Mitrany no ha tomado en cuenta el control político de los vínculos funcionales entre países. Pensaba que los problemas de coordinación entre agencias funcionales podrían ser resueltos a medida que se planteaban.
39. La tercera crítica, formulada por Inis Claude, consiste en el hecho de que la teoría funcional se fundamenta en la cuestión de la lucha política y militar, al tratar el problema del bienestar social como un enfoque indirecto a la prevención de la guerra (222).

En la teoría y la práctica, la más popular de ambas tesis (federalista y funcionalista), es la funcionalista. Sin embargo, cada una presenta defectos y sobre la base de la experiencia, los dos enfoques han revisado sus posiciones respectivas. Así, la mayor parte de federalistas aceptan la idea de la cooperación regional como un proceso de negociación y de experimentación y admiten la importancia de factores socioeconómi-

cos en dicho proceso. Mientras que los funcionalistas revisan su determinismo económico y reconocen el papel autónomo de las decisiones políticas (222).

Para escapar a las críticas formuladas contra la tesis funcionalista, algunos autores inspirándose en experiencias concretas como las de la integración regional, van a desarrollar la corriente "neofuncionalista".

Una de las figuras más destacadas de esta nueva teoría es Ernst Haas, quien elaboró la teoría de la "integración funcional" a partir de la experiencia de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA). El trabajo de Haas, basado en la experiencia europea y en una serie de artículos que pulieron su teoría, se denominó neofuncionalismo en parte porque era una revisión del trabajo de Mitrany y en parte porque generalizaba sobre el comportamiento de personas como Jean Monnet y Walter Hallstein quienes se llamaban a sí mismos "neofuncionalistas" (224). Dicho de otra manera, el neofuncionalismo nació de la necesidad de reformular el funcionalismo, en lo esencial de sus aspectos, tras su aplicación a las experiencias de integración de Europa Occidental y de otras regiones del mundo.

Para Haas, en una sociedad con estructuras como las de Europa Occidental, la integración económica dirigida por instituciones centrales, conduce automáticamente a una comunidad política (225).

A diferencia del funcionalismo de Mitrany, el neofuncionalismo de Haas se fundamenta en la importancia dada a las instituciones regionales o comunes en el proceso de integración, en detrimento de las instituciones estatales o nacionales. Así se ha dicho que Haas se encuentra en la frontera entre la corriente funcionalista y la corriente federalista (226). O como subraya el Profesor Celestino del Arenal: "el neofuncionalismo combina la tradición federalista relativa a la unificación política y económica de las regiones internacionales con el énfasis funcionalista del cambio gradual y acumulativo como respuesta a las necesidades que se desarrollan en los sectores técnicos y económicos" (227).

Sin embargo, las crisis sufridas por las Comunidades Europeas y las diversas vicisitudes de la Comunidad Económica Europea, así como las exigencias de la realidad en el dominio de las organizaciones regionales, condujeron a Haas, que preconizaba la creación de una nueva comunidad política de tipo federal, unitario o confederal como resultado final del proceso de integración funcional (228), a revisar (en un artículo publicado en junio de 1967) su tesis inicial del "automatismo" basada en el determinismo socioeconómico. Se aleja en su nuevo enfoque del modelo federalista para llegar a un enfoque "probabilista": un "proceso frágil, susceptible de retrocesos" y cuya evolución depende de múltiples variables (229).

Ernst Haas, a quien Celestino del Arenal considera como incluido en la corriente del revisionismo crítico a causa de su última posición, no considera ya el proceso de integración como ineluctable. Reconoce que dicho proceso puede experimentar un

fracaso debido al cambio en la naturaleza de los actores o de los problemas regionales (230).

Junto a Haas, con algunos matices en sus enfoques, se pueden considerar como autores neofuncionalistas a Lindberg (en su intento de aplicar el modelo de sistema de Easton al estudio de la integración regional), Etzioni (para quien la integración más que un proceso es una condición que se logra) y Olson, con la teoría de los bienes públicos (231).

En pocas palabras, el neofuncionalismo tiene el mérito de denunciar el aspecto "europeocéntrico" del estudio de la integración y de orientar el análisis hacia las experiencias de los países del Tercer Mundo para destacar las "condiciones históricas" que permiten el paso de la unión económica a la unión política (232).

Un cierto número de críticas han sido formuladas contra la tesis neofuncionalista. Se pueden resumir de la manera siguiente:

- A pesar de los grandes esfuerzos de los neofuncionalistas, el neofuncionalismo sigue siendo una teoría dominada por su interés en la experiencia de la Comunidad Europea, descuidando o ignorando la de otras partes del mundo;
- Los neofuncionalistas buscan fórmulas de compromiso que ponen énfasis en las actividades no estatales, incluso cuando las instituciones supranacionales son susceptibles de interferir en el Estado;



- Hacen hincapié en los actores no estatales como las élites, los grupos de interés, los tecnócratas, etc. Ello les ha impedido ver una debilidad de la Comunidad Europea y afecta sus previsiones, ya que las instituciones no pueden recurrir a acontecimientos políticos diarios en manos de los actores políticos nacionales contemporáneos (222).

Por último, cabe concluir que pese a sus debilidades e imperfecciones, el enfoque funcionalista proporciona una buena estrategia de acción a las Organizaciones Internacionales (224), mientras que, según Charles Pentland, a causa de su capacidad de crítica, de innovación y de adaptación, la teoría del neofuncionalismo constituye una base importante para el estudio futuro de la integración y de las Organizaciones Internacionales (225).

#### 1.4.3. El enfoque revisionista o multidimensional

En términos generales, esta teoría, cuyos detalles son expuestos en el libro del Profesor Celestino del Arenal, se sitúa en la misma línea que la teoría neofuncionalista. Nos limitaremos aquí a exponer lo esencial.

La hemos separado de la teoría neofuncionalista por la sencilla razón de que sus autores se inspiran, además de en las experiencias europeas, en las experiencias de integración de los países no desarrollados. No obstante, si se considera de una manera global, forma parte del enfoque neofuncionalista.

Esta teoría cuyos representantes más destacados son Genco, Schmitter, Nye, Keohane, Galtung..., se caracteriza por una crítica radical contra las tesis iniciales de Haas. Son revisionistas en la medida en que atacan las insuficiencias de orden teórico y metodológico de las teorías anteriores y estudian de una manera muy concreta los procesos de integración regional.

Su multidimensionalismo se debe a que estudian el fenómeno de la integración en todos sus dimensiones, sus variables dependientes e independientes así como las distintas soluciones alternativas que puede generar.

Como hemos subrayado, se da un carácter global y total al fenómeno de la integración, renunciándose al etnocentrismo de que se ha dado muestras en el estudio de la integración. Se estudian por vez primera las experiencias de integración occidentales y no occidentales, de los países desarrollados y de los no desarrollados.

Nye, que es uno de los estudiosos que han provocado mayores transformaciones en la teoría de la integración, tras extender el estudio del movimiento de integración regional a otros continentes, al comparar las realizaciones de los mercados comunes y organizaciones regionales políticas de Africa y de Latinoamérica, llega a un cierto número de conclusiones interesantes. No sólo porque ha revisado después de este estudio las condiciones de la integración, sino porque además ha añadido como factores importantes, la participación de actores exteriores a la región, la ideología regional, la identidad regional y la socialización de las élites, en el proceso de integración (226).

En pocas palabras, la teoría revisionista de Nye, que se ha inspirado en los estudios de numerosos especialistas de la integración, se puede presentar sencillamente de la siguiente manera: el potencial de integración inicial puede suscitar una actividad por parte de gobiernos y de grupos que da lugar a la creación de organizaciones regionales dotadas de mecanismos que dan ciertos resultados. Estos resultados se añaden ellos mismos al potencial y así empieza un nuevo ciclo (227).

Una de las críticas que se puede formular contra la teoría revisionista es que concibe el proceso de integración desde arriba y no desde la base, es decir, que lo reduce a la voluntad exclusiva de las élites, mientras que debería fundamentarse en la voluntad de las masas, o al menos en la voluntad concertada de ambas partes.

#### 1.4.4. El enfoque de las comunicaciones o transaccionista

Este enfoque, dominado por los trabajos de Karl Deutsch, pone un acento particular sobre las comunicaciones y las transacciones internacionales en el proceso de integración entre entidades políticas distintas.

El principio básico es que "los redes de comunicaciones que transmiten e intercambian informaciones, cumplen ciertas funciones y acumulan la experiencia" (228).

A partir del volumen de las transacciones (comunicaciones postales y telefónicas, viajes, intercambios de estudiantes, migración...) considerado como el indicador óptimo, Karl

Deutsch opina que se puede conocer la cohesión entre los individuos y la importancia de las relaciones de interacción entre ellos. Este pensamiento transplantado a nivel de los países permite distinguir, a partir de un cierto grado, países orientados hacia la integración internacional y los orientados hacia la autonomía nacional, con ciertas situaciones intermedias (239).

Contrariamente a los neofuncionalistas que ponen énfasis en las relaciones entre élites en el proceso de integración, Karl Deutsch hace hincapié en las relaciones intergubernamentales y las relaciones entre los pueblos. De ahí el interés que da a la comunicación entre las unidades políticas. Dichas unidades deben aumentar las transacciones entre ellas, como los intercambios políticos, el turismo, el comercio y el transporte, de manera a aumentar una dependencia mutua. Para la creación de una comunidad, hace falta completar este alto nivel de transacciones por una sensibilidad mutua de tal manera que las demandas de cada parte encuentran en la otra un trato adecuado y simpático. Todo ello necesita no sólo acciones concretas para alcanzar los objetivos, sino además la creación de un clima de confianza y de seguridad en las relaciones recíprocas (240).

Se llegaría así, según Karl Deutsch, a una comunidad de seguridad que permita una integración y excluya toda forma de guerra entre los miembros de la comunidad que eliminan las tensiones en sus fronteras.

Karl Deutsch distingue dos tipos de comunidad de seguridad a los cuales hemos hecho alusión más arriba. Se trata de la "comunidad de seguridad amalgamada", que fusiona varias entidades independientes en un conjunto más amplio con un gobierno unitario o federal (lo que consideramos como una verdadera integración), y la "comunidad de seguridad plural", de tipo confederal, en la que cada gobierno conserva su autonomía (simple fenómeno de cooperación). A cada una de estas comunidades corresponde, pues, un proceso de integración específico (241).

Pese al hecho de que consagra la mayor parte de sus investigaciones a la integración de tipo amalgamado, Karl Deutsch llega a la conclusión según la cual sólo la integración pluralista tiene muchas posibilidades de éxito en el futuro, ya que concilia el mantenimiento de la paz y la expansión de las entidades nacionales. Los Estados preferirían integrarse en "comunidades pluralistas" más que en "comunidades amalgamadas", por la sencilla razón del nacionalismo y de la prioridad dada a los problemas nacionales (242). Las tres condiciones para lograr una comunidad de seguridad plural son: la compatibilidad de los grandes valores referentes a la toma de decisiones políticas; la capacidad de las unidades políticas o gobiernos participantes de responder rápidamente a las necesidades, mensajes y acciones de cada uno; y la predicción mutua de comportamiento (243).

En el mismo orden de ideas que Karl Deutsch, K. Boulding opina que el intercambio cultural desarrollado entre los Estados nacionales, el papel a nivel internacional de las institu-

ciones como la UNESCO, y el incremento de las comunicaciones mundiales (viajes, radio, televisión...), provocan presiones inconscientes hacia una integración mundial. Sin embargo, aparecen cada vez más nacionalismos como expresión de defensa contra los enormes presiones del sistema de comunicación mundial. Estos nacionalismos nacidos de la búsqueda de una imagen o identidad nacional, son reforzados por los procesos simbólicos (símbolos verbales o no verbales: bandas y música militares, monumentos conmemorativos) que los niños aprenden en la escuela. Ello explica la fuerza del sistema integrativo de la comunidad nacional y la debilidad de la comunidad mundial (244).

Por su parte, Jean Barréa (245), que se puede considerar como formando parte de este enfoque, elabora su teoría de la "integración política externa", factible a partir de un "Estado-piloto" o "núcleo político" ("core area") que juega un papel de catalizador o de polo integrador en torno al cual se incorporan los demás Estados. Dicho Estado debe ser poderoso, política, económica y culturalmente para absorber por osmosis los pequeños o débiles países de la región.

Dos críticas serias, según Robert J. Lieber, han sido formuladas contra la teoría de Karl Deutsch. La primera es que el enfoque de transacciones, al limitarse únicamente a las comunicaciones de seguridad pluralistas, parece ser de una utilidad más restringida. La segunda crítica consiste en preguntarse si una red intensiva de transacciones conduce realmente a un desarrollo de la integración o a la instauración de la unidad política. De todas maneras, los dos fenómenos no evolucionan en el mismo sentido (246).

La crítica más tajante ha sido la formulada por Stanley Hoffman, que denuncia la aplicación de los principios de la cibernética a las relaciones entre los Estados o entre los grupos humanos, es decir, a fenómenos sociales: "los hombres y las sociedades son reducidos a sistemas de comunicación, sin prestar gran atención al contenido de los "mensajes" que éstas redes transmiten. Es posible que la teoría de las comunicaciones resulte ser el marco común de esfuerzos que pretenden interpretar el comportamiento de todos los sistemas desde las partículas atómicas a las galaxias, desde los virus a los planetas. Pero no es esto lo que nos interesa aquí. La definición de los valores como preferencias aparentes, con arreglo a las cuales se transmiten primero ciertos mensajes, es un buen ejemplo de una afirmación que puede ser útil a la cibernética, pero que es simplemente tautológica en el ámbito de las relaciones internacionales" (247).

Por su parte, Donald J. Puchala escribe: "a pesar de su elegancia y su augurio, el modelo desarrollista de Deutsch del proceso de unificación presenta algunas deficiencias bastante importantes. Por un lado, nunca se han especificado las condiciones bajo las cuales las personas de las comunidades recientemente integradas iniciarán o no tentativas hacia la amalgamación política. Por lo tanto, no se puede deducir la amalgamación futura de la evidencia del proceso integrador actual. La relación entre integración y amalgamación, ciertamente, no es casual. De otra manera, la comunidad pluralista nunca podría existir por un período de tiempo indefinido. Pero hay un vínculo de contingencia entre los dos que nunca se ha especificado ni en el trabajo de Deutsch ni en el de sus seguidores. En

resumen, en el modelo de Deutsch falta la dinámica motivacional y esto abre una importante brecha" (242).

De una manera general, se reprocha al modelo de Deutsch la ausencia de guía, al ignorar la importancia de la decisión política y de la voluntad tanto de las élites como de las masas en el proceso de integración (243). Su teoría de movilización social, concebida en función de la realidad propia de los países industrializados, se ha mostrado inoperante para los problemas de unidad árabe (250) y africana (251). No ha tenido en cuenta variables importantes tales como las ideologías, las desigualdades sociales, las estructuras políticas, los métodos de gobierno, la discontinuidad de comunicaciones, vigentes en estas regiones, y la influencia o los intereses de los gobiernos occidentales en el proceso político interno de los países del Tercer Mundo.

Pese a ello, P-F. Gonidec y R. Charvin afirman que Karl Deutsch tiene el mérito, en su explicación del fenómeno de la integración política, de expresar la idea según la cual, no hay en el proceso de integración una forma de modelo cronológico con etapas que se suceden unas a otras (252).

El gran mérito de la teoría de las comunicaciones es, según R-G. Schwartzenberg, a quien se refiere Roberto Mesa (253), el poner un acento particular sobre la información y los procesos de información de una manera concreta y cuantificable, aspectos a menudo descuidados en la Ciencia Política.



#### 1.4.5. El enfoque conflictual

Según Georges Abi-Saab, la teoría conflictual, que se fundamenta en la concepción marxista de las relaciones internacionales, no está claramente formulada. Y lo poco que se puede decir sobre ella deriva de los estudios y actitudes de los países socialistas (254).

Es verdad que, en el dominio de la teoría de las relaciones internacionales y particularmente en el de la integración, la teoría marxista acusa un cierto retraso, por dos sencillas razones. La primera es que Marx no acabó el estudio del comercio internacional en "El Capital" y, por lo tanto, no abordó la cuestión de la integración. En segundo lugar, el dogmatismo ideológico del estalinismo hizo que los marxistas contemporáneos no se aventuraran enseguida en un terreno que "El Capital" dejó virgen (255).

No obstante, el conjunto de ideas dejado por Marx y Engels, aunque no sistemático en lo que se refiere a las relaciones internacionales, ha servido de punto de partida y de marco de referencia para los enfoques marxistas y neo-marxistas de las relaciones internacionales. Por ello, se puede decir que "sería totalmente equivoco afirmar que Marx elaboró una teoría de las Relaciones Internacionales en el sentido completo, académico, con que hoy día damos contenido a la denominación. Pero, igualmente equivoco, dada la ausencia de clasificación formalista, sería desconocer o silenciar la importancia que en el pensamiento de Marx tuvo la preocupación por la política internacional de su época y las relaciones de poder desarrolladas en su seno" (256).

La concepción marxista del Estado, en tanto que instrumento de opresión de las clases dominantes y por ello "agente internacional" de sus intereses; el papel internacional del proletariado; el anticolonialismo de Marx; el desarrollo de la teoría del imperialismo en el período del marxismo-leninismo... constituyen grandes aportaciones del marxismo al estudio de las Relaciones Internacionales.

Además, la aplicación de la teoría de las contradicciones o del materialismo dialéctico a las Relaciones Internacionales por autores como Rosa Luxemburgo, Charles Chaumont, P-F. Gonidec... y varios teóricos tercermundistas como Samir Amin, Theotonio Dos Santos, Gunder Frank, Immanuel Wallerstein, Walter Rodney, Claude Ake, Pierre Salama..., nos permiten afirmar que existe hoy en día una verdadera teoría marxista de las Relaciones Internacionales (237), teoría que se fundamenta en "el deseo de transformar el mundo, de cambiar una sociedad cuya característica esencial es la injusticia" (238).

Por último, como subraya Manuel Medina, pese al hecho de que Marx no pudo elaborar un análisis científico del sistema internacional, su obra contiene numerosas referencias a los problemas internacionales y, particularmente, al efecto del comercio internacional librecambista en las economías de los países subdesarrollados (239), y tras él, cabe destacar, como queda dicho, el papel importante de Rosa Luxemburgo en el desarrollo de las doctrinas de Marx y en especial, en la constitución de la teoría de la dependencia que recuperarán más tarde los teóricos latinoamericanos (240) y otros tercermundistas arriba mencionados.

En lo que se refiere a la teoría del conflicto internacional propiamente dicha, después de las consideraciones arriba expuestas, es necesario, ante todo, ponerse de acuerdo sobre el concepto de "conflicto", que constituye el núcleo mismo de la teoría.

Roberto Mesa, que ha incluido la teoría del conflicto internacional dentro de la teoría de los juegos, por la sencilla razón de que es en el marco de la segunda donde la primera ha conocido desarrollos más importantes en tanto que teoría de Relaciones Internacionales <sup>(261)</sup>, afirma que no es fácil definir de una manera universalmente aceptada el conflicto internacional <sup>(262)</sup>. Lo cierto es que se le confunde con nociones como las de diferencia, crisis, competición, lucha, guerra, tensión, litigio, hostilidad, etc...

Sin tratar de entrar en detalles sobre los matices, a menudo abstractos, de cada una de estas nociones, nos limitaremos a señalar que todas expresan las ideas de contradicción y de "antagonismo" que existen entre los protagonistas. Así se puede definir de una manera concreta el conflicto como "la existencia de contradicciones antagónicas". Dichas contradicciones surgen de "la existencia de intereses divergentes, que se traducen en términos de ideologías, estrategias y tácticas, lo que implica no sólo una competición, a veces muy viva entre ellos, sino también, a veces, unos conflictos. El paso de la competición al conflicto aparece cuando uno de los protagonistas internacionales, con capacidad de actuar, intenta imponer su voluntad sirviéndose de la coercición y violando el derecho establecido" <sup>(263)</sup>. Así, el Profesor Christopher R. Mitchell,

que considera el conflicto como un comportamiento que nace entre partes opuestas con objetivos incompatibles, lo define como "acciones emprendidas por una parte en cualquier situación de conflicto dirigido contra la parte opuesta con la intención de hacerla modificar o abandonar sus objetivos" (264).

De igual modo y de una manera sencilla, Celestino del Arenal define el conflicto como "una situación en la que un grupo humano se encuentra en oposición consciente a otro u otros grupos humanos en razón de que persiguen objetivos que son o parecen incompatibles" (265). Dicho de otra manera, hay conflicto cuando existen entre dos o varios actores, intereses u objetivos incompatibles y conductas antagónicas (266).

Los teóricos marxistas y tercermundistas, que aplican la teoría del conflicto al estudio de las Organizaciones Internacionales, las consideran como nuevos marcos donde se prosigue la lucha de clases y en particular el conflicto Norte-Sur, en la medida en que las potencias occidentales se sirven de ellas para imponer la hegemonía del centro sobre la periferia (267).

Este conflicto, que se manifiesta en nuestros días bajo una forma latente entre los países desarrollados y los del Tercer Mundo (y en particular con los Estados no alienados), se explica por el hecho de que las potencias occidentales suelen considerar como "injusta", cualquier tentativa por parte de los países del Tercer Mundo de cambiar las relaciones existentes (268).

Johan Galtung, que ha elaborado la teoría estructural del imperialismo, prefiere hablar del imperialismo y no de conflictos para calificar la situación actual de las relaciones entre el centro y la periferia. Según él hay imperialismo y no conflictos en las siguientes condiciones:

- Si hay armonía de intereses entre el centro del centro (clases dominantes de la nación dominante) y el centro de la periferia (clases dominantes de la nación dominada), o sea, entre las clases dominantes;
- Si el conflicto de intereses es más agudo entre el centro y la periferia de la nación dominada (contradicción principal), que entre el centro y la periferia de la nación dominante (contradicción secundaria).
- Si hay conflicto de intereses entre la periferia de la nación dominante y la periferia de la nación dominada (269).

Así pues, no hay conflicto abierto por el hecho de la explotación del Estado dominado por ambas clases dominantes. El conflicto surge cuando el centro de la periferia se desolidariza o entra en contradicción con el centro del centro y se une a su propia periferia. Nacen, por lo tanto, movimientos de liberación que desarrollan la lucha armada o la lucha política (270).

Además, este conflicto no se ha desarrollado a causa del mecanismo de la negociación, el cual, en el marco de la guerra fría, se ha convertido en un "sistema de juegos y ecuaciones

matemáticas"" que crean una disuasión unilateral, bilateral o multilateral.

Hemos dado una importancia particular a la teoría de los conflictos porque un estudio serio sobre la integración no puede excluir la teoría de los mismos que permite, con su último desarrollo y sobre todo con las aportaciones de Johan Galtung, poner de relieve la estructura de dominación y del imperialismo como causas de conflictos internacionales, es decir, como factores de desintegración que hay que corregir. Además, como veremos a continuación, al estudiar casos prácticos de integración africana, los conflictos de toda naturaleza (económico, político, ideológico...) a menudo obstaculizan el proceso de una integración determinada, y son explotados por las potencias extranjeras para las que la integración constituye una amenaza a sus intereses en la zona.

Dicho de otra forma, es necesario buscar las causas de conflicto para impedir su desarrollo o su estallido. Por ello, según P.A. Reynolds, "los elementos de conflicto son, o se cree que son, de más peso que los elementos de interés común" (271).

Sin embargo, la gran crítica que se puede formular a la teoría marxista del conflicto, es que al reducir todo a la ideología de clase o a la lucha de clases, no permite una comprensión total de la política internacional. La alianza insólita durante la Segunda Guerra mundial entre los Estados

---

" Se hace alusión a la teoría matemática de los juegos que sugiere distintas maneras de presionar o de disuadir al enemigo.

Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética y el fin de las alianzas dentro de los bloques (Estados Unidos - Francia y China - Unión Soviética) tras la misma, junto a la emergencia de los nacionalismos en el Tercer Mundo, conducen a que en la escena internacional los intereses nacionales superen las solidaridades ideológicas, o mejor dicho, hay un claro "predominio de la estrategia nacional en tanto que fuerza motriz de la política mundial" (272).

Por consiguiente, prosigue el mismo autor, "la dinámica de las relaciones entre las naciones difiere de la de la lucha de clases, las diferencias y disparidades entre ellas engendran tipos de conflicto y de cooperación totalmente distintos de lo que se producen entre las clases" (273). Por ello, la teoría del conflicto como la de la integración, en su búsqueda de las causas, debe ser multidimensional tal como lo expresa Philippe Braillard (274).

#### 1.4.6. Enfoque de las Organizaciones Internacionales

No podemos acabar con la teoría de la integración sin hacer alusión a la teoría de las Organizaciones Internacionales, de una manera muy breve ya que hemos dado más arriba unos elementos básicos sobre el fenómeno.

Consecuencia lógica de la teoría del conflicto, las Organizaciones Internacionales tienen como tarea principal la eliminación de la violencia y de los conflictos (275). Son pues instrumentos institucionalizados de cooperación internacional destinados a favorecer el establecimiento de relaciones pacíficas entre los distintos actores del sistema internacional y por ello facilitan una cierta integración e interdependencia entre ellos (276).

Desde principios del siglo hasta nuestros días, las razones que han contribuido a la creación de las Organizaciones Internacionales son: el crecimiento de las fuerzas productivas de los Estados que se realizó gracias a los progresos técnicos y a la búsqueda de la integración en el dominio de la producción y de los intercambios tras la Segunda Guerra mundial; la preocupación por asegurar la paz y la seguridad internacionales; la necesidad de encontrar soluciones comunes a los problemas sociales; y, por último, la motivación política de los Estados para realizar un proceso de integración económica o política o el establecimiento de una concertación en torno a unos principios comunes (OEA, OUA y Liga Árabe) (277).



Sin embargo, el factor que ha jugado el papel más importante en la proliferación de las Organizaciones Internacionales ha sido la división del mundo en bloques de Estados, con sistemas socioeconómicos diferentes, que se han agrupado en organizaciones de solidaridad ideológica, económica y militar que amenazan constantemente el equilibrio del sistema internacional y, particularmente, la tendencia de los países occidentales a imponer el orden capitalista. Ello condujo naturalmente a los países del Tercer Mundo a agruparse en las distintas organizaciones regionales con objeto de defenderse y exigir un orden mucho más justo: el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI).

Según Pierre Gerbert, La limitación del papel de las Naciones Unidas al aspecto de la seguridad, sería la principal razón que explica la proliferación de organizaciones regionales con carácter económico, de cooperación o de integración en América, en Europa Occidental, en Europa Oriental y la Unión Soviética, en el Mundo Árabe y en África. Es el triunfo del regionalismo dentro del marco de la Organización Internacional. Dicho regionalismo, según el autor mencionado, se explica por razón de eficacia si se tiene en cuenta la proximidad geográfica, la comunidad de civilización y de ideología, la identidad de estructuras económicas y sociales entre países vecinos<sup>(272)</sup>.

A nivel teórico se han utilizado muchos métodos, que se pueden agrupar en tres, para estudiar las Organizaciones Internacionales <sup>(273)</sup>. Se trata de los métodos descriptivos, que se basan en el análisis jurídico e histórico para describir las instituciones y actividades de las Organizaciones Internacionales; los métodos analíticos, que se sirven del análisis de sis-

temas para estudiar la Organización Internacional bien desde el punto de vista de sus estructuras y funciones, es decir, como un conjunto en relación con su entorno que es el sistema internacional, o bien desde el punto de vista de las interacciones que se realizan dentro de dicho conjunto para destacar sus especificidades y correlaciones; y, por último, los métodos interpretativos, a medio camino entre ambos métodos arriba mencionados y cuya preocupación es ligar la teoría a la práctica en el estudio de las Organizaciones Internacionales. Estudian así a la vez la integración y el conflicto.

Celestino del Arenal, en un orden de ideas cercano, habla de dos orientaciones complementarias de la investigación en el caso de las Organizaciones Internacionales: "la primera está representada por los estudios sobre el funcionamiento de las organizaciones internacionales, sobre las interacciones de sus miembros, sobre los procesos que caracterizan el sistema de decisión multilateral de los mismos, sobre la posibilidad que tienen de actuar en ciertos casos como actores relativamente autónomos. La segunda está constituida por los estudios sobre el papel de las organizaciones internacionales en el sistema internacional. Sobre su contribución a la integración regional o mundial, sobre su eficacia en el mantenimiento de la paz y en la solución pacífica de los conflictos" (220).

Pese al hecho de que la Organización de las Naciones Unidas ha jugado un papel positivo y notable en el arreglo pacífico de los conflictos, sobre todo en los limitados y secundarios, y un papel amortiguador frente a las reacciones de los países descolonizados contra la "violencia estructural" de

que son víctimas por Occidente, cabe decir que las Organizaciones Internacionales han sido muy poco eficaces en la resolución clara de dicha violencia, y siguen reflejando las relaciones de fuerza entre el centro y la periferia. Por supuesto, "las organizaciones internacionales, como subraya el diplomático y universitario rumano Silviu Brucan, no han sido concebidas para presentar una ofensiva contra las fuentes del conflicto fundamental entre naciones ricas y naciones pobres" (221).

De ahí que se acuse a las Organizaciones Internacionales de no jugar un papel determinante en la descolonización de las estructuras de un sistema internacional fundamentalmente desigual. El Tercer Mundo sigue estando apartado, razón por la cual como veremos a continuación, ha creado sus propias organizaciones bajo la forma de "sindicatos" para conseguir el precio justo de las materias primas, negociar el nuevo orden internacional y luchar en común contra el subdesarrollo.

A la luz de lo que precede y de acuerdo con el Profesor Clive Archer (222), cabe reagrupar los escritos sobre las Organizaciones Internacionales en torno a cuatro grandes escuelas o visiones divididas a su vez en distintas corrientes. Dichas escuelas son productos de ideas formuladas en el contexto particular de cada sociedad y en respuesta a los problemas específicos, y se fundamentan en las distintas ideologías: occidental, reformista, comunista o tercermundista.

A grandes rasgos, estas visiones o enfoques se fundamentan en las ideas siguientes:

- La escuela tradicionalista, que considera las Organizaciones Internacionales como formando parte de las relaciones institucionalizadas entre Estados y Gobiernos. Su objeto de estudio es la Organización Internacional Gubernamental y hace hincapié en el Estado como actor de Relaciones Internacionales.
- la escuela revisionista, que se interesa en otros actores internacionales diferentes al Estado soberano, tales como las Organizaciones Internacionales No-Gubernamentales, las organizaciones transnacionales, los grupos políticos, los individuos o ciudadanos. Considera la división del mundo en Estados soberanos como inútil y suntuosa para la humanidad. Sólo las actividades transnacionales contribuyen a la integración del mundo. Por ello recomienda el fortalecimiento de las relaciones no estatales, es decir, entre grupos e individuos y pone de manifiesto el ocaso del Estadonación.
- La escuela marxista, con varias visiones e interpretaciones de las Relaciones Internacionales en general, y las Organizaciones Internacionales, en particular, tiene como bases los escritos de Marx, Engels y Lenin. Hace hincapié en las relaciones de clases dentro del Estado y a través de las fronteras de los Estados, es decir, a nivel internacional. A propósito E. Staley manifiesta que "un elemento esencial de la estrategia comunista con

vistas a la conquista del mundo es la idea de que el conflicto de clases es inevitable no sólo en el interior de las naciones, sino también entre las naciones que se hallan en diferentes niveles de desarrollo económico" (222).

Por consiguiente, los marxistas sostienen la creación de una sociedad socialista sin división del trabajo, sin clases y Estados, sin expropiación y extorsión de la plusvalía, sin propiedad privada y sin explotación de una clase por otra, etc. Por ello, las Organizaciones Internacionales deben convertirse en instrumentos de lucha contra el colonialismo, el imperialismo y el hegemonismo. Comparten este último aspecto con la escuela tercermundista, mientras que la superación del Estado nacional soberano, constituye su punto común con la escuela tradicionalista. Por supuesto, los medios para alcanzar este objetivo actualmente son diferentes.

- La escuela tercermundista animada por los escritores del Tercer Mundo y tercermundistas sobre las Organizaciones Internacionales. Ha adoptado la estructura del pensamiento marxista en el estudio de dichas Organizaciones y se preocupan en especial de cómo las Organizaciones Internacionales pueden ser utilizadas como instrumentos de explotación del Tercer Mundo, y como algunas de ellas pueden servir de instrumentos de liberación para mejorar las condiciones económicas del Sur.

Por consiguiente, opinan que las Organizaciones Internacionales del Tercer Mundo no deben insertarse en la lógica del "capitalismo periférico", mediante la creación de grandes espacios y mercados que aprovecharían a las multinacionales, sino constituirse en instrumentos de un desarrollo autocentrado, de complementariedad económica, de lucha contra la dependencia y los intercambios desiguales, y de frente común contra el imperialismo occidental.

Además de las distintas bases ideológicas, arriba expuestas, que fundamentan estas visiones de las Organizaciones Internacionales, cabe decir que se diferencian también en cuanto a su enfoque de las Relaciones Internacionales. El objeto de estudio puede ser el Estado soberano, los grupos de interés y grupos transnacionales o la clase dominante. Ello influye en el tipo de Organización dominante en sus estudios -Organizaciones Internacionales Gubernamentales u Organizaciones internacionales No Gubernamentales- y denota las zonas geográficas respectivas de que se ocupan: el Atlántico Norte, Europa Occidental, Europa del Este, el Tercer Mundo o el globo entero (224).

En el próximo capítulo, consagrado a las distintas experiencias de integración en el mundo, ilustraremos de una manera más concreta estas distintas escuelas o sus visiones mencionadas, a través del estudio de casos prácticos de integración contemporánea.

Al final de este análisis de las teorías de la integración, hay que decir que si no hemos hecho bastante énfasis en el enfoque sistemático, es a causa de su carácter abstracto y por el hecho de que, según escribe Charles Zorgbibe, constituye una técnica de análisis cuyo objetivo no es la formulación de una teoría general de la integración internacional (2025).

NOTAS AL CAPITULO I

- ( 1.) PARDO P.: Las uniones hacia un solo mundo, IEPALA Editorial, Madrid, 1987, p.25.
- ( 2.) BREMOND J. y GELEDAN A.: Dictionnaire économique et social, Hatier, Paris, 1981, p.217.
- ( 3.) BOULDING E. K.: "Aspectos integrativos del sistema internacional" en VV.AA.: Relaciones internacionales, integración y subdesarrollo, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1969, p.29.
- ( 4.) CAPELETTI VIDAL R.: "Introducción", en VV.AA. Relaciones Internacionales..., op.cit., p.14.
- ( 5.) MYRDAL G.: Solidaridad o desintegración (3ª edición), FCE, México, 1966, pp.21-22.
- ( 6.) LIEBER R. J.: Théorie et politique internationale, Tendances Actuelles, Paris, 1975, p.5.
- ( 7.) GALTUNG J.: "Una teoría estructural de la integración", en Revista de la integración, Buenos Aires, 1969, pp.11-49.
- ( 8.) DUVERGER M.: Introducción a la política (8ª edición), Ariel Ciencia Política, Barcelona, 1983, p.205.
- ( 9.) citado por GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: Relations Internationales, Editions Montchrestien, Paris, 1981, p.433.



- ( 10.) del ARENAL C.: Introducción a las relaciones internacionales, Editorial Tecnos, Madrid, 1984, p.231.
- ( 11.) KEOHANE D.R. y NYE S.J.: "International Interdependence and Integration", en VV.AA. International Relations Theory (Compiladores: Paul R. Viotti y Mark V. Kauppi), MacMillan Publishing Co., Nueva York, 1987, p.364.
- ( 12.) BRAILLARD P.: Théories des relations internationales, P.U.F. (Collection Thémis), Paris, 1977, p.135.
- ( 13.) MERLE M.: Sociología de las relaciones internacionales (4ª edición) -Versión española de Roberto Mesa- Alianza Editorial, Madrid, 1986, p.267.
- ( 14.) LIEBER R.J.: op.cit., p.52.
- ( 15.) del ARENAL C.: op.cit., p.230.
- ( 16.) DEUTSCH K.W.: Política y gobierno (3ª edición), Fondo de Cultura Económica, México-Madrid-Buenos Aires, 1976, pp.133 y ss.
- ( 17.) MYRDAL G.: op.cit., p.51.
- ( 18.) BADIAN S.: Las vías del socialismo africano, Ediciones de Cultura Popular, Barcelona, 1967, p.107.
- ( 19.) LAVROFF D.G.: Les partis politiques en Afrique noire, P.U.F. (Que sais je?), Paris, 1978, pp.43 y ss.
- ( 20.) BADIAN S.: op.cit., p.124.

- ( 21.) LAVROFF D.G.: op.cit., p.126.
- ( 22.) LIEBER R.J.: op.cit., p.126.
- ( 23.) del ARENAL C.: op.cit., p.230.
- ( 24.) MESA R.: La Sociedad Internacional Contemporánea (Tomo I) Documentos Básicos, Taurus Ediciones, Madrid, 1983, p.25.
- ( 25.) Citado por MESA R.: Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales, Taurus Ediciones, Madrid, 1980, p.206.
- ( 26.) Ibidem, p.207.
- ( 27.) NDESYHO R.: Le système d'intégration africaine, Presses Universitaires du Zaïre, Kinshasa, 1984, p.9.
- ( 28.) COHEN ORANTE I.: "El concepto de integración", en Revista de la CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 1981, pp.149 y ss.
- ( 29.) LIEBER R.J.: op.cit., p.52.
- ( 30.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, Berger Levrault (Collections Monde en devenir), Paris, 1987, p.101.
- ( 31.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit.; pp.26-27

- ( 32.) BALASSA B.: Teoría de la integración económica - Traducción al español por Jorge Laris casilla- (1ª edición en español), Uteha, México, 1964, p.44.
- ( 33.) del ARENAL C.: op.cit., p.231.
- ( 34.) BURTON J.W.: Teoría general de las relaciones internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales), México, 1986, p.265.
- ( 35.) LOZANO BARTOLOZZI P.: Estructura y Dinámica de las Relaciones Internacionales, Editorial Mitre, Barcelona, 1987, p.55.
- ( 36.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.435.
- ( 37.) CALDUCH CERVERA R.: Relaciones internacionales, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991, p.91.
- ( 38.) MESA R.: Teoría y Práctica..., op.cit., p.210.
- ( 39.) LOZANO BARTOLOZZI P.: op.cit., p.159.
- ( 40.) BURTON J.W.: op.cit., 265.
- ( 41.) Ibidem, p.255.
- ( 42.) LOZANO BARTOLOZZI P.: op.cit., p.155.
- ( 43.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit., p.22.

- ( 44.) TRUYOL y SERRA A.: La sociedad internacional (5ª edición), Alianza Universidad, Madrid, 1985, p.20.
- ( 45.) MYRDAL G.: op.cit., pp.50 y 72.
- ( 46.) Ibidem, p.25.
- ( 47.) TRUYOL y SERRA A.: op.cit., p.89.
- ( 48.) MEDINA ORTEGA M.: "La integración internacional", en Revista de Política Internacional nº 164, Madrid, julio-agosto de 1979, p.10.

---

- ( 49.) SOLOZABAL J.M.: Curso de Economía, Ediciones Deusto, Bilbao, 1970, p.635.
- ( 50.) PERISSE PIQUET R.: "A Teoria do Comercio Internacional em face ao Subdesenvolvimento Económico", en América Latina nºs 2/3, Río de Janeiro, abril-septiembre de 1970, pp.70-89.
- ( 51.) BELANGER M.: Institutions Economiques Internationales (4ª edición), Economica, París, 1989, pp.23 y ss.
- ( 52.) DUVERGER M.: op.cit., p.205.
- ( 53.) LIEBER R.J.: op.cit., p.51.
- ( 54.) BREMOND J. y GELEDAN A.: op.cit., p.217.
- ( 55.) NDESHYO R.: op.cit., p.8.

- ( 56.) TAMAMES R.: Estructura económica internacional (2ª edición), Alianza Editorial, Madrid, 1972, p.174.
- ( 57.) PINDER J.: "El Comecon ¿Un mercado común para Europa del Este?", en VV.AA Las democracias populares después de Praga (Ed: Jerzy Lukaszewski) -Traducción de Luis Vadillo-, Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1973, p.169.
- ( 58.) BREMOND J. y GELEDAN A.: op.cit., p.218.
- ( 59.) BALASSA B.: The Theory of Economic Integration, Allen & Unwin Ltd, Londres, 1962, pp.1-2
- ( 60.) Véase LOZANO BARTOLOZZI: op.cit., pp.162-163.
- ( 61.) DIOUF M.: Intégration économique: perspectives africaines, Nouvelles Editions Africaines-Publisud, Dakar-Paris, 1984, p.25.
- ( 62.) Véase GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.442,
- ( 63.) PERAZA CHAPEAU J.: Integración y soberanía, Editorial Política, La Habana, 1988, p.9.
- ( 64.) MYRDAL G.: op.cit., pp.22 y 25.
- ( 65.) Véase LOZANO BARTOLOZZI P.: op.cit., p.163.
- ( 66.) NWABUZOR E.J.O.: "Theory of Economic Integration. A Political Approach", en VV.AA. Economic Integration of West Africa (Compiladores: E.C. Edozien y O. Osagie), Ibadan University Press, Ibadan, 1982, p.18.

- ( 67.) SINGER H. W.: "Preconditions for Regional Economic Integration", en International Development Review nº9, septiembre de 1967, pp.19-20.
  
- ( 68.) SALGADO PEÑAHERRERA G.: "La integración viable y los problemas de la cooperación económica del mundo en desarrollo" en Revista de la Planificación del Desarrollo nº 3, Naciones Unidas, Nueva York, 1980, p.127.
  
- ( 69.) FFRENCH-DAVIS R.: "Distribución de beneficios y eficiencia en la integración económica", en Estudios CIEPLAN nº 18, Santiago de Chile, octubre de 1977, p.5.
  
- ( 70.) ROBSON P.: The Economics of International Integration, George Allen & Unwin, Londres, 1980, p.146.
  
- ( 71.) Véase TINBERGEN J.: Ensayos de teoría económica (Traducción de Julio Ceron y Juan Gerona), Editorial Tecnos (colección de Ciencias Sociales), Madrid, 1965, pp.215-216.
  
- ( 72.) COOPER C.A. y MASSELL B. F.: "Hacia una teoría de las uniones aduaneras para los países en desarrollo" en VV.AA. Integración económica (Compiladores: S. Andic y S. Teitel) -Traducción de Eduardo L. Suárez-F.C.E., México, 1977, p.392.
  
- ( 73.) VACCHINO J.M.: " Teorías, esquemas y experiencias de integración económica regional", en Mundo Nuevo nºs 15/16, enero-junio de 1982, Carácas, p.166.
  
- ( 74.) BREMOND J. y GELEDAN A.: op.cit., p.217.

- ( 75.) ESTEVAM MARTINS C.: "Integración social y movibilización política de la clase baja urbana del Brasil", en Revista Latinoamericana de Ciencia Política nº 1, Vol. II, Santiago de Chile, abril de 1971, p.47.
- ( 76.) BREMOND J. y GELEDAN A.: op.cit., p.218.
- ( 77.) BOULDING K.E.: op.cit., p.39.
- ( 78.) TRUYOL y SERRA A.: op.cit., p.126.
- ( 79.) COLARD D.: Les Relations Internationales, Masson, París, 1977, p.21.
- ( 80.) Ibidem, pp.89 y ss. Para ampliar detalles sobre la nueva multipolaridad y distensión, véanse:
- CARDONA CARDONA D.: "De la bipolaridad a la nueva distensión", en Análisis Político nº 7, Bogotá (U.N.C.), mayo-agosto de 1989, pp.60-69.
  - ATTINA F.: "El futuro de los bloques militares en el contexto de la distensión", Anuario Internacional 1990, CIDOB, Barcelona, 1991, pp.197-201.
- ( 81.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit., p.28.
- ( 82.) GALTUNG J.: op.cit., pp.130-131.
- ( 83.) DIOUF M.: op.cit., p.105.
- ( 84.) GALTUNG J.: op.cit., p.193.

- 
- ( 85.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain: ses principes et ses règles, Présence Africaine, Paris, 1972, p.61.
- ( 86.) GALTUNG J.: op.cit., pp.147-148.
- ( 87.) Ibidem, p.116.
- ( 88.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit., p.22.
- ( 89.) THIAM D.: op.cit., p.59.
- ( 90.) GALTUNG J.: op.cit., p.114.
- ( 91.) BARTHALAY B.: Le Fédéralisme, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1981, p.5.
- ( 92.) JANKOVIC B.: "El federalismo y el derecho internacional", en Revista Política Internacional nº 880 del 5 de diciembre de 1986, Belgrado, p.9.
- ( 93.) BRUGMANS H.: La idea europea 1920-1970 (Traducción de Miguel A. Ruiz de Azua), Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1972, p.353.
- ( 94.) CHARPENTIER J.: Institutions internationales (8ª edición), Dalloz, Paris, 1987, pp.31 y ss.
- ( 95.) Véase RIKER W.H.: Federalism, Origin, Operation, Significance, Little - Brown and Company, Boston, 1964.



- ( 96.) COLLIARD C-A.: Instituciones de relaciones internacionales, F.C.E., México-Madrid-Buenos Aires, 1977, p.151.
- ( 97.) ELEAZU O.U.: Federalism and Nation Building. The Nigerian Experience 1954-1964, Arthur H. Stockwell Ltd, Devon, 1977, p.22.
- ( 98.) LIZCANO ALVAREZ J.: "El federalismo como culminación política de la integración económica europea", en Movimiento europeo nº 16, Madrid, verano de 1989, pp.39-40.
- ( 99.) LIEBER R.J.: op.cit., p.52.
- ( 100.) COLLIARD C-A.: op.cit., p.143.
- ( 101.) MICHALON T.: Quel Etat pour L'Afrique?, l'Harmattan, París, 1984, p.33.
- (102.) Friedrich, citado por ALVAREZ CONDE E.: "La crisis del estado federal", en VV.AA. Federalismo y regionalismo (Compilador: Gumersindo Trujillo), Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1979, p.702.
- (103.) Véase SCELLE G.: Précis du droit de gens, Tomo I, París, 1931-1932.
- (104.) CHARPENTIER J.: op.cit., p.31.
- (105.) ETZIONI A.: "Una unión que fracasó: la Federación de las Indias Occidentales Británicas (1958-1962)", en VV.AA. Relaciones Internacionales..., op.cit., p.87.

- (106.) WHEARE K.C.: Federal Government (4ª edición), Oxford University Press, Londres-Nueva York, 1964, pp.37-38.
- (107.) Citado por CAZORLA PEREZ J.: "un índice de descentralización política para España: variación crítica sobre el modelo de Riker", en VV.AA. Federalismo y regionalismo, op.cit., p.386.
- (108.) BARTHALAY B.: op.cit., p.37.
- (109.) JANKOVIC B.: op.cit., p.9.
- (110.) CHARPENTIER J.: op.cit., p.31.
- (111.) BARTHALAY B.: op.cit., p.38.
- (112.) MICHALON T.: op.cit., p.36.
- (113.) COLLIARD C-A.: op.cit., pp.134-135.
- (114.) CHARPENTIER J.: op.cit., p.32.
- (115.) DEUTSCH K.W.: Política y gobierno, F.C.E., México-Madrid-Buenos Aires, 1976, p.213.
- (116.) COLLIARD C-A.: op.cit., p.129.
- (117.) Ibidem
- (118.) CHARPENTIER J.: op.cit., p.33.

- (119.) COLARD D.: op.cit., p.18.
- (120.) BIPOUN-WOUM J.M.: Le droit international africain, L.G.D.J., Paris, 1970, p.23.
- (121.) CHAUMONT C.: L'Organisation des Nations Unies, Cours I.E.P., 1967-1968, Paris, p.160.
- (122.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit., p.25.
- (123.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, Alianza Editorial, Madrid, 1976, p.116.
- (124.) MESA R.: La Sociedad Internacional..., op.cit., p.26.
- (125.) Ibidem
- (126.) KWAM KOUASSI E.: op.cit., p.101.
- (127.) KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de l'Unité Africaine. Contribution à la théorie institutionnelle dans les rapports internationaux, Etablissements Emile Bruylant, Bruselas, 1978, p.107.
- (128.) Véase BOURGUINAT H.: Les marchés communs des pays en voie de développemant, Librairie Droz, Ginebra, 1968, p.43.
- (129.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., pp.81-82.

- (130.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.116.
- (131.) Véase NDESHYO R.: "La stratégie de l'OUA dans le domaine économique et de l'intégration continentale", AZAP del 7 de diciembre de 1976, Kinshasa.
- (132.) Véase NDESHYO R. y otros: L'antidérive de L'Afrique en désarroi, P.U.Z., Kinshasa, 1985, pp.152-153.
- (133.) HUMMER W. y HINTERLEITNER R.: "Supra-regional, Regional and Subregional Cooperation and Integration in Africa", en Law and State, vol.21, 1980, pp.86-91.
- (134.) DIEZ DE VELAZCO M.: Instituciones de Derecho Internacional Público. Tomo II. Organizaciones Internacionales (4ª edición), Tecnos, Madrid, 1984, p.39.
- (135.) Citado por DIEZ DE VELAZCO M., *ibidem*.
- (136.) *Ibidem*.
- (137.) Véase DUPUY R-J.: Le nouveau panaméricanisme. L'évolution du système interaméricain vers le fédéralisme, Editions A. Pédone, Paris, 1956.
- (138.) MAZZEO D.: "Introduction: The regional trend", en VV.AA. African Regional Organizations (Compilador: Domenico Mazzeo), Cambridge University Press, Londres, 1984, p.1.
- (139.) *Ibidem*, p.2.

- (140.) Véase RUSSETT B. M.: International Regions and the International System: A Study in Political Ecology, Rand McNally, Chicago, 1967, pp.11 y ss.
- 
- (141.) DEUTSCH K. W.: Las naciones en crisis, F.C.E., México, 1981, p.214.
- (142.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.436.
- (143.) TINBERGEN J.: International Economic Integration, Elsevier Publishing Cy, Amsterdam-Londres-Nueva York, 1965, p.57.
- (144.) DIOUF M.: op.cit., p.39.
- (145.) Ibidem.
- (146.) Véase KABAMBA WA K.: Cours des Organisations Internationales Africaines (1ère. Lic. R.I.), Université de Lubumbashi, 1980-1981, p.5.
- (147.) Ibidem.
- (148.) Véase GONIDEC P-F. Y CHARVIN R.: op.cit., pp.436-437.
- 
- (149.) BYE M.: Relations Economiques Internationales, Dalloz (Colección Précis), Paris, 1965, p.350.
- (150.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.291.
- (151.) DIOUF M.: op.cit., p.20.

- (152.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.436.
- (153.) EL MALKI H.: "Le Maghreb économique, entre le possible et le réalisable", en VV.AA. Le grand Maghreb: Données socio-politiques et facteurs d'intégration des Etats du Maghreb (Compiladores: Alain Caisse y Gérard Conac), Economica, Paris, 1988, p.211.
- (154.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.26.
- (155.) Ibidem.
- (156.) Ibidem. Véase también la tipología de cooperación internacional realizada por Rafael Calduch Cervera, según los criterios de contenido, formas de cooperación y naturaleza de los actores participantes. CALDUCH CERVERA R.: op.cit., pp.90-91.
- (157.) LOZANO BARTOLOZZI P.: op.cit., p.26.
- (158.) LIEBER R.J.: op.cit., p.132.
- (159.) MERLE M.: op.cit., p.401.
- (160.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.434.
- (161.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.33.
- (162.) Pierre Boutros-Boutros Ghali, citado por KRIPPENDORF E.: Las relaciones internacionales como ciencia (Tomo II)- 2ª edición-, F.C.E., México, 1985, p.82.

- (163.) Ibidem
- (164.) BURTON J.W.: op.cit., p.164.
- (165.) ZORGBIBE C.: Dictionnaire de politique internationale, P.U.F. (Colección Perspectives internationales), Paris, 1988, p.121.
- (166.) BOULDING K.E.: op.cit., p.30.
- (167.) ZORGBIBE C.: Dictionnaire..., op.cit., p.58.
- (168.) BRUGMANS H.: op.cit., p.45.
- (169.) ZORGBIBE C.: Dictionnaire..., op.cit., pp.57-58.
- (170.) Citado por ZORGBIBE C.: Dictionnaire..., op.cit., pp. 57-58.
- (171.) VIRALLY M.: "Définition et classification des organisations internationales: approche juridique", en Le Concept d'organisation internationale (Compilador: Georges Abi-Saab), UNESCO, Paris, 1980, p.52.
- (172.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.83.
- (173.) VIRALLY M.: op.cit., p.52.
- (174.) COLARD D.: op.cit., p.58.

- (175.) Véanse:  
- VIRALLY M.: op.cit., pp.53 y ss.  
- CHARPENTIER J.: op.cit., pp.61-62.
- (176.) DIEZ DE VELASCO M.: op.cit., p.35.
- (177.) Citado por MESA R.: Teoría y Práctica..., op.cit., p.207.
- (178.) COLARD D.: op.cit., p.58.
- (179.) CHARPENTIER J.: op.cit., pp.63-64.
- (180.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.52.
- (181.) VIRALLY M.: op.cit., p.57.
- (182.) Ibidem, pp.58 y ss.
- (183.) Ibidem, p.61.
- (184.) Ibidem, p.62.
- (185.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.53.
- (186.) Sobre todas estas consideraciones, véase ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1986, p.35.



- (187.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet. Recherche de régionalisme international comparé", en Problèmes actuels de l'unité africaine (Coloquio de Alger del 25 de marzo al 12 de abril de 1971), Sned, Alger, 1973, p.205.
- (188.) NDESHYO R.: op.cit., p.9.
- (189.) GAUTRON J.C.: "Le régionalisme africain et le modèle interaméricain", en Annales africaines, París, 1966, p.49.
- (190.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain...", op.cit., p.199.
- (191.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.36.
- (192.) NDESHYO R.: op.cit., pp.8-9.
- (193.) SEARA VAZQUEZ M.: Tratado general de la organización internacional, F.C.E., México, 1978, pp.622-623.
- (194.) VIRALLY M.: op.cit., p.64.
- (195.) SEARA VAZQUEZ M.: op.cit., p.624.
- (196.) LOZANO BARTOLOZZI P.: op.cit., p.58.
- (197.) Michel Virally, citado por ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, op.cit., p.13.
- (198.) SEARA VAZQUEZ M.: op.cit., p.626.

- (199.) VIRALLY M.: op.cit., p.158.
- (200.) BELANGER M.: op.cit., p.49.
- (201.) Citado por BORDES C., RAYMOND R. y STRAUSS-KAHN M.O.: "La coordination des politiques monétaires", en Revue d'Economie Politique nº 1, París, enero-febrero de 1991, p.15.
- (202.) CALDUCH CERVERA R.: op.cit., p.99.
- (203.) Véanse:  
- KEOHANE D.R. y NYE S.J.: "International Interdependence and Integration", op.cit., p.367.  
- KEOHANE D.R. y NYE S.J.: "Realism and Complex Interdependence", en VV.AA. International Relations Theory, op.cit., p.381.
- (204.) citado por BORDES C., RAYMOND R. y STRAUSS-KAHN M.O.: op.cit., p.7.
- (205.) del ARENAL C.: op.cit., p.231.
- (206.) BRAILLARD P.: op.cit., pp.136 y ss.
- (207.) LIEBER R.J.: op.cit., pp.52 y ss.
- (208.) ZORGBIBE C.: Les relations internationales, P.U.F. (Colección Thémis), París, 1975, pp.139 y ss.
- (209.) del ARENAL C.: op.cit., p.232.

- (210.) LIEBER R.J.: op.cit., pp.52-53.
- (211.) MAZZEO D.: "Introduction...", op.cit., p.3.
- (212.) LIEBER R.J.: op.cit., p.53.
- (213.) Ibidem.
- (214.) BOULDING K.E.: op.cit., p.34.
- (215.) Ibidem, pp.38-39.
- (216.) BRAILLARD P.: op.cit., p.137.
- (217.) ABIB-SAAB G.: "La notion d'organisation internationale: essai de synthèse", en VV.AA. Le concept d'organisation internationale, op.cit., pp.18-19.
- (218.) ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, op.cit., p.15.
- (219.) ARCHER C.: Key Concepts in International Relations: I. International Organizations, George Allen & Unwin, Londres, 1984, p.86.
- (220.) MAZZEO D.: "Introduction...", op.cit., p.4.
- (221.) ABI-SAAB G.: op.cit., p.19.
- (222.) ARCHER C.: op.cit., pp.86 y ss.

- (223.) MAZZEO D.: "Introduction...", op.cit., pp.4-5.
- (224.) PUCHALA D.J.: op.cit., p.191.
- (225.) ZORGBIBE C.: Les relations internationales, op.cit., p.143.
- (226.) Ibidem, p.145.
- (227.) del ARENAL C.: op.cit., p.236.
- (228.) Ibidem, p.236.
- (229.) ZORGBIBE C.: Les relations internationales, op.cit., p.145.
- (230.) del ARENAL C.: op.cit., p.238.
- (231.) Ibidem, pp.238-239.
- (232.) SMOUTS M-C.: "L'organisation internationale: nouvel acteur sur la scène mondiale", en VV.AA. Analyse des relations internationales..., op.cit., p.155.
- (233.) ARCHER C.: op.cit., pp.94 y ss.
- (234.) ABI-SAAB G.: op.cit., p.19.
- (235.) citado por del ARENAL C.: op.cit., p.242.

- (236.) ALGER F.C.: "L'organisation internationale vue sous l'angle du fonctionnalisme et de l'intégration", en VV.AA. Le concept d'organisation internationale, op.cit., p.143. Véase también SMOUTS M-C.: op.cit., p.155.
- (237.) Ibidem, pp.143-144.
- (238.) Véase ZORGBIBE C.: Les relations internationales, op.cit., p.146.
- (239.) DEUTSCH K.: Las naciones en crisis, op.cit., p.175.
- (240.) Véase ARCHER C.: op.cit., p.96.
- (241.) Véase ZORGBIBE C.: Les relations internationales, op.cit., p.146.
- (242.) Ibidem, pp.148-149.
- (243.) Karl Deutsch, citado por ARCHER C.: op.cit., p.96.
- (244.) BOULDING K. E.: "Aspectos integrativos...", op.cit., pp.36-37.
- (245.) Citado por GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., pp.437-438.
- (246.) LIEBER R. J.: op.cit., p.73.
- (247.) Véase del ARENAL C.: op.cit., p.25.

- (248.) PUCHALA J.D.: "The Integration Theorists and the Study of International Relations", en VV.AA. The Global Agenda. Issues and Perspectives (Compiladores: C.W. Kegley y E.R. Wittkopf), Random House, Nueva York, 1984, p.189.
- (249.) Ibidem, p.190.
- (250.) Véase HUDSON M.C.: "La théorie de la mobilisation sociale et la politique arabe", en VV.AA. Monde arabe et développement économique (Compilador: Bichara Khader), Le Sycomore, Paris, 1981, pp.45-46.
- (251.) Véase LECA J.: "L'Etude de l'Afrique en tant que système international. Proposition de cadre théorique", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.439.
- (252.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.436.
- (253.) Véase MESA R.: Teoría y Práctica..., op.cit., p.135.
- (254.) ABI-SAAB G.: op.cit., p.20.
- (255.) DIOUF M.: op.cit., pp.41-42.
- (256.) Véase MESA R.: Teoría y Práctica..., op.cit., p.152.
- (257.) Ibidem, pp.171 y ss.
- (258.) Ibidem, p.174.
- (259.) MEDINA M.: "Teoría y formación...", op.cit., p.180.

- (260.) Ibidem, p.133. En lo que se refiere a la aportación de Rosa Luxemburgo, véase VALIER J.: El imperialismo en Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburg (Traducción de Miguel Orozco), Editorial Fontamara, Barcelona, 1977, pp.67 y ss.
- (261.) MESA R.: Teoría y Práctica..., op.cit., p.126.
- (262.) Ibidem, p.128.
- (263.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.399.
- (264.) MITCHELL C.R.: The Structure of International Conflict (2ª edición), Macmillan, Londres, 1989, p.29.
- (265.) del ARENAL C.: op.cit., p.251.
- (266.) CALDUCH CERVERA R.: op.cit., p.93.
- (267.) ABI-SAAB G.: op.cit., pp.19-20.
- (268.) BURTON J.W.: op.cit., pp.19-20.
- (269.) Véase GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.404.
- (270.) Ibidem, p.405.
- (271.) REYNOLDS P.A.: op.cit., p.132.
- (272.) BRUCAN S.: "Les notions de pouvoir et de conflit dans l'étude de l'organisation internationale", en VV.AA. Le concept de l'organisation internationale, op.cit., 176.

- (273.) Ibidem, pp.174-175.
- (274.) BRAILLARD P.: op.cit., p.138.
- (275.) BRUCAN S.: op.cit., p.178.
- (276.) BRAILLARD P.: op.cit., p.139.
- (277.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., pp.85 y ss. Véanse también DILLON P., ILGEN T.L. y WILLETT T.D.: "Approaches to the Study of International Organizations: Political Science", en VV.AA. The Political Economy of International Organizations. A Public Choice Approach (Ed.: Roland Vaubel y Thomas D. Willett), Westview Press, Boulder-San Francisco, Oxford, 1991, pp. 80-81.
- (278.) GERBET P.: "Naissance et développement de l'organisation internationale", en VV.AA. Le concept de l'organisation..., op.cit., pp.49-50.
- (279.) Véase ABI-SAAB G.: op.cit., pp.12 y ss. Véanse también DILLON P., ILGEN T.L. y WILLETT T.D.: op.cit., pp.83-87.
- (280.) del ARENAL C.: op.cit., p.243.
- (281.) BRUCAN S.: op.cit., p.181.
- (282.) ARCHER C.: op.cit., pp.69 y ss.



- (283.) Citado por BALANDIER G.: Teoría de la descolonización. Las dimensiones sociales (Traducción directa del francés de Rafael Di Muro), Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1973, p.54.
- (284.) ARCHER C.: op.cit., p.123.
- (285.) ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, op.cit., p.18.

## **CAPITULO II**

### **EXPERIENCIAS CONTEMPORANEAS DE INTEGRACION**

En este capítulo con el que se termina el marco general de nuestro análisis, procuraremos poner de manifiesto las distintas visiones del proceso integrador, refiriéndonos a las experiencias vividas en la materia en el mundo a partir de la posguerra.

Es evidente que los modelos de integración como subraya Philippe Braillard <sup>(1)</sup>, están en función de la cultura y del nivel de desarrollo económico propios de cada sociedad. Por ello, al margen de la base geográfica que, a menudo, ha caracterizado a las distintas integraciones regionales, la integración se ha hecho también sobre la base ideológica y de la similitud de sistemas socioeconómicos. De ahí que distingamos la integración capitalista, que expresa la visión europeo-occidental, la integración socialista y por último la visión tercermundista.

Mientras que la integración supranacional o de Europa Occidental se hace en torno a Estados de economía de mercado y de democracia parlamentaria, cuyo prototipo es la Comunidad Económica Europea, la integración socialista se hizo por medio de la "especialización regional de la producción", en el marco del Consejo de Ayuda Mutua Económica (CAME o COMECON según las siglas inglesas) entre Estados de economía colectivista y de democracia popular, en el Tercer Mundo la integración se hace bajo la forma de la cooperación y de las alianzas a nivel sub-

regional, regional o continental y apunta más, como queda subrayado, hacia una cierta estrategia de "regionalismo de desarrollo", es decir, la lucha en común contra el subdesarrollo y para el establecimiento de un orden internacional justo y equitativo. Por ello, se asiste a tentativas de control de los capitales extranjeros, a la "sindicalización" de los productores de materias primas y una cierta concertación regional para resolver el problema de la estrechez de los mercados internos.

No obstante, las diferencias socioeconómicas y las divergencias ideológicas en el Tercer Mundo -Jean Pierre Gomane opina que hace falta hablar de los "Terceros Mundos" (2)- reducen la integración a simples proyectos y cooperaciones que, a menudo, carecen de eficacia. La proliferación de las organizaciones regionales en el Tercer Mundo y la consiguiente desaparición o disolución de la mayoría de entre ellas, se explica por el bajo grado de complementariedad de las economías de los Estados miembros y la desigual distribución de los gastos y beneficios de la integración. Estos factores constituyen los mayores obstáculos en el proceso de integración entre los países del Tercer Mundo (3).

Marcel Merle comparte este punto de vista al atribuir el fracaso de las zonas de libre cambio, uniones aduaneras o uniones económicas del Tercer Mundo al carácter no competitivo y no complementario de las economías de sus Estados (4).

Pondremos de manifiesto en las siguientes páginas las distintas características de las experiencias de integración de las que acabamos de dar unas orientaciones sumarias.

## 2.1. Experiencia europeo-occidental de integración o el triunfo de la supranacionalidad

La idea de unificar Europa no es una idea nueva, sino que encuentra sus raíces en la noche de la Historia con una larga trayectoria filosófica y política (5) que ha creado "el sueño europeo": la aspiración hacia la integración europea, un deseo que durante muchos siglos está profundamente enraizado en el inconsciente de los europeos (6).

Así, la idea de integración europea, la de una Europa Unida, fue evocada por príncipes, emperadores, estadistas, pensadores y poetas... entre los cuales se puede citar: Dante, Kant, Novalis, Voltaire, Rousseau, Lamartine, Michelet, Victor Hugo, Cobden, Saint-Simon, Bentham, Mazzini, Cattaneo, Gioberti y Garibaldi (7).

A pesar del hecho de que no se concretó, la idea fue recuperada por los contemporáneos bajo varias fórmulas como: "The United States of Europe" de Sir Arthur Salter (considerado como el antepasado espiritual de la A.E.L.C.), los "Estados Unidos de Europa" de Vladimir Woytinsky (considerado como el antepasado espiritual de la C.E.E.), el "Movimiento Paneuropa" y la "Unión Parlamentaria Europea" del Conde Richard Coudenhove-Kalergi (organización en favor de la unidad europea), la propuesta de "un lazo federal entre los pueblos europeos" de Aristide Briand, el "United Europe Committee" de Winston Churchill, la "Liga Independiente de Cooperación Europea" de Paul Van Zeeland, el "funcionalismo supranacional" de Robert Schuman, la "Europa federal" de Jean Monnet..., cabiendo subrayar

también las participaciones notables a la idea del federalismo europeo de Alcide de Gasperi, Altiero Spinelli, Konrad Adenauer, Paul-Henri Spaak y Léo Tindemans.

Se creó así una tradición supranacional que se fundamenta en el sentimiento de una herencia cultural común grecorromana y cristiana compartida durante muchos siglos por los pueblos de los países europeos, los de Europa Occidental.

Henri Brugmans habla de la cultura y civilización de Europa que siempre van más allá de lo nacional y que se han manifestado a través de los estilos artísticos, las escuelas filosóficas, los movimientos literarios, las actitudes mentales y las corrientes de pensamiento, etc. (2). En el mismo sentido Luigi Barzini manifiesta que "cada nación está convencida de haber contribuido de una manera decisiva a la civilización de Europa, que nunca sería la misma sin su aporte". El denominador común, como queda dicho, es el recuerdo de la Cristiandad, la Cristiandad latina que hizo de Europa una realidad unitaria desde el siglo XII (3).

Sin embargo, hemos de precisar que contrariamente a una opinión difundida y de acuerdo con Alain Touraine, no existe ni ha existido jamás una cultura europea (4). Alain Minc abunda en el mismo sentido al manifestar que, desde el punto de vista cultural, cabe distinguir la Europa central, la latina y la anglosajona. "Hay una cultura occidental pero no una cultura europea" (5). Es evidente que, en relación a Asia con sus diversas culturas y a Africa, dividida por el Sáhara, Europa se caracteriza por una civilización común coherente que constituye un substrato cultural cuyas áreas varían de un siglo a otro. De

ahí las diversidades en la unidad, es decir, las diversidades culturales en la unidad de civilización.

Pese al desarrollo del nacionalismo y a la existencia de una multitud de idiomas, Europa ha permanecido fiel a la idea de su unidad, por supuesto, como subraya Alfred Frisch <sup>(12)</sup>, con muchas reservas y muchas excepciones.

Fue, sobre todo, en el período de la posguerra, cuando la idea de unidad europea va a conocer una cierta concreción. Entre las principales razones, cabe destacar la voluntad común de salvaguardar la paz, el sentimiento de reconstrucción de las zonas devastadas y, sobre todo, el deseo de una Europa solidaria para reencontrar su grandeza, su influencia, su prestigio y su potencia económica <sup>(13)</sup>. O según el Profesor Manuel Medina, "fueron necesarias dos guerras mundiales para poner de manifiesto la debilidad de Europa y la necesidad de sustituir los nacionalismos de vía estrecha por una concepción más amplia de la comunidad política" <sup>(14)</sup>.

Otra razón no menos importante, es la búsqueda de la paridad de los Estados europeos con los Estados Unidos. Así, según Johan Galtung, "la Comunidad Europea es una alianza para la defensa económica, que se esfuerza por lograr la igualdad en sus relaciones con EE.UU. y trata de evitar la dominación de EE.UU. sobre la Europa Occidental" <sup>(15)</sup> por una parte, y, por la otra, asume la necesidad de hacer frente a la amenaza soviética durante la guerra fría. Ambas preocupaciones van a dar un impulso decisivo a la idea de la integración europeo-occidental y propiciarán esfuerzos para llevar a cabo la Europa política y la Europa económica.

Pese al hecho de que las dos han seguido caminos distintos, existen claros vínculos que unen ambos procesos, ya que, según escribe Jean-Claude Masclet, "la constitución de una entidad política europea tiene también cimientos económicos" (16).

Por su parte Henri Brugmans (17) sitúa la idea de la unión europea en el "Plan Marshall" que por razón de una cooperación y ayuda eficaces, obligó a los Gobiernos europeos a entenderse. Así los ministros europeos aprendieron a conocerse, a interesarse en los problemas de los vecinos y a sentirse ligados por un mismo destino. No se trataba todavía de la integración o de la supranacionalidad ya que en la opinión pública, el "Plan Marshall", fundamentado en la generosidad americana, era sospechoso y más humillante que eficaz. Sin embargo, dicho Plan, suscitó tanto en las masas como en los gobiernos, la necesidad de una toma de conciencia para la concertación, mediante la creación de una estructura común permanente para el reparto de la ayuda norteamericana: la Organización Europea de Cooperación Económica (O.E.C.E.), del 16 de abril de 1948. Se trata concretamente de una Organización intergubernamental basada en el principio de la unanimidad, una especie de conferencia económica europea. Dicha Organización que se convirtió en 1960 en Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (O.C.D.E.) que agrupa hoy a los principales Estados del Mundo Occidental, jugó un papel importante en la integración europea ya que fue la primera Organización que preconizó la liberalización de los intercambios. Como queda dicho, se limitó al rol de instrumento de cooperación técnica.

Como hemos subrayado, la idea europea nació directamente de la guerra fría vinculada con el "Plan Marshall", ya que provocó en Europa un sentimiento de miedo explicado por la paridad nuclear o el "equilibrio del terror" que a partir de la división de Alemania, hacía de Europa un eventual campo de enfrentamientos nucleares entre las dos superpotencias. Luigi Barzini abunda en el mismo sentido cuando escribe: "el miedo fue y es el primer motor hacia una integración europea, o, con mayor precisión, muchos miedos. Al comienzo sólo era el miedo a las fuerzas armadas soviéticas amontonadas en la frontera Este de Alemania Occidental y listas a saltar en cualquier momento. Más tarde hubo también el miedo a la precariedad de la situación internacional basada en un muy estable "equilibrio del terror", el temor a ambas superpotencias gruñéndose sobre las cabezas europeas" (18).

Por nuestra parte, además de las razones arriba expuestas, opinamos que la idea de la unidad europea se originó en el esfuerzo de evitar una nueva guerra en Europa entre Francia y Alemania como las de 1870, 1914 y 1939. Dicha idea se fortaleció con los desafíos internacionales más o menos combinados con los nacionales, a los que se enfrentó Occidente: "el alza del precio del petróleo, la aminorización del comercio internacional, la competencia de Japón y el surgimiento de los países del Tercer Mundo, la inflación, la inquietud social, las huelgas y el desempleo" (19).

A partir de 1950, para impedir en el futuro una nueva guerra franco-alemana (que el plan de Plevén de septiembre de 1950 pensaba evitar al preconizar la creación de una organiza-



ción militar supranacional donde será excluida Alemania para evitar el rearme alemán) y basándose en la hipótesis según la cual el poder alemán provenía de sus minas de carbón y de sus industrias siderúrgicas, Jean Monnet y Robert Schuman, con la colaboración de Alcide de Gasperi y de Konrad Adenauer propusieron un plan para que seis países europeos (República Federal Alemana, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y Países Bajos) pusieron en común sus recursos de carbón y del acero. Nació así la C.E.C.A. (Comunidad Europea del Carbón y del Acero), el 18 de abril de 1951, dotada de un cierto poder supranacional y que debería constituir la plataforma de la unidad europea <sup>(20)</sup>. O según manifiesta Anthony Sampson, "los unificadores de Europa han creído firmemente que concentrando por medio de pools los recursos de energía industrial, empezarían a desvanecerse las antiguas rivalidades políticas. Los yacimientos de carbón y de hierro del Sarre y de la Lorena han estado en el fondo de tres guerras y, desde sus comienzos, la suerte de las grandes acerías del Ruhr y del norte de Inglaterra ha estado directamente relacionada con la de los barcos de guerra y las armas. Cuando Jean Monnet propuso la Comunidad del Carbón y del Acero, en 1950, su idea era suprimir este campo de batalla fundamental" <sup>(21)</sup>.

En resumen, la idea de la integración económica de Europa Occidental ha sido fortalecida por factores internos y externos. Entre los primeros, cabe citar la reconstrucción de la economía europea destruida por la guerra, la constitución de un frente común cara al estalinismo y la reconciliación de Francia y Alemania con la reincorporación de Alemania a Europa <sup>(22)</sup>. Los segundos consisten en la salvaguardia, bajo la forma del

neocolonialismo, de los privilegios coloniales amenazados por la descolonización (22), y en el aumento de la influencia internacional de Europa (24). Son, pues, consideraciones de orden económico y político las que influyeron en la idea de la unificación europea.

En el proceso de unidad de Europa Occidental, cabe destacar dos aspectos. El primero es la de la "Europa de la cooperación" a través de distintas organizaciones, que expondremos de una manera brevísimas, antes de extendernos sobre el segundo aspecto que es el de las Comunidades Europeas (CECA, CEE, EURATOM) o la "Europa de la integración", que es el que interesa para nuestro análisis.

La "Europa de la cooperación" se manifestó mediante el Consejo de Europa del 5 de mayo de 1949, que es un simple club de democracias pluralistas o parlamentarias fundamentado en la cooperación intergubernamental (25) y que, además de la defensa nacional, confió a los Estados miembros las competencias necesarias para la construcción europea incluso la unificación de Europa. También forma parte de este aspecto de la cooperación europea, la Unión Europea Occidental (U.E.O.), nacida del Tratado de Bruselas de 1948, modificado en 1954, que es pura estructura civil ya que cedió casi todas sus competencias militares a la OTAN, sin ningún objetivo de comunidad o integración, puesto que los ejércitos siguen siendo nacionales (26), y que se basa en el principio de automatismo de la repuesta en caso de ataque contra uno de los miembros y se convierte cada vez más en un medio de reforzar la contribución de Europa a la defensa común del Occidente (cuenta con los

siguiente Estados miembros: Bélgica, Francia, Holanda, Italia, Luxemburgo, Reino Unido, R.F.A, España y Portugal).

Pero la más importante de estas organizaciones de cooperación de Europa Occidental es el Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo), Tratado de Unión aduanera de 1944 que se convirtió en Tratado de Unión económica el 3 de febrero de 1958 y que entró en vigor el 19 de noviembre de 1960.

El Benelux organizado en torno al principio de la cooperación interestatal sin una autoridad distinta de los Estados miembros (<sup>27</sup>), funcionó maravillosamente no sólo a causa del carácter competitivo y más o menos complementario de las economías de los tres países, sino además por la voluntad política de los tres y sobre todo al hecho de que "los habitantes de cada país compartían más o menos las mismas creencias fundamentales, los mismos ideales, esperanzas y metas" (<sup>28</sup>).

Según Pierre Gerbet, a causa de su éxito, el Benelux ha sido un verdadero "laboratorio del Mercado Común" donde se hizo la primera experiencia de integración y que jugó un papel importante en la concepción y la realización de la CEE en el seno de la cual sigue conservando su propia existencia (<sup>29</sup>).

Con la creación de la CECA sobre la base de la Declaración Schuman del 9 de mayo de 1950 que recomendaba a los seis países arriba mencionados, la adopción de los principios de integración funcional por sectores dentro de un marco federal, se asiste al nacimiento de la primera organización de tipo federal en Europa que consagra el triunfo de la supranacionali-

dad parcial que conduciría hacia el objetivo final que es la Federación europea (20).

El fracaso de la Comunidad Europea de Defensa (C.E.D.) que aseguraba la integración de las fuerzas europeas subordinadas a la OTAN -dicho fracaso se explica por el hecho de que la CED era un instrumento de guerra fría dirigido contra la coexistencia pacífica y la distensión y por ello en 1954 era considerada como a contracorriente de las relaciones internacionales- y cuyas instituciones se inspiraban en las de la CECA (y particularmente la Asamblea parlamentaria), considerada como demasiado federalista, en la medida en que implicaba renunciadas nacionales, y su sustitución por la UEO, va a conducir a los Gobiernos europeos a ocuparse más de los problemas económicos. Se buscaba así la integración europea en un terreno no militar.

Jean Monnet aprovechó estas circunstancias favorables, caracterizadas por el rechazo de la CED, para abandonar la presidencia de la CECA y lanzar la idea de una "Europa Unida" de la que nació una visión de una Comunidad Económica Europea o de un Mercado Común.

Así, después de dos años de negociación, los gobiernos que suscribieron el Tratado de la CECA, firman el 25 de marzo de 1957 los Tratados de Roma, creando la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM), que adoptan los principios de la Declaración Schuman y casi los objetivos y las instituciones de la CECA, que tenían, como queda dicho, un alto grado de supranacionalidad. Es el nacimiento de las Comunidades Europeas, primeras organizaciones

caracterizadas por la coordinación de las soberanías, en un proceso de unificación.

Los Tratados constitutivos de las tres Comunidades (CECA, CEE y EURATOM), a pesar de su común originalidad institucional, presentan unas divergencias de fondo: el Tratado de la CECA parece ser un "código económico" con objetivos limitados, mientras que el Tratado de la CEE comprende principios generales además de la Unión aduanera que preconiza. En pocas palabras, la EURATOM y la CECA son más o menos "dirigistas" y la CEE es mucho más liberal, con excepción de la política agrícola (<sup>21</sup>).

Desde el 2 de marzo de 1965, las tres Comunidades fusionaron sus ejecutivos para tener órganos comunes: la Alta Autoridad de la CECA, la Comisión del Mercado Común y la de la EURATOM se fusionaron en una Comisión única, un órgano de acción dotado de una independencia estatutaria para la defensa del interés general comunitario.

Fracasó así la idea de la "Europa de los Estados" o la "Europa de las patrias", término atribuido al General Charles De Gaulle que lo rechazó a favor del de "Europa europea", es decir, una Europa unida, con su propia política en el sistema internacional y que se fundamentaba en una simple cooperación, una forma de confederación de Estados, es decir, hostil a la supranacionalidad.

Dicho de otra forma, "cada nación existe poderosa y absolutamente con sus caracteres singulares, sus pasiones, sus virtudes, su locura y su genio" (<sup>22</sup>). De Gaulle fundamentaba así

su idea de Europa en el Estado como una entidad política, económica, financiera y administrativa dotada de una personalidad propia distinta de los demás.

Contra el proyecto supranacional de Robert Schuman y de Jean Monnet, los gaullistas encabezados por Michel Debré, son partidarios de un sistema confederal, postura que sigue defendiendo el ex Primer ministro gaullista, Chaban Delmas, al manifestar: "En 1962, fecha en la cual terminó una guerra ideológica entre partidarios de la unión europea y aquellos que querían la cooperación de Estados, el General De Gaulle y Jean Monnet se refirieron a la Confederación de Europa y debemos proseguir por esa vía (...). Precisamente la Confederación europea permite unir los esfuerzos de los Estados sin que desaparezcan los Estados como tales (...). Hay que compartir la soberanía en tal o cual sector en favor del funcionamiento de la CE..." (22).

En efecto, De Gaulle quería obtener el apoyo de sus aliados europeos (que quería transformar en satélites) para una autonomía frente a los Estados Unidos, ilustrada por la "force de frappe" francesa, símbolo de su independencia nuclear.

Por ello, cuando De Gaulle decía Europa, pensaba en Francia (la lumière du monde), una Europa en París (la ville lumière), y en su propia persona, en él como personaje carismático. De ahí su clara hostilidad por el liderato de Estados Unidos y por la unidad europea. Una Europa de la que quería organizar la solidaridad al margen de la soberanía. Decía, respecto al Mercado Común: "Hay tantos egoísmos sagrados como

miembros inscritos". La verdad es que "al igual que todos los políticos en el poder, él temía ver eclipsadas sus prerrogativas por una autoridad superior" (24). Toda la política europea de De Gaulle se puede resumir en estas palabras: "el abandono de la OTAN, la construcción de un armamento nuclear francés, el reiterado veto al ingreso británico en el Mercado Común, la obstrucción a la entrada de España y Portugal, la testaruda y sistemática actitud antinorteamericana y el sabotaje a cualquier progreso hacia la unidad europea" (25). Es en este marco en el que hay que situar el Plan Fouchet del 2 de noviembre de 1961 que expresaba el punto de vista francés y que preconizaba una "Unión de Estados" basada en un sistema de cooperación.

Lo que nos interesa en el sistema de las Comunidades Europeas, con el triunfo de la idea de "Europa de naciones", es una cierta dosis de supranacionalidad ya introducida por la Alta Autoridad de la CECA refundida después, como queda dicho, en las Comisiones de la CEE y la EURATOM.

Los Tratados de la CECA y de la CEE se fundamentan en los principios de la libre competencia y preconizan el establecimiento de un Mercado único o común. Sin embargo, el Tratado de la CEE que cuenta hoy con 12 miembros ( Holanda, Luxemburgo, Francia, R.F.A., Bélgica, Italia, Dinamarca, Gran Bretaña, Irlanda, Grecia, Portugal y España) apunta a objetivos mucho más ambiciosos que el Tratado de la CECA y va demasiado lejos en el proceso de integración, tal como estipula el artículo 2 que le otorga como misión: "promover, mediante el establecimiento de un mercado común y la progresiva aproximación de las

políticas económicas de los Estados miembros, un desarrollo armonioso de las actividades económicas en el conjunto de la Comunidad, una expansión continua y equilibrada, una estabilidad creciente, una elevación acelerada del nivel de vida y relaciones más estrechas entre los Estados que la integran".

Con la creación del Consejo europeo y del Parlamento europeo, elegido por sufragio universal, en la Cumbre de París de diciembre de 1974, se da un paso muy importante hacia un sistema federal, ya que el Consejo establece una clara concertación y cooperación entre los Estados miembros, en los dominios de las políticas interna y exterior, mientras que el Parlamento, elegido directamente por los ciudadanos a partir de 1979, apunta hacia la formación de una opinión pública europea. Se camina hacia la "Europa de los ciudadanos".

La adopción del "Acta Unica" europea", como resultado de las iniciativas concertadas del Consejo europeo y del Parlamento, manifiesta la voluntad de "hacer progresar de manera concreta la Unión Europea" (art. 1º del Acta Unica), por la realización del Mercado Interno Europeo (MIE) antes el 31 de diciembre de 1992 lo cual significará la supresión de las fronteras internas con libre circulación de personas, servicios y capitales, la democratización de las instituciones, el establecimiento de una Tarifa Exterior Común (TEC) y la cooperación en materia de política exterior. Todo ello demuestra que

---

\* El Acta Unica fue firmada en dos fases (Luxemburgo, el 17 de febrero y La Haya, el 28 de febrero de 1986). Entró en vigor en julio de 1987, tras su ratificación por los Estados miembros.



las realidades comunitarias se afirman cada vez más en el terreno funcional, según los sectores, mediante federación o confederación.

A la luz de lo que precede y de acuerdo con Johan Galtung, cabe decir que "la integración en el seno de la Comunidad tuvo siempre dos características fundamentales: comenzó en el campo económico y en la cumbre y se desarrolló en todos los niveles y en numerosos campos" (26). Por supuesto, Europa Occidental, según escribe Ahmed Moatassime, tiene toda la razón al comenzar por la integración económica, su gran denominador común y de evitar su máximo común divisor, la integración cultural y sobre todo lingüística (27). La unidad política de Europa se realiza así mediante la creación de una infraestructura económica y social como fundamento de la solidaridad de los pueblos de Europa (28).

El objetivo de las Comunidades Europeas es pues la Unión política a través de la coordinación de los intereses económicos de los Estados miembros por la Unión aduanera y la Política Agrícola Común (PAC) que hacen de dichas Comunidades "un todo unificado en el interior y coherentes en sus relaciones con el exterior". Sin embargo, lo que importa es el acto de voluntad política bajo la forma de convenio internacional o acuerdos entre los Estados miembros (29).

Esta voluntad se está concretando cada vez más, pues no sólo, como subraya Karl Deutsch, las Comunidades Europeas (CECA Y CEE) son firmemente aceptadas por las élites políticas de los Estados miembros (30), sino que además se desarrolla desde la base un espíritu comunitario europeo favorecido por los intercambios y particularmente los emparejamientos o hermanamientos entre dos o más comunidades locales europeas entre sí. El obje-

tivo es la reducción o eliminación de los viejos prejuicios y rencores (41).

En el mismo sentido, cabe subrayar el hecho de que los universitarios europeos se constituyeron en un verdadero grupo de presión en pro de la unidad europea. La razón es sencilla: "la juventud (europea) de este final del siglo se ha despojado de conceptos de restricción colectiva y que responde sencillamente a la necesidad de un espacio vital más amplio y no circunscrito por unas barreras artificiales, que son desmentidas por conceptos de mayor alcance geográfico, como cultura, arte, drogas, defensa de la naturaleza, libertad, compasión y enfermedades, ejercicio profesional, generalización de fenómenos más o menos revolucionarios. Todo empieza a negar el concepto mismo de nación" (42).

De igual modo, está previsto el establecimiento, a mediados de los años 90, de una red universitaria común permitiendo a un estudiante de cada Estado miembro cursar estudios en un país vecino o miembro por un período de un año, así como el favorecer el estudio de idiomas de la Europa políglota y el intercambio de jóvenes ya llevados a cabo en el marco de los

programas comunitarios Erasmus y Comett\*. Es una verdadera guerra declarada contra el racismo y la xenofobia para crear la "Europa de los ciudadanos" (43).

Las Comunidades Europeas han creado pues unas verdaderas instituciones de integración supranacional "por encima de la mera cooperación" (44), trascendiendo las fronteras nacionales, cada vez más estrechas, para presentar un frente común a la internacionalización de la producción, del mercado y de la economía, y particularmente actuar como contrapeso a las grandes potencias: Estados Unidos, la ex Unión Soviética, China y Japón.

Hoy día a partir de las capacidades económicas (territorio, población, PNB), Galtung estima que globalmente la capacidad económica de Europa es la misma que la de las demás potencias (45). Con sus doce miembros que representan una superficie de 2,3 millones de Km2 y un mercado de 350 millones de consumidores (una densidad de 152 habitantes por Km2), la CEE es el primer mercado mundial y el primer centro comercial, y estratégicamente la tercera potencia planetaria por detrás de los EE.UU. y la ex Unión Soviética.

---

\* Estos dos programas comunitarios adoptados en 1987 preconizan el acercamiento de los distintos sistemas educativos. El Comett que asocia las universidades y las empresas de los Estados miembros tiene como objetivo la formación en las nuevas tecnologías y por ello organiza cursillos de capacitación para alumnos mediante los proyectos transnacionales. Mientras que el Erasmus facilita la movilidad de los alumnos dentro de la Comunidad por medio de acuerdos entre universidades y la entrega de becas de estudios a estos alumnos.

En una palabra, para la Europa comunitaria, que tiene como método la supranacionalidad funcional y como objetivo la creación de una soberanía europea, todo consiste en superar el Estado nacional que al hacerse cada vez más pequeño para ciertas funciones lleva a la supranacionalidad como una necesidad.

De una manera crítica y desde el punto de vista socialista, José Peraza Chapeau considera la integración capitalista como "un proceso de acercamiento de las economías nacionales, basado en la propiedad privada capitalista, y sus sujetos son los Estados y los monopolios capitalistas. Su efecto económico es valorado a partir de la creación de condiciones más favorables para la actividad de los monopolios, y es una forma internacional del capitalismo monopolista y de las alianzas de los Estados imperialistas para el reparto de los mercados y las esferas de influencia" (46).

En efecto, los países comunistas y particularmente la ex Unión Soviética siempre manifestaron un antagonismo total hacia la CEE (47), hasta marzo de 1972, año durante el que Leonid Brézhnev se mostró dispuesto a reconocer la realidad de la Europa Occidental a condición que ésta aceptase la de la Europa socialista.

Este antagonismo se explica por el hecho de que se consideraba la integración capitalista europeo-occidental como fundamentalmente imperialista y neocolonialista, por dos razones. La primera es que la Comunidad Europea seguía teniendo relaciones comerciales de tipo colonial con los países de Europa Oriental (48); y la segunda consistía en las relaciones ver-

tivas, mediante la penetración económica y cultural unilateral, con los países del Tercer Mundo y particularmente con los países asociados (<sup>49</sup>), nueva fórmula que permitía a Europa recuperar de otra forma la pérdida de "sus vastas posesiones coloniales" (<sup>50</sup>).

De igual modo, Kepa Sodupe expresando la visión soviética, considera el Mercado Común como "una nueva forma de colonialismo colectivo". Dicho Mercado es la respuesta al problema colonial a través del Tratado de Roma de 1957 y la Convención de Yaundé de 1963, renovada en 1969 (<sup>51</sup>).

En suma la crítica marxista del Mercado Común consiste en considerarlo como una unión económica de Estados capitalistas europeos dirigida contra el socialismo en Europa, contra la formación de un sistema de cooperación económica interafricana y contra el frente común del Tercer Mundo (<sup>52</sup>).

Fuera de este debate y de consideraciones ideológicas, hemos de reconocer, de acuerdo con Luigi Barzini, que la integración supranacional europea ha sido un éxito (<sup>53</sup>) que ha traído un mentís total a algunas previsiones teóricas del marxismo-leninismo que está revisando su doctrina inicial para con el Mercado Común.

Haciendo de abogado del Mercado Común contra las acusaciones de neocolonialismo, Henri Brugmans que reconoce que es escandaloso el lujo de unos y la miseria de otros, considera la Convención de Yaundé (hoy Lomé) entre la CEE y los Países ACP (África, Caribe y el Pacífico) como relaciones de equilibrio pese al hecho de no ser de igualdad (<sup>54</sup>).

Además de lo expuesto arriba, es cierto que las dificultades económicas que han conocido los Estados europeos a lo largo de las dos últimas décadas, imponen la toma de conciencia del interés común. Aislado, ningún Estado europeo puede enfrentar por sus propios medios dichas dificultades y según escribe Michel Albert: "la recuperación será comunitaria o no lo será" (55).

Hoy día, hay que admitir que a pesar de su éxito, el Mercado Común se enfrenta a un cierto número de dificultades que obstaculizan la construcción europea y que trataremos de poner de relieve seguidamente.

El principal problema que impide u obstaculiza la unión europea es el problema alemán, por el hecho de que Alemania sigue estando dividida en el Este y el Oeste. Por ello, según escribe Luigi Barzini, "la unificación de Europa sin Alemania sería imposible y sin objeto, pero, con Alemania implica la aceptación, por todos los miembros, del problema alemán" (56). Varias soluciones han sido propuestas y entre ellas destacan la de Alain Minc, que opina que la condición previa consiste en la fusión entre Francia y la RFA (57); la de Willy Brandt para quien la reunificación alemana como base de la unión europea pasa por el establecimiento de relaciones de confianza y amistosas con la Unión Soviética, el fortalecimiento gradual de lazos íntimos entre las dos Alemanias para llevar a cabo la supresión de la frontera que las divide, y frente a estas la soviética, que preconiza la neutralización de toda Europa, con la retirada previa de la RFA de la OTAN y de la CEE (58).

Con la caída o apertura del muro de Berlín el 9 de noviembre de 1989 y el consiguiente proceso de unificación alemana, este obstáculo ha desaparecido. Dicha reunificación se está haciendo bajo las condiciones occidentales, es decir, que la Alemania unida va a ser un Estado de Occidente. Por lo tanto la incorporación de la RDA será automática y directa ya que la RFA con la que se une es miembro de la CEE. Se trata de una "unificación por absorción" de la RDA por la RFA y que se hace bajo el techo de la CEE.

Sin embargo, dicha unificación plantea serios problemas: algunos países miembros temen el fortalecimiento del poder económico de la "Gran Alemania", mientras que otros consideran que los alemanes podrían desinteresarse de la Comunidad a favor de la reunificación. Dicho de otra manera el proceso de reunificación podría retrasar el desarrollo normal de la CEE (<sup>59</sup>).

Otro problema radica en el hecho de que, como reconoce el Profesor Stephen R. Graubard, Europa sigue siendo una sociedad de Estados soberanos (<sup>60</sup>). Más de treinta años después de la creación de la CEE, siguen existiendo, sobre todo en los "viejos países", los temores a la pérdida, en un conjunto supranacional, de su originalidad colectiva. Por ello, por todas partes se mantienen los orgullos nacionales o según Filip Svetic, la aspiración a la autonomía nacional está profundamente aferrada (<sup>61</sup>).

Esta situación se explica por el hecho de que los cinco principales miembros del Mercado Común (Gran Bretaña, Alemania, Francia, Italia y el Benelux) contrajeron a través de la CEE, un verdadero matrimonio de conveniencia: Gran Bretaña, que

siempre se ha sentido geográficamente aislada del Continente y fiel a su ex imperio, se adhirió a ella tardíamente "por culpa de fuerzas mayores" y que, sigue siendo hostil a todo poder supranacional, al menos en algunos sectores; Alemania quiso impedir el seguimiento de la desconfianza y la hostilidad de los demás países occidentales, conseguir la reunificación del país dividido entre el capitalismo y el marxismo y, sobre todo, jugar el papel de centro de Europa y de potencia económica dominante; Francia veía en el Mercado Común una oportunidad de expansión para la economía francesa y la base de una Europa Unida que debería convertirse en una "tercera fuerza" entre rusos y americanos; Italia, como manifestó Alcide de Gasperi, para resolver sus problemas nacionales entre los cuales la presencia del Vaticano que constituye un verdadero "Estado dentro del Estado", y que hace de Italia un Estado ingobernable, el problema del desempleo (dos millones de parados en la época, el récord en Europa), la amenaza comunista y, sobre todo, esperaba también hacer olvidar el fascismo y la humillante derrota. En cuanto a los países del Benelux, y particularmente Bélgica y Holanda, siempre han sido víctimas y campo de batalla para los ejércitos extranjeros, los de sus potentes vecinos: Francia, Alemania y Gran Bretaña. Para estos pequeños países, la salvación radicaba en la adhesión a un Tratado europeo que constituiría la mejor defensa contra una eventual guerra nuclear o incluso de otro tipo. En el caso de Bélgica cabe añadir la pérdida del Congo (Zaire), su rica colonia y la crisis del acero. Sólo la "marmita europea" presentaba una alternativa de resolución de los problemas derivados de esto. Mientras, del lado holandés, la "cruzada moral" de pacifismo y de respeto de los derechos, en las relaciones internacionales,



militaba en pro de su adhesión a la unificación política de Europa (62).

La consecuencia de todo ello, además de lo que el General De Gaulle llamaba los "egoísmos sagrados", es la dificultad de la creación de una moneda común que exige un cierto abandono de las soberanías nacionales y que es una etapa obligada hacia la unión económica. Como subraya Luigi Barzini, "no puede haber una Europa realmente unida sin una moneda común y sin una política exterior común pero, sobre todo, sin una política defensiva común" (63).

Si bien es verdad que, hoy por hoy, la política exterior común conoce una cierta concertación, de igual modo que la política de defensa común, mediante la UED, probable pilar europeo de defensa. La Unión monetaria sigue siendo problemática.

Dicha unión ya fue preconizada por el Plan Werner de 1970, que teniendo en cuenta la dispersión de las monedas europeas, y sus paridades, concedía 10 años a los países europeos de la CEE para dotarse de una moneda común, mediante la creación de un Banco Central único. Lo que supone la entrada de todas las monedas en el Sistema Monetario Europeo (SME), un mecanismo que obliga a los países adherentes a mantener las cotizaciones de sus monedas dentro de unos estrechos márgenes de fluctuación (2,25% hacia arriba y abajo de la paridad central, salvo para Italia, que cuenta con una banda del 6% en cada dirección). Los eventuales cambios de paridad son discutidos por los países que lo integran, de tal manera que cada

Estado no es libre de modificar unilateralmente el valor de su propia moneda frente a los demás. El SME conduciría a la creación del ECU (Siglas inglesas de European Currency Unity -Unidad Monetaria Europea), según el Acuerdo de Basilea (Suiza) del 13 de marzo de 1978, como moneda común o unidad de cuenta definida como una "cesta" formada por las distintas divisas europeas.

El Informe Delors sobre unión económica y monetaria, elaborado por el Comité de 17 expertos nombrado en la Cumbre de Hannover de junio de 1988, recoge todas estas ideas en torno a tres fases definidas como necesarias, a saber: la integración de todas las monedas en el SME, la libre circulación de capitales y la unión monetaria con la consiguiente convergencia de las economías (44).

En la Cumbre de Madrid de junio de 1989, a raíz de la propuesta de compromiso sobre la Unión Monetaria que presentó el Presidente del Gobierno español, Felipe González, que se basaba en el Informe Delors, todos los países se mostraron de acuerdo con el objetivo de dicha unión y pidieron que se realizara con flexibilidad y paso a paso (45). Sin embargo Gran Bretaña ya había dejado claro, por mediación de su ministro del Tesoro, que el Informe Delors implicaba "una transferencia de soberanía inaceptable" (46). Punto de vista cercano al de Margaret Thatcher que manifestó en la Cumbre de Madrid que el momento oportuno para meter la libra esterlina en el SME llegará cuando se haya creado el espacio financiero común, que conlleva el Mercado Unico, y cuando se haya reducido la actual inflación en el Reino Unido, que rebasa el 8%, de manera signi-

ficativa, es decir, cuando quede próximo a la medida comunitaria que se sitúa en torno al 4% (67).

Teniendo en cuenta la necesidad de una moneda común dictada por las estructuras económicas semejantes, por la integración de los mercados y por la movilidad de los capitales, y frente a la resistencia de algunos miembros, Francia había sugerido que la unión económica y monetaria se hiciera por etapas y que se iniciara por los que la deseasen, mientras que los demás se sumarían progresivamente.

En esta línea, el Informe Delors recomendó como etapa, el fortalecimiento de la autoridad del existente Comité de Gobernadores del Banco Central de la Comunidad Europea para intentar definir conjuntamente objetivos de política monetaria nacional basada en la estabilidad del cambio con una tasa de inflación baja (68).

Por las mismas razones de política interna, es decir, de naturaleza ideológica, la Primera ministra británica, Margaret Thatcher, rechazará la adopción de la Carta Social Europea propuesta por Felipe González por el hecho de que dicha Carta se opone a la legislación social británica.

La Carta Social Europea, es una verdadera declaración europea de los derechos sociales fundamentales ya que garantiza, en su declaración actual, los derechos fundamentales de los trabajadores y en particular el reconocimiento de ciertos derechos para los ciudadanos comunitarios, como por ejemplo el derecho al trabajo; el derecho a disfrutar de un entorno ade-

cuado para la realización del trabajo individual y colectivo; el derecho a recibir ayudas para el estudio y la formación profesional; el derecho a la negociación colectiva; el derecho a trasladarse de un país a otro dentro de la Comunidad en busca de mejores empleos; y el derecho a recibir igual salario independientemente del sexo (69).

La adopción de esta Carta hubiera comprometido la política conservadora del Gobierno de Margaret Thatcher que intentaba abolir las medidas propuestas en ellas, en su propio país, eliminando algunos aspectos del Estado de bienestar. Dicha adopción consagraria la victoria del enemigo intervencionista. Thatcher defendió así la soberanía de Londres.

En la Cumbre comunitaria de Dublín (abril de 1990), la Primera ministra británica, con el apoyo de Dinamarca, Holanda, Italia y Portugal, logró retrasar el proceso de unión política europea. Margaret Thatcher planteó el problema del futuro de la monarquía británica y del Parlamento británico, que tiene más de 700 años de historia, en el marco de la unión política europea.

Todo lo que precede denota que la unión monetaria y por extrapolación la construcción europea, se enfrenta a la negación de transferencia de soberanía o la pérdida de prerrogativas a favor de un centro común de decisiones y a las discrepancias que se fundamentan en las circunstancias y las políticas económicas que impiden una cohesión comunitaria.

La falta de coordinación económica entre los Doce debida a las respuestas más nacionales que cooperativas de los Gobiernos que favorecen en cada sector a sus propias empresas nacionales <sup>(70)</sup>, conduce a la consolidación de una "Europa desequilibrada" (la "Europa de las dos velocidades"), por el hecho de que por una parte se avanza mucho en unas áreas y poco en otras, y por la otra la coordinación de la política económica de "los Doce" y en especial la armonización fiscal está seguida sólo por algunos de los Estados miembros.

El gran desequilibrio, entre otros, destacado por Joan Majó i Cruzate, consiste en "la cesión de competencias a la Comunidad por parte de los Estados miembros, de forma que si bien ésta puede actuar con eficacia en todo el proceso de liberalización, no tiene ni recursos ni competencias para una acción paralela que permita compensar los desequilibrios actuales o futuros" <sup>(71)</sup>.

Pese al hecho de que "la unión europea es hija de la necesidad" según opina Raymond Barre <sup>(72)</sup>, existe una inmensa ingenuidad europea, afirma Alain Minc que consiste en creer que: "gran mercado es igual a unidad económica de Europa e igual a unidad de Europa" <sup>(73)</sup>. Se olvida que la unión económica o monetaria sólo puede concretarse mediante un acto político que obstaculizan las reticencias actuales de las Administraciones públicas.

Se ha creído con una cierta ligereza que la unión aduanera debería conducir automáticamente a la unión política y defensiva, y empezar por la integración económica parecía como un mal menor. Se ha perdido de vista que las burocracias para

proteger sus privilegios locales, inventarian restricciones cada vez más ingeniosas a los intercambios dentro de la Comunidad y que justifican por varias razones y motivaciones astutamente montadas. "La razón por la cual la unión económica es un callejón sin salida, prosigue Luigi Barzini, es que está basada en una filosofía limitada, supersimplificada e inadecuada que llegó a ser dominante después de la Segunda Guerra mundial. Se creyó que sería la solución definitiva de todos los problemas. Sostiene que las siguientes verdades son por sí evidentes: una, que la economía es el principal motor de la historia; dos, que la única condición necesaria para el progreso es un producto nacional bruto siempre creciente; tres, que muchas y costosas actividades esenciales para la salud de una nación, como el gasto para la defensa, tienen que sacrificarse en beneficio de la distribución de la prosperidad y de un nivel de vida siempre en ascenso; cuatro, que un mayor ingreso fiscal permite una abundante distribución de subsidios de desempleo, de salud y de vejez; cinco, que una población bien pagada, bien alimentada y con adecuadas distracciones, no causa problemas a los gobiernos. Por estas razones, cada reunión de ministros de Bruselas mira por los pequeños intereses económicos de su propio país, o de ciertos sectores de su país, define su prosperidad en los años buenos y con mayor tenacidad aún en los malos, y rara vez se habla de Europa como un todo" (74).

Dominique Bocquet y Philippe Delleur abundan en el mismo sentido, al manifestar que la unión aduanera no ha dado lugar a un verdadero mercado común. El proteccionismo, mediante las reglamentaciones técnicas de toda especie, obstaculizan las importaciones de un país a otro y en todas partes en la Comuni-

dad los mercados públicos son reservados a las empresas nacionales rompiendo así el desarrollo del comercio intracomunitario (75).

Por consiguiente, se suele considerar la CEE como una construcción económica que carece de finalidad política o de voluntad política (76), transformándole así en un "simple foro de convergencia de intereses materiales, olvidándose los aspectos más hondos y fundamentales..." (77). Ya en 1972, Armand Crifo hizo observar que a pesar de tener una identidad de objetivos, los socios de la CEE no tenían todos la voluntad política de realizarla (78).

Según Fernando Suárez, los ciudadanos europeos o los pueblos tienen una actitud más pasiva que activa para con la idea de la construcción europea, no sólo a causa de sus fracasos repetidos y de su estancamiento, sino además por su falta de fe en las instituciones europeas, incluso el Parlamento, porque en ellas es frustrada la voluntad de la mayoría (la de los Estados miembros que representan la gran mayoría de los ciudadanos de la Comunidad) por una pequeña minoría (el abstencionismo de una minoría de Estados miembros, que representan a su vez a una pequeña minoría de ciudadanos que no comparten la idea de la Unión Europea) (79). De ahí su hostilidad a los "Eurócratas" y sus ataques a una "Eurocracia" irresponsable, sin control democrático (80), ya que no han logrado la construcción europea obstaculizada por cientos de barreras de todo tipo.

Para crear un nuevo impulso de las masas hacia la unión y la identidad europeas se está animando unos símbolos en pro de la ciudadanía europea tales como: la supresión de las fronteras y aduanas, la adopción de un pasaporte comunitario y de un permiso de conducir común, el reconocimiento recíproco de estudios, la adquisición de los derechos civiles incluso el derecho de voto para los residentes en un país miembro hasta la bandera y el himno comunes (se propone el "Himno a la Alegría", de la Novena Sinfonía de Beethoven), las elecciones por sufragio directo de los diputados del Parlamento Europeo etc... Todo esto consiste en hacer efectiva para el ciudadano, la europeización de la vida política, la "Europa de los ciudadanos" o la europeización de Europa.

El tercer problema es el de la ampliación geográfica de la Comunidad a doce Estados miembros. Dicha ampliación ha provocado la pérdida de su homogeneidad anterior, con la entrada de países de menor desarrollo como Irlanda, Grecia, Portugal y España (<sup>21</sup>). Esta desigualdad de desarrollo entre los países del norte y los del sur de Europa hace cada vez más difícil la aplicación de políticas comunes y la toma de decisiones, a causa del principio de la unanimidad (<sup>22</sup>). Existe pues, lo que Michel Jobert ha llamado "una Europa de dos velocidades" (<sup>23</sup>) encarnada por "la Europa de los productores y la de los consumidores", es decir, un reparto no equitativo de los beneficios de la unificación (<sup>24</sup>) entre la Europa del norte y la del sur.

No sólo existe una falta de homogeneidad de la fiscalidad entre los 12 Estados miembros con el consiguiente "peligro de que las inversiones sean canalizadas a los centros bancarios



que ofrezcan el régimen fiscal más atractivo, provocando nuevos desequilibrios estructurales en la economía comunitaria" (23), sino que además se ha creado tres poderes reales en la Comunidad: Alemania, Francia y el Reino Unido con una gran influencia sobre ella, en detrimento a veces de los miembros con estructuras económicas más débiles (24).

Esta diferencia de desarrollo, hace que los países del norte (R.F.A., Francia, Reino Unido y los países del Benelux) no escondan sus reticencias al proyecto de creación de un visado europeo y a la desaparición de las fronteras internas ya que desconfían de la capacidad de los países del sur de controlar las fronteras externas de la Comunidad e impedir la emigración clandestina de los africanos y los latinoamericanos. Sin pecar de exageración, cabe decir que todos estos aspectos hacen que existan dos opciones dentro de la Comunidad: la primera es la de los que quieren realmente la unión y la segunda es de los que tienen todavía unas reticencias.

Por otra parte, la Comunidad Europea al abrir sus fronteras sin reducir previamente su retraso tecnológico respecto a los Estados Unidos -es el objetivo del proyecto "Eurêka" o la "Europa de la tecnología"- ha permitido una clara infiltración tecnológica norteamericana con el consiguiente riesgo de convertirse en un "protectorado" o en una "América Latina próspera" (25). Esta "coloniabilidad" de Europa, según J.J. Servan -Schreiber, "no reside en la capacidad americana, sino en la incapacidad europea y en el vacío que ésta produce" (26).

El cuarto problema es de orden institucional, es decir, un problema de fondo que implica la revisión de los Tratados de Roma en el sentido del fortalecimiento de las instituciones supranacionales, o mejor dicho para crear un sistema comunitario orientado hacia el refuerzo de las instituciones comunitarias y de sus funciones y no a mejorar el grado de coordinación de las burocracias y los gobiernos nacionales (22).

En materia de toma de decisión fundamentada en los principios de consenso y de derecho de veto—no previsto por el Tratado de Roma y adoptado en 1965 tras la propuesta del General De Gaulle— se asiste a menudo al bloqueo de las grandes decisiones, importantes para el desarrollo de la Comunidad.

El Consejo de Ministros, órgano supremo integrado por los doce ministros nacionales de una determinada rama, decide por unanimidad o por mayoría cualificada (23) (procedimiento modificado por el Acta Unica). Sus decisiones son vinculantes para los Estados miembros. Se caracteriza por su lentitud y una cierta burocracia. La Comisión Europea, órgano de ejecución y gestión compuesto por 17 Comisarios nombrados por los Gobiernos y que decide por mayoría simple en su tarea de proponer las "leyes comunitarias", de velar por el respeto de los Tratados y de administrar las políticas comunes, no dispone de poder suficiente, es decir, de poderes supranacionales. Sólo dos instituciones, el Tribunal de Justicia de la Comunidad, encargado de la aplicación e interpretación del derecho comunitario y el Parlamento Europeo compuesto de diputados elegidos por sufragio universal y que garantiza la participación de ciudadanos y el ejercicio del control democrático, siguen desempeñando su fun-

ción de integración. No obstante el Europarlamento no legisla y está todavía lejos de constituir un instrumento de auténtico poder. De ahí la necesidad de su reforzamiento, junto con la Comisión, para hacerlos verdaderos instrumentos de integración dentro del sistema de la Comunidad.

Desde la perspectiva de la independencia de las instituciones comunitarias frente a los actores estatales, el Profesor Manuel Medina manifiesta que "la Comisión, el Parlamento y el Tribunal de Justicia pueden adoptar decisiones obligatorias para los Estados partes sin que éstos participen en ellas. Incluso el Consejo, integrado por representantes de los Estados miembros, puede adoptar en ciertas ocasiones decisiones obligatorias sin el requisito de la unanimidad" (21). Lo cierto es que hay un riesgo de bloqueo de los mecanismos de decisión en los órganos cada vez más pletóricos.

Por último cabe subrayar, el problema, menos importante, de la existencia de tres sedes (Bruselas-Luxemburgo-Estrasburgo) y de nueve idiomas oficiales. Dicha situación, no sólo produce un serio problema de eficacia y de comunicación, sino además crea en la práctica varios centros de decisión y focos de resistencia que a corto plazo pueden obstaculizar el progreso de integración para salvaguardar, como queda dicho, sus privilegios locales. Cada país o cada región es muy celoso de su lengua como expresión de su cultura y de sus tradiciones, es decir, de su identidad. Esto no contribuye a la integración que supone una mayor cesión de soberanía política, es decir, un cierto abandono de las tradiciones y de las "prácticas individuales" de los Estados miembros.

Por su parte, Luigi Barzini pone de relieve los siguientes desacuerdos dentro de la CEE: "las grandes sumas que los británicos se niegan a pagar a las arcas comunes; la imposibilidad de persuadir a las fábricas de armamentos de que normalicen sus productos y sus municiones; la elección de una sola capital en lugar de tres provisionales, Bruselas, Estrasburgo y Luxemburgo (los documentos, archivos, funcionarios, expertos y secretarios se trasladan de una o otra ciudad, según la necesidad, en largas caravanas de camiones y coches, como si se tratara de un circo); la desgana de los países del norte para detener la producción de montañas de mantequilla que tiene que ser vendida, a precios de ganga y a costa de los demás países, a las naciones árabes productoras de petróleo o a la Unión Soviética. Son estos grandes y pequeños problemas, que deben ser tomados en serio porque han retardado cualquier progreso hasta el punto de lograr una inmovilidad..." (92).

Todos estos problemas denotan que la Comunidad es todavía imperfecta y tiene varias asignaturas pendientes como los problemas de la seguridad, de la unión monetaria y de una política común claramente definida. Sin embargo, ha demostrado que Europa Occidental, a pesar de sus diversidades, es una sociedad real, con valores comunes, que camina hacia su integración en el terreno funcional. Le falta de momento una voluntad política.

Para alcanzar el objetivo de una unión total o de Federación europea -la etapa actual corresponde a un Estado federal en formación o como señala el Profesor Francisco Aldecoa, "no llega a ser un Estado federal pero es algo más que una confederación ya que, aunque no constituye un Estado, asume un poder

público y lo ejerce sobre el ciudadano" (93)- se necesitarán todavía unas acciones concretas a nivel político y a nivel económico. En el primer caso, hace falta la adopción de una Constitución federal con instituciones supranacionales: un Parlamento Europeo con representación territorial; un Gobierno sin derecho de veto y un Tribunal federal de Justicia por encima de los Tribunales nacionales; la definición de una política común fundamentada en el equilibrio entre las distintas áreas de la Federación; una política exterior común y una política de defensa común. En el segundo, se tratará de concretar la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales; la realización de la unión monetaria; la adopción de una Carta social; una política común de comercio exterior, etc. (94). En su momento actual, la CEE es una integración económica que camina hacia la integración política como finalidad.

La Cumbre de los Jefes de Gobierno de la Comunidad Europea, celebrada en Maastricht el 9 y 10 de diciembre de 1991, decidió la implantación del ECU como moneda única a partir del 1 de enero de 1999. A pesar de las reticencias británicas, con la cláusula del opting out (optar por quedarse fuera) adoptada por el Primer ministro John Major, los 11 socios decidieron caminar hacia la creación de una Europa federal (la Unión Europea -futura denominación de la CE-). El Primer ministro británico es partidario de un ECU fuerte al lado de las monedas nacionales.

A pesar de la ratificación del Tratado de Maastricht por el Parlamento británico, el 21 de mayo de 1992, el Primer ministro John Major ha enumerado los puntos en los que no está dispuesto a ceder: el control de pasaportes, la contribución al

presupuesto comunitario para dotar el fondo de cohesión ricos-pobres, y la adopción de la Carta Social. Por su parte, la ex Primera ministra, Margaret Thatcher, se ha opuesto a dicho Tratado, al manifestar que "trasladaba poderes colosales desde Gobiernos parlamentarios a una burocracia centralizada" (95).

El Tratado de unión monetaria adoptado en Maastricht, que deberá ser ratificado por los Parlamentos nacionales, establece una pasarela entre la "Europa económica" y la "Europa política".

El abandono de la soberanía, ya iniciado con la regla de la mayoría cualificada, se ha fortalecido en Maastricht con la transferencia de dicha soberanía en dominios tan esenciales como los de la moneda, de la defensa común y de la política exterior (96). Maastricht constituye así una tercera etapa hacia la construcción política europea, después del Tratado de Roma y del Acta única. Por su parte, refiriéndose a la historia político-institucional de la CE, el Profesor Fulvio Attina distingue las siguientes etapas: la fase de lanzamiento y experimentación institucional (1945-1956), la fase de apertura supranacional (1957-1964), la fase de revisión y reducción de la supranacionalidad originaria (1965-1969), la fase de relanzamiento del proceso de integración (1970-1980), y la fase actual, caracterizada por las reformas institucionales y la ampliación de las competencias de la Comunidad (1981-1991) (97).

No podemos acabar con este apartado consagrado a la experiencia europeo-occidental de integración, sin hacer alusión, de modo telegráfico, a la Asociación Europea de Libre Comercio (A.E.L.C. o según sus iniciales inglesas E.F.T.A.).

Creada el 4 de enero de 1960 en Estocolmo y con sede en Ginebra, la EFTA es una reacción de defensa contra la Comunidad europea promovida, por los países que no querían adherirse a ella y que se encontraban bajo el liderazgo de Gran Bretaña. Además de esta última, se trataba de: Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza. Lo que se llamaba en la época la "Europa de los Siete".

Tras la adhesión de tres de sus miembros al Mercado Común (Gran Bretaña y Dinamarca en 1972 y Portugal en 1986), la Asociación agrupa hoy a seis miembros: Austria, Finlandia, Islandia, Noruega, Suecia y Suiza.

Contrariamente al Mercado Común que en su principio formaba un conjunto compacto y homogéneo orientado hacia la integración, la EFTA compuesta de países escandinavos del norte y países neutrales del centro de Europa, no tenía homogeneidad geográfica, política, económica y sociológica. Con el desarrollo y los regímenes socializantes escandinavos contrastaba el atraso y el régimen dictatorial portugués (20).

La EFTA, en su principio, se enfrentó a los obstáculos siguientes: la dispersión geográfica de sus miembros que ocupaban las posiciones periféricas respecto a la CEE; las relaciones comerciales entre cada uno de sus miembros y la CEE

eran mayores que las existentes entre ellos; y el hecho de que Gran Bretaña, el país más poblado, estaba más ligada comercialmente con los países de la Commonwealth, de la zona del dólar y de la CEE que con sus socios (99).

La EFTA no tenía ambiciones integradoras como las de la CEE y se limitaba a constituir una zona de libre cambio mediante la eliminación de las barreras aduaneras entre los Estados miembros que mantienen cada uno sus tarifas arancelarias frente a terceros países. Ello se debe al hecho de que "eran unos países que no necesitaban de integración alguna, ni de pérdida de soberanía, para continuar disfrutando de esta situación. Es más, el neutralismo que algunos de los Estados escandinavos y los dos Estados alpinos... practicaban, les reportaban pingües beneficios en el comercio extra-europeo y con el Este del continente" (100).

La retirada de Gran Bretaña y Dinamarca que representaban más de la mitad de la población de la Asociación (60 de los 100 millones de habitantes) y que contribuían al 39% en los presupuestos de la Secretaría de la EFTA, la amenazó de desaparición.

Pese a ello, la EFTA ha sobrevivido con una estructura muy limitada en torno a una Secretaría y un Consejo cuyas recomendaciones son adoptadas por unanimidad por los Estados miembros y con objetivos exclusivamente económicos, tales como: la eliminación de los aranceles y contingentes al tráfico entre los países miembros; la creación de una zona de competencia leal respetando la autonomía de cada país para mantener su



antiguo arancel frente a terceros países sin intentar realizar una política agrícola común, etc.

Simple organización de cooperación económica, la EFTA que ha podido evitar la burocracia del tipo de la CEE, tiene entre otras realizaciones, el aumento de las exportaciones industriales (de 68% en 1969 a 83% en 1978), la coordinación de políticas económicas, la supresión de obstáculos no arancelarios, el facilitar los intercambios de productos agrarios, la supresión de las restricciones cuantitativas entre los países miembros, la supresión del trato fiscal discriminatorio contra los productos importados, la creación progresiva de una zona de libre cambio...

Es obvio que comparativamente a los resultados obtenidos por la CEE, los de la EFTA son todavía insignificantes. Sin embargo desde 1973 existen entre ambas Organizaciones tanto acuerdos de libre cambio, aunque limitados a algunos productos, como acuerdos bilaterales concluidos entre países de la EFTA y la CEE y hasta intentos de varios países de dicha Asociación para una integración en la Comunidad. Hay entonces cierto peligro de desintegración de la Asociación.

Con la perspectiva del Mercado Unico de 1992, se habla de su eventual extensión a la EFTA, es decir, la creación a partir de 1993 de una unidad aduanera CEE-EFTA o la "Europa de los Dieciocho", un espacio económico que representará el 45% del comercio mundial y un mercado de 360 millones de consumidores.

El problema radica en el tema de la supranacionalidad que constituye la piedra angular del sistema integrador de la Comunidad Europea y que no está compartida del todo por los miembros de la EFTA y particularmente por Suiza.

De todas maneras, el papel de las grandes multinacionales (Volvo, Nestlé...) en las economías de los países de la EFTA y sus inversiones en los países de la Comunidad, constituyen instrumentos de presión en favor de una integración en un Mercado Unico Europeo compuesto por los 18 países arriba mencionados.

De momento, según subraya Dominique Bocquet y Philippe Delleur, los países de la EFTA participan en el programa Eurêka (EURECA). Sin embargo, no participan en la toma de decisiones comunitarias aunque se prevé el desarrollo de instituciones de concertación entre ambas Organizaciones europeas occidentales (101).

En un mismo orden de ideas, Miodrag Trajkovic describe el estado de las relaciones entre la EFTA y la CEE de la manera siguiente: "la EFTA, privada de preocupaciones sobre las competencias supranacionales y, en general, integrada por países neutrales, se halla estrechamente conectada con la Comunidad Europea mediante el Convenio sobre la Zona de Comercio Libre de 1972 y la Declaración de Luxemburgo de 1984 sobre la creación de un "espacio homogéneo" de 18 países". Además, la EFTA está estrechamente enlazada con la CE en el marco de la "EURECA" y con los potenciales científico-técnicos de Europa, así como mediante numerosos otros lazos en la línea de la circulación de

capitales, servicios, protección del entorno, incremento de la educación, unificación de prescripciones jurídicas y standard técnicos, etc" (<sup>102</sup>).

La tendencia actual es pues a la adhesión de los seis países de la EFTA a la CEE o a la profundización de los acuerdos CEE-EFTA. Ello va a influir de alguna manera sobre la naturaleza supranacional del proceso de integración de la Comunidad.

Se está negociando una nueva fórmula de integración para crear un "Espacio Económico Europeo" de momento bloqueado por el hecho de que cada uno de los países de la EFTA plantea en las negociaciones con la CEE unas condiciones específicas. "Suiza rechaza sobre todo aceptar la libre circulación de trabajadores; Finlandia, cualquier acceso a sus caladeros de pesca, y para Noruega el problema lo representa la prohibición constitucional de que los ciudadanos comunitarios puedan adquirir tierras" (<sup>103</sup>), Austria y Suecia están a favor de la adhesión a condición de mantener su neutralidad (<sup>104</sup>).

Abogando por el mantenimiento de la neutralidad helvética y la no adhesión a la CEE, el Profesor Max Liniger-Goumaz (<sup>105</sup>) adopta una actitud crítica respecto al proyecto del "Espacio Económico Europeo" inspirado por Jacques Delors. Según él, dicha propuesta presenta una serie de fallos. Está destinada a crear un federalismo al servicio de los intereses franceses. No permite a los países de la EFTA participar en la toma de decisiones, es decir, se caracteriza por la falta de codecisión. A través del "Espacio Económico Europeo", la CEE, que da

prioridad a su previo fortalecimiento interno, quiere imponer tratados desiguales, como los que la vinculan con los países africanos (<sup>106</sup>), al resto de Europa que constituye la mayoría; de ahí su carácter neocolonialista y paternalista. Dicho proyecto está propuesto por una Comunidad que atraviesa un grave déficit democrático y con métodos autoritarios, al ser dominada por los tecnócratas. El "Espacio Económico Europeo" apunta hacia el "gigantismo", la especialización a ultranza y la tecnocracia extrema, convirtiendo así Europa en un "supermercado" hecho de egoísmo y de explotación neocolonial respecto al resto del mundo caracterizado por la miseria, es decir, un verdadero "insulto" hecho a la humanidad. A cambio, el Profesor Max Liniger-Goumaz propone un "espacio económico paneuropeo" basado en la codecisión, la democracia federativa y la soberanía popular, con una supranacionalidad respetuosa de las nacionalidades.

La importancia que hemos dado a la Comunidad Económica Europea en estas páginas, de una manera extendida, se explica no sólo por el hecho de que se trata de la primera Organización mayormente supranacional, sino además porque, según el Profesor Abdul Aziz Jalloh, su creación y su éxito han influido en las experiencias de integración regional del Tercer Mundo en general y en particular en las de Africa (<sup>107</sup>), con los necesarios matices, y que analizaremos en adelante.

El ejemplo del Mercado Común europeo, según manifiesta Marcel Merle (<sup>108</sup>) demuestra que la integración económica es un proceso lento y difícil que exige una clara voluntad política. Su futuro es problemático, a causa de la ampliación a la que no

se puede negar. Todo consiste para él o bien en fortalecer el proceso actual o bien en abrirse a las llamadas de los países de la EFTA y del Este. Además, según Michel Rocard (109), el problema consiste en saber si esta nación europea va a tomar la forma de una monarquía o de una república.

## 2.2. Experiencia socialista de integración o la especialización regional de la producción

Contrariamente al modelo de integración occidental, basado en el mercado y la supranacionalidad, el modelo de integración socialista, anterior a la crisis del "socialismo real" y la desaparición del monopolio del partido comunista en la Europa del Este, se fundamentaba en la producción, la planificación y la coordinación de la investigación científica y técnica.

La integración socialista, cuyo instrumento fue el COMECON (siglas anglosajonas de Council for Mutual Economic Assistance o sea en español CAME (en adelante), tuvo como principal objetivo la construcción de la economía del mundo socialista mediante la expansión y la intensificación de la división racional del trabajo entre sus Estados miembros (110).

Creado el 1 de enero de 1949 por seis países: Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania, y la URSS (Albania se adhirió en 1949 y se retiró en 1961), el CAME surgió como una respuesta de los Estados comunistas, a iniciativa de Stalin, al desafío del "Plan Marshall", que rechazaron, y a la creación de las organizaciones económicas occidentales (OECE y

después OCDE) <sup>(111)</sup>, y como una institucionalización del proceso de cooperación bilateral y de los vínculos económicos ya existentes entre los países de la Europa socialista.

A los seis Estados miembros iniciales se sumaron otros cuatro para dar lugar a un conjunto de diez Estados con importantes diferencias geoculturales y de desarrollo económico:

- 7 países europeos: Alemania Oriental (1950), Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y la URSS (1949).
- 2 países asiáticos: Mongolia (1961) y Vietnam (1978).
- 1 país latinoamericano: Cuba (1972).

Todos estos países tenían en común la adopción de las leyes de la economía colectivista (planificación central, monopolio estatal del comercio exterior, colectivización y nacionalización de los medios de producción) y la sumisión económica a la Unión Soviética <sup>(112)</sup>.

La distinta procedencia geográfica de los Estados miembros hizo del CAME "una organización intercontinental de países socialistas" <sup>(113)</sup>, que establecía acuerdos con Estados muy variados, de orientación socialista (Yugoslavia -1964-, Irak -1976- y Nicaragua -1984) o de tipo capitalista, con orientación política independiente (Finlandia -1973-, México -1976). Además, otros varios Estados pertenecientes a distintas regiones del mundo participaron en las reuniones del CAME como observadores. Fue el caso de Corea del norte, Laos, Afganistán, Yemen del sur, Angola, Etiopía y Mozambique <sup>(114)</sup>.

Los objetivos, principios y órganos del CAME fueron definidos de una manera progresiva a través de los distintos textos, tales como el comunicado de la Tass, de enero de 1949, que instituía el CAME, y la Carta de 1959, enmendada en 1962, 1974 y 1979 y en los Programas Complejos de 1971 y 1985. Esta movilidad reflejaba, según Giuseppe Schianone, una "transición gradual de la cooperación a la integración" <sup>(115)</sup>.

Así pues, el CAME se caracterizó por una evolución por etapas, cada una con sus características específicas <sup>(116)</sup>:

- \* 1949-1956: dogmatismo excesivo y no complementariedad de las economías socialistas. Durante este período el CAME fue inactivo y latente.
- \* 1956-1964: fracaso de la planificación supranacional, por no haber tenido en cuenta las identidades nacionales.
- \* 1965-1971: adopción del Programa Complejo de Bucarest (1971), que mantiene el bilateralismo, la planificación conjunta de ciertas producciones y el sistema de cooperación rígida.
- \* 1971-1978: fortalecimiento de la cooperación intra-CAME y apertura de los Estados miembros hacia el exterior.
- \* 1979-1985: toma de conciencia del fracaso de la cooperación en el CAME, debido a las estructuras económicas dependientes de la Unión Soviética y de su inadaptación a la evolución de la economía mundial.

Henri Brugmans distingue dos principales etapas en el CAME: la primera se caracterizó por la influencia del estalinismo y durante ella el CAME fue una verdadera "correa de transmisión" de la Rusia estalinista y los Estados miembros se transformaron en "satélites" de Moscú. La segunda etapa o de la "división internacional socialista del trabajo", se caracterizó por la pérdida de la hegemonía y de la influencia soviética y la emergencia de un nacionalismo económico que "amenazaba con minar la solidaridad socialista" (117).

Por último, M. Máximova, que también afirma que el CAME pasó por varias etapas, distingue el período de los años 50, marcado por las relaciones bilaterales y la ayuda mutua, con una estructura muy reducida; el período de los años 60, en el que destaca la organización de la cooperación interestatal y la coordinación de los planes económicos nacionales; el período de finales de los años 60, con una verdadera integración económica socialista que condujo a la adopción del Programa complejo de 1971, para el que se previó una duración de 20 años y el período de mediados de los años 70, durante el cual se definió el Plan Coordinado de medidas integracionistas multilaterales y la transformación de la estructura del CAME, que se convirtió "en todo un sistema de institutos y organizaciones internacionales" (118).

De lo que precede, se deduce que el CAME fue una Organización basada en la coordinación de planes y acciones concretas tanto bilaterales como multilaterales (119), y una experiencia de integración dominada por la Unión Soviética. Su meta fue la realización de la autosuficiencia y de la autarquía (120).



En su evolución, el CAME adoptó los objetivos siguientes:

- intercambio de experiencias e intercambios comerciales (1949)
- contribución al desarrollo económico (1959)
- igualación de niveles de desarrollo (1971)
- integración económica (1974).

Dicho de otra manera, desde el comunicado de fundación de la Tass en el que los objetivos son limitados al desarrollo de la cooperación económica, la reconstrucción y el crecimiento de las economías de los Estados miembros, se pasa a la Carta de Sofía del 14 de diciembre de 1959, para la que el objetivo del CAME es la promoción del desarrollo planificado de las economías de dichos Estados. Tras el fracaso del proyecto del modelo supranacional, propuesto por Jruschov en agosto de 1962, y el rechazo de las propuestas húngaras de un Mercado común socialista, el Programa Complejo adoptado en julio de 1971 en Bucarest, marca nuevos avances del proceso integrador pasándose de la etapa de la integración de los mercados a la de integración de la producción.

Como precisa François Lemoine, no se trata de una integración en el sentido de la supranacionalidad, sino del fortalecimiento de la solidaridad y de la tradicional cooperación económica entre los miembros. Sin embargo, por vez primera, el Programa de 1971 insiste sobre la igualación de los niveles de desarrollo de los países miembros. La revisión de la Carta en 1974, además de incluir la "integración" económica como objetivo del Consejo, confirma el objetivo de igualación de los niveles de desarrollo (<sup>121</sup>).

La cooperación entre los países del CAME se había basado hasta entonces en el intercambio bilateral o multilateral a través del comercio de materias primas y de los llamados Acuerdos de Cooperación Científica y Técnica y los Acuerdos de Cooperación en la Producción, que apuntaban hacia la construcción de una base nacional de industria pesada. Ello fortaleció el desnivel de desarrollo e hizo ineficaz la planificación comunitaria (122).

El Programa Complejo de 1985 definió un plan de reestructuración a largo plazo que fue adoptado por los ministros del CAME reunidos en Moscú en noviembre de 1987. Dicho plan era a la vez ambicioso y tradicional. Ambicioso porque preconizaba la introducción de la ley del mercado en los intercambios intra-CAME. Tradicional, ya que fortalecía la integración económica y la planificación de los países miembros del CAME mediante la intensificación de los intercambios en la zona (123).

Y en julio de 1988 se decidió la creación futura de un "mercado común" integrado por los países del Este, proyecto al que se negó a adherirse Rumanía.

En cuanto a los principios fundamentales del CAME, mucho más políticos que económicos; se basaban en el internacionalismo socialista, la igualdad soberana de todos los países participantes, la independencia y los intereses nacionales, la no injerencia en los asuntos internos, la conveniencia mutua y la asistencia recíproca fraternal (124).

El Programa Complejo de 1971 reafirmó la adhesión de todos los Estados miembros a una misma ideología, el marxismo-leninismo, y basó la cooperación y la integración económicas socialistas en la propiedad pública de los medios de producción, con una base puramente voluntaria, que excluye cualquier forma de supranacionalidad.

El CAME, que apenas tenía instituciones ni una función específica en la época de Stalin, se dotó a partir de 1954 de unas instituciones que se reforzaron progresivamente (<sup>1955</sup>) para constituir una red de órganos administrativos, jurídicos, funcionales y bancarios que expondremos brevemente.

El órgano supremo del CAME, creado en 1949, fue la Sesión del Consejo integrado por los delegados de los Estados miembros, en particular por los Primeros ministros y los representantes permanentes de los Gobiernos. Se encargaban de la definición de la política general de la cooperación socialista y del examen de los problemas planteados por la cooperación. Su papel fue aparente ya que el verdadero poder lo detentó la cumbre económica, órgano oficioso compuesto por los jefes del partido comunista y los Jefes de Gobierno de los Estados miembros.

El Comité Ejecutivo, creado en 1962, fue el órgano de dirección, compuesto por los Viceprimeros ministros o los Vicepresidentes del Consejo de Ministros. Se encargaba de las funciones económicas diarias del CAME y ejercía un poder de control sobre los distintos Comités y las 23 Comisiones permanentes sectoriales o especializadas.

La Secretaría, órgano administrativo del CAME, permanente desde 1954, aseguraba la coordinación entre los órganos del Consejo y su representación externa. Dicho de otra manera, no disponía de poder de iniciativa y su papel se limitaba a facilitar las negociaciones en el marco de los acuerdos de cooperación multilateral.

Existían también otros órganos tales como los dos Bancos que tenían sus sedes en Moscú (el Banco Internacional de Colaboración Económica -BICE- creado en 1964 y el Banco Internacional de Inversiones -BII- en funcionamiento desde 1971). Se trataba de unas organizaciones intergubernamentales especiales encargadas de las relaciones monetarias y financieras, para promover el comercio y los intercambios entre los Estados miembros, y de la financiación de los proyectos comunitarios, a partir de una moneda colectiva, el rublo transferible, utilizado para todo tipo de intercambio.

Según A.B. Altshúler, el rublo transferible era "un instrumento monetario financiero, creado como expresión de la voluntad común de Estados soberanos signatarios, que cumple la función de moneda al efectuar pagos y concesión de créditos en el ámbito de la colaboración de dichos países" (<sup>126</sup>). Se trataba de una unidad monetaria, no de una moneda nacional o supranacional.

Además de estos órganos, se pueden citar numerosas conferencias "ad hoc", organizaciones económicas intergubernamentales y empresas multinacionales del Este sin objetivo lucrativo inmediato y cuyas actividades se veían sometidas al control de los órganos del CAME y de los Estados miembros (<sup>127</sup>).

Independientemente de los factores territorial, demográfico y económico, todos los países del CAME se trataban de igual a igual. Todo lo contrario a lo que ocurre en el Consejo de la CEE donde el derecho de voto varia según se trate de grandes o pequeños países. Lo que permite a los grandes países imponer sus decisiones a sus socios menores.

El CAME era un simple instrumento de coordinación económica o, mejor dicho, una organización de cooperación interestatal que no limitaba las soberanías nacionales de los Estados miembros. Ello repercutía en el poder de sus órganos que sólo podían formular recomendaciones y resoluciones. Dichas recomendaciones sólo podían ser obligatorias cuando habían sido aceptadas oficialmente por los miembros.

Sin embargo, los órganos del CAME tomaban decisiones en el dominio de la organización y los procedimientos, como en la admisión de nuevos miembros u observadores, y en la creación de nuevos órganos o reglamentos internos.

Resumiendo la naturaleza jurídica del CAME, Georgui Veliamínov escribe: "En el CAME es imposible la aprobación de recomendaciones o resoluciones que no respondan a los intereses de los países a los que conciernen, por cuanto todas las recomendaciones y resoluciones de los organismos del CAME son aprobadas únicamente con el consentimiento de todos los países interesados. Además, cualquier país tiene derecho a declarar su interés o desinterés por cualquier cuestión examinada en el CAME. Las recomendaciones y resoluciones no se extienden a los países miembros del CAME que no hayan participado en su apro-

bación. Sin embargo, cada uno de estos países puede, con posterioridad, adherirse a las mismas, aprobadas por otros países del CAME" (122).

Aunque sin mencionarlo de una manera explícita, los órganos del CAME adoptaban las decisiones y resoluciones por unanimidad en todo lo referente a la cooperación y la integración.

Como más adelante indicaremos, los países del Tercer Mundo, y en particular los de Africa, a pesar de inspirarse en el modelo de integración por el mercado de la CEE, adoptaron la mayoría de los instrumentos (acuerdos de cooperación), principios (igualdad soberana, independencia, no injerencia en los asuntos internos...) y órganos (Conferencias - Cumbres, Consejo de Ministros, Secretaría, Comisiones especializadas...) del CAME.

El Programa Complejo de 1971, verdadero compromiso entre los partidarios de la creación de alguna forma de integración y los del fortalecimiento de la cooperación económica sin carácter supranacional (123), no tuvo ningún impacto en los principios rectores y las funciones de los órganos del Consejo.

El CAME fue un "superpartido" no supranacional, dominado por los partidos comunistas en el poder en los Estados miembros (124), y cuyo factor de integración era el dominio ideológico y político de la Unión Soviética (125).

La crisis económica sufrida en la década de los 70 y principios de los 80 por la mayoría de los Estados miembros y en particular por la Unión Soviética cuyo producto bruto representaba los dos tercios del de los países del CAME, no sólo producirá un estancamiento del desarrollo económico en dichos países (<sup>122</sup>), sino que además repercutirá en el sistema de colaboración del CAME (<sup>123</sup>). Y así, la Cumbre de junio de 1984 consideró como insuficiente el balance de integración del CAME.

En mayo de 1985, primera reunión de Gorbachov con las autoridades del CAME, el líder soviético insistió sobre dos puntos que fueron recordados en la reunión de 1986 y en los encuentros posteriores:

- 1º la exportación a la URSS por sus socios de los productos de calidad, hasta entonces destinados al mercado occidental.
- 2º la puesta en marcha de una "integración acelerada" de las economías del CAME y la creación de empresas mixtas entre la Unión Soviética y los Estados miembros.

Sin embargo, la modernización y la reforma económica que se pedía a las empresas de los Estados del CAME, eran imposibles sin una mayor apertura económica hacia Occidente. Ello implicaba una importante reforma del sistema a medio o largo plazo (<sup>124</sup>).

En la sesión extraordinaria reunida en Moscú en octubre de 1987, con la innovación aportada por la "perestroika" de Mijail Gorbachov, los miembros del CAME se pusieron de acuerdo

para que la cooperación avanzara en tres niveles: de Estado a Estado, en áreas sectoriales y en forma de vínculos directos entre las organizaciones económicas incluyéndose en ello la creación del mayor número posible de empresas mixtas (<sup>125</sup>).

La "perestroika" preconizó importantes modificaciones del CAME para adaptarlo a las actuales evoluciones económicas en el mundo y en Europa, con la consiguiente orientación hacia la actividad del mercado y el desarrollo tecnológico (<sup>126</sup>).

Sin embargo, la rapidez con la que se produjo el proceso de descomposición o desplome de los regímenes marxistas-leninistas de los países del Este, bajo el impulso de la "perestroika" y la "glasnost", no permitió que el CAME se transformase mediante la eliminación de las barreras aduaneras, la integración de las economías de los Estados miembros y la adopción de los precios reales en vigor en el mercado mundial.

Los socios de la Unión Soviética la presionaban para realizar modificaciones en la división del trabajo y especialización de la producción en el CAME. También exigían la convertibilidad monetaria dentro del CAME para que el rublo convertible se transformase en un instrumento de integración y ayudase a crear un mercado común viable. Por su parte, la Unión Soviética les pedía mayores inversiones en la economía soviética (<sup>127</sup>). En el CAME se caminaba hacia la introducción de mecanismos de mercado junto a la convertibilidad del rublo.



La inestabilidad política actual en dichos países junto a los cambios profundos exigidos por sus pueblos, que reivindican la instauración de la economía de mercado, y la amenaza de desintegración de los federalismos étnicos y corporativos soviético (<sup>140</sup>) y yugoslavo (<sup>141</sup>) con el resurgimiento centrífugo de las nacionalidades, ha provocado la desaparición del CAME, disuelto el 28 de junio de 1991.

La ineficacia y el estancamiento del CAME durante los últimos años, le han convertido en una organización fantasma que nadie desea realmente (<sup>140</sup>). El propio Gorbachov lo calificó de "cubo de basura" de las exportaciones deficitarias de los países miembros (<sup>141</sup>). De igual modo, el ministro de Exteriores checoslovaco, Jiri Dienstbier, ha manifestado recientemente que el CAME era "un instrumento mutuo de ineficacia" y el origen de la mala economía de los Estados miembros (<sup>142</sup>).

A nivel de la Unión Soviética, Boris Yeltsin, el presidente de la Federación Rusa, ha encontrado una alternativa al conseguir la creación, con la participación de la mayoría de las 15 repúblicas de la ex URSS (menos los Países Bálticos y Georgia), de una "Comunidad de Estados Independientes (CEI)", casi calcada sobre el modelo de la CEE, para asegurar su supervivencia (<sup>143</sup>). En el momento actual, dicha "Comunidad" se asemeja a una "Commonwealth sin reina" (<sup>144</sup>) y no ha sabido mantener la unión política y militar como destacó en las Cumbres de Minsk (30 de diciembre de 1991), y de Kiev (20 de mayo de 1992) (<sup>145</sup>).

Todo lo expuesto desmiente el pronóstico del Profesor Oleg Bogomólov, director del Instituto de Economía del Sistema Socialista Mundial, quien escribió en 1980 que "el camino hacia la integración económica socialista tomado por los países del CAME ha resistido la prueba del tiempo y proporciona resultados generosos, facilitando la solución de importantísimos problemas" (146).

Varios factores permanentes y temporales obstaculizaron el proceso de integración en el CAME. Nos limitaremos a señalar los más importantes y los agruparemos en obstáculos debidos a la estrategia de integración, en obstáculos políticos, institucionales y económicos.

Al contrario de la Europa Occidental, cuya estrategia de integración se fundamenta en el factor cultural y la formación de un mercado europeo, la Europa del Este la había basado en el "enfoque ideológico" en torno a la dominación político-militar de la Unión Soviética. De ahí que, según Nodari Simonia, la elección de las vías, formas y métodos de la integración no fuesen libres, sino impuestos desde arriba (147). Lo que impidió el libre desarrollo de las fuerzas dinámicas de la integración.

Esta situación condujo a la incompatibilidad entre los intereses comunitarios y ciertos intereses nacionales de los Estados miembros. Además, la importancia dada a los aspectos políticos e ideológicos de la integración en detrimento de los económicos hizo que el CAME no realizase la mayoría de sus principales objetivos. Y su existencia se caracterizó por

importantes tendencias centrífugas, tendencias que se concretaron a partir de 1989 tras la renuncia por Gorbachov a la Doctrina Bréznev sobre la limitación de la soberanía de los países del Este.

La consecuencia del dogmatismo ideológico fue que el proceso de integración, dominado por los Partidos-Estados, como fuerza dirigente, se orientase más hacia la "construcción del socialismo", con prioridad dada al dominio militar (<sup>140</sup>), que hacia la integración económica, limitada al bilateralismo y al intercambio de materias primas.

El CAME no logró establecer la complementariedad funcional y las interdependencias económicas entre los Estados miembros, por ser, desde su principio, un instrumento concebido para fortalecer las relaciones entre la Unión Soviética y sus satélites, contra las tentativas de retorno a Occidente por ciertos Estados del bloque y contra las tendencias centrífugas (<sup>141</sup>). El proyecto de cooperación económica adoptado después fue una simple excusa o, mejor dicho, un objetivo secundario.

Las instituciones del CAME también fueron concebidas para regular un sistema interestatal y no para realizar la integración. Se limitaron, como queda subrayado, a formular recomendaciones adoptadas por unanimidad de todos los Estados miembros interesados, es decir, sin ningún carácter obligatorio. La Secretaría, órgano encargado de negociaciones bilaterales, por carecer de poder supranacional, podría difícilmente conseguir la armonización de los planes de desarrollo, la adopción de decisiones comunes en los aspectos de la cooperación económica y de la producción conjunta.

Dicho de otra manera, no existía "una autoridad común dentro del COMECON encargada de coordinar la producción de los bienes y su consumo industrial" (150).

En cuanto a los obstáculos económicos, se puede mencionar: el bajo nivel de intercambio de mano de obra y de transferencias de capital entre los Estados comunistas, la creación de manufacturas paralelas a causa de la prioridad dada en todos los países al desarrollo de la industria pesada, dificultando el comercio entre ellos y descuidando las otras industrias, las duplicaciones de procesos y tecnologías, las discrepancias sobre los precios de materias primas y de productos manufacturados entre los miembros menos desarrollados y los más desarrollados, el nacionalismo económico debido a la independencia total económica de los Estados miembros y la no convertibilidad de las monedas nacionales...(151).

Además, el desequilibrio estructural debido a las enormes desigualdades de recursos y de desarrollo entre los Estados miembros constituía un importante obstáculo en el CAME, al crear una fuerte dependencia respecto a la Unión Soviética.

Esta suministraba el petróleo y el gas a los países del Este a precios unilateralmente fijados por ella. Estos precios se fijaban de acuerdo con los del mercado mundial, si bien cuando tuvo lugar la caída del precio del petróleo en 1985, la URSS no la tuvo en cuenta y mantuvo sus precios anteriores. Además, la URSS, a través del sistema bancario centralizado basado en el uso del rublo en los intercambios entre los países del CAME, disponía para su provecho de los beneficios comerciales eventuales de estos países (152).

Existían pues unas relaciones casi coloniales entre la URSS y sus satélites, que le proporcionaban artículos alimenticios, bienes de consumo y algunos tipos de maquinaria de elevada calidad, a cambio de materias primas y energéticas (152). Lo que permitía a la población soviética satisfacer mejor sus necesidades. En otros términos, la Unión Soviética, que se preocupaba más de su desarrollo económico que del bienestar de sus socios (154), tenía sólo derechos y los demás sólo obligaciones (155). Al respecto, E. Palazuelos manifiesta: "La dominación de la URSS sobre el bloque se establecía básicamente a través de relaciones militares y políticas, y en lo concerniente a las relaciones económicas, se ejercía una imposición mediante intervenciones administrativas" (156).

En cuanto al rublo transferible, su tasa de cambio era la del rublo soviético y no la de las otras monedas nacionales. Así pues, el rublo transferible se confundía con el rublo soviético. La diferencia radicaba en el hecho de que el primero había nacido de los intercambios entre los países miembros del CAME mientras que el segundo estaba emitido por el Banco de Estado Soviético (157).

Por su parte, los economistas de los países del Este han evocado los factores económicos siguientes como responsables del bloqueo del funcionamiento del CAME:

- "- La carencia de tecnología moderna.
- La inadaptación de la cooperación y de la especialización.
- El sobreconsumo industrial de materiales y energía.

- El deterioro simultáneo de las situaciones energéticas en todos los países de la Europa del Este.
- Las penurias alimenticias absolutas o relativas.
- La falta de organización en la producción industrial.
- La falta de coordinación en las relaciones económicas externas.
- Por fin, la inadecuación de los mecanismos de cooperación con las exigencias modernas..." (130).

El CAME fue concebido para coordinar los planes nacionales y realizar la extensión de la especialización y la cooperación en la producción (130) y no para crear un Mercado común regional con la libre circulación de personas, bienes y capitales y la adopción de un TEC.

Para él, el concepto de integración era diferente del de la CEE y significaba la "estrecha aproximación entre los países de la Comunidad, ampliación recíproca de sus vínculos económicos, entrelazamiento gradual de sus economías" (130). Conforme a esta concepción, el CAME consiguió unos resultados positivos los más destacados de los cuales expondremos a continuación.

Bajo la coordinación del CAME, los Estados miembros alcanzaron un alto nivel de autoabastecimiento en materias primas, combustible y energía y crearon oleoductos y gasoductos transnacionales. Y con su método planificado se había dado un paso importante en la superación gradual de los desniveles de desarrollo económico y en la mejora de la economía nacional de Mongolia, Cuba y Vietnam (131).

Merced a la cooperación económica multilateral del CAME, Mongolia dio un paso importante en el desarrollo de su economía, Cuba resistió el bloqueo norteamericano, se benefició de precios ventajosos y evitó las consecuencias negativas de la crisis energética, y Vietnam pudo desarrollar y modernizar la industria hullera y organizar la producción de artículos (162). En pocas palabras, mediante la división socialista internacional del trabajo, el CAME se esforzó en igualar progresivamente sus niveles de desarrollo con los de los países más desarrollados de la comunidad, aunque este objetivo estaba lejos de ser alcanzado.

En el marco de la especialización y producción cooperada, se puede poner en el haber del CAME "la fabricación de carretillas eléctricas y automotrices, así como de equipos electrónicos en Bulgaria; de autobuses en Hungría; construcción naval, maquinaria química textil, equipos de forja y prensado y vagones de pasajeros en la RDA; construcción naval y equipos de construcción vial en Polonia; equipos de extracción de petróleo y locomotoras en la URSS; equipos metalúrgicos y químicos, automóviles, locomotoras y equipos para centrales atómicas en Checoslovaquia" (163).

Por limitarnos sólo a la cooperación en la fabricación de automóviles, los que salen de las fábricas soviéticas VAZ y Kamaz (Lada), llevan piezas y detalles producidos por acuerdos de colaboración en fábricas especializadas de Bulgaria, Hungría, la RDA, Polonia, Checoslovaquia y Yugoslavia (164).

Por último, el CAME ofreció a los Estados socialistas un marco y frente común, que les permitía tener un peso en la sociedad internacional. Salvo la Unión Soviética, ningún Estado socialista aislado podía conseguirlo.

Es indiscutible que en el CAME hubo grandes éxitos en la especialización y producción cooperada. Sin embargo, el igualitarismo y la falta de iniciativa constituían grandes obstáculos para la integración, a causa del monolitismo rígido y la "planificación teleológica" de los Partidos-Estados comunistas.

El fracaso del CAME se debe al de la soviétización cultural de la Europa del Este. A pesar de cuatro décadas de dominación soviética, los europeos del Este siempre se han sentido mucho más próximos a Occidente que a la URSS (1965).

Durante la guerra fría, la Europa del Este fue artificialmente separada de Europa Occidental (1966). En la actualidad, con el fin de dicha guerra, y sobre todo con la desaparición de la Doctrina Brézhnev, se plantea el problema de la normal reinstauración de su unidad cultural con Occidente, con la consiguiente cooperación económica.

En resumen, de acuerdo con Björn Hettne, se pueden presentar las características de las principales organizaciones regionales económicas europeas de la manera siguiente: la CEE subordina en su proceso de integración los intereses nacionales al espíritu comunitario europeo; en la EFTA prevalecen los intereses nacionales expresados bajo las distintas formas de neutralidad, y en el CAME, los intereses nacionales son tan



divergentes que el lema no declarado era: "cuanto menos integración, mejor". La coacción soviética, como factor de cohesión del conjunto del sistema estatal socialista, explica que el término de integración regional fuera inapropiado en este caso (167).

Con el fin de la guerra fría, que ha creado un nuevo orden, el telón de acero Este-Oeste se ha trasladado y convertido, según Jean-Pierre Chevènement, en oposición Norte-Sur (168). Dicho proceso, combinado con las demandas de los países de la EFTA para entrar en la Comunidad Europea y la liberalización de los países del Este, crea nuevas perspectivas para la cooperación regional en Europa.

Se habla cada vez más de la "europeización de Europa", cuya meta es la realización de la "Confederación europea" lanzada por François Mitterand, o lo que Mijail Gorbachov llamó la "casa común europea" (169).

A partir del núcleo organizador constituido por la CEE, el proyecto paneuropeo se llevaría a cabo por círculos concéntricos, es decir, la creación del "Espacio Económico Europeo" con los países de la EFTA, convertida en la sala de espera para la entrada en la CEE, y después este espacio se extenderá a los antes denominados países del Este, tras realizar la integración de civilización con estos últimos países, que el checo Milan Kundera definió como "políticamente Este, geográficamente Centro y culturalmente Oeste". Todo conduce a la creación de una Asociación europea "CEE + EFTA + Europa del Este" (170), cuyas bases serían las instituciones democráticas y la economía

de mercado (<sup>171</sup>). Un conjunto que implicaría nuevas relaciones de cooperación y de conflictos (<sup>172</sup>), de integración y desintegración y cuyo marco sería la actual Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE).

Esta perspectiva, al mismo tiempo que va a permitir resolver definitivamente el problema de la reunificación alemana, bajo el techo europeo, con mejor garantías para todos, conducirá a una clara marginalización del Tercer Mundo, al ocuparse más los europeos de sus problemas internos.

La ampliación de la CEE, tras la consolidación de sus instituciones y su unificación, se hace ineludible. El abandono por parte de Alemania de sus antiguas ambiciones imperiales contribuirá de modo notable a ella y así veremos que la Alemania reunificada ocupará su puesto en una "Europa de derecho o democrática" al igual que los restantes Estados miembros.

En el próximo apartado, analizaremos el proceso teórico y práctico mediante el cual el Tercer Mundo, a través sus agrupaciones, está llevando a cabo su organización y defensa.

### 2.3. Experiencias tercermundistas de integración o la ambigüedad cooperación-integración

De entrada, tenemos que señalar la inexactitud del término "Tercer Mundo" (<sup>173</sup>) que, según Régis Debray, es una "palabra europeocentrista y alienante", una "estafa teórica" inventada por la ideología burguesa (<sup>174</sup>). Se trata de una verdadera "miopía", una noción que revela una "pereza intelectual", parafraseando a Pascal Bruckner, ya que con exclusión de Europa, América del Norte, Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda, pone en un mismo conjunto y sin distinción el resto del planeta, constituido por unos ciento treinta países que agrupan a 4 mil millones de hombres (<sup>175</sup>). En pocas palabras, dicha noción expresa un espacio geográfico, aparte de los países ricos del Norte.

La palabra "Tercer Mundo" ha sido utilizada por vez primera en 1952 por Alfred Sauvy quien, refiriéndose a las reivindicaciones de las masas por parte del Tercer Estado durante la Revolución Francesa, concluyó que a nivel del mundo se podría de igual modo hablar de las reivindicaciones del Tercer Mundo. La expresión fue recuperada por los periodistas, y popularizada por Frantz Fanon en sus escritos, para hablar de un mundo con tres dimensiones: un mundo capitalista, un mundo comunista y un conjunto de países subdesarrollados (<sup>176</sup>) que P-F. Gonidec llama el "Tercer Estado planetario" (<sup>177</sup>).

El Tercer Mundo es así, sólo invención y abstracción que obedece a la lógica de la época de la guerra fría.

Se pierde de vista consciente o inconscientemente que el llamado "Tercer Mundo" se caracteriza por una clara heterogeneidad, por lo que sería acertado hablar de los "Terceros Mundos", como manifiesta Jean-Pierre Gomane. Es obvio que "los países del Tercer Mundo son tan diversos, sus caracteres tan poco homogéneos que se puede con certeza, al examinarlos, preguntarse si existe uno o varios Terceros Mundos..."<sup>(178)</sup>

Maxime Rodinson contesta afirmando que "el Tercer Mundo no es uno. Está compuesto de pueblos de culturas muy diferentes con niveles variados de desarrollo técnico y económico, pero en los últimos ciento cincuenta años, en momentos diferentes de la evolución de dichos pueblos, han sido situados en condiciones nuevas: las de una situación de humillación y de sumisión común, frente a un sólo dominador: el Occidente europeoamericano"<sup>(179)</sup>.

El Tercer Mundo no es pues un conjunto uniforme o monolítico, está compuesto de países diferentes unos de otros y por lo tanto este concepto es inoperante, cuando se toma en cuenta las realidades políticas, económicas y sociales de los distintos países que se considera, de una manera arbitraria, que forman parte de él <sup>(180)</sup>. El concepto de Tercer Mundo se fundamenta en una falsa imagen de uniformidad.

Para ilustrar lo anteriormente dicho y a partir del criterio de inserción de los países del Tercer Mundo en la economía mundial, Henri Rouillé d'Orfeuil distingue en su tipología, las siete categorías siguientes:

- Los países petroleros: principalmente los de la

- península arábiga, detentores de capitales y de petrodólares (Arabia Saudí, Siria, Kuwait, Irán, los emiratos del Golfo Pérsico...);
- Los países recién industrializados: zonas francas industriales y verdaderas potencias financieras (Hong Kong, Bahamas, Singapur);
  - Los países recién industrializados, caracterizados por una mayor especialización en las técnicas y producciones de punta, que se diferencian así de los países recién industrializados a secas (Corea, Taiwan);
  - Los países continentales que han dominado sus vínculos con la economía internacional (China, India);
  - Los países menos avanzados, condenados a la mendicidad y a la caridad internacionales, que son unos treinta y constituyen el "Cuarto Mundo" (los países del Sahel: Mali, Níger, Chad..., Bengladesh, Bolivia...)
  - El grupo heterogéneo de países productores de materias primas minerales y que subsisten gracias a los créditos internacionales. Grupo de unos ochenta países que ocupan la posición intermedia entre los países menos avanzados y los recién industrializados. (1981).

A partir de la participación del Estado en la nueva y vieja división del trabajo, James Petras establece las siguientes tipologías de los Estados del Tercer Mundo:

1. Estados o regímenes que participan en la vieja división del trabajo:

- Regímenes neocoloniales cuya clase gobernante depende del apoyo político y militar de las metrópolis (Zaire, Gabón, Tailandia y Camerún...);
- Regímenes dependientes desarrollados, militar y políticamente autodependientes, pero financieramente dependientes de las metrópolis en su expansión económica (Kenia, Egipto, Colombia);
- Los países de capitalismo de Estado, caracterizados por la intervención estatal y una fuerte dependencia de las exportaciones del petróleo (Argelia, Libia e Irak);
- Regímenes revolucionarios que se caracterizan por la voluntad, no todavía concretada, de negación del papel de granero o exportador de materias primas y cuyas importaciones de consumo son destinadas a la población (Cuba).

2. Estados o regímenes que participan en la nueva división del trabajo:

- Regímenes coloniales que forman parte de los exportadores industriales (Hong Kong y Sudáfrica)
- Regímenes de desarrollo dependiente (Corea del Sur, Brasil, Taiwán y Singapur)
- Regímenes de capitalismo de Estado (India)
- Regímenes revolucionarios (China) (1982).

La clasificación de Estados o regímenes en la nueva o vieja división internacional del trabajo, es función, en la lógica de James Petras, de la capacidad del régimen o de la clase dirigente de definir su posición en el mercado mundial, de controlar el capital multinacional y de redefinir sus relaciones con los países capitalistas desarrollados. La vieja división del trabajo supone el mantenimiento del "pacto colonial", mientras que la nueva pretende cambiar los viejos lazos socioeconómicos mediante la industrialización de los países del Tercer Mundo que ahora producen y exportan productos manufacturados baratos a los países capitalistas del Centro.

En un mismo orden de cosas, Samir Amin, a partir de la formación social y de las modificaciones sociales como criterios, establece la tipología siguiente de los Estados del Tercer Mundo:

- Grupo de países constituido por "burguesías compradoras"\*. Dicha burguesía bastante débil con fuerzas productivas atrasadas, aunque se declara del "socialismo" o del "marxismo" y cuenta con el apoyo táctico de la Unión Soviética (antes de la perestroika), forma parte del capitalismo periférico, a pesar de adoptar la vía no capitalista de desarrollo, sigue dependiendo, económicamente del mercado capitalista mundial (1983). A su vez, reproduce a nivel nacional

---

\* El término de "burguesía compradora" ha sido utilizada por Jean Ziegler para designar la élite neocolonizada, creada por el poder colonial durante la colonización

el sistema de exportación, en especial frente al campesinado (Egipto, Argelia, Siria, Birmania, Congo, Tanzania, Irak, Nicaragua...).

- Grupo de Estados burgueses nacionales propiamente dichos que han adoptado el capitalismo puro o que se declaran más o menos socialistas (Costa de Marfil, Kenia, Gabón, Zaire, Marruecos, Túnez, Arabia Saudí, México, Argentina, Brasil, Chile...);
- Grupo de Estados que se declaran del marxismo y que han realizado profundas modificaciones sociales (China, Vietnam, Corea del norte y Cuba) (194).

Por su parte, partiendo de las vías de desarrollo y del grado de dependencia económica frente al imperialismo, V. Solodóvnikov y V. Bogoslovski distinguen dentro del Tercer Mundo los países que han adoptado la vía capitalista de desarrollo y dependientes del imperialismo; los países que han emprendido la vía no capitalista o revolucionaria y que intentan reducir la dependencia; los terceros, aún no han decidido definitivamente esta cuestión (195).

De igual modo Yves Lacoste distingue en el Tercer Mundo los países subdesarrollados capitalistas, donde las contradicciones del subdesarrollo siguen desarrollándose y un creciente desempleo que acompaña la modernización, y los países socialistas del Tercer Mundo, donde han sido superadas las contradicciones del subdesarrollo mediante la eliminación de las relaciones de producción capitalista y del desempleo (196).



Por último, a partir del criterio del PNB por habitante el Banco Mundial, en su Informe sobre el desarrollo en el mundo para el año 1989, distingue los niveles de las economías de los países del Tercer Mundo: con ingresos bajos (PNB por habitante igual o inferior a 480 dólares); con ingresos intermedios (PNB por habitante superior a 480 dólares, pero inferior a 6.000 dólares) que están divididas entre economías con ingresos intermedios, media alta, según que su PNB por habitante es inferior o superior a 1.940 dólares) y con ingresos altos (PNB por habitante igual o superior a 6.000 dólares y que engloban los países exportadores de petróleo del Oriente Medio)\*.

Hace falta señalar que el criterio de PNB que se fundamenta generalmente en la renta per cápita y la tasa de crecimiento, es muy controvertido como índice general de clasificación o como indicador socioeconómico, por dos razones: la primera es que las economías de los países del Tercer Mundo se fundamentan en la autosubsistencia que no puede expresar con exactitud la noción de PNB (<sup>187</sup>). La segunda se explica por el hecho de que los datos nacionales están clasificados de distintas maneras y por lo tanto no son estrictamente comparables. Muchos de ellos no son reales, lo que hace las comparaciones bastante inadecuadas (<sup>188</sup>).

Dicho de otra manera, el PNB no registra lo que se produce y se consume fuera de los circuitos monetarios, no toma en cuenta la naturaleza de la producción y las desigualdades y

---

\* Estas cifras del PNB fueron utilizadas en su clasificación de 1987. La de 1989 destaca sólo las tres categorías sin cifras.

conflictos sociales, y la acción de las multinacionales (199). O según Mohamed Bennouna "no da cuenta del bienestar, de las disparidades sociales y de la calidad de la vida" (190).

En los países del Tercer Mundo donde existe un importante sector informal no o mal contabilizado, el PNB que no se refiere a la distribución de la riqueza, es a menudo engañoso y arbitrario.

No obstante, se suelen utilizar los recursos naturales y la producción industrial, es decir, la economía, para establecer las tipologías entre los países del Tercer Mundo que participan casi todos en la división internacional capitalista del trabajo y son presionados políticamente por los Estados imperialistas, con excepción de Cuba y Vietnam que participaban en la división socialista del trabajo, mientras China y Corea del Norte son partidarios de una autonomía exclusiva (191).

De lo que precede, como subraya Jean-Paul Sartre, cabe decir que " la unidad del Tercer Mundo no está acabada" (192), o según Roberto Mesa, "el Tercer Mundo no es un bloque monolítico; hay muchos terceros mundos, que van desde las tribus de la Amazonia hasta los países productores de petróleo. Esta diversidad es la que ha tratado de ignorar el norte industrializado. Para sus intereses era mucho más rentable un tratamiento de choque único. La heterogeneidad del Tercer Mundo no procede solamente de sus variados niveles de renta o de sus diferentes grados de subdesarrollo. Como no todo en la vida de los pueblos se reduce al mecanismo absurdo de los indicadores materiales, quizá la mayor potencialidad del sur radique en la riqueza de su diversidad cultural " (193).

Michael P. Todaro abunda en el mismo sentido, cuando manifiesta: "Es arriesgado tratar de generalizar demasiado sobre los 143 miembros de las Naciones Unidas que constituyen el Tercer Mundo: casi todos ellos son pobres en términos de dinero pero son muy diferentes en cuanto a cultura, condiciones económicas y estructuras políticas y sociales (194).

Pese a su adhesión común a la ideología de la no alineación, los Estados del Tercer Mundo se dividen en realidad en prooccidentales y en prosoviéticos (antes de la perestroika), con unas variaciones en su grado de autonomía.

En el propio Movimiento de los No Alineados, constituido por 102 naciones de pleno derecho y 10 observadores, se encuentran casos extremos de países como Costa de Marfil o Malawi, completamente dependientes de Occidente; o Yibuti, que sigue manteniendo tropas francesas en su territorio; y por otro lado países como Cuba que era miembro del CAME y que mantenía hasta hace poco estrechas relaciones militares con la Unión Soviética. Se habla entonces con exactitud de la "alineación de la no alineación", hecho que destacaba en las posiciones diplomáticas de dichos Estados en el foro de la Asamblea de las Naciones Unidas, donde su voto era función de sus relaciones con el bloque occidental y el bloque soviético. Sin embargo, hacen muestra de un alto grado de cohesión sobre los problemas coloniales y del apartheid a los que asocian el problema de Palestina. A pesar de sus discursos antiimperialistas y antioccidentales siguen manteniendo, en su mayor parte, las relaciones económicas y estratégicas con Occidente (195). Por ello, Pascual Bruckner considera el Movimiento de No Alineación como una "farsa" que ya no existe en la práctica (196).

Hoy día existen varias interpretaciones de la doctrina misma del no alineamiento como consecuencia de la multiplicidad de los protagonistas y de sus diversidades (197). Así al grupo más o menos homogéneo de 1961, sucede un grupo heterogéneo compuesto de países fuertes y débiles, pequeños y grandes, los que manifiestan una clara voluntad política de no alineación y los que política y económicamente sienten la necesidad de ponerse bajo la protección de superpotencias. Es el caso de Egipto con los Estados Unidos, de Vietnam con la ex Unión Soviética y de Camboya (bajo el régimen de Pol Pot) con China... Además hasta hace poco se manifestaron dos tendencias dentro del movimiento: la primera era la que se llamaba la "línea Castro", que consideraba el Movimiento No Alineado como un aliado natural del bloque socialista, y la "línea Tito" que seguía defendiendo la posición inicial, la de la "equidistancia" entre los dos bloques (198) que han desaparecido en la actualidad.

Es de sobra conocido que no existe ningún interés económico común dentro del Movimiento, por ejemplo entre un país como Bangladesh y los países productores de petróleo, o entre un país como Perú y los países subsaharianos (199). En pocas palabras, el mapa económico del Tercer Mundo se ha modificado o transformado. Por una parte está el Tercer Mundo rico en petróleo, total o parcialmente desarrollado y el Tercer Mundo desprovisto de petróleo (200).

En la actualidad, varios factores debilitan y dividen el Movimiento de los No Alineados. No sólo había surgido en él una nueva generación de líderes como Rajiv Gandhi, Fidel Castro,

Robert Mugabe, Daniel Ortega, Muammar al-Gaddafi y una cierta latinoamericanización y caribeñización del movimiento, una fuerte presencia e influencia de los Estados marxistas-leninistas en su seno y que con la crisis del "socialismo real" conocen un vacío ideológico o se orientan hacia una cierta liberalización; sino además los Estados miembros conocen una grave crisis económica y de la deuda que les impide el ejercicio de su soberanía y por último los conflictos entre no alineados más o menos animados por las grandes potencias. Todo ello hace difícil la coalición (201).

El carácter común de todos los países del Tercer Mundo radica en la dependencia política y económica con el exterior (202). La dependencia política ha tomado las formas sucesivas de la dependencia colonial, del neocolonialismo y de la auto-colonización como dos caras de un mismo fenómeno: la dominación de algunos países sobre otros en el período postcolonial (203). En cuanto a la dependencia económica, se manifiesta mediante la dependencia comercial y financiera. Resulta entonces que los países del Tercer Mundo son países dominados y explotados.

Este punto de vista está compartido por Edmond Jouve para quien el Tercer Mundo existe, ya que los Estados que forman parte de él se caracterizan por la dominación y explotación por uno o varios Centros, por la lucha común para nacer a la vida internacional y para conseguir un Nuevo Orden, y por la búsqueda de su identidad (204).

Desde una cierta perspectiva, se puede afirmar que la especificidad del Tercer Mundo radica en el hecho de que es "heredero de las experiencias históricas de sociedades no europeas. Además, es el depositario de un proyecto político de nuevo orden del futuro" (205), un proyecto que intenta llevarse a cabo mediante la unidad política en sus relaciones con el mundo capitalista desarrollado (206).

Por nuestra parte y a la luz de las divergencias sobre el concepto, arriba expuestas, el Tercer Mundo menos que una noción política y económica, es un concepto geográfico generalizador en el que cohabitan la unidad y la diversidad, la unidad en las aspiraciones y la diversidad en lo cultural y en los niveles de desarrollo.

En este conjunto heterogéneo así identificado, las discrepancias políticas, económicas, sociales y culturales, la diversidad de formas de acceso a la independencia nacional, las distintas herencias históricas, las diferencias de mentalidades, las rivalidades tribales y confesionales y las relaciones instauradas con las antiguas metrópolis, etc...(207), generan desigualdades y divergencias que constituyen grandes obstáculos a la integración en Africa, Asia y Latinoamérica (208).

Sin embargo, desde la década de los 60, se manifiestan en el Tercer Mundo unos procesos integracionistas a nivel sub-regional, regional e interregional mediante la creación de las agrupaciones económicas mayormente influenciadas por la experiencia de la Comunidad Europea (209), que a pesar de sus imperfecciones, antes expuestas, se presenta como el modelo que

permite coordinar de una manera racional los instrumentos políticos y económicos, con objeto de reducir las dependencias externas y las disparidades o desigualdades internas (210).

Las solidaridades culturales, y económicas entre países contiguos o vecinos, o mejor dicho la unidad natural, de principio, y los factores históricos, geográficos, culturales... comunes entre algunos países o regiones, sirvieron de base para la creación de las organizaciones regionales, es decir, para la instauración de la cooperación e integración regionales que apuntasen a la concertación entre los Estados, con el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur en los aspectos subregional, regional y continental, y así luchar contra el subdesarrollo y la crisis económica internacional mediante la modificación de las estructuras políticas y de las relaciones y otros vínculos internacionales.

Gonzalo Martner abunda en el mismo sentido cuando escribe: "La integración económica de los países del Tercer Mundo tiene como objetivo reunir los poderes internacionales suficientes para mejorar la capacidad de negociación de los países del Sur frente a los países del Norte, como respuesta a la dependencia, así como establecer una nueva división del trabajo entre los países en desarrollo y obtener la complementariedad de sus economías" (211). Por ello, inspirándose en la experiencia comunitaria europea, consideran la cooperación económica como una etapa necesaria hacia la integración económica y finalmente política (212). Es en este marco donde reclaman la instauración de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) y adoptan la estrategia del "regionalismo desarrollista

o económico" basada en la integración y la cooperación horizontales.

El NOEI tercermundista es opuesto al NOEI capitalista. El primero es una reacción de los países del Tercer Mundo contra el antiguo orden económico y un conjunto de reivindicaciones de los países en desarrollo para romper con dicho orden mediante la adopción de un derecho internacional del desarrollo. Mientras que el segundo consiste en la transformación superficial del antiguo orden para tener en cuenta la existencia del Tercer Mundo, pero salvaguardando los intereses occidentales básicos. Ha nacido así un verdadero "conflicto Norte-Sur", a través del "Grupo de los 77" y de las Cumbres políticas y económicas entre países capitalistas (<sup>213</sup>), originando un "nuevo desorden internacional" (<sup>214</sup>).

En cuanto al "regionalismo desarrollista o económico" se fundamenta en la cooperación económica Sur-Sur con la creación de organizaciones regionales que apuntan generalmente hacia la eliminación de barreras arancelarias, la promoción del comercio regional a través de la libre circulación de personas, bienes y capitales, y la adopción de una TEC respecto a terceros países.

Según Michel Bélanger, dicho regionalismo tiene una dimensión histórica que le vincula con el proceso de descolonización, y una dimensión ideológica, ya que se define en relación con los países industrializados (<sup>215</sup>).

El regionalismo del Tercer Mundo, como veremos a continuación, está en quiebra a causa de la hostilidad de los países industrializados y de las dificultades, que conocen las organi-



zaciones regionales, dificultades debidas a la falta de complementariedad económica y de infraestructuras básicas, y a los antagonismos políticos e ideológicos entre los Estados miembros.

A nivel teórico, nació toda una literatura tercermundista o el "tercermundismo", una ideología hecha de mezcla del humanismo cristiano y de "economismo marxizante" (216) y que encuentra su núcleo duro, según Gérard Chaliand, en la concepción leniniana del imperialismo (217). Dicha ideología que considera el orden internacional actual como injusto, preconiza su desaparición, mediante la ruptura con el capitalismo y la instauración de un modelo de desarrollo: el socialismo; incluso invoca el uso de la violencia para alcanzar estos objetivos (218), pues se trata de un verdadero movimiento de liberación económica.

Eugène Berg distingue tres corrientes en este movimiento: la primera es la que se fundamenta en el análisis económico del subdesarrollo; la segunda es la no alineación que se ha confundido con el tercermundismo en Bandung en 1955, y la tercera es la corriente afroasiática creada en 1950 y que ha engendrado el "Grupo de los 77" (219).

Pascal Bruckner, de una manera cronológica, distingue, por su parte, tres formas de tercermundismo: el "tercermundismo político" que se caracteriza por la solidaridad de los países de Asia, Africa y Latinoamérica contra el colonialismo y el imperialismo occidental; el "tercermundismo de la compasión" fundamentado en los sentimientos cristianos y que presenta el Tercer Mundo como el mundo de "desgracias" que exigen la caridad.

dad del público europeo; y por último un "tercermundismo del mimetismo o del relativismo cultural", que domina hoy día el pensamiento europeo y que parte de la comprobación según la cual la civilización europea, está en crisis y que los europeos tienen que inspirarse en las civilizaciones orientales, en las sociedades "primitivas" o en las sociedades africanas. Se trata nada más que de la puesta en cuestión de la superioridad de la civilización europea y la aceptación del hecho de que todas las culturas son iguales (220).

Tras su acceso a la independencia política, los países del Tercer Mundo, en su intento de reducir la influencia de las potencias extranjeras y luchar contra la dependencia, van a agruparse en el Movimiento de No Alienados, desde la Conferencia de Bandung de 1955 que se fortalecerá con las Conferencias de Alger de 1973 y de Colombo de 1976. Contra el sistema económico internacional, cuyo funcionamiento constituye un obstáculo a su desarrollo, se reunirán en el "Grupo de los 77" y exigirán la instauración de un NOEI.

En persecución de estos objetivos, aparecieron distintas escuelas o visiones de los autores del Tercer Mundo o tercermundistas, sobre las Organizaciones Internacionales y la concepción de la integración. Dichos autores se inspiran en el enfoque marxista al que hemos hecho alusión en el capítulo anterior. En este marco destacan la escuela de la dependencia y la escuela desarrollista (221).

Los autores tercermundistas de las teorías de la dependencia que aparecieron en Latinoamérica a mediados de los años 60 y cuyas figuras más destacadas son Fernando Henrique Cardoso, André Gunder Frank, Celso Furtado, Osvaldo Sunkel, Theotonio Dos Santos, Samir Amin, Johan Galtung, Arghiri Emmanuel, Immanuel Wallerstein, Walter Rodney y Claude Ake etc., consideran las relaciones entre el Norte y Tercer Mundo como fundamentalmente neocolonialistas y dependientes. El subdesarrollo de los países del Tercer Mundo, es ante todo el resultado de la colonización y de sus efectos múltiples: el imperialismo, la dependencia y el neocolonialismo.

Así, como manifiesta Darcy Ribeiro, el subdesarrollo es el "producto del desarrollo de otros pueblos, alcanzado a través de la expoliación de los demás y como efecto de la apropiación de los resultados del progreso tecnológico por minorías privilegiadas dentro de la propia sociedad subdesarrollada" (222).

A propósito, Walter Rodney sostuvo la tesis según la cual el desarrollo de Europa debería ser entendido como parte del mismo proceso dialéctico en el que África había sido subdesarrollada (223). De igual modo, Gonzalo Horacio Cárdenas considera el subdesarrollo argentino como la consecuencia del desarrollo combinado del capitalismo centroeuropeo, del capitalismo industrial británico del siglo pasado, y del neoimperialismo estadounidense que está en connivencia con todo Occidente(224).

En un mismo orden de ideas, Gunder Frank considera el subdesarrollo como el producto de las transformaciones vinculadas con la dependencia y la colonización, mientras que Samir Amin opina que el subdesarrollo nace con el establecimiento de la dominación imperialista. Por lo tanto, según manifiesta Gunder Frank, el subdesarrollo en Latinoamérica aparece en el siglo XVI, mientras que el mismo proceso empieza en Africa tropical a finales del siglo XIX con las consecuencias catastróficas de la esclavitud (225).

Así pues la colonización y la dependencia generadas, constituyen no sólo grandes obstáculos al desarrollo de los países del Tercer Mundo, sino serían además la explicación común del subdesarrollo (226). O según dice Víctor Flores Olea: "somos subdesarrollados porque ellos son desarrollados" (227), es decir, se considera el atraso del Tercer Mundo como la consecuencia del progreso del Centro.

Para ellos, las relaciones internacionales entre Estados son subordinadas a las de las clases a nivel internacional. Por una parte hay la clase de los explotadores capitalistas del Norte que se llama "centro" y por la otra la clase de las masas explotadas del Sur, llamada "periferia". Entre ambas clases se hallan las clases dirigentes del Sur que colaboran con el Norte y que constituyen lo que Johan Galtung llama el "centro de la periferia". En opinión de Samir Amin " la marginalización de las masas garantiza a la minoría unos ingresos crecientes que condicionan la adopción de modelos de consumo europeos. La extensión de este modelo de consumo hace rentable el sector que produce los bienes de lujo y afirma la integración social,

cultural, ideológica y política de las clases privilegiadas" (228). Se trata de su integración en el universo del dominador y que se acompaña de un verdadero "epistemocidio", es decir, el aniquilamiento total del saber de los económicamente dominados a quienes se impone el modelo intelectual del desarrollo occidental (229).

La clase gobernante, o mejor dicho el "centro de la periferia", adopta los esquemas de pensamiento procedentes del Norte que le conducen a un callejón sin salida. Así el Estado postcolonial se encierra en el círculo vicioso de la dependencia, sin por ello mejorar, en el interior, su control social (230).

El Sur dependiente está dividido entre grandes zonas de subdesarrollo y unos centros de desarrollo vinculados con el Norte desarrollado, o mejor dicho en el Tercer Mundo se hallan unos oasis de desarrollo en un desierto de subdesarrollo.

Para resolver este problema de desarrollo desigual tanto a nivel internacional como a nivel nacional, los autores de la dependencia preconizan la ruptura con el sistema neocolonialista y sus mecanismos como el Diálogo Norte-Sur y los Convenios CEE-ACP, verdaderas estrategias de fortalecimiento de vínculos entre el "centro del centro" y el "centro de la periferia", en el sentido de los intereses del Norte. Este último al rechazar el NOEI que, según Samir Amin, constituía una base de expansión a la vez del Norte y del Sur, busca a través de dichos mecanismos un mayor beneficio a corto plazo y no un crecimiento de todos a largo plazo (231).

En cambio dichos autores proponen una nueva estrategia de crecimiento del Tercer Mundo contra Occidente: el modelo de desarrollo endógeno y autocentrado, la cooperación Sur-Sur y la asistencia mutua entre los Estados del Tercer Mundo.

A propósito, Samir Amin que recomienda la ruptura socialista, tras comprobar la imposibilidad de un capitalismo autónomo en la periferia, preconiza una acción concertada y colectiva de los Estados del Tercer Mundo, en dos sentidos: el primero se refiere a la ayuda mutua mediante el intercambio de materias primas entre dichos Estados, es decir, una cooperación para un desarrollo nacional autónomo, aparte de los "mercados comunes" en la base de los desequilibrios de desarrollo. El segundo apunta a una acción colectiva para reducir la desigualdad en la división internacional del trabajo, mediante no sólo el fortalecimiento de las asociaciones de los productores de materias primas, sino además el control nacional de la explotación de los recursos naturales (232).

De igual modo, los "dependentistas" preconizan la reducción del comercio con los países industrializados, ya que las relaciones comerciales les sitúan cada vez más en una situación de explotación económica por el hecho de que los mecanismos establecidos por el imperialismo provocan un deterioro de los términos de intercambio, en detrimento de los países del Tercer Mundo. Charles Bettelheim abunda en el mismo sentido al manifestar que existe una clara dependencia comercial en dichas relaciones: "el volumen y el importe del comercio exterior de un país son estrechamente dependientes de las exportaciones hacia un número limitado de países (a menudo hacia un solo

país), de un número igualmente muy limitado de productos, la mayoría de las veces exportados en estado bruto o casi bruto" (222).

Para remediar esta situación, Samir Amin sugiere la desconexión del sistema capitalista mundial, como condición previa de un desarrollo autocentrado, en una perspectiva socialista y de satisfacción de los intereses populares (224). No se trata de una autarquía, sino de orientar la producción y el comercio hacia las necesidades nacionales y populares, y no hacia las extranjeras. O como precisará el propio autor en su reciente obra: "la desconexión no es sinónimo de autarquía, sino sólo el sometimiento de las relaciones externas a la lógica de un desarrollo interno" (225). Implica el rechazo del sistema de los precios mundiales en favor de la racionalidad de las elecciones económicas internas, mediante un modelo de desarrollo con un contenido popular y anticapitalista. Dicho modelo se fundamentará en las políticas nacionales populares autocentradas, es decir, en un socialismo que sólo puede expresar las aspiraciones anticapitalistas de las masas populares. Dicho socialismo es un proyecto de sociedad para el futuro, un proceso de construcción y no de imitación de modelos preestablecidos (226).

Hemos de reconocer sinceramente que en el contexto de las relaciones de fuerza actuales, el concepto de desconexión es todavía una utopía y además incierto puesto que las clases dirigentes del Tercer Mundo no están dispuestas a medio plazo a operar cambios sociales profundos en el sentido del igualitarismo y a renunciar a sus vínculos con Occidente (227).

Por consiguiente, los "dependentistas" consideran las Organizaciones actuales de cooperación dentro del Tercer Mundo -la OUA, la Liga Árabe, la ASEAN...- como instrumentos del neocolonialismo en la medida en que son dominadas por las burguesías administrativas nacionales, manipuladas por las metrópolis y que militan para el Diálogo Norte-Sur, que ellos condenan. Dichas Organizaciones deben ser reemplazadas por las "organizaciones internacionales indígenas" de integración o de cooperación.

De una manera resumida, Everett E. Hagen expone de la forma siguiente la postura de los defensores de la teoría de la dependencia: "la causa principal del subdesarrollo, según estos autores, radica en las políticas neocolonialistas de las potencias imperialistas. Estas naciones después de ser obligadas a poner fin a su colonialismo político, hacen todo para mantener su dominación sobre los países de la "periferia". En casi todos los aspectos de las relaciones económicas y políticas, las sociedades y los gobiernos de las naciones desarrolladas actúan de común acuerdo para perpetuar dicha dominación" (222).

Por su parte, Olatunde Ojo resume de la manera siguiente las principales tesis de los defensores de la escuela de la dependencia:

- 1- Los Estados africanos, de hecho todos los Estados subdesarrollados, dependen para su tecnología, capital, financiación, sistema monetario y aún su comercio del mundo capitalista. Esto se debe a que dicho mundo tiene el monopolio de hecho de los medios de producción.



- 2- Dependencia y monopolio significan control y explotación. Todos aquellos países a los que en el mundo se les llama subdesarrollados, son explotados por otros y ese subdesarrollo que ahora preocupa al mundo, es un producto de la explotación capitalista, imperialista y colonialista.
- 3- Esta relación de dependencia es el producto de la incorporación de Africa y de los países subdesarrollados al sistema capitalista. Dicha incorporación comenzó tiempo atrás en el siglo XVII y se completó tras tres o cuatro etapas, en la primera década del siglo XX.
- 4- La incorporación trajo como consecuencia, bajo la égida del imperialismo y del colonialismo, la desarticulación de los transportes, ya que las carreteras y los ferrocarriles fueron construidos no para la integración del país colonizado, sino para facilitar la exportación de las materias primas a los centros capitalistas -Europa- y para traer los productos manufacturados a la periferia capitalista -Africa- y otros territorios coloniales (222).

De igual modo, Osvaldo Sunkel que considera las estructuras nacionales e internacionales como las principales causas del subdesarrollo, responsabiliza al comercio internacional que beneficia a los países desarrollados y subdesarrolla el Sur. Condena la estrategia latinoamericana de la sustitución de las importaciones, ya que integra los países subdesarrollados en el

nuevo tipo de sistema capitalista polarizado (240). La solución, según Celso Furtado, no radica en el aislamiento, sino en el reemplazo de la dependencia por la interdependencia mediante el control de los recursos renovables dentro del país y del acceso al mercado interior (241).

En cuanto a la tesis "desarrollista", ha surgido a finales de la Segunda Guerra mundial y sus organismos internacionales, en especial el sistema de las Naciones Unidas y el BIRD, han asegurado la expansión, convirtiéndola en una ideología oficial que debería inspirar el desarrollo de los países del Sur.

Dicha ideología encabezada en el Tercer Mundo por Raúl Prebisch, que ha inspirado los estudios de la CEPAL y de la UNCTAD y que utilizó por vez primera los conceptos de "centro" y "periferia", ya en 1949, argumenta al contrario de la tesis de los dependentistas neo-marxistas, que la desigualdad entre el "centro" y la "periferia" puede ser superada mediante una acción política a través de las instituciones internacionales existentes, es decir, por mediación de la instauración de relaciones comerciales que beneficien al Sur, de los acuerdos sobre los productos básicos, la ayuda internacional y más inversiones extranjeras en la "periferia". El marco de la UNCTAD y del GATT es el más indicado para alcanzar dichos objetivos.

De lo que precede, cabe distinguir dos principales tendencias en la teoría de la dependencia. Por una parte, la tendencia constituida por los "globalistas" o "neo-marxistas" (Ruy Mauro Marini, Theotonio Dos Santos, André Gunder Frank, Oscar

Braun, Vania Bambirra, Aníbal Quijano, Edelberto Torres-Rivas, Tomás Amadeo Vasconi, Alonso Aguilar, Antonio García, Samir Amin, etc.) que utilizan los conceptos marxistas y leninistas para explicar la situación de dependencia. Consideran las multinacionales y los organismos financieros internacionales como los instrumentos de la burguesía internacional y de explotación del Tercer Mundo. Para luchar contra la dependencia proponen soluciones radicales tales como la revolución socialista, la adopción de la estrategia autocentrada de desarrollo y la instauración de la cooperación Sur-Sur. Son neo-marxistas ya que cuestionan el papel del capitalismo periférico en el desarrollo de los países del Tercer Mundo. Por otra parte, la tendencia de los "reformistas" o "estructuralistas" (Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto, Osvaldo Sunkel, Celso Furtado, Helio Jaguaribe, Aldo Ferrer, Aníbal Pinto, etc.). Son reformistas, puesto que defienden el punto de vista moderado según el cual se puede luchar contra la dependencia mediante la transformación o la reforma del sistema capitalista mundial y la adopción del modelo de desarrollo basado en la sustitución de las importaciones, es decir, una política de industrialización basada en la producción local destinada a la competición internacional o a la exportación. No es necesario, según ellos, el abandono del mercado internacional, sino su transformación por medio de los acuerdos preferenciales y la estabilización de las recetas de exportación. Además consideran tanto los factores internos como los externos como obstáculos al desarrollo de los países del Tercer Mundo (242).

Raúl Prebisch parte de la tesis según la cual, de igual modo que para las "dependentistas reformistas", el subdesarrollo del Sur se origina en el desarrollo de las relaciones económicas internacionales desiguales y los efectos de la colonización. Por ello, considera como principales obstáculos al crecimiento económico de los países subdesarrollados, su situación desfavorable en el comercio internacional, el deterioro de los términos de intercambio como consecuencia del modelo impuesto por la división internacional del trabajo, la estructura interna de los países que participan en ella y el proteccionismo de los países capitalistas avanzados (242). De ahí su tesis de beneficio mutuo compartido (o de las ventajas comparativas): dos economías pueden beneficiarse mutuamente si se relacionan según sus ventajas y desventajas. En pocas palabras, la modificación de la estructura del comercio internacional puede ser benéfica para ambas partes. Por lo tanto hay que utilizar las reuniones y foros internacionales, es decir, las negociaciones, y concretar la integración regional.

En la misma línea, el Profesor Ali Mazrui, en su análisis del concepto de Pax Africana manifiesta que la independencia africana está amenazada por la balcanización política y cultural del Continente y por la dependencia frente a Europa. Es necesario la creación de una autoridad central para asegurar su defensa económica. Una contribución modesta a la Pax Africana ha sido la creación por los Estados africanos, en el marco de la OUA, de la Comisión de Mediación, de Conciliación y de Arbitraje. Mazrui deplora el hecho de que las instituciones creadas en el Continente sean conservadoras, con excepción del Comité de Liberación para Africa, de la OUA. Está decepcionado

de que Africa siga dependiendo para su seguridad de las potencias extranjeras. En pocas palabras, la preocupación de Ali Mazrui es el fortalecimiento de la OUA, mediante la creación de instituciones panafricanas, cuyo objetivo será asegurar la independencia económica, política y militar de Africa.

Por último, Radha Sinha preconiza una cooperación entre los países ricos y los pobres, idealizada por el Convenio de Lomé entre la CEE y los países ACP. Por consiguiente, condena por una parte la actitud agresiva de los Estados del Tercer Mundo, que a mediados de los años 70 crearon los carteles de productores de materias primas. Y por otra parte la actitud egoísta de los países ricos a causa de su proteccionismo que hace más ricos a los ricos y más pobres a los pobres, agudizando así las contradicciones entre ambas partes. El dominio de los países ricos sobre el comercio internacional y las instituciones financieras como el GATT, el BIRD y el FMI hacen que, según Abdul Mohamed Babu, la soberanía nacional de los Estados africanos está cada vez más humillada y sus economías puestas al servicio del neocolonialismo y sometidas a una explotación más cruel (244).

De la misma manera que Samir Amin, Radha Sinha recomienda mayor cooperación entre los países del Tercer Mundo y poner fin a su "complejo de inferioridad". Toda concesión por parte de los países ricos es función de la solidaridad y del militantis- mo de los primeros. Cabe decir de una manera breve, que sostiene el uso de las Organizaciones Internacionales en las negociaciones Norte-Sur, pues contribuirían en parte al cambio que podría ser provechoso para los países del Tercer Mundo.

El "desarrollismo" cuyo principio básico, es necesario recordarlo, es la colaboración politicoeconómica mediante las Organizaciones Internacionales, ha fracasado en Latinoamérica donde había sido experimentado. Dicho fracaso "no puede, ciertamente, atribuirse ni a falta de ideas ni a pobreza de creatividad. Por el contrario, sus aportes han sido formidables en cuanto a crear una infraestructura económica rica y diversificada. Las razones de su fracaso se han debido fundamentalmente a su propia incapacidad para controlar los desequilibrios monetarios y financieros, a que la estructura productiva que generó -especialmente la industria- resultó tremendamente concentradora, y a que su enfoque de desarrollo, predominantemente económico, descuidó otros procesos sociales y políticos que comenzaban a emerger con fuerza y gravitación creciente, especialmente después del triunfo de la Revolución Cubana" (245).

Más que la escuela desarrollista, la de la dependencia, radical en su tono y sus propuestas, ha sido objeto de virulentos ataques. Se la considera con frecuencia como una "teoría maniquea", que ignora los hechos; desprovista de una explicación suficiente (246); de pura especulación e ilusión hecha de "verdades a medias y mentiras a medias"; basada en el "pesimismo, simplismo y totalitarismo". Además, dicha teoría se ha convertido en un "terrorismo moral" destinado a culpabilizar a Occidente y al refugiarse en soluciones utópicas, en particular la de la ruptura con el capitalismo, no define con claridad y de una manera concreta su nuevo proyecto de sociedad.

Para Nono Tutula Piame-Ololo, el esquema de "centro-periferia", en el que se fundamenta la teoría de la dependencia, parece simplista, abstracto y sin valor geopolítico. Primero: no define de una manera clara el "centro" capitalista donde separa los Estados Unidos, considerados como adversario principal, de Europa Occidental y de Japón, dividiendo así un mismo bloque de civilización. Segundo: excluye del "centro" los países del Este que, como es sabido, practican la ley del mercado en sus relaciones comerciales con los países del Sur, de igual modo que el Oeste. Tercero: olvida el atraso histórico del Tercer Mundo en materia de desarrollo y el hecho de que el avance del "centro" remonta a la revolución industrial del siglo XVIII. Además, la complicidad que establece entre la "burguesía compradora" y la central no es evidente, puesto que dicha burguesía puede oponerse al "centro" en nombre del "nacionalismo" (247).

De una manera general, las principales críticas formuladas contra la teoría de la dependencia pueden ser reducidas a las siguientes:

- Se la acusa de ser un razonamiento circular (el argumento de la gallina y el huevo), fundamentado en la problemática de la explicación de las relaciones entre el subdesarrollo y la base material para el desarrollo. No ha podido contestar a la pregunta de saber: ¿los países africanos son dependientes porque son subdesarrollados o son subdesarrollados porque son dependientes? No está claro que la dependencia neocolonial resulte del subdesarrollo como el subdesarrollo conduce a la dependencia neocolonial.

- La afirmación según la cual la estrategia de la autosuficiencia rompe con la dependencia es subjetivo, ya que Tanzania, que ha adoptado el socialismo y la autosuficiencia en 1967, sigue siendo dependiente como antes y no es menos dependiente que Costa de Marfil, cuyos dirigentes no han proclamado la política de autosuficiencia.
- La teoría de la dependencia es demasiado teórica y abstracta e ignora en particular la noción de unidad de la teoría y de la práctica. Exagera el poder del centro capitalista respecto a la periferia, reduciendo todo lo que ocurre en Africa (o en el Tercer Mundo) a la conspiración capitalista, haciendo poco caso de la autonomía relativa y de la especificidad de los Estados de la periferia.
- La Dependencia no ha indicado la forma en que los obstáculos globales deben ser superados para eliminar el subdesarrollo. A propósito, Yves Lacoste opina que al considerar el fenómeno colonial como principal causa histórica del subdesarrollo, la tesis de la dependencia se limita a una visión relativamente estática de la situación de los países subdesarrollados, ignorando las transformaciones presentes y futuras en dichos países (242).
- La ruptura revolucionaria o socialista que argumenta, en especial la autosuficiencia (Self-Sufficiency), es imposible para los pequeños Estados del Tercer Mundo. Así Joseph Frankel señala que "China y algunos pequeños Estados procuraron alcanzarla sólo a costa de una evidente disminución del standing de



vida. Por ello en la China post Mao se ha negado la filosofía de autosuficiencia maoista" (249).

- De igual modo, la ruptura que proclama es difícil, a causa de las fuertes coacciones y presiones del sistema internacional y del carácter débil de la burguesía nacional, la única capaz de ejercer el poder. El desarrollo autosuficiente o autocentrado es un "mito", ya que toda reducción de la ayuda extranjera, de la asistencia técnica y de los contratos de todo tipo, provocaría una fuerte bajada de nivel de vida que conduciría a una revolución o rebelión contra la burguesía. Es también problemática la transformación socialista que queda sólo en buenas intenciones. Eso explica que los dirigentes africanos y los del Tercer Mundo, adopten simples eslóganes y discursos radicales antioccidentales, para calmar a las masas sin provocar cambios reales en la estructura de la producción (250).
- Por último, se considera como falsa la tesis según la cual los países africanos conocerían una mejor situación si no hubieran sido colonizados. Se cita el ejemplo de Liberia (que nunca ha sido colonizado) y de Etiopía (que conoció una breve colonización italiana). Sin embargo, dichos países se caracterizan por la pobreza, el retraso y la mala administración (251).

En resumen, se reprocha a la tesis de la dependencia, en su versión neo-marxista, el ser parcial y simplista al atribuir las causas del subdesarrollo sólo a los factores externos, es

decir, a la explotación de los países del Tercer Mundo por el capitalismo central, ignorando así las causas internas.

Estas críticas por cierto válidas y realistas, son derrotistas y consisten en aceptar el hecho consumado. No se puede negar la responsabilidad de Occidente en el subdesarrollo del Sur, ya que ha impuesto a los países periféricos, además de la colonización, modelos de desarrollo basados en su propia explotación y las relaciones económicas internacionales actuales de desigualdad que favorecen al "centro" en detrimento de la "periferia". Además la ayuda, que no es desinteresada, produce en Africa una "euforia engañosa" sin resolver el problema de la infraestructura, puesto que aprovecha sólo a las clases dirigentes en sus necesidades de consumo. La ayuda, en sus formas actuales es un obstáculo al desarrollo por las razones siguientes:

- crea un espíritu de "mendigo" y de "asistido" en contra del desarrollo de un genio nacional;
- mantiene estructuras económicas y sociales heredadas de la colonización y que animan la dependencia;
- no facilita la cooperación interafricana y la cooperación Sur-Sur. En el marco particular de Africa impide la desaparición de los pequeños Estados crónicamente pobres que sobreviven gracias a la "ayuda al desarrollo" y por ello, obstaculiza la integración interafricana;
- es un instrumento de corrupción que crea un cierto clientelismo de los dirigentes del Tercer Mundo frente a los patrocinadores.

Es de sobra conocido, como subrayaba el Informe Pisani, que la asistencia y la "ayuda al desarrollo", han sido fracasos evidentes, puesto que tras veinticinco años de cooperación (1987), lejos de disminuir, la brecha no deja de ensancharse entre la periferia y los países industrializados.

La solución consiste, sin perder de vista las responsabilidades locales, en la búsqueda de alternativas. Es la preocupación de la escuela de la dependencia, que sugiere la ruptura con modelos imitativos de consumo mediante el rechazo de la estructura de dependencia centro-periferia a favor de un desarrollo autopensado, autofinanciado y autocentrado basado en el principio de autoayuda.

La ruptura selectiva consiste en aceptar los aspectos positivos de la cooperación con el Norte, como la transferencia de tecnología adaptada, la cooperación científica o la ayuda en el dominio de los conocimientos, para reforzar nuestra identidad cultural, aumentar la confianza propia con el fin de producir conocimientos propios y crear nuevos espacios de soberanía económica.

La teoría de la dependencia tiene así el mérito de permitir la comprensión del mecanismo de pobreza y de subdesarrollo del Tercer Mundo y de las interacciones entre el "centro" y la "periferia" del sistema capitalista global. Pone de relieve cómo los factores externos pueden desarticular las estructuras internas y bloquear las transformaciones sociales y el desarrollo económico (252).

Opinamos, como ya habíamos subrayado en otras circunstancias (252), que el mundo está dividido en países ricos y países pobres, "naciones burguesas" y "naciones proletarias" (Pierre Moussa), "centro" y "periferia". Las relaciones entre ambas partes, han sido a través de la historia las de dependencia, es decir, de subordinación, de "cosificación", de apropiación y de expropiación que potenciaron una parte (el Norte) en detrimento de la otra (el Sur). La teoría de la dependencia ha podido denunciar esta situación de explotación perpetua, de desigualdades crecientes y de proponer, al menos a nivel de principios, unas alternativas, como fue subrayado antes. Estas consisten en la lucha contra la hegemonía del Norte y la superación de todo reformismo institucional, mediante la autoorganización, el modelo de desarrollo endógeno y concertado a nivel Sur-Sur y la adopción de un socialismo original.

No cabe duda de que la contribución de la teoría de la dependencia consiste en el hecho de que sitúa la explicación del subdesarrollo de un Estado en el contexto internacional, responsabilizando sus relaciones con el exterior y mostrando sus posibilidades de desarrollo a partir de las fuerzas dinámicas internas.

Por ello, la teoría de la dependencia, en su enfoque de los problemas de desarrollo y por vez primera, ha puesto en cuestión las Organizaciones Internacionales, creadas en la lógica de mantener la Pax Americana, la salvaguardia de los intereses norteamericanos y de sus aliados y la provisión de las materias primas a bajo precio. Por lo tanto, Stanley Hoffman considera las Naciones Unidas y sus agencias espe-

cializadas, los organismos internacionales financieros (el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional...) dominada por los Estados Unidos y las multinacionales, como factores de la hegemonía norteamericana a nivel mundial (254). Algunos de estos organismos, como el FMI y el GATT, en connivencia con los Estados Unidos, actúan en contra de la formación de las organizaciones regionales en el Tercer Mundo (255).

Para realizar la nueva división internacional del trabajo, los Estados Unidos y sus aliados dividen los países del Tercer Mundo, al confiar a algunos de entre ellos el papel de subimperialismo de relevo (256). Algunas organizaciones internacionales del Tercer Mundo han jugado también este papel. Todo ello ha sido puesto de manifiesto por la teoría de la dependencia que reaccionó proponiendo la filosofía de contar con sus propias fuerzas, con las fuerzas y las capacidades de las poblaciones del Tercer Mundo.

Por último, en pro de la tesis de la dependencia, C. Mertens destaca el peligro de desestabilización internacional a causa de la explotación del Tercer Mundo por los países ricos y de su mantenimiento en el subdesarrollo por las potencias financieras y los Estados que las manipulan o apoyan. El autor mencionado recalca la responsabilidad de los Estados Unidos a causa de su extensa e importante influencia y la de los países de la OCDE (257).

A la luz de las consideraciones teóricas arribas expuestas, cabe decir que las experiencias de integración en el Tercer Mundo, han conocido tres etapas que sin excluirse, coexisten en la actualidad.

La primera etapa es la de las organizaciones regionales creadas en el marco del mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales, de acuerdo con la filosofía de las Naciones Unidas. Existen hoy día cuatro que definen sus miembros de distintas maneras. Se trata de la Organización de Estados Americanos (OEA) que agrupa a los Estados Unidos y 22 Estados latinoamericanos y que sirve de marco o foro en el cual se definen y se reglamentan las relaciones entre ambas partes; la Asociación de Naciones del Asia Sudoriental (ASAN o ASEAN según las siglas anglosajonas) formada por seis Estados prooccidentales (Tailandia, Malasia, Singapur, Indonesia, Brunei y Filipinas) que se agruparon en plena guerra del Vietnam para protegerse contra la amenaza comunista en la zona; la Liga Árabe que nació poco antes de las Naciones Unidas y agrupa a los Estados árabes que fundamentan su solidaridad en la lengua, la cultura, la religión y la existencia de un enemigo común: el Estado de Israel; la Organización de la Unidad Africana (OUA) que agrupa a los Estados africanos independientes y que preconiza los principios de no injerencia en los asuntos internos y del uti possidetis, es decir, la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización (250). Volveremos más adelante con mayores detalles sobre estas Organizaciones.

La segunda etapa es la del "regionalismo económico o desarrollista", caracterizada, como queda dicho, por las tendencias integradoras de los países del Tercer Mundo con territorios contiguos, poblaciones similares y confrontados al problema de la estrechez de los mercados internos. Se inspiran casi todas del modelo de la Comunidad Económica Europea y a diferencia de ella, se caracterizan por el mantenimiento de la so-

beranía de los Estados miembros y la clara diversidad ideológica entre ellos (259). El regionalismo de los países del Tercer Mundo se ha enfrentado, en la práctica, a la resistencia de los países industrializados y a la falta de cohesión del Sur.

Otras características de dichas Organizaciones consisten en el bajo nivel de complementariedad de las economías de los Estados miembros y la desigual distribución de los gastos y otras ventajas de la integración. En la práctica, estas constituyen los mayores obstáculos en sus tendencias integradoras o unificadoras. Lo que explica su "dinámica sucesión de fases de ascenso y caídas" (260). A título ilustrativo, se puede citar la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), la Comunidad Económica del Africa del Oeste (CEAO), el Pacto Andino..., en total más de treinta.

La tercera etapa que coincide con las reivindicaciones para un Nuevo Orden Económico Internacional de los años 1974 y 1975, se origina en varias razones de descontento de los países del Tercer Mundo, entre las cuales cabe citar el deterioro de los términos de intercambio, el fracaso de la cooperación y del modelo de desarrollo prooccidental... Una serie de acontecimientos favorables, como la demanda creciente a nivel mundial de las materias primas, las contradicciones interimperialistas, la búsqueda de modelos de desarrollo alternativos inspirados en las experiencias soviética y china y el éxito en todas partes de las luchas de liberación, van a permitir una ofensiva de los países del Tercer Mundo que, inspirándose en el ejemplo de la OPEP, crean las agrupaciones internacionales de productores de materias primas tales como: el Consejo Intergubernamental de

Países Exportadores del Cobre (CIPEC) creado ya en 1967, la Asociación Internacional de la Bauxita (AIB), la Asociación Mundial de Productores de Mercurio (AMPM), Unión de Países Exportadores de Banano (UPEB), la Asociación de Países Exportadores de Fosfato (APEF), la Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo (OPAEP), etc. De igual modo, en los foros políticos del Tercer Mundo (Grupo de los 77, Grupo de los No Alineados, Conferencias afroárabes) se definen nuevas estrategias de solidaridad interna para negociar el NOEI.

Por desgracia, señala Alexander Faire, a pesar del éxito que conoce algunas de estas agrupaciones, la estrategia del Sur está consagrada más al Diálogo Norte-Sur y a la intensificación de los intercambios con el Norte, que a la consolidación de las relaciones Sur-Sur y a la transformación de la estructura del comercio internacional. Y las presiones del Norte sobre tal o cual Estado miembro, fraccionaron el frente y la unidad del Tercer Mundo que perdió así el poder de negociación adquirido en 1974 (241).

Esta situación era previsible a causa, como hemos subrayado repetidamente en estas páginas, de la falta de homogeneidad del Tercer Mundo donde cohabitan algunos países con inmensos recursos naturales e interesados por ello en el comercio internacional, fuente de sus divisas, y otros, desprovistos, condenados a la caridad internacional y a la ayuda financiera. Además, unos han elegido la vía capitalista de desarrollo con una fuerte presencia de las multinacionales mientras que otros se han orientado hacia el modelo socialista de desarrollo, bastante radical.



El NOEI, fundamentado en la contestación del Derecho Internacional Público clásico, concebido, según los países del Tercer Mundo, a favor de los intereses europeos (262), y que preconiza la democratización de las relaciones económicas internacionales actuales, en el sentido de la justicia (262), está seriamente comprometido por la falta de cohesión del Sur.

En adelante, procuraremos exponer lo esencial del proceso de cooperación-integración en Latinoamérica, Asia, el Mundo Árabe y Africa, sus rasgos y sus problemas.

#### 2.3.1. Experiencias latinoamericanas de integración

Latinoamérica o Iberoamérica es, de todo el Tercer Mundo, el Continente en donde el movimiento unitario es más antiguo, ya que se remonta a principios del siglo pasado.

La expansión del capitalismo, junto a la desintegración política de España como consecuencia de las guerras napoleónicas, favorecieron el surgimiento de fuerzas políticas y económicas animadas por la voluntad de liberarse de España. Y al mismo tiempo se produjo un intento de atracción de dichas fuerzas hacia los mercados de Europa y Estados Unidos.

Como reacción a la dominación que implicaba dicha atracción, las clases dirigentes latinoamericanas desarrollaron un movimiento de unidad, encabezado por Simón Bolívar y Francisco de Miranda quienes, ante el peligro de los nacionalismos exacerbados que caracterizaban a las nuevas naciones latinoamericanas, sugirieron respectivamente la "reunión de la América

meridional" y la creación de un "único gran país desde el Misisipi hasta la Patagonia" (264).

Dichas propuestas, si exceptuamos algunas unidades políticas que se crearon sobre la base de las afinidades regionales, como la Gran Colombia (Colombia, Venezuela y Ecuador) y la Federación de las Provincias Unidas del Centro de América (Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua), respectivamente en 1819 y 1823, no se concretaron debido a la resistencia de los caudillos locales y de las fuerzas centrífugas tradicionales, que favorecieron la creación de provincias autónomas y la división de la América española en entidades soberanas (265).

La idea unitaria resurgió en el Congreso Anfictiónico de 1826, convocado por Simón Bolívar, y en los Congresos de Lima de 1847 y 1864.

Los primeros intentos de cooperación latinoamericana se desarrollaron a finales del siglo XIX con la Doctrina Monroe o del Panamericanismo, un sistema de alianza entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos que se fundamentaba en la seguridad colectiva y la política librecambista.

Durante la primera mitad del siglo XX, caracterizada por las intervenciones estadounidenses en distintos países de la región, se produce una reacción de Latinoamérica en forma de iniciativas de unión cultural y política que no van acompañadas por una concertación en el dominio económico.

Más tarde, bajo la influencia del nacionalismo, nació el "latinoamericanismo" que tomará forma económica mediante la integración económica del Continente y la búsqueda de un NOEI, y forma política con el rechazo común de la preponderancia de los Estados Unidos y el establecimiento de una cooperación política latinoamericana (266).

Según sintetiza A. Glinkin, "al panamericanismo desde un principio se le opuso el latinoamericanismo, o sea, la ideología y la política orientadas a fortalecer la colaboración entre los países de América Latina en aras de resolver importantes problemas comunes, tales como la aceleración de su desarrollo socioeconómico, el arreglo por medios pacíficos de los litigios surgidos, el rechazo a la amenaza de su soberanía por parte de los EE.UU. y su participación activa en los asuntos mundiales. Los cimientos del latinamericanismo fueron echados por Simón Bolívar y otros célebres luchadores por la independencia de América Latina" (267).

En este marco aparecieron, sobre todo a partir de 1960, movimientos subregionales de integración en Centroamérica, en la zona andina y en el Caribe (268). Esta vez, la voluntad de realizar el sueño de la integración aparece no sólo como consecuencia de simples vínculos culturales y supuestas analogías de sistemas políticos entre los Estados de la zona, sino que además se considera la integración como un instrumento de desarrollo (269). Y de la concepción de la integración, en el siglo pasado, como un proceso de unificación político-económica de Latinoamérica, se pasó a considerarla como una coordinación económica entre países (270).

La gravedad con la que se planteaban los problemas socio-económicos internos, en particular la explosión demográfica, la estrechez de los mercados nacionales y el estancamiento de las exportaciones, junto al "pesimismo en cuanto a la contribución del comercio internacional al desarrollo nacional" (271) condujeron a la CEPAL (Comisión Económica para América Latina, creada en 1948) a preocuparse, en la década de los 50 y 60, por la integración regional como alternativa al fracaso de las políticas nacionales de desarrollo y a la imposibilidad de hacerlo en el marco del comercio internacional.

Tras apoyar la política de sustitución de las importaciones, la CEPAL llamó la atención, en su Informe de 1949 sobre América Latina, sobre la insuficiencia de dicha estrategia a nivel estrictamente nacional (272).

Propuso, a cambio, la planificación de zonas de libre comercio, por grupos de productos, la creación de Mercados comunes o regionales, inspirados en el modelo de la CEE, y la formación de un banco regional para el desarrollo. Dicho de otra manera, la CEPAL proponía una integración continental basada en el modelo desarrollista, que confiaba a las burguesías nacionales un papel liberador, que emancipase a las economías de la zona de la dependencia que las caracterizaba.

Conforme a dichas recomendaciones, se crearon, en 1960, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y el Mercado Común Centroamericano (MCCA).

Las potencias capitalistas (Estados Unidos, Canadá y las naciones europeas) que veían amenazadas sus posiciones dominantes en las economías locales por los planteamientos de la CEPAL, adoptaron una actitud hostil, y así para conservar su liderazgo en la zona, los Estados Unidos, bajo la Administración Kennedy, reaccionaron con la creación, en la Conferencia de Punta del Este en 1961, de la "Alianza para el Progreso" (272), Organización destinada a "apoyar cualquier integración económica" en el sentido de los intereses norteamericanos, es decir, bajo su control. De acuerdo con este objetivo, el Presidente Kennedy alabó la "Alianza para el Progreso" como "un vasto esfuerzo cooperativo, sin parangón en magnitud y nobleza de propósito, para satisfacer las necesidades básicas de los americanos", y propuso un plan de diez años, los cuales serían "los años en los que se deberían vencer los principales obstáculos, los años en los que la necesidad de asistencia sería mayor" (274).

La voluntad de promover un proceso de integración regional autónomo para su desarrollo, unida a la carencia de mecanismos reales por parte de la "Alianza para el Progreso" para realizar los objetivos definidos por ella, condujeron a los países latinoamericanos a proseguir con el movimiento integracionista, mediante la creación de otras organizaciones regionales, tales como: el Acuerdo de Cartagena o Pacto Andino (1969); el Tratado de la Cuenca del Plata (1969); La Comunidad del Caribe (CARICOM) creada en 1973 a partir de la Asociación de Libre Comercio del Caribe (CARIFTA), creado en 1968; el Mercado Común del Caribe (MCC), fundado en 1973; el Sistema Económico Latinoamericano (SELA), en 1975; el Pacto Amazónico en 1978; La

Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), creada en 1980 en sustitución de la ALALC, y el Grupo URUPABOL (Uruguay-Paraguay Bolivia), en 1981.

En el dominio político, cabe citar: La Organización de Estados Centroamericanos (ODECA) fundada en 1951; la Organización de Estados Caribeños Orientales (OECO) creada en 1981, y el Grupo de Contadora, etc (275).

Institucionalmente, según opinan Jacques Lambert y Alain Gandolfi (276), el "panamericanismo político" parece estar muy poco evolucionado en comparación con el "latinoamericanismo económico". El primero se manifiesta por un rechazo de la dominación norteamericana en el seno de la OEA, creada por la Carta de Bogotá de 1948, con objeto de asegurar, bajo la hegemonía de los Estados Unidos, la paz, la colaboración y la defensa común del Continente (277). La OEA, que los Estados Unidos utilizaban como foro alternativo a la ONU durante la guerra fría, se ha convertido virtualmente, en la actualidad, en una organización latinoamericana en la que los Estados Unidos ya no toman iniciativas (278). El segundo, se caracteriza por la creación de organizaciones regionales económicas de cooperación e integración, cuyos grandes rasgos pasamos a esbozar, antes de realizar un balance global.

Varios factores justifican o fundamentan la aspiración de América Latina hacia la unidad. Entre ellas se pueden destacar: el común enraizamiento histórico, es decir, la "identidad multiracial y multicultural" (279) de Latinoamérica o "la cultura política de sus pueblos" (280), base de un destino común, la

creación de un Sistema Latinoamericano como poder de autodisposición; la presión del moderno movimiento de integración (el ejemplo de la CEE); las afinidades subregionales; las vinculaciones bilaterales; la unidad de concepciones latinoamericanas en el sistema internacional (defensa común de intereses encarnados por la CEPAL); la firme voluntad de cooperación mediante las relaciones transnacionales, y la creación de organizaciones internacionales (221).

De todos estos factores, los que juegan un papel integrador determinante en América Latina, son el conjunto de afinidades culturales e históricas y la dinámica de los procesos culturales de comunicación, combinados con la iniciativa de los Estados Unidos, como factor externo de federación (222).

Además, en la actualidad, la integración regional latinoamericana, en su versión económica, viene dictada por la necesidad de la lucha común contra la dependencia global, la voluntad de diversificar las relaciones comerciales del Continente, la solidaridad con el Tercer Mundo para conseguir el NOEI, el fortalecimiento de la integración y cooperación horizontales dentro del subhemisferio latinoamericano y la voluntad de jugar un gran papel en la política internacional (223).

En resumen, y de acuerdo con A. Glinkin, el movimiento integracionista latinoamericano está motivado principalmente por los siguientes factores: "la afirmación por los países latinoamericanos de su soberanía e independencia en los asuntos internacionales, la diversificación de sus vínculos políticos exteriores, su liberación de las cadenas del sistema inter-

americano y la búsqueda de formas de cooperación interestatal mutuamente beneficiosas, sin la participación de los Estados Unidos" (224), y la necesidad de construir un frente común para negociar la deuda externa por medio de las moratorias. Todo ello ha influido en el proceso de integración regional, el cual se caracteriza por la interpenetración de la economía y la política (225).

Basándose en todas estas evidencias, la CEPAL se convertirá en un verdadero marco teórico oficial de "los proyectos de integración económica y de otras formas de cooperación de los países de América Latina" (226), al proponer contra lo que llamó el "estrangulamiento externo", un enfoque "estructuralista" o "desarrollista" de integración -en sus ideas originales- basada en la unión aduanera y la zona de libre comercio, antes de trocarlo más tarde por la tesis de la sustitución de las importaciones y la promoción de las exportaciones.

El modelo cepalino, que explicaba el estancamiento de las economías latinoamericanas a partir de las relaciones de exportación entre el "centro" y la "periferia", recomendaba, según manifiesta Luis Díaz Müller, una economía caracterizada por la intervención y participación estatal y un modelo de desarrollo basado en la política de sustitución de las importaciones y en la adopción de un régimen político democrataliberal. Su modelo desarrollista era un compromiso entre los intereses nacionalistas de las clases dominantes latinoamericanas y los extranjeros. Dicho modelo, que no pudo acabar con la dependencia, fracasó por tres razones: la invasión de las multinacionales, la crisis de la economía internacional, que debilitó el sector



externo latinoamericano y provocó la inflación en las economías de la zona, y el auge del neopopulismo como consecuencia del desempleo, la inflación y las desigualdades crecientes en la distribución del producto nacional. En pocas palabras, el desarrollismo que preconizaba el control nacional de la economía y del Estado no alcanzó sus metas, debido al control de las economías latinoamericanas por las multinacionales y los extranjeros y a su carácter antipopular (227).

En lo tocante a la integración, las tesis iniciales de la CEPAL, que son difíciles de identificar, apuntaban globalmente hacia el mercado regional latinoamericano. Germánico Salgado define las principales tesis de la CEPAL de la manera siguiente:

1. "La necesidad de realismo y originalidad en la concepción de la fórmula de integración": es decir, la realización por etapas y de una manera gradual y flexible del mercado común latinoamericano, cuya etapa inicial sería la creación de una zona preferencial de comercio.
2. "El mercado regional debía abarcar toda América Latina": es la idea de la "generalidad" del mercado abierto a todos los Estados y contra las agrupaciones subregionales, con excepción de centroamérica con la que se debería aplicar la cláusula de la nación más favorecida.
3. "La fórmula debía incluir ineludiblemente tratamientos diferentes según las condiciones de los países": es decir, un tratamiento diferencial según el nivel de desarrollo de cada país o grupo de países, siendo

el objetivo dar a todos los países la igualdad de oportunidades ofrecidas por el mercado común y corregir los desniveles de desarrollo.

4. "El mecanismo de precios como base del funcionamiento del mercado común": es decir, se debería favorecer la iniciativa privada y la libre competencia corregidas por el tratamiento preferencial y reciprocidad.
5. "El gran instrumento para la creación de la industria de integración eran los arreglos o acuerdos de complementación", mediante concesiones arancelarias entre países o grupos de países.
6. "El mercado debía contar con un régimen de pagos y créditos" para suprimir los desequilibrios comerciales entre los participantes (\*\*\*).

Estas propuestas tenían como meta la creación de una zona de libre comercio, presentando como etapa inicial la de zona preferencial y como etapa última, la de la unión aduanera. Se inspiraron en el Tratado de Montevideo, que estableció la la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, integrado por nueve países (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, México, Paraguay, Perú y Uruguay). Dicho Tratado, firmado en febrero de 1960, entró en vigor en junio de 1961. Bolivia se adhirió en 1966 y Venezuela en 1967.

El objetivo de la ALALC era la creación de una zona de libre comercio, en la que cada Estado miembro, conservara los derechos aduaneros frente a terceros países. Concebida como una etapa transitoria entre el bilateralismo comercial y el multi-

lateralismo de intercambio, la zona de libre comercio debería llevarse a cabo en un período de 12 años, es decir, sería lograda para 1973 con la liberación total del comercio entre los países participantes, los cuales deberían eliminar todas las restricciones a la importación intrarregional (229).

Según escribe John W. Sloan, "el futuro de la ALALC estaba totalmente ligado al éxito del comercio intrazonal. El mínimo común denominador en el que pudieron coincidir todos los miembros de la ALALC fue la necesidad de incrementar el comercio" (230).

Si bien es verdad que la ALALC tuvo en su haber importantes logros, tales como la eliminación de barreras en el comercio entre los Estados miembros, con su consiguiente crecimiento y diversificación, y la creación de un mecanismo de pagos y créditos, no es menos cierto que no pudo satisfacer las aspiraciones de los Estados miembros que fundamentaban su desarrollo nacional en la integración económica.

Diversos factores obstaculizaron la acción de la ALALC, a saber: la falta de voluntad política de los países participantes y las dificultades inherentes a su enfoque de integración basado en la liberación del comercio (enfoque comercialista). En este último aspecto, caben destacar: la carencia de un mecanismo de promoción de un desarrollo equilibrado entre los Estados miembros y de la distribución equitativa de los beneficios de la integración; la ausencia de armonización de políticas económicas, principio fundamental en la creación de un mercado común; la no compatibilización de los intereses nacio-

nales contrapuestos, y la aplicación de la ley del mercado en la creación de nuevas industrias entre países con desiguales niveles de desarrollo, reproduciendo así el esquema centro-periferia en la zona. Todo ello obstaculizó el avance hacia un mercado común (291).

Dicho de otra manera, la ALALC que fue concebida como una respuesta a los problemas inmediatos, la promoción del comercio intrazonal y el desarrollo de los países del Cono Sur, se vio obstaculizada por la falta de homogeneidad entre sus Estados miembros, divididos en países grandes (Argentina, Brasil y México), países intermedios (Colombia, Venezuela y Chile) y países de menor desarrollo (Perú, Uruguay, Ecuador, Paraguay y Bolivia), las presiones proteccionistas debidas al nacionalismo de los gobiernos militares y la falta de instituciones adecuadas, con la consiguiente ausencia de espíritu comunitario. El enfoque comercialista de la ALALC favoreció a los tres grandes países de mayor desarrollo, en detrimento de los de menor desarrollo o con mercados restringidos que, por otra parte, eran los más necesitados de integración económica. En resumen, el sistema comercialista de la ALALC fue muy provechoso para los países de mayor desarrollo y favoreció la explotación de los de menor desarrollo (292).

Así pues, la inadecuación del propio instrumento jurídico de la ALALC -el libre comercio en el que no creían ni los propios participantes-, la actitud negativa de los integrantes, en especial de los países grandes con mercados internos autosuficientes, y las grandes diferencias entre ellos, con la consi-

quiente dificultad de adopción de decisiones y de cumplimiento de los compromisos, bloquearon a la ALALC, la cual dejó de funcionar a partir de 1967.

En un mismo orden de ideas, Waldemar Hummer pone de manifiesto los siguientes obstáculos responsables del fracaso de la ALALC: "las rivalidades nacionales, los diferentes planteamientos político-económicos y los niveles de desarrollo de los distintos países, en parte divergentes" (222).

Ante el fracaso de la ALALC que "no había podido lograr un área de libre comercio ni avanzar, más allá de una simple perspectiva comercial, hacia una perspectiva más desarrollista" (224) recomendada por la CEPAL, los países medianos y de menor desarrollo (Colombia, Chile, Ecuador, Perú y Bolivia) firmaron el 25 de mayo de 1969 el Acuerdo Subregional Andino, conocido también como el Acuerdo de Cartagena, el Pacto Andino o el Grupo Andino, al que se adhirió Venezuela en 1973, mientras que Chile se retiró en 1976.

La nueva Organización, cuya creación dejó a la ALALC en un "estado comatoso" (225), adoptó un esquema de integración más ambicioso, consistente en la creación de un "mercado común de la subregión andina", es decir, en la superación de la simple liberación del comercio a la que apuntaba la ALALC y que no favorecía su desarrollo sino el de los países industrializados.

El Acuerdo fue declarado compatible con la pertenencia de sus participantes a la ALALC en la que participan "como una sola unidad económica" (226).

La principal característica del Grupo Andino estriba en el hecho de que los integrantes son países pequeños pero que sumados representan una entidad importante en el marco latinoamericano, más o menos, el equivalente a la superficie total de Brasil o México.

Los países que lo integran, son conscientes de la imposibilidad de lograr el desarrollo aisladamente. De ahí, el compromiso, por parte de sus gobiernos, de realizar los objetivos que se han fijado: "promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros, acelerar su crecimiento mediante la integración económica, facilitar su participación en el proceso de integración previsto en el Tratado de Montevideo y establecer condiciones favorables para la conversión de la ALALC en un mercado común, todo ello, con la finalidad de procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la Subregión" (art. 1).

Para alcanzar los objetivos antes mencionados la Organización adoptó un cierto número de mecanismos que no existían dentro de la ALALC, a saber: la tarifa externa mínima común frente a terceros países; la armonización de políticas económicas de los Estados miembros; la programación regional de inversiones y la distribución equitativa de los beneficios de la integración; la creación de un organismo propio de financiación; el trato preferencial con respecto a los países de menor desarrollo económico (Bolivia y Ecuador); y un sistema institucional adecuado a un proceso integral, con poder ejecutivo y un sólido cuerpo técnico de apoyo (297).

En lo referente al último aspecto, el Pacto Andino se dotó de instituciones que participaban en el proceso de integración, tales como la Comisión (órgano político) y la Junta (órgano técnico). Además creó la Corporación Andina de Fomento (CAF), con sede en Caracas. La CAF como institución bancaria, de promoción y de investigación, tiene como objetivo principal promover e impulsar el proceso de integración subregional. Otros organismos son los Convenios Andrés Bello (encargado de la integración de los sistemas educativos), Hipólito Unanue (encargado de la cooperación en materia de salud) y Simón Rodríguez (de integración en materia socio-laboral) (290).

El Pacto Andino, que preconiza una eliminación progresiva de las restricciones al comercio entre los Estados miembros, supuso un cambio importante en la estrategia de la CEPAL, la cual a partir de entonces adoptará un modelo de desarrollo basado en el comercio -la apertura total de mercados- con una sustitución de las importaciones más selectiva que la anterior, que fue autárquica.

En pocas palabras, el Grupo Andino adoptó un "esquema de integración organizada" inspirado en la experiencia de la ALALC y en la condición específica de los países andinos, que fundamentaron la integración regional en la complementación regional, a la que privilegiaron frente a la internacional o nacional, y en la construcción progresiva de una unión económica mediante la combinación de los intercambios y de la producción, respetando la distribución equitativa de los costos y beneficios de la integración.

Sin embargo, como en el caso de la ALALC, quizás con menos intensidad, se plantearon una serie de problemas, tales como: la heterogeneidad, debida a las grandes diferencias en estructura y dimensión económica y niveles de desarrollo, que dificulta la armonización de las políticas económicas, y la incompatibilidad ideológica y de sistemas políticos, como en el caso de Chile, cuya política económica librecambista lo integraba más en el mercado internacional que en el espacio regional, sobre todo, con su negación a aplicar el trato común sobre la inversión extranjera. Ello condujo a su retirada del Grupo, puesto que el gobierno militar que derrocó a Salvador Allende se opuso a la restricción de dicha inversión.

Según Ricardo Ffrench-Davis, los éxitos alcanzados por el Acuerdo de Cartagena se han visto amenazados por el hecho de que algunos gobiernos se ocupan más de los problemas coyunturales de sus países y subestiman la importancia de la consolidación de la integración regional, a la que relegan a un segundo plano. Por otra parte, existen profundas discrepancias entre los partidarios de la participación estatal en materias económicas y los de un libre comercio con la libre entrada de los capitales e inversiones extranjeras en la zona (299).

A estos obstáculos a los que se enfrenta el Acuerdo de Cartagena, hay que añadir: las dificultades de comunicación entre los países miembros; su limitada integración física interna; la capacidad reducida de sus sistemas de producción, y el pequeño tamaño de los Estados miembros, que explica el hecho de que las políticas de sustitución de importaciones les hagan cada vez más vulnerables a la competencia externa (300).



El éxito del Grupo Andino, que constituye un paso importante en la integración latinoamericana, estriba esencialmente en la creación de una institución jurídica supranacional, la adopción de normas comunes respecto al capital extranjero, la firma de acuerdos intergubernamentales sobre programas industriales, que constituyen el principal instrumento de su proyecto de integración, la creación de empresas multiandinas, etc. (201).

No podemos terminar el análisis del proceso de integración latinoamericana, sin hacer una breve mención a la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).

Es necesario recordar que el Grupo Andino no hubiera existido si los países grandes no hubieran bloqueado la ALALC al negarse a realizar importantes cambios estructurales a favor de los demás. Posteriormente, diversos factores conducirán a un nuevo compromiso, entre ellos: la incomprensión de dichos países frente al Grupo Andino; el hermetismo de éste para incorporarse a un conjunto regional más amplio; sus limitaciones operativas para realizar ciertos proyectos industriales, agrícolas y de infraestructura sin la ayuda de los grandes países de la ALALC, y el propio desarrollo económico de Bolivia que, por su posición geográfica excéntrica en el Grupo Andino, es posible, con efectos benéficos para todos, sólo mediante su integración al mismo tiempo en el Grupo Andino y con los países del Atlántico (202).

El compromiso consistió en la sustitución de la ALALC por una nueva Organización, la ALADI, creada por el Segundo Tratado de Montevideo del 12 de agosto de 1980, firmado por los 11 países miembros de la ALALC: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Colombia, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

El nuevo Tratado, con objetivos menos ambiciosos que el anterior, es "un modelo de integración pluralista, pragmático, flexible y realista" (202).

Para contribuir a la creación futura de un "Mercado Común Latinoamericano", la ALADI se propone como meta inmediata, la creación de una "zona de preferencias económicas", a partir del fortalecimiento de la interdependencia recíproca, mediante tres mecanismos: la preferencia arancelaria regional, los acuerdos de alcance regional en los que colaboran todos los países miembros y los acuerdos de alcance parcial en los que participan sólo cierto número de ellos (dos o más países), con un sistema de apoyo a los Estados miembros de menor desarrollo económico (Bolivia y Paraguay) (204).

La ALADI adoptó también algunos principios fundamentales que Juan Mario Vacchino resume de la manera siguiente: "a) el pluralismo sustentado en la voluntad de integrarse por encima de la diversidad política y económica de sus miembros; b) La convergencia, que se traduce en la multilateralización progresiva de las acciones de alcance parcial mediante negociaciones periódicas entre sus países miembros; c) La flexibilidad, definida como la libertad en el uso de los medios que los países miembros juzguen apropiados para el cumplimiento de los obje-

tivos del Tratado; d) la multiplicidad, que significa la admisión de distintas formas de concertación entre los países miembros, utilizando todos los instrumentos que sean capaces de dinamizar y ampliar los mercados, y e) los tratamientos diferenciales que deberán otorgarse en los mecanismos regionales o parciales, teniendo en cuenta las tres categorías de países que se reconocen" (205).

A estos principios cabe añadir los de la reciprocidad y la cláusula de la nación más favorecida. El objetivo es conseguir la atenuación o corrección de los desequilibrios en el comercio intrazonal y la distribución equitativa de los beneficios de la integración.

De todo lo que precede, se deduce la estrategia del Tratado de 1980 consistente en la conciliación de dos objetivos en su modelo de integración regional. Por una parte, utiliza la integración como instrumento de desarrollo de los Estados miembros, a través de la cooperación multilateral, por medio de la preferencia arancelaria regional, los acuerdos de alcance regional y la creación de instituciones permanentes. Por otra, la integración como medio de defensa de las economías de dichos Estados, a los que se otorga la libertad de acción para elegir entre los acuerdos bilaterales y los acuerdos de integración, según los intereses nacionales (206).

En cuanto al apartado institucional, al margen de la Secretaría General, órgano técnico y de representación de la Asociación, existen tres órganos intergubernamentales con carácter político: el Consejo de Ministros (órgano supremo), la

Conferencia de Evaluación y Convergencia encargada del funcionamiento de la Asociación y el Comité de Representantes como órgano permanente. Estos órganos adoptan las decisiones por mayoría de dos tercios, salvo para las materias importantes, tales como la definición de la política general, la fijación de la tarifa arancelaria regional, la adopción de medidas correctivas o la admisión de nuevos miembros, materias en las cuales los Estados miembros disponen de un cierto poder de veto.

La ALADI, cuya estrategia de integración, diferente de la librecambista de la ALALC, se basa en la cooperación Sur-Sur, ha alcanzado, en relación con este objetivo, resultados poco significativos y nada alentadores. La preferencia arancelaria regional, el único instrumento de alcance regional que debería favorecer la complementación económica y la expansión del comercio recíproco se ha quedado en un simple "símbolo" o "proyecto" al negarse los Estados miembros a aplicarla.

Como en el caso de la ALALC, los Estados miembros de la ALADI "atribuyen mayor importancia al proceso de acercamiento de sus economías a medida que afrontan mayores dificultades en su sector externo. Superadas esas dificultades, los países vuelven a concentrar su atención en sus transacciones con el resto del mundo y relegan a un nivel relativamente marginal los esfuerzos para eliminar, gradualmente, las restricciones a su comercio recíproco y, con ello, a ampliarlo de manera que se transforme en un factor importante de los respectivos procesos nacionales de desarrollo" (207).

Además, no existe ninguna referencia, en el Tratado (al igual que ocurría con la ALALC) a la armonización y coordinación de las políticas económicas nacionales en el marco de la integración regional. Dicho fallo ha bloqueado desde el principio cualquier progreso en el proceso de integración, limitado, según el artículo 2, a la promoción y regulación del comercio recíproco, la complementación económica y el estímulo de las acciones de cooperación que favorezcan la ampliación de sus mercados.

Todos estos problemas tienen su origen en las grandes heterogeneidades, diferencias nacionales y desigualdades de desarrollo entre los Estados de la región, que para mejor defender o preservar sus intereses prefieren el bilateralismo y la cooperación a la integración. Además, existe una clara tendencia entre dichos países a insertarse en el comercio internacional en detrimento de la integración regional.

La interdependencia, que el Tratado se proponía fomentar desde la base, ha sido bloqueada por la falta de voluntad integracionista y la ausencia de identidad de objetivos, mecanismos y políticas, necesarios para concretar los compromisos regionales (200).

Nuestro análisis de la experiencia latinoamericana de la integración, se ha limitado a los casos de la ALALC, Grupo Andino y ALADI por las tres razones siguientes. Primera, la imposibilidad de abarcar todo el continente latinoamericano, pues no es éste el objetivo esencial del presente análisis. Segunda, las tres Organizaciones, por tener más o menos los

mismos protagonistas y por haber adoptado distintos enfoques de integración -el librecambismo para la ALAC, el desarrollo integrado o "la integración organizada" para el Grupo Andino, y la integración basada en la complementación económica y la expansión del comercio recíproco de la ALADI- ofrecen una muestra representativa de la que se pueden extraer unas características generales y unas conclusiones coherentes aplicables, con algunos matices, a toda Latinoamérica. Tercera, los casos arriba mencionados, basados en la estrategia de la liberación del comercio y/o más o menos de la sustitución de importaciones, han influido, en una cierta medida en las experiencias de integración africanas, que han conocido, como veremos seguidamente problemas, tensiones y conflictos de naturaleza semejante.

De una manera general se puede decir, de acuerdo con Antonio Sánchez-Gijón, que las principales estrategias de integración experimentadas en Latinoamérica en las tres últimas décadas fueron: el multilateralismo regional (ALALC) y el multilateralismo restringido subregional (Pacto Andino). El fracaso y los fallos de dichas estrategias condujeron a nuevos intentos en las décadas de los 70 y 80: el multilateralismo regional realista y moderado orientado hacia la creación de un Mercado Común Latinoamericano (ALADI), y la micro-integración bilateral basada en la integración física y los acuerdos interestatales de cooperación económica, experimentada en la actualidad en la Cuenca del Plata y animada esencialmente por Argentina y Brasil, reconciliados en el seno de la Organización (2009).

El interés manifestado por los países latinoamericanos por la integración regional, se explica por razones de desarrollo nacional, que se puede realizar sólo a partir de los factores endógenos. Según opina José Maria Aragão (210), dicha integración es el único instrumento que puede permitir proseguir la sustitución de importaciones sobre bases más económicas, diversificar las exportaciones, resolver el problema de la estrechez de los mercados internos, promover y realizar los programas de investigación científica y tecnológica, reforzar el poder de negociación de los países latinoamericanos para con el exterior, reducir su dependencia, aumentar el grado de interdependencia regional, reafirmar su soberanía en el plano internacional y contribuir a la construcción de un NOEI. Sin embargo, la posibilidad de realizar todas estas metas de la integración pasa por la democratización interna, el fortalecimiento de la cooperación a nivel regional y el abandono de la soberanía en ciertos aspectos de las políticas económicas nacionales.

En un orden de ideas cercano, Augusto Animat, Ricardo Ffrench-Davis y Patricio Leiva justifican el proceso de integración en América Latina con los argumentos siguientes: "la necesidad de disminuir la dependencia y la exagerada vulnerabilidad externa, así como hacer frente a los excesivos compromisos financieros con el exterior, lleva obligadamente a impulsar un vigoroso proceso que conduzca en sus aspectos principales a aumentar y diversificar las exportaciones. En este proceso, la integración económica está llamada a jugar un papel central, tanto en lo que significa para el fortalecimiento de los vínculos entre los países de la región como en la reducción de la dependencia y vulnerabilidad respecto a los países indus-

trializados. Por otra parte, la ampliación del espacio económico de las economías nacionales y la consiguiente especialización y complementación de las producciones, permitiría dinamizar, especialmente, el proceso de industrialización y facilitar el aumento y diversificación de las exportaciones no sólo hacia la región sino hacia fuera de ella, como lo demuestra la experiencia al respecto. De igual modo, la intensificación de los vínculos entre los países latinoamericanos contribuiría al fortalecimiento de su capacidad de negociación frente a terceros, condición necesaria para lograr una mayor participación en la economía mundial y avanzar hacia el establecimiento de un orden internacional más justo que no atente contra el crecimiento de los países en desarrollo" (211).

Con excepción del Grupo Andino que, a pesar de sus distorsiones y fallos, ha demostrado un cierto dinamismo, la experiencia de integración latinoamericana de los treinta últimos años ha sido un fracaso, o según Rómiro Almeida, ha conducido a "frustración, perplejidad y cansancio" (212).

La crisis en la que se encuentra dicho proceso se explica globalmente por la divergencia de los intereses estatales inconciliables, la indiferencia de las grandes potencias regionales frente a la integración regional, los temores de los pequeños países de no obtener beneficios adecuados de ella y las rivalidades nacionales.

Otro obstáculo, no menos importante, a la integración latinoamericana es la rivalidad entre las cuatro potencias políticas y económicas del hemisferio: Argentina, Brasil,



México y Venezuela. Dicha rivalidad constituye un duro golpe a la cohesión económica y política de la zona, en la medida en que cada una se cree lo suficientemente provista de recursos naturales como para asegurarse un desarrollo endógeno y una integración económica nacionales. Además, cada una de dichas potencias trata de crear una zona de influencia en un área geográfica determinada. Basta con recordar la rivalidad, que se remonta al siglo XIX, entre Brasil y Argentina por la hegemonía del Cono Sur.

Por su parte, Rómulo Almeida, basándose en la experiencia de la ALALC y del Grupo Andino, y extrapolando la de la ALADI, pone de manifiesto los factores siguientes que explican el estancamiento del proceso de integración en América Latina:

- la diferencia entre los niveles de tarifas y las políticas comerciales entre los países;
- el propósito o deseo del Grupo Andino de tener sus tarifas prácticamente libres de compromisos en la ALALC, hasta consolidar la integración subregional, así como su deseo de recibir un trato benéfico de los países grandes sin contrapartidas;
- la resistencia de los países grandes a la gradualidad en las exigencias de reciprocidad, salvo para los países de menor desarrollo;
- la casi inocuidad de las concesiones unilaterales no extensivas a favor de los países de menor desarrollo sin un proceso de materialización de esas oportunidades;
- la persistencia en los países grandes de doctrinas técnicamente equivocadas pero políticamente vigen-

- tes, de integración interna vertical y horizontal previa a la integración regional latinoamericana;
- las contradicciones y conflictos entre modelos abiertos, sustitución de importaciones en el plano nacional e integración del mercado latinoamericano;
  - las diferencias de conceptos sobre reciprocidad, es decir, sobre lo que significan los beneficios nacionales en el proceso de integración;
  - la dificultad de llegar a una armonización en el trato al capital extranjero (212).

En resumen, entre los principales obstáculos al proceso de integración latinoamericana sobresalen: la gran heterogeneidad entre los Estados de la región, con niveles de desarrollo desiguales (por ejemplo entre Brasil y Uruguay) -cohabitan en el Continente países industrializados, países semiindustrializados y países exportadores de materias primas-; la falta de voluntad política para seguir adelante; los conflictos ideológicos; el problema de la distribución de costos y beneficios de la integración; las presiones de las multinacionales junto a las intimidaciones norteamericanas; los efectos de la crisis económica internacional, que conduce a los países latinoamericanos a una política proteccionista o al nacionalismo económico, y la enorme deuda externa. En pocas palabras, las dificultades internas y la crisis económica mundial han bloqueado las experiencias de integración latinoamericana.

Varios autores (214), que han estudiado dicho proceso, destacan los contrastes de estructura y de intereses que dificultan un desarrollo equilibrado y las divergencias de sistemas

políticos; el carácter impopular de los acuerdos y pactos de integración entre Estados y gobiernos que excluyen a las masas en su elaboración; el mantenimiento de las soberanías en detrimento de la supranacionalidad; el excesivo bilateralismo, la extrema dependencia externa y las presiones estadounidenses en contra de la integración y, en fin, se responsabiliza a los gobiernos militares, que se han mostrado muy poco interesados en los problemas de integración, adoptando o bien políticas nacionalistas (autoconcentración) o bien políticas de inserción (recolocación) en el sistema internacional. El gran error ha consistido en apartar a las masas o los pueblos del proceso de integración.

Hoy día, todos estos obstáculos conducen a los países latinoamericanos a abandonar las estructuras formales de la integración "limitada a la eliminación de las barreras de comercio y, preferentemente, las barreras tarifarias" (<sup>215</sup>), para adoptar la vía de la concertación y de la cooperación interestatal que toma la forma o bien de bilateralismo, o bien de multilateralismo (<sup>216</sup>). Esto podría significar una adaptación necesaria a una etapa transitoria hacia la integración, pero denota una clara regresión (<sup>217</sup>).

La tendencia actual hacia el bilateralismo es preocupante. No sólo los acuerdos bilaterales, a menudo dictados por consideraciones de orden político, no obedecen a las exigencias de "integración y cooperación pertinentes", sino que además el bilateralismo puede difícilmente conducir al multilateralismo, como etapa hacia la cooperación y la integración regionales (<sup>218</sup>).

La creación en 1975 del Sistema Económico Latinoamericano (SELA), que abarca hoy 26 Estados caribeños y Latinoamericanos, significó un paso importante frente al estancamiento de la integración en Latinoamérica, ya que preconiza la unidad latinoamericana mediante la promoción de la cooperación regional; el apoyo a los procesos de integración recién iniciados; la formulación y ejecución de programas y proyectos económicos y sociales de los Estados miembros; su asesoramiento y la coordinación de sus acciones en los foros internacionales y respecto a terceros países, y el trato preferencial a los países de menor desarrollo de la región (art. 5).

La SELA, que sucedió a la Comisión Económica de Coordinación Latinoamericana (CECLA) y que surge como alternativa al fracaso del esquema cepalista de la sustitución de importaciones, proponiendo la integración como instrumento de lucha contra la dependencia, se ha impuesto como una institución para la coordinación de la cooperación e integración subregionales y regionales, y de las acciones regionales con el sistema internacional. Por lo tanto, se ha convertido en un instrumento político-diplomático de los Estados miembros en los foros internacionales y "una respuesta latinoamericana frente a las relaciones con los Estados Unidos y a la crisis mundial y regional" (219).

Como era de esperar, el gran problema al que se enfrenta es el de la búsqueda permanente de la convergencia entre países con grandes heterogeneidades estructurales, económicas y políticas.

La tendencia hacia el bilateralismo y la cooperación técnica, que dominan en la actualidad el proceso de integración latinoamericana, hicieron temer al entonces presidente de Argentina, Raúl Alfonsín, el crecimiento de las actividades de las multinacionales y de los intereses imperialistas en la zona, y así manifestó: "En un continente donde lo raro es la democracia y la independencia económica, la cooperación técnica puede terminar siendo, de hecho, la cooperación entre las filiales de las empresas multinacionales que, claro está, se guían por los centros de decisión externos. Y en el plano político, lo que es más grave aún, las coordinaciones efectivas entre gobiernos antipopulares se hacen para consolidar los férreos esquemas de dominación de las oligarquías locales y para servir a los intereses imperiales que se expresan bajo el manto de la teoría de la seguridad nacional" (220).

Conscientes de estos peligros, se celebraron dos reuniones del "Grupo de los Ocho": la de Acapulco (enero de 1988) en que Argentina, Brasil y México manifestaron la voluntad, compartida por otros cinco países, de unirse políticamente, y la del balneario de Punta del Este (octubre de 1988), sancionada por la Declaración de Uruguay en la que los presidentes latinoamericanos decidieron hacer de la ALADI el principal motor de la unidad regional para que la cooperación-integración en Latinoamérica conozca un nuevo impulso. Todo pasa por la integración previa entre los países grandes, como Brasil y Argentina, iniciada con el Tratado de Integración, Cooperación y Desarrollo, firmado entre ambos países el 29 de noviembre de 1988, con el objetivo de crear "un mercado común de más de 200 millones de consumidores" abierto a la adhesión de los

restantes países latinoamericanos y con el Tratado del Mercosur (Mercado Común del Cono Sur) firmado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay el 27 de marzo de 1991 en Asunción. Dicho Tratado, al que se adheriría posteriormente Chile, prevé la institución de un "mercado común austral" a partir del 1 de enero de 1995.

El fracaso de la estrategia de la sustitución de importaciones y del multilateralismo abierto o aperturismo indiscriminado, ambos utilizados como técnicas de integración y que no han podido acabar con la dependencia ni resolver los problemas económicos y sociales de los países latinoamericanos, exige una nueva estrategia de desarrollo integrado <sup>(221)</sup>, que podría consistir en la reactivación de las tesis iniciales de la CEPAL, hoy dinamizada por la SELA, consistentes en la modificación del sistema internacional y en la lucha contra la dependencia por medio de la integración regional y subregional. Dicha estrategia no debe limitarse a la creación de una zona preferencial o zona de libre comercio, sino que ha de orientarse hacia "el uso más intenso de la abundante capacidad productiva ociosa o subutilizada que existe en la región; un aumento de la eficiencia derivado del aprovechamiento de las economías de escala... y, por último, una reducción del uso regional de divisas externas por unidad de producción" <sup>(222)</sup>. Un modelo de integración que debería evitar la corriente bilateralista actual y la estrategia aislacionista, para fundamentarse en una "vocación integradora", que exige por parte de los gobiernos un claro compromiso político sobre los objetivos y mecanismos de integración, con el fin de superar los mercados limitados y luchar colectivamente contra el subdesarrollo, imposible de vencer a nivel individual.

Dicha convergencia es factible con la democratización actual de la sociedad latinoamericana y la desaparición de las dictaduras militares y sus ideologías neoliberales, las cuales han obstaculizado durante mucho tiempo el proceso de integración regional, a través del colonialismo interno y de la internacionalización de las economías nacionales.

Una amenaza inminente al proceso de integración latinoamericana, está constituida por la propuesta del Presidente George Bush que había lanzado en junio de 1990, la "iniciativa de las Américas", proyecto consistente en la creación de una zona de libre cambio, que englobaría a todos los países del hemisfero. Se trata de la ampliación de la "Free Trade Area" (Estados Unidos y Canadá) a los países latinoamericanos, con el objeto de mantener y fortalecer la dominación estadounidense en el subcontinente. Según Alain Gandolfi (1992), dicho proyecto, que no se ha concretado todavía a causa de la indiferencia del Congreso norteamericano, sería tentador para los países latinoamericanos, que verían en él el medio adecuado para resolver el problema de la deuda y de sus necesidades de inversión, es decir, una solución a sus problemas económicos.

### 2.3.2. Experiencias asiáticas de integración.

En lo que se refiere a Asia, hay que subrayar previamente que debido a su importancia geoestratégica y sus recursos naturales, las potencias extraasiáticas y, particularmente, las grandes potencias influyeron mayormente en el proceso de integración, al crear instituciones de carácter militar e ideológico en las que se unen con los Estados de la región, durante el período de la posguerra y de la guerra fría (224). Dusan Pirec evalúa de la siguiente manera el interés de las dos superpotencias por Asia: "Los Estados Unidos consideran la región de Asia como el "eslabón más débil" de la Unión Soviética. (Asia se halla muy lejos de las bases militares europeas; es débil en el aspecto industrial y subdesarrollada en el de la infraestructura; las condiciones climáticas son desfavorables, y los pasos marítimos son controlados directamente por otros países; y por último toda esta región se halla al alcance de los misiles norteamericanos). A decir verdad, la URSS trata de asegurar el paso para sus barcos a través del Pacífico y del Océano Índico, tanto reforzando su flota del Océano Pacífico como ganando aliados en la franja costera de Asia Sureste, en el Oriente Medio y en el Cuerno de África" (225).

Asia es el Continente en que la cooperación o la integración regional está menos desarrollada, debido al carácter continental de ciertos Estados de la región como China e India, que se creen autosuficientes para unirse a los demás, y a causa de los conflictos entretenidos por las grandes potencias en este Continente.



Como ya hemos subrayado, las primeras formas de integración en Asia toman o bien la forma de una alianza entre las potencias coloniales como en el caso de la Comisión del Pacífico Sur del 6 de febrero de 1947 que reagrupaba a los países colonizadores (Inglaterra, Francia, Holanda, Estados Unidos) con los países de la zona: Australia, Nueva Zelanda y más tarde Samoa Occidental (1964) y Naurú (1968); o bien la de una verdadera alianza de seguridad colectiva en torno a los Estados Unidos. Es el caso de la OTASE (Organización del Tratado del Sureste Asiático), del ANZUS (nombre formado con las iniciales de los Estados participantes: Australia, Nueva Zelanda y los Estados Unidos) y del CENTO (Organización del Tratado Central) como ampliación del Pacto de Bagdad de 1955 (Turquía e Irak) a Inglaterra, Pakistán e Irán y cuya misión inicial era asegurar el enlace entre la OTAN y la OTASE, cubriendo todo el Oriente Medio (226).

De igual modo, el Plan Colombo o el "Comité Consultivo para Desarrollo del Asia del Sur y del Sureste", establecido por la Conferencia de Colombo de enero de 1950, sigue incluyendo elementos extranjeros, no sólo entre sus miembros, sino también en sus proyectos de "cooperación entre los países de la región y entre ellos y países desarrollados exterior a la zona" (227).

Lo mismo ocurre en la Cuenca del Pacífico llamado también Asia-Pacífico, donde cohabitan países desarrollados de la OCDE, nuevos países industrializados y países en vías de desarrollo del sureste asiático.

El problema de diferencia de nivel de desarrollo hace que desde 1960 existan en la Cuenca del Pacífico simples proyectos y propuestas de cooperación regional no concretadas. El único movimiento de cooperación se hace a través de la Conferencia sobre la Cooperación Económica en la Cuenca del Pacífico, organizada desde 1981.

En efecto, el poderío económico de Japón y de los Estados Unidos ocasionan un cierto escepticismo y reservas por parte de los países en vías de desarrollo e incluso de los nuevos países industrializados, para la creación de una organización de cooperación económica. Dichos países, preocupados por la conservación del equilibrio entre la independencia política y la económica, tienen el temor de ver esta organización controlada por los países industrializados de la región (los de la OCDE) y ser reducidos a simples mercados para Japón (222).

Las regiones de Asia y del Pacífico se caracterizan por una clara heterogeneidad que se explica por el hecho de que cohabitan en ellas distintas culturas, Estados más poblados y otros más pequeños, diferentes sistemas políticos y económicos, Estados con nivel de desarrollo desigual, es decir, se encuentran en ellas los países menos avanzados al lado de nuevos países industrializados con una tecnología punta. Nos extenderemos sobre el sureste asiático y Asia del Sur donde existen interesantes experiencias de cooperación regional a través de la ANSA (ASEAN) y de la SAARC.

El sureste asiático es una zona situada geográficamente entre la China continental al noreste y el continente indio al oeste y está compuesta por los siguientes países: Birmania, Tailandia, Indochina (Vietnam), Malaisia, Singapur, Indonesia y Filipinas, es decir, los países cuyas costas bañan las aguas del Pacífico y del Océano Indico. Este conjunto geopolítico con un importante potencial económico, es la región del mundo más heterogénea ya que se hallan en ella distintas lenguas, culturas, religiones, historias, étnias, tradiciones y sistemas socio-económicos.

Su importancia geopolítica, sus abundantes recursos naturales y las dimensiones de su mercado potencial explican que existan serias discrepancias, no sólo entre las superpotencias, sino además entre éstas y las potencias de la zona que a su vez viven tensiones permanentes. Lo que conduce D. Pirec a escribir, señalando la importancia geoestratégica de la región: "Todos estos países tratan de reforzar su presencia, en el marco de sus posibilidades y ambiciones, en los puntos neurálgicos de esta región, contrarrestando así el eventual aumento de la influencia de la parte contraria y buscando un lenguaje común para oponerse a los países terceros. Asia Sureste, en tanto que verdadero mosaico de encrucijadas políticas y económicas, sociales y culturales, nacionales y religiosas, desde el estallido de la pasada contienda mundial se ha convertido en uno de los confines más agitados del mundo (...). Esta región es abarcada por los países en cuyas aguas jurisdiccionales se entrecruzan las vías marítimas del Pacífico; son la puerta entre Europa y el Lejano Oriente, y al mismo tiempo el trampolín del continente asiático hacia Australia. De ahí el interés de las superpotencias y de otros países por esta región" (229).

En 1967 en Bangkok, cinco países (Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia -Brunei se añadió como sexto miembro en 1984) adoptaron una economía de mercado y crearon la Asociación de Naciones del Sureste Asiático (ANSA o ASEAN según las siglas del nombre Inglés), adquiriendo una cierta identidad regional y superando sus diferencias multiformes. Tienen en común, el orientar sus economías hacia los países industrializados y Japón. Su situación es la de países dependientes del sistema capitalista central, y particularmente del Japón, de EE.UU. y de la CEE.

Esta identidad regional, que se manifiesta también a través del gradualismo y el consenso, adoptados como principios básicos de la ASEAN, consiste en la disposición de todos a la realización de la estrategia de autosostenimiento colectivo en esta comunidad económica (<sup>220</sup>).

La crisis económica de los años 70 y el control comunista de Indochina en 1975, van a conducir, por una parte, al fortalecimiento de la cooperación económica y, por la otra, al de la cooperación política entre los cinco países de la ASEAN, sobre todo con la Cumbre de Bali de 1976, que puso las bases de integración de una comunidad económica. Al mismo tiempo se crearon instituciones para reforzar la cooperación política, en particular la estabilidad de cada Estado miembro y la seguridad de la región contra las injerencias del exterior, como ya quedó estipulado en la Declaración de Bangkok del 8 de agosto de 1967. Así, señala el Profesor Vishal Singh (<sup>221</sup>), la cuestión de seguridad se ha convertido en la principal preocupación de la ANSA cuyos Estados miembros adoptan una actitud común en las

Naciones Unidas sobre el problema de Campuchea ocupada por Vietnam y tiene que acomodarse a la emergencia de un Vietnam unido, como potencia regional.

La ASEAN, que actúa mediante acuerdos de comercio preferencial, proyectos industriales y esquemas industriales complementarios, está todavía lejos de constituir una verdadera comunidad de integración económica regional. Pese al hecho de que se ha registrado en ella un importante incremento del comercio interzonal en los últimos años, debido a las actividades arriba mencionadas, se la considera como una agrupación política, siendo uno de los objetivos de la ANSA, conforme a la Declaración de Bangkok, el de llevar a cabo "la paz regional y la seguridad", cuyas actividades económicas se limitan a una zona de preferencias aduaneras y cuyos vínculos, entre los cinco (hoy seis) miembros, son de simple comodidad (222).

La ASEAN cuyos Estados miembros conocen un cierto dinamismo económico en comparación con los países socialistas o semisocialistas del sureste asiático, tiene que hacer frente al problema de desarrollo desigual dentro de cada país ya que la cooperación económica beneficia sólo al sector urbano en detrimento de los campesinos. Por lo tanto, existen reservas por parte de ciertos gobiernos de cara a los proyectos de cooperación regional pues a menudo éstos son incompatibles con los esfuerzos de desarrollo a nivel de cada país (223).

De momento, cabe destacar como principales obstáculos al proceso de integración: la falta de complementariedad entre las economías nacionales de los Estados miembros, el desigual nivel

de desarrollo (por ejemplo entre Singapur e Indonesia), el eterno problema consiguiente de la distribución de beneficios y gastos de la integración y la insuficiencia de infraestructura, en especial en el dominio de transportes (224).

No cabe duda de que la crisis económica mundial va a conducir a los países miembros, que no han adoptado el esquema integracionista de sustitución de las importaciones de tipo latinoamericano, sino una cooperación regional flexible que admite las inversiones de las multinacionales, a producir los cambios necesarios y a superar las dificultades actuales para crear una Organización mucho más viable. La idea de creación de una Agrupación Económica de Asia Oriental (EAEO según sus siglas inglesas) que integraría a los países de la ASEAN, más Japón, las dos Coreas, China, Taiwan, Hong Kong, Vietnam, Camboya y Laos, parece caminar en este sentido. Las reticencias de Japón, deseoso de mantener sus relaciones comerciales con los Estados Unidos y la CEE, hacen que dicha idea carezca de concreción (225).

En cuanto a la cooperación en el Sur de Asia, aunque la idea se remonta a la propuesta en marzo de 1947 del ministro presidente de la India, Jawaharlal Nehru de unir a los pueblos de Asia, para progresar juntos, es el 8 de diciembre de 1985 cuando se concretará esta idea con la firma de la Carta de Dacca, creando la Asociación para la Cooperación Regional en Asia del Sur (SAARC según las siglas inglesas) por los siete países siguientes: Bangladesh, Bhutan, India, Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka.

La SAARC, que persigue el crecimiento económico acelerado, el progreso social y el desarrollo cultural de la región, se fundamenta en los principios de la igualdad soberana, la integridad territorial, la independencia nacional, la renuncia al empleo de la fuerza y a la interferencia en los asuntos internos de los Estados y el principio de la solución negociada de las controversias (226).

La región más poblada y una de las menos desarrolladas del mundo (excepto India), Asia del Sur, como subrayaba el entonces Primer ministro de la India, Rajiv Gandhi, en la Cumbre de Bangalore del 16 de noviembre de 1986, "tiene un denominador común a través de la geografía, historia, religión, idiomas y experiencias comunes. Sin embargo es la región donde chocan numerosos intereses y, muy en especial, los intereses de las grandes potencias, así como los focos de crisis existentes y los grandes problemas del desarrollo económico y social..." (227).

Dichos elementos van a influir en el proceso de cooperación regional que se inspira en las filosofías de contar con sus fuerzas propias y de la no alineación para promover los intereses colectivos, la complementariedad regional y la interdependencia de los Estados de la región, mediante compromisos bilaterales y multilaterales. El objetivo sigue siendo la mejora del bienestar de los pueblos de Asia del Sur que continúan conociendo la pobreza, el hambre, la enfermedad, el analfabetismo y la desocupación. Rajiv Gandhi expresó la especificidad de la cooperación en el sur de Asia en estos términos, en la Cumbre de Nueva Delhi de junio de 1987: "La cooperación en

el sur de Asia no es una copia al pie de la letra de las experiencias obtenidas por otros. La cooperación en Asia del Sur es la expresión de nuestras necesidades específicas, de nuestras prioridades y de nuestra mentalidad específica" (222).

Si bien es verdad, según subraya Zivojin Jazic' (223), que el balance de la cooperación es muy positivo dentro de la SAARC, no es menos cierto que la penetración incontrolada de los capitales extranjeros puede generar a largo plazo graves problemas políticos y de otra índole. De momento, juega un papel bastante estabilizador y la cooperación que preconiza es bastante limitada y apunta a una integración lenta y paso a paso. El papel de la India, en tanto que nuevo país industrializado, suscita un cierto recelo por parte de los países subdesarrollados de la región frente al proceso integracionista.

De todas maneras, tanto en el caso de la ANSA como en el de la SAARC, se trata de organizaciones regionales fundamentadas en los principios de independencia y de cooperación en igualdad de derechos.



### 2.3.3. Experiencias árabes de integración

El Mundo Árabe, que se extiende desde el Atlántico hasta el Golfo pérsico, es decir, de Marruecos y Mauritania al Oeste a Irak y Kuwait al Este, es un espacio geográfico ininterrumpido, al que Jean-Paul Charnay prefiere llamar el "continente árabe" (<sup>240</sup>), a causa de su especificidad.

Con sus 219 millones de habitantes y sus 14 millones de Km<sup>2</sup>, el Mundo Árabe, situado en la intersección de Europa, Asia y Africa, no es sólo un punto de encuentro de tres culturas (la árabe, la mediterránea y la africana), sino además, una zona que controla el 50% de la producción mundial del petróleo y los puntos estratégicos vitales para el comercio europeo y americano (<sup>241</sup>).

Dicha zona, que abarca la orilla sur del Mediterráneo y la península arábiga, en la parte occidental de Asia, se caracteriza además, por ser "una base de coincidencia de las masas asiáticas, la descolonización africana y la industria europea" (<sup>242</sup>), es decir, una zona que pertenece al Tercer Mundo y en la que, con excepción de Israel, el subdesarrollo constituye el denominador común (<sup>243</sup>).

El Mundo Árabe, cuya principal característica es la comunidad de lengua, historia y civilización, se encuentra dividido en cuatro regiones o subgrupos geopolíticos: el Magreb o Africa del Norte (Libia, Túnez, Argelia, Marruecos y Mauritania), el Valle del Nilo o eje nilótico (Egipto y Sudán) y el Cuerno de Africa (Somalia y Yibuti), el Mashrek, llamado también Crecien-

te Fértil o Próximo Oriente árabe (Irak, Siria, Líbano y Jordania), y la península arábiga o Medio Oriente árabe (Arabia Saudí, Yemen, Omán, Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Qatar, Bahrein) (244).

Este espacio, lejos de ser homogéneo, destaca por la diversidad en la unidad. Unidad de las aspiraciones para crear un gran conjunto (245) basado en la solidaridad cultural (el uso de la lengua árabe y el Islam), política (amenaza común del Estado de Israel), y económica (la formación de la OPEP) (246). Diversidad, ilustrada por las diferencias ideológicas, sociológicas y económicas (247).

En el aspecto sociológico, coexisten en este conjunto los árabes propiamente dichos o beduinos, que sólo representan una minoría (el 5%), y los pueblos arabizados (bereberes, semitas, arios, iraníes, kurdos, turcos, afganos, etc.), los musulmanes (shiíes y suníes) y los no musulmanes (cristianos de Egipto y del Líbano). Además, se incluyen en este conjunto, los pueblos que hablan dialectos árabes o lenguas emparentadas con el árabe y los países parcialmente de lengua árabe, tales como Mauritania, Somalia, Sudán y Yibuti. Todos estos pueblos tienen conciencia de arabidad (248), es decir, se indentifican culturalmente como árabes, hablan árabe, viven en los países árabes y se dicen árabes (249).

En lo ideológico, el Mundo Árabe se encuentra integrado por repúblicas y monarquías, regímenes "progresistas" y "conservadores", que además de su identidad árabe, adoptan otras identidades (africana, magrebí, islámica) con los consi-

guientes conflictos que se expresan en profundas divergencias políticas, en contradicciones y particularismos.

El fortalecimiento de los Estados-naciones independientes junto a las disensiones internas más o menos combinadas con las ideologías internacionales, la divergencia de sistemas políticos y los intereses de las grandes potencias, dificultan cualquier tendencia unionista y la adopción de una ideología unificadora.

Según Maxime Rodinson, los países árabes "forman Estados independientes unos de otros, pero, pese a ello, afirman pertenecer a una nación, la nación árabe. Y para demostrarlo, suelen especificar en las denominaciones oficiales de sus países esta particularidad (...), la proclaman con frecuencia en el primer artículo de sus Constituciones y, además, forman parte de una organización interestatal que lleva el nombre de Liga de los Estados árabes" (250).

El Panarabismo y el Panislamismo, que analizaremos posteriormente, han sido utilizadas conjuntamente como ideologías oficiales más para legitimar los poderes establecidos que para conseguir una verdadera unión. Como veremos más tarde, se han limitado a ser simples instrumentos de formación de bloques y alianzas o de expansionismo.

Desde el punto de vista económico, el Mundo Árabe presenta importantes desigualdades de recursos naturales, de población y de niveles de desarrollo socioeconómico.

Es obvio que los países más ricos del mundo son árabes. Los países árabes exportadores de petróleo tales como Arabia Saudí, los Emiratos Arabes Unidos, Kuwait y Qatar tienen una renta per cápita superior a la de los países industrializados. También los países más pobres del mundo son árabes, tales como Mauritania, Somalia y Sudán, cuya renta per cápita es inferior a 450 dólares (251).

Dentro de esta diversidad económica árabe, Samir Amin distingue cuatro grupos de países:

- los países petrolíferos (Libia, Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Bahrein, Emiratos y Oman) en los que el petróleo constituye la principal actividad y determina la política económica y social del país. Dicho grupo representa el 10% de la población árabe y la mitad de su PIB.
- los países semipetrolíferos (Argelia e Irak), que engloban el 20% de la población árabe y de su PIB. La riqueza petrolífera juega un papel importante como factor de desarrollo e industrialización.
- los países no petrolíferos y semiindustrializados (Marruecos, Túnez, Egipto, Líbano y Siria). Este grupo representa más del 51% de la población árabe, el 20% de su PIB, el 56% de la producción agrícola y el 42% de la producción industrial del Mundo Árabe.
- los países menos avanzados y menos industrializados

(Mauritania, Sudán, Yemen del Sur y del Norte\*, Somalia, Yibuti y Jordania). Son los más pobres y la agricultura constituye lo esencial de sus actividades económicas (252).

La principal característica económica del Mundo Árabe es la dependencia aguda de sus países. La renta petrolífera a pesar de favorecer un cierto crecimiento, ha originado al mismo tiempo una inserción desigual de los países árabes en el sistema mundial (253).

Los países ricos, cuyo poderío se basa en la riqueza petrolífera, no son realmente potentes puesto que sufren una fuerte dependencia respecto a los países industrializados, por su debilidad militar y por su fragilidad social (254).

Las mismas desigualdades comprobadas en el aspecto económico, se notan también en la repartición de la población (en el mundo), pudiéndose distinguir las siguientes categorías de países:

- Egipto, que con sus 53 millones de habitantes, abarca el 25% de la población total árabe.
- Los países cuyas poblaciones se sitúan entre los 24/26 millones de habitantes (Sudán, Marruecos y Argelia).
- Los países cuyas poblaciones se sitúan entre los

---

\* Antes de la reunificación de los dos Yémenes en 1990.

7/19 millones de habitantes (Túnez, Irak, Arabia Saudí, Siria y los dos Yemen).

- Los países cuyas poblaciones se sitúan entre 1,5 millones y 8 millones de habitantes (Somalia, Libia, Mauritania, Líbano, Jordania, Omán, los Emiratos Arabes Unidos y Kuwait).
- Los pequeños países, cuya población no supera el millón de habitantes (Bahrein, Qatar y Yibuti)<sup>(255)</sup>.

El Mundo Árabe, el 77% de cuyo territorio y el 68,5 de cuya población está en Africa y con sólo el 23% de territorio y 31,5% de población en Asia del Oeste, presenta conforme a las regiones geopolíticas, arriba mencionadas, la siguiente distribución poblacional:

- El Africa del Norte o Magreb:  
64,5 millones de habitantes.
- El Valle del Nilo y el Cuerno de Africa:  
85,8 millones de habitantes.
- El Mashrek o Próximo Oriente Árabe:  
37,3 millones de habitantes.
- La península arábiga o Medio Oriente Árabe:  
31,5 millones de habitantes <sup>(256)</sup>.

Hemos hecho hincapié en estas desigualdades por la simple razón de que influyen negativamente en el proceso de integración del Mundo Árabe, puesto que los "pequeños países" lo consideran como un instrumento de dominación manipulado por los "grandes países", tal y como se destaca en los intentos de unión árabe, que analizaremos posteriormente.

En esta parte introductoria nos limitaremos al estudio general del fenómeno integracionista, en el Mundo Árabe así definido. Y nos centraremos en el Mashrek en su sentido global de Oriente de dicho Mundo, es decir, abarcando tanto el Próximo Oriente como el Medio Oriente árabes (<sup>257</sup>), y el Valle del Nilo, cuyos Estados tienen importantes relaciones históricas y culturales, y evidentes complementariedades económicas (Egipto y el norte de Sudán). Estos Estados, a pesar de ser geográficamente africanos, se incorporan más a las realidades del Medio Oriente, con la clara excepción de Sudán, un país bisagra afroárabe dividido entre dos culturas, la del Medio Oriente y la del Africa subsahariana (<sup>258</sup>).

Excluimos de este análisis general el Magreb y el Cuerno de Africa. El primero por ser una parte importante del presente estudio, a causa de su dimensión geocultural africana y, sobre todo, por conocer una larga tradición de cooperación-integración con elementos de comparación interesantes. El segundo, porque desconoce cualquier experiencia de unión (al margen de la reunificación de la Somalia italiana y la inglesa) y se caracteriza por las relaciones conflictivas entre sus componentes, apegados a las nacionalidades. Además, los Estados del Cuerno de Africa participan en las experiencias de integración del Africa subsahariana y, en particular, en las del Africa del Este y son, según Georges Corm, "un poco excesivamente incluidos entre los Estados árabes" (<sup>259</sup>).

En cualquier caso, la civilización árabo-islámica, que une el Africa del Norte al Mashrek, impone una cierta fluidez que no podremos eludir, a causa de las interacciones e influen-

cias recíprocas entre las distintas regiones del Mundo Árabe. Pondremos de manifiesto, como en otras ocasiones, los rasgos esenciales del proceso integracionista árabe, sus principales problemas y sus perspectivas. Y profundizaremos en algunos de sus aspectos en el estudio del caso magrebí.

Desde el fin de la Segunda Guerra mundial y de la descolonización, se experimentaron en el Mundo Árabe diversos intentos de integración política y económica tanto a nivel global como subregional.

En el primer caso, se creó la Liga de los Estados Árabes de la que nacieron el Consejo de la Unidad Económica Árabe (CUEA), el Mercado Común Árabe y más tarde, independiente de ella, la Organización de Países Árabes Exportadores de Petróleo (OPAEP). En la actualidad, la OPAEP es una Organización especializada de la Liga Árabe.

En el segundo caso, se crearon en el Magreb el Comité Permanente consultivo Magrebí (CCPM) y la Unión del Magreb Árabe (UMA); en el Mashrek fueron creados el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) y el Consejo de Cooperación Árabe (CCA).

Hubo también intentos de fusión o de confederación de Estados tanto en el Mashrek como en el Magreb. Este último será estudiado, como queda dicho, en el marco global del continente africano. Haremos alusión, en esta parte general, a los del Mashrek, a través de la República Árabe Unida (RAU), la Unión Árabe y los Estados Unidos Árabes.



Según observa Maurice Flory, todas las experiencias de integración árabes, a pesar de su discurso unitario, han alcanzado resultados insignificantes (260).

En efecto, la proclamación de la unidad árabe en todos los discursos oficiales, contrasta con las numerosas rupturas de relaciones diplomáticas, los cierres de fronteras entre Estados árabes celosos de sus soberanías e independencias, y los golpes de Estado, que cada uno respalda o apoya contra sus vecinos (261).

La frecuencia con la que se producen conflictos políticos y tensiones intercomunitarias, hace manifestar a Jacques Berque, que los Estados árabes se afirman cada vez como tales, sin posibilidad de apertura hacia una unidad del conjunto (262), lo que comprobaremos a continuación, mediante el análisis de las distintas experiencias de integración arriba mencionadas.

En 1916, Gran Bretaña animó el movimiento arabista contra el panislamismo otomano hostil a su presencia en el Medio Oriente. Y durante la Segunda Guerra mundial, la misma potencia planeó la creación de una Liga de los Estados Árabes bajo su control. Sus objetivos eran: debilitar la dominación francesa en la región, en particular en Siria y el Líbano, mediante la exaltación del nacionalismo árabe; contrarrestar las maniobras de Alemania que, durante la guerra, apoyaba la independencia de los Estados árabes del Oriente Medio contra la colonización inglesa y francesa, y poder controlar con facilidad la política de los Estados árabes agrupados en una Liga. Y para conseguir estos objetivos confió a Egipto, socio principal y el Estado

más poderoso de la región, demográfica, técnica y culturalmente, la misión de llevar a cabo dicha Liga. La Liga de los Estados Arabes fue creada en El Cairo el 22 de marzo de 1945.

De este modo, Egipto contribuyó al fracaso de los proyectos de unidad que dividían a los países del Mashrek -se trata del proyecto de la Gran Siria (Siria, Irak Transjordania y Arabia Saudí) encabezado por los hachemitas, y el proyecto del Creciente Fértil (Siria, Líbano, Irak, Transjordania y Palestina), propuesto por Irak para contrarrestar el poderío militar y económico de Egipto- al invitar a todos los países árabes a discutir el proyecto de unión de dichos Estados árabes. Ello condujo al Protocolo de Alejandría firmado el 7 de octubre de 1944 por los representantes de Egipto, Siria, Jordania, Irak y Líbano (262).

Este protocolo dio lugar, seis meses después, a la Carta o Pacto de la Liga de Estados Arabes firmado por los 5 países presentes en Alejandría, a los que se añadieron Arabia Saudí y Yemen, considerados también como miembros fundadores.

A estos siete Estados fundadores, se sumaron progresivamente Libia (1953), Sudán (1956), Túnez y Marruecos (1958), Kuwait (1961), Argelia (1962), Yemen del Sur (1967), Bahrein, Qatar, Omán y Emiratos Arabes Unidos (1971), Mauritania (1973), Somalia (1974) y Yibuti (1977). Desde 1976, la O.L.P. participa en la Liga Arabe como miembro de pleno derecho.

En la actualidad, La Liga Árabe llamada unas veces Al-Jam'iat Al-Arabiyya (Liga Árabe) y otras veces Jami'at Al-Dovâl Al-Arabiyya (Liga de Estados Árabes), con sede en El Cairo, agrupa a todos los Estados árabes independientes desde el Atlántico hasta el Golfo, o sea 22 Estados.

La Carta de El Cairo fue un intento de compromiso entre dos tendencias: la del reconocimiento de la soberanía de los Estados miembros y la de la posibilidad de una futura federación, con un claro predominio de la voluntad de mantener y defender las soberanías estatales (264) entre las cuales se establece una simple coordinación.

Tanto el Protocolo de Alejandría como la Carta de El Cairo confirman estas funciones de defensa de las soberanías y de coordinación. Para el primero, el objeto de la Liga consiste en "mantener reuniones periódicas que fortalezcan las relaciones entre dichos Estados; coordinar sus planes políticos de modo que se asegure su cooperación y se proteja, por los medios adecuados, su independencia y soberanía, contra cualquier agresión y fiscalizar de modo general los asuntos e intereses de los países árabes". Para la segunda, la Liga tiene como objetivo el fortalecimiento de las relaciones entre los países participantes, en particular en los dominios económico, financiero y de las comunicaciones (art.2).

Los artículos 5 y 6 de la Carta precisan, respectivamente, su carácter de foro para resolver los conflictos entre los Estados árabes y de instrumento de su defensa contra una agresión exterior.

Para alcanzar sus objetivos, la Liga se dotó de una estructura institucional integrada por el Consejo de la Liga (art.3) y la Secretaría General (art.12).

El Consejo, compuesto por los representantes de los Estados miembros, es el órgano político supremo encargado de la realización de los objetivos de la Liga, de la supervisión de la ejecución de los acuerdos entre los Estados miembros y de la decisión a la hora de elegir los medios de cooperación entre la Liga y las organizaciones internacionales. Además, el Consejo es el órgano de arbitraje y mediación ante cualquier desacuerdo o litigio entre los Estados miembros, nombra al Secretario General y los principales funcionarios de la Secretaría, aprueba el presupuesto anual de la Liga y decide sobre la acción a tomar en el caso de agresión contra un Estado miembro.

El Consejo, en el que cada Estado dispone de un voto, se reúne dos veces al año, y se habla de la "Cumbre árabe" cuando son los Jefes de Estado los que se reúnen. El Consejo se ve limitado por la regla de la unanimidad, adoptada para todas las cuestiones importantes. Dicha regla determina la verdadera naturaleza de la Liga.

Se aplica la regla de la mayoría de dos tercios para asuntos tales como la enmienda de la Carta o el nombramiento del Secretario General, y la regla de la mayoría simple para cuestiones de procedimiento.

En cuanto al impacto de las decisiones del Consejo respecto a los Estados miembros, el artículo 7 de la Carta estipula que "las decisiones unánimes del Consejo obligarán a todos los Estados miembros de la Liga; las decisiones mayoritarias obligarán solamente a los Estados que las hayan aceptado. En cada caso, las decisiones del Consejo tendrán fuerza de ley en cada Estado miembro, de acuerdo con las leyes básicas respectivas". Esta última disposición junto a la regla de la unanimidad, convirtieron a la Liga en un simple instrumento de coordinación, sin ningún carácter supranacional.

En lo tocante a la Secretaría General, es el órgano permanente y administrativo de la Liga, encargado de los asuntos que le asigna la Carta, de la coordinación de los organismos anexos de la Liga y de la ejecución de las resoluciones del Consejo.

Sin embargo, ni la Carta ni el Reglamento interno de la Secretaría General definen con claridad las funciones del Secretario General. No se sabe si dichas funciones son exclusivamente administrativas o políticas. Y los Estados miembros adoptan posiciones divergentes sobre el tema. Los partidarios de la unión panárabe abogan por la idea de un Secretario General con importantes iniciativas políticas, mientras que los defensores del mantenimiento de las soberanías estatales están a favor de un Secretario General con tareas estrictamente administrativas (245).

La Liga se dotó también de Comisiones encargadas de cuestiones específicas (Comisión política, Comisión económica y financiera, Comisión de comunicaciones, Comisión cultural, etc.), de varias agencias especializadas (Unión Postal Árabe, Unión Árabe de Telecomunicaciones, Unión de Radiodifusión de los Estados Árabes, Consejo de la Unidad Económica Árabe, Organización Árabe para la Educación, Ciencia y Cultura, etc.) y de multitud de Departamentos y organismos económicos (266).

Todas estas instituciones funcionan, en principio, bajo el control del Consejo de la Liga y la coordinación del Secretario General. Sin embargo, las agencias especializadas funcionan de una manera autónoma y disponen de su propia administración.

Los principios en los que se basa la Liga Árabe, a saber: la igualdad soberana, la no intervención en los asuntos internos de los Estados miembros, el arreglo pacífico de las disputas interárabes y la defensa colectiva contra cualquier agresión externa, nos permiten destacar sus principales características, que son las siguientes:

- Es una Organización de cooperación interestatal e intergubernamental.
- Es un Tratado multilateral, destinado a coordinar la política exterior de los Estados miembros.
- Es una Organización destinada a gestionar la descolonización de los Estados árabes mediante la defensa de su soberanía e independencia.

- Es un sistema onusiano regionalizado, encargado del mantenimiento de la paz y seguridad en el Mundo Árabe.
- Es una Organización dominada por la voluntad de los Estados miembros, sin ningún carácter supranacional.
- Es una Organización más política que económica, en la que se reflejan todas las contradicciones del Mundo Árabe.

La Liga, integrada exclusivamente por Estados -con excepción de la OLP-, por lo que sería justo denominarla "Liga de los Estados Árabes" y no "Liga Árabe" (267), es, según Wafik Raouf, una simple formalidad que impide la realización de la verdadera unidad árabe al dejar a los Estados una gran autonomía política, económica y militar (268).

En un orden de ideas cercano y mucho más crítico, Mohamed Abdelkefi manifiesta: "... la Liga era de los Estados, lo que quiere decir que la Liga afirmaba a todos y cada uno de los Estados tal y como los trazaron las potencias colonialistas que ocuparon el Mundo Árabe y como van a dejarlos; con sus fronteras, banderas y, por qué no, historia y cultura. (...) Así pues, la Liga de los Estados Árabes se creó en la forma y constitución que la caracterizan, como suplente de la unión y no como medio o elemento de unión. (...) La Liga, se puede decir sin temor a equivocarse, ha nacido muerta; hija indirecta de las manipulaciones británicas, se otorgó unos estatutos que, en la práctica, la paralizaron y la quitaron toda eficacia..." (269).

La Liga de los Estados Arabes, que fue considerada en el momento de su creación como un instrumento del renacimiento del Mundo Árabe, se ha convertido en una especie de "ONU Árabe", o mejor dicho, en una asamblea heterogénea que refleja las contradicciones y los conflictos entre los Estados árabes.

Considerada como una burocracia ineficaz, la Liga se ha limitado, desde su creación, a favorecer la institución de organismos especializadas y de acuerdos interárabes <sup>(270)</sup>, sin conseguir mantener los intentos de unión a dos o tres entre los Estados árabes\* ni siquiera ser capaz de propulsar uniones aduaneras o mercados comunes <sup>(271)</sup>.

Desde 1979, sus Cumbres no consiguen reunir a todos los Jefes de Estado y se dedican mucho más a resolver, sin éxito, los conflictos entre los Estados árabes. Tampoco adoptan una actitud común frente a los enemigos exteriores comunes: Israel (desde el principio) e Irán (a partir de 1979) <sup>(272)</sup>.

Según manifestaba un diplomático árabe, el 80% de las 4.000 Resoluciones adoptadas por unanimidad por la Liga de los Estados Arabes, a partir de su creación, nunca fueron aplicadas <sup>(273)</sup>. Ello pone de manifiesto que dicha Liga carece de acciones concretas para realizar sus objetivos y que los dirigentes árabes no manifiestan ningún interés por la unidad.

---

\* Se trata hasta la actualidad de: la República Árabe Unida -R.A.U- (Egipto-Siria); la Federación Árabe (Irak-Jordania); los Estados Arabes Unidos (R.A.U.-Yemen); la Unión Federal (Egipto-Siria-Irak); la Unión de Repúblicas Arabes (Egipto-Siria-Libia); la República Árabe Islámica (Túnez-Libia) y la Unión Árabe Africana (Libia-Marruecos).



Esta situación de bloqueo se explica por la falta de fe en la Liga que sigue siendo lo que los británicos quisieron que fuera: una administración burocrática dominada por Egipto y que nunca definirá los conceptos de "panarabismo" y de "Estado árabe" (274).

Respecto al dominio egipcio sobre la Liga, Abdelaziz Djerad manifiesta que dicha Liga ha sido durante mucho tiempo el instrumento de la política egipcia. La contribución financiera de Egipto representaba el 42% del presupuesto total de la Liga y los Secretarios Generales han sido egipcios desde 1945 hasta 1979. El papel de El Cairo durante este tiempo fue discutido por las monarquías del Golfo y por Jefes de Estado como Habib Burguiba. Todas estas rivalidades en torno a las instituciones dificultaron cualquier forma de concertación (275).

Los nacionalistas árabes, cuya ideología es el Panarabismo y cuyo objetivo es la creación de un único Estado árabe, nunca se han identificado con la Liga Árabe compuesta por Estados soberanos e independientes. Para ellos, La Liga Árabe fue, como queda subrayado, una idea británica, al menos, inspirada parcialmente por Gran Bretaña. Por lo tanto la consideran como una supervivencia del colonialismo contraria a su anticolonialismo.

---

\* Tras los acuerdos de Camp David (1979) que han provocado la exclusión de Egipto de la Liga, la sede ha sido trasladada de El Cairo a Túnez. El puesto de Secretario General fue confiado al tunecino Chadli Klibi, que lo ocupó hasta su dimisión en septiembre de 1990 con motivo la crisis del Golfo y la decisión del nuevo traslado de la sede de Túnez a El Cairo.

Además de estas dificultades, la Liga de los Estados Arabes se ve obstaculizada por dos factores: la multipolarización del sistema árabe y el fenómeno de "grupos" (276).

El enriquecimiento de los Estados petrolíferos y en particular el de las monarquías del Golfo, ha puesto fin al sistema monopolar dominado por Egipto que jugaba hasta entonces el papel de eje integrador. La derrota de 1967, la muerte de Nasser en 1970, con la consiguiente desnasserización de Egipto, y la firma por Sadat de los acuerdos de Camp David, han contribuido a esta multipolarización. Arabia Saudí, apoyándose en el factor islámico y aprovechando el declive de la ideología panarabista, va a la cabeza de las monarquías del Golfo en su rivalidad de liderazgo con Egipto. Otros Estados tales como Siria, Irak, Libia y Argelia pretenden también dirigir el Mundo Árabe.

Dicho Mundo vive una tremenda crisis de liderazgo, que influye negativamente en las actividades de la Liga ya que, según subraya Henry Laurens, cualquier proyecto de unidad está siempre considerado como una voluntad de expansión de tal o cual Estado o régimen árabe y, por lo tanto, los demás se oponen a su concreción (277).

Resultado directo de la multipolarización, los Estados árabes se constituyen en distintos bloques o "grupos". En la década de los 80, éstos son: el bloque saudí (Kuwait, Emiratos Arabes Unidos, Bahrein, Qatar y Yemen del Norte); el bloque egipcio (Somalia, Omán y Sudán), y el bloque sirio (Libia, Líbano, Yemen del Sur y Túnez). Los demás Estados adoptan una

actitud más o menos neutral y se alían con uno u otro bloque según las circunstancias o los intereses nacionales.

Los grupos citados van a debilitar la eficacia de La Liga Árabe, la cual se muestra incapaz de alcanzar el consenso sobre los problemas a los que se enfrenta el Mundo Árabe, tales como el conflicto árabe-israelí, los acuerdos de Camp David, la invasión del Líbano por Israel, el problema palestino, la guerra Irak-Irán, las relaciones con las grandes potencias (alianzas externas), la crisis del Golfo con la invasión de Kuwait por Irak y el problema del traslado de la sede de la Secretaría General.

En relación con estos problemas, la Liga se ha limitado a jugar el papel de moderador de la tensión entre los Estados Árabes, con objeto de salvar la Organización.

Pero, no todo ha sido negativo en la Liga Árabe. Tiene el mérito de haber sobrevivido a todas las dificultades que han caracterizado sus 47 años de existencia. Y ésta es la razón por la que los Estados Árabes la consideran necesaria como marco o foro de su concertación y de la resolución de sus contradicciones y disputas, otorgándole una clara legitimidad que le permite intervenir en los problemas y conflictos entre dichos Estados (<sup>270</sup>), por ejemplo, en los intentos de mediar y conciliar a las partes en la guerra del Líbano, el conflicto del Sáhara y la crisis del Golfo. Ello confirma su carácter de instrumento de mediación y conciliación, es decir, de paz, impidiendo la generalización de la violencia en un mundo tan dividido y heterogéneo como es el continente Árabe.

Como reconoce el Profesor Pierre Boutros-Ghali, "el aspecto más positivo de este pacto es la posibilidad de reunir con frecuencia en consulta a los dirigentes árabes..." (279).

Con respecto a Israel, la Liga ha conseguido mantener el frente antisionista y utilizar el arma del petróleo contra sus aliados occidentales para defender los derechos del pueblo palestino y protestar contra la desigualdad de los términos de intercambio que caracteriza al sistema internacional (280).

Además, la Liga de los Estados Árabes, a través de sus instituciones especializadas y los múltiples acuerdos inter-árabes, ha favorecido el acercamiento entre los pueblos árabes y ha planteado las bases de un espíritu comunitario, necesario para la futura integración del Mundo Árabe (281).

De todas maneras, la Liga de los Estados Árabes no fue concebida como un instrumento de integración, sino como un instrumento de coordinación de las políticas exteriores de los Estados árabes y de su defensa, en el contexto de la descolonización en el que nació. Estos datos son importantes a la hora de realizar el balance de la Liga, la cual, insistimos, no es una organización supranacional.

Como resumen, el Profesor Bichara Khader (282) destaca los siguientes aspectos positivos de la Liga: preserva simbólicamente el desmembramiento del sistema árabe, permite atenuar los conflictos y las tensiones interárabes, representa y defiende mejor los dossiers árabes ante la opinión pública mundial y sirve de excusa a los fracasos internos de los Estados árabes, impidiendo así las sublevaciones populares.

En un mismo orden de ideas, Pierre Boutros-Ghali (222) observa que la Liga sirve de tapadera para cubrir las crisis que atraviesan la cooperación y el movimiento integracionista árabes. Tanto ella como los Estados árabes no abogan realmente por la integración. El mantenimiento de la Liga está destinado a engañar a la opinión pública árabe haciéndola creer que están comprometidos en la vía de la realización de la unidad del Mundo Árabe.

Por último, y de acuerdo con Maxime Rodinson, cabe decir que "la Liga Árabe no satisface plenamente las aspiraciones de los pueblos árabes. Desarrolla una actitud útil en el campo cultural, económico y administrativo, pero no consigue formular una política común. Aún cuando las orientaciones políticas son idénticas, la coordinación se lleva a cabo más en el plano de la propaganda que en el de la acción concreta" (224).

La Liga, que debe su longevidad a su respeto de la soberanía de los Estados miembros, se encuentra hoy en el centro de una tremenda dialéctica: el sueño de la unidad árabe, vivo entre los pueblos árabes, y el fortalecimiento de los Estados apegados a sus soberanías, que son cada vez más una realidad.

El futuro de la Liga, que es incierto, según Ramón Pérez-Maura (225) a causa de los múltiples enfrentamientos en su seno, es función de su capacidad para hacer frente a los siguientes desafíos: el contagio islamista en su forma intergubernamental (la Organización de la Conferencia Islámica) o populista (fundamentalismo islamista) que aboga por la Umma en contra de los Estados actuales; la rehabilitación del Panara-

bismo reemplazado por las ideologías de importación, sobre todo, en la época de la guerra fría; la superación de la crisis provocada por Egipto (el Estado más importante) al firmar los acuerdos de Camp David que violan la Carta y el Pacto de Defensa interárabe de 1950, y el control y la coordinación de las agrupaciones subregionales creadas sobre la base de las afinidades geopolíticas, que podrían fortalecer los particularismos dentro del Mundo Árabe (222). Y por último, dicho futuro dependerá también de su capacidad de resolver el problema palestino del que se sirven los poderes establecidos para legitimarse ante la opinión pública árabe.

Pero, por el momento, como comprobaremos, la Liga no tiene el monopolio de las iniciativas en todos estos problemas, cuyo desarrollo podría escapar completamente a su control.

A partir de la década de los 50, en el marco de la Liga o al margen de ella, se han desarrollado una serie de experiencias de cooperación y de integración económicas con la creación, a escala del Mundo Árabe, del Consejo de la Unidad Económica Árabe (CUEA), el Mercado Común Árabe (MCA) y la Organización de Países Árabes Exportadores del Petróleo (OPAEP), y en el noreste de África, de la Unión del Valle del Nilo. Más tarde, fueron instituidos en el Mashrek, el Consejo de Coordinación del Golfo (CCG) y el Consejo de Cooperación Árabe (CCA). Analizaremos a continuación brevemente estas experiencias.

Creado en abril de 1964 por el Consejo económico de la Liga Árabe\*, el CUEA, cuya sede original fue El Cairo, si bien se trasladó desde 1979 a Ammán, agrupa a los Estados miembros siguientes: Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Jordania, Kuwait, Libia, Mauritania, la OLP (Organización para la Liberación de Palestina), Siria, Somalia, Sudán y Yemen.

Su principal objetivo consiste en la creación, por etapas y a corto plazo, de "una unidad económica completa entre los Estados de la Liga Árabe" (art.1º) por medio de la libre circulación de personas, capitales, bienes nacionales y extranjeros; la libertad de residencia y trabajo; el derecho a la propiedad, etc.

El CUEA es una organización intergubernamental, con autonomía administrativa y financiera y presupuesto propio. Su estructura institucional está compuesta por el Consejo, integrado por los ministros de Economía y Hacienda o sus delegados, por la Secretaría General y por varias Comisiones económicas y administrativas, de las que las más importantes son la Comisión monetaria y la Comisión económica.

El Consejo de Ministros se encarga de la realización de los objetivos de unidad económica y del análisis del desarrollo de la cooperación económica y del crecimiento del comercio, mientras que la Secretaría General se ocupa de la aplicación de las decisiones y de su seguimiento.

---

\* El Consejo económico fue creado en 1957 por el Tratado de Defensa Común y Cooperación Económica de 1950. En abril de 1981, dicho Consejo se convirtió en Consejo económico y social.

Cada Estado miembro dispone de un voto y las decisiones son tomadas por mayoría de dos tercios y son sometidas a la ratificación de las autoridades legislativas de cada país, según sus disposiciones constitucionales.

El CUEA se caracteriza por una gran heterogeneidad económica entre los Estados miembros. Coexisten en él, países ricos como Kuwait y países menos avanzados como Mauritania, Somalia y Sudán. Países superpoblados como Egipto y países subpoblados como los Emiratos Arabes Unidos y Kuwait.

Esta diversidad entre los integrantes va a influir en la elección de la estrategia de cooperación-integración, basada en la utilización de los recursos financieros, naturales y humanos propios, en la producción concertada, en la liberación del comercio y en la coordinación de planes de desarrollo y de posiciones en las negociaciones externas.

La prioridad dada en dicha estrategia a la promoción de empresas multinacionales árabes (joint ventures), sector en el que el Consejo consiguió importantes logros, se explica por la necesidad de fortalecer una acción conjunta y establecer una complementariedad entre los Estados miembros. Según escribe Germánico Salgado, "la complementariedad de recursos es notable, casi podría calificarse como ideal: países con enormes disponibilidades financieras y pocas posibilidades de usarlas a corto y medio plazo en su territorio; países con tierras agrícolas sin explotar; países muy poblados y con recursos humanos relativamente preparados, junto a países de baja intensidad de población, con exiguo personal preparado, pero



ricos en capital y ambiciosos planes de desarrollo, etc. Reunir esos variados recursos en empresas multinacionales es, por cierto, una vía lógica" (227).

A pesar de reunir las condiciones de una integración viable a partir de estas complementariedades, el CUEA, que es un simple instrumento de cooperación, se ha visto obstaculizado por las restricciones impuestas por algunos miembros a los movimientos de capitales y por las tensiones nacidas de la inmigración hacia los países ricos que carecen de población suficiente (228). Aunque el principal obstáculo ha sido la gran desigualdad de estructuras económicas entre los Estados miembros.

El objetivo del CUEA de realizar una "completa unión económica" fue muy ambicioso y los resultados se han mostrado por debajo de la esperanza que había suscitado durante la primera década de su existencia.

Integrado por países dependientes de los ingresos aduaneros y con economías basadas en la exportación de materias primas y la importación de alimentos y bienes de equipo para los cuales necesitan divisas, el CUEA no pudo conseguir ni siquiera la creación de una zona de libre cambio como primera etapa de la unidad económica.

En 1975, el equipo de expertos del CUEA propuso un proyecto de coordinación de los planes económicos y sociales nacionales, que deberían tener en cuenta las disparidades de recursos financieros, naturales y humanos del Mundo Árabe.

Dicha coordinación, cuya puesta en marcha fue prevista para el año 1981, fue bloqueada desde el principio por algunos países que se negaron a suministrar sus datos económicos, por considerarlos como secretos de Estado. Las recomendaciones generales, basadas en los proyectos de inversión regional y en la coordinación de los planes de desarrollo, en los que se deberían inspirar los planes nacionales, se quedaron como papeles mojados. Así pues, el proyecto de cooperación económica fracasó a causa de las profundas contradicciones entre los Estados miembros y su negativa a someterse a un enfoque global de cooperación económica (222).

Para convertirse en un instrumento de integración, el CUEA debería conciliar las complementariedades existentes con las exigencias de la integración, es decir, modificar las estructuras económicas dependientes para crear una interdependencia entre los países petrolíferos y los agrícolas. Dicho de otra manera, ambos grupos de países deberían privilegiar el mercado regional para sus exportaciones e importaciones. Ello supone una previa mejora de la capacidad de producción y la adopción de la estrategia de autosuficiencia colectiva recomendada por la Estrategia Económica Árabe de Ammán (1981-2000).

Tres meses después de su creación, el CUEA, a través de su decisión nº 17 del 13 de agosto de 1964, instituyó el Mercado Común Árabe (M.C.A.).

El MCA, integrado inicialmente por Egipto, Irak, Jordania y Siria y que debería abarcar a todos los Estados miembros de la CUEA, se amplió sólo con la adhesión de Libia y Sudán

(1977), Mauritania (1980) y Yemen R.D.P. (Sur) (1981).

Sus objetivos, más modestos que los de la CUEA, consistieron en la libre circulación de personas y capitales, y la libertad de intercambios de productos nacionales, es decir, la realización de una zona de libre cambio como etapa hacia la creación de un Mercado común.

El MCA no dispone de una estructura institucional propia y está colocado bajo el control del Consejo económico y social de la Liga Árabe y el CUEA.

En relación con sus objetivos, el MCA alcanzó resultados insignificantes a causa de la ausencia de una TEC, la política proteccionista de algunos miembros cuyo comercio exterior estaba bajo control estatal, la falta de una infraestructura de producción, los conflictos ideológicos entre los Estados miembros, la ausencia de integración de mercados, las restricciones administrativas y cuantitativas, y la ausencia de monedas convertibles... Todo ello condujo a un estancamiento, incluso un retroceso, al no existir una real liberalización (220).

Modesto Seara Vázquez abunda en el mismo sentido cuando manifiesta: "Las dificultades derivadas de la diferente estructura económica de los miembros del Mercado Común Árabe ha impedido que éste funcione adecuadamente, pues muchas de las disposiciones adoptadas... por razones políticas, son más tarde contrarrestadas a través de medidas locales por imperativos económicos mucho más reales. En tales condiciones, el Mercado Común Árabe permanece más como un marco de referencia que como una institución plenamente efectiva" (221).

Abdelhami Brahimi (1992) atribuye el fracaso del MCA, o al menos la debilidad del comercio intracomunitario, a la no eliminación de las barreras aduaneras y no aduaneras, la no convertibilidad de las monedas nacionales y la no complementariedad de las economías nacionales que producen lo mismo.

De acuerdo con Gilles Maarek (1992), cabe decir que dicho fracaso se explica por la situación global en la que se hallan las economías del Mundo Árabe caracterizadas por la debilidad de la producción agrícola e industrial, que influye en el bajo nivel del intercambio de mercancías, la dependencia externa de dichas economías, con la consiguiente reducción de los intercambios intrarregionales, la ausencia de complementariedad en la producción, el predominio de los acuerdos bilaterales sobre los comunitarios y la frecuencia de conflictos políticos que impiden la aplicación de los acuerdos.

Sin embargo, se puede poner en el haber del MCA la aplicación de una cierta liberalización de intercambios entre los 4 Estados fundadores (Egipto, Irak, Jordania y Siria) que son los más industrializados y situados más o menos en la misma zona. Además, el Consejo adoptó entre 1978 y 1988, las medidas siguientes para el desarrollo del MCA: la autorización de condiciones flexibles para los Estados miembros menos desarrollados; la aprobación en principio de la creación de un fondo de compensación para las pérdidas financieras de los países menos desarrollados como consecuencia de su adhesión al MCA; la aprobación de medidas administrativas, técnicas y jurídicas para la unificación de tarifas respecto a los productos importados de

los Estados no miembros; la preparación de un programa integrado para fortalecer las relaciones comerciales entre los Estados miembros, etc. (294).

Las experiencias del CUEA y del MCA ponen de manifiesto el error metodológico cometido por ambas Organizaciones, las cuales han adoptado la estrategia de integración de mercados sin una previa política de cooperación, es decir, se han comprometido en la vía de la integración sin adoptar desde el principio la política de armonización y de distribución de costos y beneficios, que supone tal proceso (295).

Otra Organización de cooperación económica regional árabe, es la Organización de Países Arabes Exportadores de Petróleo (O.P.A.E.P.).

El origen de dicha Organización se remonta a 1951 con la creación, en el marco de la Liga Árabe, de un "Comité de expertos del petróleo" para coordinar las políticas árabes al respecto y boicotear a Israel. A partir de este Comité se desarrolló una "Oficina del Petróleo", que se convirtió, en 1959, en "Departamento de asuntos petrolíferos" destinado a llevar a cabo los fines antes mencionados.

En la década de los 60 surgió entre los países árabes miembros de la OPEP, considerada como organización con fines exclusivamente reivindicativos, la idea de crear una "organización árabe del petróleo", que debería utilizar el petróleo para las causas específicamente árabes, es decir, el uso del petróleo como instrumento de integración económica árabe y como

arma política contra Israel y los países que lo apoyan. Dicho proyecto fue abandonado por falta de ratificación por todos los Estados Árabes (296).

Varios acontecimientos internacionales y regionales ocurridos a mediados de los 60 proporcionaron una plataforma que inspiró la idea de la creación de la OPAEP, a saber: la adopción por la OPEP del principio de la afirmación de la soberanía nacional, por los países productores, sobre la explotación de sus reservas de petróleo; la lucha de los Estados miembros para defender sus intereses frente a las grandes compañías petroleras a las que se niega el papel de intermediarias entre los productores y consumidores del petróleo; el éxito del embargo de 1967, durante la guerra de los Seis Días, contra los países occidentales que apoyan a Israel (Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania Federal) y la necesidad de cooperación para resolver los problemas económicos de los Estados árabes tras la guerra de 1967 (297).

Para evitar el uso del petróleo como arma política, tendencia que prevalecía en el seno de la Liga Árabe, los países árabes prooccidentales optaron por la creación, al margen de ella, de una institución "despolitizada" compuesta por países con afinidades ideológicas, regímenes semejantes y con las mismas alianzas externas (298). Nació así en Beirut, el 9 de enero de 1968, la OPAEP integrada por los reinos de Arabia Saudí y de Libia y el emirato de Kuwait. Su sede se fijó en Kuwait.

El principal objetivo de la OPAEP, según el artículo 2 del Tratado, consiste en "la cooperación de los Estados miembros en las distintas ramas de la actividad de la industria petrolera, el establecimiento de relaciones más estrechas entre ellos, la determinación de las vías y de los medios para salvaguardar los intereses legítimos de sus miembros en esta industria, individual y colectivamente, y la unificación de sus esfuerzos para asegurar la venta del petróleo en los mercados de consumo sobre la base de condiciones justas y razonables".

La OPAEP, en la que cada miembro dispone de un voto, se dotó de los órganos siguientes: el Consejo de Ministros, órgano supremo integrado por los ministros del Petróleo, que se encarga de la elaboración de la política general de la Organización; la Oficina ejecutiva, compuesta por los representantes de cada país, que se ocupa del seguimiento de las actividades de la organización y de la preparación del orden del día de las reuniones del Consejo; la Secretaría General compuesta por varios Departamentos y Comités, y dirigida por un Secretario General, encargado de la administración y portavoz de la Organización al mismo tiempo que ejerce las funciones de secretario en las sesiones del Consejo y de la Oficina; y el Tribunal de Justicia, capacitado para tratar los litigios nacidos de la interpretación y aplicación del Tratado y de los que se oponen a los Estados miembros en los asuntos petroleros (222).

La OPAEP se distingue de las demás organizaciones regionales del Tercer Mundo por el abandono de la regla de la unanimidad, al tomar el Consejo sus resoluciones por mayoría cualificada (los tres cuartos de los votos totales expresados,

siempre que incluyan los votos de dos de los miembros fundadores) para los asuntos importantes, o por mayoría simple para las cuestiones de procedimiento. Realiza también recomendaciones y da sus avisos. El artículo precisa que las resoluciones obligan a los miembros a los que se dirigen, mientras que las recomendaciones y los avisos no tienen ningún carácter obligatorio. Los reglamentos del Consejo obligan a todos los Estados miembros.

Esta distinción es todavía más clara en el caso del Tribunal de Justicia, cuyo carácter supranacional es evidente. No sólo el Tratado consagra la independencia del Secretario General y de los funcionarios de la Secretaría General, sino que además proclama la inmunidad de los jueces y el carácter obligatorio y ejecutorio de las decisiones del Tribunal en los territorios de los Estados miembros (art.24).

El cambio ocurrido en Libia, con la caída de la monarquía reemplazada por un régimen revolucionario, el 1 de septiembre de 1969, va a poner fin a la homogeneidad que caracterizaba hasta entonces a la OPAEP, la cual se vio obligada a abrirse a la adhesión de nuevos miembros o desaparecer. Ante la propuesta libia de ampliar la Organización a los países progresistas (Argelia, Egipto, Irak y Siria), sus dos socios, por razones de equilibrio, propusieron también la adhesión de países árabes conservadores (Abu Dhabi, Bahrein, Dubai y Qatar).

Estas nuevas adhesiones condujeron a la enmienda del artículo 7 de la Carta, que para excluir a los países cuya producción petrolera fuese mínima, sometía la calidad de



miembro a la condición de ser un país árabe, en el que" el petróleo constituyese la fuente principal y esencial del ingreso nacional". La nueva disposición elimina el término "esencial" para admitir como Estado miembro cualquier Estado árabe en el que "el petróleo constituya una fuente importante del ingreso nacional". Así pues, todos los Estados mencionados se convirtieron en miembros de la OPAEP\*.

A diferencia de la OPEP (400), cuyos fines son exclusivamente económicos (asegurar los mejores ingresos fiscales de los Estados miembros mediante la fijación de precios elevados del petróleo) y que agrupa a países de distintas zonas del Tercer Mundo (América Latina, Medio Oriente y Africa), la OPAEP agrupa sólo a los Estados árabes (siete de los trece miembros de la OPEP), persigue objetivos a la vez económicos y políticos, tales como la construcción en cada Estado miembro de industrias básicas, en particular las petroleras, y el uso del petróleo como arma política para defender las causas árabes.

La OPAEP, cuyos Estados miembros suministran el 32% de la producción mundial del petróleo y los dos tercios de la producción de la OPEP, se convirtió con su ampliación en una Organización integrada por países grandes productores de petróleo (Arabia Saudí y Bahrein) y pequeños productores (Egipto y Emiratos Arabes Unidos), países dependientes exclusivamente del petróleo y países con importantes recursos naturales que les

---

\* En la actualidad, son miembros de la OPAEP: Argelia, Bahrein, Egipto, Emiratos Arabes Unidos, Irak, Kuwait, Libia, Qatar, Arabia Saudí y Siria. Túnez dejó de ser miembro el 1 de enero de 1987.

permiten diversificar sus economías, países con las rentas per cápita más altas del mundo y países con las más bajas, países con excedentes de medios financieros y países que los necesitan, países superpoblados y países subpoblados, y países "conservadores" prooccidentales y países con orientación "revolucionaria" (401). En pocas palabras, en su seno se destacan claras divergencias ideológicas, políticas y económicas.

Para realizar sus objetivos, la OPAEP decidió, entre otras medidas, la coordinación de las políticas económicas petroleras de los Estados miembros, la cooperación entre ellos para resolver los problemas relacionados con la industria petrolera y la concreción de proyectos comunes en los diferentes aspectos de dicha industria (art.2, párrafos a., d. y e.). Todo convirtió a la OPAEP en un verdadero instrumento de integración económica de los Estados miembros.

Si es verdad que la OPAEP dispone de una gran potencialidad económica y humana, que junto a la complementariedad y a la proximidad geográfica de los Estados miembros constituyen importantes factores de integración, no es menos cierto que las diversidades arriba mencionadas van a influir negativamente en sus actividades.

Diversos factores, que expondremos a continuación, dificultaron el proceso de integración de la OPAEP, basado en el petróleo.

El carácter dependiente de las economías petroleras árabes, es decir, el subdesarrollo, constituye el principal obstáculo a la integración en la OPAEP. El petróleo lejos de ser un factor de integración contribuye al fortalecimiento de la dependencia externa, puesto que el consumo total de los países árabes representa sólo el 6% mientras que sus exportaciones representan el 60% del comercio mundial del petróleo bruto (402).

La doble pertenencia de algunos miembros a la OPAEP y a la OPEP, dificulta la definición de una política petrolera común, a causa de las distintas prioridades en ambas Organizaciones. Y ello a pesar del hecho de que el artículo 3 del Tratado de la OPAEP somete a todos los Estados miembros a las resoluciones de la OPEP. Algunos miembros se sienten más obligados por las resoluciones de la OPAEP que por las de la OPEP y viceversa. De ahí, la controversia que dividió a los miembros de la OPAEP sobre la "politización" de la OPEP (o de la OPAEP) que algunos consideran "como organizaciones de carácter puramente económico" (403).

Las divergencias de sistemas políticos y económicos obstaculizan también la integración y, en particular, la coordinación de las políticas económicas, a causa de la preeminencia de los intereses nacionales de cada país, intereses a los que no corresponde la solidaridad tantas veces proclamada (404). Según comprueba Mustapha Benchenane (405), las contradicciones interárabes lo reducen todo a nivel de buenas intenciones en el proceso de integración de la OPAEP, donde ni los recursos ni las necesidades de los miembros son

idénticos: así, Argelia para financiar sus proyectos de desarrollo industrial a partir de sus ingresos petroleros, aboga por los precios elevados del petróleo, mientras que países como Arabia Saudí exportan cantidades de petróleo más allá de sus necesidades y están a favor de la baja de dichos precios para servir a los intereses occidentales y conseguir a cambio la protección de los Estados Unidos.

Además, la OPAEP emprende la mayoría de sus actividades sin un programa común claramente definido y se limita al petróleo, que no puede constituir por sí sólo un factor de integración económica (<sup>406</sup>), no sólo por su carácter agotable, sino porque además está desigualmente repartido.

Más aún, la construcción de refinerías petroleras, que los Estados árabes consideran como imprescindible para su desarrollo (<sup>407</sup>), se acompaña de una clara dependencia tecnológica y obstaculiza la complementariedad, puesto que cada país pretende tener o tiene su propia refinería.

Todos estos obstáculos explican los escasos resultados alcanzados por la OPAEP, cuyos éxitos más importantes se limitan al embargo petrolero de 1973, contra los Estados occidentales proisraelíes y a la creación de empresas comunes árabes, tales como la Sociedad Árabe de Transporte Marítimo del Petróleo (AMPTC); la Sociedad Árabe de Construcción y de Astilleros Navales (ASRY); la Sociedad Árabe de Inversión Petrolera (APICORP); la Sociedad Árabe de Servicios Petroleros (APSC); y la Sociedad Árabe de Ingeniería (<sup>408</sup>).

Pero, por paradójico que ello aparezca, la diversidad de los países miembros de la OPAEP a pesar de dificultar la cooperación, constituye un importante factor de complementariedad e interdependencia (409), bases de una futura y viable integración económica.

La OPAEP, que representa el 70% de la población total del Mundo Árabe y más del 80% de su PNB (410), tiene las bazas necesarias para conseguir dicha integración, a causa de la desigual distribución demográfica y de recursos naturales entre los Estados miembros, que comparten fronteras comunes. Sin embargo, tendrá que renunciar al petróleo como único factor de integración y conciliar los intereses divergentes de sus miembros.

En definitiva, la OPAEP tal y como existe en la actualidad, "es una organización de cooperación económica centrada sobre las actividades petroleras y de defensa colectiva de los intereses de sus miembros frente a terceros" (411). Y es dependiente de los intereses económicos y políticos particulares de los Estados miembros que, a menudo, obedecen a los acontecimientos internacionales circunstanciales.

La cooperación económica se ha expresado también en el Mashrek a través del Consejo de Cooperación del Golfo (C.C.G.) creado el 26 de mayo de 1981, en Abu Dhabi, por Arabia Saudí, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Omán y Qatar. Su sede está en Riad.

La idea de la unión entre los Estados del Golfo se remonta a la década de los 60, con la propuesta británica a los dirigentes del Golfo de que tomaran medidas específicas a favor de la cooperación y de la asociación entre los países de la zona (412). Los esfuerzos empeñados en este sentido fueron bloqueados durante mucho tiempo por las rivalidades regionales y, en particular, por las tensiones entre Irak e Irán.

En 1976, el entonces Príncipe heredero y Primer ministro de Kuwait, hoy emir de Kuwait, Sheikh Jaber al Ahmad al Sabah propuso la creación de una Unión del Golfo como instrumento de acción común para instaurar la cooperación en las esferas política y económica, de la educación y de la información. Pasaron cinco años para que la propuesta se convirtiera en realidad.

Varios factores contribuyeron a la concreción de dicha propuesta, entre ellos: el peligro de exportación de la revolución islámica iraní, la guerra entre Irak e Irán que hizo desaparecer las dificultades que ambos países planteaban contra la Unión, la amenaza de regionalización de dicha guerra, la necesidad de un desarrollo económico concertado y las afinidades culturales entre los países de la península arábiga. En pocas palabras, son las razones de seguridad y las consideraciones económicas y culturales las que abogaron por la cooperación entre los países del Golfo.

El objetivo no declarado de la creación del CCG es la constitución de una alianza militar, como respuesta a la presencia en el Golfo de las grandes potencias y en particular de la Unión Soviética, considerada por los participantes como su

enemigo principal. Aunque, según Mustapha Benchenane (<sup>412</sup>) no es el peligro comunista el que amenaza las monarquías del Golfo, sino que temen a sus propios pueblos que podrían ser contagiados por el ejemplo iraní. De ahí, resulta obvio que el contexto general de la institución del CCG, sea el de la seguridad de dichas monarquías contra el peligro iraní y la aparición o el fortalecimiento de los regímenes "radicales" en la región (<sup>414</sup>).

El CCG agrupa a los países que presentan, en varios aspectos, unas características comunes: unidad geográfica (península arábiga), idéntica cultura colectiva (historia, lengua y religión), semejantes formas y sistemas de gobierno (monarquías conservadoras y absolutas, con excepción de Kuwait que es una monarquía parlamentaria), y análogas estructuras socioeconómicas (población escasa e importantes recursos financieros basados en el petróleo).

El Tratado del CCG establece una zona de librecambio, cuyo objetivo principal es "la coordinación, integración e interconexión entre los Estados miembros en todos los aspectos con el fin de realizar la unidad entre ellos" (art.4 párrafo 1). Para alcanzar dicho objetivo, es decir, la creación de una unidad regional económica o de un bloque económico homogéneo, el Acuerdo de Unidad Económica de 1983, prevé la armonización de las políticas económicas, a través de la coordinación de las actividades industriales (art.12), la creación de empresas comunes (art.13), una estrategia común de inversión y la libre circulación de personas y capitales (art.8 y 21), la liberalización del comercio entre los Estados miembros (art.1, 2 y

3), la creación de una tarifa exterior común (art.4), la coordinación de las políticas de importación y exportación (art.7), y la coordinación de las políticas petroleras en todos los aspectos de la industria (art.11) (415). En pocas palabras, se persigue como objetivo final la creación de una verdadera integración económica y de una confederación por medio de la cooperación política y militar.

Están previstas también la creación de una moneda común para promover el comercio regional, la creación de una Universidad del Golfo en Bahrein y la constitución de un fondo de inversión de 6.000 millones de dólares.

La estructura institucional del CCG se compone del Consejo Supremo, el Consejo de Ministros, la Secretaría General y el "Consejo de Notables" (art.6).

El Consejo Supremo, como su nombre indica, es el órgano supremo, integrado por los Jefes de Estado encargados de la realización de los objetivos de la Organización (art.8). El Consejo de Ministros, compuesto por los ministros de Exteriores, se ocupa esencialmente de promover la cooperación y coordinación entre los Estados miembros en todos los aspectos y de la ejecución de las recomendaciones del Consejo Supremo (art.12). La Secretaría General realiza estudios destinados a favorecer la acción común de los Estados miembros, vela por la ejecución de las resoluciones del Consejo Supremo y del Consejo de Ministros y supervisa los trabajos de las distintas comisiones nombradas por el Consejo de Ministros (art.15). Por último, el "Consejo de Notables", está encargado del arreglo de



los litigios nacidos de la interpretación o aplicación de la Carta o los fronterizos entre los Estados miembros y somete sus recomendaciones u opiniones al Consejo Supremo para su aplicación (art.10). Se trata, según Gilles Maarek, de una comisión de conciliación basada en la búsqueda del consenso y cuyas decisiones obligan (416).

De todas maneras, no existe en el CCG una autoridad por encima de los Estados miembros, los cuales siguen manteniendo su independencia y soberanía en la Organización. Cada Estado miembro dispone de un voto y tanto el Consejo Supremo como el Consejo de Ministros toman sus resoluciones por unanimidad para asuntos importantes, como los de seguridad, y, por mayoría, para las cuestiones de procedimiento.

El CCG se dotó de unos objetivos realistas, ambiciosos en el contexto del Golfo y modestos en el contexto árabe (417). Ha conseguido importantes resultados, tales como la armonización de la política exterior de los Estados miembros, la organización de su defensa y de su seguridad interna, la coordinación de los planes de desarrollo, la eliminación de las barreras aduaneras para los productos locales, la unificación de los sistemas educativos, administrativos y judiciales basados en la Sharía islámica, la libre circulación de personas y capitales, la creación de una sociedad de inversiones, y la adopción de una tarifa exterior común frente a terceros (418). En pocas palabras, el CCG ha logrado la adopción de políticas y estrategias regionales comunes, la construcción de instituciones y la armonización de reglamentaciones, la creación de una economía básica al servicio de los ciudadanos, la creación de infra-

estructuras regionales, el desarrollo de proyectos de empresas comunes y la coordinación de las políticas exteriores (419).

En los planos específicos de la política y de la diplomacia, los países del Golfo no sólo resolvieron, en el marco del CCG, el conflicto fronterizo entre Arabia Saudí y los Emiratos Arabes Unidos y las discrepancias entre Arabia Saudí, los Emiratos Arabes Unidos y Omán, manipuladas por Irán, sino que además comprendieron que podrían conseguir más actuando conjuntamente que de una manera individual (420). Es en este marco en el que apoyaron el Plan Fahd en la Cumbre Árabe de Fez de 1982 sobre el conflicto árabe-israelí y llamaron la atención de la comunidad internacional sobre el conflicto Irak-Irán como una amenaza a la paz y seguridad en la zona, por citar sólo algunos ejemplos.

En el plano militar, los Jefes de Estado mayor y los ministros de Defensa decidieron la construcción de una industria común de defensa en 1983. De igual modo, en la Quinta Cumbre, en noviembre de 1984, se decidió la creación de una Fuerza común, "la Fuerza para la Protección de la Península". Dicha Fuerza, compuesta de 6.000 a 7.000 hombres provenientes de las Fuerzas armadas de los Estados miembros del CCG, fue colocada bajo el control del Consejo Supremo y dirigida por un general saudí. Encargada de la seguridad común, ya que cualquier ataque contra uno de los miembros es considerado como una ataque contra todos, esta Fuerza constituye un instrumento de disuasión contra las dos potencias de la zona del Golfo: Irán e Irak. Ello puso de manifiesto el carácter de alianza militar del CCG, cuyos países siguen dependiendo para su seguridad de

los Estados Unidos, como ocurrió en el conflicto del Golfo tras la invasión de Kuwait por Irak.

De acuerdo con Joseph Wright Twinam <sup>(421)</sup>, se puede decir que el CCG ofrece a los pequeños países del Golfo un foro para concertarse y tener un peso en la evolución de los problemas políticos de la región del Golfo y del Mundo Árabe, peso que ninguno de ellos puede conseguir individualmente.

Sin embargo, el CCG conoce también serias dificultades de orden económico, político y cultural que obstaculizan el desarrollo normal de la cooperación entre los Estados miembros.

En lo económico, los Estados miembros del CCG son dependientes de las exportaciones del petróleo crudo, de las importaciones de bienes de equipo y de consumo y de la mano de obra extranjera. Tienen mercados internos limitados y escasos recursos minerales. Sin el petróleo -tienen más del 45% de las reservas mundiales de este combustible- y la mano de obra extranjera, serían los países más pobres del planeta y no funcionarían sus sistemas socioeconómicos. Se entiende en este contexto que la liberalización del comercio por sí sola, no pueda favorecer la integración económica <sup>(422)</sup>, a causa de la fuerte dependencia externa. La cooperación que establecen entre sí, se basa sólo en la exportación del petróleo y de los productos petroleros. Y ello no puede constituir un factor duradero de integración, a causa del carácter agotable de dicho producto.

Además, existen en el CCG dos grupos: los pequeños países o los "menos ricos de los ricos" (Bahrein, Qatar y Omán) y los grandes países o los "más ricos de los ricos" (Emiratos Arabes Unidos, Kuwait y Arabia Saudí). Los primeros manifiestan un gran interés por la integración económica a causa de los beneficios que sacan de ella, aunque no influya de una manera determinante en sus economías. Los países ricos, sobre todo Arabia Saudí y Kuwait, teniendo en cuenta sus posiciones geográficas precarias, se interesan por la integración regional, sólo por razones de seguridad interna. Arabia Saudí, que es el país dominante del CCG, da más importancia a esta Organización por el hecho de que su seguridad depende de los pequeños países que lo rodean (422).

Estas diferencias de intereses van a influir de una manera negativa en las políticas petroleras asistiéndose, a una falta de coordinación, con la consiguiente duplicación de industrias petroquímicas y de refinerías. Según Georges de Bouteiller (424), las primeras realizaciones, tanto en infraestructuras como en industrias, se han llevado a cabo en el desorden absoluto: aeropuertos internacionales cercanos, fábricas idénticas, etc. Sólo la concreción de la coordinación de los planes de desarrollo podrá paliar esta situación.

En lo político, el proceso de integración se ve dificultado por las discrepancias en las prioridades políticas nacionales y por la desconfianza recíproca entre los Estados del Golfo, que se manifiestan, sobre todo, en períodos de recesión. Los resultados limitados alcanzados por el CCG, en relación con los objetivos que se ha fijado, se explican por la falta de

voluntad política. En lugar de establecer una división regional del trabajo, cada uno procura no depender de los demás Estados miembros y considera que cualquier concesión económica del vecino esconde unos fines políticos (425).

La fuerte presencia de mano de obra extranjera, que no es exclusivamente musulmana, rompe la homogeneidad cultural del CCG e influye en la política interna y externa de los Estados miembros, los cuales deben contar con los intereses de los países de que proviene esta mano de obra, intereses que, muchas veces, no coinciden con los compromisos regionales. La fuerte presencia extranjera plantea un serio problema de conciliación entre los valores tradicionales del Islam y las exigencias de un desarrollo moderno racional (426), lo que puede introducir elementos de diferenciación en el Islam que es uno de los cimientos actuales del CCG.

En lo que atañe al futuro del CCG, que se suele considerar como un modelo de cooperación y coordinación y como motor de la futura unidad árabe, a causa de su homogeneidad cultural, política y económica, dicho futuro viene asegurado por la conciencia que tienen los Estados miembros de que sólo pueden sobrevivir en el mundo de hoy mediante la concertación y la unión, puesto que no tienen ni población, ni territorio suficientes, con excepción de Arabia Saudí y Omán, para imponerse por sí solos en el palenque internacional (427).

Su homogeneidad política constituye a la vez una ventaja y una desventaja. Es una ventaja en la medida en que les permite ser más eficaz y operacional, ya que actúan sobre la base de

valores idénticos, válidos o aceptados, en cada uno de los Estados miembros. Es una desventaja al convertirlo en un "club de autocracias tradicionales y benévolas", cerrado a la ampliación de otros Estados árabes con sistemas políticos diferentes al suyo (428). Dicho de otra manera, su dinamismo interno y externo está bloqueado y se limita a ser una simple "santa alianza" de las monarquías del Golfo.

Además, el CCG deberá resolver las contradicciones existentes entre sus objetivos y la realidad. El Acuerdo de Unidad Económica preconiza la libre circulación de personas y de capitales cuando la mano de obra indígena es escasa, las inversiones orientadas principalmente hacia la industria hostelera y la exportación de capitales hacia Europa Occidental y los Estados Unidos (429).

En definitiva, su futuro es función de su capacidad de transformación: debe renunciar a la dimensión de seguridad entre las pequeñas monarquías, cuya cooperación les permite apoyarse mutuamente y prevenir su caída, para extender sus actividades a otros campos, es decir, pasar de una organización de seguridad colectiva a una verdadera organización económica, política y cultural, y, por otra parte, ha de pasar de ser una organización elitista a una organización popular, al servicio de las masas. Estas mutaciones son determinantes para su porvenir (430). Tendrá que dotarse de una capacidad de producción e integrar el sector petrolero en otros sectores de la economía para realizar la autosuficiencia colectiva, la única capaz de poner fin a la fuerte dependencia externa. En resumen, tiene que abrirse a otros Estados árabes con recursos diversificados.

El CCG, que fue creado esencialmente para constituir un frente común contra la amenaza externa -la revolución islámica iraní, el poderío militar iraquí y el prosovietismo de Yemen del Sur- y la amenaza interna -la presencia en los Estados miembros de una importante población de emigrantes palestinos y chiitas- va a suscitar la reacción inmediata de los países "progresistas" de la región (Etiopía, Libia y Yemen del Sur) que crearon, el 19 de agosto de 1981, una alianza tripartita contra lo que consideraron como un "complot imperialista" de las monarquías conservadoras del Golfo.

Sin embargo, la reacción más rotunda se produjo unos años después con la creación, en febrero de 1989, del Consejo de Cooperación Árabe (C.C.A.) por Irak, Egipto, Jordania y Yemen del Norte.

Desde el punto de vista socioeconómico el CCA, que pretendía la creación de un Mercado común como punto de partida de una "comunidad económica árabe unificada", a través del establecimiento de políticas comunes, en particular en el campo de la energía, de los recursos naturales, de la libre circulación de mano de obra, de la creación de empresas comunes y de la promoción de la complementariedad entre los Estados miembros, presentaba claras ventajas para cada uno de sus integrantes.

Para Egipto y Jordania, el CCA presentaba una oportunidad para salir de sus tremendas crisis económicas mediante un acceso al barato petróleo iraquí y encontrar una salida a sus excedentes de mano de obra cualificada. En cuanto a Irak, agotado por la guerra con Irán, el CCA ofrecía la posibilidad de

servirse de su poderío económico para aumentar su influencia política en la región. Yemen del Norte, por su parte, necesitaba también salir de su aislamiento y tener acceso a los medios financieros iraquíes. La presencia de Irak en este grupo, dificultó la adhesión de Siria, su eterno rival político.

Teniendo en cuenta la situación de su país, Sadam Husein precipitó la creación del CCA para competir con el CCG. Desde el principio surgió en el seno de la nueva Organización una rivalidad de liderazgo entre Hosni Mubarak y Sadam Husein, quienes lo utilizaron para realizar sus objetivos propios, convirtiéndolo así en una organización más política que económica.

Para Hosni Mubarak, el CCA era el instrumento táctico que debería favorecer el retorno de Egipto a la Liga Árabe, permitir el traslado de la sede de dicha Liga a El Cairo y recuperar el papel dirigente de Egipto en el Mundo Árabe. Para Sadam Husein, además del objetivo de competir con el CCG, se trataba de utilizar el CCA para fortalecer el liderazgo iraquí en dicho Mundo.

Ante los demás países miembros, que carecían de peso, Egipto e Irak se empeñaron en la rivalidad para ocupar el puesto de "primera potencia" económica y militar del Próximo Oriente, en general, y del Mundo Árabe, en particular.

Para alcanzar dicho objetivo Irak, que no podía contar sólo con el CCA, necesitaba la "recuperación" del petróleo de Kuwait, que representa el 20% de la producción mundial. Por ello invadió Kuwait. Egipto, que no podía aspirar a esta



perspectiva por no tener fronteras comunes con los países petroleros del Golfo y para impedir el aumento del poderío económico de Irak, con el desequilibrio que ello implicaba en las relaciones de fuerza de la región, se puso al lado de la coalición internacional contra Irak, siendo los objetivos inmediatos contrarrestar el proyecto expansionista de Irak, debilitarlo para recuperar su potencia olvidada y presentarse ante las potencias extranjeras, en particular ante los Estados Unidos, como el portavoz del Mundo Árabe (421).

El CCA, bloqueado desde la guerra del Golfo, tiene muy poca viabilidad, a causa de la gran heterogeneidad política, económica y militar entre los Estados miembros, cuyo denominador común fue el aprovechamiento del potencial económico de Irak que, por su parte, intentaba utilizar esta ventaja para fortalecer su influencia política en el Mundo Árabe. Además, la ausencia de fronteras comunes entre los Estados miembros, a excepción de Irak y Jordania, dificulta cualquier forma de cooperación efectiva entre ellos. Ello confirma el carácter circunstancial y puntual del CCA como mero instrumento de liderazgo regional para Egipto e Irak.

Al margen de estas experiencias de integración económica en el Mashrek, se pueden señalar los intentos de integración del Valle del Nilo (Unión del Valle del Nilo) y del nordeste de Africa (Unión de Repúblicas Árabes -URA-).

El Nilo, que atraviesa varias fronteras, obliga a la cooperación técnica y política a los distintos Estados de la región, en particular a Egipto y Sudán y, de una manera relati-

va, a Burundi, Etiopía, Kenia, Uganda, Ruanda, Tanzania y Zaire, los cuales no disponen de la capacidad necesaria para su explotación. De ahí que todos estos países decidieran concertarse para el uso de los recursos del Nilo por medio de la creación de la "Asociación Ndugu".

El intento de creación de la Unión de Estados del Nilo entre los dos Estados más interesados (Egipto y Sudán), cuya agricultura depende del Nilo, fracasó en 1955 a causa de la negativa de los nacionalistas sudaneses que lo consideraron como un instrumento de interferencia egipcia en sus asuntos internos.

Sin embargo, por razones financieras y políticas y ante las exigencias de los acreedores de fondos, ambos países crearon, en 1959, la Comisión Común Técnica Permanente (P.J.T.C.), encargada del control del uso del agua del Nilo. Pero, los problemas políticos entre los dos países dificultaron el funcionamiento normal de dicha Comisión (4<sup>aa</sup>).

Las importantes relaciones históricas y la complementariedad económica entre Egipto y Sudán condujeron a la firma en 1974, en El Cairo, de un "Programa político y económico" y el 12 de octubre de 1982, de una "Carta de integración". El objetivo de dicha Carta era la fusión entre ambos países, con la coordinación de sus políticas exteriores, sus sistemas de defensa y sus estructuras económicas y financieras.

La Carta previó cuatro instituciones: el "Alto Consejo de Integración", órgano supremo integrado por diez miembros y presidido por turno por los dos Jefes de Estado; el "Parlamento del Valle del Nilo", con competencias legislativas en los terrenos previstos por la Carta; el "Fondo de Integración" destinado a la financiación de proyectos comunes, y el "Presupuesto de Integración", para armonizar los planes de desarrollo económico y social. El objetivo final fue la creación de un solo país bordeando el Valle del Nilo.

El nuevo Gobierno sudanés, que derribó al Presidente Nimeiri el 6 de abril de 1985, denunció, el 6 de marzo de 1986, la Carta de integración bajo la excusa de los costes que dicho proceso implicaba para Sudán y por el hecho de que no servía a los intereses de ambos países.

En cuanto a la URA (federación entre Egipto, Libia y Sudán, a la que se adhirió Siria en noviembre de 1970), fue creada por la "Carta de Trípoli", documento firmado el 27 de diciembre de 1969 por los Presidentes Nasser (Egipto), Gaddafi (Libia) y Nimeiri (Sudán). Su objetivo fue la institución de una zona de libre cambio, la unión fiscal, la ciudadanía común y la unión política.

La muerte de Nasser planteó serios problemas al proyecto de la URA, ya que surgieron divergencias de métodos de integración entre el Coronel Gaddafi y el General Nimeiri. El primero preconizó una unión total en un plazo de tres años, con la creación de instituciones comunes, y el segundo una unión progresiva, basada en una simple organización de cooperación.

Mientras que el Presidente Sadat, que acababa de suceder a Nasser, adoptó una actitud de conciliación y de mediación, defendiendo la idea de creación de "Comités de planificación y coordinación tripartitas", en particular en los terrenos de política exterior, defensa, economía, y consultas periódicas entre los tres Jefes de Estado en el "Consejo presidencial", como institución política común.

Los problemas internos de Sudán impidieron al General Nimeiri comprometerse en la vía real de la unidad panárabe. Bajo la excusa de resolver, como asunto prioritario, el problema de la unidad nacional en Sudán <sup>(422)</sup>; Nimeiri anunció en abril de 1971, en la Cumbre del "Consejo presidencial" de la URA, la retirada provisional de Sudán.

Nimeiri rechazará todas las propuestas de unión de Gaddafi, a pesar de los gestos de buena voluntad de éste, como ocurrió en el apoyo libio a su régimen, en julio de 1971, contra el intento de golpe de Estado procomunista en Jartúm, y la moderación de Gaddafi, en 1972, ante la prohibición por el Gobierno sudanés del vuelo por encima de su territorio de los aviones libios que llevaron el material militar a Idi Amin, en Uganda, para impedir la instauración de un gobierno proisraelí en Kampala. Según P. Rondot, "el coronel Gaddafi esperaba, sin razón, que Sudán, una vez resueltos sus problemas internos, se adhiriese a la Unión de Repúblicas Árabes en vías de construcción; lo hace pues beneficiario, con antelación, de la solidaridad federal" <sup>(424)</sup>. Pero, a pesar de ello, Nimeiri no hizo ninguna concesión a favor de la Unión. Y Gaddafi reaccionó buscando su caída por todos los medios, incluso con el apoyo directo a sus opositores.

La URA fue proclamada el 17 de abril de 1971, en Benghazi, por los Jefes de Estado de Egipto, Libia y Siria y entró en vigor el 1 de septiembre del mismo año, tras el referéndum organizado en los tres países miembros.

Limitada a la unión política, la URA se dotó de instituciones supranacionales: el "Consejo presidencial", órgano supremo compuesto por los tres Jefes de Estado, que deciden por mayoría y que nombran a los ministros de la Unión, y una "Asamblea federal", integrada por los representantes de los Parla-mentos de cada Estado miembro, a razón de veinte por Estado. Estaban previstos la elección de una sola capital, una sola bandera, un presidente, una política exterior y un ejército comunes.

La URA no superó la etapa de buenas intenciones, a causa de las divergencias de métodos de integración y de los objetivos no declarados de los tres líderes. Gaddafi perseguía una verdadera unión supranacional, mientras que Sadat y Nimeiri se conformaban con el mantenimiento de la personalidad internacional de sus Estados respectivos. Además, los presidentes egipcio y sudanés buscaban en la Unión y el Panarabismo la legitimación de sus poderes, el primero para asumir la herencia de Nasser y el segundo para fortalecer dicho poder nacido de un golpe de Estado, y ambos para neutralizar a sus adversarios políticos internos que la Unión permitía identificar, ya que se oponían a ella: los comunistas en Sudán y los prosoviéticos en Egipto. En cuanto a Hafez el Asad de Siria, su adhesión a la URA se explicó por la búsqueda de un respaldo exterior a su poder recientemente adquirido, también tras un golpe de Estado (noviembre de 1970) (425).

Existía pues una clara contradicción entre la creación de una organización supranacional y el mantenimiento por los Estados miembros de sus soberanías. Ello condujo a la parálisis, puesto que Gaddafi esperaba unas decisiones supranacionales, mientras que sus socios se contentaban con tomar resoluciones de carácter simbólico. De ahí que el presidente libio no mostrase interés en mantener una Organización que no reflejaba sus aspiraciones unitarias.

Gaddafi, que consideraba a Egipto como un socio geopolíticamente imprescindible para su proyecto de unidad árabe, presionó, a partir de 1972, al Presidente Sadat, para superar la URA y crear un Estado federal entre Egipto y Libia.

Aprovechando del deterioro de las relaciones entre la Unión Soviética y Egipto, Gaddafi propuso, sin conseguirlo, la sustitución de una parte del material militar soviético del Ejército egipcio por el material libio comprado en Francia. Lo único que logró fue la aceptación por Sadat, el 2 de agosto de 1972, de la idea de la creación de un único Estado entre ambos países para el 1 de septiembre de 1973. Y los dos presidentes integraron un "Mando Político Unificado" como órgano provisional con vistas a la fusión (426).

Dicha fusión, cuya realización se confió a Sadat, se hizo esperar y Gaddafi reaccionó con la organización de la "marcha de la unidad árabe" hacia El Cairo, en julio de 1973, por los Comités populares libios. Se trataba de una "especie de fusión por entusiasmo y anarquía" (427). Con ello, consiguió al menos un acuerdo de fusión, aplazada para el 1 de septiembre de 1974,

fecha elegida para la celebración de un referéndum sobre la Constitución del Estado federal. Pero la fusión que Gaddafi apuntaba no era una prioridad para Sadat, que preparaba la guerra.

El 6 de octubre de 1973, Gaddafi fue sorprendido desagradablemente por el ataque egipcio contra Israel. Sadat había preparado la "cuarta guerra árabe-israelí" en el secreto más absoluto, sin informar previamente a Gaddafi, quien consideró el hecho de no haber sido asociado a la decisión de guerra, como contrario al Manifiesto del "Mando Político Unificado" del 29 de agosto de 1973.

El proyecto del Estado federal fracasó así y las relaciones entre ambos países se deterioraron sistemáticamente hasta llegar a un enfrentamiento armado, en julio de 1977.

Todo consistía para el Presidente Sadat en la recuperación del Sinaí, cuyos recursos petroleros eran necesarios para financiar el desarrollo económico de Egipto. Para ello, necesitaba una guerra limitada contra Israel y no estaba dispuesto a seguir con la política unitarista de Nasser, que perjudicó a Egipto. En cuanto a Gaddafi, cualquier ataque eficaz contra Israel pasaba por la previa unidad del Mundo Árabe para la liberación total de Palestina (420).

Según John Waterbury (421), el fracaso de la Federación se explica por la perseverancia libia en extender la revolución cultural a Egipto, lo que produjo resistencias por parte de los seguidores egipcios del Coronel Gaddafi. Además, las autorida-

des saudíes presionaron a Sadat para renunciar a la fusión, ya que no veían con buenos ojos el acercamiento entre El Cairo y el régimen antimonárquico de Gaddafi, el cual hubiera transformado a Egipto en una plataforma de ataque contra el régimen saudí. El Rey Faisal ofreció a Sadat el petróleo saudí a cambio del petróleo libio que le atraía. En consecuencia, Sadat denunció la fusión y se acercó a Riad tras la guerra de octubre.

Por su parte, René Otayek (<sup>440</sup>) manifiesta que dicho fracaso se debe a las divergencias de percepción de la unión entre ambos líderes: para Gaddafi, la unión era una exigencia ética, mientras que Sadat la consideraba como un instrumento de apoyo a su país en la guerra contra Israel que él preparaba.

Los proyectos de fusión de Libia con otros Estados fracasaron en su totalidad. Sus intentos de insertarse en el Mashrek, a través del Africa del noreste fueron obstaculizados por Sadat y Nimeiri, que no tenían la misma determinación de Nasser de unir a los árabes y presentar un frente común contra Israel (<sup>441</sup>).

El fracaso de la URA y de la Federación Árabe (Egipto-Libia) ha torpedeado la emergencia de una potencia regional en el Africa del noreste, potencia que hubiera combinado el importante capital humano egipcio, las enormes riquezas petroleras libias y el potencial agrícola sudanés, en provecho de las poblaciones locales. La interdependencia entre Egipto y Sudán, simbolizada por la cuenca del Nilo, es una coacción permanente en contra de las soberanías estatales y a favor de la supranacionalidad. Ambos países necesitan los importantes medios



financieros de Libia que, a su vez, necesita la mano de obra egipcia y la agricultura sudanesa. Todo condena a una integración regional en esta zona.

La firma, el 14 de julio de 1990, de un pacto de integración para la fusión total, política, económica y militar entre Libia y Sudán, que será vigente en 1994, es un paso importante para la concreción de dicho proyecto.

El Pacto prevé la creación de un Consejo supremo, un órgano ministerial y una Secretaría permanente conjuntos. La integración será efectiva tras la aprobación por los órganos legislativos de ambos países.

Sin embargo, la guerrilla sudista en Sudán, encabezada por el coronel John Garang, quien reivindica la autonomía de las poblaciones negroafricanas y acusa Gaddafi de apoyar la represión del Gobierno central de Jartúm contra dichas poblaciones, representa un importante obstáculo para la realización de este pacto. Dicho de otra manera, la inestabilidad política de Sudán, donde existe una hostilidad histórica entre los árabes del norte que apuntan hacia la creación de una nación árabe y los sureños negroafricanos, que luchan por la creación de un Estado-nación en el sur (<sup>44B</sup>), conduce a una cierta reserva.

En cuanto a la integración política en el Mashrek, se manifestó mediante la fusión y la confederación de Estados. Los casos más sobresalientes fueron los de la República Árabe Unida (RAU), la Unión Árabe y los Estados Unidos Árabes, que analiza-

remos a continuación, excluyendo el caso de los Emiratos Arabes Unidos por ser una federación de tribus (<sup>442</sup>) con estrechas relaciones familiares y tribales e idénticos valores socioculturales.

La República Árabe Unida, unión entre Siria y Egipto, fue creada el 1 de febrero de 1958, como manifestación del nacionalismo árabe y núcleo del futuro gran Estado árabe unitario.

Varios factores de orden externo e interno favorecieron la creación de dicha Unión. Entre los primeros, se puede mencionar la reacción contra la influencia o la injerencia de las grandes potencias en la zona, a través del Pacto de Bagdad, el asunto de Suez y la Doctrina Eisenhower. Los factores internos consistieron en la voluntad siria de no caer bajo la dominación hachemita, junto a la voluntad egipcia de impedir dicha dominación y de orientar a Siria hacia la política neutralista nasseriana, dirigida contra la influencia occidental encarnada por el Pacto de Bagdad del que formaron parte los hachemitas (<sup>444</sup>).

Dicho de otra manera, fueron los nacionalistas sirios (baasistas y nasserianos) los que tomaron la iniciativa de la fusión o unión entre ambos Estados para luchar contra la debilidad interna del Estado sirio, caracterizado por su diversidad cultural y su inestabilidad sociopolítica, que podría ser aprovechada por el partido comunista para fortalecer su implantación. Además, los dirigentes sirios necesitaban la alianza con Egipto para hacer frente a la amenaza iraquí (<sup>445</sup>).

Así pues, la voluntad de Nasser de afirmarse como líder del Mundo Árabe y las reivindicaciones nacionalistas del partido Baas sirio dirigidas a la vez contra el aumento de la influencia comunista y las alianzas europeas de los partidos de derechas sirios, condujeron a la creación de la RAU (<sup>446</sup>), cuya Constitución provisional del 5 de marzo de 1958 definió los siguientes rasgos esenciales:

- "- La República de Egipto y la República de Siria se fusionan completa e integralmente en un Estado centralizado; los dos países constituyen dos "provincias" de este Estado.
- El régimen político es de tipo presidencial, es decir, el Jefe de Estado va a concentrar en sus manos poderes considerables.
- El parlamento estará compuesto por una sola cámara elegida por sufragio universal.
- Cada una de las dos provincias será dirigida por un Consejo Ejecutivo, cuyo presidente y cuyos miembros serán nombrados por el Jefe de Estado.
- La economía será planificada" (<sup>447</sup>).

Esta fusión, a medio camino entre un Estado unitario descentralizado y un Estado federal (<sup>448</sup>), tuvo sólo una duración de tres años, siendo disuelta el 28 de septiembre de 1961.

Varias razones explican el fracaso de la RAU: el peso demográfico, económico y militar de Egipto que colocó a Siria en una situación de debilidad frente a su socio, la frustración de la élite política siria a causa del predominio egipcio en el gobierno y las nuevas instituciones, la hostilidad de la bur-

guesía y de los propietarios sirios a las estructuras burocráticas (reforma agraria, economía planificada y nacionalizaciones) inspiradas en el modelo egipcio, la concentración de poderes en manos de Nasser con la instauración del partido único en Siria (la Unión Nacional) y la degradación del modo de vida sirio por el hecho de la Unión (<sup>449</sup>). En pocas palabras, las grandes diferencias geográficas (la ausencia de frontera común entre los dos países), sociales, políticas (diferentes concepciones y filosofías políticas) y las divergencias de objetivos y medios para realizar la unidad, produjeron la desaparición de la RAU, que cometió el error de olvidar a las masas para basarse sólo en las élites.

Michel Aflak atribuyó dicho fracaso a la crisis de la democracia (concentración de todos los poderes por Nasser y la burocracia egipcia), a la fusión pura y simple de los dos Estados, en lugar de la creación de un Estado federal, y a la dominación egipcia sobre Siria. Por su parte, Nasser consideró esta secesión siria como una maniobra del imperialismo para torpedear la unidad árabe (<sup>450</sup>).

Según Wafik Raouf, el fracaso de la experiencia de la RAU se explica por: la improvisación con la que se ha realizado la fusión, la diferencia fundamental entre los egipcios y los sirios (indisciplinados y localistas con una fuerte tendencia al tribalismo), la falta de fronteras terrestres comunes entre ambos Estados, la divergencia de objetivos y motivaciones entre los responsables de la fusión, y la ausencia de un pensamiento común (base política e ideológica) entre dichos Estados, a pesar de su comunidad de lengua, de historia y de sentimientos (<sup>451</sup>).

Existían pues claras contradicciones y divergencias políticas entre los dos países, en cuanto al concepto mismo de la unidad árabe. Egipto perseguía, sobre la base del nacionalismo egipcio, el fortalecimiento de su influencia y su liderazgo político sobre los Estados árabes (432), una especie de monopolio sobre las masas árabes (433). Mientras que el Baas, cuyo arabismo se fundamentaba en el proyecto de la "Gran Siria" (Siria, Líbano, Irak y Transjordania) consideraba la fusión como un instrumento de lucha contra los comunistas, que Nasser ya había suprimido en Egipto, y de extensión de la base de sus partidarios entre los oficiales y las masas rurales (434). La Unión le permitió alcanzar estos dos objetivos y a partir de este momento ya no servía. Por lo tanto, la denunció.

El primer intento de realizar el ideal árabe de unidad a partir de la ideología panarabista, fracasó así para refugiarse en las Constituciones de los dos países que tomaron los nombres de República Árabe Unida para Egipto (República Árabe Egipcia después de la muerte de Nasser) y República Árabe Siria para Siria.

Como reacción a la creación de la RAU, las monarquías hashemitas (Irak y Jordania) decidieron la institución, el 14 de febrero de 1958, de la Unión o Federación Árabe que fue un verdadero pacto dirigido contra las ideas nacionalistas y socialistas del nasserismo y del baasismo.

Las dos monarquías, cada una de las cuales conservó su "personalidad jurídica" y su soberanía, establecieron un gobierno y una Asamblea legislativa federales, y adoptaron

medidas destinadas a la unificación de la política exterior y del Ejército, la eliminación de las barreras aduaneras entre los dos países, la adopción de una moneda común y la coordinación de las políticas financiera y económica, es decir, proyectaron el establecimiento de una acción común en los terrenos diplomático, militar y económico. Dicha acción, lejos de instituir una federación, fue en la práctica una simple alianza dirigida contra la RAU (455), es decir, contra Egipto y Siria.

La Federación Árabe existió sólo unos meses, ya que el 23 de julio de 1958, se produjo un golpe de Estado en Irak donde la monarquía fue reemplazada por la república. Los nuevos dirigentes iraquíes denunciaron el pacto y se acercaron a Egipto. Por su lado, Jordania se acercó a Arabia Saudí. Las dos monarquías crearon un frente común, basado en el Panislamismo y la alianza con Occidente, contra el nacionalismo árabe considerado como "ateo" y "prosoviético". El objetivo fue la defensa de las monarquías contra la influencia amenazante del Panarabismo encarnado por el nasserismo y el baasismo.

Por razones de defensa y de seguridad, el reino de Yemen, amenazado por Arabia Saudí, se adhirió a la RAU (Egipto) para crear el 2 de febrero de 1958 los Estados Unidos Arabes, una especie de confederación en la que cada Estado mantiene su soberanía, es decir, su personalidad internacional y su sistema de gobierno.

La Unión se dotó de un Consejo Supremo, integrado por los Jefes de Estado que toman sus decisiones por unanimidad, asistido por un Consejo de la Unión, compuesto por los representantes de los Estados miembros.

Esta unión insólita entre una república (Egipto) y una monarquía (Yemen), no fue verdaderamente una confederación al obedecer a consideraciones exclusivamente tácticas a causa de su carácter de simple alianza militar. Para Nasser, esta alianza fue necesaria para conseguir el control del golfo de Aden -estratégicamente importante por ser la puerta del Mar Rojo y del Canal de Suez- ocupado por los británicos y sobre el que los saudíes proyectaron ambiciones anexionistas. Para el Imán Ahmad de Yemen, cuyo país era militarmente débil, este acercamiento fue una disuasión a la vez contra las pretensiones territoriales saudíes y la eventual agresión británica ya puesta de manifiesto en el asunto de Suez (436).

Para hacer frente a sus enemigos comunes, los dos países decidieron establecer la capital de la Unión en Hodeyda (Yemen), confiándose el mando de las fuerzas armadas comunes a un general egipcio.

Esta unión, que existió sólo en el papel, desapareció con la crisis de la RAU y la reconciliación entre Arabia Saudí y el reino de Yemen, donde el Imán Sadr acababa de suceder a su padre, el Iman Ahmad. Como consecuencia de dicha reconciliación, los maestros y técnicos egipcios fueron expulsados del Yemen a finales de 1961.

Los cambios ocurridos a comienzos de 1963 en Siria (toma del poder por el Baas, que seguía manteniendo el proyecto de unificación después de la ruptura de 1961) y en Irak (el golpe de Estado del mariscal Abdeselam Aref, que creó un partido único, la Unión Socialista Árabe de Irak, con medidas económicas

inspiradas en el modelo egipcio), favorecieron la redinamización de la idea unitaria con la creación de la Unión Federal, el 17 de abril de 1963, entre Siria, Irak y Egipto.

Para evitar los errores y las improvisaciones que condujeron al fracaso de la RAU, la Constitución provisional de la Unión Federal, cuidadosamente preparada, instituyó un Estado federal flexible respetuoso de la autonomía de las tres repúblicas federadas. A pesar de considerar como objetivo principal la realización de la unidad árabe, la Constitución limitó los poderes del Estado federal a la política exterior, la defensa y la coordinación de la justicia y de las leyes y sometió su adhesión sólo a los Estados árabes independientes, basados en "los principios de la libertad, del socialismo y de la unión" (457).

Para impedir cualquier forma de dominación egipcia, la Unión Federal se dotó de instituciones y mecanismos en relación con este objetivo. Por lo tanto, el Presidente y los Vicepresidentes del Estado federal deberán ser elegidos por la Asamblea nacional compuesta por dos cámaras, la de los Diputados, integrada por representantes cuyo número era función de la población de cada Estado miembro, y la de la Federación, compuesta por un número igual de representantes de cada país. Las decisiones sobre las cuestiones importantes (elección del presidente, enmienda de la Constitución y admisión de un nuevo miembro) deberán ser sometidas a la aprobación de una mayoría de los dos tercios (458).



Tal y como se destaca de sus objetivos y estructuras, la Unión Federal significó un claro abandono de la idea de la fusión de los Estados y un retroceso en relación con el ideal panárabe de la unidad.

El bloqueo del funcionamiento de los órganos, debido a la reticencia de Egipto, cuyo papel fue sensiblemente reducido, dificultó la construcción y la realización del Estado federal, que fue abandonado.

Como consecuencia del deterioro de las relaciones entre Egipto y Siria, a causa de la evicción de los pronasserianos en el partido Baas sirio, y para evitar la alianza entre Siria e Irak, que amenazaría su liderazgo en la zona, Nasser se acercó al mariscal Abdeselam Aref, quien eliminó el Baas en Irak. Egipto e Irak formaron, el 25 de mayo de 1964, el Consejo Común presidencial del que fue excluido Siria. Dicho Consejo, integrado por los dos Jefes de Estado, debería reunirse cada tres meses para tomar decisiones conjuntas. Sin embargo, la inestabilidad política iraquí impidió su funcionamiento (459). Una unión análoga fue creada entre Egipto y la República de Yemen contra las fuerzas realistas yemeníes apoyadas por Arabia Saudí, pero desapareció completamente en 1968 tras la firma del acuerdo para el cese de las hostilidades por Nasser y el Rey Faysal, el 24 de agosto de 1965, y la reconciliación entre la República de Yemen y Arabia Saudí en 1969.

Como se destaca en todas las experiencias de integración política árabe, las federaciones o confederaciones de Estados se hicieron en torno a Egipto, país a través del que debería pasar forzosamente la unidad árabe.

Sin embargo, la derrota militar de 1967, la muerte de Nasser, las divisiones internas del partido Baas, los desacuerdos sobre el problema palestino y las interferencias de las grandes potencias en el Mashrek, con la consiguiente introducción de la guerra fría y de las ideologías de importación en la zona, dividieron el Mundo Árabe y convirtieron a Libia en un nuevo catalizador de la unidad árabe a partir de la década de los 70. Pero, tanto en el caso de la URA y de la Federación Árabe como en sus intentos de realizar dicha unidad a partir del Magreb, el gaddafismo no pudo superar las realidades nacionales ni los particularismos estatales.

En definitiva, según sintetiza Abdelaziz Djerad, "todos los intentos demuestran la dificultad de elaborar los instrumentos jurídico-políticos adecuados para la unión. Ni la fusión total, ni el confederalismo, ni el federalismo son capaces de mantener las estructuras orgánicas duraderas de un Estado unificado. Ya, y a este nivel de la evolución de un Estado unitario, se empieza a comprender, que los diferentes pueblos de la "gran patria árabe" están lejos de constituir una nación homogénea" (460).

Desde la RAU hasta la Federación Árabe, todos los intentos de unificación árabe han fracasado. Se está cada vez más lejos del ideal de unidad árabe, que ha desaparecido en la actualidad para refugiarse sólo en los discursos políticos y en una ineficaz Liga Árabe convertida en el punto de encuentro de todas las contradicciones y las divergencias árabes.

Los vínculos culturales históricos entre los árabes no han favorecido ninguna forma de integración política. La gran cuestión que se sigue planteando para realizar dicha integración es de orden político: "¿quién va a dirigirla y con qué medios?" (461). Según Fawzy Mansour, quien abunda en el mismo sentido, la propia integración económica es una cuestión política, que necesita una respuesta o solución política (462).

Dicho de otra manera, el Mundo Árabe atraviesa una profunda crisis de liderazgo. Sus Estados y sus élites discrepan sobre el concepto de la unidad y sobre los medios para llevarla a cabo. Por lo tanto, se asiste a un verdadero vacío provocado por el aniquilamiento mutuo.

Los medios utilizados hasta ahora han consistido en la fusión entre los Estados, la federación a partir de los partidos panarabistas (el Baas, el Movimiento de los Árabes Nationalistas y los grupos nasserianos), la coordinación basada en la religión (el Islam) y el carisma de un líder (Nasser y después Gaddafi). Los resultados han sido negativos a causa de una serie de dialécticas: unidad-multiplicidad, uniones-divisiones, convergencias-divergencias, etc, es decir, oposición entre las soberanías estatales y contradicción entre los intereses nacionales.

En resumen, la integración política y económica, teóricamente favorecida por factores tales como la homogeneidad cultural (misma lengua, civilización e historia) (463), los intereses y objetivos comunes, el Panarabismo y los recursos complementarios, se caracteriza por las crisis y las rupturas.

A pesar de ello, dicho proceso sigue dominando los debates árabes y constituye la principal preocupación de sus élites (464), ya que según Samir Amin "todas las fuerzas políticas árabes están obligadas a definirse frente a esta opción y las corrientes unitarias atraviesan el conjunto de la región" (465).

Tanto la integración económica como la integración política en el Mundo Árabe se encuentran en un callejón sin salida. De acuerdo con el análisis que precede, recordaremos a continuación los obstáculos más sobresalientes que dificultan ambos procesos.

En primer lugar, la integración económica árabe viene obstaculizada por los factores siguientes: el subdesarrollo, que imposibilita una integración viable a causa de la carencia de infraestructuras básicas de producción para dinamizar el proceso; la falta de una estrategia común de integración y de una política de coordinación y de aprovechamiento de las complementariedades existentes; la fuerte dependencia externa, agravada por la estrategia librecambista; la falta de voluntad política para coordinar los planes nacionales de desarrollo y concretar los objetivos regionales; la exigüidad de los mercados nacionales junto a la ausencia de una moneda común; las disparidades de niveles de desarrollo; el "mimetismo occidental", que favorece la extroversión en detrimento de la cooperación regional, y la especificidad de cada sistema socioeconómico. En pocas palabras, los importantes recursos financieros disponibles son desaprovechados por la falta de una colaboración positiva.

En un orden de ideas cercano, Mohammed Imady (466) pone de manifiesto los siguientes obstáculos en el proceso de integración económica árabe: la larga dominación colonial y extranjera que ha favorecido las relaciones económicas más con el exterior que dentro de la región; la existencia de grupos de interés en cada país, grupos que actúan contra la verdadera cooperación y complementariedad; el apego a las soberanías nacionales; las disparidades de sistemas socioeconómicos e ideológicos, y la subordinación de las relaciones económicas a las consideraciones de orden político.

De acuerdo con varios autores (467), se puede decir que el petróleo constituye el principal obstáculo a la integración económica árabe. Este producto, desigualmente repartido entre los países árabes, no sólo favorece las disparidades de ingresos y de niveles de desarrollo, sino que además contribuye al fortalecimiento de la dependencia externa (tecnológica y alimentaria) de los Estados árabes productores del petróleo. La exportación del excedente de los fondos procedentes del petróleo a los bancos occidentales, en detrimento de la cooperación regional, refuerza la división internacional del trabajo, al ser utilizados dichos fondos por los países del Norte para la ayuda internacional destinada al aumento de la producción de materias primas en el Tercer Mundo.

El petróleo, pues, lejos de contribuir al desarrollo de los Estados árabes, los integra cada vez más en el sistema financiero internacional. Y así, los Estados petroleros se muestran poco favorables a la integración regional, para no encargarse del desarrollo de los países no petroleros ni repar-

tir sus riquezas con ellos. A pesar de haber permitido la creación del Fondo Monetario Árabe en 1977, como manifestación de la solidaridad con los países árabes pobres, no se ha resuelto el problema de la integración, puesto que dicho Fondo sirve más para financiar los proyectos nacionales que para promover la cooperación regional.

Según Salah Mouhoubi, pese al hecho de ser un factor positivo en sí, el Fondo Monetario Árabe es una construcción abstracta que apunta sin precisión a la corrección de los desequilibrios de las balanzas de pago de los Estados miembros (466).

En segundo lugar, la integración política árabe se ve imposibilitada por el fortalecimiento de los nacionalismos, la multiplicidad de las disputas y de los conflictos interárabes (467), la gran diferencia de los sistemas políticos con las consiguientes rivalidades políticas, las rivalidades por el liderazgo del Mundo Árabe y las interferencias de las grandes potencias. Dicho de otra manera, las frecuentes crisis políticas y la ausencia de voluntad política para realizar la unidad dificultan la integración de los países árabes.

La solidaridad política árabe, que no ha ido acompañada de la cooperación económica, según escribe Habib El Malki, depende en la actualidad más de lo imaginario que de lo real (470). Los gobiernos árabes se limitan al uso propagandista de los sentimientos panarabistas para legitimarse y se han convertido en expertos, según los términos de Gassan Salamé, de una mezcla extraña de políticas aislacionistas con el vocabulario panarabista (471).

Por nuestra parte, opinamos que el gran obstáculo para la integración política del Mundo árabe, está constituido por la existencia de Israel y el consiguiente problema palestino, y por la ausencia de liderazgo.

Como en el caso del petróleo, que podría ser utilizado como instrumento de liberación del Mundo Árabe y como factor de su desarrollo endógeno, la existencia de Israel en lugar de favorecer la cohesión entre los Estados árabes por constituir una amenaza común, los divide (472). El problema palestino, nacido de esta existencia, no sólo es utilizado por los Estados árabes para afirmar su existencia propia y legitimarse ante sus opiniones públicas, sino que además encuentra soluciones diferentes a dicho problema según la importancia de la presencia palestina en cada Estado.

El problema palestino ha puesto de manifiesto una vez más las contradicciones interárabes, tanto a nivel bilateral como a nivel multilateral, y se ha convertido más en un conflicto arabo-árabe que en un conflicto árabe-israelí (473).

La cuestión palestina ha colocado a los Estados árabes ante una difícil conciliación: por una parte, dichos Estados manifiestan su hostilidad al Estado de Israel y su apoyo al pueblo palestino para recuperar su territorio, por otra, tienen que defender sus propios territorios y existencias frente a las amenazas de represalias israelíes (474).

En cuanto a la falta de un liderazgo regional, ésta ha sido provocada por la muerte de Nasser y el consiguiente debilitamiento del Panarabismo. De una forma, a veces incoherente y desordenada, Gaddafi, Hafez el Asad, Hosni Mubarak y Sadam Husein intentan, por su cuenta, llenar este vacío sin conseguirlo, ya que se aniquilan mutuamente y no reúnen el consenso y el carisma que tenía Gamal Abdel Nasser.

Es también el punto de vista del Profesor Burhan Ghalioun (475) para quien la historia ha dotado al Mundo Árabe de importantes triunfos culturales, estratégicos, económicos y humanos, que están aletargados por la falta de liderazgo y de dirección política cualificada, la desunión y la autodestrucción. O según Yahd Ben Achour (476), se asiste en dicho Mundo a la "autoflagelación", como consecuencia de las ambiciones, intereses y temores que han conducido a discordancias sobre la construcción unitaria.

El futuro de la integración regional en el Mundo Árabe pasa forzosamente por la superación del problema palestino, en el marco de un enfoque global y común del conflicto árabe-israelí, la adopción del regionalismo, mediante la voluntad política de abandonar la estrategia sectarista y estatalista de "grupos", y la puesta del petróleo al servicio de la cooperación regional, es decir, su uso como motor de la integración horizontal y no como factor de extroversión.

Teniendo en cuenta las diversidades políticas y económicas en el Mundo Árabe, sería preferible proceder por la creación, como primera etapa, de agrupaciones subregionales más o



menos homogéneas (países del Magreb, países del Valle del Nilo, países del Medio Oriente y países del Golfo) que se fusionarían más tarde en un "conjunto árabe integrado" (477). Todo ello a través de una previa democratización de la vida política y económica nacional, que permitiese la participación de las fuerzas sociales en el proceso de integración, y de la adopción a nivel regional de la estrategia de la autosuficiencia colectiva aplicada en todos los aspectos de la cooperación interárabe. Se debería ir más allá de la simple liberalización del comercio, estrategia que ha tenido escasos resultados no sólo a causa de la debilidad del comercio interárabe, sino además por el hecho de que es ineficaz entre países cuyas economías se basan esencialmente en los ingresos aduaneros y en la exportación de materias primas.

Sin embargo, hay que reconocer que la estrategia de autosuficiencia colectiva o de desarrollo autocentrado, recomendada por varios autores (478), como única alternativa para la viabilidad del proceso integracionista árabe, ha fracasado por tres razones: el haber sido experimentada sólo al nivel individual o nacional por algunos Estados; la división del Mundo Árabe a causa de los nacionalismos, y la falta de una política de aprovechamiento de las complementariedades existentes. El éxito de la integración económica en el Mundo Árabe supone pues un desarrollo endógeno a nivel de cada país y de toda la región, la voluntad política de superar los particularismos y patriotismos a favor del regionalismo y la coordinación para rentabilizar o aprovechar las potencialidades complementarias: los países del Golfo disponen de capitales y de materias primas, pero la mano de obra es escasa; en cambio países como Marruecos y Egipto

tienen una abundante mano de obra, pero les faltan medios financieros (479).

Conscientes de estas evidencias, los Jefes de Estado árabes, reunidos en la Cumbre de Ammán del 25 al 27 de noviembre de 1980, adoptaron la Estrategia Económica Árabe de Ammán, que define los objetivos económicos que el Mundo Árabe deberá alcanzar en el año 2000. Estos objetivos consisten esencialmente en la realización de un nuevo orden económico árabe por medio de la integración sectorial y regional, la complementariedad y la interdependencia económica del Mundo Árabe. El objetivo final es la creación de la unidad económica de dicho Mundo a partir de los esfuerzos comunes y del desarrollo de la cooperación en el terreno energético, conforme a los intereses de la nación árabe. Sin embargo, una década después, la Estrategia de Ammán no ha avanzado mucho en su aplicación y se encuentra estancada.

Para concluir este análisis de las experiencias de integración regional en el Mundo, es necesario recordar que el modelo integracionista de la Europa Occidental, basado en la democracia y el mercado, es el que más éxitos ha tenido y que se está convirtiendo en el núcleo de absorción del difunto CAME y de la EFTA, en vías de desaparición, para forjar la futura confederación europea. Sin embargo, dicho modelo conoce una tremenda contradicción entre la voluntad de realizar el Mercado Común y el auge de los "nacionalismos de campanario".

El predominio de los intereses nacionales en la EFTA y el enfoque demasiado ideológico del CAME en torno a la coacción soviética como factor de cohesión, explican el fracaso de estas dos Organizaciones.

En cuanto a las experiencias del Tercer Mundo en el que el proceso de integración se ha limitado a la creación de zonas de libre comercio, los resultados han sido decepcionantes.

La integración regional está considerada en esta parte del mundo como el instrumento adecuado para promover el desarrollo y el progreso tecnológico, desarrollar el comercio y aprovechar las capacidades de producción existentes, aumentar la capacidad de negociación con terceros y mejorar las relaciones políticas entre Estados (400).

Dicho de otra manera, la integración económica y política en el Tercer Mundo tiene entre otros objetivos: la lucha contra el subdesarrollo y la dependencia, la institución de agrupaciones o frentes comunes para fortalecer su capacidad de negociación con los países del Norte, el establecimiento de una nueva división del trabajo y del NOEI, mediante el ejercicio de la soberanía sobre sus recursos naturales, la lucha común contra la balcanización de sus economías y el aprovechamiento de sus complementariedades.

Sin embargo, tal y como se destaca en el análisis que precede, estos objetivos no han sido alcanzados por las razones siguientes: la incompatibilidad de sistemas políticos, con sus implicaciones sobre los métodos y los mecanismos de la integra-

ción; los conflictos políticos que bloquean la cooperación entre los Estados miembros; las desigualdades de nivel de desarrollo entre dichos Estados, con las consiguientes discrepancias sobre la distribución de los beneficios y costos de la integración, y las diferencias de estructura económica que dificultan la realización de los objetivos de las organizaciones creadas (401). De igual modo, Bertrand Nezeys atribuye el fracaso de las reagrupaciones regionales del Tercer Mundo al carácter competitivo y no complementario de sus economías; la carencia de redes de comunicaciones horizontales; las hostilidades étnicas, políticas e ideológicas entre los Estados miembros; el no abandono de la soberanía nacional a favor de la cooperación regional, y las desigualdades económicas (402).

A estos obstáculos para la integración regional, se puede añadir: la fuerte dependencia externa; la exigüidad de los mercados internos; la ausencia de coordinación entre las políticas económicas; la politización del proceso de integración, del que se esperan resultados inmediatos; las intervenciones, hasta hace poco, de las grandes potencias, que habían trasladado sus rivalidades al Tercer Mundo; la prioridad dada a la construcción nacional y a la defensa de la soberanía estatal; la personalización del poder unida a la falta de democracia, y las rivalidades por el liderazgo regional.

En un orden de ideas cercano, Gonzalo Martner (403) resume de la manera siguiente los principales obstáculos para la cooperación-integración en el Tercer Mundo:

- La incapacidad de los países del Tercer Mundo de definir una estrategia de integración para coordinar

sus acciones a los niveles subregional, regional e interregional. Se han limitado a copiar, de una manera mecánica, el modelo de la CEE, inadaptado a sus realidades;

- La dispersión de las acciones, perseguidas a través de varios centros de decisión tales como el Grupo de países no alineados, el Grupo de los 77, etc.;
- El desacuerdo sobre las prioridades y las divergencias de las tareas. Ningún criterio permite distinguir las acciones a nivel bilateral de las de los niveles subregional, regional e interregional;
- La ausencia de un Secretariado de los países del Tercer Mundo para realizar estudios sobre las acciones regionales e interregionales;
- La falta o escasez de organismos financieros para soportar los proyectos de cooperación Sur-Sur y, en particular, los proyectos de cooperación subregional y regional;
- La falta de diversificación en la exportación de las materias primas, la escasez de productos y la precariedad de los transportes y las empresas del Tercer Mundo, permiten a las multinacionales realizar grandes beneficios en detrimento de los países productores del Tercer Mundo.

En resumen, opinamos que la mayor dificultad para la cooperación-integración en el Tercer Mundo estriba en el mimetismo del Mercado Común europeo, en los problemas internos propios de cada país, en los conflictos interestatales y en el subdesarrollo generalizado.

El reproducir el modelo de la CEE no tiene ningún sentido y constituye un error grave de enfoque. Se pierde de vista, como hemos subrayado más arriba, que la CEE es una organización de países competitivos con un mismo (o casi) nivel de desarrollo. Se trata para estos países de organizar un espacio que ya casi existe, mientras que para los países del Tercer Mundo, se trata de crear un espacio que aún no existe (484).

El proceso de integración en el Tercer Mundo, mediante la cooperación regional, es bastante dudoso ya que los países miembros no han resuelto los problemas políticos, económicos y sociales nacionales más urgentes. El Tercer Mundo atraviesa en este momento una verdadera crisis del Estado nacional, a causa de la clara desvinculación entre el poder y las masas y de las tensiones intertribales. Por ello, la integración regional toma a menudo la forma de un acuerdo entre las clases dirigentes sin ningún impacto en las masas.

Se entiende en este marco que el proceso de cooperación o de unificación entre los países de dicha parte, se vea debilitado, puesto que en la mayoría de los casos se fundamenta en aspectos subjetivos, tales como las alianzas coyunturales, de orden ideológico o personal. La personalización de la diplomacia y las inestabilidades internas torpedean cualquier forma de cooperación (485).

En la misma línea, es de sobra conocido que durante las tres o cuatro últimas décadas el Tercer Mundo ha sido teatro de conflictos armados interestatales por razones de fronteras o de ambiciones territoriales o ideológicas: el conflicto permanente

árabe-israelí en el Medio Oriente; Argelia-Marruecos-Sáhara Occidental, Uganda-Tanzania, Malí-Burkina Faso, Chad-Libia... en Africa; Irán-Irak e Irak-Kuwait en el Próximo Oriente, etc. Ha conocido también graves guerras interétnicas: Angola, Burundi, Chad, Etiopía, Mozambique, Ruanda, Sudán, Zaire... y graves tensiones nacionales violentas: Líbano, Afganistán, Nicaragua, Sudáfrica, etc. Todos estos conflictos constituyen grandes obstáculos para la integración regional.

Además del subdesarrollo generalizado, las estructuras económicas extrovertidas no podían favorecer la cooperación regional y la complementariedad entre los países del Tercer Mundo, a causa del bajo nivel de producción y del comercio dentro de la región. Dicho comercio, como en la época colonial, se hace más con las metrópolis que con los vecinos.

Por consiguiente, para una integración regional viable, es necesario renunciar previamente a las estructuras económicas coloniales y neocoloniales mediante la concepción, según los términos de Samir Amin, de un "Estado nuevo nacional popular", desconectado parcialmente del capitalismo internacional y fundamentado en las alianzas, por una parte, entre las clases a nivel nacional y, por otra, entre el poder y las masas (486).

Partiendo de la experiencia de la ALALC, John W. Sloan sugiere las siguientes lecciones políticas para la integración entre los países del Tercer Mundo: "Primero, la trayectoria recorrida indica que una orientación puramente comercial no ofrecerá iguales y suficientes beneficios para todos los miembros, especialmente para los de menor desarrollo... Segundo,

lograr la cooperación intergubernamental necesaria para la integración económica es tremendamente difícil; requiere habilidad, tenacidad, tolerancia y la capacidad de hacer sacrificios a corto plazo para concretar beneficios a largo plazo... Tercero, la política de integración económica exige que los gobernantes piensen de manera no convencional (...). Se necesita una considerable capacidad de maniobra para que los gobernantes de los países puedan ver y aprovechar las oportunidades ofrecidas por la integración económica... Por último, los proponentes de la estrategia de integración económica deben estar dispuestos a enfrentar el obstáculo mayor de la estrategia, es decir, al subdesarrollo de los Estados miembros" (427).

El análisis de las experiencias de integración en el Mundo Árabe ha puesto de manifiesto todas estas consideraciones. Nos hemos extendido sobre este caso no sólo a causa de la importante dimensión geocultural africana de dicho Mundo a través del Magreb, de la región del Valle del Nilo y del Cuerno de África, sino porque además este análisis prepara a una mejor comprensión de los problemas de integración del África subsahariana, problemas bastante semejantes, que nos proponemos estudiar en la parte siguiente.



## NOTAS AL CAPITULO II

- ( 1.) BRAILLARD P.: op.cit., p.139.
- ( 2.) GOMANE J.P.: "Les Tiers mondes", en Etudes, Tomo 352/2, París, febrero de 1980, pp.167-168.
- ( 3.) NJEGOVAN M.: "Dos décadas de ascenso de la ANSA", en Revista Política Internacional nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado, p.34.
- ( 4.) MERLE M.: La Vie internationale (3ª edición), Armand Colin, París, 1970, p.299.
- ( 5.) RIBERA A.: El Mercado Común, Editorial Alhambra, Madrid, 1989.
- ( 6.) BRUGMANS H.: op.cit., p.25.
- ( 7.) BARZINI L.: ¡Estos intolerables europeos! (Traducción de José Manuel Vergara), Editorial Pomaire, Buenos Aires, 1983, p.13.
- ( 8.) BRUGMANS H.: op.cit., p.44.
- ( 9.) POMIAN K.: L'Europe et ses nations, Gallimard (Le débat), París, 1990, p.51.
- ( 10.) TOURAINE A.: "España preside Europa", El País, 12 de enero de 1989, p.12.
- ( 11.) Véase SOROLLA J.A.: "Minc: El mito de 1992 nos vuelve ciegos", El País, 13 de febrero de 1989, p.4.

- ( 12.) FRISCH A.: L'Europe et son unité sur la voie du progrès, Les Cahiers Africains nº9, H. Dessain, Bruselas, S.F., p.6.
- ( 13.) MASCLET J-C.: L'union politique de l'Europe, P.U.F. (Que sais-je?), París, 1973, p.3.
- ( 14.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.129.
- ( 15.) GALTUNG J.: La Comunidad europea: una superpotencia en marcha, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1976, p.95.
- ( 16.) MASCLET J-C.: op.cit., p.8.
- ( 17.) BRUGMANS H.: op.cit., pp.114 y 225.
- ( 18.) BARZINI L.: op.cit., p.219.
- ( 19.) Ibidem, p.206.
- ( 20.) SCHWARTZ F.: "Los jóvenes europeos", El País del 14 de noviembre de 1988, p.6.
- ( 21.) SAMPSON A.: Los nuevos europeos. Una guía de las actividades, instituciones y carácter de la Europa Occidental contemporánea -Traducción de Rodolfo Arévalo- Ediciones Destino (Colección Economía y Sociedad), Barcelona, 1971, p.102.
- ( 22.) KLAMMER BORGOSO C.: "La integración europea, un camino hacia la unificación política", en Diplomacia (Publicación de la Academia Diplomática de Chile), nº 12, Santiago de Chile, 1977, p.24.

- ( 23.) STANOWNIK J.: "L'intégration économique régionale, instrument de politique mondiale", en Rencontres Méditerranéennes n°s 2-3, marzo-julio de 1962, Editions du C.D.S.A, Roma, p.265.
- ( 24.) CRIFO A.: L'unification européenne, Arthaud, Paris, 1972, p.19.
- ( 25.) BURBAN J-L.: Le Conseil de L'Europe, PUF (Que sais-je?), Paris, 1985, p.7.
- ( 26.) MASCLET J-C.: op.cit., p.28.
- ( 27.) GERBET P.: La naissance du Marché Commun, Editions Complexe, Bruselas, 1987, p.50.
- ( 28.) BARZINI L.: op.cit., pp.200-201.
- ( 29.) GERBET P.: op.cit., p.51.
- ( 30.) MASCLET J-C.: op.cit., p.6.
- ( 31.) ZORGBIBE C.: La construction politique de l'Europe 1946-1976, P.U.F (L'historien), Paris, 1978, pp.94-95.
- ( 32.) Véase MAURIAC F.: De Gaulle, Sarpe, Madrid, 1985, p.76.
- ( 33.) Véase REGUEIRA J.L.: "Chaban Delmas: Debemos proseguir la vía de la confederación europea" El País, 25 de enero de 1989, p.6.

- ( 34.) BARZINI L.: op.cit., p.257.
- ( 35.) Ibidem, p.148.
- ( 36.) GALTUNG J.: op.cit., p.172.
- ( 37.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géographique de l'intégration maghrébine" en VV.AA. Le grand Maghreb..., op.cit., p.240.
- ( 38.) MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, op.cit., p.162.
- ( 39.) MEDINA M.: La Comunidad Europea y sus principios constitucionales, Editorial Tecnos, Madrid, 1974, pp.64 y 74.
- ( 40.) DEUTSCH K.: Las naciones en crisis, op.cit., p.286.
- ( 41.) FRIEDRICH J.C.: Europa: el surgimiento de una nación, Alianza Editorial, Madrid, 1973, pp.189 y ss.
- ( 42.) SCHWARTZ F.: op.cit., p.6.
- ( 43.) Véanse:
  - BIZAGUET A.: Le grand marché européen de 1993, PUF (Que sais-je?), Paris, 1990, pp.106-107.
  - PRIETO J.: "Por una Europa social, ecológica y no racista", El País del 8 de febrero de 1989, p.4.

- ( 44.) GALLEGO ANABITARE A.: "Alemania, su reunificación y Europa", en Revista de Estudios Políticos nº 156, Madrid, noviembre-diciembre de 1967, p.53.
  
- ( 45.) Véase GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.447.  
Según Fulvio Attina, a causa de sus relaciones económicas y comerciales con el resto del mundo, la CEE se ha convertido en un importante actor del sistema económico internacional al que los otros deben tener en cuenta. Véase ATTINA F.: "La Comunidad Europea como actor internacional", en Afers Internacionals nº 21, Barcelona, 1991, p.55.
  
- ( 46.) PERAZA CHAPEAU J.: op.cit., p.6.
  
- ( 47.) MENDEZ J.: "La C.E.E., una realidad europea", en Revista de Política Internacional nº 97, Madrid, mayo-junio de 1968, p.78.
  
- ( 48.) GALTUNG J.: La Comunidad Europea..., op.cit., p.148.
  
- ( 49.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.449.
  
- ( 50.) DEUTSCH K.: Las naciones en crisis, op.cit., p.276.
  
- ( 51.) SODUPE K.: La visión soviética de la integración europea. El caso de la C.E.E.: 1957-1969, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao, 1987, p.183.
  
- ( 52.) Ibidem, pp.130 y 187.
  
- ( 53.) BARZINI L.: op.cit., p.266.

- ( 54.) BRUGMANS H.: op.cit., p.359.
- ( 55.) ALBERT M.: Un pari pour L'Europe. Vers le redressement de l'économie européenne dans les années 80, Editions du Seuil, Paris, 1983, p.75.
- ( 56.) BARZINI L.: op.cit., p.266.
- ( 57.) Véase SOROLLA J.A.: op.cit., p.4.
- ( 58.) BARZINI L.: op.cit., pp.266-267.
- ( 59.) ORTEGA A.: "La nueva arquitectura política europea", El País del 7 de enero de 1990, p.9.  

---
- ( 60.) GRAUBARD S.R.: "Europa en 1992 y después" El País del 27 de junio de 1989, p.15.
- ( 61.) STEVIC F.: "Europe - un pas vers l'Unión", en Revue de Politique Internationale nº 850, del 5 de septiembre de 1985, Belgrado, p.17.
- ( 62.) Para ampliar detalles sobre todas estas consideraciones, véanse las obras de Luigi Barzini y de Henri Brugmans ya mencionadas.
- ( 63.) BARZINI L.: op.cit., p.266.
- ( 64.) MONTEIRA F.: "La unión monetaria exige a la CE firmar un nuevo tratado similar al Acta Unica, según el "Informe Delors", El País del 18 de abril de 1989, p.24.

- ( 65.) Véase "En la primera sesión de la cumbre de Madrid. Avance en la Unión Monetaria y frenazo a la Carta Social", DEIA (diario de Euskadi) del 27 de junio de 1989, p.24.
  
- ( 66.) MONTEIRA F.: op.cit., p.53.
  
- ( 67.) MONTEIRA F.: "Los "doce" Forcejean en busca de un acuerdo mínimo sobre la unión monetaria europea", El País del 27 de junio de 1989, p.3.
  
- ( 68.) BRITTAN S.: "Europe Without Currency Barries", en The European Journal of International Affairs nº 4, vol. II, Roma, primavera de 1989, p.31.
  
- ( 69.) Véase Euroforum 1992 nº 27, Madrid-Barcelona-Bilbao, mayo de 1989, p.31.
  
- ( 70.) Véase Euroforum 1992 nº 26, Madrid-Barcelona-Bilbao, abril de 1989, p.25.
  
- ( 71.) MAJO i CRUZATE J.: "¿Hacia una Europa desequilibrada?", en Economics nº 21, Barcelona, julio-agosto de 1989, p.17.
  
- ( 72.) Véase NADAL R.: "Raymond Barre: "Ya no hay guerras de religión", El País del 12 de noviembre de 1988, p.4.
  
- ( 73.) Véase SOROLLA J.A.: op.cit., p.4.
  
- ( 74.) BARZINI L.: op.cit., pp.260-261.

- ( 75.) BOCQUET D. y DELLEUR P.: Génération Europe, Editions François Bourin, Paris, 1989, p.25.
- ( 76.) SUAREZ F.: "La unidad europea", en Movimiento Europeo nº 16, Madrid, verano de 1989, p.30.
- ( 77.) LIZCANO ALVAREZ J.: op.cit., p.38.
- ( 78.) CIFRO A.: op.cit., p.77.
- ( 79.) SUAREZ F.: op.cit., pp.32-33.
- ( 80.) BRUGMANS H.: op.cit., pp.324 y ss.
- ( 81.) Véanse:
- TAMAMES R.: Introducción a la economía internacional, Alianza Editorial, Madrid, 1983, p.127.
  - BOCQUET D. y DELLEUR P.: op.cit., pp.194-195.
  - DREVET J.F.: La Méditerranée nouvelle frontière pour l'Europe des Douze?, Karthala, Paris, 1986, pp.105 y ss.
  - ATTINA F.: Introducción al sistema político de la Comunidad Europea, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1992, pp. 153-154.
- (82.) GERBET P.: La naissance du Marché..., op.cit., p.149. En caso de producirse la ampliación de la CEE a los países de la EFTA, se va a modificar, según Xavier Vidal-Folch, el centro de gravedad política y económica de la CEE, con importantes desequilibrios estructurales a favor de los países del norte. Véase VIDAL-FOLCH X.: "El diván de la señora Thatcher", El País del 22 de mayo de 1992, p.15.



- (83.) JOBERT M.: Vive l'Europe libre! Réflexions sur l'Europe avec le Centre d'études du Mouvement des démocrates, Editions Ramsay, Paris, 1984, p.92.
- (84.) CRIFO A.: op.cit., p.88.
- (85.) FERNANDEZ RODRIGUEZ J.: "El mercado interior no es una panacea", El País, 12 de noviembre de 1988, p.52. Existen elementos de discriminación y distorsión en los regímenes fiscales de los Estados miembros. Dichos elementos obstaculizan las inversiones y las participaciones transfronterizas, al favorecer las empresas nacionales en detrimento de las extranjeras. Véase LAVIN R.R.: "El impuesto único empresarial", Actualidad económica del 13 al 19 de abril de 1992, Madrid, pp.66-67.
- (86.) GRAUBARD S.R.: op.cit., p.15.
- (87.) BRUGMANS H.: op.cit., p.348.
- ( 88.) SERVAN-SCHREIBER J-J.: Le défi américain, Denoël, Paris, 1967, p.62.
- (89.) Euroforum 1992 nº 27, op.cit., p.26.
- (90.) Véase ALDECOA LUZARRAGA F.: "La reforma de la Comunidad Europea. Problemas y perspectivas", en Cursos de Derecho Internacional de Victoria-Gasteiz, Servicio Editorial, Universidad del País Vasco, 1987, p.198. Según J.F. Deniau y G. Druesne, el abandono de la unanimidad a favor de la mayoría cualificada, consiste en conseguir la constitución de una verdadera Comunidad y facilitar los compromisos y la solución sobre cualquier problema. Véase DENIAU

J.F. y DRUESNE G.: El Mercado Común (Traducción de J. García-Bosch), Oikostau, (¿Qué sé?), Barcelona, 1986, pp.128-129.

(91.) MEDINA M.: "Los actores supranacionales", en Movimiento Europeo nº 9, Madrid, invierno de 1984-1985, p.45.  
Para ampliar detalles sobre las instituciones de la CEE y sus mecanismos de voto, véanse:

- PEIRCE W.S.: "Unanimous Decisions in a Redistributive Context: The Council of Ministers of the European Communities", en VV.AA. The Political Economy of International Organization, op.cit., pp.267 y ss.
- "La Comunitat Europea", en Dossier Cidob nº 39, Barcelona, febrero de 1992, pp. 8-9.
- ATTINA F.: Introducción al sistema político..., op.cit., pp. 24 y ss.

(92.) BARZINI L.: op.cit., p.28.

(93.) ALDECOA LUZARRAGA F.: op.cit., p.177.

(94.) LIZCANO ALVAREZ J.: op.cit., p.41.

( 95.) Véase GONZALEZ E.: "El Parlamento británico ratifica el Tratado de Maastricht", El País del 22 de mayo de 1992, op.cit., p.2.

( 96.) Sobre la Cumbre de Maastricht, véanse:

- "La Címera de Maastricht", en Dossier Cidob nº 39, op.cit., pp. 10-11.
- AGUIRE M. y ALONSO A.: "Maastricht y la defensa europea", en Papeles para la Paz nº 44, Centro

de Investigación para la Paz, Madrid, 1992, pp. 25-34.

- ( 97.) ATTINA F.: Introducción al sistema político..., op.cit, pp.137 y ss.
- (98.) BRUGMANS H.: op.cit., p.266.
- (99.) LAGUNA J.M.: Historia de la Comunidad Europea, Ediciones Mensajero, Bilbao, 1991, p.53.
- (100.) Ibidem, p.55.
- (101.) BOCQUET D. y DELLEUR P.: op.cit.; p.191.
- (102.) TRAJKOVIC M.: "Yugoslavia y las integraciones económicas europeas", en Revista Política Internacional, nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado, pp.37-38.
- (103.) MONTEIRA F.: "Delors prevé la ampliación para el año 2000", El País del 13 de diciembre de 1990, p.2.
- (104.) KLESTIL T.: "La ampliación de la C.E.: Austria y Europa", El País del 28 de octubre de 1989, p.6. Véanse también:
- "Suecia decide incorporarse a la Comunidad Europea", El País del 13 de diciembre de 1990, p.3.
  - HIGUERAS G.: "Los países nórdicos ante el reto de la C.E", El País del 6 de marzo de 1992, p.6.
  - CASANOVA J-C.: "¿Europa de los Trece?," El Independiente del 1 de agosto de 1989, p.6.

- (105.) Véase LINIGER-GOUMAZ M.: Paroles d'Helvétie. Europe: L'accent Suisse, Les Editions du Temps, Ginebra, 1990, pp.159 y ss.
- (106.) Los Convenios de Lomé (Lomé IV) han sido criticados por varios autores, que los consideran como un caldo de cultivo de una "guerra económica Norte-Sur", ya que dichos Convenios, al privilegiar al sector minero, en el que se concentra la ayuda, consisten, para la CEE, en asegurarse la provisión casi gratis de materias primas africanas. Además, dichos Acuerdos no han resuelto los problemas del desarrollo, deuda, deterioro de los términos de intercambio y hundimiento de los precios de los productos de base de los países africanos. Al contrario, al imponerles la liberalización de los intercambios y las medidas de reajuste estructural, los Convenios de Lomé han agravado la miseria en este Continente. Véanse:
- LINIGER-GOUMAZ M.: op.cit., p.154.
  - ATTINA F.: "La Comunidad Europea...", op.cit., p.57.
  - SOBRINO HEREDIA J.M: "Las negociaciones CE-ACP.: Lomé IV", en Anuario Internacional 1989, CIDOB, Barcelona, 1990, pp.122-123.
  - YACHIR F.: Enjeux miniers en Afrique, Karthala, Paris, 1987, pp.41 y 123.
- (107.) JALLOH A.A.: "Recent Trends in Regional Integration in Africa", en Nigerian Journal of Internal Affairs nº 6 (1 y 2), Lagos, 1980, p.72.
- (108.) MERLE M.: La vie internationale, op.cit., p.299.
- (109.) ROCARD M.: "Europa, una superpotencia para la humanidad", El País del 13 de julio de 1989 -Temas de nuestra época-, p.16.

- (110.) Véanse:
- SIMONIA N.: "On the Character of Change in the USSR, Eastern Europe and the Third World", en The European Journal of Development Research nº 2, vol.2, Londres, diciembre de 1990, p.179.
  - ZASLAVSKY J.: "Integrating the fraternal countries", en The European Journal of International Affairs nº 1, vol.1, Roma, verano de 1988, p.82.
- (111.) Véanse:
- SCHIAVONE G.: Las instituciones del Comecon (Traducción de Eduardo L. Suárez), FCE, México, 1988, p.10.
  - BRUGMANS H.: op.cit., p.224.
- (112.) TIRASPOLSKY A.: "Les pays de l'Europe de l'Est et le CAEM: une intégration économique renforcée", en Le Courrier des pays de l'Est nºs 309-310-311, agosto-septiembre-octubre de 1986, p.267.
- (113.) ALTSHULER A.B.: La integración económica socialista: las divisas y el derecho financiero, Editorial Progreso, Moscú, 1978, p.20.
- (114.) Véanse:
- GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., pp. 450-451.
  - TIRASPOLSKY A.: op.cit., p.267.
- (115.) SCHIAVONE G.: op.cit., p.56.
- (116.) TIRASPOLSKY A.: op.cit., pp.269-270.

- (117.) BRUGMANS H.: op.cit., p.224.
- (118.) MAXIMOVA M.: La URSS y la colaboración económica internacional, Editorial Progreso, Moscú, 1977, pp.81 y ss.
- (119.) SALGADO G.: "La integración económica de países en desarrollo...", op.cit., p.191.
- (120.) CARTON A.: "Un rapprochement entre la Communauté Economique Européenne et le Conseil d'Aide Economique Mutuelle?", en Défense Nationale, París, junio de 1988, p.88.
- (121.) LEMOINE F.: Le Comecon, P.U.F. (Que sais-je?), París, 1982.
- (122.) SALGADO G.: "La integración económica de países en desarrollo...", op.cit., p.190.
- (123.) CARTON A.: op.cit., p.90.
- (124.) Véanse:
- VELIAMINOV G.: "Bases jurídicas de la colaboración entre los países del CAME en la etapa actual", en Comercio exterior nº 2, Madrid, 1986, p.18.
  - KUZNETSOV V.: La integración económica: dos maneras de abordar el problema, Editorial Progreso, Moscú, 1975, p.28.
  - SCHIAVONE G.: op.cit., pp.57-58.

- (125.) PINDER J.: "El Comecon : ¿un mercado común para Europa del Este?", en VV.AA. Las democracias populares después de Praga (Ed: Jerzy Lukaszewski), Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1973, p.182.
- (126.) ALTSHULER A.B.: op.cit., pp.107 y ss.
- (127.) Para detalles adicionales sobre las instituciones del CAME, véanse:
- SCHIAVONE G.: op.cit., pp.126 y ss.
  - TIRASPOLSKY A.: op.cit., pp. 268-269.
  - BELANGER M.: op.cit., pp.90-91.
  - VELIAMINOV G.: op.cit., pp.20-21.
- (128.) VELIAMINOV G.: op.cit., p.19.
- (129.) SCHIAVONE G.: op.cit., p.43.
- (130.) P.J.D. Wiles, citado por PINDER J.: op.cit., p.179.
- (131.) Ibidem, p.199.
- (132.) KOZLOV I.: CAME: Programa para el futuro (Traducido del ruso por Manuel Nebreda), Editorial Progreso, Moscú, 1989, p.9.
- (133.) Oleg Bogomólov, citado por BONET P.: "Bogomólov: "El mercado único alarma al CAME", El País del 15 de marzo de 1989, p.4.
- (134.) ZASLAVSKY V.: op.cit., p.118.

- (135.) PIREC D.: "La perestroika en el CAME", en Revista Política Internacional nº 904 del 5 de diciembre de 1987, Belgrado, p.28.
- (136.) TRAJKOVIC M.: "Yugoslavia y las integraciones económicas europeas", en Revista Política Internacional nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado, p.38. En lo que se refiere a las reformas preconizadas por la perestroika en la economía soviética y en la de los países del Este, véanse:
- AGANBEGYAN A.: La perestroika económica. Una revolución en marcha (Traducción de Dora Fusi-mana), Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1989.
  - SHMELIOV N, y DEIKIN A.: "Problemas de la transición soviética de la economía planificada a la economía de mercado", en Anuario Internacional 1990, op.cit., pp.97-120.
- (137.) ZASLAVSKY V.: op.cit., pp.90-91.
- (138.) Véanse:
- HERAUD G.: "Quel avenir national pour une Union Soviétique déssoviétisée?", en L'Europe en formation nº 280, Niza, invierno de 1990 - primavera de 1991, pp.53-67.
  - CATONE A.: "Quiebra de un falso federalismo . La explosión nacionalista es producto de la "perestroika", El País del 5 de septiembre de 1991 (Temas de nuestra época), p.6.
- (139.) Véase: GJIDARA M.: "La solution fédérale: bilan critique", en Pouvoirs (Revue Française d'Etudes Constitutionnelles et Politiques) nº 57 -Nationalismes P.U.F., París, 1991, p.96.



- (140.) GONZALEZ E.: "Los países del CAME, forzados a mantener una organización que ninguno desea realmente", El País del 14 de enero de 1990, p.4. Véase también LAVIGNE M.: "Au-delà de la coopération au sein du COMECON: La difficile adaptation de la "perestroika" aux économies de l'Europe de l'Est", Le Monde Diplomatique, enero de 1988, pp.14-15.
- (141.) Citado por CARTON A.: op.cit., p.91.
- (142.) Citado por ANTOLIN A.: "Europa del Este: "El Comecon era un intercambio de ineficacia", ABC del 23 de julio de 1991, p.30.
- (143.) BAYO C.E.: "Nace la comunidad económica ex soviética", Diario 16 del 14 de septiembre de 1991, p.11.
- (144.) MENDRAS M.: "Vie et mort du dernier empire", L'Express nº 2113 del 10 de enero de 1992, París, p.18.
- (145.) Sobre el proceso que condujo a la desintegración de la URSS y la creación de la CEI, e incluso las secesiones en la última, véanse:
- CARRERE D'ENCAUSSE H.: El triunfo de las nacionalidades. El fin del imperio soviético (Traducción de José Antonio Millán), Ediciones Rialp S.A., Madrid, 1991.
  - Le Monde (número especial -"L'URSS: de la perestroika à l'après-communisme"-), octubre de 1991.
  - Jeune Afrique nº 1600 del 28 de agosto al 3 de septiembre de 1991 ("URSS: L'empire à la dérive"), pp.56-65.
  - Jeune Afrique nº 1620 del 24 al 31 de enero de 1992, pp.28-31.

- Jeune Afrique nº 1622 de 6 al 12 de febrero de 1992, pp. 44-45.
- URJEWICZ C.: "Problemas nacionales en la URSS. Crónica del año", en El Estado del Mundo 1992, Akal, Madrid, 1991, pp.449-451.
- URJEWICZ C.: "El resurgimiento de los nacionalismos en la Unión Soviética y Europa del Este", en Anuario Internacional 1990, op.cit., pp.125-128.
- de TINGUY A.: "URSS-La ruptura", en El Estado del Mundo 1992, op.cit., pp.42-54.
- L'Express nº 2113, op.cit., pp.13-20.
- Le Monde del 4 de enero de 1992, p.4.
- Le Monde del 6 de enero de 1992, p.13.
- El País del 22 de diciembre de 1991, p.3.
- Time International del 23 de diciembre de 1991 ("The End of the U.S.S.R."), pp.9-17.
- REMIRO A.: "El síndrome Nagorno Karabaj", El Sol del 1 de marzo de 1992, Madrid, p.24.
- "L'Esclat dels nacionalismes a l'Europa de l'Est", en Dossier Cidob nº 39, op.cit., pp.18-19.
- de TINGUY A.: "URSS. La ruptura", en El Estado del Mundo 1992, op.cit., pp.42-54.
- CALDUCH CERVERA R.: "Los balcanes: entre la democracia y la guerra civil", en Tiempo de Paz nº 22, Madrid, invierno de 1991-92, pp.32-49.
- DOBBS M.: "Gorbachov: el último líder de la URSS", en Papeles para la Paz nº 44, op.cit., pp.13-14.

La CEI, lejos de constituirse en una nueva agrupación de las repúblicas de la ex URSS, se ha convertido en un instrumento de liquidación de la antes llamada Unión Soviética. Véase El País del 22 de marzo de 1992.

- (146.) BOGOMOLOV O.: Los países socialistas en la división internacional del trabajo (Traducido del ruso por Pérez Castul), Editorial Progreso, Moscú, 1983, p.294.
- (147.) SIMONIA N.: op.cit., p.179.
- (148.) KRIEGEL A.: Le système communiste mondial, P.U.F. (Perspectives internationales), París, 1984, p.27.  
Para el caso particular de la economía soviética y su tendencia a la militarización, véase SAPIR J.: "Economie socialiste ou économie mobilisée? Le rôle de l'économie de guerre dans la genèse et l'interprétation de l'économie soviétique", en Afers Internacionals nº 19, Barcelona, 1990, pp.17-40.
- (149.) Ibidem, p.156.
- (150.) MONTIAS J.M.: "Obstáculos para una integración económica en Europa del Este", en VV.AA. las democracias populares..., op.cit., p.242.
- (151.) Ibidem, pp.230 y ss.
- (152.) BOGDAN H.: Histoire des pays de l'Est. Des origines à nos jours, Perrin, París, 1990, p.542.
- (153.) BERANAC M.: "Cumbre del CAME", en Revista Política Internacional nº 904 del 5 de diciembre de 1987, Belgrado, p.28.

- (154.) MONTIAS J.M.: op.cit., p.232.
- (155.) GLEJDURA S.: "La política exterior de la URSS", en Revista de Política Internacional nº 87, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, septiembre-octubre de 1966, p.34.
- (156.) PALAZUELOS E.: La economía soviética más allá de la perestroika, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1990, p.158.
- (157.) LEMOINE F.: op.cit., pp.81-82.
- (158.) Véase TIRASPOLSKY A.: op.cit., p.274.
- (159.) BELYAYEV Y.: "Economic Ties Between the Socialist Countries", en International Affairs nº 8, Moscú, 1966, pp.16 y ss.
- (160.) KOZLOV I.: op.cit., p.163.
- (161.) BOGOMOLOV O.: op.cit., pp.396 y ss.
- (162.) KOZLOV I.: op.cit., pp.161 y ss.
- (163.) Ibidem, p.76.
- (164.) Véanse:
- MAXIMOVA M.: op.cit., p.104.
  - VELIAMINOV G.: op.cit., p.20.

- (165.) ZASLASKY V.: op.cit., p.88.
- (166.) WEIDENFED W.: "Central Europe: Dream or Nightmare", en The European Journal of International Affairs nº 5, Roma, verano de 1989, p.8.
- (167.) HETTNE B.: op.cit., p.188. Para ampliar detalles sobre los procesos de integración en Europa, véase: "Els processos d'integració europea", en Dossier Cidob nº 39, op.cit., p.23.
- (168.) Véase BASTENIER M.A.: "Jean-Pierre Chevènement: "Un telón de acero se abate de Norte a Sur", El País del 13 de julio de 1991, p.6.
- (169.) Para mayor información sobre el proyecto de la "casa común europea", véanse:
- GORBACHOV M.: Por hacer de Europa una "casa común", por un nuevo modo de pensar (Discurso en el mitin de amistad checoslovaco-soviética), Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú, 1987.
  - AGANBEGYAN A.: op.cit., pp.299-300.
- (170.) ALESSANDRINI S.: "Systemic changes in Europe and Economic Implications for LDCs", en The European Journal of Development Research nº 2, op.cit., p.209. En casi los mismos términos, Ramón Tamames habla de la Asociación: "CEE + EFTA + Centro + Este", véanse:
- TAMAMES R.: La Comunidad Económica Europea (3ª edición revisada y ampliada), Alianza Universidad Textos, Madrid, 1991, p.460.
  - TAMAMES R.: Un nuevo orden mundial, (2ª edición), Espasa-Calpe, Madrid, 1991, p.181.

Véanse también:

- THORAVALL A.: "Los nuevos desafíos de la Comunidad Europea", en El Estado del Mundo 1992, op.cit., p.475.
- "La nova Europa", en Dossier Cidob nº 39, op.cit., pp.4-5.
- "EFTA i CE: Cap a un Espai Econòmic Europeu", en Dossier Cidob nº 39, op.cit., p.22.
- PALAZUELOS E.: "El Este de Europa y la ampliación del espacio comunitario", en Tiempo de paz nº 22, op.cit., pp.25-31.

- (171.) HETTNE B.: op.cit., p.194.  
Véase también TOURNAIRE A.: "El triunfo de Occidente", El Independiente del 31 de julio de 1989, p.11.
- (172.) Ibidem, p.193. Véase también PAINTON F.: "Europe: How Fast? How Far?", Time Internacional nº 49 del 9 de diciembre de 1991, Amsterdam, pp.14 y ss.
- (173.) MESA R.: Las revoluciones del Tercer Mundo, Editorial Cuadernos Para el Diálogo, Madrid, 1971, p.240.
- (174.) Citado por GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.78.
- (175.) BRUCKNER P.: Le sanglot de l'homme blanc, Editions du Seuil, 1983, Paris, pp.236 y ss.
- (176.) Veáanse:  
- LACOSTE Y.: "Vocabulaire et problématiques du sous-développement", en VV.AA. Connaissance du

Tiers Monde (Compiladora: Catherine Coquery-Vidrovitch), U.G.E., Paris, 1978, p.46.

- SAUVY A.: Les problèmes de la population dans le monde, en VV.AA. Connaissance du Tiers Monde, op.cit., p.77.

- (177.) GONIDEC P-F.: Dictionnaire..., op.cit., p.57.
- (178.) Véase Les socialistes et le Tiers Monde. Eléments pour une politique socialiste de relations avec le Tiers Monde, Berger Levrault, Paris, 1984, p.16.
- (179.) Véase RODINSON M.: Marxisme et monde musulman, Le Seuil, Paris, 1972, pp.298-299.
- (180.) YANNAKAKIS I.: "Le tiers-mondisme, de Lénine à nos jours", en VV.AA. Le Tiers-mondisme en question. (Compilador: Rony Brauman), Olivier Orban, Paris, 1986, p.36.
- (181.) ROUILLE d'ORFEUIL H.: Le Tiers monde, Editions La Découverte, Paris, 1987, pp.18 y 22.
- (182.) PETRAS J.: Capitalismo, socialismo y crisis mundial, Editorial Revolución, Madrid, 1984, pp.149 y ss.
- (183.) SOLODOVNIKOV V. y BOGOSLOVSKI V.: La experiencia histórica de desarrollo no capitalista, Editorial Progreso, Moscú, 1975, p.27.
- (184.) Véase AMIN S.: La déconnexion pour sortir du système mondial, Editions La Découverte, Paris, 1986, p.262.
- (185.) SOLODOVNIKOV V. y BOGOSLOVSKI V.: op.cit., p.4.

- (186.) LACOSTE Y.: Vocabulaire et problématiques..., op.cit., p.56.
- (187.) Véase Les socialistes et le Tiers Monde..., op.cit., p.18.
- (188.) FRANKEL J.: International Relations in a Changing World, Oxford University Press, Oxford-Nueva York, 1988, p.120.
- (189.) CARFANTAN J.Y. y CONDAMINES C.: Qui a peur du tiers monde? Rapports Nord-Sud: les faits, Editions du Seuil, París, 1980, pp.180 y ss. Véase también "Les richesses dans le monde: comment les comparer", Piroque nº 7, París, octubre-diciembre de 1972, p.4.
- (190.) BENNOUNA M.: op.cit., p.16.
- (191.) AMIN S.: La déconnexion..., op.cit., p.262. \_\_\_\_\_
- (192.) Véase Prólogo de Jean-Paul Sartre, en FANON F.: Los condenados de la tierra (5ª reimpresión), FCE, México, 1977, p.11.
- (193.) MESA R.: "El vacío del Tercer Mundo", El País del 9 de junio de 1988 (Temas de nuestra época), p.2.
- (194.) TODARO M.P.: El desarrollo económico del Tercer Mundo (Traducción de Juan Manuel Blanco Sánchez), Alianza Editorial, Madrid, 1988, p.51.
- (195.) CLAPHAM C.: Third World Politics. An Introduction, Croom Hem, Londres-Sydney, 1985, pp.128-129.



- (196.) BRUCKNER P.: "Tiers-monde, culpabilité, haine de soi", en Le Tiers-mondisme en question, op.cit., p.92.
- (197.) Véase MARTINEZ CARRERAS J.U.: "El movimiento de los Países No Alineados y la Octava Conferencia Cumbre (Harare, septiembre de 1986)", en Cuadernos de historia contemporáneo nº 10, Madrid, 1988, p.190.
- (198.) COLARD D.: Le Mouvement des Pays Non-Alignés, La Documentation Française, Paris, 1981, pp.152-153.
- (199.) BRUCKNER P.: "Tiers monde, culpabilité...", op.cit., p.92.
- (200.) de LAGRANGE E.: Monde nouveau et nouveau Tiers-Monde, Editions E. de Bussac, Clermont-Ferrand, 1975, p.21.
- (201.) Véase SINGHAM A.W. y SHIRLEY HUNE: Non-Alignment in An Age of Alignments, The College Press, Harare, 1986, pp.305 y ss.
- (202.) BETTELHEIM C.: Planification et croissance accélérée, François Maspero, Paris, 1975, pp.31 y ss.  
Véase también SOUSA FERREIRA E.: Estruturas de dependencia, Iniciativas Editoriais, Lisboa, 1975, p.10.
- (203.) Véase "Relations interculturelles et développement", en Le savoir et le faire nº 2, Ginebra-Paris, 1975, p.70.
- (204.) JOUVE E.: Le Tiers Monde, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1988, p.10.

- (205.) ROUILLE d'ORFEUIL H.: op.cit., p.42.
- (206.) Véase les socialistes et le Tiers Monde, op.cit., p.16.
- (207.) YANNAKAKIS I.: op.cit., p.42.
- (208.) BETTATI M.: Le nouvel ordre économique international (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1985, pp.111-112.
- (209.) MARTNER G.: "Rôle de la coopération régionale dans le cadre de la stratégie globale de la coopération entre pays du Tiers Monde", en Revue Tiers Monde nº 96, Paris, octobre-diciembre de 1983, p.752.
- (210.) ESTIEVENART G.: "Vers un autre modèle de relations Nord-Sud. Eléments d'un plan de coopération CEE-Amérique Centrale", en Revue Tiers Monde nº 96, op.cit., p.858.
- (211.) MARTNER G.: op.cit., p.748.
- (212.) MAHIU A.: "La coopération Sud-Sud: Limites du discours unitaire", en Revue Tiers Monde nº 96, op.cit., p.759.
- (213.) BELANGER M.: Institutions Economiques Internationales (4ª edición) Economica (Colección Droit International), Paris, 1989, pp.25 y ss.
- (214.) TODARO M.P.: op.cit., p.648. Es también el punto de vista de Albert Nolan para quien el término de "Tercer Mundo" debe desaparecer, a causa del derrumbamiento del "Segundo Mundo" absorbido por el "Pri-

mero". Para él, el mundo presenta una nueva realidad y división: el Norte (minoritario, opresor y rico) y el Sur (mayoritario, oprimido y pobre). Los dos mundos están en conflicto. Véase NOLAN A.: "El nuevo desorden mundial. Conflicto entre Norte y Sur", en Misiones Extranjeras nº 128, Madrid, marzo-abril de 1992, pp.91-94. De igual modo, el Profesor Sami Nair considera que el fin del bipolarismo con la victoria del Oeste sobre el Este, ha dado lugar a un orden económico Norte-Sur, orden definido e impuesto por el Norte. Véase NAIR S.: "El "nuevo" orden mundial", Comunicación en el Curso de verano de la Universidad Menéndez y Pelayo, Barcelona, verano de 1991, pp.1 y ss.

- (215.) BELANGER M.: op.cit., p.91.
- (216.) YANNAKIS I.: op.cit., p.48.
- (217.) CHALIAND G.: "La fin des mythes révolutionnaires", en Le Tiers-mondisme en question, op.cit., p.66.
- (218.) YANNAKIS I.: op.cit., p.49.
- (219.) Véase "Résumé du débat", en Le tiers-mondisme en question, op.cit., p.81.
- (220.) BRUCKNER P.: "Tiers-monde, culpabilité...", op.cit., pp.82 y ss.
- (221.) Por lo esencial de estas "escuelas", nos hemos referido a ARCHER C.: op.cit., pp.118 y ss.
- (222.) RIBEIRO D.: Las Américas y la civilización (Tomo I), CEAL, Buenos Aires, 1969, p.61.

- (223.) RODNEY W.: How Europe Underdeveloped Africa, Bogle-L'Ouverture, Londres, 1972, p.162.
- (224.) HORACIO CARDENAS G.: "La sociología neocolonialista en la Argentina", en VV.AA. Ciencias sociales: ideología y realidad nacional (2ª edición) -Compiladora: Rosalía Cortés-, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1974, p.128.
- (225.) Véase LACOSTE Y.: "Vocabulaire et problématiques...", op.cit., pp.50-51.
- (226.) Véase Les socialistes et le Tiers Monde, op.cit., p.31.
- (227.) Citado por HORACIO CARDENAS G.: op.cit., p.128.
- (228.) AMIN S.: El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico (3ª edición) -Traducción de Nuria Vidal-, Editorial Fontenella, Barcelona, 1978, p.185.
- (229.) SCHWARZ A.: "Présentation d'une recherche", en Les faux prophètes de l'Afrique ou l'Afr(eu)canisme (Compilador: Alf Schwarz), Les Presses de L'Université Laval, Québec, 1980, p.15.
- (230.) CONSTANTIN F.: "Et si le pouvoir était au bout de la culture", en Politique africaine nº 9, marzo de 1983, Karthala, París, p.20.
- (231.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.227.

- (232.) AMIN S.: "Développement autocentré, autonomie collective et nouvel ordre économique international. Quelques réflexions", En VV.AA. L'avenir industriel de L'Afrique (Samir Amin, Alexandre Faure y Daniel Malkin) L'Harmattan-ACCT, Paris, 1980, pp.15 y 32.
- (233.) BETTELHEIM C.: op.cit., p.33.
- (234.) AMIN S.: La déconnexion..., op.cit., p.39.
- (235.) AMIN S.: La faillite du développement en Afrique et dans le Tiers-Monde. Une analyse politique, L'Harmattan, Paris, 1989, pp.115-116.
- (236.) AMIN S.: L'empire du chaos. La nouvelle mondialisation capitaliste, L'Harmattan, Paris, 1991, p.83.
- (237.) AMIN S.: "Etat, nation, ethnie et minorité dans la crise. Quelques aspects de la critique de l'idéologie, de la nation et de l'ethnie", en Bulletin du Forum du Tiers Monde nº 6, Dakar, p.25.
- (238.) HAGEN E.E.: Economie du développement, Tendances Actuelles, Paris, 1982, p.114.
- (239.) OJO O.: "The International actors", en VV.AA. African International Relations (Compiladores: O. Ojo, D.K. Orwa y C.M.B. Utete), Longman, Londres-Nueva York-Lagos, 1985, pp.57-58.
- (240.) Citado por HAGEN E.E., op.cit., p.112.
- (241.) FUTARDO C.: Créativité et dépendance, PUF (Colección Tiers Monde), Paris, 1981, pp.101-102.

- (242.) Véase KAY C.: Latin American Theories of Development and Underdevelopment, Routledge, Londres y Nueva York, 1989, pp.126 y ss.
- (243.) Véase PREBISCH R.: "Towards a New Trade Policy for Development", Report by the Secretary-General of the United Nations Conference on Trade and Development, Nueva York, 1964. El modelo Prebisch de la sustitución de importaciones, adoptado por la mayoría de países del Tercer Mundo, está considerado hoy como responsable del fracaso de su desarrollo, por haber descuidado los recursos humanos a favor de la industrialización. La verdad es que ha sido mal aplicado por las burocracias políticas del Tercer Mundo. Véase SORMAN G.: La nouvelle richesse des nations, Fayard, París, 1987, pp.42-43.
- (244.) BABU A.M.: The Struggle for Post-Uhuru Africa, Published by the Third World Library, Londres, 1989, p.8.
- (245.) Véase VV.AA. Desarrollo a Escala Humana: Una opción para el futuro, Development Dialogue, número especial, Cepaur-Fundación Dag Hammarskjöld, Londres-Santiago de Chile, 1986, p.12.
- (246.) Sobre las críticas con respecto a la teoría de la dependencia, véanse:
- HAGEN E.E.: op.cit., p.112.
  - KESTERGAT J.: "L'illusion tiers-mondiste", La Libre Belgique nº 314 del 9 de noviembre de 1982, Bruselas, p.1.
  - TIANO A.: "Les obstacles à l'étude de la dépendance", en Revue Tiers Monde, T. XXIII, nº 91, París, julio-septiembre de 1982, p.462.
  - "Comentario de Paul Thibaud", en Le tiers-mondisme en question, op.cit., p.98.

- YANNAKAKIS A.: op.cit., p.49.

(247.) PIAME-OLOLO N.T.: "Bipolarisation internationale et l'affaire angolaise", en Le Mois en Afrique n°s 196-197, Paris, marzo-abril de 1982, pp.13-14.

(248.) LACOSTE Y.: Géographie du sous-développement (6ª edición), Quadrige/P.U.F., Paris, 1985, p.51.

(249.) FRANKEL J.: op.cit., p.105.

(250.) Véase OJO O.: op.cit., pp.62 y ss.

(251.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: Politics and Government in Africa States 1960-1985, Croom Helm-Sydney-Stanford-California, 1986, pp.6-7.

(252.) OJO O.: op.cit., p.62.

(253.) Véase MBUYI K.: "La dépendance comme obstacle global au développement des Etats africains", en Les Cahiers de L'ACRIS n° 3, Lubumbashi, octubre de 1986, pp.17-47.

(254.) Véanse:

- HOFFMANN S.: Le dilemme américain: suprématie ou ordre mondial, Tendances Actuelles, Paris, 1982, pp.13 y ss.

- CHOMSKY N.: "La clef de voûte du système américain" en VV.AA. La crise de l'impérialisme et la troisième guerre mondiale (Compilador: Jean-Pierre Vigier), François Maspero, Paris, 1976, p.7.

(255.) Véanse:

- TOUMA M.: "Le commerce international et planification du développement en pays sous-développés", en Présence Africaine nº 130, Paris, 1984, pp.66-67.
- AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., pp.328-329.

(256.) ROUS J.: Tiers Monde: Réforme et Révolution, Présence Africaine - N.E.A., Paris-Dakar, 1977, p.72.

(257.) MERTENS C.: "A propos de "l'illusion tiers-mondiste", La Libre Belgique nº 322 del 17 de noviembre de 1982, Bruselas, p.2.

(258.) CLAPHAM C.: op.cit., pp.130-131.

(259.) Ibidem, p.130.

(260.) NJEGOVAN M.: "Dos décadas de ascenso de la ANSA", en Revista Política Internacional nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado, p.34.

(261.) FAIRE A.: "Stratégies du Nord et stratégies du Sud. Quelques hypothèses pour l'Afrique", en VV.AA. L'avenir industriel de l'Afrique, op.cit., pp.97 y 107.

(262.) CHANTEBOUT B.: Le Tiers Monde, Armand Colin, Editeur, Paris, 1986, p.69.

(263.) OBMINSKI E.: El Nuevo Orden Económico Internacional, Alfonso Renteria Editores, Bogotá, S.F., p.31.



- (264.) GARCIA R. CORDERO F. e IZQUIERDO A.: Economía y geografía del desarrollo en América Latina, FCE, México, 1987, pp.476-477.
- (265.) Ibidem, p.477.
- (266.) LAMBERT J. y GANDOLFI A.: Le système politique de l'Amérique Latine, PUF (Collection Thémis), París, 1987, pp.198 y ss.
- (267.) GLINKIN A.: El latinoamericanismo contra el panamericanismo (Desde Simón Bolívar hasta nuestros días) - Traducido del ruso por M. Nebreda-, Editorial Progreso, Moscú, 1984, p.5.
- (268.) THEBERGE J.D.: "Latin America in the World System: The Limits of Internationalism", en The Washington Papers nº 27, Sage Publications, Beverly Hills - Londres, 1975, p.3.
- (269.) URQUIDI V.L.: The Challenge of Development in Latin America (Traducido del español por Marjory M. Urquidi), Pall Mall Press, Londres y Dunmow, 1964, p.124.
- (270.) GARCIA R. CORDERO F. e IZQUIERDO A.: op.cit., p.476.
- (271.) ALMEIDA R.: "Reflexiones sobre la integración latinoamericana", en Revista de Estudios Internacionales nº 52 (Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile), Santiago de Chile, octubre-diciembre de 1980, p.440.
- (272.) ROLLAND D.: América Latina. Guía de las organizaciones internacionales y de sus publicaciones, FCE, México, 1987, p.192.

- (273.) VAZQUEZ G. y MARTINEZ DIAZ N.: Historia de América Latina, SGEL, Madrid, 1990, p.188.
- (274.) Citado por URQUIDI V.L.: op.cit., p.149.
- (275.) Para más detalles sobre los objetivos, estructura institucional, naturaleza jurídica y funciones de las organizaciones regionales económicas y políticas latinoamericanas, véanse:
- WALDAMANN P. ( con la colaboración de Ulrich Zelinsky): América Latina. Síntesis histórica, política, económica y cultural, Editorial Herder, Barcelona, 1984, pp.317-366.
  - ROLLAND D.: op.cit., pp.181-278.
  - GARCIA R., CORDERO F. e IZQUIERDO A.: op.cit., pp.476-517.
  - FERNANDEZ-SHAW F.: La integración de Centroamérica, Ediciones Cultura hispánica, Madrid, 1965.
  - FERNANDEZ SAAVEDRA G.: "La reorientación y reactivación del proceso de integración latinoamericano. El papel del SELA", en INTAL (Integración Latinoamericana) nº 108, Buenos Aires, diciembre de 1985, pp.3-18.
  - ARAGAO J.M.: "ALADI: perspectivas a partir de la experiencia de la ALALC y de la situación actual de la economía internacional", en INTAL (Integración Latinoamericana) nº 86, Buenos Aires, diciembre de 1983, pp.3-22.
  - VACCHINO J.M.: "El modelo de integración de la ALADI", en Mundo Nuevo nºs 17/18, Instituto de Altos Estudios de América Latina (Universidad Simón Bolívar), Caracas, diciembre de 1982, pp.121-145.
  - SALGADO G.: "El Mercado Regional Latinoamericano: el proyecto y la realidad", en Revista de la CEPAL, Santiago de Chile, abril de 1979, pp.87-133.

- WIONCZEK M.S.: "La Historia del Tratado de Montevideo" en VV.AA. Integración Latinoamericana. Esquemas y Perspectivas (Ed: Miguel S. Wionczek), FCE, México, 1964, pp.53-93.
- ANINAT A., FFRENCH-DAVIS R. y LEYVA P.: "La integración andina en el nuevo escenario de los años ochenta", Apuntes CIEPLAN nº 52, Santiago de Chile, octubre de 1985.
- (276.) LAMBERT J. y GANDOLFI A.: op.cit., p.204.
- (277.) VALENZUELA D.: "El sistema interamericano", en Diplomacia nº 19, Santiago de Chile, 1979, p.40.
- (278.) ROGERS W.D.: "Torpe y confuso hipopótamo", en Visión nº 4, vol.41, México, 1973, pp.24-J y 24-K.
- (279.) ROA BUSTOS A.: "La unidad latinoamericana 1. Una utopía concreta", El País del 29 de noviembre de 1988, p.8.
- (280.) SANCHEZ-GIJON A.: La integración en la Cuenca del Plata, Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1990, p.38.
- (281.) Véase MOLS M.: El marco internacional de América Latina, Editorial Alfa, Barcelona-Caracas, 1985, pp.82 y ss.
- (282.) Ibidem, pp.85 y 96.
- (283.) Ibidem, p.103.

- (284.) GLINKIN A.: op.cit., p.130.
- (285.) DIAZ MULLER L.: América Latina. Relaciones internacionales y derechos humanos, FCE, México, 1968, p.243.
- (286.) GLINKIN A.: op.cit., p.129.
- (287.) DIAZ MULLER L.: op.cit., pp.23 y ss.  
Para un análisis de los problemas económicos y políticos en América Latina, véanse:
- CEPAL: La economía latinoamericana y del Caribe en 1989, FCE, Santiago de Chile, 1990.
  - CONTRERAS QUINA C.: "América Latina, el tercer vértice ¿Cooperación o indiferencia?", en Tiempo de Paz nº 22, op.cit., pp.101-110.
- (288.) Véanse:
- SALGADO G.: "El Mercado Regional...", op.cit., pp.88 y ss.
  - SALGADO G.: El pensamiento sobre la integración económica y la cooperación en América Latina y sus tendencias actuales -Trabajo de investigación realizado en el marco del proyecto "Cultura, educación y pensamiento en la identidad y conciencia latinoamericanas", A.I.E.T.I., 1986, pp.20 y ss. Véase también WIONCZEK M.S.: "La historia del Tratado de Montevideo", op.cit., p.53.
- (289.) GARCIA R., CORDERO F. e IZQUIERDO A.: op.cit., p.482.

- (290.) SLOAN J.W.: "La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio: una evaluación de sus logros y fracasos", en INTAL nº 42, Buenos Aires, diciembre de 1979, p.39.
- (291.) FFRENCH-DAVIS R.: "El pacto andino: un modelo original de integración", en VV.AA. Pacto Andino, carácter y perspectivas (Compilador: E. Tironi), América Problema nº 9, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1978, pp. 30 y ss.
- (292.) SLOAN J.W.: op.cit., pp. 49 y ss.
- (293.) Véase WALDMANN P. (con la colaboración de Ulrich Zelinsky): op.cit., p.338.
- (294.) SLOAN J.W.: op.cit., p.54.
- (295.) Ibidem.
- (296.) FFRENCH-DAVIS R.: "El pacto andino...", op.cit., p.35.
- (297.) Véanse:  
- STEGER CATAÑO R.: "El Grupo Andino. La Corporación Andina de Fomento, el convenio Andrés Bello, cronología y bibliografía general comentada", en Revista de Relaciones Internacionales nº 2, Vol. I, UNAM, México, julio-septiembre de 1973, p.53.  
- FFRENCH-DAVIS R.: "El pacto andino...", op.cit., p.37.
- (298.) En lo que se refiere al objeto y funciones de la CAF y el Convenio Andrés Bello, véase STEGER CATAÑO R.: op.cit., pp.54 y ss.

- (299.) FFRENCH-DAVIS R.: "El pacto andino...", p.68.
- (300.) ALMEIDA R.: op.cit., pp. 429-430.
- (301.) Ibidem, pp. 430-431.
- (302.) Ibidem, p.432.
- (303.) VACCHINO J.M.: "ALALC-ALADI. Experiencias y perspectivas", Ponencia presentada en el Seminario sobre "Experiencias, Condiciones y Perspectivas de las integraciones regionales y subregionales", organizado por el Colegio de México, 11 al 15 de mayo de 1987, p.18.
- (304.) Véanse:
- ARAGAO J.M.: "ALADI: perspectivas a partir de la experiencia de la ALALC...", op.cit., p.12.
  - VACCHINO J.M.: "ALALC-ALADI. Experiencias...", op.cit., p.16.
  - Waldemar Hummer, en WALDMANN P. (con la colaboración de Ulrich Zelinsky): op.cit., pp.338-339.
- (305.) VACCHINO J.M.: "ALALC-ALADI. Experiencias...", op.cit., pp.14-15.
- (306.) Véanse:
- ARAGAO J.M.: "ALADI: perspectivas...", op.cit., pp.13-14.
  - VACCHINO J.M.: "ALALC-ALADI. Experiencias...", op.cit., p.17.

- (307.) ARAGAO J.M.: "ALADI: perspectivas..." op.cit., p.15.
- (308.) VACCHINO J.M.: "Teorías, esquemas...", p.176.
- (309.) SANCHEZ-GIJON A.: op.cit., pp. 28-29. Véase también GARCIA R., CORDERO F. e IZQUIERDO A.: op.cit.; p.498.
- (310.) ARAGAO J.M.: "Integración latinoamericana y desarrollo nacional", en VV.AA: Relaciones internacionales..., op.cit., p.217.
- (311.) ANIMAT A, FFRENCH-DAVIS R. y LEIVA P.: "La integración andina en el nuevo escenario de los años ochenta", Apuntes CIEPLAN nº 52, Santiago de Chile, octubre de 1984, p.2.
- (312.) ALMEIDA R. : op.cit., p.447.
- (313.) ALMEIDA R.: op.cit., p.451.
- (314.) Véanse:
- SANDNER G. y STEGER H-A.: América
  - ROA BASTOS A.: "La unidad latinoamericana. 2. El angustiante de la deuda", El País del 30 de noviembre de 1988, p.12.
  - GANDOLFI A.: "La integración económica latinoamericana", en el Estado del Mundo 1992, op.cit., p.477.
  - SALGADO G.: El pensamiento sobre la integración..., op.cit., pp.50-51.

- (315.) DIAZ MULLER L.: op.cit., p.279.
- (316.) MOLS M.: op.cit., pp.90-91.
- (317.) ROLLAND D.: op.cit., p.194.
- (318.) Véase CEPAL: América Latina y el Caribe: Acontecimientos recientes en la evolución de su economía, (LC/L.422), Santiago de Chile, 30 de junio de 1987, p.55.
- (319.) Para más informaciones sobre el SELA y sus actividades, véanse:
- FERNANDEZ SAAVEDRA G.: op.cit., p.18.
  - ALMEIDA J.A.: op.cit., p.435.
  - DIAZ MULLER L.: op.cit., pp. 34 y ss.
- (320.) Citado por ROA BASTOS A.: "La Unidad latinoamericana (2)...", op.cit., p.12.
- (321.) ANIMAT A., FFRENCH-DAVIS R. y LEIVA P.: op.cit., p.3.
- (322.) Véase "Planteamiento conjunto SELA-CEPAL" del 16 de mayo de 1983, en DIAZ MULLER L.: op.cit., p.318.
- (323.) GANDOLFI A.: "La integración económica...", op.cit., pp.478-479. Para mayor información sobre "La iniciativa de las Américas", véase CONTRERAS QUINA C.: op.cit., pp.105-106.



- (324.) ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, op.cit., p.79.
- (325.) PIREC D.: "Enigmas del Asia Sureste -¿Se modifican los puntos estratégicos de las superpotencias?", en Revista Política Internacional nº 878 del 5 de noviembre de 1986, Belgrado, pp.26-27.
- (326.) SEARA VAZQUEZ M.: op.cit., p.650.
- (327.) Ibidem, p.645.
- (328.) WEST OBORNE M.: "La coopération économique dans le Bassin Pacifique", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., pp.933 y 938.
- 
- (329.) PIREC D.: "Enigmas del Asia Sureste...", op.cit., pp.22-23.
- (330.) NJEGOVAN M.: op.cit., p.35.
- (331.) SINGH V.: "L'ASEAN et la sécurité de l'Asie du Sud-Est", en Revue de Politique Internationale nºs 822-3 del 20 de julio de 1984, Belgrado, pp.21 y ss.
- (332.) WONG J.: "La coopération économique régionale dans l'Asie du Sud-Est: L'expérience de l'Association des Nations du Sud-Est asiatique (ASEAN ou ANSEA)", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., p.944.
- (333.) Ibidem, p.948.
- (334.) NJEGOVAN M.: op.cit., p.35.

- (335.) Véase TAMAMES R.: Un nuevo orden..., op.cit., p.282.
- (336.) Véase MEHROTRA L.L.: "La asociación para la cooperación regional en Asia del Sur, un sueño en vías de realización", en Revista Política Internacional nº 908, del 5 de febrero de 1988, Belgrado, p.25.
- (337.) Citado por JAZIC Z.: "La cumbre de la SAARC en Nepal", en Revista Política Internacional nº 908, op.cit., p.29.
- (338.) Citado por MEHROTRA L.L.: op.cit., p.28.
- (339.) Véase JAZIC Z.: op.cit., pp.29 y ss.
- (340.) CHARNAY J-P.: op.cit., p.130.
- (341.) GAGNON R.: Le défi arabe, La Presse (Colección Temps présent), Montréal, 1978, p.38.
- (342.) Ibidem, p.9.
- (343.) DENECHÉAU J.H. y otros: La Méditerranée arabe et le Proche-Orient au XXe siècle, Masson, Paris-Barcelona, 1976, p.5.
- (344.) Sobre las divisiones geopolíticas del Mundo Árabe, véanse:
- MELLAH F.: De l'unité arabe. Essai d'interprétation critique, L'Harmattan, Paris, 1985, p.52.
  - SALAME G.: "Integration in the Arab World: The Institutional Framework", en VV.AA. The Politics of Arab Integration -Volumen IV- (Ed:

Gioacomo Luciani y Ghassan Salamé), Croom helm, Londres- Nueva York- Sidney, 1988, pp. 270-271.

- ABOUKHATER H.: La nation arabe. Realité et fiction, L'Harmattan, Paris, 1988, p.91.

- CHARNAY J.P.: op.cit., p.130.

---

(345.) JARGY S.: L'Orient déchiré entre l'Est et l'Ouest 1955-1982, Labor el Fides, 1984, p.12.

(346.) GAGNON R.: op.cit., pp.39 y ss.

(347.) CHARNAY J-P-: op.cit., p.130.

(348.) RODINSON M.: Los árabes (Traducción de Carlos Caranci) siglo XXI, Madrid, 1981, p.16.

(349.) Véase CHABRY L. y CHABRY A.: Politique et minorités au Proche-Orient. les raisons d'une explosion, Editions Maisonneuve et Larose, Paris, 1987, p.34.

(350.) RODINSON M.: op.cit., p.10.

(351.) Véanse:

- MARTENS A.: L'économie des pays arabes, Economica, Paris, 1983, p.15.

- DESJARDINS T.: Cent millions d'Arabes, Elsevier Sequoia, Paris-Bruselas, 1974, pp. 9-10.

(352.) AMIN S.: The Arab Economy Today (Traducción de Michael Pallis), Zed Books, 1982, pp. 42 y ss.  
Véanse también:

- OMER BESHIR M.: Terramedia. Themes in Afro-Arab Relations, Institute of African and Asian Studies (Universidad de Jartúm), -Ithaca Press, Jartum-Londres, 1982, pp. 6-7.
- EL-IMAN M.: "Regional Co-ordination of Arab National Development Plans", en VV.AA. African and Arab Co-operation for Development (Ed: Ervin Laszlo), UNITAR. Dublín, 1984, pp.124 y ss.

Para una clasificación de los Estados árabes en función de los regimenes, de la riqueza o pobreza, de la educación o la participación en la actividad económica, véase BRAHAM S.: El nuevo orden social árabe, Centro de Estudios de la Unidad Árabe, Beirut, 1982.

- (353.) AMIN S.: The Arab Economy..., op.cit., p.80.
- (354.) OMER BESHIR M.: op.cit., p.7.
- (355.) Véase ABDEL-HAKIM S. y otros: The Arab World. A Physical, Demographical and Economic Study, Dar Al-Fergiani, Londres, 1985, p.76.
- (356.) Estos datos sacados del libro de M. Sobhi Abdel-Hakim y otros (op.cit.) han sido actualizados conforme a los datos suministrados en el Atlas del Mundo Árabe. Véase BOUSTANI R. y FARGUES P.: Atlas du Monde Árabe. Géopolitique et Société, Bordas, París, 1990.
- (357.) Preferimos el término de Mashrek, que expresa mejor ambos Orientes árabes, al de Oriente Medio que es, según Jean-Pierre Derriennic, impreciso, ya que incluye a países no árabes como Turquía, Israel, Irán y Chipre. Para Georges Corm, quien prefiere hablar de "Próximo Oriente árabe" y de "Medio Oriente árabe", la diferencia entre los dos Orientes es

función de su situación respecto al Mediterráneo. Para mayores precisiones sobre estos conceptos, véanse:

- DERRIENNIC J.P.: Le Moyen Orient au XXe siècle, Armand Colin, París, 1980, pp.5-6.
- CORM G.: Le Proche-Orient éclaté, La Découverte, París, 1988, pp.14-15.
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: El Mundo Árabe e Israel. El Próximo Oriente en el siglo XX, Ediciones Istmo (Colección Fundamentos), Madrid, 1991, pp.11-12.

(358.) JACOBS S.H.: "The Sudan's Islamization", en Current History nº 52, vol. 84, Filadelfia, mayo de 1985, p.205.

(359.) CORM G.: op.cit., p.308.  
Según Albert Hourani, la incorporación de dichos países en el Mundo Árabe o su admisión en la Liga Árabe, es una señal de la ambigüedad del término "árabe". Véase HOURANI A.: Historia de los pueblos árabes (Traducción de Blanca Ribera de Madariaga), Editorial Ariel, Barcelona, 1992, p.333.

(360.) FLORY M.: "Islam et droit international", en L'Islam dans les relations internationales -Actes du IVe Colloque franco-pakistanaï-, París 14 al 15 de mayo de 1984, Edisud, Aix-en-Provence, 1986, p.50.

(361.) DESJARDINS T.: op.cit., p.19.

(362.) BERQUE J.: Les Arabes d'hier à demain (3ª edición), Seuil, París, 1976, p.21.

(363.) Véanse:

- KHADER B.: Le système arabe, La Ligue Arabe et la question palestinienne: 1947-1987, Centre d'Etude et de Recherche sur le Monde Arabe Contemporain (CERMAC), nº 55, Louvain-La-Neuve, 1988, p.4.
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: El Mundo Arabe..., op.-cit., pp.94-95.
- MELLAH F.: op.cit., p.131.

(364.) Oficina de Información de la Liga de los Estados Arabes: La Liga de los Estados Arabes, Editorial Madrid, Madrid, s.f., p.7.

(365.) MELLAH F.: op.cit., pp.160 y 164.

(366.) Para mayor información sobre las instituciones de la Liga Arabe, véase Oficina de la Información de la Liga de los Estados Arabes, op.cit., pp.19-29. Véase también United Nations Economic Commission for Western Asia, Economic Integration in Western Asia, Frances Pinter, Londres, 1985, pp.239-272.

(367.) MELLAH F.: op.cit., p.158.

(368.) RAOUF W.: Nouveau regard sur le nationalisme arabe. Ba'th et Nassérisme, L'Harmattan, Paris, 1984, p.179.

(369.) ABDELKEFI M.: Los Arabes ¿Por qué?, Edición Al-Kitab, Madrid, 1991, pp.55-56.

(370.) CORM G.: op.cit. (1988), p.307.

- (371.) BERQUE J.: op.cit., p.14.
- (372.) KHADER B.: op.cit., p.14.
- (373.) Véase SALAME G: op.cit., p.275.
- (374.) RAOUF W.: op.cit., p.132.
- (375.) DJERAD A.: Dualité du monde arabe, ENAP-ENAL-OPU, Argel, 1987, p.90. Según Mohamed Abdelkefi, la estructura de la Liga Árabe, su financiación dominada por Egipto, sus resoluciones adoptadas por unanimidad y la falta de la libertad de acción de su Secretario General, constituyen los principales obstáculos a su evolución y eficacia. Véase ABDELKEFI M.: op.cit., p.56.
- (376.) Véase KHADER B.: op.cit., pp.13-19.
- (377.) LAURENS H.: Le grand jeu. Orient arabe et rivalités internationales depuis 1945, Armand Colin, Paris, 1991, p.51.
- (378.) Sobre la intervención de la Liga en los conflictos interárabes, véase HASSOUNA H.A.: The League of Arab States and Regional Disputes. A study of Middle East Conflicts, Oceana Publications, Nueva York, 1975.
- (379.) Citado por MELLAH F.: op.cit., p.171.
- (380.) Véanse:
- AYAPE F.: "La Liga Árabe, 35 años después", El País del 22 de abril de 1980.
  - DJERAD A.: op.cit., p.86.

- (381.) Véanse:  
- CORM G.: Le Proche-Orient éclaté: 1956-1991 (3ª edición), Gallimard, 1991, p.429.  
- MELLAH F.: op.cit., p.171.
- (382.) KHADER B.: op.cit., pp.23-24.
- (383.) Citado por DJERAD A.: op.cit., p.91.
- (384.) RODINSON M.: op.cit., p.92.
- (385.) PEREZ-MAURA R.: "Unidad y división en la Liga Árabe: hechos y perspectivas", en Política Exterior nº 18, vol. IV, Madrid, 1991, p.33.
- (386.) SALAME G.: op.cit., pp.268-272 .
- (387.) SALGADO G.: "La integración viable y los problemas de la cooperación económica del mundo en desarrollo", en Revista de la Planificación del Desarrollo nº13, Naciones Unidas, Nueva York, 1980, pp.114-115.
- (388.) Ibidem.
- (389.) MAAREK G.: "Du Marché Commun Arabe au Conseil de Coopération du Golfe", en Défense nationale, París, agosto-septiembre de 1981, p.74.
- (390.) SALGADO G.: op.cit., pp.116.
- (391.) SEARA VAZQUEZ M.: op.cit., pp.665-666.



- (392.) BRAHIMI A.: op.cit., pp.101 y ss.
- (393.) MAAREK G.: op.cit., pp.68-69.
- (394.) Véase The Middle East and North Africa 1990 (36ª edición), Europa Publications Limited, Londres, 1989, p.242.
- (395.) Véanse:  
- BRAHIMI A.: op.cit., p.105.  
- SALGADO G.: op.cit., p.116.
- (396.) MAACHOU A.: L'OPAEP et le pétrole arabe, Berger Levrault, París, 1982, pp.39-40.
- (397.) Véanse:  
- LAURENS H.: op.cit., p.254.  
- DJERAD A.: op.cit., p.80.  
- MAACHOU A.: op.cit., p.40.
- (398.) DJERAD A.: op.cit., p.81.
- (399.) Para más detalles sobre las funciones de los órganos de la OPAEP, que esbozamos aquí, véanse los artículos 8 al 25 del Tratado, en MAACHOU A.: op.cit., pp.157-163.
- (400.) Para más información sobre la OPEP, su historia, estructuras, problemas y futuro, véanse:  
- TERZIAN P.: La increíble historia de la OPEP (Traducido del francés por Macrobit Publishing Team), Macrobit Corporation, Miami-Florida, 1988.  
- MIHAILOVITCH L. y PLUCHART J.-J.: L'OPEP: Orga-

nisation des Pays Exportateurs de Pétrole (2ª edición), PUF (Que sais-je?), París, 1985.

- (401.) Véanse:
- ATTIGA A.A.: The Arabs and the Oil Crisis 1973-1986, DAPEC, Kuwait, 1987, p.84.
  - MAACHOU A.: op.cit., pp.47 y 89.
- (402.) Bulletins statistiques de la OPAEP de 1979, citados por MAACHOU A.: op.cit., p.57.
- (403.) TERZIAN P.: op.cit., p.203.
- (404.) MAACHOU A.: op.cit., p.120.
- (405.) BENCHENANE M.: "L'intégration économique arabe", en Revue du Tiers Monde, nº 96, op.cit., p.902.
- (406.) DJERAD A.: op.cit., pp.83-84.
- (407.) BENCHENANE M.: Pour un dialogue euro-arabe, Berger-Levrault (Colección "Mondes en devenir"), París, 1983, p.285.
- (408.) Véanse otras realizaciones de la OPAEP, en:
- The Middle East and North Africa 1990, op.cit., p.253.
  - de BOUTEILLER G.: Tiers-Monde islamique: Tiers du Monde?, Economica, París, 1987, pp.198-199.
- (409.) MAACHOU A.: op.cit., p.89.

- (410.) ATTIGA A.A.: op.cit., p.149
- (411.) DJERAD A.: op.cit., p.80.
- (412.) CHRISTIE J.: "History and Development of the Gulf Cooperation Council: A Brief Overview", en VV.AA. The Gulf Cooperation Council. Moderation and Stability in an Interdependent World (Ed: John A. Sandwick), Westview Press-American-Arab Affairs Council, Washington, 1987, p.8.
- (413.) BENCHENANE M.: "L'intégration économique...", op.cit., p.903.
- (414.) RYCX J-F.: "Les effets de la récession pétrolière sur le système de coopération financière de la Ligue arabe", en VV.AA. Le système régional arabe (Compiladores: Maurice Flory y Pierre Sateh Agate), Editions du CNRS, Paris, 1989, p.160.
- (415.) Véanse la Carta de la CCG y el Acuerdo de Unidad Económica del CCG, en The Gulf Cooperation Council: Moderation..., op.cit., pp.217-249.
- (416.) MAAREK G.: op.cit., p.76.
- (417.) NAKHLEH A.E.: "The Gulf Cooperation Council: Political Challenges and Responses", en VV.AA. Gulf Cooperation Council: Problems and Prospects (Ed: Shireen Hunter), Center for Strategic and International Studies, Georgetown University, Washington, 1984, p.5.
- (418.) de BOUTEILLER G.: op.cit., pp.124 y 195.

- (419.) EL-KUWAIZ A.I.: "Economic Integration of the Cooperation Council of the Arab States of the Gulf: Challenges, Achievements and Future Outlook", en The Gulf Cooperation Council: Moderation..., op.cit., pp.78 y ss.
- (420.) MCNAUGHER T.: "Principal Components of Gulf Cooperation Council Security Strategy", en Gulf Cooperation Council: Problems..., op.cit., p.8.
- (421.) WRIGHT TWINAM J.: "Reflections on Gulf Cooperation, with Focus on Bahrain, Qatar and Oman", en The Gulf Cooperation Council: Moderation.., op.cit., p.41.
- (422.) Véanse:  
- ABURDENE O.: "Economic Problems and Prospects of the Gulf Cooperation Council", en Gulf Cooperation Council: Problems..., op.cit., p.16.  
- El-KUWAIZ A.I.: op.cit., p.77.
- (423.) Véanse:  
- MCNAUGHER T.: op.cit., p.8.  
- WRIGHT TWINAM J.: op.cit., pp.34-35.
- (424.) de BOUTEILLER G.: op.cit., p.195.
- (425.) RHODE K.E.: "Islam et Développement dans les pays du Conseil de Cooperation du Golfe", en VV.AA. Les capitaux de l'Islam (Compilador: Gilbert Beaugé), Presses du CNRS, Paris, 1990, p.92.
- (426.) Ibidem, p.91.

- (427.) CHRISTIE J.: op.cit., p.16.
- (428.) Ibidem, p.13.
- (429.) ABURDENE O.: op.cit., p.18.
- (430.) NAKHLEH A.E.: op.cit., p.4.
- (431.) AYEBA H.: "L'Egypte dans la coalition: un engagement spectaculaire", en Hérodote (Revue de géographie et de géopolitique) n°s 60-61, Paris, 19 y 20 trimestres de 1991, pp.138-139.
- (432.) Véase Les Expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., pp.19-20.
- (433.) WAI D.M.: "Revolution, Rhetoric and Reality in the Sudan", en The Journal of Modern African Studies, 17, 1, Nueva York, 1979, p.84.
- (434.) RONDOT P.: "La logique du colonel Kadhafi", Croissance des Jeunes Nations n° 258, Paris, febrero de 1984, pp.24-25.
- (435.) OTAYEK R.: La politique africaine de la Libye, Karthala, Paris, 1986, p.39. Según Guy Setbon, el propio Gaddafi perseguía a través de la Federación, además de la unidad árabe, la consolidación de su poder contra un eventual golpe de Estado. Véase SETBON G.: "L'imprévisible Kaddafi", Jeune Afrique n° 560 del 28 de septiembre de 1971, p.24.
- (436.) RONDOT P.: op.ci., p.21.

- (437.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: "La logique unitaire libyenne", en Annuaire de l'Afrique du Nord (AAN), XXIV, Paris, 1985, p.104.
- (438.) Ibidem,
- (439.) WARERBURY J.: "Egipto: el Islam y el cambio social", en VV.AA. Cambio y tradición en el mundo musulmán - Traducción de José Andrés Pérez Carballo- (Compiladores: Philip H. Stoddard, David C. Cuthell y Margaret W. Sullivan), FCE, México, 1988, pp.99-100.
- (440.) OTAYEK R.: op.cit., pp.35-36.
- (441.) OGUNBADEJO O.: "Qaddafi and African's International Relations", en The Journal of Modern African Studies nº 1, vol. 24, Nueva York, marzo de 1986, p.35.
- (442.) WAI D.M.: op.cit., pp.74-75.  
Véanse también:
- "Sudán: La última frontera", Revista Integral nº 133, Barcelona, enero 1991, p.11.
  - HEIM P.: "A la charnière des deux Afriques...", Remarques arabo-africaines nº 517, Bruselas, marzo de 1978, pp.14-15.
- (443.) Sobre el proceso de integración política y económica de los Emiratos Arabes Unidos, véanse:
- GHAOUTI S.: Les Emirats Arabes Unis. Vers une nouvelle expérience fédérative, L'Harmattan, Paris, 1984.
  - AL-JABIR AL-SABAH S.: Les Emirats du Golfe. Histoire d'un peuple, Fayard, Paris, 1980.
  - MARTENS A.: op.cit., pp.181 y ss.

- (444.) COLOMBE M.: Indépendance et tentatives de regroupement des pays arabes du Moyen-Orient -Coloquio del 26 al 27 de noviembre de 1960 sobre "les pays nouvellement indépendants dans les relations internationales"-, Centre d'Etude des Relations Internationales, Informe nº 13 B, Paris, p.6.
- (445.) Véanse:  
- DERRIENNIC J-P.: op.cit., pp.166-167.  
- MELLAH F.: op.cit., p.132.
- (446.) DJERAD A.: op.cit., pp.52-53.
- (447.) Véase MELLAH F.: op.cit., p.133.
- (448.) COLOMBE M.: op.cit., p.6.
- (449.) Véanse:  
- DERRIENNIC J-P.: op.cit., p.167.  
- DJERAD A.: op.cit., pp.53-54.  
- MELLAH F.: op.cit., p.134.
- (450.) Véase RAOUF W.: op.cit., p.201.
- (451.) Ibidem, p.192.
- (452.) KELLER P.: La question arabe, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1948, p.88.
- (453.) BERREBY J.J.: La péninsule arabique: Terre Sainte de l'Islam et empire du pétrole, Payot, Paris, 1958, p.252.

- (454.) RAOUF W.: op.cit., pp.188 y 206.
- (455.) MELLAH F.: op.cit., p.136.
- (456.) DJERAD A.: op.cit., p.56.
- (457.) MELLAH F.: op.cit., pp.138-139.
- (458.) Ibidem.: op.cit., p.139.
- (459.) Véanse:  
- RONDOT P.: Diversités et unité dans le monde arabe, Centre de Hautes Etudes Administratives sur l'Afrique et l'Asie Modernes (CHEAM), Paris, octobre de 1971, p.9.  
- DJERAD A.: op.cit., p.58.
- (504) DJERAD A.: op.cit., p.58.
- (461.) HUDSON C.M.: "La théorie de la mobilisation sociale et politique arabe", en VV.AA. Monde Arabe et Développement Economique (Compilador: Bichara Khader), Le Sycomore, Paris, 1981, p.32.
- (462.) MANSOUR F.: "La problématique de l'intégration économique arabe", en VV.AA. Le Maghreb dans le monde arabe ou les affinités sélectives (Compiladores: Hubert Michel y Jean-Claude Santucci), CRESM-CNRS, Paris, 1987, p.177.
- (463.) NOFAL S.: L'unité arabe, Administration de l'Information de la Ligue Arabe, El Cairo, s.f., p.3



- (464.) MAAREK G.: op.cit., p.67.
- (465.) AMIN S.: L'économie arabe..., op.cit., p.8.
- (466.) IMADY M.: "Patterns of Regional Co-operation Among Arab Countries", en VV.AA. African and Co-operation..., op.cit., p.172. En un mismo orden de ideas, Alasdair Drysdale y Gerald H. Blake destacan los siguiente obstáculos: las disparidades económicas entre los Estados árabes, las diferentes políticas económicas, el no aprovechamiento del movimiento de los pueblos y la debilidad del comercio interárabe. Véanse DRYSDALE A. y BLAKE G.H.: The Middle East and North Africa. A Political Geography, Oxford University Press, Nueva York-Oxford, 1985, pp.237-244.
- (467.) Se trata en particular de los autores siguientes:
- ZURAYK K.C.: "Le développement du monde arabe et la crise de notre époque", en VV.AA. Monde arabe et développement..., op.cit., p.226.
  - EL MALKI H.: "Les rapports Maghreb-Mashrek: un cas de coopération Sud-Sud?", en VV.AA.: Le Maghreb dans le monde arabe..., op.cit., p.182.
  - MANSOUR F.: op.cit., pp.167 y ss.
  - REFSA A.: La coopération scientifique et le développement dans le monde arabe -Mémoire de D.E.A., Institut d'Etudes Politiques, Université de Droit, d'Economie et des sciences d'Aix-Mar-seille, 1985-1986, p.40.
- (468.) Véanse:
- MOUHOUBI S.: Sous-développement et extraversion financière du monde arabe, Office des Publications Universitaires, 1983, Argel, p.215.

- NAAOUSH S.: Dettes extérieures des pays arabes, L'Harmattan (Comprendre le Moyen-Orient), Paris, 1989, p.58.

- (469.) Según el Profesor Albert Hourani, se trata, además del problema israelí y palestino, de los conflictos del Sáhara Occidental y del Líbano y de la guerra entre Irán e Irak. Véase HOURANI A.: Historia de los pueblos árabes, op.cit., pp.336 y ss.
- (470.) EL MALKI H. "Les rapports Maghreb-Mashrek..." op.cit., p.184.
- (471.) SALAME G.: "Integration in the Arab World...", op.-cit., p.264.
- (472.) Es también el punto de vista de Fawzy Mansour, para quien la hegemonía política y económica de Israel y el petróleo constituyen importantes obstáculos para la integración entre los Estados árabes. Véase MANSOUR F.: L'impasse du monde arabe. Les racines historiques (Traducción de Yves Benot), L'Harmattan, Paris, 1990, pp.150 y ss. En lo que se refiere al caso particular de Israel, véase AMIN S.: "Contribution au débat: le système capitaliste mondial et les systèmes antérieurs", nota final al libro de Fawzy Mansour: L'impasse du monde arabe..., op.cit., pp.219-220. Además de la amenaza israelí y del papel negativo del petróleo, Burhan Ghalioun considera como obstáculo a la unidad árabe el enfoque economicista del desarrollo, que ha conducido a la ruptura entre el Estado y la sociedad en los aspectos político y socioeconómico. Véase GHALIOUN B.: Le malaise arabe. L'Etat contre la nation, La Découverte, Paris, 1991, pp.113 y 114.
- (473.) EL MALKI H.: op.cit., pp.184-185.

- (474.) HARB O.G.: La variable externe comme déterminant de légitimité dans les régimes arabes (cas de la menace israélienne), IREMAM (M Doc 1878 (10), Aix-en-Provence, s.f., p.10.  
Para mayor información sobre el problema palestino, véase BIN TALAL H.: Palestinian Self-Determination. A Study of the West Bank and Gaza Strip, Quartet Books, Londres-Nueva York, 1981.
- (475.) GHALIDOUN B.: op.cit., p.135. Según Alasdair Drysdale y Gerald H. Blake, la integración regional en el Mundo Árabe viene obstaculizada por los factores geográficos, históricos, políticos y los problemas de integración nacional. Véanse DRYSDALE A. y BLAKE G.H., The Middle East and North Africa..., op.cit., pp.229-237.
- (476.) ACHOUR Y.B.: "Le nationalisme arabe sans peur", en Pouvoirs (Revue Française d'Etudes Constitutionnelles) nº 57 -Nationalismes-, PUF, París, 1991, pp.90-91.
- (477.) EL MALKI H.: op.cit., pp.184-185.
- (478.) Véanse:
- AMIN S.: L'économie arabe..., op.cit., pp.60-61.
  - BENCHENANE M.: op.cit., p.906.
  - MANSOUR F.: op.cit., pp.158 y ss.
  - RODINSON M.: Marxisme..., op.cit., 319.
- (479.) NAAOUSH S.: op.cit., p.118.

- 
- (480.) SALGADO G.: "La integración viable...", op.cit., pp.122-123.
- (481.) Ibidem, p.104.
- (482.) NEZEYS B.: "Des réalisations limitées", en VV.AA. Tiers Mondes: controverses et réalités (Dir.: Sylvie Brunel), Economica, Paris, 1987, p.330.
- (483.) MARTNER G.: op.cit., pp.272 y ss.
- (484.) AMIN S.: "La faillite du développement...", op.cit., p.319.
- (485.) MAHIOU A.: "La coopération Sud-Sud: Limite du discours unitaire", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., pp.759-760.
- (486.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.310.
- (487.) SLOAN J.W.: op.cit., pp.54-55.

## PARTE II

### IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS DE INTEGRACION EN EL AFRICA SUBSAHARIANA

En esta parte que se refiere al Africa subsahariana, procuraremos poner de relieve los distintos aspectos teóricos y prácticos planteados por el fenómeno de la integración en esta zona del continente africano, siendo el objetivo describir y caracterizar adecuadamente dicho proceso.

Para ello, expondremos en primer lugar las ideologías de integración preconizadas por los estudiosos y estadistas negro-africanos. El objetivo es demostrar la crisis de una ideología panafricana de integración.

En segundo lugar, pasaremos revista -por un lado- a los distintos proyectos de integración, destacando sus posibilidades y sus limitaciones; y por otro, veremos en qué medida se encaminaban a la verdadera integración o a la simple cooperación.

En tercer lugar, trataremos de analizar la situación de las agrupaciones regionales del Africa subsahariana en el sentido de si constituyen o no factores de integración, antes de examinar las relaciones de complementariedad u oposición entre algunas de ellas.

Por último, analizaremos los factores, obstáculos y perspectivas de integración subsahariana, haciendo hincapié en las fuerzas internas y externas que actúan sobre el proceso de dicha integración.

Sin embargo, de una manera previa, hemos de identificar al Africa subsahariana, dando sus características y sus especificidades.

## CAPITULO I: INTRODUCCION AL AFRICA SUBSAHARIANA

Hemos de recordar que hasta hoy, existen en Europa unas visiones estereotipadas y etnocéntricas sobre Africa. Dichas visiones consisten en considerar a Africa como un conjunto homogéneo y monolítico. Nada más falso. Existen "varias Africas" y se encuentran en ellas distintas formas culturales, económicas y políticas (<sup>1</sup>). Como se puede leer en la Enciclopedia del Mundo Actual: "No hay una, sino varias "Africas", diferenciadas en el espacio y en el tiempo por factores muy complejos que no siempre es fácil hoy determinar" (<sup>2</sup>).

Así pues, de una manera fundamental, Africa que parece ser un conjunto compacto, está dividida en dos "realidades" distintas: el Africa negra y el Africa árabe (<sup>3</sup>). El Sáhara constituye un "tajante corte horizontal, de oeste a este, partiendo Africa en dos mitades prácticamente incomunicadas" (<sup>4</sup>).

Al norte del Sáhara, se encuentra el Africa del Norte, llamada según las circunstancias "Africa blanca" o "Africa Arabobereber". Este Africa, que se extiende entre el Sáhara y el Mediterráneo y del Magreb al Nilo, se fundamenta, según el Profesor Martínez Carreras, en los principios y valores del islamismo y arabismo (<sup>5</sup>). Además, no sólo ha conocido varias influencias mediterráneas como la griega, romana, cristiana, etc., sino que también tiene su religión, su filosofía y su mística, basadas en un pasado de cultura escrita (<sup>6</sup>).

Al sur del Sáhara, se halla el Africa subsahariana o el Africa negra, que Jean-Paul Charnay llama "el Africa profunda"

(7), un Africa que sigue conservando en su mayor parte su "pura autenticidad africana".

Tampoco se puede considerar el Africa subsahariana como un conjunto homogéneo, pasando por alto claras diferencias. Si es verdad que Africa es una amalgama de unos cincuenta Estados que tienen importantes experiencias, actitudes y problemas comunes (8), no es menos cierto que el Africa subsahariana compuesta por unos cuarenta y cinco Estados independientes" (cuarenta y siete si se añaden Namibia y Sudáfrica), es un verdadero mosaico de 1500 etnias, con países grandes como Nigeria, Sudán y Zaire, con países pequeños como Gambia, Togo y Suazilandia o países insulares de reducida extensión como Santo Tomé y Príncipe o Seychelles, cuyas poblaciones no alcanzan los 150.000 habitantes. Además, existen evidentes divergencias ideológicas y políticas entre los Estados del Africa subsahariana que, según Peter Duignan y Robert H. Jackson, es rica en diversidad y pobre en recursos (9).

Daremos a continuación, de una manera sucinta, con los consiguientes riesgos de simplificación y generalización que

---

\* Se trata de: 1. Angola, 2. Benín, 3. Botsuana, 4. Burkina Faso, 5. Burundi, 6. Cabo Verde, 7. Camerún, 8. Centro-áfrica, 9. Comores, 10. Congo, 11. Costa de Marfil, 12. Chad, 13. Etiopía, 14. Gabón, 15. Gambia, 16. Ghana, 17. Guinea-Conakry, 18. Guinea-Bissau, 19. Guinea Ecuatorial, 20. Kenia, 21. Lesoto, 22. Liberia, 23. Malaui, 24. Madagascar, 25. Malí, 26. Mauricio, 27. Mauritania, 28. Mozambique, 29. Níger, 30. Nigeria, 31. Ruanda, 32. Santo Tomé y Príncipe, 33. Senegal, 34. Seychelles, 35. Sierra Leona, 36. Somalia, 37. Sudán, 38. Suazilandia, 39. Tanzania, 40. Togo, 41. Uganda, 42. Yibutí, 43. Zaire, 44. Zambia, 45. Zimbabue.



ello implica, los principales rasgos geográficos y demográficos, históricos, culturales, económicos y sociopolíticos de dicho Africa.

1.1. El Africa subsahariana desde el punto de vista geográfico y demográfico.

El Africa subsahariana se extiende, en sentido Norte-Sur, desde el Sáhara (Trópico de Cáncer) hasta El Cabo en Sudáfrica, y en sentido Oeste-Este, del Atlántico al Indico, con una superficie de unos 26.163.000 Km<sup>2</sup> y una población de unos 550.000.000 habitantes (Mauritania y Sudán incluidos (mediados de 1989)).

Se trata esencialmente de las tierras situadas a una y otra parte del Ecuador, entre los trópicos: países sudaneses, guineanos, congoleños, regiones de los grandes lagos cubiertos por las sabanas herbáceas o las selvas. Son países generalmente cálidos donde se practican la ganadería y la agricultura. Existe pues, en el Africa subsahariana, una relativa homogeneidad de las condiciones geográficas (<sup>10</sup>).

El Africa subsahariana se caracteriza por un clima difícil, un suelo pobre y un ambiente físico duro. Menos del 9% del Continente está cubierto por la selva ecuatorial o tropical, cerca del 40% está ocupado por el desierto o las tierras secas, aproximadamente el 40% por la sabana y el resto, por selvas de diferentes variedades. Casi el 90% de la superficie sufre grandes irregularidades climáticas. Las severas sequías, las

calamidades naturales, las plagas que afectan a la ganadería y a la agricultura, las enfermedades tropicales, las montañas y fallas geológicas constituyen serios obstáculos a la actividad del hombre y a su desarrollo. En pocas palabras, Africa es un continente pobre, con un clima desfavorable para el hombre <sup>(11)</sup>.

El Africa tropical (gran parte del Africa subsahariana), que se considera como la cuna de la humanidad y donde se vive de la tierra y con la tierra <sup>(12)</sup>, ha sido poblada desde la antigüedad más remota por los pueblos de raza camítica o negra: los abisinios o etíopes, bantúes, hotentotes, bosquimanos, pigmeos, sudaneses, etc. <sup>(13)</sup>.

Este Africa está subpoblada a causa de la "trata de negros", que en tres o cuatro siglos ha costado a Africa aproximadamente 200 millones de vidas humanas. Por lo tanto "la pérdida de la población afectó a la actividad económica de Africa tanto directa como indirectamente: la agresión esclavista estaba desarmando a los africanos en su lucha por enfrentar y dominar la naturaleza, que es un primer requisito del desarrollo. La violencia significó, paralelamente, inseguridad" <sup>(14)</sup>. Por lo tanto, Joseph Ki-Zerbo considera que el retraso actual del Africa negra no se puede explicar por las causas geográficas, como sostiene A.M. Kamarck <sup>(15)</sup>, sino por el proceso histórico que ha supuesto, a partir del siglo XV, la destrucción y la depredación de los pueblos negros por las necesidades de la economía mercantilista <sup>(16)</sup>.

Hoy día, el Africa subsahariana conoce una verdadera explosión demográfica. La tasa de crecimiento anual es de 3%, lo que significa que en unos veinticinco años la población de esta región se habrá duplicado (<sup>17</sup>).

Si es verdad, según manifiestan Peter Duignan y Robert H. Jackson que el Africa subsahariana tiene la tasa de crecimiento de la población más alta del mundo (<sup>18</sup>), es verdad que, según Margaret Wolfson, tiene también la tasa de mortalidad más alta (<sup>19</sup>), lo que produce un cierto equilibrio. Por ello, no está del todo justificado el argumento del Banco Mundial, según el cual el crecimiento rápido de la población en esta parte va a anular las ventajas del progreso económico, puesto que dicho crecimiento agravaría los problemas que plantean la seguridad alimenticia, la educación, la urbanización y el deterioro del medio ambiente (<sup>20</sup>). El problema real radica en que el crecimiento anual de la población (2,7 a 3%) es el doble de la producción anual de alimentos (1,5%).

Opinamos que este crecimiento demográfico lejos de constituir un obstáculo al desarrollo, es un triunfo y un instrumento eficaz, que se puede aprovechar y poner al servicio del desarrollo. Además, se suele olvidar, como subraya Yves Lacoste, que en el período de la Revolución industrial, numerosos países europeos tenían un crecimiento demográfico comparable al del Tercer Mundo. Dicho crecimiento no impidió el progreso económico (<sup>21</sup>).

Desgraciadamente, el Africa subsahariana sigue batiendo el récord en el número de analfabetos (un 75% de la población),

con una esperanza de vida en torno a 47 años (22). A este problema se añade el del éxodo rural, provocando la despoblación de las aldeas que ya no pueden satisfacer las necesidades de todos aquellos que dependían de la agricultura (70 a 90% de la población). En las grandes ciudades, cuyas poblaciones se han casi duplicado, se plantean graves problemas de infraestructura y claras tensiones sociales, ya que el crecimiento de la población va acompañado del empobrecimiento cada vez más agudo de los recursos rurales.

La emigración al extranjero, y particularmente a los países de la región que conocen un nivel de desarrollo superior (caso de Costa de Marfil y de Nigeria en el Africa del Oeste), y el problema de los refugiados políticos, conducen a menudo a graves tensiones entre los Estados vecinos.

El Africa subsahariana contemporánea, como queda subrayado, es un mosaico complejo de diferentes tipos de Estados (22), que se puede agrupar en las siguientes regiones geográficas:

- Africa del Oeste: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea-Bissau, Guinea Conakry, Liberia, Mali, Mauritania, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo.
- Africa Central: Camerún, Centroáfrica, Chad, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, Santo Tomé y Príncipe, Zaire.
- Africa del Este: Burundi, Etiopía, Kenia, Ruanda, Seychelles, Somalia, Sudán, Tanzania, Uganda y Yibuti.

- Africa Austral: Angola, Botsuana, Comores, Lesoto, Madagascar, Malaui, Mauricio, Mozambique, Namibia, Sudáfrica, Suazilandia, Zambia y Zimbabue.

Conforme a la clasificación de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, hemos puesto en Africa del Oeste y Central los países de la franja sahel-sudanesa que se extienden desde las costas atlánticas de Mauritania, pasando por Mali, Niger, Chad, hasta Sudán, en la costa del Mar Rojo. Son países de transición que se caracterizan por el pluralismo etnocultural y la dualidad racial (<sup>24</sup>). Según las circunstancias, se suele clasificar uno u otro país en el Africa del Norte (caso de Mauritania, Chad y Sudán) o en el Africa subsahariana (caso de Mali y Niger).

Desde el punto de vista de la superficie y de la población, la gran mayoría de los Estados subsaharianos son micro-estados y Estados subpoblados, con excepciones como Nigeria, Zaire, Etiopía, Sudáfrica, etc...

Doce Estados subsaharianos tienen una mínima extensión superficial: Seychelles (444 Km<sup>2</sup>), Santo Tomé y Príncipe (964 Km<sup>2</sup>), Mauricio (2.0045 Km<sup>2</sup>), Comores (2.171 Km<sup>2</sup>), Cabo Verde (4.033 Km<sup>2</sup>), Gambia (11.295 Km<sup>2</sup>), Suazilandia (17.363 Km<sup>2</sup>), Yibuti (23.000 Km<sup>2</sup>), Ruanda (26.338 Km<sup>2</sup>), Burundi (27.834 Km<sup>2</sup>), Guinea Ecuatorial (28.051 Km<sup>2</sup>) y Lesoto (30.355 Km<sup>2</sup>).

En lo que se refiere al aspecto demográfico, nueve Estados tienen una población inferior a un millón de habitantes: Cabo Verde (361.000), Comores (458.000), Guinea Ecuatorial

(407.000), Seychelles (67.000), Suazilandia (761.000), Yibuti (411.000) y Santo Tomé y Príncipe (120.000). Sólo nueve Estados superan los 15 millones de habitantes: Etiopía (49.500.000), Kenia (23.500.000), Mozambique (15.300.000), Nigeria (113.000.000), Sudán (24.500.000), Sudáfrica (35.000.000), Tanzania (23.800.000), Uganda (16.800.000) y Zaire (34.500.000).

#### 1.2. El Africa subsahariana desde el punto de vista de la historia.

La historia del Africa negra es el resultado de una triple herencia: precolonial, colonial y postcolonial <sup>(25)</sup>. Todas estas dimensiones se fusionan en el Estado negroafricano actual, dándole una cierta especificidad.

El Africa precolonial conoció prósperos imperios y reinos, como los de Malí, Songhai, Ghana, Kanem-Bornú, Yoruba, Benin, Kongo, o los Estados Bantúes de Zimbabue y del Monomotapa, etc, <sup>(26)</sup> en los que hubo vitalidad política notable mediante la búsqueda permanente de mejores fórmulas de vida común y de gobierno. Aquel Africa se caracterizaba por el reconocimiento de las libertades individuales y por notables organizaciones administrativas <sup>(27)</sup>.

El núcleo social era la tribu, "dirigida por un jefe y un consejo tribal formado por los jefes de los clanes. El jefe de la tribu pertenecía al clan dominante. El consejo tribal tenía una tarea: la distribución de zonas para la caza, la pesca y el

cultivo. Además, resolvía los problemas que surgían en la tribu, los cuales se hacían cada vez mayores" (22).

El trabajo era colectivo y se fundamentaba en una división de las tareas por edad y por sexo. Su producto era repartido de una manera equitativa entre todos los miembros de la comunidad (23).

En síntesis, aquel Africa, según Armando Entralgo, tenía las siguientes características:

- "Debilísimo desarrollo de las diferenciaciones y contradicciones sociales propiamente clasistas.
- Formas, concepciones y prácticas con respecto al derecho y propiedad de la tierra bien diferentes del feudalismo "clásico", en el marco impreciso de un Estado embrionario (imperio, reino, confederación...)
- Malas condiciones para una agricultura intensiva, y peores para un artesanado clasificable como el comienzo de una industria.
- Comercio, a veces activo en largas distancias, pero definitivamente no acumulador, en términos capitalistas clásicos.
- Presencia de pueblos y nacionalidades derivados de largos procesos de conquista, mestizaje y convivencia, pero, en ningún caso, la nación "a la europea" (24).

Sin embargo, con las presiones de origen interno o externo y particularmente con los intercambios del siglo XIX, el

contacto con el Islam, las violencias exteriores, la trata de negros, etc., los imperios y reinos subsaharianos desaparecieron o se transformaron en nuevas formas de Estado, basadas en grupos sociales más particularizados como los de los comerciantes y las comunidades islámicas (21).

Con la colonización europea, a finales del siglo XIX, el Africa negra conoció una nueva invasión cuyos aspectos negativos más sobresalientes son, según el Profesor Mia-Musunda: sadismo, represión, explotación, desprecio, deshumanización y violación (22). En todas partes la cultura, los Estados y el comercio negroafricanos fueron destruidos (23).

Cabe subrayar que las opiniones sobre los efectos de la colonización en Africa subsahariana están divididas. Para unos, la colonización ha provocado una ruptura brutal en la evolución anterior del continente africano. Para otros, la colonización ha sido una etapa constructiva que ha permitido a Africa entrar en el mundo moderno y formar parte del concierto de naciones (24).

Sin entrar en este debate que no interesa a nuestro análisis, nos limitaremos a señalar que la colonización ha sido considerada en todas partes de Africa como un proceso de agresión, desestructuración y destrucción de los antiguos valores. Así, para Basil Davidson quien abunda en el mismo sentido, la colonización europea ha dejado en Africa sólo un vacío institucional (25) producido por la destrucción del modo de vida indígena, y la introducción brutal y autoritaria del modo de vida occidental (26). Hablando del pueblo africano, L. Kes-



teloot le considera como "un pueblo desposeído de sí mismo por la apisonadora de la colonización" (37), que golpeó la sociedad negroafricana en el corazón de su organización sociocultural mediante la alienación.

Las poblaciones negroafricanas, con tradiciones generalmente poco comunes y orígenes diversos, han sido reagrupadas bajo la autoridad de gobiernos coloniales que han contribuido por ello a constituir un denominador común histórico, generalizando el fenómeno del subdesarrollo.

La colonización europea, a través de la Conferencia de Berlín de 1885, "balcanizó" el continente africano. El Estado negroafricano actual es, pues, el producto de la colonización, ya que las potencias europeas reunidas en Berlín dividieron este Continente sobre la base de sus intereses económicos y políticos, fijando fronteras artificiales fuera de las realidades culturales de las poblaciones indígenas (38). Los diplomáticos europeos dividieron el continente africano en el desconocimiento total de sus realidades humanas y ambientales (39). Tomaban como criterios para establecer las fronteras en África negra, las líneas divisorias de las aguas, los trazados de montañas y las coordenadas geográficas, y en la costa, la delimitación en rectángulos, como en África del Oeste (Ghana, Costa de Marfil, Togo, Benin...) (40).

La más absurda de estas creaciones europeas es Gambia, un pequeño Estado en pleno territorio senegalés. Los europeos impusieron así grandes obstáculos y barreras a la continuidad de los vínculos sociales, políticos y religiosos entre el pue-

blo Mandinga. Además, en el plano político-administrativo, separaron el río Gambia de su entorno económico natural (41).

Con estas fronteras impuestas por los colonizadores, asistimos en toda Africa negra a divisiones entre las grandes tribus, al mismo tiempo que enemigos, a veces atávicos, son forzados a vivir juntos. Así, se dividió el antiguo reino del Kongo entre tres colonizadores: el belga, el francés y el portugués, "tres máscaras bajo las cuales las tribus descuartizadas se soldaron de nuevo" (42). De igual modo el pueblo somalí fue seccionado en cinco territorios: Somalia francesa, Somalia británica, Somalia italiana, Etiopía (Somalia occidental), y Kenia. Este antecedente explica hoy día todo el fenómeno del irredentismo somalí o del pansomalismo (43), y las graves tensiones en el Cuerno de Africa, en particular entre Somalia y Kenia, y entre Somalia y Etiopía por el territorio del Ogaden. Lo mismo ocurre con los Ewe en Africa del Oeste, los Masai en el Africa del Este, los Swazi, Sotho y Tswana en Africa del Sur, etc. No es de extrañar que en varias regiones del Africa negra, según escribe Turnbull Colin, "la palabra nación es término ajeno sin significado; la tribu es para los africanos lo que la nación es para los europeos, y las fronteras artificiales trazadas por las potencias coloniales, asociando a menudo tribus hostiles y separando tribus hermanas, dividiendo a veces en dos una tribu, no significan nada para el africano. Son nada más que borrones en un mapa. Sus horizontes son todavía los de la tribu, de igual modo que sus hábitos y creencias" (44). Las fronteras actuales de Africa son las consecuencias de las rivalidades y de los intereses europeos del siglo pasado (45).

No cabe duda de que la Conferencia de Berlín ha creado en Africa "protoestados" o "protonaciones". El "protoestado" negroafricano se caracteriza, según Pierre Jacquemot, por un territorio otorgado (el territorio colonial de las fronteras), no conquistado y por una población tan heterogénea que no puede reconocerse en un proyecto común por muy elemental que sea<sup>(46)</sup>.

La "protonación" negroafricana se caracteriza por la falta de conciencia nacional. Según Jean Ziègler, la tendencia protonacional conlleva una cierta imitación o intento de reproducción de las costumbres, de los esquemas de pensamiento ajeno<sup>(47)</sup>. En pocas palabras, el Estado y la nación en Africa negra se hallan en vías de construcción<sup>(48)</sup>.

Es obvio que la colonización en Africa negra ha sido un proceso negativo ya que se fundamentaba en la violencia y el genocidio cultural de los indígenas. Punto de vista compartido por Guy de Bosschère, para quien "observar que el balance de la colonización es un balance negativo no es obrar como moralista, sino formular una comprobación lúcida y objetiva"<sup>(49)</sup>.

Con la descolonización, consecuencia de un proceso negociado en casi toda el Africa negra, salvo en algunas colonias (como el Congo belga, Kenia, Zimbabue, Namibia y las antiguas colonias portuguesas) donde se consiguió mediante un proceso violento o la lucha armada nacionalista, las antiguas metrópolis colocaron en el poder a unos dirigentes dóciles para perpetuar el aparato del Estado neocolonial donde sus intereses siguen estando casi intactos.

A este respecto, Mabika Kalanda escribe: "el Africa negra, salvo raras excepciones, ha quedado como una región en la que la presencia de los europeos y la supervivencia del régimen de economía liberal, que han instalado para la extracción de materias primas, no son puestas en tela de juicio" (30).

En el Africa negra, en la mayor parte de los casos, la descolonización ha consistido en la sustitución de la dictadura blanca por una dictadura negra, que Franz Fanon calificó de "ávida", "voraz" y "dominada" (31), pues estableció un colonialismo interno brutal y feroz que en la opinión de Okot p'Bitek (32), hace parecer al apartheid sudafricano, insípido.

Por último, cabe subrayar que el Estado negroafricano actual, producto de la colonización, impuesto por razones de explotación e incluido en el capitalismo periférico, se define como un Estado superficial, pluriétnico, heterogéneo, dependiente y subdesarrollado (33), que carece de un sentimiento nacional común, con excepción quizá de Lesoto, Suazilandia, Botsuana y Somalia, que constituyen evidentes casos de Estados-naciones (34).

En la misma línea, el Profesor K.K. Prah manifiesta: "el Estado postcolonial representa la herencia contemporánea de la solución imperialista en Africa, y en ambos dominios, el político y el económico, fortalece la preservación de la dominación neocolonial occidental en Africa" (35).

De una manera breve y de acuerdo con Armando Entralgo, el Africa independiente presenta las peculiaridades siguientes:

- Precaria existencia del Estado nacional y/o la unidad nacional, en el sentido europeo capitalista del término.
- Diferentes formas de retribalización de la sociedad, ahora bajo estatuto político independiente sin excluir el plano económico.
- Neocolonialismo colectivo "desganado", que apenas invierte.
- Extrema inestabilidad política (injerencia extranjera, golpismo, conflictos intertribales e intratribales y fronterizos, corrientes secesionistas, etc).
- No sólo estancamiento, sino incluso cierta involución de muchos casos, estadísticamente demostrable (56).

El Africa negra postcolonial refleja así una imagen pesimista que hace de la historia negroafricana una historia basada en un pasado hecho de "humillaciones y de servidumbre" (57), y que perpetúa de una manera escondida la élite política actual.

A la luz de lo que precede, ¿se puede afirmar que el Africa negra no tiene pasado o historia? Nada más falso. Africa negra no tiene una historia escrita como la de los indoeuropeos. Africa negra tiene "su Historia", inscrita en los hombres que viven a la vez el pasado, el presente y el futuro. ¡La historia del Africa negra es nuestra tradición! Una historia que el negroafricano moderno considera como una parte de la historia de la humanidad, ni más ni menos (58).

### 1.3. El Africa subsahariana desde el punto de vista de la cultura.

En la actualidad existe una viva controversia sobre la unidad o la diversidad de la cultura negroafricana, ya que cada clan negroafricano tiene su historia, su sensibilidad e ideas propias sobre su existencia y la de los demás. Por lo tanto, existen varias subculturas negroafricanas en las cuales la oralidad, la espiritualidad y el humanismo constituyen el denominador común.

Para el Profesor Cheikh Anta Diop <sup>(59)</sup>, uno de los grandes defensores de la unidad cultural del Africa negra, dicha unidad es evidente a través de la adaptación similar a las mismas condiciones de existencia, tal y como se observa en la organización de la familia, del Estado y de las concepciones filosóficas y morales precoloniales.

Samir Amin ahonda en el mismo sentido, al subrayar que pese al hecho de que el Africa negra contemporánea se divide en grandes regiones notoriamente diferentes, existen más allá de la "raza", un fondo cultural de origen emparentado y una organización social con analogías notables que hacen del Africa negra una realidad <sup>(60)</sup>.

Por su parte, Abdou Siril, que no comparte la idea de la unidad cultural del mundo negroafricano, habla de "civilizaciones africanas" en plural <sup>(61)</sup>, mientras que el Profesor V. Y. Mudimbe hace hincapié en "las nacionalidades culturales africa-

nas", antes de añadir: "el pueblo negroafricano, a caballo entre la tradición y la modernidad tiene identidad, es inmenso, y está excluido de los bienes de consumo espirituales e intelectuales transmitidos por las lenguas extranjeras" (62).

Lo cierto es que el Africa negra actual conoce una situación de "heterocultura" o de "biculturalismo", es decir, una coexistencia a menudo conflictiva entre la tradición africana y la modernidad europeo-occidental (63).

Opinamos que sería correcto en lo que se refiere a la cultura negroafricana, hablar de la unidad en la diversidad. Culturalmente, el Africa negra es una en el fondo y múltiple en los detalles. Punto de vista compartido por Charles-Robert Dimi (64) y P. Ngandu Nkashama (65).

La unidad radica en el hecho de que se trata de civilizaciones basadas en la tradición, es decir, en la oralidad y la vida comunitaria. En todo este conjunto de valores, las similitudes prevalecen sobre las diferencias (66).

Dicha unidad cultural se manifiesta más en la concepción y la organización social y religiosa de la vida, casi análogas en todas las partes del mundo negroafricano. A este propósito, José J. Llopis escribe: "sea como fuere, la civilización negra se caracteriza por su colectivismo. Este aparece asociado a las ideas religiosas de los nativos. La familia es un todo indisoluble, cuya solidez se afirma cuando se halla íntimamente unida al confesionalismo local..." (67).

A partir del medio intertropical, que es el suyo, el negroafricano tiene una religión específica y popular, la de la mayoría campesina: el "animismo" negroafricano o la religión tradicional negroafricana. De todos es bien sabido que toda manifestación cultural se fundamenta en la religión y está inspirada por ella, directa o indirectamente, de una manera exclusiva o parcial.

El "animismo" negroafricano puede concebirse como una actitud religiosa consistente en creer en las fuerzas de la naturaleza, con las que se vive en simbiosis. Se centra en la relación del hombre con Dios, del hombre con la naturaleza. Por consiguiente el "animismo" constituye el ser mismo del negroafricano y nunca le abandona completamente, incluso aunque cambie de religión. En este caso adopta los nuevos dogmas a sus antiguas instituciones, en lugar de adaptar éstas a aquellos. No cambia de religión, sino que se contenta con superponer las nuevas creencias y las nuevas prácticas sobre las antiguas<sup>(69)</sup>. Sobre un fondo animista se han superpuesto las religiones importadas<sup>(70)</sup> ya que, según manifiesta Martial Sinda<sup>(71)</sup>, el animista negroafricano pertenece hoy día a dos o tres religiones no sólo por razones de equilibrio, sino además para protegerse contra las "fuerzas maléficas". El culto de los antepasados sigue coexistiendo con las religiones occidentales y orientales.

De lo que precede se deduce que en el Africa negra no se puede hablar propiamente de cristianos, musulmanes o marxistas, sino de animistas-cristianos, animistas-musulmanes, animistas-



marxistas y naturalmente animistas-animistas. La conciencia negroafricana se fundamenta en varios siglos de cultura animista.

En otros términos, la identidad negroafricana es más evidente, como queda subrayado, en el dominio de la confesión religiosa, donde, según escribe Hubert Deschamps, la magia pagana no desaparece (71) y donde existe una "comprensión parcial" de las religiones de importación, que a menudo cohabitan con el "animismo". Ello constituye la prueba suficiente de que no hubo en el Africa negra un "desierto" cultural, moral y espiritual. Esta evidencia condujo al Profesor Cheikh Anta Diop a sugerir la generalización del culto de los antepasados, es decir, del "animismo" transformado en "religión de Estado", para reforzar la identidad cultural negroafricana.

Sin poner en tela de juicio la validez de dicha propuesta, hemos de reconocer que su concreción sería difícil, por dos razones: por una parte la occidentalización y la islamización del negroafricano, que ha perdido ya una dimensión muy importante de su autenticidad; y por la otra, el animismo, en tanto que religión agraria y filosófica de adaptación a las condiciones de existencia, no refleja totalmente la personalidad cultural del negroafricano moderno, que ya tiene otras actividades.

Dicho de otra manera, de cara a los problemas a los que se enfrenta el negroafricano en la sociedad moderna, el "animismo" por sí sólo no permite satisfacer sus exigencias,

pues se trata de una religión pragmática, de situación, sin dialéctica, que no tiene una ideología universalista y progresista. No es una religión del ahondamiento interno, y por ello, es permeable a la influencia de ideologías materialistas (72). O según Hubert Deschamps, esta religión, no tiene un "dogma claro, preciso y fácil. Los grados superiores del conocimiento son de orden estérico, secretos, variables y de extrema complicación" (73).

Por supuesto, existen varias formas culturales negro-africanas. G. Mantandon (74) distingue las siguientes:

- \* pigmeoide: ropas, caza, pesca, mitología humana, cultivo;
- \* australoide: caza, pesca, cosecha, grabados naturalistas;
- \* totémica: propulsor, momificación, mitología solar, decoración geométrica, ornamentación escultural con representación de animales;
- \* paleomatriarcado: agricultura, habitación con ruedecilla, porra, escudo, cestería espiral, mitología humana, instrumentos de música, ornamentación;
- \* neomatriarcado: ganadería, agricultura, telas de fibra, cerámica, ornamentación, instrumentos de música;
- \* sudanoide: trabajo de hierro, altos hornos, tejido, ropas de algodón, fundición del oro y del bronce;
- \* pastoral: ganadería, alimentación láctea, metalurgia, ropas de cuero, cestería espiral.

En su contacto con Europa, el Africa negra conoció una transformación, tanto en el buen como en el mal sentido, y particularmente en su concepción religiosa, en sus valores y aspiraciones. La religión fue utilizada como uno de los instrumentos de la explotación del negroafricano por el hombre blanco (75), a través del proceso de genocidio cultural.

Las religiones del Libro, es decir, el Islam y el Cristianismo, han introducido en Africa negra la interpretación filosófica y cultural árabe y europea de la revelación divina.

Este imperialismo cultural ha conducido a la occidentalización y a la arabización forzadas de los pueblos africanos (76), quienes en su mayoría siguen siendo animistas (77).

En cuanto a la intervención de la cultura occidental en Africa negra, pervirtió los aspectos tradicionales de la cultura africana, introduciendo, por ejemplo, nuevas relaciones sociales entre la ciudad y el campo (78).

El Islam y el Cristianismo, demasiado diferentes para poder actuar uno sobre el otro, prefieren extenderse en terrenos neutros, en las poblaciones llamadas "animistas". La rivalidad entre ambas religiones se transfiere a nivel local, de tal manera que un pueblo adopta el Cristianismo porque el vecino se ha orientado hacia el Islam (79).

En líneas generales, y en cuanto a su implantación en Africa negra, el Cristianismo, que llegó con la colonización, se presentó en desventaja en relación con el Islam, pues adherirse a dicha religión equivalía a identificarse con la civilización que encarnaba, es decir, con Occidente. Y así, el Cristianismo se presentaba como la religión del colonizador, mientras que el Islam parecía más accesible, por el hecho de que no excluía todos los ritos ancestrales. Los negroafricanos animistas se mostraron mucho más sensibles al mensaje coránico que al del Cristianismo, mucho más complejo y riguroso (<sup>80</sup>).

De todas maneras, frente a estas religiones de importación, asistimos en distintas partes del Africa negra a lo que Roger Bastide llama la "revitalización" de los valores tradicionales y el restablecimiento del equilibrio perdido (<sup>81</sup>). Dicho proceso, que se expresa por el resurgimiento de prácticas mágicas y de hechicería en las grandes ciudades negroafricanas, se explicaría en parte por la falta de dominio de las técnicas occidentales (<sup>82</sup>).

Como consecuencia de ello, el Cristianismo y el Islam son "negroafricanizados", es decir, se caracterizan en adelante por una cierta "negritud". En todas partes del continente negro, el Cristianismo y el Islam se han mezclado con la religión local, el "animismo". Las religiones importadas se han establecido en Africa negra, pero al implantarse se han modificado, se han "naturalizado".

Al Cristianismo occidental suceden las iglesias independientes, los mesianismos, profetismos, sincretismos y los

"cultos nuevos" (22), mientras que el Islam, considerado como una verdadera religión africana por haber respetado la vieja herencia negroafricana y como instrumento de liberación cultural (24), se ha transformado para tomar una forma específica y auténtica: el "Islam negro". Por lo tanto, opina Jean-Louis Triaud, el Islam en Africa negra es "más manipulado que manipulador" (25).

De todas maneras, en el sentir negroafricano, Islam y Cristianismo, como queda dicho, son religiones importadas, y "si aparecen profetas portadores de un mensaje de salvación, éste es siempre un mensaje dirigido contra la religión importada, sea el Cristianismo, sea el Islam" (26).

Todo ello constituye la prueba sobresaliente de que, en lo más profundo del Africa negra, existe una religión autóctona como manifestación de la presencia y de la vitalidad culturales propias.

Si es verdad, como indica el Profesor J.U. Martínez Carreras, que el Africa negra sigue "fundamentándose en los valores tradicionales de una cultura propia que surge tras el trauma de la colonización, adaptándose a un mundo y a un tiempo nuevos" (27), no es menos cierto que los pueblos negroafricanos no tienen la práctica de una lengua, de una escritura y de una religión comunes ni el recuerdo de una unidad antigua y de un proyecto de civilización (28).

La propia tradición que reivindican los negroafricanos como denominador común, no es fácil de encontrar o reconstruir.

Por consiguiente sería torpe creer que el "animismo" tradicional pudiera servir de fundamento para la creación de una sociedad y de un hombre negroafricanos auténticos, que se caracterizan hoy por diversas aportaciones ajenas que producen diferencias de todo tipo.

Para hacer frente a esta situación de heterogeneidad y permitir una toma de conciencia de una unidad cultural basada en la tradición, se han creado ideologías o conceptos unificadores que procuran recuperar los valores específicos del pasado para lograr una cierta actitud unitaria. Se trata de ideologías como el Panafricanismo, la "African Personality", la Negritud, la Autenticidad y el socialismo africano (20) que analizaremos más adelante.

Hoy día, la incorporación del Africa negra a la cultura mundial se realiza mediante los idiomas europeos: inglés, francés, español, portugués etc., monopolio de unas minorías privilegiadas: los intelectuales.

Estos idiomas, por cierto lenguas de expresión y de comunicación internacionales, regionales y nacionales (21), o mejor dicho linguas francas, ya que permiten resolver en una cierta medida el problema del multilingüismo del Estado negroafricano (250 a 300 idiomas en Nigeria, 6 grandes idiomas en Zaire, 12 en Sierra Leona, 40 en Kenia, 100 en Camerún... en total unas 2.000 lenguas distintas en todo el Africa negra, cada una con su vocabulario, sintaxis y diferentes modos de pensamiento) (21), estos idiomas, como decíamos, constituyen verdaderos instrumentos de dominación cultural, ya que permiten la integración

de la élite intelectual, mediante el proceso de educación, al universo cultural del dominador. Dicha élite, ligada al modelo cultural extranjero, está totalmente desvinculada de las masas, puesto que hasta hoy día, es necesario ir a la escuela de los europeos, hablar su lengua y sobre todo su lenguaje para tener un puesto importante en las estructuras del capitalismo periférico. La élite formada sobre la base de la cultura importada, preocupada por una originalidad cultural, busca en el pasado precolonial sus propios valores llamados "Negritud", "Autenticidad", etc., donde toda lengua de la población está excluida de la escuela a favor de una lengua extranjera y de los productos culturales del pasado, lo que produce un verdadero genocidio cultural de las masas (92).

A propósito, son de sobra conocidos los lazos que se han creado entre la élite francófona y Francia, en el marco de la francofonía. En este caso preciso, cabe decir que la lengua, como instrumento de comunicación, es por excelencia el vehículo de la cultura del país de que procede y por ello se convierte en un medio de su influencia. Por ello, Georges Ngango considera la AUPELF (Association des Universités Partiellement ou Entièrement de Langue Française) y la francofonía como nuevas estrategias del neocolonialismo francés en el Africa negra(93).

Es evidente que casi todos los Estados subsaharianos se caracterizan por el multiconfesionalismo, el plurietnismo, el multilingüismo y, en algunos países, por el conflicto Norte-Sur (Sudán, Chad, Mauritania...). Ello hace difícil la unidad y la cohabitación de dos o varias etnias en un mismo Estado. Por lo tanto, la nación como unidad histórica, cultural y lingüística

no existe todavía en el Africa negra, puesto que el negro-africano pertenece ante todo a su tribu o etnia antes de pertenecer a un grupo humano más amplio (24). Es miembro de su grupo tribal antes de ser marfileño, zaireño, congoleño o camerunés, etc. (25).

#### 1.4. El Africa subsahariana desde el punto de vista sociopolítico.

Los sistemas políticos tradicionales negroafricanos presentan, en su mayor parte, un cierto número de características comunes en torno a una centralización y una jerarquización del poder bastante rígida. Ello explica el respeto en casi todas las partes de una gerontocracia (26), es decir, el poder ejercido por los ancianos. Generalmente era un gobierno monárquico dirigido por un jefe o un rey (27) considerado a la vez como líder social, económico y líder político (28).

Existía una forma de centralismo democrático, a través de los famosos debates africanos bajo el árbol o en la plaza pública, al final de los cuales se llegaba a un consenso común.

Esta democracia del pueblo era tal, que las masas africanas participaban en la gestión de los asuntos públicos, mientras que las clases dirigentes tenían la tarea de realizar la voluntad popular.

Resulta que en casi todas las sociedades precoloniales, las decisiones políticas no eran dominio reservado del jefe,



sino que dichas decisiones eran tomadas por los notables y el jefe las personificaba. Por ello, según escribe Christian Potholm, "el jefe o el rey estaba jurídicamente subordinado a la sociedad que él dirigía y podría ser cesado en el caso de actuación dañina o de incapacidad. Tampoco podía esperar que el hecho de ejercer el poder supremo le ayudase a mantenerse en el mismo si su comportamiento era completamente irresponsable o arbitrario..." (99).

Fundamentadas en la yuxtaposición política y el monolitismo, las sociedades negroafricanas tradicionales eran sociedades autosuficientes y sin clases (100). La solidaridad, el colectivismo y el comunalismo constituían sus ejes esenciales (101).

No obstante y de acuerdo con René Dumont (102), cabe reconocer que se trataba de una democracia "confiscada" por la gerontocracia, que era un obstáculo evidente a las fuerzas progresistas juveniles y al desarrollo, a causa de su conservadurismo.

La colonización europea que afectó a todo el Africa negra desde el final del siglo XIX, con excepción de Etiopía y Liberia, bajo sus distintas fórmulas o reglas (la administración indirecta británica, la administración directa o la asimilación francesa, el paternalismo belga o el ultra colonialismo portugués) (103), ha sido un proceso de desequilibrio y de destrucción de las sociedades negroafricanas.

Esta colonización provocó el deterioro progresivo de las condiciones de vida de los pueblos indígenas, considerados como incapaces de gobernarse, en tanto que "pueblos atrasados" y de "raza inferior" (104). La conquista colonial substituyó, no sólo las redes políticas tradicionales por otros grupos gobernantes al servicio de la colonización, sino que además hizo que la colonia fuese administrada desde la metrópoli y por sus delegados que ocupaban los puestos superiores de la jerarquía, mientras que los puestos subalternos, generalmente de coacción (policías, soldados), eran ocupados por los autóctonos (105).

A diferencia de las sociedades políticas tradicionales donde el recurso a la fuerza era última e indirecta, en las colonias, según Jacques Maquet, el aparato de coacción era omnipresente (106). En pocas palabras, era una administración autoritaria y represiva.

Además, la colonización provocó en las colonias del Africa negra una "modernización" o "desarrollo desigual", favoreciendo las costas donde construyeron las infraestructuras modernas para la exportación de las materias primas esquiladas, en perjuicio del interior. De igual modo crearon escuelas e industrias para los pueblos dóciles en detrimento de los que se oponían a la colonización. Estas desigualdades serán la base de las graves tensiones tribales y étnicas del actual Estado negroafricano donde las políticas coloniales fortalecieron las divisiones y las oposiciones (107).

La descolonización, en su mayor parte negociada con los antiguos agentes subalternos y representantes de las tribus más

favorecidas y dóciles o élites formadas por las necesidades de la colonización, fue falsificada e inauguró una nueva etapa: el neocolonialismo.

Desgraciadamente, como hemos subrayado más arriba, en casi todos los Estados del Africa negra, el monolitismo político tradicional ha sido recuperado, bajo la forma de partido único, por las élites dirigentes inspiradas por el Estado centralizador colonial de origen napoleónico, para engendrar, siguiendo sus intereses, escandalosas diferencias sociales. En otros Estados, a través de una ideología turbia, dichas élites practican un verdadero "estalinismo de los subdesarrollados" (<sup>108</sup>).

Las monarquías de nuevo cuño que conocemos hoy día en todas las partes del Africa negra (<sup>109</sup>), en las manos de las dictaduras de los militares o de las burguesías nacionales, gobiernan Estados cuya independencia es ampliamente ficticia (<sup>110</sup>).

En nuestros días, el Africa negra queda como el Continente donde el neocolonialismo bajo todas sus formas, "realista" (el de los antiguos colonizadores), "ultra" (de las grandes potencias) (<sup>111</sup>), o "por mediación" (el de los propios africanos utilizados como relevo), es más activo.

No existe dicotomía entre el neocolonialismo y la auto-colonización. Así, la dominación exterior es una de las características más sobresalientes del Estado negroafricano (<sup>112</sup>), a menudo sometido a golpes de Estado, a conflictos étnicos y a la dictadura de un grupo determinado o de una persona (<sup>113</sup>).

Se consolida cada vez más, según escribe el Profesor Ilunga Kabongo (<sup>114</sup>), una pequeña clase de explotadores, ampliamente improductiva, que está esquilmando sistemáticamente a su propio país, en connivencia con el extranjero, poniendo por encima sus propios intereses confundidos con el interés general, el de las masas, generalmente analfabetas y, por ello, no reivindicativas (<sup>115</sup>).

La corrupción y el autoenriquecimiento de dicha clase conducen a un verdadero problema de comunicación entre los gobernantes y las masas, quienes a pesar de hablar una misma lengua, no hablan el mismo idioma (<sup>116</sup>). Se entiende en este marco que al entusiasmo de los primeros años de las independencias, ha sucedido una verdadera consternación de las masas que ya no creen en sus dirigentes.

Los regímenes del Africa subsahariana que tienen como denominador común la dirección autoritaria, difunden ideologías oficiales como el "nkrumahismo" en Ghana, el "humanismo" en Zambia y el "nyayoismo" en Kenia para conseguir el apoyo del pueblo al sistema político y al orden establecido, desarrollando por ello los temas de la no existencia de las clases sociales y de la unidad nacional. Para ocultar la clara tensión que existe entre la dirección y el poder popular crean instituciones como el partido único, las "organizaciones de masas" y las "asambleas populares", etc, de modo que se pueda obtener la sumisión de las masas que no entienden nada de los principios y preceptos de dichas ideologías (<sup>117</sup>).

A partir de los criterios de control y de participación políticos, se podían distinguir los tres siguientes tipos de regímenes negroafricanos, hasta hace escasos meses, es decir, ante del proceso actual de democratización:

1.- Los regímenes con administración autoritaria.

Se trata generalmente de los regímenes militares que monopolizan la actividad política, quitando el carácter político al Estado y a la sociedad.

2.- Los regímenes de partido único del Africa francófona, incluidos los gobiernos militares que han politizado su dirección mediante la creación de partidos políticos. En raras ocasiones, dichos gobiernos organizan elecciones simbólicas para conseguir el apoyo del pueblo al poder, a la política gubernamental y a sus autoridades.

3.- Los regímenes de partido único de los países anglófonos y de algunos países francófonos que permiten elecciones limitadas sólo a los candidatos presentados por el partido gubernamental (118).

En todos estos casos, el pueblo no participa en la toma de decisiones y, por lo tanto, no se siente concernido por las decisiones gubernamentales. De ahí las inestabilidades y las crisis que tiene que enfrentar el Estado. Según su capacidad de

superarlas o no, se puede distinguir las tres siguientes categorías de Estados en Africa subsahariana:

- 1.- Estados fuertes o estables, en los cuales el aparato del Estado tiene una fuerte capacidad de adaptación, es decir, donde la amplitud de la crisis nunca ha conducido a cuestionar la legitimación del poder. Es el caso de Costa de Marfil, Kenia, Senegal, Tanzania, etc...
- 2.- Estados débiles o inestables, sometidos a una inestabilidad política endémica, inestabilidad gubernamental debida a frecuentes golpes de Estado. En ellos hay dictaduras militares, crisis económicas, bloqueos políticos más agudos y carencias de un aparato administrativo eficiente. Es el caso de Benin, Burkina Faso, Centroáfrica, etc.
- 3.- Estados anémicos, es decir, que llevan en sí mismas las semillas de una eventual explosión. Dichos Estados conocen varios centros de poder que dividen el territorio nacional, debidos a las guerras civiles y guerrillas para el control del poder. Además, hay que subrayar la internacionalización de los conflictos que les caracterizan, es decir, las interferencias extranjeras. Es el caso de Angola, Chad, Cuerno de Africa (Etiopía, Somalia), Mozambique, etc.

De una manera general, el Estado negroafricano, con sus diversas etnias, es políticamente débil e inestable. Las guerras y los golpes de Estado que le caracterizan se originan

en las realidades étnicas, las diferencias religiosas, los movimientos de liberación, la ideología marxista, el irredentismo, los movimientos secesionistas, el oportunismo y a menudo el aventurerismo <sup>(119)</sup>. Según Georges Balandier, dos tipos de problemas explican las crisis de la sociedad política negro-africana moderna: "Por un lado, por el resurgimiento de viejos antagonismos (en particular, tribales y religiosos), la reanudación del movimiento de la historia africana, extraña en varios países, la "tribalización" de la vida política, antes que un enfrentamiento de clases y de concepciones políticas opuestas. Por otro lado, tales crisis, desde el momento en que se inscriben en el cuadro de la política moderna, expresan más que la actual situación de las clases, la competición por el poder dentro de la "nueva clase", la de los dirigentes y los burócratas" <sup>(120)</sup>.

Dado el carácter artificial de dicho Estado, la preservación de su integridad territorial y la construcción de la nación constituyen grandes prioridades. Han sido adoptadas varias estrategias que toman en cuenta las diversidades de lenguas, religiones y grupos raciales propias a cada país. J. Gus Liebenow las resume en torno a las ocho siguientes <sup>(121)</sup>:

1.-La estrategia pannacionalista que se fundamenta en el panafricanismo defendido por Kwame Nkrumah. La estrategia consiste en la creación de un Estado panafricano para luchar contra el subdesarrollo, los conflictos tribales y la estrechez de los Estados africanos. Por ello se propone un marco continental o una amplia comunidad política para la explotación racional de los recursos naturales y humanos del Continente,

para tener más influencia en los asuntos internacionales y luchar en común contra la balcanización y el neocolonialismo. La actual política de integración entre Estados vecinos obedece a este enfoque.

2.-La estrategia de mayor integración que consiste en el desarrollo de una cultura nacional e instituciones que agrupen a todos los ciudadanos en una misma comunidad política, por encima de las diferencias étnicas. Se trata del fortalecimiento de la unidad nacional mediante la adaptación de una lengua oficial común (generalmente africana), la reducción de las desigualdades de desarrollo de la época colonial entre las etnias, la creación de instituciones nacionales basadas en el denominador común constituido por la sociedad tradicional, la laicización del Estado que se hace cargo de la educación, la creación de un partido único de las masas o de los campesinos, la adopción de una ideología movilizadora de inspiración rural o aldeana y el desarrollo de los símbolos nacionales comunes, etc. Esta estrategia se identifica con el modelo de integración nacional tanzana, experimentado con un cierto éxito por el Presidente Julius Nyerere.

3.-La estrategia de integración pluralista. Esta estrategia de construcción nacional evita enfrentar la pertenencia étnica y las prerrogativas de los líderes étnicos, mediante el reconocimiento positivo de las ventajas de la diversidad cultural en una sociedad nacional heterogénea. Dicha estrategia se aplica generalmente en los países donde hay grandes etnias, un liderazgo tradicional importante y estructuras políticas nacionales más o menos fuertes.



Fue experimentada en Nigeria por los Generales Yakubu Gowon, Muhammed Murtala y Olusegun Obasanjo. Los diecinueve Estados federales no coinciden con las tres grandes etnias (Ibo, Hausa y Yoruba) divididas entre varios Estados para reducir su influencia sobre la autoridad federal, mientras las pequeñas etnias han sido agrupadas en algunos Estados para permitirles la participación en los asuntos locales.

Por último, se ha creado la nueva capital federal Abuja en el centro del país, en un territorio que no pertenece a ninguna de las tres grandes etnias, como símbolo de unidad nacional.

4.-La estrategia de tensión estática que parte del principio evidente según el cual el conflicto entre dos o varios líderes de grupos étnicos o raciales mayoritarios, puede obstaculizar el desarrollo del patriotismo y la confianza en las instituciones nacionales.

Por ello, se adopta la estrategia del desarrollo de las actitudes nacionalistas positivas, mediante un rápido desarrollo económico cuyos beneficios son distribuidos entre los diferentes grupos. Además, el gobierno evita definir una política de lengua o de ámbito cultural que pueda favorecer a un grupo étnico en detrimento de otro.

Esta estrategia fue experimentada con éxito en Kenia para reducir la tensión entre los dos grupos mayoritarios y dominantes: los Kikuyu y los Luo.

5.-La estrategia de la etnia dominante. Se trata de una estrategia mediante la cual un grupo étnico dominante, por razones históricas o por las ventajas políticas adquiridas por sus miembros durante el período precolonial, colonial o el de la liberación, procura mantenerlas después de la independencia. Por ello, sus líderes se sirven de instrumentos coercitivos que monopolizan, de su control de los recursos económicos y otras manifestaciones de poder para definir la cultura nacional y los objetivos nacionales conforme a sus propios valores. Es el caso de Suazilandia , Lesoto, Botsuana y Somalia donde las minorías, pese al hecho de ser representadas en las instituciones nacionales, son sometidas a la cultura y a la historia de la etnia dominante. Lo mismo ocurre en Etiopía con la dominación amhárica, en Liberia con la minoría afroamericana hasta el golpe de Estado de 1980, en Costa de Marfil con los Baulé y en Zimbabue con la mayoría Shona.

6.-La estrategia de aislamiento selectivo o de exclusión. Dicha estrategia se aplica contra un grupo o grupos, que la élite dominante considera como incapaces de ser integrados en el sistema nacional, a causa de las diferencias fundamentales en el modo de vida, de la persistencia de la interacción violenta entre el grupo dominante y el dominado o por otras consideraciones. Es el caso de Sudáfrica donde la minoría blanca afrikaaner discrimina a la mayoría negra, o de los países bantúes del Africa negra que aislan a los pigmeos.

Por supuesto, existen esfuerzos para incorporar a dichas minorías en el sistema político nacional o cambiar su modo o estilo de vida, como en Zaire, Camerún o Gabón.

La estrategia de aislamiento selectivo también se aplica a los pastores nómadas en muchos Estados del Africa del Oeste, y en especial a los que cruzan anualmente las fronteras nacionales entre Nigeria y Níger o Burkina Faso.

Por último, existe un trato de exclusión de los trabajadores emigrantes en muchos países, negándoles la plena participación en la vida política de la sociedad donde residen. Es el caso de los trabajadores burkinabeses que emigran a Costa de Marfil, a pesar de su papel determinante en el desarrollo económico de este último país.

7.-La estrategia de la expulsión selectiva. Es una versión extrema de procedimientos de construcción nacional, consistente en la expulsión o la autoexpulsión de los grupos religiosos, étnicos o sociales en la estrategia de construcción nacional de una etnia dominante. Ello se acompaña a veces de la exterminación física de la minoría. El caso más conocido es el de Ruanda y Burundi donde Tutsi y Hutu se exterminan mutuamente. En el caso de Burundi, la minoría dominante Tutsi (16% de la población) masacró a los Hutu en 1972 y en 1988, mientras que en Ruanda se procedió a la eliminación de la aristocracia Tutsi por la mayoría Hutu.

Lo mismo ocurrió en Zanzibar en 1964 donde la mayoría afroshirzai exterminó a la minoría dominante árabe, y en Ogaden donde el gobierno etíope, en represalia por la invasión somalí de 1977, obligó a la población local nativa (somalí) a refugiarse en Somalia.

Otros casos de la estrategia de expulsión se manifestaron en Africa del Oeste por razones de diferencias políticas entre gobiernos o de dificultades económicas internas. Se pueden citar entre otros casos, la expulsión de los guineanos de Senegal en 1967, de los ghaneses y benineses de Nigeria en 1983 y la hostilidad de los países francófonos del Africa del Oeste a los benineses utilizados por Francia para la administración del Africa Occidental Francesa.

8.-La estrategia irredentista pretende la reintegración en una misma "nación" histórica de los pueblos y territorios que constituían una comunidad étnica precolonial y que fue dividida por las fronteras geográficas arbitrarias de la colonización. Es el caso de los Ewe y de los Somalíes a los cuales hemos hecho alusión en los anteriores apartados.

Esta estrategia se opone a la tesis panafricanista y rechaza las fronteras coloniales -en pro de una amplia comunidad política basada en la unidad racial o lingüística precolonial- y los principios de la OUA del "respeto a la soberanía e integridad territorial de cada Estado y de su derecho inalienable a una existencia independiente", es decir, del principio del uti possidetis o de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización.

Todas estas estrategias denotan con suficiencia los graves problemas de liderazgo a la vez nacional y regional que se plantean en Africa subsahariana y que van a influir directa o indirectamente en el proceso de integración, objeto del presente análisis.

Los Estados negroafricanos caracterizados por un extremo subdesarrollo socioeconómico, una mala administración, discordantes divisiones étnicas e inconsistentes instituciones políticas (122), adoptan frente a la herencia colonial una u otra de las siguientes estrategias políticas:

- Estados que aceptan la herencia colonial y prosiguen en la vía de desarrollo capitalista ya iniciada por los colonizadores;
- Estados que rechazan aquella herencia y adoptan la vía transitoria de un desarrollo no capitalista o anticapitalista;
- Estados que rechazan aquella herencia y adoptan el socialismo, según el modelo marxista-leninista; (hasta la caída del Socialismo real);
- Estados que aceptan de una manera selectiva dicha herencia, mediante la adopción de una tercera vía, a medio camino entre el capitalismo y el marxismo-leninismo (122).

Estas distintas estrategias van a conducir a las divergencias ideológicas que no sólo denotan la falta de una ideología panafricana de integración como veremos, sino además constituyen grandes obstáculos al proceso integrador.

### 1.5. El Africa subsahariana desde el punto de vista económico.

Antes que nada, es necesario recordar que la colaboración en el "pacto colonial", ha desorganizado en Africa negra los modos tradicionales de reparto y de circulación de los productos vitales reemplazados por la economía de trata (<sup>124</sup>).

A partir de este momento, el Africa negra se encontró incorporada en la división internacional del trabajo, con unas estructuras de monoproducción y de monoexportación que le asignaban un verdadero papel de granero de materias primas.

José Luis Cortés distingue tres etapas en la explotación colonial de Africa:

- la primera, que se extiende hasta la Primera Guerra mundial, se caracteriza por la explotación por los colonizadores de los productos de la naturaleza: marfil, caucho, goma, oro, diamantes, etc.
- la segunda que incluye el período entre las dos Guerras, conoce el desarrollo de las plantaciones de productos destinados a la exportación: cacao, café, té, maíz, algodón..., y una cierta explotación minera.
- la tercera, durante la Segunda Guerra mundial, ve una gran importancia otorgada a la minería, la industria extractiva y las plantaciones para sostener el esfuerzo de guerra a menudo en detrimento de los productos alimenticios locales (<sup>125</sup>).

Hoy día, a pesar de las independencias africanas formales, se mantiene dicho "pacto colonial", puesto que los modelos de desarrollo adoptados por los dirigentes africanos favorecen la formación de enclaves con los precios muy baratos de sus productos agrícolas, sus minerales y su petróleo <sup>(126)</sup>. Las formas de la "economía de trata" permanecen; por consiguiente, Abdul R.M. Babu comprueba que la estructura económica colonial que sigue caracterizando a los países africanos, conduce a la mentalidad y a los conceptos coloniales. Sus economías forman parte de las metropolitanas y se produce exclusivamente para ellas y no para las necesidades locales <sup>(127)</sup>.

De igual modo, Edgar Pisani opina que "las minas estaban en manos de gobiernos y empresas extranjeras. Eran el futuro de Africa. Pero las minas no estaban concebidas para estimular el desarrollo de una industria transformadora, ni para hacerse cargo de la organización dinámica de una región o un país; el fin de las minas era la creación de renta para las empresas y el Estado; es decir, los que durante la mayor parte del tiempo las han dirigido. Por eso, los países mineros raramente están mejor que aquellos con los que la naturaleza no ha sido tan generosa" <sup>(128)</sup>.

Es verdad que el "protoestado" negroafricano no tiene medios para elegir y promover una vía autónoma y fiable de desarrollo <sup>(129)</sup>. Ya en 1962, René Dumont dio la voz de alarma con su "Africa negra ha empezado mal" y, hoy día, el Africa negra es el Continente donde el subdesarrollo es el más agudo, y donde se hallan 29 de los 42 países más pobres del mundo. Según el Banco Mundial, el ingreso per cápita promedio en

Africa subsahariana era de 382 dólares en 1984 <sup>(120)</sup>, es decir por debajo del umbral de pobreza absoluta fijado en 400 dólares, y en, algunos casos, la situación económica y social continúa conociendo un deterioro cada vez más grave.

El Africa subsahariana se ha convertido en el verdadero centro del "Cuarto Mundo" o, mejor dicho, en la "periferia de la periferia" <sup>(121)</sup> que conoce, según los términos de Gunder Frank, el "desarrollo del subdesarrollo" y el deterioro crónico de las condiciones de vida <sup>(122)</sup>. El Africa negra es la escoria de un desarrollo a lo occidental y donde se encuentran las desigualdades más chocantes por el hecho de que la autocolonización o el colonialismo interno ha venido superponiéndose al neocolonialismo.

Las minas y los cultivos de exportación, explotados por las necesidades de la colonización, siguen caracterizando las estructuras económicas <sup>(123)</sup> extrovertidas y dependientes, y que son administradas por una élite local, compuesta, según Tibor Mende, por la trinidad: intelectuales-militares-funcionarios <sup>(124)</sup>.

La "africanización" o la "indigenización", que significa nada más que el fortalecimiento de la clase de los capitalistas locales <sup>(125)</sup>, ha conducido a catástrofes económicas como en Uganda, Zaire, Angola, Mozambique y Guinea-Bissau <sup>(126)</sup>.

En todas partes, el modelo de industrialización occidental sirve de referencia <sup>(127)</sup>, con el consiguiente abandono de la agricultura local en favor de la industria minera y de los



cultivos de exportación (1960), gracias al apoyo de la técnica y capital extranjeros.

A la luz de lo que precede cabe decir que las causas de la desintegración de las economías negroafricanas son de orden estructural y coyuntural.

Las causas estructurales se fundamentan en las ya citadas estructuras económicas coloniales, es decir, el carácter extrovertido y dependiente de dichas economías monoproductivas y monoexportadoras de materias primas. Son economías dualistas donde cohabitan economías tradicionales de subsistencia y pequeños centros de producción agrícola y minera dominados por los europeos. Además, el pequeño tamaño de la mayor parte de los Estados del Africa negra, sus pequeñas poblaciones y sus estrechos mercados internos constituyen graves obstáculos al desarrollo económico.

Las causas coyunturales se explican por el carácter desigual de la economía internacional dominada por los carteles y monopolios que producen el deterioro de los términos de intercambio desfavorable a los países subsaharianos, víctimas en su mayoría de graves sequías, y de las incertidumbres climáticas que han provocado la inestabilidad de las exportaciones agrícolas. Así, los países del Africa subsahariana han sido de todos los países del Tercer Mundo, los más duramente golpeados por la reducción de las ganancias de las exportaciones con el consiguiente aumento del servicio de la deuda (1960).

Además, dichos países han sido vulnerables a los choques externos, por tres principales razones: el proteccionismo de los países industrializados, la exportación de los excedentes por los países ricos que limitan así el volumen exportador de los campesinos africanos y, por último, la bajada de los precios y de las ganancias de los países pobres, debida a los excedentes en los mercados mundiales (<sup>140</sup>).

En resumen, y de acuerdo con Jean Coussy, la mala economía del Africa subsahariana se explica por "varias crisis económicas simultáneas", debidas a causas fortuitas (sequías, conflictos armados), causas estructurales (crecimiento demográfico superior a la producción económica, mantenimiento de las estructuras coloniales), y causas coyunturales (crisis económica internacional, fluctuaciones de los precios de las materias primas, choques y contrachoque del petróleo) (<sup>141</sup>).

En la actualidad, las economías del Africa subsahariana presentan las características siguientes:

- siguen estando dominadas por la agricultura de exportación en detrimento de la autosuficiencia alimenticia local;
- conocen un grado débil de industrialización. Existen sólo industrias mineras y muy pocas industrias de sustitución, dominadas por los capitales extranjeros y las multinacionales;
- un subempleo generalizado y la falta de autonomía económica de los grupos sociales dominantes (<sup>142</sup>).

Bien en el modelo de desarrollo transitorio hacia el capitalismo adoptado por países como Nigeria, Costa de Marfil, Kenia, Gabón, Camerún, Zaire... o bien en el de la vía transitoria hacia el socialismo como en Tanzania, Angola, Mozambique (hasta 1989)... (en el primer caso se privilegia la indigenización y en el segundo la estatización), en ambos casos el capitalismo de Estado constituye el denominador común, ya que el Estado toma la responsabilidad del desarrollo económico (<sup>143</sup>). Se ha creado así en torno al capitalismo de Estado, una conciencia de clase cada vez más estructurada y organizada entre los que controlan el Estado.

El capitalismo postcolonial ha generado un "Estado neopatrimonial" (<sup>144</sup>) o "rapaz" caracterizado por la desviación de los recursos económicos para fines políticos, la privatización de los recursos públicos, la confusión de lo "oficial" y de lo "no oficial", la megalomanía, la cleptocracia y la corrupción institucionalizada. La patrimonialización del Estado, con la consiguiente acumulación personal del poder y del dinero público, ha dado lugar a una sociedad improductiva, a causa de la financiación de las múltiples e inútiles estructuras estatales y redes sociales por el tesoro público. El Estado se ha convertido así en vector del subdesarrollo.

Al igual que hay diferencias de superficie y de demografía, discrepancias políticas e ideológicas, existen en Africa subsahariana diferencias de nivel de subdesarrollo. Se pueden distinguir los 3 siguientes grupos de países (<sup>145</sup>):

- Países con economías preindustriales. Son países especializados en los cultivos de exportación con estructuras todavía más cerca de la "economía de trata" y más vulnerables cara al exterior. Es el caso de los países del Sahel (Burkina Faso, Cabo Verde, Mauritania, Níger, Senegal, Chad, Malí, Gambia); países del Cuerno de Africa y del Africa Oriental afectados por la sequía y/o los conflictos armados (Etiopía, Somalia, Sudán...). Dichos países sobreviven gracias a la ayuda externa.
- Países exportadores, con economías fundamentadas en los recursos minerales (Liberia, Sierra Leona, Togo, Zaire, Zambia...) o petrolíferos (Angola, Gabón, Congo). Dichos países son dependientes de las fluctuaciones de los precios de las materias primas en el mercado internacional y de las estrategias de las multinacionales.
- Países en vías de industrialización. Son países que se han constituido en verdaderos polos regionales de desarrollo y que son mercados de inversiones extranjeras. Se puede citar en Africa Occidental: Nigeria y Costa de Marfil; en Africa Central: Camerún; en Africa Oriental: Kenia; y en Africa Austral: Zimbabue.

De todas maneras, destaca un denominador común de todas estas economías en torno a los siguientes elementos: son economías dominadas y dependientes, inorgánicas, donde hay, como queda subrayado, dualismo y yuxtaposición entre el sistema tradicional de producción, basado en la economía de subsisten-

cia, y el sistema moderno orientado hacia la competencia y la ganancia; y por último, son economías no equilibradas, es decir, que existen sectores más privilegiados que otros (<sup>146</sup>), en particular el contraste entre lo que Frantz Fanon llamaba el "superdesarrollo" de las capitales y el subdesarrollo de las masas campesinas.

Los problemas actuales que conocen estas economías, como hemos puesto de manifiesto a lo largo de este análisis, son, en parte naturales, en parte heredados de la colonización y en parte derivados de la mala administración postcolonial y de la economía internacional, de la que dependen las finanzas africanas (<sup>147</sup>).

Con referencia a esta dependencia económica, cabe recordar que, como antes de la independencia, el Africa francófona continúa comerciando con Francia quien, mediante la moneda común, el franco CFA (Communauté Financière d'Afrique y Coopération Financière en Afrique Centrale), adoptada por sus antiguas colonias del Africa Occidental y del Africa Central, mantiene un cierto control financiero y político sobre estos países, cuyos bancos centrales guardan sus reservas en francos franceses en el Tesoro francés. De igual modo, el Africa anglófona comercia con Gran Bretaña, y Liberia con Estados Unidos. Por consiguiente, el comercio intraafricano queda minimizado (<sup>148</sup>).

Sin embargo, el Africa subsahariana cuenta con muchos triunfos como son las importantes producciones mundiales de materias primas: la bauxita en Guinea (13,9% de la producción

mundial), el cromo en Zimbabue (7,5%), el cobre en Zaire y Zambia (16,6%), el mineral de hierro en Liberia (5,3%), manganeso en Gabón (11,1%), el uranio en Níger (6,54%), el diamante industrial en Ghana y Zaire (27%) <sup>(149)</sup> y otros minerales estratégicos como el cinc en Zaire (5,1%), el cobalto en Zaire y Zambia, etc. Tiene importantes fuentes de energía hidroeléctrica (Zaire, Mozambique...), solar, eólica y geotérmica, y con una cantera humana, cuya tasa anual de crecimiento demográfico es la más alta del mundo <sup>(150)</sup>.

En cuanto a la producción agrícola de exportación, el Africa subsahariana suministra el 70% del cacao mundial (Costa de Marfil, Ghana...), el 35% de los productos oleaginosos palmitas. "Sus posibilidades en la agricultura son enormes, ya que cuenta con gran cantidad de tierras arables sin cultivar y una gama climática completa en la que se puede desarrollar la práctica total de los productos alimenticios y de exportación" <sup>(151)</sup>.

Teniendo en cuenta las debilidades financieras y la dependencia de sus países cara a la tecnología, los capitales y los mercados de los países industrializados, los dirigentes africanos han adoptado, entre otras estrategias, la de la creación de las agrupaciones regionales económicas horizontales, mediante la regionalización de los mercados de sus países, para luchar en común contra la dependencia externa y el subdesarrollo.

Dicha estrategia se explica por el hecho de que el desarrollo económico fundamentado en la ayuda internacional ha fra-

casado, no sólo a causa de la poca ayuda concedida por los países industrializados, sino que además, como hemos subrayado y de acuerdo con Madhi Elmandjra, dicha prestación constituye un obstáculo al desarrollo (<sup>152</sup>). Tampoco el autodesarrollo, ilustrado por la experiencia tanzana, ha dado resultados convincentes. En ambos casos la falta de una infraestructura básica ha sido determinante.

Para los pequeños países pobres del Africa subsahariana con mercados internos muy estrechos, y un poder de compra de las poblaciones muy limitado, las posibilidades de un desarrollo aislado son mínimas. Por ello, una política de cooperación o de integración regional es una necesidad, puesto que es la única estrategia que les puede permitir ser competitivos en los mercados internacionales, ampliar sus mercados internos, fortalecer los intercambios dentro de la región y experimentar con éxito la estrategia de la autosuficiencia colectiva. Todo ello exige el establecimiento de la complementariedad entre las estructuras económicas de los países de la zona y una clara voluntad política por parte de sus dirigentes. Inventariaremos las organizaciones regionales negroafricanas y el consiguiente balance del proceso de integración.

A partir de todo lo dicho, cabe concluir, recordando que el Africa subsahariana, poblada en su mayor parte por gentes de raza negra, es una variedad de Estados diferentes unos de otros en los planos demográfico, económico, geográfico e ideológico. Se hallan en ella países superpoblados como Ruanda (265 habitantes por Km<sup>2</sup>), Mauricio (550 habitantes por Km<sup>2</sup>) o Comores (229 habitantes por Km<sup>2</sup>) y países subpoblados como Botsuana

(2,0 habitantes por Km<sup>2</sup>), Namibia (2,0 habitantes por Km<sup>2</sup>), Chad (4,0 habitantes por Km<sup>2</sup>) o Gabón (4,0 habitantes por Km<sup>2</sup>); países ricos como Kenia, Costa de Marfil, Nigeria, Zimbabue, Zaire, Camerún, Angola, Zambia y Gabón y países pobres como Burkina Faso, Etiopía, Níger, Malí, Guinea-Bissau, Mozambique y Yibuti); grandes países como Nigeria, Sudán, Zaire y países pequeños como Cabo Verde, Comores, Santo Tomé y Príncipe, Gambia, Togo y Suazilandia; países sin litoral como Burundi, Ruanda, Centroáfrica, Burkina Faso, Zambia, Zimbabue, Níger, Lesoto y países costeros como Ghana, Costa de Marfil, Gabón, Camerún, Nigeria, Angola, Mozambique, Tanzania y Somalia; países con ideología liberal como Nigeria, Camerún, Kenia, Gabón, Costa de Marfil, Zaire, y países que anteriormente tenían una ideología marxista como Etiopía, Benin, Angola, Congo (hasta 1989) y Mozambique (hasta 1989) y países que se declaran de un socialismo específico como Tanzania, Zambia, Madagascar, Zimbabue, Senegal, etc. Tienen en común el pasado colonial, el tribalismo o el "nacionalismo étnico", el autoritarismo político, el subdesarrollo y la dependencia externa. Bajo una sospechosa uniformidad, según manifiestan Alain T. Hazoumé y Edgard C. Hazoumé, el África negra, que esconde una gran diversidad, no obedece a cualquier sistematización (152).



## NOTAS CAPITULO PRIMERO

- ( 1.) de SARDAN D.: "Les paysans africains face au développement", en VV.AA. Introduction à la coopération en Afrique noire, (bajo la dirección del BLACT -Bureau de Liaison des Agents de la Coopération Technique), Editions Karthala, París, 1983, p.14.
- ( 2.) Véase Africa, Enciclopedia del Mundo Actual, Barcelona, 1977, pp.9-10.
- ( 3.) Sobre esta distinción, véanse:
  - TOYNBEE A.J.: Africa árabe. Africa negra, Arcadia, Lisboa, 1965, p.9.
  - REUTER y CAMBACAU: Institutions et relations internationales (1ª edición), P.U.F., París, 1980, p.369.
  - LIONEL WICKINS P.: Africa 1880-1980. An Economic History, Oxford University Press, Londres-Cape Town, 1986, p.258.
  - CORTES J.L.: Conocer Africa, Catai Tours, Madrid, 1988, pp.27 y ss.
- ( 4.) Véase Africa, op.cit., p.10.
- ( 5.) MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización (1919-1986): Las independencias de Asia y Africa, Ediciones ISTMO, Madrid, 1987, p.303.
- ( 6.) KALANDA M.: La remise en question. Base de la décolonisation mentale, Remarques Africaines, Léopoldville, 1965, p.111.
- ( 7.) CHARNAY J.P.: L'Islam et la guerre. De la guerre juste à la révolution sainte, Fayard, París, 1986, p.204.

- ( 8.) CALVOCORESSI P.: Independent Africa and the World (2ª edición), Longman, Londres y Nueva York, 1986, p.3.
- ( 9.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: Politics and Government in African States: 1960-1985, Croom Helm (Londres-Sidney)- Hoover Institution Press (Stanford), 1986, p.8.
- ( 10.) KI-ZERBO J.: Le monde africain noir, Hatier, París, 1968, p.3.
- ( 11.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., pp.8-9.
- ( 12.) SENGHOR L.S.: "Domaine noir", en VV.AA. Afrique africaine, Le Guide du Livre et Clairefontaine, Lausana, 1963, p.7.
- ( 13.) LLOPIS J.J.: Pueblos y enigmas de Africa, Daimon, Madrid-Barcelona-Buenos Aires, 1964, p.375.
- ( 14.) Véanse:  
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: "La Trata de negros", en Historia 16, nº 159, Madrid, p.28.  
- CORDELL D.D. y GREGORY J.W. (Compiladores): African Population and Capitalism: Historical Perspectives, Westview Press, Boulder y Londres, 1987.  
- CRETE L.: La Traite des nègres sous l'Ancien Régime, Librairie Académique Perrin, París, 1989.
- ( 15.) KARMARCK A.M.: "The Development of the Economic Infrastructure", en VV.AA. Economic Transition in Africa (Compiladores: Melville J. Herkovits y Mitchell Harwitz), Routledge Kegan Paul, Londres, 1964, p.264.

- ( 16.) Citado por WAUTHIER C.: L'Afrique des Africains: Inventaire de la négritude, Seuil, París, 1977, p.76.
- ( 17.) WOLFSON M.: "La population et la pauvreté en Afrique subsaharienne", en VV.AA. Afrique subsaharienne: De la crise au redressement (Compiladora: Rose Tore); Centre de Développement de l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques, París, 1985, p.107.
- ( 18.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., p.2.
- ( 19.) WOLFSON M.: op.cit., p.109.
- ( 20.) Véase Banque Mondiale: Rapport sur le développement dans le monde 1989, Washington D.C., 1988, pp.16-17.
- ( 21.) LACOSTE Y.: Géographie du sous-développement, op.-cit., p.97.
- ( 22.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., p.3. Véase también GHARBI S.: "L'Afrique, terre d'analphabétisme", Jeune Afrique del 2 al 8 de abril de 1992, pp.42-43.
- ( 23.) SOMBRA SARAIVA J.F.: Formação da Africa contemporânea, Atuas Editora, São Paulo, 1987, p.17.
- ( 24.) BELTRAN L.: Pluralismo etnocultural y etnicidad en Africa subsahariana (inédito), Universidad de Lubumbashi, 1983, p.54.
- ( 25.) Véase MAZRUI A.: The African. A Triple Heritage, BBC Publications, Londres, 1986.

- ( 26.) Para más amplios detalles, véase KI-ZERBO J.: Historia del Africa negra T.I. De los orígenes al siglo XIX, Alianza Universidad, Madrid, 1980, pp.183 y ss.
- ( 27.) M'BOKOLO E.: L'Afrique au XXe siècle. Le Continent convoité, Editions du Seuil, Paris, 1985, p.34.
- ( 28.) Véase VV.AA. Breve historia de Africa, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1986, p.14.
- ( 29.) GUS LIEBENOW J.: African Politics, Crises and Challenges, Indiana University Press, Bloomington y Indianapolis, 1986, p.8.
- ( 30.) ENTRALGO A.: "De Berlín a las independencias: Antecedentes, desenvolvimiento y límites de lo particular africano", en VV.AA. Africa en dificultades. Del reparto colonial a las independencias, (Compilador: Armando Entralgo), Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1987, pp.224-225.
- ( 31.) M'BOKOLO E.: L'Afrique au XXe siècle..., op.cit., pp.35-36.
- ( 32.) MIA-MUSUNDA B.M.: "Le viol de l'identité africaine", en Présence Africaine nº 98, Paris, 2º trimestre de 1976, p.14.
- ( 33.) Breve historia de Africa: op.cit., p.4.
- ( 34.) Sobre el debate que se refiere a los efectos de la colonización en Africa, véase M'BOKOLO E.: op.cit., p.41.
- ( 35.) Citado por M'BOKOLO E.: op.cit., p.41.

- ( 36.) Véase L'Anthropologie, EDMA, Paris, 1977, p.91.
- ( 37.) Citado por SIDO ISSA: "La politique", en Les Actes du Colloque sur le théâtre négro-africain d'Abidjan -del 15 al 24 de abril de 1970-, Présence Africaine, Paris, 1971, p.97.
- ( 38.) MBUYI K.B.: L'impact du néo-colonialisme sur les politiques actuelles de l'Afrique noire, Tesina de Licenciatura en Ciencias Políticas y Administrativas, UNAZA, FSSAP, Lubumbashi, 1976, p.19.
- ( 39.) GUS LIEBENOW J.: op.cit., p.50.
- ( 40.) de BOSSCHERE G.: Le Tiers Monde.1: L'Afrique, Se-ghers, Paris, 1987, pp.160 y ss.
- ( 41.) GUS LIEBENOW J.: op.cit., p.50.
- ( 42.) TOURNAIRE H. y BOUTEAUD R.: Le livre noir du Congo: Congo-Katanga-Angola, Librairie Académique Perrin, Paris, 1963, p.142.
- ( 43.) Véase RABEH O.O.: L'Etat et le pansomalisme, Les Editions "Le Derwish", Paris, 1988, pp.211 y ss.
- ( 44.) TURNBULL C.: L'Africain désespéré, Seuil, Paris, 1965, p.8.
- ( 45.) FAVROD C-H.: L'Afrique seule, Seuil, Paris, 1961, p.9.
- ( 46.) JACQUEMOT P.: "Le proto-Etat africain: Quelques réflexions autour de l'histoire contemporaine du

Mali", en Revue du Tiers Monde nº93, T.XXIV, París, enero-marzo de 1983, p.130.

- ( 47.) ZIEGLER J.: Main basse sur l'Afrique, Seuil, París, 1978, pp.225 y ss.
- ( 48.) BALANDIER G.: Teoría de la descolonización..., op.cit., p.104.
- ( 49.) de BOSSCHERE G.: Autopsie de la colonisation, Editions Albin Michel, París, 1967, p.22.
- ( 50.) KALANDA M.: op.cit., p.117.
- ( 51.) FANON F.: Los condenados de la tierra -5ª reimpre-  
sión- (Traducción de Julieta Campos), FCE., México,  
1977, p.160.
- ( 52.) Citado por POMONTI J.C.: L'Afrique trahie, Hachette,  
París, 1979, p.36.
- ( 53.) RABEH O.O.: La nation somalie, III: Etat et société.  
Considérations théoriques, Imprimerie SEEPCOP,  
París, s.f., pp.49-50.
- ( 54.) GUS LIEBENDOW J.: op.cit., p.47.
- ( 55.) PRAH K.K.: "Class, Ideology and the Practice of De-  
velopment in Africa", Comunicación en la Conferencia  
Internacional sobre "El desarrollo y subdesarrollo  
en Africa", Centro de Estudios Africanos, Lisboa,  
del 26 al 28 de noviembre de 1987, p.8.
- ( 56.) ENTRALGO A.: op.cit., pp.234-235.

- ( 57.) GRIMAL H.: La décolonisation: de 1919 à nos jours, Editions Complexes, Bruselas, 1985, p.41.
- ( 58.) BABU A.R.M.: African socialism..., op.cit., p.19.
- ( 59.) Véase DIDP C-A.:  
- Nations nègres et culture, Présence Africaine, Paris, 1956. (2 vol).  
- L'unité culturelle de l'Afrique noire, Editions Présence Africaine, Paris, 1960.
- ( 60.) AMIN S.: Les formations sociales périphériques contemporaines. Le développement inégal et la problématique de la transition (Conferencia IDEP-IEDES-CLASCO sobre "las estrategias de desarrollo: Africa y Latinoamérica comparadas"), Dakar, 1972, p.36.
- ( 61.) Citado por NGANDU NKASHAMA P.: "La poésie africaine de langue française (1950-1970)", en Zaire-Afrique n° 110, Kinshasa, diciembre de 1976, p.609.
- ( 62.) Véase MUDIMBE V. Y.: "Sur la littérature africaine", en Recherche-Pédagogie et culture n° 33, Paris, enero-febrero de 1978.  
Para ampliar tema sobre la existencia o no de una filosofía africana, véanse debates de los intelectuales africanos, en N'DA P.: Pouvoir, Lutte de classes, Idéologie et Milieu intellectuel africain, Présence Africaine, Paris 1987, pp.25-29.
- ( 63.) OCTAVE (VV.AA.): Demain l'Afrique. De la prospective à la planification, P.U.F. (Perspectives internationales), Paris, 1981, p.20.
- ( 64.) Véase DIMI C-R.: Sagesse Boulou et Philosophie, Editions Silex, Paris, 1982, p.9.

- ( 65.) Véase NGANDU NKASHAMA P.: "Les rapports Coopérants-Africains...", op.cit., p.95. Es también el punto de vista de Jorge Dezcallar, véase DEZCALLAR J.: "Una y plural", Cruz Roja nº 924 -Africa: La lucha por la vida-, Madrid, septiembre de 1991, p.15.
- ( 66.) OCTAVE: op.cit., p.39.
- ( 67.) LLOPIS J.J.: op.cit., pp.379-380.
- ( 68.) DELAFOSSE M.: "L'Islam et les sociétés noires de L'Afrique", en Renseignements coloniaux nº 12, París, diciembre de 1922, p.321.
- ( 69.) OCTAVE: op.cit., p.23.
- ( 70.) Citado por OCTAVE: op.cit., p.64.
- ( 71.) DESCHAMPS H.: Las religiones del Africa negra, EUDEBA, Buenos Aires, 1962, pp.118-119.
- ( 72.) DIA M.: Islam et civilisations négro-africaines, NEA, Dakar-Abiyán-Lomé, 1980, p.27.
- ( 73.) DESCHAMPS H.: op.cit., p.79.
- ( 74.) Véase MANTANDON G.: Traité d'ethnologie culturelle, París, 1934.
- ( 75.) MIA-MUSUNDA B.M.: op.cit., pp.24-25.
- ( 76.) HEBGA P.M.: "L'homme vit aussi de fierté", en Présence Africaine nºs 99-100, París, 3º y 4º trimestres de 1976, p.24.



- ( 77.) de BOSSCHERE G.: Le Tiers Monde..., op.cit., p.30.
- ( 78.) BABU A.R.M.: African socialism..., op.cit., p.55.
- ( 79.) LAFERTE B.: "L'Islam en Afrique noire", Croissance des Jeunes Nations nº 241, París, julio-agosto de 1982, p.20.
- ( 80.) Ibidem
- ( 81.) BASTIDE R.: "L'homme africain à travers sa religion traditionnelle", en Présence Africaine nº 40, París, 1º trimestre de 1962, p.39.
- ( 82.) Véase OCTAVE: op.cit., p.71.
- ( 83.) Véanse:  
- DESCHAMPS H.: op.cit., p.112  
- ANYENYOLA W.: "Algunos aspectos del sectarismo religioso en Africa", en Estudios Africanos (Revista de la Asociación Española de Africanistas), Vol. III, nº 4-5, Madrid, 1987-1988, pp.19 y ss.
- ( 84.) OCTAVE: op.cit., pp.80-81.
- ( 85.) Citado por COQUERY-VIDROVITCH C.: Afrique noire: Permanences et ruptures, Payot, París, 1985, p.11.
- ( 86.) MORAN F.: Evolución y tradición en Africa negra, Alianza Editorial, Madrid, 1971, p.79.

- ( 87.) MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización..., op.cit., p.303.
- ( 88.) NDIAYE J-P.: Monde noir et destin politique, Présence Africaine - N.E.A., Paris-Dakar, 1976, p.71.
- ( 89.) OCTAVE: op.cit., pp.65 y 68.
- ( 90.) Ibidem, p.90
- ( 91.) GUS LIEBENOW J.: op.cit., p.70.
- ( 92.) PROVENT A. y De RAVIGNAN F.: Le nouvel ordre de la faim. Révolutions paysannes, Seuil, Paris, 1977, pp.62-63.
- ( 93.) Citado por WAUTHIER C.: op.cit., p.266. Véanse también CHIKH S., ELMANDJRA y TOUZANI B.: Maghreb et francophonie, Economica (Collection coopération), Paris, 1988, pp. 18-19.
- ( 94.) LAMINE S.: Les princes africains, Editions Libres Hallier, Paris, 1979, p.30.
- ( 95.) HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: Afrique, un avenir en sursis, L'Harmattan (Points de vue), Paris, 1988, p.25.
- ( 96.) Véase ABELES M. y COLLARD C.: Age, pouvoir et société en Afrique noire, Karthala-PUM, Paris-Montréal, 1985.
- ( 97.) MAQUET J.: Pouvoir et société en Afrique, L'Univers des Connaissances (Hachette), Paris, 1970, p.90.

- ( 98.) GUS LIEBENOW J.: op.cit., p.7.
- ( 99.) POTHOLM C.: La politique africaine. Théories et Pratiques, Nouveaux-Horizons, Paris, 1981, p.25.
- (100.) DUMONT R. y MOTTIN M-F.: L'Afrique étranglée, Seuil, Paris, 1980, p.48.
- (101.) GONIDEC P.F.: L'Etat africain, L.G.D.J., Paris, 1970, p.4.
- (102.) DUMONT R.: L'Afrique noire est mal partie, Seuil, Paris, 1973, pp.135-136.
- (103.) Véase DESCHAMPS H.: Les institutions politiques de L'Afrique noire, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1962, pp.47 y ss.
- (104.) Véase GRIMAL H.: op.cit., p.29 y 41.
- (105.) MAQUET J.: op.cit., p.108.
- (106.) Ibidem, p.110.
- (107.) BALANDIER G.: Afrique ambiguë, Plon, Condé-Sur-L'Escaut, 1977, p.384.
- (108.) CHALLIAND G.: "Mythes révolutionnaires du Tiers Monde", en VV.AA. Connaissance du Tiers Monde (Compiladora: Catherine Coquery-Vidrovitch), U.G.E., Paris, 1978, p.207.

- (109.) BIPOUN-WOUM J-M.: "L'Etat en Afrique comme objet d'étude: L'idée d'une statologie de situation", en Présence Africaine n°s 127-128, 3<sup>e</sup> y 4<sup>e</sup> trimestres de 1983, Paris, p.207.
- (110.) ZIEGLER J.: Main basse sur l'Afrique. La recolonisation; Editions du Seuil, Paris, 1980, p.7.
- (111.) Véase de BOSSCHERE G.: "Le néo-colonialisme: essai de définition", en VV.AA. De l'impérialisme à la décolonisation (Compiladores: Jacques Berque y Jean-Paul Charnay), Editions de Minuit, Paris, 1965, pp.415 y ss.
- (112.) JACQUEMOT P.: op.cit., p.128.
- (113.) ZIEGLER J.: Main basse... (1980), op.cit., p.21.
- (114.) ILUNGA K.: "La science politique africaine ou les culs de sac des modèles d'analyse étnocentriques", en VV.AA. Les faux prophètes..., op.cit., p.175.
- (115.) HAMA B.: Le retard de l'Afrique. Essai philosophique, Présence Africaine, Paris, 1972, p.78.
- (116.) NDABANYAMBAJE J.D.: "Problèmes de L'Afrique indépendante", en Au coeur de l'Afrique n° 4, 1985, Bujumbura, p.101.
- (117.) Véase TANGRI R.: Politics in Sub-Saharan African, James Currey-Heinemann, Londres-Portsmouth, 1985, pp.114 y 119.
- (118.) Ibidem, pp.115 y ss.

(119.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., p.24.

En lo que se refiere a las causas de los golpes de Estado y del intervencionismo militar en la vida política en Africa subsahariana, véanse:

- PABANEL J-P.: Les coups d'Etat militaires en Afrique noire, L'Harmattan, Paris, 1984, pp.77 y ss.
- CARANCI C.A. y GARCIA OROZCO M.: "El golpismo en Africa", en Revista América Latina y Africa hoy nº8, Madrid, marzo de 1982, pp.113-127.
- CORTES J-L.: El golpismo en Africa negra, CIDAF, Madrid, 1982, pp.23 y ss.
- GUS LIEBENOW J.: op.cit., pp.237 y ss.
- KABONGO MAKANDA M.: Armées et politique au Sud du Sahara, P.U.Z., Kinshasa, 1979, pp.53 y ss.
- HODDER-WILLIAMS R.: An Introduction to the Politics of Tropical Africa, George Allen & Unwin, Londres-Boston-Sidney, 1984, pp. 127 y ss.
- BENCHENANE M.: Les coups d'Etat en Afrique, Publisud, Paris, 1983.
- BENCHENANE M.: Les régimes militaires africains, Publisud, Paris, 1984.

(120.) BALANDIER G.: Teoría de la descolonización..., op.-cit., p.111.

(121.) Véase GUS LIEBENOW J.: op.cit., pp.87 y ss.

(122.) DUIGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., p.409.

- (123.) GONIDEC P-F. (con la colaboración de A. Bockel): L'Etat africain: Evolution-Fédéralisme-Centralisation et décentralisation (2ª edición), LGDJ, París, 1985, pp.103-104.
- (124.) Claude Raynault, citado por DUMONT R. y MOTTIN M-F.: op.cit., p.251.
- (125.) CORTES J.L.: "Economía colonial africana: Africa al servicio de Europa", en VV.AA. La economía, -Africa internacional nº 3-, I.E.P.A.L.A., Madrid, 1987, pp.10-11.
- (126.) DUMONT R. y MOTTIN M-F.: op.cit., p.34.
- (127.) BABU A.R.M.: Africa socialism....., op.cit., pp.40-41.
- (128.) PISANI E.: "Africa", en Desarrollo (Revista de la Sociedad Internacional para el Desarrollo) nº 13, Madrid, 1988, p.4.
- (129.) JACQUEMOT P.: op.cit., p.129.
- (130.) NAFZIGER W.E.: Inequality in Africa. Political elites, proletariat, peasants and the poor, Cambridge University Press, Cambridge-Nueva York-Sidney, 1988, p.27. En 1989, según el Informe del Banco Mundial (1991), dicho ingreso, se había reducido a 340 dólares.
- (131.) AMIN S.: Les formations sociales..., op.cit., p.42.
- (132.) BIARNES P.: L'Afrique aux Africains. 20 ans d'indépendance en Afrique noire francophone, Armand Colin, París, 1980.

- (133.) GIRI J.: L'Afrique en panne. Vingt cinq ans de développement, Karthala, París, 1986, p.141. Claude Ake lo ilustra con el sistema de transporte (ferrocarriles y carreteras), concebido por la exportación de la experiencia de las materias primas. Véase AKE C.: A Political Economy of Africa, op.cit., p.44.
- (134.) MENDE T.: De l'aide à la recolonisation. Les leçons d'un échec, Editions du Seuil, París, 1972, p.124.
- (135.) LIONEL WICKINS P.: op.cit., p.301. Las élites africanas poscoloniales, en connivencia con el capital internacional, se han servido del poder político para crear un "Estado rapaz", arrebatar la plusvalía de las masas, desviar los recursos económicos y privatizar los recursos públicos. Véanse al respecto: FIELDHOUSE D.K.: Black Africa 1945-1980. Economic Decolonization and Arrested Development, Unwin Hyman, Londres-Boston, 1986, p.91. y COUSSY J.: "Economie et politique du développement", en VV.AA. Les Afriques politiques (Dir: Christian Coulon y Denis-Constant Martin), La Découverte, París, 1991, p.127.
- (136.) DUIGNAN P y JACKSON R.H.: op.cit., p.15.
- (137.) DUMONT R .: En favor de Africa, yo acuso (traducción española de Ramón Martínez Castellet), Ediciones Júcar Universidad, Madrid, 1989, p.207.
- (138.) Véase nuestro artículo donde hemos puesto de manifiesto las consecuencias de esta estrategia y sus implicaciones nefastas para el campesinado africano: MBUYI K.B.: "Les structures foncières et la problématique du développement agricole en Afrique: Le cas du Zaïre", en Structure Fondiaria e credito per lo Sviluppo Agricolo nell' Africa Nera (1º convegno Italo-Africano di Diritto Agrario-Firenze; 17-19 de

marzo de 1988), Giuffrè editore, Milán, 1989, pp.104-122.

- (139.) JAZAIRY I.: "Cómo hacer que Africa sea autosuficiente en alimentos", en Desarrollo nº 13, op.cit., p.36.
- (140.) Ibidem
- (141.) COUSSY J.: "Economie et politique du développement", en VV.AA. Les Afriques politiques (Dir: Christian Coulon y Denis-Constant Martin), La Découverte, París, 1991, p.130.
- (142.) OCTAVE: op.cit., pp.146-147.
- (143.) DIOUF M.: "Systèmes économiques et politiques de développement en Afrique au Sud du Sahara", Comunicación en la Conferencia internacional sobre "Desarrollo y Subdesarrollo en Africa al sur del Sáhara", Centro de Estudios Africanos, Lisboa, del 26 al 28 de noviembre de 1987, pp.3-4.
- (144.) Para ampliar conocimientos sobre el "Estado neopatrimonial" africano y sus prácticas, véanse:
- MEDARD J.-F.: "L'Etat patrimonialisé", en Politique Africaine nº 39, París, septiembre de 1990, pp.25-36.
  - MEDARD J.-F.: "L'Etat néo-patrimonial en Afrique noire", en VV.AA. Etats d'Afrique noire. Formations, mécanismes et crise (Dir.: Jean-François Médard), Karthala, París, 1991, pp.323-353.
  - MEDARD J.-F.: "L'Etat postcolonial en Afrique noire: L'interprétation néo-patrimoniale de



l'Etat", en Studia Africana nº 3, Barcelona, febrero de 1992.

- ADDI L.: "Forme néo-patrimoniale de l'Etat et secteur public en Algérie", en VV.AA. Etat et développement dans le monde arabe. Crises et mutations au Maghreb (Dir.: Habib El Malki y Jean-Claude Santucci), Editions du CNRS, Paris, 1990, pp.79-97.
- COUSSY J.: "Economie et politiques du développement", op.cit., p.127.
- BAYART J.-F.: L'Etat en Afrique. La politique du ventre, Fayart, Paris, 1989, pp.103 y ss.
- BAYART J.-F.: "L'Etat", en VV.AA. Les Afriques politiques, op.cit., pp.213-230.
- BAYART J.-F.: MBEMBE A. y TOULABOR C.: Le politique par le bas en Afrique noire, Karthala, Paris, 1992.
- MBEMBE A.: Afriques indociles. Christianisme, Pouvoir et Etat en Société postcoloniale, Karthala, Paris, 1988, pp.127-152.
- MBEMBE A.: "Pouvoir, violence et accumulation", en Politique Africaine nº 39, op.cit., pp.7-24.
- DARBON D.: "L'Etat prédateur", en Politique Africaine nº 39, op.cit., pp.37-45.
- IBRAHIM J.: "Le développement de l'Etat nigérian", en VV.AA. Etats d'Afrique noire..., op.cit., pp.159 y 161.
- KLITGAARD R.: Tropical Gangsters, Baasic Books, Nueva York, 1990.

- (145.) Véase HUGON P.: "Quels avénirs économiques pour l'Afrique", en Afrique Contemporaine nº 146 (núm. especial), 2º trimestre de 1988, París, p.88.
- (146.) THOMAS L.V.: "Dualisme et domination en Afrique", en Cahiers Zairois d'Etudes Politiques et Sociales nº 1, UNAZA-Lubumbashi, abril de 1973, pp.36-37.
- (147.) CALVOCORESSI P.: op.cit., p.4.
- (148.) LIONEL WICKINS P.: op.cit., pp.233 y 238.
- (149.) Véase HODDER-WILLIAMS R.: op.cit., p.90.
- (150.) OCTAVE: op.cit.,; pp.176-177.
- (151.) CORTES J.L: "Economía del africa independiente: una economía de dependencia", en VV.AA. La economía, Africa internacional nº 3, op.cit., pp.23-24.
- (152.) Véase ELMANDJRA M.:  
- "L'aide extérieure: un obstacle au développement", en Jeune Afrique Economie nº 99, París, julio-agosto de 1987,  
- "La ayuda al desarrollo como obstáculo al auto-desarrollo", en Desarrollo nº 13, op.cit.; pp.16 y 17. Es también el punto de vista de Abdel-Kader Sid Ahmed. Véase SID AHMED A.: "La conditionnalité des tirages sur le Fonds Monétaire International", en VV.AA. Dettes et développement (Mécanismes et conséquences de l'endettement du Tiers Monde) -Coordinador: J-C. SANCHEZ ARNAU- Editions Publisud, París, 1982, p.152. En un mismo orden de ideas, Enrique Bartolucci manifiesta que "la ayuda puede ser contraproducente: cuando exige contrapartidas de orden político, cuando sirve de pretexto para retrasar la verdadera solución del problema, cuando

favorece la pereza de los nativos, cuando se distribuyen alimentos susceptibles de ser producidos sobre el terreno, o, en fin, cuando sirve para enriquecer solamente a la clase que tiene en sus manos el poder...". Véase BARTOLUCCI E.: Africa. Segunda independencia, Cuadernos Mundo Negro, Madrid-México, 1970, pp.66-67.

(153.) HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: op.cit., pp.131 y 211.

## CAPITULO II

### IDEOLOGIAS Y PROYECTOS DE INTEGRACION EN EL AFRICA SUBSAHARIANA

Después de exponer la identidad del Africa subsahariana en el precedente capítulo, nos proponemos estudiar en el presente las distintas ideologías y los proyectos de integración o de cooperación en esta parte del continente africano. Siendo el objetivo demostrar, por un lado, que la multitud de ideologías, a menudo con un carácter nacional o adoptadas de una manera dispersa por algunos países, denota la falta de una ideología panafricana de integración, y por otro lado, que los distintos proyectos avanzados quedan en la esfera de las ideas y carecen de concreción. Al fin y al cabo se trata de poner de manifiesto las utopías y las realidades, o mejor dicho los límites de estas ideologías y proyectos.

#### 2.1. Las ideologías de integración en el Africa subsahariana o crisis de una ideología panafricana de integración

De entrada, tenemos que precisar lo que se entiende por ideología y el sentido en que la vamos a utilizar en este análisis. La ideología es un sistema de ideas, coherentes y racionalizadas destinadas a justificar una acción política. Por lo tanto es el cemento de una sociedad y constituye su fuerza de unificación.

Desde su creación en 1796 por el Comte Antoine Destutt de Tracy pasando por Marx hasta la actualidad, la palabra "ideolo-

gía" ha conocido muchas interpretaciones y significa hoy, corrientemente "sistema de ideas, de opiniones y de creencias" (1).

En un sentido más amplio, la ideología se define como un conjunto de ideas, de creencias, de doctrinas propias de una época dada y perteneciente a un grupo social determinado (2).

Stricto sensu, la ideología es un conjunto de ideas-fuerza susceptibles no sólo de justificar un punto de vista, sino además de animar un movimiento. Por ello, la ideología, en tanto que aspiraciones, imágenes y objetivos más o menos racionalizados, manifiesta un cierto "desprendimiento" en relación con lo real, una diferencia entre lo que prometen las ideas y su actualización (3).

Desde el principio del siglo hasta nuestros días, varias ideologías han sido propuestas para realizar la integración africana y particularmente la del Africa subsahariana. Se trata cronológicamente del Panafricanismo y de las que hemos llamado "ideologías de la identidad africana", como la Negritud, la African personality, el/o los socialismos africanos y la Autenticidad africana. Nos proponemos aquí exponer las ideas básicas sobre las cuales se fundamenta cada una, haciendo énfasis al mismo tiempo en las posibilidades y los límites que presentan en la concreción de la cooperación-integración política y/o económica en el Africa subsahariana.

2.1.1. El Panafricanismo y la integración en el Africa subsahariana

El Panafricanismo en tanto que "simple manifestación de solidaridad fraternal entre los negros de ascendencia africana de las Antillas británicas y de los Estados Unidos de Norteamérica" <sup>(4)</sup>, nació en el Nuevo Mundo a finales del siglo XIX y consistía en un movimiento ideológico de reacción contra los malos tratos a los negros y las doctrinas raciales que aparecieron en el período del abolicionismo. Además fue una protesta y revuelta contra la colonización europea en Africa <sup>(5)</sup> y militaba a favor de la liberación de todos los pueblos negros del mundo.

Vincent Bakpetu Thompson <sup>(6)</sup> abunda en el mismo sentido al subrayar que el Panafricanismo fue una reacción contra las humillaciones sufridas en manos de los europeos occidentales, a través del comercio de esclavos, el colonialismo y el racismo.

El verdadero precursor del Panafricanismo es el abogado de Trinidad, Henry Silvester Williams quien tomó la iniciativa de convocar en Londres en 1900 una conferencia panafricana que reunió treinta intelectuales negros procedentes de Inglaterra, de las Antillas y de los Estados Unidos. El objetivo de la conferencia era el despertar la conciencia negra y la protección de los indígenas de los países africanos contra los abusos por parte de los europeos. Así nació la idea panafricana que consistía en primer lugar en la solidaridad entre los pueblos de origen africano y después en la promoción de los derechos de dichos pueblos en los países "civilizados" <sup>(7)</sup>.

Sin embargo, es a partir de la Primera Guerra mundial cuando el Panafricanismo va a desarrollarse, como movimiento organizado, con el Congreso de París de 1919, presidido por Blaise Diagne y William E. Burghardt DuBois. Este último, considerado como el "padre del Panafricanismo" ya que fue el teórico más destacado del movimiento, organizó "una serie de Congresos panafricanos de enorme importancia como apoyo del concepto del panafricanismo hasta su maduración con posterioridad a la Segunda Guerra mundial" (\*). Así el movimiento conoció otros grandes Congresos como los de Londres y Bruselas (1921), Londres y Lisboa (1923), Nueva York (1927), Manchester (1945). (\*). Dichos Congresos tenían como objetivos obtener la igualdad humana entre los pueblos de razas diferentes, suscitar el sentimiento de solidaridad entre los afroamericanos al recordarles su origen y la rehabilitación de Africa, su historia, sus razas, su civilización y sus religiones.

El Panafricanismo ha conocido varios teóricos y líderes ideológicamente diferentes como el afroamericano W.E.B. Du Bois con el panafricanismo de tendencia socialista, el jamaicano Marcus Mosiah Garvey con el "sionismo negro" y el "Back to Africa Movement" que hacía de Africa una patria común de toda la raza negra, o el panafricanismo mesiánico, Jean Price-Mars con el panafricanismo cultural, George Padmore y Namdi Azikiwe, defensores de la integración de los Estados africanos, etc.

Hasta entonces la idea del Panafricanismo seguía siendo aún norteamericana más que africana. Es con el Quinto Congreso de Manchester de 1945 cuando los propios africanos (Kwame Nkrumah, Jomo Kenyatta, Kamuzu Banda, Julius Nyerere, Peter

Abrahams...) por primera vez, toman las riendas del movimiento y desempeña un papel importante en los debates (<sup>10</sup>).

A partir de este momento apareció el nuevo panafricanismo animado por los africanos, con la Conferencia de los Estados Africanos Independientes de Accra de abril de 1958, la Conferencia de los Pueblos Africanos de Accra de diciembre de 1958, la Conferencia Panafricana de Países Independientes de Monrovia de agosto de 1959, la Conferencia de los Pueblos Africanos de Túnez de enero de 1960 y sobre todo, hecho que se suele olvidar, el Sexto Congreso panafricano de Dar es Salaam de junio de 1974 -considerado como el primer congreso panafricano en tierra africana- que preconizó la lucha contra el imperialismo internacional bajo todas sus formas y manifestaciones en Africa, el apoyo activo a las luchas de minorías negras en Estados Unidos y en Europa..., y la independencia económica mediante el concepto de "autosuficiencia" (<sup>11</sup>).

De lo que precede, cabe distinguir dos grandes fases en el Panafricanismo (<sup>12</sup>):

- la fase o período de los doctrinarios o padres espirituales del Panafricanismo. Es la era americana del Panafricanismo dominada por las ideas de W.E.B. Du Bois, Marcus Garvey, George Padmore... Este período conoce una clara oposición en las estrategias panafricanas de W.E.B. Du Bois y de Marcus Garvey. Mientras que Garvey preconizaba el regreso a Africa, Du Bois defendía la idea de una Africa unida con estrecha cooperación con sus descendientes negros de todas las partes del mundo (<sup>13</sup>). Theodor Draper



abunda en este sentido cuando escribe: "por supuesto, Garvey y Du Bois fueron rivales y enemigos enconados. Una de las cosas menos ofensivas que Garvey dijo acerca de Du Bois fue que era "de los mayores enemigos que el pueblo negro tenía en el mundo". Y Du Bois, casi en el mismo lenguaje, le dio la réplica: "Marcus Garvey es, sin duda, el enemigo más peligroso de la raza negra en Norteamérica y en el mundo. O es un loco o es un traidor" (14). Además, el Dr. Du Bois, mulato, fue un profesor muy culto, que puso sus extraordinarias facultades intelectuales al servicio de la causa negra (15); en cambio, Marcus Garvey que se declaró de pura sangre africana y que ponderaba el mérito de sus rasgos negros, tenía una preparación intelectual y méritos más modestos (16), y ello implica, en cierta medida, su idealismo utópico.

- la fase o período actual de los activistas y pragmáticos africanos que deberían concretar las ideas o doctrinas afroamericanas. Dicho de otra manera, el Panafricanismo es recuperado por los auténticos hijos de Africa como ideología política, económica y cultural.

En esta fase, surgen varias interpretaciones a veces contradictorias del Panafricanismo. Para unos, es la negación del comunismo y de la colonización. Para otros, es el instrumento adecuado de construcción de los Estados Unidos de Africa y por fin, otros le consideran como una nueva forma disfrazada del imperialismo y del neocolonialismo africano bajo el pretexto de la unidad africana (17).

Resulta que no es fácil encontrar una definición unánimemente aceptada del Panafricanismo. La principal razón radica en el hecho de que existen varios aspectos del Panafricanismo según las áreas geopolíticas. En este marco, Ali Mazrui (1<sup>o</sup>) distingue las 5 dimensiones siguientes del Panafricanismo:

1. El panafricanismo subsahariano que se limita a la solidaridad entre los Estados negroafricanos y que se manifiesta bajo las agrupaciones subregionales y regionales al sur del Sáhara; excluyendo los árabes y los pueblos negros de América;
2. El panafricanismo transahariano que extiende la solidaridad a nivel del continente africano, es decir, de ambas partes del Sáhara, entre Estados árabes y bereberes del norte y los negroafricanos del sur. Dichos Estados han sido todos colonizados;
3. El panafricanismo transatlántico que establece la solidaridad entre los negros de la Diáspora con el continente africano, excluyendo a los árabes del Africa del Norte. Se trata de los afrocanadienses, jamaicanos, afroamericanos, los negros brasileños y otros, quienes encuentran más en común con los nigerianos, zaireños, angoleños, etíopes, ugandeses... que con los egipcios, libios y argelinos.
4. El panafricanismo del hemisferio occidental que crea una solidaridad entre los indios del Oeste, los afroamericanos, negros brasileños y los demás negros del hemisferio occidental. Tienen en común el hecho de ser descendientes de esclavos, la explotación occidental y, en menor medida, el uso del inglés.

5. El panafricanismo global que se fundamenta en la solidaridad de todos los centros de presencia negra en el mundo, incluso los enclaves negros en Gran Bretaña, en Francia y otros países europeos y que provienen del Caribe y de Africa. Son mucho más radicales a causa de su escasez demográfica y económica y las fluctuaciones de las mismas economías europeas.

Por su parte, según las épocas y los autores, E. Kwam Kouassi (<sup>19</sup>) distingue el panafricanismo racial, el panafricanismo cultural y el panafricanismo político.

- 1.- El panafricanismo racial, fundamentalmente afroamericano. Era un movimiento de emancipación de los negros y de reivindicación de la igualdad entre blancos y negros.
- 2.- El panafricanismo cultural como movimiento de afirmación de la personalidad y de la identidad negroafricanas. Por ello, como ya hemos subrayado, rechaza el comunismo y la colonización, o el capitalismo.
- 3.- El panafricanismo político que preconiza la lucha para la liberación de la dominación colonial y que apunta hacia la unidad africana o la realización de un espacio económico negroafricano (panafricanismo económico).

A la luz de lo que precede, es evidente que cualquier definición del Panafricanismo debe tener en cuenta a la vez sus elementos constitutivos y sus distintas fases (<sup>20</sup>) ya que se trata de una ideología multiforme o mejor dicho, de un

conjunto de ideologías dispersas que se fundamentan en la personalidad africana como base común (<sup>21</sup>). Por ello, Philippe Decraene habla de "caminos históricos" y "diversas manifestaciones del panafricanismo" (<sup>22</sup>) y P-F. Gonidec de "ideologías panafricanas" en plural (<sup>23</sup>).

Por consiguiente, adoptaremos la definición del Panafricanismo de Imanuel Geiss a causa de su carácter global. Para este autor, el Panafricanismo significa:

- Los movimientos intelectuales y políticos de los africanos y afroamericanos que han considerado y que consideran a los africanos y a los pueblos de descendencia africana como homogéneos. Ello conduce a una verdadera solidaridad racial y al desarrollo de un sentimiento por parte de los afroamericanos de considerar Africa como su patria sin pensar necesariamente en un regreso físico a Africa.
- Todas las ideas que hacen hincapié o que sirvieron de base a la unidad cultural y a la independencia de Africa, incluso el deseo de modernizar Africa sobre la base de la igualdad de derechos. Los conceptos claves han sido aquí, respectivamente, la "redención de Africa" o "Africa para los africanos".
- Las ideas o los movimientos políticos que han preconizado o que preconizan la unidad política de Africa o al menos una colaboración política estrecha, en una y otra forma (<sup>24</sup>).

Es evidente que el Panafricanismo, en sus versiones subsahariana y transahariana, es aceptado en principio por la

mayoría de los Estados africanos que lo consideran como una misión <sup>(21)</sup> ya que preconiza la unidad africana. Sin embargo, existen tres grandes divergencias en cuanto a las vías y modelos para llevar a cabo esta unidad.

La primera divergencia es la que existe entre los partidarios de una confederación de Estados africanos y los de una federación. Los primeros preconizan una integración funcional, una especie de "commonwealth panafricana" que establece una simple cooperación económica y que se fundamenta en los principios de Monrovia (8 de mayo de 1962): el derecho de los Estados africanos a la igualdad soberana; el derecho de cada Estado africano a federarse o confederarse con otro Estado africano; el respeto del principio de no interferencia en los asuntos internos e internacionales de otro Estado africano y la inviolabilidad de la integridad territorial de cada Estado africano <sup>(26)</sup>. Mientras que los partidarios de la federación encabezados por el Osagyefo Kwame Nkrumah defendían la idea de los "Estados Unidos de Africa" o el panafricanismo supranacional, con la supresión de la soberanía de los Estados africanos y de las fronteras heredadas de la colonización. Según escribe el antillano George Padmore que fue un fiel asesor del Osagyefo, con Nkrumah "el objeto del Panafricanismo se extiende más allá de las fronteras estrechas del Estado-nación. Su perspectiva engloba la federación de los países regionales autónomos y su fusión en un conjunto de Estados Unidos de Africa" <sup>(27)</sup>. En pocas palabras, mientras que el espíritu de Monrovia se fundamentaba en una simple unidad de aspiraciones y de identidad de puntos de vista políticos, como reflejo de la mayoría de los Jefes de Estado y de Gobierno africanos celosos de la independencia y soberanía de sus Estados y por ello manifestaban una

cierta desconfianza frente a la integración política supranacional; Nkrumah preconizaba una "unidad política fuerte" y una raza africana unida bajo "un gobierno federalista", como la única solución a los problemas de depauperización, neocolonialismo, balcanización, ausencia de unidad, disparidad lingüística y cultural (22).

La segunda divergencia, vinculada con la primera, es la que existe entre los defensores de la unidad cultural y los de la unidad política. Es lo que se ha llamado "la tradicional oposición Senghor-Nkrumah".

Para Senghor, una base cultural es la condición previa de la unidad africana, es decir, el panafricanismo cultural debe preceder el panafricanismo político, o mejor dicho la unión cultural debe fundamentar la unión política. Así lo declaró en la Conferencia de mayo de 1963 que creó la OUA en Addis Abeba: "Estoy convencido de que lo que nos une es mucho más profundo. Y mi convicción está basada en unos hechos científicamente demostrables. Lo que nos une se halla más allá de la historia. Sus raíces se hunden en la prehistoria. Proviene de la geografía, de la etnología, de la cultura. Ha existido antes del Cristianismo y del Islam. Es más viejo que la colonización. Es esta comunidad de cultura que llamo la Africanidad. Lo definiré como una "suma de valores africanos" (23). Pues, para Senghor no hay verdadera independencia política y unidad africanas sin independencia y unidad culturales previas. Para Nkrumah la unidad africana es, ante todo, un reino político que puede ser conquistado sólo por medios políticos. La expansión social y económica de Africa se realizará dentro de este reino político, no siendo posible recorrer el camino a la inversa (24).

De igual modo, Makhtar Diouf <sup>(21)</sup> establece de la manera siguiente la diferencia entre el panafricanismo cultural de Senghor y el político de Nkrumah: el pensamiento político de Senghor tiene dos niveles: el primer nivel es de la integración cultural de los países africanos entre sí sobre una base geográfica y lingüística (francés e inglés); y el segundo nivel es de integración política entre los países africanos en su conjunto y los países europeos colonizadores (una forma de Euráfrica), es decir, una cooperación cultural y pluralista. Para Nkrumah, la unidad africana como proyecto político debe ser realizada por medios políticos, la cooperación económica viene tras la unión política, es decir, una concepción política y federalista.

La tercera y última divergencia es la que se produce entre los partidarios de la unidad africana por la base, mediante agrupaciones y uniones regionales políticas y económicas, y los de la unidad africana por la cumbre, es decir, un continentalismo supranacional. Dicho de otra forma, existe una divergencia entre los partidarios del regionalismo y los del continentalismo.

La tesis de la unión regional como etapa previa en el camino hacia la unidad continental, que nació en el Africa del Oeste británica y después en el Africa del Este <sup>(22)</sup>, encuentra su fundamento teórico en la teoría senghoriana de la integración "por círculos concéntricos", es decir, a partir de las grandes uniones (Africa del Oeste, Africa del Este, Africa Central, Africa del Norte...) divididas en su vez en uniones más pequeñas como la CEAO, la OMVG, la OMVS etc. <sup>(23)</sup>, como

única manera de respetar las diversidades africanas de todo tipo, en la unidad. Jomo Kenyatta se mostró partidario de las uniones regionales como etapas necesarias para la unidad africana, cuando dijo: "Yo quiero ver primero un Africa Oriental unida y federada, luego será el turno de Africa para unirse" (24).

Además, estas uniones se refieren mucho más al Africa subsahariana que al Africa del Norte, ya que para la mayoría de los dirigentes negroafricanos (Senghor, Awolowo, Mobutu...) la unidad del Africa negra será anterior a la búsqueda de la unidad con el Africa del Norte, preocupada más por el Panarabismo que por el Panafricanismo (25).

Si es verdad que el panafricanismo de Nkrumah inspirado por el proyecto integracionista de Marcus Garvey de una Africa unida desde El Cairo hasta El Cabo, se fundamenta más en el "Pancontinentalismo" que en el "Pansubcontinentalismo" (26), es decir, más en el panafricanismo transahariano que en el subsahariano; no es menos cierto que para Garvey como para Nkrumah, la integración era la única base real de poder para el Africa negra, la última base de una emancipación real de dicha Africa. Para Nkrumah en particular, la unidad africana era la condición primera para el progreso y la libertad de la raza negra (27).

Sin embargo, para militar en pro de la unidad de ambas "Africas", según escribe Ali Mazrui (28), Nkrumah contrajo dos "matrimonios", el primero personal que tenía una significación panafricana transahariana al casarse con una egipcia, el segundo político y subsahariano, al concluir una unión territorial entre Ghana y Guinea, el 23 de noviembre de 1958. Ha sido un



verdadero "matrimonio" entre el primer Estado negroafricano independiente de habla inglesa y el primer Estado negroafricano independiente francófono. Estos dos matrimonios tenían una significación simbólica: la unidad africana a nivel continental, excluyendo así las diferencias que él consideraba como artificiales entre el Africa negra y el Africa árabe, entre el Africa islámica y el Africa no islámica. Lo que Nkrumah preconizaba, era una Africa unida socialista (<sup>39</sup>), con un gobierno continental supranacional, un Mercado común, una moneda africana y una ciudadanía africana común. Sólo Milton Obote de Uganda y Ahmed Sekou Touré de Guinea le apoyaron en esta empresa (<sup>40</sup>).

Con el derrumbamiento y la muerte del Osagyefo Kwame Nkrumah, la corriente supranacional del Panafricanismo desapareció (<sup>41</sup>) y "la unidad africana se diluyó en la impersonal OUA" (<sup>42</sup>), es decir, una simple cooperación estatal e intergubernamental. Según el Profesor Kabamba wa Kabamba, hoy en día el Panafricanismo se ha convertido en un mito, ya que la verdadera integración política y económica de Africa es difícilmente realizable (<sup>43</sup>).

La proliferación actual de las agrupaciones regionales y subregionales en el Africa subsahariana denota no sólo la agonía de la ideología panafricana, sino además la preocupación de los dirigentes negroafricanos celosos de sus independencias y soberanías pero acorraladas por las exigencias de la cooperación hasta la integración económica. Cabe añadir la diversidad y la coexistencia de monedas y las subordinaciones verticales extraafricanas, la dependencia económica e ideológica de dichos Estados, como mayores obstáculos al panafricanismo supranacional (<sup>44</sup>).

Por supuesto, después de Nkrumah, la idea panafricana ha sido definida con energía por el egiptólogo y profesor senegalés Cheikh Anta Diop quien consideraba la integración política del Africa negra como la condición fundamental que no se puede evitar. Diop fundaba la unidad del Continente no sólo en los importantes recursos naturales y humanos, sino también en el sincronismo cultural (45).

Hace falta también recordar, la contribución notable del antiguo Secretario General de la OUA, el Profesor Edem Kodjo quien durante los últimos años, destaca por sus análisis panafricanos y panafricanistas. Para Kodjo, "la ideología del poder africano existe, es el Panafricanismo el que toma el Continente en su totalidad como espacio geográfico único. Dicho Panafricanismo no es una utopía porque se inspira de las experiencias históricas de otros pueblos situados en otros continentes. Este Panafricanismo es la única vía de salvación" (46).

Por ello, Edem Kodjo preconiza el "panafricanismo racionalizado" distinto de lo que él llama el "panafricanismo entusiasta" de principios de siglo y venido de fuera.

El "panafricanismo racionalizado", según su iniciador, consiste en la negación de la resignación y se fundamenta en la unicidad del pensamiento africano. Es una praxis para el desarrollo y un proceso de unificación con los polos de federación a partir de los grandes países -como Zaire y Nigeria- por la vía de la diplomacia. Para él, sólo la unidad constituye la ideología del desarrollo africano, un desarrollo endógeno y autocentrado (47).

A la luz del análisis que precede y por último, cabe decir que el Panafricanismo ha quedado como un concepto de contenido impreciso o mal definido y que cada uno interpreta a su manera. Sigue siendo un sueño cuyas interpretaciones han dado lugar, según Sennen Andriamirado, a la "división organizada" (40).

Abundando en el mismo sentido, el Profesor Tomás Mestre resume mejor la situación actual del panafricanismo en Africa, cuando escribe: "Hoy, si todavía cabe hablar del panafricanismo en Africa, observaremos que se trata de un término de una ambigüedad asombrosa, pero vivo, y cuya polivalencia le permite ser utilizado como agente catalizador de una gran familia de ideologías, paraideologías, mitos y utopías, a su vez nutridas por un vocabulario aparentemente preciso que expresa finalidades distintas e incluso antagónicas" (41).

La debilidad del Panafricanismo como ideología de integración se halla en el hecho de que dicha ideología ha sido una ideología de las minorías negras fuera de Africa, sea afroamericanas y antillanas, sea africanas que vivían en Occidente, es decir, en la relación con su situación específica. Lo que explica que las masas negroafricanas no entiendan nada de ella (42). El Panafricanismo sigue siendo una ideología elitista de las minorías negroafricanas, sin ningún impacto en las masas.

Sin embargo, no cabe duda de que el futuro pertenece al Panafricanismo a causa de las presiones económicas cada vez más fuertes sobre las masas en pro de la unidad y para quienes el problema se plantea en el futuro en términos de "la unión para sobrevivir o el aislamiento para perecer". Pero hace falta que

los intelectuales africanos lo definan de nuevo, de una manera completa y precisa y que sea la máxima aspiración de los dirigentes y pueblos africanos (<sup>51</sup>).

#### 2.1.2. Las ideologías de identidad africana y la integración en el Africa subsahariana

En este apartado, que se refiere a las ideologías de identidad africana, se tratará de analizar en qué medida las ideologías que preconizan el renacimiento de la civilización negra en el mundo moderno, es decir, a partir de las experiencias culturales y sociales de los pueblos negroafricanos, animan la conciencia histórica, científica, económica y espiritual, en el sentido de la integración de dichos pueblos.

En otros términos, nuestra preocupación consistirá en poner de relieve las bases teóricas de las ideologías culturalistas negroafricanas, en su intento de expresar la solidaridad cultural y la herencia común, es decir, la identidad cultural negroafricana por un lado, y por otro lado la cultura económica vinculada con las experiencias históricas, sociales y tecnológicas de los pueblos negroafricanos, como ya hemos subrayado, destacaremos sus méritos y sus insuficiencias.

De entrada, afirmamos y lo demostraremos a continuación, que dichas ideologías pese al hecho de que preconizan el movimiento de unificación que consagra la unidad del Africa negra (<sup>52</sup>) y se fundamentan en la tradición africana, es evidente que se encierran, según Ka Mana (<sup>53</sup>) en un marco estrecho de refle-

xión debido a la insuficiencia de teorización de los problemas de cultura y de política que analizan, ya que se sitúan a menudo dentro de las relaciones de fuerza sociopolíticas y económicas. Así, no es sorprendente que las élites negroafricanas occidentalizadas que producen tales ideologías, no ayuden a sus pueblos a descubrir y a pensar de nuevo su situación en el mundo moderno (<sup>54</sup>). Estas élites incapaces de definir una ideología coherente para las masas, gobernaron al principio con el apoyo del pueblo pero pronto le traicionaron imponiéndole la dictadura del partido único para obtener su obediencia.

#### 2.1.2.1. La Negritud y la integración en el Africa subsahariana (<sup>55</sup>)

Hacia los años treinta, los estudiantes antillanos y africanos del "Barrio Latino" de París, influidos por los poetas y escritores norteamericanos (Claude McKay, Jean Toomer, Langston Hughes y Countee Cullen) o mejor dicho por el movimiento americano (<sup>56</sup>), engendraron inicialmente una verdadera literatura de protesta que se transformará después en la adopción de posiciones políticas más directas. Dichas ideas serán expuestas en la Revue du Monde Noir (1932), Légitime Défense (1932) y más tarde por el equipo de L'Étudiant Noir (1934) y de Présence Africaine (1947). Reivindicaron durante el período que acompañó el movimiento surrealista en Francia, sucesivamente el rechazo enérgico de la asimilación, un regreso a los valores auténticos y un renacimiento de la literatura antillana y por último hicieron hincapié en el renacimiento de la cultura afri-

cana (57), es decir, en los valores del Africa Central que reivindicaban con orgullo, como una de las realidades del siglo XX.

Así nació el movimiento de la Negritud, considerado como un "panafricanismo cultural" (58) o "panafricanismo literario" (59). A propósito Frantz Fanon escribe: "El concepto de la "negritud"... era la antítesis afectiva sino lógica de este insulto que el hombre blanco hacía a la humanidad. Esa negritud opuesta al desprecio del blanco se ha revelado en ciertos sectores como la única capaz de suprimir prohibiciones y maldiciones. Como los intelectuales de Guinea o de Kenia se vieron confrontados antes que nada con el ostracismo global, con el desprecio sincrético de dominador, su reacción fue admirarse y elogiarse. A la afirmación incondicional de la cultura europea sucedió la afirmación incondicional de la cultura africana. En general los cantores de la negritud opusieron la vieja Europa a la joven Africa (...)" (60).

Los tres fundadores del movimiento de la Negritud son el senegalés Léopold Sédar Senghor, el martiniqués Aimé Césaire y el guyanés Léon Gontram Damas. El verdadero movimiento de la Negritud empezó con Toussaint Louverture (1790-1802), esclavo que encabezó la revolución haitiana y quien, según Aimé Césaire, puso en pie la negritud por vez primera, y contó con muchos destacados animadores como Jean Price-Mars -el primero que defendió la idea de la rehabilitación de Africa, de sus razas, de su civilización y del animismo africano-, Birago Diop, Alioune Diop, André Gide, Jean-Paul Sartre, Albert Camus, Paul Hazoumé, Paul Niger etc. Sin embargo, L.S. Senghor era junto con Aimé Césaire, el verdadero creador del concepto de la

Negritud (<sup>61</sup>), tal y como escribe el propio Senghor: "He exaltado la Negritud, junto a este otro enfant terrible que se llama Aimé Césaire" (<sup>62</sup>).

Es evidente que de todos los teóricos de la Negritud en el mundo negroafricano, L.S. Senghor es el de mayor credibilidad (<sup>63</sup>).

Hasta nuestros días, no existe una definición de la Negritud aceptada por todos, por el hecho de las realidades propias y del origen de cada uno de sus fundadores. Sin embargo, existe un consenso común que consiste en considerarla no como "una distinción racial sino que era la definición de una herencia cultural total" (<sup>64</sup>). Es en este marco donde L.S. Senghor rechaza la definición de J-P. Sartre que definía la Negritud como un "racismo antirracista" en pro de una "cierta actitud afectiva respecto al mundo" del propio Sartre (<sup>65</sup>) y donde Aimé Césaire recuerda que su Negritud nunca ha sido cuestión de racismo o de regreso al pasado, sino que tiene sentido en el contexto de su profunda concepción de las Antillas y su lucha contra la alineación para la búsqueda de su identidad y de sus orígenes africanos que Senghor le ha hecho descubrir en París (<sup>66</sup>).

Así, la Negritud de Senghor que era un negro de África se fundamentaba en el rechazo de la asimilación y la afirmación de su propia cultura, mientras que la de Césaire, antillano, se fundamentaba en la búsqueda de sus orígenes y la lucha por la justicia y la identidad de los negros de las Antillas. Lilyan Kesteloot abunda en el mismo sentido al escribir: "la Negritud de Senghor estaba centrada en África y llevaba consigo una año-

ranza implícita de los días precoloniales, señalando las características africanas esenciales que destruiría el mundo colonial. Para Césaire, la negritud era más un modo de vida, una conciencia de color, raza, psicología e historia" (67). En cuanto a León G. Damas para protestar contra el colonialismo francés y el neocolonialismo mundial que padecen Africa y las Antillas, propone un regreso liberador a los valores profundos del Africa primitiva (68).

Por consiguiente, mientras que las definiciones de la Negritud de Aimé Césaire y de Léon G. Damas hacen hincapié en la "aspiración a una cierta unidad de raza", la de Senghor, además de este aspecto, insistirá en particular en la unidad cultural de la civilización negroafricana. La Negritud tomará también distintas formas de expresión (69).

Para Senghor, la Negritud es el conjunto de valores de la civilización del mundo negro (70), conjunto caracterizado esencialmente por una actitud afectiva en la que la emoción es la base, además del patrimonio cultural, los valores y sobre todo el espíritu de la civilización negroafricana (71). En pocas palabras, la Negritud senghoriana se define como "un conjunto de valores culturales, tal y como se expresan en la vida, las instituciones y las obras de los negros" (72).

Para Aimé Césaire, "la Negritud es el simple reconocimiento del hecho de ser negro, y la aceptación de este hecho, de nuestro destino de negro, de nuestra historia y de nuestra cultura" (73).



La Negritud aparece pues como la toma de conciencia de ser negro, y como un rechazo: el de la asimilación de los valores ajenos. Es pues un llamamiento a la libertad y una negativa a la alienación.

El Profesor Thomas Melone ha considerado esa Negritud como una pregunta que es al mismo tiempo una respuesta: "La Negritud da una respuesta al mundo negro en su búsqueda angustiada de la propia imagen. Plantea una pregunta al mundo blanco antiguamente dominador, y presenta contra éste, ante el tribunal de la historia un testimonio abrumador" (74).

De todas estas definiciones se destaca que, al igual que el helenismo para el hombre blanco, la Negritud quiere constituirse en una fuente inagotable de inspiración para todos los negros.

En su forma más sencilla, como dice Fernando Morán, el "tema esencial de la Negritud (o Negritud), es la grandeza de ese mundo sometido a la colonización. Y su principal sentimiento, su solidaridad, su último supuesto, el optimismo puesto entre paréntesis hasta que se logre la emancipación" (75).

Hoy en día se pueden distinguir cuatro tipos de expresión de la Negritud (76):

- a.- Negritud dolorosa: expresa el sufrimiento del negro a través de la historia, la Negritud se convierte en toma de conciencia del drama de la existencia y un llamamiento a la toma de responsabilidad negra. Por ejemplo en las novelas de Senghor (Ethiopiques) y de Cheikh Amidou Kane (L'Aventure ambiguë)...

- b.- Negritud agresiva: actitud de rebelión y de violencia. Predica las prácticas agresivas y aun arcaicas, como modo de expresión contra la alineación político-cultural y la explotación colonial, consideradas como responsables de todos los males que sufre África. Así por ejemplo en las obras de Aimé Césaire (Cahiers d'un retour au pays natal), A. Tevoedjre (l'Afrique révoltée) o la actitud combativa y apostólica de Malcom X.
- c.- Negritud serena: destinada a la reconciliación con el Occidente, predica el "mestizaje cultural" del negro con la civilización de lo universal. Exalta los valores antiguos negros y sus aplicaciones a la sociedad moderna. Se cita, por ejemplo, el tradicional socialismo africano. Esta "negritud pacífica", según José Gerardo Manrique de Lara, tiene un sentido propiamente historicista, domina en las obras de Senghor (Poème liminaire, Nation et voie africaine du socialisme) etc.
- d.- Negritud triunfante: la más militante, ya que sostiene la antigüedad cronológica de las civilizaciones negras. Por ejemplo, el Profesor Cheikh Anta Diop demuestra científicamente que fueron los negros quienes construyeron la civilización faraónica del Antiguo Egipto (L'Antériorité des civilisations nègres). Esta Negritud idealiza el pasado precolonial africano, la confianza total del africano en su propia civilización, la posibilidad y conveniencia de un Estado negro multinacional. Es la negritud política que domina las ideas de Lumumba, Nkrumah, Sékou Touré y Cheikh Anta Diop.

No cabe duda de que la Negritud en tanto que expresión del "genio negro" como decía Jean-Paul Sartre, o simplemente expresión cultural, ha logrado crear una personalidad política negra que se sintiera creadora de un hombre nuevo y de una sociedad negra nueva. Así, según Yves-Emmanuel Dogbé, la Negritud tenía como objetivos, en primer lugar la liberación integral del negro por la superación del complejo de inferioridad racial y del sentimiento de la fatalidad de la servidumbre; en segundo lugar, su rehabilitación, por la conquista, la restauración de su dignidad de hombre y su contribución a la gran obra de la humanidad, a la civilización de lo universal (77).

La Negritud senghoriana como ideología de integración ha preconizado el proyecto de Euráfrica y el concepto de Africanidad, como bases por un lado, de una integración vertical limitada y por el otro lado, de una integración horizontal transahariana.

La Comunidad Euráfrica tiene como punto de partida la tesis de círculos concéntricos, más arriba expuesta, para crear federaciones de los territorios de ultramar sobre una base geográfica y cultural (Africa Occidental Francesa y Africa Ecuatorial Francesa) integradas en la Unión francesa para formar la Comunidad imperial francesa; las demás colonias negroafricanas deberían hacer lo mismo con sus metrópolis (78).

Esta idea, que se fundamenta en la francofonía, es decir, el francés como idioma de integración (79), será desarrollada más tarde por el propio Senghor tras el acceso de los países africanos a la independencia con el proyecto de una Africa unida de Nuakchot a Kinshasa para contrarrestar el peso de la

anglofonía de Nigeria (<sup>20</sup>), es decir, atenuar el predominio de Nigeria en la CEDEAO gracias a la UDEAC y el Zaire francófonos.

En cuanto a la integración transahariana a partir de la Africanidad, Senghor la fundamenta en las convergencias entre las culturas árabe y negroafricana, es decir, entre el Arabismo o Arabidad y la Negritud (<sup>21</sup>). Para él existen pues, convergencias de verbos y pensamientos entre los negroafricanos y los árabes y que podrían servir de base a la integración africana a nivel continental. Senghor pasaba así "por encima de la barrera de color con el África árabe, lo que facultaba el acoplamiento con su conocido objetivo de "unidad africana", piedra angular de sus teorías y confluencia de todas ellas" (<sup>22</sup>).

Pese al hecho de que Senghor ha evolucionado en su definición de la Negritud, añadiendo al elemento racial, la geografía y la historia política y económica del mundo negro, es decir, considerándola como aportaciones de la cultura negra contemporánea a la "cita del dar y del recibir" (o a la civilización de lo Universal de que habla Aimé Césaire), o mejor dicho al "socialismo rectificado" (<sup>23</sup>), la Negritud como ideología de integración no ha podido reunir el consenso de todos los negroafricanos y ha sido objeto de violentas críticas.

Aunque a partir de 1976 -tras su encuentro con Senghor en Dakar- se haya suavizado y matizado más su pensamiento, el nigeriano Wole Soyinka juzga que la teoría "racista" de la Negritud es un simple verbalismo, un lirismo que distrae de lo que más se necesita, la acción. Así argumentaba: "The tiger does not speak of his tigritude" (el tigre no canta su tigritud). A este propósito Senghor contestaba: "Bien sûr, le tigre

ne parle pas de sa tigritude, parce que le tigre est un animal" (Por supuesto, el tigre no canta su tigritud porque es un animal), antes de añadir: "le zèbre ne parle pas de ses zèbrures, mais les zèbrures existent, c'est une réalité" (la cebra no canta sus rayados, sin embargo los rayados existen, es una realidad) (24).

El escritor sudafricano Ezechiel Mphahlele está de acuerdo con Soyinka por dos razones: la primera es que el estado o el hecho de ser negro es algo normal, y por ello la Negritud es un eslogan, simple habladuría intelectual (25). En segundo lugar, Mphahlele acusa la Negritud de proclamarse inocente, atribuyendo al africano la capacidad de espontaneidad (el bueno natural) y olvidando la violencia social y política del Africa poscolonial (26).

Nkrumah, Marcien Towa, Manga Bokombo y Stanislas Adotevi han sido los críticos más virulentos de la Negritud. Nkrumah la calificó de "instrumento de la burguesía capitalista", "concepción racista", "irracional y contrarrevolucionaria" que vincula algunos intelectuales africanos al mundo cultural francés (27). Para Marcien Towa, es "la sirvienta del colonialismo" (28) o instrumento de aceptación de la fidelidad de relaciones de desigualdad entre Africa y Occidente (29), mientras para Stanislas Adotevi, se trata de una teoría abstracta que se fundamenta en la fraternidad abstracta de los negros, sin tener en cuenta las variaciones históricas, geográficas y sociológicas. La Negritud preconizó la emotividad ("la razón es helena y la emoción negra", había dicho Senghor) como característica del negro, como reacción a la dominación del extranjero, sin contribuir al progreso real de la sociedad africana (30).

En el fondo, lo que se reprocha a la Negritud como ideología de integración es su carácter elitista y "metafísicista", situada en el contexto de la francofonía y al servicio de sus intereses políticos y económicos, ya que preconiza la filosofía de la asimilación, es decir, la necesidad de un mestizaje cultural y biológico (91).

La crítica más clara y profunda contra la Negritud francófona de Senghor es la formulada por Paulin Hountondji (92) que opina que al privilegiar el culturalismo o el desarrollo cultural simplificado y mal expresado, dicha Negritud es una coartada para esquivar los verdaderos problemas políticos y económicos a los cuales se enfrenta el Africa negra poscolonial.

En el momento de concretar sus ideas en la práctica en tanto que estadista, Senghor se ha mostrado totalmente desvinculado de las masas en pro de sus afinidades culturales occidentales, hecho ilustrado por esta "queja popular" senegalesa para con Senghor, inmediatamente después del acceso de su país a la independencia: "Hemos pedido la africanización de los cuadros, y resulta que Senghor africaniza a los europeos" (93).

La Negritud senghoriana que ha proyectado la unidad africana sobre unas bases culturales contra el proyecto político de Nkrumah, no ha podido constituirse en instrumento de integración negroafricana por dos razones: la primera es que el mundo africano presenta una "clara multiplicidad cultural", según los medios y las épocas. Además, la creación en Africa negra de Estados-naciones de inspiración occidental ha fraccionado la cultura negroafricana en culturas nacionales que se

están fortaleciendo cada vez más en detrimento de la unidad africana, pese a la existencia de una cierta unicidad de percepción del hombre y del mundo (94). Jean-Pierre Ndiaye habla de la pluralidad de modelos socioeconómicos, de lenguas y de tradiciones que no constituyen un sistema coherente defensivo y ofensivo a gran escala (95).

Es de sobra conocido que esta diversidad ha sido acentuada muchos siglos por las influencias asiáticas, europeas y árabes (96).

Por otro lado, la idea de Euráfrica aparece de una manera clara como la integración de las élites occidentalizadas, al universo del dominador, excluyendo a las masas negroafricanas; como el concepto de Africanidad ignora el hecho de que la civilización o la cultura negroafricana está alejada de la de los árabes (97).

La Negritud que nació bajo la colonización y que contribuyó a la toma de conciencia de los negroafricanos, a través del proceso de descolonización política que logró, sigue siendo una teoría general que carece de precisión y de especificidad. El "genio propio" al que se refiere, es indefinido. Frente a los problemas económicos, políticos y sociales del Africa negra poscolonial, la Negritud se ha convertido en un mito: el mito de la independencia, de la unidad y del modelo africano de desarrollo. Por ello, después del acceso a la independencia, los regímenes negroafricanos han adoptado bien las ideologías de importación, o bien las ideologías específicas y distintas de personalidad africana.

Esto demuestra que la integración o la unidad no se puede fundamentar en la raza que es un elemento relativo.

En pocas palabras, la Negritud en su versión senghoriana y francófona, es hoy día rechazada por la élite intelectual africana a causa de su "culturalismo folklórico", como queda dicho, sin bases económicas ni políticas y sobre todo por su vinculación con la persona de Senghor que se considera como la encarnación de la alineación y del neocolonialismo occidentales.

No sólo la Negritud se caracteriza como teoría por una falta de rigor científico y filosófico (L-V. Thomas ha recogido más de diez definiciones de la Negritud), sino que se ha limitado a ser en la práctica, según el Profesor Marcien Towa, un simple "movimiento poético" (99), es decir, un mito.

#### 2.1.2.2. La "African personality" y la integración en el Africa subsahariana

La expresión de "African personality" que se puede considerar como el "panafricanismo político de los negros de habla inglesa" (99) o según R.C. Williams (100), la versión inglesa de la Negritud fue utilizada por vez primera por el Dr. Edward Wilmot Blyden en una conferencia pronunciada en Freetown en 1893. Quería así dar al negroafricano la conciencia de sí mismo y el orgullo de su raza, es decir, la conciencia racial (101).



Blyden, que atribuye el retraso de Africa al aislamiento durante muchos siglos de los pueblos africanos del resto de la humanidad y a la trata de negros por los europeos, hizo de la palabra "negro" el concepto clave de su programa para despertar la conciencia racial de los africanos y de sus descendientes en el mundo, y lograr así el desarrollo de la raza. Por ello preconizó la redención de la raza, apoyó el movimiento de regreso a Africa de los afroamericanos y afrocaribeños, y defendió el racismo negro como reacción al racismo blanco (102).

Su influencia era considerable entre los africanos del Oeste de educación occidental y particularmente en la emergencia del "etiopianismo oesteafricano" (interpretación y práctica africanas del judeocristianismo y del Islam), del proto nacionalismo nigeriano (103), y en el desarrollo de una corriente de pensamiento en Ghana.

Contrariamente a los pensadores afroamericanos de su época, Blyden planteó la necesidad de concebir un discurso que consagrará la especificidad del negroafricano, a partir de su campo cultural y teórico propio, es decir, de la personalidad africana (104).

Según él, el africano tiene su propia personalidad que no es inferior a la del europeo, sino diferente (105). Por consiguiente, Blyden opinaba que la promoción de los africanos debe realizarse por sus propios métodos (106) a través de la revalorización de su pasado y la exaltación de los valores de su civilización (107).

En definitiva, el programa de la "personalidad africana" de Blyden se resume en los 3 siguientes puntos:

- el redescubrimiento de dicha personalidad;
- su modernización;
- la definición y el seguimiento de algunos valores reconocidos como universales en el marco de una teoría de la complementariedad de las razas humanas (109).

El concepto de "African personality" ha conocido dos etapas importantes: la primera se confunde con el panafricanismo que Blyden llevó a Africa. Esta etapa aparece como el producto del pasado y de la continuidad. La segunda es la de los dirigentes africanos que lo expresaron con mucha intensidad al descubrir su valor funcional (110). Así, los líderes del Grupo de Casablanca (R.A.U., Marruecos, Ghana, Guinea, Malí) hicieron de ello su filosofía política, denunciando el imperialismo, el neocolonialismo y la balcanización. Nkrumah en particular la consideró como un instrumento de expresión de la dignidad africana en el mundo (111).

La significación de la "personalidad africana" de la segunda etapa se expresa mejor en las declaraciones de Ndabasingi Sithole de Zimbabue, para quien la personalidad africana "es un deseo de los africanos de ser y permanecer ellos mismos, y de no convertirse en ingleses, franceses o portugueses negros... y ... el deseo de ser dueños de su propio destino" (112).

Si es verdad, según opina Elikia M'Bokolo, que la doctrina de la Negritud fue claramente más elitista que la de la

personalidad africana por el hecho de que los teóricos de la primera estaban totalmente desvinculados de las realidades locales (<sup>112</sup>), no es menos cierto que la personalidad africana, pese al hecho de implantarse en Africa, quedaba como doctrina de algunos intelectuales africanos, sin penetrar en las masas (<sup>113</sup>).

Ambos conceptos, "Négritude" y "African Personality", según Abiola Irélé, se fundamentan no sólo en los factores históricos y sociológicos del negro en el mundo, sino que además tienen como punto de partida en tanto que movimiento y teoría, la situación negra en Estados Unidos, es decir, en el contexto anglófono (<sup>114</sup>). Es cierto que los problemas de los negros norteamericanos no coinciden con los de los negroafricanos, tienen en común sólo sus relaciones con los blancos (<sup>115</sup>).

Por consiguiente, la mayor parte de las críticas formuladas contra la Negritud, como ideología de integración en el Africa subsahariana, siguen siendo válidas para la "African personality". Son ideologías de redescubrimiento de la identidad y de la historia negroafricanas. Y por ello son discursos elitistas que carecen de prácticas en cuanto a las exigencias y las cuestiones concretas planteadas por la integración.

Se basan en la raza que es "una estructura integrativa muy débil y sólo cobra importancia cuando forma parte del mito del nacionalismo, y en este caso nada significa desde el punto de vista genético" (<sup>116</sup>).

2.1.2.3. El Conciencismo y la integración en el Africa subsahariana

Partiendo de la comprobación de una crisis de personalidad e identidad culturales africanas, Nkrumah rechaza el socialismo árabe de Nasser y el socialismo africano de Senghor, para elaborar una "nueva ideología" cuyo destino es despertar la conciencia africana y provocar la Revolución africana (<sup>117</sup>).

Esta ideología que Nkrumah llama el "Conciencismo" y que expone en su obra que lleva el mismo título, es concebida a partir del marxismo y es casi complementaria a él, ya que toma en cuenta las especificidades africanas en su totalidad, incluso las influencias extranjeras.

El propio Nkrumah aporta la mejor definición del Conciencismo cuando escribe: "Propongo llamar a esta posición "conciencia filosófica", porque es la filosofía la que nos dará el fundamento teórico de una ideología cuyo objetivo será contener a la vez la experiencia africana de la presencia musulmana y eurocristiana y la de la sociedad tradicional, y, por una especie de gestación, utilizarlas para el desarrollo armonioso de dicha sociedad (...). La filosofía llamada "Conciencismo" es la que, partiendo del estado actual de la conciencia africana, indica por cuál camino el progreso será sacado del conflicto que agita dicha conciencia" (<sup>118</sup>).

Se trata de una ideología fundamentalmente materialista, igualitarista y adecuada, concebida en función de la situación postcolonial y de los problemas de desarrollo de los jóvenes Estados africanos (<sup>119</sup>). Por ello, el Conciencismo en tanto

que filosofía colectiva, según opina Paulin Houtondji, se dirige "ante todo al público africano y apunta a darle una conciencia de su nueva identidad cultural" (120).

Sin embargo, el Conciencismo de Nkrumah debe ser analizado como una obra de transición, o mejor dicho como un momento del desarrollo de su pensamiento (121), ya que en esta obra considera la sociedad africana como igualitaria y comunitaria (es decir comunalista), mientras en sus posteriores obras como "Neocolonialism, the Last Stage of Imperialism" y "Class Struggle in Africa", Nkrumah afirma la existencia de la lucha de clases en Africa (122). Según Georges Balandier que ahonda en el mismo sentido: "Nkrumah, surgido de un medio "tradicional", no deja de asociar una ideología de orientación modernista y socializante con elementos que implican el respeto de las tendencias profundas de la cultura local" (123).

En pocas palabras, el Conciencismo de Nkrumah preconiza la reconstrucción de la personalidad cultural africana perturbada por las influencias extranjeras en las que se basa para la definición de dicha personalidad. Por ello, Nkrumah considera la sociedad africana como una sociedad nueva distinta de la antigua, ya que incorpora en sus especificidades las influencias musulmanas y eurocristianas.

Si es verdad que el Conciencismo de Nkrumah es la primera y verdadera obra de filosofía africana (124), no es menos cierto que no ha podido imponerse como ideología de integración en Africa negra.

La primera razón es que el Conciencismo ha sido una filosofía a la imagen del Convention People's Party (C.P.P.), partido único del Ghana de Nkrumah, que buscaba crear un consenso a partir de un supuesto e imaginario conflicto material irreductible (125). Por consiguiente, esta realidad propia de Ghana, no podía ser transplantada o generalizada a nivel de toda el Africa negra. La segunda razón radica en el hecho de que el matrimonio insólito entre el teísmo de la "nueva" personalidad africana y el ateísmo materialista que fundamenta el Conciencismo, es ajeno al pensamiento negroafricano (126). La estrategia de Nkrumah ha consistido en hacer aceptar un pensamiento de inspiración marxista para desarmar a los opositores y fanáticos cristianos o musulmanes, disociando marxismo y ateísmo (127), o según Yves Benot que abunda en el mismo sentido, en el Conciencismo, "Nkrumah quiere mostrar que el ateísmo no es una condición sine qua non de la adhesión al marxismo, o, al menos, al materialismo" (128). Y por último, el propio Nkrumah se adscribía al socialismo científico o marxismo-leninismo, excluyendo en la práctica la idea de personalidad africana defendida en el Conciencismo. Lo que engendraba una cierta confusión en la mente de los eventuales seguidores negroafricanos.

El Conciencismo, sobre todo en su primera edición (la de 1964) presenta un cierto grado de incertidumbre teórica y parece ser "un libro generalmente mal comprendido fuera de Ghana y... difícil de abordar" (129). Lo que limita su carácter operacional como ideología de integración en el Africa negra. Ha quedado a nivel de una pura especulación intelectual.

Además, en aquella Africa (la de los años 60) dirigida por "burguesías colonizadas" y donde los intereses neocolonialistas estaban todavía intactos, el Concienicismo no podría concretarse como ideología de integración y las élites francófonas se encargaron de impedirlo.

#### 2.1.2.4. El Socialismo africano\* y la integración en el Africa subsahariana

Tras el acceso de los países del Africa negra a la independencia, se planteó el problema de consolidarla y la necesidad de formular una doctrina auténticamente africana que debería dar una respuesta a la sociedad descolonizada. El nacionalismo del período de la descolonización, engendró el socialismo africano (<sup>120</sup>). Este se presenta como una "tercera vía" frente al capitalismo y el comunismo considerados como modelos extranjeros y por lo tanto rechazados en principio.

El socialismo, sobre todo en la década de los 60, se convirtió así en una doctrina dominante en los discursos políticos y los programas gubernamentales u oficiales en la mayoría de los Estados negroafricanos independientes. Era la ideología casi oficial del Africa negra, ya que tanto los países francófonos como los anglófonos lo adoptaron, a menudo de una manera ingenua, puesto que redefinían el capitalismo como socialismo (<sup>121</sup>).

---

\* Llamado también según las circunstancias: "vía africana del socialismo" o "vía no capitalista".

Diversas élites africanas, tanto intelectuales como estadistas, consideraban el lento crecimiento económico de sus países como resultado del capitalismo del período colonial. Por ello, en el momento de las independencias, decidieron eliminar los obstáculos capitalistas, mediante la adopción de una ideología (generalmente socialista) que permitiera intervenir al gobierno en los principales sectores de la economía y así asegurar un mínimo de bienestar a todos los ciudadanos (<sup>122</sup>). Para la mayoría de estos países, el socialismo africano, basado en la planificación central, la propiedad y la regulación estatales, constituía la mejor estrategia (<sup>123</sup>).

El socialismo africano, que rechazaba a la vez el capitalismo y el comunismo, como queda dicho, para fundamentarse en los valores de la sociedad tradicional, quiso ser ante todo la continuación de las ideas anticoloniales que encarnaba el ideal panafricano (<sup>124</sup>).

Los valores tradicionales evocados para justificar su adopción eran los siguientes: el socialismo está en armonía con el comunismo tradicional; el carácter colectivo y comunitario de la tierra en la sociedad tradicional negroafricana; las fuertes relaciones de hermandad o de parentesco que excluían toda forma de individualismo, de lucha o de distinción de clases. Todo se fundamentaba en el igualitarismo (<sup>125</sup>).

A partir de todo lo expuesto se deduce, de acuerdo con Bernard Chantebout que esta adhesión al socialismo se explica por tres razones: "primera, en los países donde la burguesía nacional no ha tenido todavía un tiempo de enraizarse, el capital aparece como extranjero o estrechamente vinculado con



él. Ser socialista, es apoyar la independencia. En segundo lugar, los africanos tienen un modelo de vida más fundamentado en la comunidad que en el individuo... En tercer lugar, el socialismo, poniendo el acento en el papel del Estado en el proceso de desarrollo, satisface naturalmente los intereses de clase de los numerosos funcionarios que dominan la sociedad" (126). De acuerdo con la segunda razón, L.S. Senghor, que es uno de los grandes teóricos del socialismo africano, opina que el Africa negra tiene una vocación natural predispuesta hacia el socialismo (127).

Lo que destaca en este socialismo es su anticolonialismo y su anticapitalismo, porque hubo una coincidencia histórica, durante la colonización, entre el colonialismo y el capitalismo. Por lo tanto, la lucha contra el colonialismo y sus derivados supone el abandono del liberalismo y la adopción del socialismo. Por ello se inspira en el marxismo -en especial la dialéctica marxista como instrumento de liberación- sin adherirse a todas sus tesis (128).

El primer intento de definición del contenido de dicho socialismo que no es todavía una ideología homogénea, fue en Dakar, en 1962, en un coloquio titulado: "Las políticas de desarrollo y las distintas vías hacia el socialismo". Se destacaron las siguientes características comunes: una fuerte hostilidad al elitismo, la repulsa de todos los que se aprovechan de su educación superior para servir sus propios intereses en detrimento del bienestar de la mayoría, la búsqueda de la autosuficiencia sin las subvenciones y los préstamos extranjeros. En pocas palabras, en Dakar se expresó la intención de promover el desarrollo económico (129).

Tras unas dos décadas de experiencia socialista en los países negroafricanos que adoptaron el socialismo africano, L.V. Thomas lo definió en torno a los principios siguientes:

- La ideología socialista africana se fundamenta en la "filosofía tradicional", comunitaria y dinámica;
- Es un humanismo integral que considera al hombre en todas sus dimensiones. De ahí su carácter sincrético, es decir, que admite los valores espirituales;
- Es una ideología simbiótica, en la medida en que mezcla la civilización tradicional, las aportaciones de la colonización y las exigencias de desarrollo del país;
- Es una mística popular concebida para el pueblo y en principio por el pueblo, mediante el partido dominante o único;
- Es una construcción original que no excluye las experiencias ajenas. Por lo tanto, es una ideología pragmática que, en un marco de renacimiento cultural y de acción del desarrollo, une las élites a las masas (<sup>140</sup>).

Si es verdad que la mayor parte de los gobiernos africanos se declaraban partidarios del socialismo, no es menos cierto que tenían distintas concepciones de dicha ideología (<sup>141</sup>), Seidú Badian distingue tres actitudes principales de dichos gobiernos de cara al socialismo:

- la primera actitud es la de los gobiernos que proclaman abiertamente el socialismo sin poner en tela de juicio el neocolonialismo;

- la segunda es la de los que se adhieren profundamente al socialismo;
- la tercera se refiere a los que adoptan de una manera explícita el capitalismo y el neocolonialismo (142).

En la práctica, existían, pues, diversos socialismos africanos o vías africanas hacia el socialismo (143) que variaban según los sistemas sociales y la interpretación que se hacía en cada país de esta ideología. Lo que le daba "la apariencia de un popurrí de ideas, con poca coherencia entre sí" (144).

Existía claramente un grupo de países que adoptaron el socialismo científico o el marxismo-leninismo como la República Popular del Congo (1964), Somalia (1970), Benin (1974), Etiopía (1975) y las antiguas colonias portuguesas (Angola, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe). Dicho socialismo no era, en la práctica, dogmático (145). Tampoco significaba la adhesión de las masas al marxismo (146).

Se trataba de un socialismo muy extraño donde los discursos gubernamentales marxistas contrastaban con las estructuras económicas capitalistas y neocolonialistas. Sus relaciones económicas históricas combinadas con las necesidades comerciales, de capital y de tecnología, explican que los países negroafricanos que adoptaron esta ideología mantuvieran sus relaciones con el sistema económico occidental (147).

Por ello el Profesor Crawford Young prefiere llamar al socialismo científico de Africa "afromarxismo". Los Estados

"afro-marxistas" se caracterizaban por el antiimperialismo radical tercermundista y no por el "internacionalismo proletario". Se declaran no alineados mientras que en su política exterior se expresaban por la adopción de posiciones similares a las de los países comunistas en los foros internacionales y a las de Cuba en los foros del Tercer Mundo (<sup>148</sup>).

Al margen de este socialismo de inspiración extranjera, se pueden distinguir de acuerdo con Gladys Lichini de Alvarez, las siguientes formas de socialismos africanos:

- El socialismo cooperativo o populista: se fundamenta en la propiedad colectiva de los medios de producción y las reformas rurales radicales mediante la creación de las unidades autogestionarias y cooperativas, transformadas en verdadero motor del progreso económico. El Profesor Crawford Young da las siguientes características de dicho socialismo: una actitud radical en la lucha contra la injusticia a nivel nacional e internacional, una actitud anticapitalista y antiimperialista en el comportamiento y en la organización económica, la exaltación del pueblo y en especial de las masas rurales en las experiencias de producción socialista y una cierta referencia directa o indirecta a unos principios marxistas (<sup>149</sup>). Adoptaron esta forma de socialismo: Tanzania, Seychelles, Guinea (bajo Sékou Touré), Malí (bajo Modibo Keita) y Madagascar (desde 1972).
- El socialismo islámico: se caracteriza por la estatización de los medios de producción claves y se define como un socialismo científico, atenuado por la convivencia con el Islam considerado como reli-

gión de Estado. Fue el caso de Somalia donde el Presidente Siad Barre manifestaba que no existía ningún conflicto entre el Islam y el socialismo porque ambos se fundamentaban en los principios de dignidad, respeto mutuo, cooperación, progreso, justicia y bienestar para todos. Se consideraba al Islam como fuente de inspiración (<sup>150</sup>).

Lo cierto es que la ayuda otorgada por la Unión Soviética y Cuba a Etiopía en 1977, durante la guerra del Ogaden, condujo a Somalia al abandono del socialismo científico o al menos, a adaptarlo a la cultura somalí. Hoy día se trata cada vez más del pansomalismo.

- El socialismo humanista. Dicho socialismo se manifiesta mediante la intervención del Estado en el sector privado para atenuar la explotación y humanizar las relaciones de producción capitalista. Fue el caso de Zambia que se inspiraba en el concepto cristiano de la fraternidad humana siendo su objetivo la superación de la lucha de clase entre explotadores y explotados (<sup>151</sup>).
- El socialismo africano propiamente dicho, que es una vía capitalista de desarrollo atenuado por la propiedad, más o menos mixta de los medios de producción, es decir, se nacionaliza sólo lo que es nacionalizable y se mantiene la iniciativa privada en interés de la nación. A él pertenecieron el socialismo democrático senegalés, el socialismo africano

tradicional keniano y el socialismo ugandés. En estos países, la principal preocupación era la búsqueda de la igualdad y la justicia. De ahí que, como en el caso de Senegal, estuviese permitido el pluralismo de partidos y sindicatos (152).

A continuación, analizaremos brevemente las formas más destacadas del socialismo africano, haciendo el balance de sus experiencias para ver en qué medida una u otra podría constituirse en una ideología unificadora o integradora. Se trata del socialismo democrático o socialismo-negritud senegalés, el socialismo comunitario "Ujamaa" tanzano, el socialismo africano tradicional keniano y el socialismo humanista zambiano.

#### 2.1.2.4.1. El socialismo democrático senegalés

Desde su acceso a la independencia, Senegal adoptó un modelo de desarrollo económico y social fundamentado en una ideología específica aunque compleja (153). Se trataba del socialismo africano derivado de la Negritud (154), que consistía en aplicar los principios socialistas definidos por Marx y Engels a las realidades africanas. Era lo que L.S. Senghor llamó "socialismo democrático", es decir, "un socialismo que integra los valores espirituales, un socialismo que retoma la vieja corriente ética de los socialistas franceses" (155).

Dicho socialismo, que se declaraba también humanista, preconizaba el desarrollo integrado en torno al bienestar del hombre considerado no sólo como productor, sino además como ser. Por ello se tenía en cuenta tanto los aspectos sociales, culturales como los económicos (156). En la práctica se concre-

taba conforme a los tres ejes siguientes: la apertura democrática y pluralista, la nacionalización de la tierra y la "senegalización" de los medios de producción (<sup>157</sup>).

Senghor que consideraba el imperialismo cultural más peligroso que el político, preconizaba la desalienación cultural como condición previa al desarrollo político y económico (<sup>158</sup>). De ahí que recomendase al hombre senegalés que se transformara mediante la educación y la cultura, en diálogo con la naturaleza y modificando al mismo tiempo esta naturaleza (<sup>159</sup>). Así pues, se consideraba la agricultura como la clave del desarrollo de los pueblos negroafricanos, pueblos que son fundamentalmente campesinos. Y, por eso, el socialismo democrático senegalés se basaba en el campesinado y en el desarrollo rural, con proyectos agrícolas gubernamentales a lo largo del río Senegal como el del aprovechamiento de dicho río.

Pese al hecho de que el socialismo juega un papel importante en la movilización ideológica de la población y en el control gubernamental del proceso de desarrollo, Senegal sigue dependiendo de la ayuda extranjera para financiar sus planes de desarrollo. Y se asiste a un crecimiento desigual entre Dakar, la capital, y el resto del país, que sigue conociendo una pobreza acentuada (<sup>160</sup>). Por eso, el socialismo democrático senegalés es calificado de "elitista", ya que beneficia sólo a las clases dirigentes y los medios urbanos. El poder está confiscado por una minoría y por lo tanto el nuevo Estado será dictatorial y no igualitario (<sup>161</sup>).

Hoy en día, Senegal conoce graves dificultades económicas que no puede resolver el modelo de desarrollo integrado, ya que

dicho desarrollo es costoso y exige una infraestructura básica previa de la cual no dispone. Dichas dificultades son debidas a la "dictadura" del cacahuete, como consecuencia de la monoproducción y monoexportación heredadas de la colonización, a la sequía del Sahel y a la explosión demográfica.

En un mismo orden de ideas, René Dumont resume de la manera siguiente la realidad de la situación senegalesa: "lo esencial de los débiles recursos del país proviene del trabajo de un campesinado trágicamente empobrecido por los efectos conjugados de la parasitación de la agricultura por las capas dominantes urbanas y de una sequía persistente cuyas consecuencias no se han sabido, o no se han querido, limitar. La industria no ha tomado el relevo de una producción agrícola marcada por el estancamiento, y cuanto tiene lugar en ella es todavía en gran parte debido al capital extranjero, principalmente francés. El Senegal importa cerca de medio millón de toneladas de arroz y de trigo por año, principalmente destinados a alimentar a ciudades cuyo crecimiento no se alcanza a controlar" (162).

#### 2.1.2.4.2. El socialismo comunitario tanzano o el "UJAMAA"

El socialismo llamado "Ujamaa" (palabra swahili que significa "familia" en sentido estricto, y "pueblo" o "aldea" en sentido amplio), se traduce también por la palabra inglesa familyhood (solidaridad familiar). Dicha ideología adoptada por Julius Nyerere, en Tanzania, rechazaba las ideologías extranjeras para fundamentarse en el comunitarismo de la sociedad



negroafricana tradicional. Nyerere lo expresa así: "Al utilizar el término Ujamaa, afirmamos que para nosotros el socialismo quiere decir construir sobre los cimientos de nuestro pasado y construir como nosotros lo entendemos. No se trata de importar a Tanzania una filosofía extranjera y de correr el peligro de que sofoque nuestros modelos sociales peculiares" (162)

Partiendo de la unidad de la familia como célula social de la organización tradicional, Nyerere destaca los tres siguientes principios del Ujamaa adaptados a la vida moderna: la propiedad común de las tierras (principio de solidaridad), el trabajo en común (principio de unidad) y la democracia (principio de igualdad y de libertad). Así pues, el Ujamaa extrae sus principios básicos del concepto de comunidad de la sociedad tradicional africana, y por ello, se concibió la política de "aldeanización" (ruralización), cuyo objetivo fue el de dotar a las poblaciones campesinas de un cierto número de equipos colectivos básicos con objeto de luchar contra la tentación del éxodo hacia la ciudad. Todo consistía en suprimir las diferencias entre las poblaciones urbanas y las rurales, privilegiando los medios aldeanos (164).

Nyerere, que considera a Tanzania como un país cuya población está compuesta por una mayoría de campesinos y trabajadores (80%) que viven en los pueblos, concibió un modelo de desarrollo fundamentado en la agricultura y encabezado por el Chama Cha Mapinduzi (Partido Revolucionario o Partido de la liberación, según comentó Nyerere en 1987) como partido de los campesinos y de los trabajadores (165). Por ello, eran las comunidades de base, grupo familiar o asociación de campesinos las que constituían las bases sociales del sistema tanzano

(<sup>166</sup>). El partido les ayudaba a introducir la tecnología moderna en las aldeas y a aumentar su capacidad de trabajo mediante el uso de los tractores, fertilizantes y otros métodos modernos de ganadería..., siendo el objetivo alcanzar el "self-reliance" (autosuficiencia) y reducir la importación de alimentos. Así se adoptó el lema: "Ujamaa na kujitegemea" (cooperación y autosuficiencia) (<sup>167</sup>).

Con objeto de llevar a la práctica estas ideas no bastaba con nacionalizar el capital extranjero, sino que además los propios dirigentes tenían que quitarse el carácter burgués (igualitarismo oficial) y el pueblo debía ser educado para el desarrollo y la igualdad(<sup>168</sup>). Para ello, fue concebido el "Ujamaa vijijini" (programa de establecimiento de las aldeas Ujamaa) que ha conocido 4 fases:

- a) la asociación voluntaria;
- b) fase de estímulo material para los que viven en las aldeas;
- c) el establecimiento organizado;
- d) el establecimiento forzoso en las aldeas (la "aldeanización" forzosa) (<sup>169</sup>).

En resumen, el socialismo "Ujamaa" de "Mwalimu" (apodo de patriarca dado a Nyerere y que significa maestro o profesor) se fundamenta en el hombre: "Ujamaa ni moyo", es decir, el Ujamaa es una actitud del corazón que privilegia "la elección de la dignidad del hombre, de todo el hombre" (<sup>170</sup>), y la lucha para la autosuficiencia alimentaria, mediante una política agrícola a medio camino entre lo tradicional y lo moderno. O según Louis-Vincent Thomas, es el principal motor de la unidad africana a construir y el desarrollo a promover (<sup>171</sup>).

Ahora bien, ¿cómo se presenta el balance del "Ujamaa" tras unas décadas de experiencia socialista tanzana? Se suele hablar de fracaso. Según los capitalistas, que nunca vieron con buenos ojos la construcción del socialismo en Tanzania, dicho fracaso es consecuencia de haber elegido el socialismo en lugar de optar por la economía de mercado (<sup>172</sup>). Los prosoviéticos, por el contrario, opinan que el fallo radica en no haber adoptado la vía marxistaleninista (<sup>173</sup>).

Según las declaraciones oficiales del gobierno tanzano, las dificultades de la economía tanzana radicaban "ante todo, en los notables gastos para la adquisición del petróleo, para lo cual se destinan casi dos terceras partes del ingreso total de divisas del país; luego, en el desplome del precio de las materias primas, especialmente del café (principal artículo exportador tanzano), en los daños ocasionados por las inundaciones y luego por las largas sequías y, por último en los grandes gastos ocasionados por la intervención militar en Uganda. En el sector agrícola existe una situación particularmente difícil, debido a la escasez aguda de combustible y de piezas de recambio para tractores y complementos de los mismos. Por eso, de los diez mil tractores, que tiene este país, siete mil están fuera de servicio" (<sup>174</sup>).

Por nuestra parte, además de compartir los factores oficiales avanzados por el gobierno tanzano, añadimos el factor de burocratización que ha reducido a una cierta ineficacia dicho sistema, la corrupción y la explosión demográfica.

Considerando el desarrollo como un fenómeno global que afecta al hombre en todas sus dimensiones y que no puede ser

reducido sólo al aspecto económico, opinamos que el "Ujamaa" ha sido un éxito a nivel social y en el dominio de la educación que se da en función de las necesidades de los agricultores. Hoy día, la casi totalidad de los niños en Tanzania tiene una instrucción básica gratis. Lo que es excepcional en Africa. Así, de 825.000 alumnos en la escuela primaria en 1967, se ha alcanzado en 1975 la cifra de 1.532.000 (<sup>175</sup>), del 10% de adultos alfabetizados en 1960, se ha alcanzado el 66% quince años más tarde (<sup>176</sup>). En 1989, el 74% de los tanzanos eran alfabetizados y la mayoría de los niños tenían acceso a la escuela.

El "Ujamaa" no sólo ha permitido la transformación de los productos locales para el consumo local, sino además, el 83% de tanzanos han sido agrupados en unas 9.000 aldeas con un desarrollo mínimo: agua potable, dispensarios, escuelas etc., con una lengua oficial común: el swahili, que sirve como factor de integración nacional, es decir, de unificación, ya que es hablado por la mayoría de la población y cuyas capacidades de movilización social, riquezas gramaticales, de imagen y de expresión han sido puestas de manifiesto por Denis-Constant Martin (<sup>177</sup>). En pocas palabras, el "Ujamaa" es una ideología colectiva basada en una solidaridad real diaria, que preconiza el bienestar colectivo y la filosofía de contar con las propias fuerzas, gracias a la política de "aldeanización" que ha introducido un progreso gradual, el bienestar al beneficio de la mayoría y la toma de conciencia por parte de los campesinos de las posibilidades propias para un desarrollo endógeno y desde la base.

Por supuesto, hay que admitirlo, en el dominio económico donde se cometieron errores de planificación y de inversión, el "Ujamaa" ha sido un fracaso y las cosas están muy mal. Dicho fracaso viene ilustrado por el acuerdo firmado con el FMI, el 26 de agosto de 1986, la liberalización acentuada y abierta de Ali Hassan Mwinyi, el sucesor de Nyerere, que ha llamado a los inversores extranjeros, la supresión de los campos colectivos, el endeudamiento excesivo y las importaciones masivas de cereales, etc.

Todo ello, hace del "Ujamaa" una utopía, la de "dirigir un país siguiendo un modelo precolonial en un ambiente económico internacional del siglo XX. Lograrlo sería aislar completamente el país de todo contacto económico moderno. Lo que es imposible" (179). El "Ujamaa" se convirtió en una construcción artificial que no pudo arraigarse en la tradición africana. Con él, el Estado tanzano organizó el subdesarrollo (179), consolidando las desigualdades de riqueza y de poder. El pueblo lo interpretó como el "Kazi ya serikali" (trabajo para el gobierno) y manifestó una resistencia pasiva, ilustrada por las humoradas populares respecto al CCM, llamado "Chama Cha Mabepari" (partido de los explotadores), o "Chukua Chako Mapema" (coge lo tuyo lo más pronto) (180).

Una vez más opinamos, que esta experiencia de desarrollo endógeno era difícil y no imposible. Y, al menos, hay que reconocer que hubo éxitos parciales significativos para un país que forma parte de los países menos avanzados.

Abundando en el mismo sentido y corroborando lo dicho, Mihailo V. Stevovic afirma: "sin embargo, Tanzania se coloca en

la cumbre entre los países en vías de desarrollo con los resultados obtenidos en los sectores de la educación y la cultura, de las organizaciones políticas y de la instrucción pública de las masas, y en su servicio de protección sanitaria, y otros servicios de standard social. El hecho de que alrededor del 75% de las aldeas tanzanas tengan puesto de venta de mercancías, de que el 35% de las aldeas tengan dispensarios, el 40% de las aldeas tengan agua potable y el 90% de las mismas tengan escuelas primarias, representa, en realidad, un resultado de una magnitud tal que pocos países en Africa podrían igualarla -antes de añadir-, por eso se puede decir con toda libertad que se han obtenido significativos resultados tanto en el desarrollo económico como social de Tanzania durante los 17 años (1967) transcurridos desde su opción por el camino socialista de desarrollo en las específicas condiciones afro-tanzanas" (101).

Por su parte, René Dumont y Marie-France Mottin (102) consideran que los mayores obstáculos al "Ujamaa" han estado constituidos por las condiciones objetivas del subdesarrollo, el carácter incierto de la agricultura tomada como base del desarrollo, la resistencia de la burguesía burocrática tanzana como supervivencia de la colonización, la falta de tradición y de entusiasmo por el trabajo de los campesinos tanzanos, la "aldeanización" demasiado autoritaria, el sabotaje de los marxistas que deseaban la instauración del socialismo científico, la creación de aldeas demasiado grandes, etc.

#### 2.1.2.4.3. El socialismo africano tradicional Keniano

Para Jomo Kenyatta, la teoría marxista de la lucha de clases no tiene ninguna relación con la situación de Kenia (199). El socialismo africano democrático que rechaza tanto el capitalismo como el comunismo, constituye la base del desarrollo keniano y según Tom Mboya, el entonces ministro de Economía de Jomo Kenyatta y teórico de dicho socialismo, el socialismo africano tradicional aseguraba a todos los miembros de la sociedad unos medios de subsistencia relativamente adecuados. Por ello se niega a inspirarse en los modelos de Occidente y de Oriente (194) y lo hace en la filosofía de las sociedades africanas tradicionales que se fundamentaban en la caridad universal y "las concepciones cosmológicas que hacían del hombre, no un medio para la sociedad sino un fin en sí mismo dentro de la sociedad" (193).

El socialismo africano adoptado por la KANU (Unión Nacional Africana de Kenia), partido único instaurado por Jomo Kenyatta, se declaró beligerante contra el neocolonialismo, contra el Mercado común europeo, considerado como una forma de supervivencia del colonialismo occidental, y contra la influencia económica sudafricana en Kenia, ya que implicaba el apartheid.

En el documento publicado por el gobierno Keniano el 5 de mayo de 1965 y titulado: "El socialismo africano y su aplicación a la planificación en Kenia", basado en las tradiciones africanas, tribales y colectivas, no sólo se reafirma el comunismo tradicional, sino que además se niega la existencia de

clases en Africa y, al mismo tiempo, se elogian la propiedad privada, el enriquecimiento individual y el derecho al consumo y a la acumulación individual (196).

De una manera más explícita, Hosea Jaffe expone de la forma siguiente el socialismo africano Keniano y sus principales contradicciones: "Kenyatta resumió su socialismo africano" en la palabra "harambee" (cooperación) (...). Harambee significaba "cooperación" entre los capitalistas ingleses y los trabajadores africanos y el fin de la lucha de clases, que la Carta de Kenia del socialismo africano de 1965 condenaba explícitamente. Y, como la lucha de clases incluía la revolución agraria, el KANU se opuso también a la libre redistribución de la tierra, la expropiación de las compañías latifundistas imperialistas (y otras). Por el contrario, el gobierno pidió a los campesinos que "trabajaran mucho para los agricultores europeos" y declaró que "los sindicatos deben ayudar al gobierno a atraer inversores extranjeros. Si los sindicatos abusan de su libertad para hacer huelgas, ese derecho les será quitado. Las huelgas obreras terminaron a la fuerza, las luchas campesinas fueron reprimidas y sus antiguos dirigentes "mau mau" muertos o encarcelados" (197).

Así, el sistema capitalista fue introducido en nombre del socialismo africano que quedaba sólo a nivel teórico, en los discursos oficiales, mientras que en la práctica, Kenia ha seguido abiertamente la vía de desarrollo capitalista con el mantenimiento de los intereses sudafricanos. El socialismo sigue siendo una simple disposición de espíritu, sin efectos reales. El gobierno de Daniel Arap Moi, que ha sucedido a Jomo Kenyatta, basándose en los ricos recursos del país, ha refor-



zado el liberalismo, logrando un relativo crecimiento económico controlado por el capital extranjero.

La filosofía del "nyayoismo" (de la palabra swahili nyao que significa huella o paso), una filosofía ambigua que pretende enseñar la paz, la unidad y el amor, ha sido una clara continuidad de la política de Kenyatta y ha engendrado un "capitalismo salvaje" que se encuentra en la base de graves tensiones sociales y tribales que no se han dominado todavía (199). El "nyayoismo" se sitúa en el marco del habitual discurso engañoso, justificador del colonialismo interno.

#### 2.1.2.4.4. El socialismo humanista zambiano

La doctrina política del entonces Presidente de Zambia, Kenneth Kaunda, era el Humanismo. Esta doctrina, semejante al socialismo "Ujamaa" de Nyerere, aunque no se identifica con él, constituía una mejora de las condiciones de vida del hombre (Humanism is Safe Driving= el Humanismo es conducir con precaución).

Se trataba de una filosofía espiritualista que preconizaba una relación estrecha entre el desarrollo material del hombre con el desarrollo de sus valores morales y espirituales. Rechazaba tanto el capitalismo como el comunismo y se presentaba como la última etapa hacia la cual caminaba la sociedad humana (199), ya que para el Presidente Kaunda "Africa bien pudiera ser el último lugar en el mundo donde el hombre tuviese la posibilidad de ser todavía hombre" (190).

Según Kaunda, había que dejar a Occidente su tecnología y a Asia su "Misticismo" (191), y fundamentarse en la Biblia que enseña la fraternidad humana y la creencia en un Ser Supremo, Dios, e inspirarse en el comunitarismo o comunismo de la sociedad tradicional negrafricana, la cual se fundamentaba en la ayuda mutua, la igual distribución de los productos del trabajo común y que no conocía las clases sociales y la economía de explotación del hombre por el hombre.

Por consiguiente, la "zambianización" y la socialización van a ser los términos claves de la modernización de la economía zambiana (192), bajo la égida del partido único, el United National Independence Party (UNIP).

En la práctica, Zambia había mantenido las estructuras heredadas de la colonización y éstas habían reforzado la explotación y la dependencia y unas desigualdades sociales flagrantes.

La autosuficiencia alimentaria, tan proclamada por el socialismo humanista, quedó en un simple eslogan, ya que el país seguía dependiendo de las importaciones y de los ingresos de la monoexportación del cobre en detrimento de la agricultura local, con un fuerte endeudamiento exterior. A este respecto, Kaunda se lamentaba: "Nuestro infortunio es haber nacido con la cuchara de cobre en la boca".

Se había desarrollado un capitalismo de Estado, en manos de una burguesía nacional, que mantenía la corrupción y que no compartía las opciones socialistas de Kaunda, en pro del individualismo y de la explotación interna.

En el mismo sentido, René Dumont y Marie-France Mottin afirman que "Zambia está enferma, económica y socialmente... dentro se ha convertido en una sociedad sin otro ideal que el beneficio inmediato", antes de añadir: "el Humanismo es la filosofía oficial enunciada por Kaunda, quien preconiza la realización de una sociedad igualitaria, centrada en el hombre. Sin embargo, su socialismo queda por definir, y también una política económica coherente" (193).

En este panorama de socialismos africanos, se puede citar el "socialismo africano" de Milton Obote de Uganda, que no fue definido con rigor, muy poco eficaz, pues no logró concretar la redistribución de riquezas nacionales preconizada en "The Common Man's Charter", a causa también de los persistentes conflictos intertribales (194); y el naciente socialismo de Robert Mugabe, en Zimbabue, quien en su deseo de instaurar "un socialismo original, adaptado a las realidades africanas y a las necesidades de una sociedad moderna" (195), se enfrenta a los problemas de la reconciliación nacional, el control de la economía por la minoría blanca y la fuerte dependencia frente a Sudáfrica. Lo que le impone un pragmatismo prudente.

Por otro lado, algunos países negroafricanos adoptaron el socialismo científico o el marxismo-leninismo, como Ghana (Nkrumah), Guinea (Sékou Touré), Angola, Benin, el Congo, Etiopía y Mozambique.

En casi todos estos países, el marxismo cohabitó a menudo con los valores tradicionales, cristianos e islámicos y la ideología oficial dio muestra de tolerancia en lo que se refiere a la libertad de cultos. En la práctica se asistió a formas

muy extrañas de cohabitación entre principios marxistas gubernamentales y economías de tipo capitalista. Se trataba de una situación impuesta por las condiciones objetivas del subdesarrollo. Por ello, dicha ideología tuvo un carácter sincrético, menos riguroso que el de una estricta ortodoxia marxista-leninista.

Así, pese a sus opciones marxistas, el Congo y Benin seguían encontrándose bajo la dependencia económica y monetaria de Francia; y el imperialismo francés ha seguido manteniendo y conservando sus bases interiores, a menudo esenciales para la supervivencia económica de dichos países; mientras que en Guinea Conakry, la opción marxistizante no había conducido a la nacionalización de las minas de aluminio, fuente de divisas de la economía guineana, que siguen todavía en manos de grupos capitalistas extranjeros (196). Lo mismo ocurrió en Angola donde la Gulf Oil norteamericana controlaba las industrias petrolíferas, principal riqueza del país, ibajo la protección del cuerpo expedicionario cubano!.

El único país negroafricano que, a nuestro juicio, adoptó el marxismo-leninismo ortodoxo fue Etiopía donde la revolución marxista de 1974 abolió el feudalismo, el neocolonialismo y el capitalismo (197).

La única explicación creíble que se puede dar a las adaptaciones arriba expuestas, es como escribe L-V. Thomas, que los marxistas africanos pensaban y planificaban el marxismo conforme a la situación africana y lo adaptaban a la experiencia de su propio desarrollo (198).

Pese al hecho de que el socialismo era la ideología dominante en Africa negra, ciertos Estados han adoptado el liberalismo, movidos por los fracasos económicos y los "impases" políticos de las experiencias socialistas en Africa. Cabe citar: Camerún, Costa de Marfil, Gabón, Kenia, Malaui, Nigeria, Zaire etc. Además, dicho liberalismo no tiene el mismo contenido en todas partes. Se puede distinguir claramente el "capitalismo de Estado", el capitalismo "popular o comunitario", el capitalismo "planificado" y el capitalismo "salvaje" de tipo Idi Amin o Bokasa, etc. Tienen en común el desarrollo paralelo de la corrupción y de la prostitución y sirven a veces de subimperialismo de relevo.

Para volver al socialismo africano, como hemos demostrado, en algunos casos se trataba de la vía más próxima al liberalismo (Senegal, Zambia, Kenia), sin tener nada que ver con el socialismo, mientras que en otros casos, se trataba de una vía cercana al marxismo, sin adoptar todas sus tesis (Tanzania, la Guinea de Sékou Touré, etc).

Dichos socialismos eran generalmente verbales y elitistas, sin una verdadera implantación en las masas y estaban mal definidos. A propósito de ello, Yves Benot escribe: "...la adhesión verbal a una doctrina socialista no significa que los países de Africa se alejen verdaderamente del capitalismo. Puede significar sólo que hay necesidad de utilizar el término, seguido de epítetos variables, aun cuando y sobre todo, si no se tiene la intención de aplicar la idea (...). A partir de ahí, empezamos a sospechar del entusiasmo continental por la etiqueta: el socialismo, que esconde quizá otro sentido, el de la ausencia de un capitalismo africano capaz de controlar y de

dirigir la vida económica y política de esos países. Al estar el sector capitalista en manos de los occidentales, al menos lo esencial, los gobiernos africanos neocolonialistas, no pueden por lo menos más que ser socialistas africanos" (199).

Considerando todo lo expuesto, cabe subrayar que el socialismo africano ha perdido su significado y esconde sistemas ambiguos que se disimulan bajo la etiqueta del socialismo. Se trata de un socialismo de intención, que "rara vez hace lo que dice o dice lo que hace" (200). En la mayoría de los casos, dicho socialismo se ha puesto pura y simplemente al servicio del capitalismo europeo (201), ya que es la emanación de la burguesía nacionalista africana, más corrompida por la influencia occidental y que se sitúa todavía en las huellas de la política imperialista mundial. Por ello, Okot p'Bitek define el socialismo africano como "el gobierno del pueblo para y por los intelectuales" (202).

Existe quizás un socialismo africano, pero hay serias razones que hacen dudar de la existencia de socialistas africanos, transformados en actuales burguesías colonizadoras.

De todas estas ideologías socialistas reformistas africanas, según nuestro modesto entender, sólo el socialismo "Ujamaa" parece ser interesante y hace falta recuperarlo, corregirlo y convertirlo en una ideología de integración, ya que desborda el marco estrecho de Tanzania para interesarse por toda africa. Su lema es "Africa ni moja" (Africa es una). Además, se fundamenta en las verdaderas preocupaciones de las masas y orienta sus esfuerzos en este sentido.

Opinamos que tal empresa no va a ser fácil, en la medida en que las clases dirigentes negroafricanas deben constituirse en motor para canalizar el entusiasmo de las masas en la concreción de este ideal. Ahora bien, como lo lamenta Ali Mazrui, "la elección de los dirigentes en el Africa poscolonial depende directamente o bien del dominio de la herencia del verbo europeo, o bien del dominio de las armas europeas" (203).

#### 2.1.2.5. La Autenticidad africana y la integración en el Africa subsahariana

Partiendo de la experiencia propia de su país, el Presidente Mobutu Sese Seko de Zaire, puso de moda hacia los años setenta la "filosofía del recurso a la Autenticidad", como ideología oficial del Zaire y que se confunde con el Mobutismo definido como "el pensamiento, las enseñanzas y la acción del presidente Mobutu" o mejor dicho: "el matrimonio entre Mobutu y el pueblo" (204). Una vez más se quería desmarcarse totalmente de las ideologías capitalista y comunista. En efecto la ideología de la Autenticidad se opone a que los zaireños sean fotocopias de otros pueblos y pide poder "ser lo que somos y no lo que los demás querrían que fuéramos".

Dicha ideología, según Tshiamalenga Ntumba (205), encuentra su principal fuente en "la remise en question" de Mabika Kalanda quien fue el primero en elaborar una filosofía de la conciencia social africana poscolonial, fundamentada en la crítica de sí mismo y de los demás en el plano de la historia, de la nación y de la cultura para llevar a cabo una praxis política, económica, social y cultural auténticamente africanas;

mientras el Presidente Mobutu tiene el mérito de convertirla en acción política y de haberla proclamado a todo el mundo.

El Presidente Mobutu hace del Nacionalismo zaireño auténtico, la doctrina del Movimiento Popular de la Revolución (MPR-Partido único en el poder hasta el 24 de abril de 1990) y del Recurso a la autenticidad, su método.

Utilizando una lengua zaireña, en particular el lingala, el Presidente Mobutu define la Autenticidad de la siguiente manera: "Authenticité elingí koloba kozala, kosala mankambo oyo biso moko bana ya République du Zaïre tolingi mpe tozali Kokanisa...", es decir, el ser y el actuar de los zaireños según su propia voluntad, su modo de vida y su visión del mundo.

En su discurso pronunciado en la 28ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el 4 de octubre de 1973, Mobutu precisa su pensamiento y habla así de la Autenticidad: "La experiencia zaireña se ha hecho a partir de una filosofía política que llamamos "la Autenticidad". Esta es una toma de conciencia del pueblo zaireño de recurrir a sus propias fuentes, de buscar los valores de sus antepasados a fin de elegir las que contribuyen a su desarrollo armonioso y natural. Es la negación del pueblo zaireño a adoptar de una manera ciega las ideologías importadas. Se trata nada más que de la afirmación del hombre, donde está y como es con sus estructuras mentales y sociales propias (...). La Autenticidad no es sólo un conocimiento profundo de su propia cultura, sino además es el respeto del patrimonio cultural ajeno" (206).



Todas estas ideas se pueden resumir en torno a los siguientes elementos:

- el punto de partida de toda acción y pensamiento radica en sí mismo;
- la salvaguardia de la identidad y la originalidad;
- el contacto de intercambio con los demás (207);

Como forma práctica de permitir a los zaireños el derecho a la diferencia y a afirmar su propia personalidad, el Estado zaireño decidió abandonar todos los nombres extranjeros y el modo de vestir occidental, para adoptar nombres y vestidos nacionales y auténticos. Es un intento de descolonización mental. Se quiere impedir que la modernidad dañe nuestro ser profundo. Pero se rechaza igualmente las prácticas ancestrales que son debidas a la ignorancia y a la falta de información. En el fondo se trata, como expuso el entonces ministro zaireño de Información e ideólogo del partido, Sakombi Inongo, en una conferencia dada en Dakar en 1973, de encontrar nuestra alma y de comportarnos en pleno siglo XX como lo harían nuestros antepasados si no hubieran conocido el hecho colonial. No se trata de patriotismo sino de una síntesis de valores propios y adquiridos.

Así por ejemplo, en el plano político, existió un partido único que se proclamó partido de masas. Y es que, según Mobutu, es impensable un pueblo africano con dos jefes, uno del gobierno y otro de la oposición. La sociedad zaireña es de yuxtaposición, no de oposición. La democracia de estilo occidental ha estado, a partir de la independencia, en la base de todas las luchas tribales.

Desde el punto de vista económico, se habla del "consumir zaireño", nutrirse de los productos de la tierra natal. Se proclamó por ello, la política de Salongo (trabajo colectivos para revalorizar la agricultura) para llegar a estructurar una economía autocentrada, introvertida e integrada.

La Autenticidad ha sido acogida y adoptada por numerosos países africanos (<sup>208</sup>) como el Chad de Ngarta Tombalbaye (con la Chaditud o el Yondo), en la República Centroafricana de Bokassa, en Togo, Nigeria, Guinea Ecuatorial... y se ha manifestado mediante la nacionalización y africanización de los nombres y las denominaciones (<sup>209</sup>).

Sin embargo, el éxito fue de corta duración, puesto que las contradicciones diarias en la vida económica y política de los países que la han adoptado, han hecho de la Autenticidad un mito, un discurso justificador del colonialismo interno y utilizado para burlarse de la opinión mundial y del pueblo sojuzgado (<sup>210</sup>), o según Seydou Lamine, se trata de una producción que contribuye a desculturar las poblaciones africanas y a desviarlas de sus propios valores (<sup>211</sup>).

Resulta palpable que la Autenticidad africana ha sido "manipulada" para disfrazar los fracasos económicos y conseguir la obediencia del pueblo. Y, a menudo, se ha convertido en una xenofobia frente a los europeos, considerados como responsables de dichos fracasos.

En un mismo orden de ideas, Ka Mana escribe, refiriéndose a la política africana de la Autenticidad: "Con su espistemología defectuosa y sus incoherencias prácticas, sus ronroneos

ideológicos y sus carencias conceptuales, dicha filosofía puede ser percibida con escepticismo, desde el punto de vista de una crítica del conocimiento. Descuartizada entre la falsa adoración de un poder político y la voluntad de elaboración teórica, esta filosofía no podría ser más que epistemológicamente inoperante y prácticamente ineficaz" (212).

Por su parte, destacando los aspectos negativos de la Autenticidad y sus manifestaciones, François Constantin afirma: "Entre las manifestaciones más simbólicas del "renacimiento" pseudocultural sin repercusión profunda, hubo la política de "autenticidad", lanzada por el presidente zaireño Mobutu, quien tendrá como seguidores (discípulos) al presidente togolés Eyadema, y el presidente chadiano Tombalbaye. La "Autenticidad", es el Congo que se convierte en Zaire (nombre portugués), es el abandono de los nombres cristianos, es la desaparición oficial de "Fort-Lamy", son los ritos de iniciación de los jóvenes o los bailes convertidos en manifestaciones de propaganda, la expulsión de algunos sacerdotes. Es la muerte del padre europeo, muerte ritual cuya víctima está bien, de tal modo que el asesino estará obligado a pedirle socorro (intervenciones francesas en Chad y Zaire). Esta "autenticidad" no es una vuelta a las fuentes, sino algunas decisiones espectaculares, que se refieren a ciertas prácticas sociales aisladas de su contexto global. Esta artificialidad destaca en el fracaso de la folklorización de la cultura con objetivos políticos" (213).

Así, el carácter no completo ni claramente elaborado del pensamiento de Mobutu, el tremendo marasmo económico de Zaire y el papel de subimperialismo de relevo jugado por dicho país en

Africa Central, hacen que la Autenticidad africana, en su versión mobutista esté lejos de constituirse en una ideología negroafricana unánime de integración. En la actualidad, si esta voluntad de revalorización de las antiguas tradiciones apunta el fin de la alienación cultural impuesta por la colonización, al mismo tiempo se ha convertido en una nueva ideología totalitarista (#14).

Dicho sea de paso que en el momento en que se lanzó la filosofía de la Autenticidad africana, se la confundió con la Negritud o se la opuso a ella. Opinamos que la Negritud y la Autenticidad sin identificarse, son complementarias. La Autenticidad tiene un carácter universal puesto que cada pueblo tiene su autenticidad, mientras que la Negritud es la autenticidad de los negros. Por ello Senghor decía que "la Negritud estará muy contenta de sentarse sobre las rodillas de su madre, la Autenticidad".

El Presidente Mobutu opina que la mejor manera de comprender las dos ideologías es situarlas en su contexto histórico -la Negritud ha sido una manifestación instintiva del negro contra la colonización y la Autenticidad es una ideología post-colonial de lucha contra las distintas formas de recolonización- y afirma que "para los cantores de la Negritud, el verbo precede la acción, mientras para los de la Autenticidad la acción precede el verbo" (#15).

A manera de conclusión, cabe decir que lo sobresaliente de la proliferación de todas estas "ideologías de redención" o "ideologías culturalistas" en Africa negra es que los dirigentes africanos ya se han dado cuenta de que existe por parte de

las masas africanas una clara comunidad histórica y cultural (216). Sin embargo, se niegan a concretarla mediante la adopción de una ideología única de integración, creando "entretenimientos ideológicos".

Franz Fanon abunda en el mismo sentido cuando escribe: "Los pueblos africanos se han descubierto recientemente y han decidido, en nombre del Continente, pesar de manera radical sobre el régimen colonial. Pero las burguesías nacionalistas que se apresuran, región tras región, a entablar su propia lucha y a crear un sistema nacional de explotación, multiplican los obstáculos para la realización de esa "utopía". Las burguesías nacionales, perfectamente conscientes de sus objetivos están decididas a cerrar el camino a esa unidad (...). Por eso, es necesario saber que la unidad africana no puede hacerse, sino bajo el impulso y la dirección de los pueblos, es decir, descartando los intereses de la burguesía" (217).

Por ahora, las ideologías concebidas por los Jefes de Estado y otros estadistas que son a la vez prácticos y teóricos, con las limitaciones de sus funciones oficiales y las obligaciones diplomáticas, presentan graves carencias teóricas. Se limitan a la búsqueda de la integración nacional y están completamente desvinculadas de la realidad. Por lo tanto, las masas negroafricanas siguen conociendo la explotación económica y cultural de los "nuevos colonos".

Esta desvinculación entre las élites políticas, ideólogas de un discurso engañoso, y las masas a la búsqueda de su verdadera identidad, hace que el problema de la ideología de integración en el Africa subsahariana se halle en un callejón sin

salida, ya que las ideologías existentes se definen, como se destaca en el análisis que precede, de una manera negativa al fundamentarse en el anticolonialismo, antineoconialismo, anti-imperialismo, antiapartheid etc., sin un proyecto global y objetivos colectivos de integración a nivel de toda el Africa negra. "Esto ya no basta para el futuro" (210).

Por consiguiente, de acuerdo con la tipología de Alain Bockel, concebida desde el criterio de la participación en la administración local y adaptada a nuestro análisis, se puede distinguir las siguientes ideologías de los países africanos y árabes:

- Países con opción gubernamental socialista marxista-leninista, con una fuerte participación popular según la lógica del centralismo democrático, dentro del partido único revolucionario: Benin, el Congo, Guinea Conakry (bajo Sékou Touré), Mozambique (con la caída del socialismo real, estos países han abandonado el marxismo-leninismo);
- Países con opción gubernamental socialista no leninista, que se caracterizan por una doble inspiración: la voluntad de vuelta a los valores tradicionales africanos y de modernizar el país. Destaca una importante participación comunitaria y la prioridad dada a los medios rurales (las aldeas) sobre los medios urbanos: Tanzania (Ujamaa), Madagascar (Fokolona) y Argelia (aldeas socialistas);
- Países con opción gubernamental liberal, donde existe una voluntad de modernización de la sociedad, sin

buscar modificar sus estructuras y con una clara exclusión de las fuerzas populares: Egipto, Camerún, Marruecos, Nigeria, Ruanda y Zaire;

- Países con opción gubernamental pragmática, que adoptan medidas concretas para la educación de las masas y su movilización, el establecimiento de una correa de transmisión entre las masas y la dirección nacional o del partido...: Burkina Faso, Malí, Mauritania, Níger etc...<sup>(219)</sup>.

Este modelo, pese al hecho de ser bastante teórico y forzado, tiene el mérito de poner de relieve la evidencia según la cual las ideologías en África funciona según los esquemas de análisis concebidos por el Norte. Así no es sorprendente asistir, conforme al vocabulario occidental y sin ninguno rigor en la elección de criterios, a la distinción de los Estados africanos, entre "progresistas" y "moderados", entre "conservadores" y "revolucionarios" <sup>(220)</sup>. Volveremos, más tarde, sobre este aspecto.

Todo ello obstaculiza la definición de una ideología integracionista coherente que es una necesidad imperiosa para África (y particularmente para el África subsahariana) que, ironía del destino, siendo el Continente más pobre, se permite el lujo de tener más de cincuenta Estados, por consiguiente con el número equivalente de gobiernos con una plétora de ministros y ministerios, ejércitos y representantes diplomáticos <sup>(221)</sup>. El sentido común más elemental exige que sea resuelto este problema mediante la definición y la adopción de una ideología única de cohesión en el plano regional y/o continental, es

decir, una ideología que se fundamente en la cultura de las masas y a su alcance.

De lo dicho, y de acuerdo con el Profesor Lancine Sylla (222), se desprende que hoy día en Africa negra se observa la ausencia de una ideología integradora, es decir, el Continente carece de élites capaces de concebir una ideología de masas orientada a la búsqueda de un nuevo orden, el del "Africa de la totalidad", o "la conciencia panafricana de la totalidad", el "Africa sin fronteras".

Yves-Emmanuel Dogbé propone una "Neo-Negritud" cuya teoría se inspirase en la vida social africana conforme a las coyunturas y las nuevas realidades de la vida moderna. Por ello el "socialismo africano" debe ser pensado de nuevo en el marco de una Negritud liberadora de toda servidumbre política, económica, cultural y de toda explotación del hombre por el hombre (223).

Por nuestra parte, opinamos que para evitar las trampas de la Negritud y del socialismo africano ya recuperados por el Norte, el cual los ha puesto a su servicio, se debe recuperar el "panafricanismo racionalizado" enriquecido por las experiencias prácticas del "Ujamaa" y teóricas del Conciencismo. El eje esencial de dicha ideología será fundamentado en un desarrollo endógeno y en las necesidades populares inspirados por la historia social de Africa. Se debería evitar la "excentricidad" cultural y el negrismo que han sido claros entretenimientos para ocultar el aburguesamiento de las élites locales vinculadas con el Norte.



¿Abundan en este sentido los distintos proyectos de unión en Africa negra? Es éste, el objetivo de la sección siguiente.

## 2.2. Los proyectos de integración en el Africa subsahariana: ¿Hacia la integración o hacia la cooperación?

El objeto de este apartado consiste en analizar los distintos proyectos de unión concebidos y propuestos por algunos estadistas y estudiosos negroafricanos o relacionados con el Africa subsahariana, desde el principio del siglo hasta hoy día. Procuraremos destacar su viabilidad práctica y sus límites y sobre todo ver en qué medida se orientan hacia la verdadera integración o la simple cooperación, excluyendo de momento las actuales agrupaciones regionales que trataremos en el siguiente capítulo. Se trata, por orden cronológico de la Nación Central Africana de Marcus Garvey, los Estados Unidos de Africa de Kwame Nkrumah, los Estados Unidos del Africa Latina de Barthélemy Boganda, el Estado Federal del Africa negra de Cheikh Anta Diop, los Estados Unidos del Africa Bantu de Théophile Obenga y la Liga de los Estados Negroafricanos de Mobutu Sese Seko.

2.2.1. La Nación Central Africana de Marcus Garvey

Defensor ferviente del "sionismo negro" o pannegrismo, Marcus Mosiah Aurelius Garvey, originario de las Antillas y descendientes de un matrimonio de esclavos, fundó en Nueva York, hacia los años 20 la "Universal Negro Improvement Association" (U.N.I.A.) que preconizó, como queda subrayado más arriba, el movimiento de "retorno a Africa", como consecuencia de las circunstancias de finales del siglo XIX, caracterizadas por la dramática situación de las poblaciones descendientes o de origen africano en el período de la posesclavitud en el Caribe, Norte, Sur y el Centro de América, combinada con las agresiones imperialistas europeas en Africa (224).

Es obvio afirmar que el "sionismo negro" nació del creciente interés de Marcus Garvey por Africa, que era para él la Madre Patria. De ahí su ideología del "Nacionalismo Universal Africano" o "Garveyismo" expuesta en su obra "Philosophy and opinions of Marcus Garvey" (una colección de sus numerosos artículos sobre el Mundo Negro), publicada en 1923. Dicha ideología que preconizaba la reconstrucción racial africana y la creación de un poder africano se fundamentaba en los principios siguientes: la identidad africana, el orgullo africano, la autosuficiencia africana, el poder económico africano, la unidad africana tanto en el aspecto nacional como en el internacional (225).

- La identidad africana

Esta identidad consistía en la pertenencia de todas las personas, africanas o de origen africano, a una misma "Nación

Negroafricana" y por ello tenían que rechazar las nacionalidades impuestas por los esclavistas europeos y árabes, para crear una "Nación Universal Africana" con una identidad común, intereses comunes y acciones para resolver los problemas comunes, mediante el conocimiento de sí mismo y el orgullo propio. De ahí su llamamiento: "Unidos resistiremos, divididos caeremos".

- El orgullo africano

Dicho orgullo tiene dos principales fuentes: La valorización de la grandeza (magnitud) de la raza negra que tuvo en el pasado unas brillantes civilizaciones y culturas perturbadas por el mundo blanco; y en el presente el respeto de sí mismo y la autodignidad de los africanos.

- La autosuficiencia africana

Esta autosuficiencia se concretará mediante la creación de instituciones culturales, económicas o políticas africanas dirigidas y financiadas por los propios africanos y con la resolución de los problemas africanos, en Africa y en la Diáspora. La raza negra debe autoayudarse y autobastecerse. Lo contrario sería un gran prejuicio contra sí misma.

- El poder económico africano

Para luchar contra la explotación económica del pueblo africano, Garvey preconizó la creación de empresas de desarrollo comercial, industrial y financiero africanas, un verdadero poder económico africano al servicio de todas las comunidades negras. Y así creó el "Black Star Line" para promover el comercio entre el Africa del Oeste, el Caribe y los Estados Unidos y beneficiar al pueblo negro. Para él, la independencia nacional sin el control de la economía nacional por los Estados naciona-

les africanos, es una utopía. La verdadera libertad nacional radica en el control de la economía a todos los niveles.

- La Unidad africana nacional e internacional

El panafricanismo constituye el fundamento ideológico del movimiento de liberación africano y del poder negro en Africa y en la Diáspora. Por lo tanto, Garvey recomendó la unidad de unos 40 países constituidos en el mundo por los pueblos africanos o de origen africano para fundirse en un movimiento de reconstrucción racial africana y desempeñar una acción común contra el enemigo real o potencial.

A nivel nacional, una acción común del pueblo africano es una condición previa para el control del poder político, económico y social mientras que a nivel internacional, la creación de bloques de poder africano traerá unas clarísimas ventajas económicas y comerciales a los africanos. Así, las ideas de la creación de federaciones y confederaciones africanas siempre dominaron el pensamiento y la filosofía de Marcus Garvey quien defendía la unidad operacional de los pueblos africanos, dentro y fuera de Africa.

Todas estas ideas deberían llevar a la creación de una poderosa y gran "Nación Central Africana", un gran Estado negro, patria de todos los negros (226) y que, proporcionaría protección y ayuda a todos los pueblos africanos en todas partes. Dicho super-Estado dispondría del poder económico, industrial y militar, sobre la base de una unión federal en Africa (227).

En su proyecto de la "Nación Central Africana", Marcus Garvey hizo hincapié en lo económico y lo cultural como piedras angulares de la construcción de la "Nación Africana". El dominio de la ciencia y de la tecnología por la raza negra era necesario para el desarrollo de nuestro propio genio y la lucha contra el subdesarrollo. En el aspecto cultural, Marcus Garvey definió una verdadera "teología de liberación" negra que rechazaba el "Jesús blanco" y el "Alá blanco" en pro de un "Dios negro" que era el Dios de Etiopía, siendo el objetivo la búsqueda de un nuevo ideal y favoreciendo el fortalecimiento de la identidad racial, el orgullo racial, la autosuficiencia racial y la unidad africana en la mente de los pueblos africanos (228), una verdadera imagen africana de Dios.

Marcus Garvey, quien se consideraba como un enviado a su pueblo, comparable a Moisés, Cristo, Confucio o Mahoma (229), creía en la "pureza racial" de igual modo que el Dr Malan, "con la diferencia de que el boer se interesaba por la pureza blanca y el negro por la raza negra" (230).

El propio Ku-Klux-Klan consideraba a Garvey como un aliado, pues así como "el Klan luchaba para hacer de América la tierra del hombre blanco, él (Garvey), combatía para hacer de Africa la tierra del hombre negro". Garvey y el Klan encarnaban "los ideales de las dos razas" (231).

Todos estos acontecimientos condujeron a Marcus a proclamarse Presidente de los Estados Unidos de Africa, una especie de "Nación Central Africana" con un super-gobierno o "Gobierno Provisional" que controlaría a los negros diseminados por el

mundo y aseguraría el dominio del continente africano por parte de ellos <sup>(222)</sup>. En este marco fue donde preconizó el regreso de todos los negros a Africa, su "Madre Patria", con el apoyo de los negros de Harlem.

Y así, Marcus Garvey envió una misión a Liberia en 1920, para negociar con el gobierno la concesión de tierras en las que se estableciesen comunidades de U.N.I.A. <sup>(223)</sup>, y que sirviesen de punto de partida para su imperio negro. Pero este proyecto de colonización en Liberia fracasó por la falta de tacto y diplomacia de Garvey, quien según George Padmore insultó a los dirigentes liberianos y particularmente a su Presidente King, y al Secretario de Estado, Barclay, quienes pensaban que Garvey buscaba su caída <sup>(224)</sup>. Garvey murió el 10 de junio de 1940 en Londres, abandonado por todos, sin haber pisado el suelo africano <sup>(225)</sup>, después de haber sido encarcelado durante unos años por fraude fiscal.

El racismo de Marcus Garvey era fundamentalmente reflejo de lo que L.S. Senghor llamó el antirracismo de la Negritud <sup>(226)</sup>, es decir, un racismo contra el racismo blanco. Pese al hecho de rechazar el "Alá blanco", soñaba y hablaba de una Unión panafricana desde El Cairo hasta El Cabo, sin excluir a los arabobereberes del Norte <sup>(227)</sup> que podrían pertenecer a este "Imperio negro" creado en suelo africano a imagen de los antiguos egipcios y de los reinos medievales sudaneses como los de Ghana, Malí y Songhai <sup>(228)</sup>.

El fracaso de Marcus Garvey se explica por el carácter utópico de su proyecto, ya que la Nación negra que proponía estaba en Africa, mientras que los que deberían constituir la,

se encontraban en el exterior. "La República Africana" de Garvey en lugar de constituirse en Africa, se fundó en Nueva York (239). Además era casi imposible crear dicha república mientras el imperialismo europeo siguiera existiendo en el suelo africano. Su slogan de "United States of Africa" provocó sospechas entre los nacionalistas africanos quienes, sin oponerse como tales a Garvey, veían en esta idea una forma de colonización afroamericana o una clara reproducción en Africa de los Estados Unidos de América (240).

Es evidente que para la mayoría de los afroamericanos, el "come back home" de Marcus Garvey era no sólo algo sentimental, sino también, y sobre todo, un medio de presión y de chantaje a los racistas blancos americanos, para reclamarles los mismos derechos que ellos ya que dicho regreso en el caso de que se realizase les privaría de la mano de obra barata. Los afroamericanos nunca pensaron en un regreso efectivo a Africa (241).

Sin embargo, Garvey influyó enormemente, con su African Orthodox Church (Iglesia Ortodoxa Africana), en los movimientos del Congo belga y francés: el Kimbanguismo, el Mpadismo y el Matsuanismo (242), y en el Africa del Oeste británica con el vudú, la Harris Church of Nigeria and the Gold Coast (243), con sus ideas raciales de una Iglesia Negra. Por otra parte, su nacionalismo africano, el "pannegrismo", convertiría a Jomo Kenyatta a la filosofía de "Africa para los africanos", base de la revuelta Mau-Mau contra los colonos ingleses (244); mientras que su proyecto de una "Nación Central Africana" o de los "Estados Unidos de Africa" se encuentra en la base de las ideas panafricanas de Nnamdi Azikiwe y las supranacionales de Nkrumah (245), quien confesó que la lectura de "Philosophy and Opi-

nions" de Garvey durante sus años de estudios en América dejaron en él una gran huella (246).

Para manifestar el respeto y la admiración que sentía por Garvey, Nkrumah dio el nombre de "Black Star Line" a la compañía marítima y "Black Star" al equipo de fútbol de Ghana, en 1957 (247). Y le rendirá homenaje en "Africa Must Unite" cuando manifiesta: "una contribución notable al nacionalismo fue el movimiento de Regreso a Africa de Marcus Garvey" (248).

No cabe duda de que Marcus Garvey fue el primer negro de la historia que dio a su raza el sentimiento de solidaridad internacional (249), mediante el rechazo del complejo de inferioridad racial, y de que sus ideas han influido en diversos líderes, estadistas, estudiosos y movimientos afroamericanos o negroafricanos que militan por la causa de la raza negra.

En resumen, la teoría panafricana económica y política de Marcus Garvey se basa en la fe y la voluntad de realizar la unidad del Africa negra a través de la integración regional, es decir, la creación de federaciones y uniones africanas en el Oeste, Este, Centro y Sur de Africa así como en el Caribe (250). Se trata de una verdadera integración de todos los negros, al intentar movilizar las energías políticas e intelectuales de los afroamericanos y ponerlas a disposición de los grandes recursos del Africa negra y al servicio de la modernización del Continente (251), para la emancipación económica y la promoción de la raza negra.

Marcus Garvey fue así el primero que expresó la idea de una integración supranacional, cuya ideología no debería ser ni



el socialismo ario, ni el socialismo científico, ni el marxismo-leninismo, ni el capitalismo de mercado, sino el fruto del genio propio africano (252).

#### 2.2.2. Los Estados Unidos de Africa de Kwame Nkrumah

Nkrumah quien, como hemos subrayado, heredó la idea de integración de Marcus Garvey como la única base real para la potenciación del Africa negra, denuncia desde el principio el neocolonialismo y su consecuencia: la balcanización de Africa.

Durante las fiestas de celebración del acceso de Ghana a la independencia, el 5 y 6 de marzo de 1957, Nkrumah volvió a lanzar la idea panafricana: la solidaridad panafricana como punto de partida para la creación futura de los Estados Unidos de Africa. Y en la Conferencia de los Estados Africanos Independientes, reunida en abril de 1958 en Accra, Nkrumah reclamó la independencia y el reforzamiento de la unidad de los Estados africanos, predicando que si Africa no comenzaba a unificarse antes del acceso a la independencia de sus diversos Estados, sería muy difícil realizar cualquier unidad y el Continente se convertiría en fácil presa de la inestabilidad y la debilidad, de modo que proseguiría su dominación por parte de las grandes potencias.

Durante la Segunda Conferencia, celebrada del 8 al 13 de diciembre del mismo año (1958), Nkrumah quien consideraba que la independencia de Ghana estaría desprovista de sentido a no ser que estuviese ligada a la liberación de toda Africa: "The independence of Ghana is meaningless, unless it is linked up

with the total liberation of Africa" (252), utilizará entonces a Ghana como plataforma de la liberación africana y de su proyecto de la unidad africana.

El nkrumahismo o panafricanismo militante, radical y antiimperialista se refleja en sus notables obras políticas que denotan no sólo el carácter científico elevado de sus análisis, sino además su calidad de pensador y teórico político máximo del Continente que supo combinar la habilidad intelectual y el "saber hacer" organizativo práctico (254), o mejor dicho, según escribe Jean Suret-Canale que resume la personalidad de Nkrumah en las palabras siguientes: "hombre de pensamiento y hombre de acción, dirigente político y teórico; ni político pragmático, ni doctrinario desvinculado de lo real; lo contrario de uno y de otro, llevando la acción por la reflexión teórica, alimentando y corrigiendo dicha reflexión a la luz de la experiencia política" (255). Ha dirigido Ghana sobre la base de "una política concreta, clara, definida y programada" (256).

De sus numerosas obras, destacan las siguientes:

- The Autobiography of Kwame Nkrumah (1957)
- I Speak of Freedom : A Statement of African Ideology (1961)
- Towards Colonial Freedom (1946 y 1962)
- Africa Must Unite (1963)
- Conciencism: Philosophy and Ideology for Descolonization and Development (1964, 1969)
- Neo-Colonialism: The Last Stage of Imperialism (1965)
- Axioms of Kwame Nkrumah (1967)
- Dark Days in Ghana (1968)
- Challenge of the Congo (1969)

- Class Struggle in Africa (1969)
- Handbook of Revolutionary Warfare (1970)

En todas estas obras, Nkrumah habla de la necesidad de la unidad africana, como condición previa para el progreso y la libertad de la raza negra, de la formación de un gobierno continental y de la lucha armada contra el colonialismo y su fin; define la ideología panafricana como mucho más próxima al marxismo, y preconiza la independencia económica de Africa; denuncia el capitalismo internacional y el neocolonialismo que fomentan golpes de Estado reaccionarios a través de la pequeña burguesía militar, intelectual o financiera, etc. En pocas palabras, su preocupación se sigue manteniendo a nivel continental (257).

Nkrumah define los componentes políticos y económicos del proyecto panafricanista de Estados Unidos de Africa, en "Africa Must Unite", su ideología en "Conciencism", su organización militar en "Handbook of Revolutionary Warfare", mientras que en "Neo-Colonialism: The Last Stage of Imperialism" identifica el enemigo: el imperialismo, y su objetivo: la balcanización.

Los Estados Unidos de Africa de Kwame Nkrumah se definen en torno a los ejes siguientes que expondremos a continuación: La unidad política del Continente, su unificación económica, una estrategia militar y defensiva unificada y el socialismo científico como ideología de dichos Estados Unidos.

1. La unidad política del Continente

El fundamento de la estrategia de Nkrumah era político. Era necesario buscar en primer lugar el reino político: "Seek ye first the political Kingdom" (250). Por ello preconizaba en primer lugar la lucha para la liberación política de los países africanos contra el colonialismo y después la independencia y la unidad (251).

En otros términos, lo que quería Nkrumah era la dirección política única de Africa como base para vínculos económicos efectivos del Continente. Destaca entonces que para él la base de la dependencia colonial era económica, por lo tanto la solución debería ser ante todo política (252), es decir, la unificación política de Africa era una condición previa para el desarrollo económico futuro del Continente. Por ello preconizó un gobierno continental que debería llevar a cabo un órgano provisional, es decir, la creación de una Asamblea de Jefes de Estado y de Gobierno, con un Presidente elegido entre ellos (253).

Dicho gobierno continental debería definir, según Nkrumah, una política de integración económica para la adquisición del poder económico e industrial al servicio de las poblaciones africanas, y adoptar una política exterior común, como expresión de la "personalidad africana" en relaciones internacionales (254) y, también, como medio para remediar los gastos de representación diplomática (255).

En un discurso pronunciado ante el parlamento ghanés, el 19 de febrero de 1966, Nkrumah preconizó la implantación del partido único en todos los países africanos. Dicho partido,

fuerte y bien organizado, representante del pueblo, no sólo es un medio eficaz de unificación (264), ya que jugaría el papel de factor de integración nacional canalizando las fuerzas nacionales hacia la integración continental, que sino además, según él, el sistema pluripartidista constituye una estrategia neocolonialista opuesta a la evolución económica y social de Africa. Y manifestó su preferencia por el socialismo, considerando el capitalismo como un sistema demasiado complicado para el nuevo Estado independiente (265).

Este "panafricanismo maximalista" le condujo a sugerir la supresión de las fronteras artificiales actuales de los Estados africanos que son reliquias del colonialismo, arbitrarias y constituyen el caldo de cultivo del irredentismo (266). Dichas fronteras, se han convertido en el mayor obstáculo a la total y completa planificación económica del Continente bajo una dirección política unificada (267).

De igual modo, Nkrumah considera al tribalismo, y no a la tribu, como otro obstáculo para la unidad africana, que sólo puede ser eliminado mediante el establecimiento de un gobierno socialista panafricano (268).

## 2. La unificación económica del Continente

Nkrumah parte del principio según el cual la independencia política sin independencia económica resulta superficial, es decir, una farsa ya que existe una clara contradicción entre la independencia política y la dependencia económica (269).

La creación de pequeños Estados débiles y artificiales por las potencias europeas en función de sus intereses, explica que dichos Estados a menudo económicamente sean no viables (270) y nunca puedan acceder a la verdadera independencia económica y por lo tanto política. Continúa la dependencia respecto a las antiguas metrópolis mediante la ayuda económica que se constituye así en un obstáculo para la unidad africana(271).

La solución para Nkrumah radica en el establecimiento a escala continental de un sistema económica integrado y en la interdependencia africana basada en el principio de autoayuda. Toda forma de aislamiento es perjudicial para los intereses africanos : "el separatismo nos impide el acceso a la multitud de ventajas, que disfrutaríamos si estuviéramos unidos", sólo una unión de Estados africanos, es decir, la integración económica puede permitir: la revolución industrial y la planificación a escala continental; la creación de un Mercado Común Africano; la explotación en común de los recursos naturales y energías hidroeléctricas que la existencia de fronteras impide; la emisión de una moneda común y la constitución de un frente común y de un poder de negociación frente a los compradores.

Lo que busca Nkrumah, tal y como lo expresa en "Africa debe unirse", es una Africa unida, gigantesca y poderosa a partir de la valoración, de una manera racional y científica, de sus riquezas naturales que ningún Continente tiene y que harían felices a los africanos si las explotaran en la unión: "una coalición continental de nuestros territorios, nuestras poblaciones y nuestros recursos, por sí sola dará fuertes bases a nuestras aspiraciones para progresar desde nuestro estado preindustrial a esa etapa del desarrollo que puede brindar a

todo el mundo el alto nivel de vida y las mejoras de bienestar social de los Estados industriales más avanzados" (272).

### 3. La creación de un ejército panafricano

Partiendo de la comprobación según la cual vivimos bajo la amenaza de la destrucción universal y para participar en las cuestiones que afecten a la paz y la guerra, y sobre todo para hacer frente al problema de liberación total de los países africanos del colonialismo y salvaguardar la independencia de dichos países amenazados por las fuerzas de desestabilización imperialistas, Nkrumah preconizó la creación de una fuerza militar compuesta de tropas procedentes de los Estados africanos independientes cuya tarea consistiría en el mantenimiento de la paz en el Continente (273).

El ejército panafricano popular, dirigido por un Alto mando africano, debería ayudar a los movimientos de liberación a intensificar la lucha armada contra la ocupación colonial y neocolonial, prevenir el caos, la inestabilidad y dar soluciones africanas a las crisis surgidas en el Continente. Siendo el objetivo final el fortalecimiento de la libertad de los pueblos africanos y la realización de la unidad africana.

Dicho ejército, al establecer un propio sistema de defensa común, impediría el sentimiento de inseguridad creado por los pactos de defensa concluidos por algunos países africanos con las potencias extranjeras, amenazando así la seguridad de todo el Continente.

La existencia de esta fuerza de disuasión, según Nkrumah, no hubiera permitido la perpetuación del sistema de apartheid en Sudáfrica, el asesinato de Patrice Lumumba en 1961, en el Congo a pesar de la presencia de las tropas de las Naciones Unidas, la proclamación unilateral de independencia en 1965 en Rodesia por Ian Smith y el ataque armado de Conakry por los mercenarios portugueses en 1970.

La constitución de dicha fuerza no sólo acobardaría a cualquier probable agresor, ya que todo ataque dirigido contra un país africano sería considerado como un ataque a la unión, sino que además una estrategia militar y defensiva unificada permitiría reducir los gastos militares exigidos por su propia defensa y presentar una cierta credibilidad militar frente a cualquier forma de ataque. Nkrumah definió los principios, técnicas, estrategias y tácticas de la guerrilla africana, así como su organización (274) y enfocó en serio el problema de la obtención por los Estados africanos de una fuerza nuclear común (275).

En resumen, todo el proyecto panafricano de los Estados Unidos de Africa de Nkrumah como él mismo definió en enero de 1963, se fundamenta en los elementos siguientes: una política exterior y una diplomacia comunes; una planificación continental común para el desarrollo económico e industrial de Africa; una moneda con zona y banco central de emisión comunes y por último un sistema de defensa común (276).

Nkrumah no se limita sólo a elaborar de una manera coherente su proyecto, sino también denuncia el peligro con que amenaza el neocolonialismo nacido de la balcanización, su



máximo instrumento. Este neocolonialismo consiste en dar una falsa soberanía internacional al Estado africano mientras siguen en la realidad su explotación económica y la influencia extranjera en sus decisiones políticas (277). Se sirve para ello del capital financiero internacional.

Denunciando los "socialismos africanos" como ideologías confusas y de entretenimiento concebidas por las élites africanas neocolonizadas (278), Nkrumah sugiere, como queda dicho, el socialismo científico para los Estados Unidos de Africa ya que para él "el capitalismo es incapaz de asegurar el incremento económico de un país en vías de organización y desarrollo" (279). Se trata pues del socialismo en el sentido marxista del término, como condición de la emancipación definitiva y de la unidad africanas.

Para concretar su fe en el proyecto panafricano, Nkrumah contribuyó a la creación de la ya citada Unión Ghana-Guinea el 23 de noviembre de 1958 y que se convirtió en "Unión de Estados Africanos" (UEA) con la adhesión de Malí en julio de 1961, como núcleo de los Estados Unidos de Africa y quedaba abierta a "cualquier Estado o federación de Estados africanos que aceptará sus propósitos y objetivos". Confiaba, en particular, en la cruzada panafricanista de Patrice Lumumba que si hubiera superado la crisis, hubiera hecho del Congo, su país estratégico, el cuarto miembro de la Unión (280).

El Ghana de Nkrumah fue el único país africano que concedió a Guinea un préstamo de diez millones de libras y en facilitarle una ayuda técnica y administrativa en el momento de las relaciones críticas entre dicho país y la Francia del

General De Gaulle, y el primer país africano en enviar al Congo de Lumumba tropas ghanesas para las operaciones de paz en el Congo y la salvaguardia de la integridad territorial de este país, condenando abiertamente las tropas de ocupación belgas. Nkrumah hizo todo ello en nombre de la fraternidad y solidaridad africanas.

Nkrumah se convirtió así en un dirigente peligrosísimo, ya que el Africa que él quería era inaceptable para sus enemigos <sup>(221)</sup>. Surgieron entonces obstáculos a su proyecto y concepción supranacionales por parte de sus colegas Jefes de Estado africanos, quienes le acusaron de tener ambiciones personales desmesuradas y de buscar ser Presidente de toda Africa. Son, sobre todo los dirigentes del Africa francófona los que más se opusieron a su política panafricanista, que consideraban como subversiva y como una nueva forma de neo-colonialismo, esta vez africano. No compartieron su activismo para la unidad y la revolución.

A estos obstáculos se añadieron otros, no menos importantes, de orden ideológico y sobre la vía que se debería adoptar para llevar a cabo la unidad africana. En cuanto al primer aspecto, se dividieron los dirigentes africanos en "conservadores" procapitalistas y en "revolucionarios" o "progresistas" prosocialistas. Respecto a la visión de la unidad africana, para unos se tratará de empezar por la base con la creación de unas agrupaciones regionales de cooperación económica y caminar gradualmente hacia la unidad continental; mientras para los demás se tratará de crear por la cumbre un gobierno continental supranacional <sup>(222)</sup>.

Por desgracia, en aquellos tiempos se solía pensar que Nkrumah encarnaba el comunismo y el antioccidentalismo. Se asistió entonces a una coalición de fuerzas internas y externas reaccionarias que, con el apoyo de los servicios secretos occidentales (<sup>223</sup>), le derribaron en febrero de 1966. Y cuando murió en exilio el 27 de abril de 1972, desapareció con su proyecto, ya que hoy Africa está más dividida que nunca y el discurso panafricanista queda a nivel de intenciones y sigue siendo una preocupación sólo en los debates intelectuales, pese al hecho de que se considera en todas partes la unidad africana como un deber y una necesidad.

El proyecto de Nkrumah, ideal y válido a nivel de los principios, era difícilmente realizable en un Continente donde el neocolonialismo y el imperialismo eran todavía fuertes y agresivos. La mayoría de los dirigentes africanos de la época y de hoy, se caracterizan aún por el egoísmo y la miopía intelectual (<sup>224</sup>), y siguen con el papel de relevo que se les había confiado durante una descolonización negociada y falsificada.

El proyecto de "Estados Unidos de Africa" fue una verdadera guerra declarada contra Occidente, que consideraba entonces a Africa como su dominio reservado al igual que lo es Latinoamérica para los Estados Unidos, y que se opuso a cualquier proceso de integración supranacional y horizontal entre los países africanos. Lo que ha sido facilitado por la dependencia política y sobre todo económica de estos países a pesar de sus independencias jurídicas formales.

El error de Nkrumah fue el apoyarse en un pequeño grupo de asesores afroamericanos mal visto a nivel continental ya

que, como hemos subrayado más arriba, se sospechaba que se trataba de imponer una nueva colonización afroamericana a través de Nkrumah; y, a nivel nacional, las élites ghanesas que constituían el eje principal del CCP, no compartían en realidad sus opiniones socialistas, marxistas (225) o panafricanistas, y no veían con buenos ojos la influencia preponderante de los afroamericanos en la política nacional y en la realización del proyecto político de Nkrumah. En pocas palabras, la falta de unidad de la élite política ghanesa, su oposición a la política antioccidental y al panafricanismo radical de Nkrumah, constituyeron serios obstáculos para la concreción del proyecto panafricanista.

Bob Fitch y Mary Oppenheimer abundan en el mismo sentido, cuando escriben: "el movimiento político de Nkrumah, el Convention Peoples' Party (CCP) era en realidad una organización envenenada compuesta de pequeños burgueses y elementos capitalistas los cuales nunca quisieron seriamente romper con el capitalismo internacional y las sólidas estructuras neocoloniales indispensables para una verdadera estrategia socialista" (226).

Hoy día la unidad africana, tal como la preconizaban el Osagyefo Kwame Nkrumah y Patrice Lumumba, es un sueño frustrado que ha sido desviado en una "impersonal" OUA, fundamentada en el principio del interafricanismo.

Según opina el propio Nkrumah (227) la OUA actual, que aparece como resultado de las maniobras neocolonialistas y de sus marionetas africanas, es inútil porque no apunta hacia la unificación política real del Continente. Se limita a animar la creación de agrupaciones económicas regionales sin ninguna

cohesión política entre ellas y, por lo tanto, sigue manteniendo la explotación y la dominación neocolonialistas.

Nkrumah fue un personaje muy controvertido. Se le trató de "impostor", "charlatán"... Se dijo que estaba animado por una falta total de realismo que le conducía a un mesianismo divinizado (222). Robin Cohen (223) considera que al aceptar la independencia política de Ghana, es decir, de un territorio definido por el poder colonial, Nkrumah contradijo, en la práctica y no en teoría, sus ideas panafricanistas, al ser Ghana un Estado demasiado pequeño para servir de base a la realización de su proyecto continental.

Las críticas más objetivas, a nuestro parecer, contra Nkrumah son las formuladas por A.M. Babu, para quien Nkrumah contribuyó de una manera determinante al Uhuru (palabra swahili que significa independencia o libertad) de Africa, al mismo tiempo que introdujo una tradición de política represiva, la del partido único estatal (224). Además, la unidad que preconizaba Nkrumah era de los Estados Africanos, es decir, la unidad desde la cumbre, o mejor dicho, el fortalecimiento del "Africa de los Estados". El autor antes mencionado opina que lo que se necesita hoy en Africa es la "Nueva Democracia" que defiende el "Africa de los Pueblos", mediante la cooperación de Estado a Estado, la cooperación de los partidos políticos y la cooperación cultural, etc (225).

Por último A.M. Babu considera, que en la práctica, el socialismo de Nkrumah era un socialismo de reforma, y no de revolución. Su anticolonialismo era parcial, y no universal. El veía sólo el colonialismo físico, que era solamente un aspecto

del imperialismo, y estaba dispuesto a codearse con los agentes de este último, las multinacionales, con la esperanza de eliminar el colonialismo territorial de la faz de Africa. Su llamamiento para la unidad africana, por lo tanto, sonaba hueco; tenía como fin alcanzar sólo fines parciales que eran por su propia naturaleza inútiles en última instancia. Nkrumah no supo ver el resurgimiento del neocolonialismo y el apoyo implícito que él mismo le estaba dando accidentalmente al imperialismo y que era inherente a la política que perseguía" (292).

No obstante, en nuestros días con una cierta perspectiva, se ve al Osagyefo como profeta en Africa (293). Un hombre que se creó enemigos en Africa y fuera de ella, y que supo poner su vida al servicio de Africa y de la raza negra. Además ha legado a la posteridad un proyecto de integración coherente y claramente definido. Se le considera, con toda razón, como el "hombre más grande de Africa", tal y como se destaca en las últimas publicaciones sobre su persona y sus ideas panafricanistas (294).

### 2.2.3. Los Estados Unidos del Africa Latina de Barthélemy Boganda

B. Boganda, Vicepresidente del Consejo de Gobierno del Ubangi (hoy República Centroafricana) quien fundó en 1946 el Movimiento de Evolución Social del Africa Negra (MESAN), murió muy pronto en un accidente de avión en marzo de 1959, lo que hace difícil reconstruir sus ideas panafricanas y su proyecto, ya que se ha escrito muy poco sobre ello (295).

Lo que es cierto, es que B. Boganda, de igual modo que Patrice Lumumba, era un panafricanista discípulo de Nkrumah (296). Preocupado por el mantenimiento de la unión entre las antiguas colonias de la ex-Africa Ecuatorial Francesa (Congo, R.C.A, Chad y Gabón), Barthélemy Boganda se consagró a crear los Estados Unidos del Africa Latina que deberían extenderse a las antiguas colonias belga y portuguesa del Africa Central (el Africa Ecuatorial Francesa, el Congo belga y Angola). Según Carlos González Echegaray, este proyecto se basaba en dos razones: la difícil economía de su país y la búsqueda de las raíces de la civilización francesa, que caracterizaba profundamente a la élite africana del antiguo imperio colonial francés (297).

Apóstol de la emancipación africana preocupado por el porvenir del Africa Ecuatorial y Central (298) Barthélemy Boganda, según escribe Leandro Rubio García (299) "fue el único dirigente de la antigua Africa Ecuatorial Francesa que mostró la ambición de elevarse al rango de líder panafricano", ya que el 17 de octubre de 1958 lanzaba, en Brazzaville -desde la tribuna del Gran Consejo del A.E.F-un llamamiento para el establecimiento de los Estados Unidos del Africa Latina.

Y Boganda, denunciando lo que calificaba de "error geográfico de los exploradores", quería proceder por etapas. Philippe Decraene resume su proyecto y sus distintas etapas de la manera siguiente: "su primera preocupación era el mantenimiento de la entidad administrativa constituida por la agrupación de los antiguos territorios del Congo Medio, de Gabón, de Ubangi-Chari y del Chad. En un ulterior estadio, este primer

conjunto debía proceder a la "recuperación" de la orilla derecha del Congo, anexionada por los belgas "con clara violación de los acuerdos internacionales", y, después, a una fusión con todo el Congo belga. Finalmente, la realización de los Estados Unidos del Africa Latina se ampliaría con la incorporación del Camerún, Ruanda-Urundi y las "provincias portuguesas" de Africa (200).

Influido profundamente por la civilización occidental y a pesar de ser discípulo de Nkrumah, Boganda tenía una visión parcial de la integración de Africa que dividía en tres zonas de influencia: el Africa del Norte y el Africa Oriental colocadas bajo la influencia del panarabismo de Nasser, el Africa del Oeste, en especial la de habla inglesa colocada bajo el control británico, y los Estados Unidos del Africa Latina, de cultura latina, cristiana y francófona, como contrapeso de los otros dos conglomerados (201).

El proyecto de Boganda tenía como punto de partida el deseo de hacer de la República Centrafricana actual, país pobre, el núcleo del Africa Latina que debería recuperar los territorios congoleños y sudaneses habitados por las mismas tribus Ngwaka, Azande... Así, manifestaba: "Nací congoleño y soy ubangeño. Una parte de mi tribu se encuentra en el Congo belga, otra en el antiguo territorio del Ubangi y, por último, otra en el Chad. Pero es la lengua francesa y nuestra cultura latina común, uno de los vínculos esenciales para nosotros. Por eso, creo completamente en el futuro de lo que se debe llamar el Africa Latina, de igual modo que se habla de la América Latina" (202), antes de añadir: "Todos los pueblos de cultura afrolatina deben estar unidos; nosotros no somos responsables



de las arbitrarias fronteras creadas por la codicia de Europa" (302).

Como era de esperar, este proyecto que decía defender una zona de influencia latina en el corazón de Africa, apuntaba a construir un contrapeso a la influencia anglosajona que representaba Nkrumah en Africa Occidental y la musulmana de Nasser en Africa del Norte.

Sin embargo, un cierto estado de opinión empezó a considerar el proyecto de Boganda como un resurgimiento de la ambición francesa de extenderse al Congo belga, en la misma línea que la anterior propuesta del Presidente Yulú del Congo francés, de crear un Estado Kongo agrupando a los Bakongo del Cabinda portugués, del noroeste de Angola y del oeste del Congo belga, a imagen del antiguo reino Kongo (304).

Huelga decir que los proyectos de Boganda y de Yulú, al intentar resucitar las antiguas estructuras políticas, o crear nuevos conjuntos politicoeconómicos, obedecían al deseo francés de extender su influencia en esta parte del Continente. No obstante, hemos subrayado que el mérito de Boganda fue el de denunciar el error geográfico de los colonizadores, y plantear una nueva forma de integración, en sentido panafricano.

El ex sacerdote ubangeño manifestaba una clara contradicción entre sus aspiraciones latinas y cristianas y la manipulación de la creencia de sus numerosos seguidores animistas. Según opina Smith Hempstone, seguía utilizando "medios análogos a los de su padre el hechicero para conseguir sus fines políticos" (305), los de crear un gran imperio central africano.

Es obvio que el proyecto de Boganda resulta confuso puesto que su transfondo panafricano esconde un cierto irredentismo dictado por las necesidades económicas de su país y sus aspiraciones tribales; así como el neocolonialismo francés mediante la defensa de la cultura latina y cristiana. Esta última referencia descalifica su proyecto que era elitista y que apuntaba la inserción de las élites del Africa Central en el universo del dominador latino.

El proyecto de Barthélemy Boganda fracasó por varias razones entre las cuales destacan las oposiciones de Léon M'Ba celoso de los ricos recursos de Gabón y del Chad musulmán preocupado por la identidad confesional. Cabe añadir la rivalidad del Abate Fulbert Yulú que tenía su propio proyecto bakongo y no quería subyugar su personalidad a la de su correligionario ubangeño; y el encierro del Congo belga y del Angola portugués a toda forma de influencia externa, hizo que su proyecto no tuviese grandes repercusiones en esta parte del Continente.

Abundando en el mismo sentido, Philippe Decraene resume de la manera siguiente los obstáculos del proyecto de Boganda: "Las proposiciones de Boganda no encontraron eco alguno. El Chad se negó a entrar en el seno de un Estado unitario, en el cual el elemento musulmán sería minoritario. Los responsables de Gabón tampoco quisieron recibir a los enviados personales de Boganda. En cuanto al Congo, a pesar del interés económico real que representaba para él semejante proyecto, la mayoría de sus hombres políticos manifestaron su hostilidad a su realización, ya que Fulbert Yulú era también autor de un proyecto de reagrupamiento" (206).

Dicho de otra manera, el proyecto de Boganda, concebido en cuatro etapas (la unión de los Estados del ex A.E.F., los Estados Unidos de Africa Central, los Estados Unidos del Africa Latina y los Estados Unidos de Africa), careció de una ideología coherente y claramente definida, que pudiera movilizar a las masas.

Los países del Africa Central accedieron separadamente a la independencia en 1960, dando así un golpe mortal al proyecto de Boganda que ha dejado a sus herederos divididos y hasta hoy el Africa Central sigue siendo la zona donde el proceso de integración está atrasado a causa de las grandes rivalidades políticas entre sus dirigentes y del neocolonialismo que sigue actuando en ella a cara descubierta.

#### 2.2.4. La Unión de Repúblicas del Africa Central (U.R.A.C.)

En pleno período de descolonización con las posibilidades abiertas por las perspectivas de revisión de la Constitución francesa del 4 de octubre de 1958 por el General De Gaulle, los dirigentes de los cuatro Estados del Africa Ecuatorial Francesa (Congo Brazzaville, Chad, Gabón y República Centroafricana), reunidos en Bangui (22 y 23 de febrero de 1960) y en París (14 de marzo de 1960) adoptaron el principio de su acceso común a la independencia, mediante una unión que debería reforzar los lazos que ya existían entre ellos, sobre la base de la igualdad y de la autonomía (207).

En la Conferencia de Fort-Lamy del 16 de mayo de 1960, a excepción de Gabón que había presentado un proyecto rechazado de Unión Ecuatorial (209), los representantes de la República Centroafricana, del Congo y del Chad decidieron acceder juntos a la independencia y firmaron el Convenio de la creación de la URAC que agrupaba a los tres Estados.

Los representantes de Gabón argumentaron que los problemas prioritarios de los nuevos Estados africanos eran los económicos y sociales antes que los de orden político. Por ello militaban en pro de una unión aduanera y monetaria y la organización de la defensa en común para garantizar la soberanía y la integridad territorial de los Estados miembros. En pocas palabras, se trataba de instaurar una verdadera cooperación económica y aduanera a escala regional (209).

Tras el rechazo del proyecto gabonés, se adoptó un proyecto de Carta Constitutiva de la URAC -dicha Carta debería ser ratificada por las Asambleas respectivas antes del 30 de junio de 1960- que preveía como instituciones: un Consejo en el que estaba representado cada Estado sobre la base de la igualdad; un Presidente que debería ser elegido anualmente por el Consejo entre los Jefes de Estado y un Tribunal Supremo.

La Carta nunca será ratificada con la consiguiente no entrada en vigor y en agosto de 1960, cada uno de los cuatro Estados del Africa Ecuatorial adquirió la independencia por su cuenta y se convirtió en sujeto de Derecho Internacional.

Lo sorprendente en este proyecto es la disponibilidad del Chad musulmán a participar en una Unión con predominio cristia-

no (<sup>210</sup>), mientras que como queda dicho, se mostraba reticente por la misma razón, frente al proyecto de Boganda.

La verdad es que la URAC era más o menos una reproducción del A.E.F, es decir, adoptó el cuadro geográfico y político heredado de la colonización (<sup>211</sup>). Lo que explica por una parte la adhesión de los dirigentes de Chad nostálgicos de la antigua Federación y la actitud favorable de Francia, al menos al principio, que dejó las manos libres a los dirigentes de la zona, por supuesto con la esperanza de mantener su influencia en una unión flexible.

La URAC era un proyecto a medio camino entre la confederación y la integración política, en la medida en que el artículo 6 de la Carta consideraba los Estados miembros como soberanos, mientras que el artículo 8 confiaba a la Unión la tarea de garantizar la integridad territorial y la soberanía de dichos Estados. Por ello, la URAC estaba dotada de la soberanía internacional mediante la defensa y la política exterior comunes. Además, la Unión tenía en sus atribuciones la coordinación de políticas económicas de los Estados miembros y se hacía cargo de transportes y comunicaciones de interés común. La URAC, afirman G.A. Anguilé y J.E. David, hubiera constituido una unión aduanera (<sup>212</sup>). Pero en su estado inicial, era como subraya F. Hernández Blasco, una clara confederación de Estados independientes (<sup>213</sup>) que debería evolucionar hacia la unión política o la unión aduanera.

La unión fracasó por dos razones: la primera es la reticencia del Presidente Léon M'Ba de Gabón que no era, como en el caso del proyecto de B. Boganda, partidario de una unión polí-

tica y sobre todo estaba celoso de los ricos recursos de su país. La segunda es la actitud de Francia, favorable a una simple cooperación económica y no de una unión política que constituiría tarde o temprano una amenaza a sus intereses e influencia en la zona.

Por ello, Francia avaló el regreso de dichos Estados a las estructuras de 1959, es decir, a la Conferencia de Jefes de Estado y a la Unión Aduanera Ecuatorial (<sup>214</sup>). Fracasó así una posibilidad de crear los "Estados Unidos del Africa Ecuatorial", reducidos a una mera "Conferencia de Jefes de Estado del Africa Ecuatorial", creada el 8 de abril de 1961 y limitada a la cooperación económica y financiera.

#### 2.2.5. El Estado federal del Africa negra de Cheikh Anta Diop

El intelectual, profesor e investigador senegalés, Cheikh Anta Diop, de competencia internacionalmente reconocida, fue el primer egiptólogo negroafricano que utilizó la egiptología y la dialéctica marxista al servicio de su nacionalismo panafricano.

Toda su obra es de ruptura, y con un notable esfuerzo intelectual trata de iluminar el pasado negroafricano con confianza en el porvenir. Su vida fue consagrada a escribir de nuevo la historia de la humanidad donde el papel de los negros ha sido despreciado. Edem Kodjo le compara a Kwame Nkrumah y a Frantz Fanon (<sup>215</sup>).

La lucha del Profesor Cheikh Anta Diop consistió en demostrar científicamente el parentesco cultural entre el

Egipto faraónico (un Egipto negro) y el Africa negra, y la mayor antigüedad, en el mundo, de las civilizaciones negras de Etiopía y de Egipto, rompiendo así con el esquema dogmático de Hegel y Gobineau, quienes afirmaron que el hombre negro nunca había contribuido al patrimonio de la humanidad (216).

Gracias a su formación de egiptólogo, Cheikh Anta Diop demostró después de Herodoto, que los faraones y sus súbditos tenían la piel negra y el cabello crespo y que eran negro-africanos. Fueron ellos los que fundaron la civilización egipcia, estableciendo así la influencia recíproca entre Egipto antiguo y el Africa negra. Aquel Egipto fue la cuna de la civilización de una parte de la humanidad y así el mundo debe a Africa una de sus más antiguas civilizaciones.

El Profesor Cheikh Anta Diop utilizó los métodos científicos más modernos, tales como los métodos magnéticos, la dendrocronología, la arqueología, las técnicas del análisis químico, el uso de isótopos radioactivos (C14), etc., y estudió las lenguas africanas, el árabe antiguo, la antropología cultural, el pasado y las sociedades negroafricanas... utilizando todos los dominios del saber, para expresar opiniones originales sobre la historia del Africa negra (217). El Profesor Cheikh Anta Diop tuvo el mérito fundamental de poner de relieve la noción de la unidad cultural negroafricana. A partir de dicha noción, la historia del Africa negra será incorporada a la Historia General (218).

En pocas palabras, el Profesor Cheikh Anta Diop puso de manifiesto los hechos siguientes:

- Africa es la cuna de la humanidad;

- La africanidad y la negritud de la civilización egipcia;
- La dominación y la influencia de esta civilización negra y africana sobre todas las civilizaciones de la cuenca del Mediterráneo;
- La existencia de un parentesco genético entre la civilización del Egipto faraónico y las restantes civilizaciones negroafricanas (219).

Y sobre todo, hecho que se suele olvidar, su tesis fundamental insistió en la mayor antigüedad de Nubia y de Etiopía en relación con Egipto (220).

Las principales ideas de Cheikh Anta Diop, a saber, la afirmación de la identidad cultural de los pueblos africanos, la industrialización de los países africanos reagrupados a nivel político y económico, la lucha contra el imperialismo, el dominio de la ciencia y del pensamiento científico y la preparación de una potencia militar moderna contra la Sudáfrica racista, que posee armas nucleares con la complicidad de Occidente (221), están expuestas y desarrolladas en sus notables obras científicas, siendo las principales:

- L'Unité culturelle du monde noir (1960)
- L'Afrique noire précoloniale (1960)
- Les fondements économiques et culturels d'un Etat fédéral d'Afrique noire (1960 y 1974)
- Anteriorité des civilisations nègres: Mythe ou vérité historique (1967)
- Parenté génétique de l'égyptien pharaonique et les langues negro-africaines (1967)
- Nations nègres et cultures. De l'antiquité nègre



égyptienne aux problèmes culturels de l'Afrique  
noire d'aujourd'hui (2 vol.)-(1974).

El objetivo perseguido por Cheikh Anta Diop consiste en despertar la conciencia histórica y la conciencia nacional de los pueblos africanos y de sus dirigentes, demostrando que contrariamente a lo que afirmaban los poetas de la Negritud, que consideraban la "emoción" como atributo de los negros y la "razón", como característica de los blancos, el hombre negro posee también "razón" (222).

En "Nations nègres et cultures", Cheikh Anta Diop plantea las bases históricas de su "Estado federal del Africa negra" al recordar la unidad política y la unidad cultural de los antiguos imperios y reinos negroafricanos que la colonización dividió en mosaico lingüístico, al hacer salir a la superficie los dialectos (222); mientras que en "Les fondements économiques et culturels d'un Etat fédéral d'Afrique noire", Diop milita a favor de la integración del Africa negra como base para la verdadera independencia. Plantea sus fundamentos en torno a tres ideas principales:

1. La unidad histórica del Africa negra, con la repercusión de una conciencia histórica africana. Para ello preconiza la unidad lingüística, a partir de un idioma africano auténtico, que impida la hegemonía cultural, económica, social y hasta política de las extranjeras, particularmente anglosajonas, y que sirva para luchar contra la alienación. La unidad política y el federalismo como condiciones previas de la

supervivencia del Africa negra y no como simple retórica. El bicameralismo tradicional africano modernizado, con un papel importante otorgado a la mujer.

2. El encuentro de las fuentes de energía del Africa negra: energía hidráulica, solar, atómica, eólica, maremotriz, hulla roja, energía geotérmica. Todas estas energías, con un papel privilegiado del territorio de Zaire a causa de su potencialidad en energía hidroeléctrica, deben ser utilizadas por los propios africanos, no para crear industrias complementarias de las de Europa, sino para transformar las materias primas del Continente y hacer del Africa negra un paraíso terrenal.

3. El plan de industrialización del Africa negra. En relación a las fuentes de energía y las materias primas disponibles, Cheikh Anta Diop distingue las ocho zonas siguientes con vocación industrial, cada una de ellas con una tarea específica .

- La Cuenca del Zaire, que contiene casi la totalidad de las riquezas del Continente, con su abundante corriente hidroeléctrica y el 80% de la selva virgen africana, se ocupará de la fabricación de aceros especiales de uso estratégico o doméstico y de la industria de la madera.
- La zona del Golfo del Benin con sus reservas hidráulicas, de petróleo, estaño, etc. se especializará en las industrias electrometalúrgica, electroquímica, química...

- La zona tropical: Senegal-Níger-Mali, desarrollarán la industria de las materias colorantes, del cemento y la industria química de la madera, el cultivo de arroz, la ganadería, la energía solar...
- Ghana y Costa de Marfil: industria de aluminotermia, cacao...
- Guinea-Sierra Leona-Liberia: industria metalúrgica por excelencia.
- Sudán-Grandes Lagos-Etiopía (La zona del Nilo y sus afluentes): cultivos del algodón, la caña de azúcar, ganadería...
- La cuenca del Zambeze-Tanzania: presas, hierro, uranio, vanadio...
- Africa del Sur: Oro, carbón, uranio, torio, ganadería...(224).

Por consiguiente, Diop preconiza el desarrollo de los medios de transporte, la creación de un Fondo de Inversión, la formación de cuadros técnicos y la investigación científica, dentro de una unidad federal africana con una poderosa industria de Estado y un poderoso ejército moderno que deberá impedir la creación de Estados blancos en Africa negra (225).

De lo susodicho, es obvio que Cheikh Anta Diop fundase la unidad africana no sólo en sus recursos naturales y humanos, sino en su denominador cultural común: la unidad cultural del Africa negra como base real de una construcción económica y política duradera. Según Edem Kodjo (226), este émulo de Nkrumah ha sido siempre partidario de "un gobierno central democrático africano" bajo la forma federal. Antes que una simple unión económica, Cheikh Anta Diop quería una potencia

federal africana cuya fuerza estratégica se hallaría en sus Estados reunidos.

Como Nkrumah, Cheikh Anta Diop consideraba la integración política como una condición previa e irreversible, y a la diferencia de su ilustre mayor, tenía la ventaja de la paciencia: la paciencia para admitir las etapas que el Estado federal debería atravesar. Por ello, su concepción ha influido de una manera determinante en el proceso de integración en Africa a partir de las agrupaciones regionales <sup>(227)</sup> y de una manera gradual: la unificación del Africa francófona y del Africa anglófona que conducirá a la de toda el Africa negra. Hace falta evitar el fortalecimiento de los Estados actuales los cuales con el tiempo podrían constituirse en obstáculo de la Federación, como en Latinoamérica <sup>(228)</sup>.

Este intelectual independiente se ha limitado en su proyecto a la construcción teórica de un modelo de Estado negroafricano supranacional que debe contar para su concreción con la voluntad política de los dirigentes del Africa negra. Es ahí donde se enfrenta a las mismas dificultades que el proyecto de los Estados Unidos de Africa de Nkrumah, es decir, el mantenimiento de los egoísmos nacionales y las presiones neocolonialistas.

Cheikh Anta Diop, quien fue director del laboratorio de radiocarbono del Instituto Fundamental del Africa Negra (IFAN), hoy Instituto Cheikh Anta Diop, falleció el 8 de febrero de 1986, tras sostener una gran polémica sobre sus tesis de la Historia negroafricana. Su gran mérito es el de haber revalorizado el mundo negro y en especial, el Africa negra, a partir

de la ciencia. Su obsesión por la raza negra condujo a sus detractores a acusarle de ser partidario de un "apartheid negro".

Su obra y pensamiento han sido objeto de una viva controversia: Alain Froment le acusa de caer, en su obsesión de basar el panafricanismo en el origen específico negro de la civilización faraónica, en el racismo, de falta de rigor, debilidades metodológicas, especulaciones e intuiciones sin bases científicas. Contra estas acusaciones, Esso Gome contesta acusando a Alain Froment de mala fe y de postura colonial y neocolonial que esconde una falsa objetividad (229).

La crítica más seria formulada contra él, es la de su amigo Amady Aly Dieng para quien Diop ha idealizado las sociedades precoloniales negroafricanas sobre la base de un enfoque unitario y no conflictual, lo que puede bloquear el dinamismo de la sociedad negroafricana postcolonial. Además, ha insistido exageradamente sobre la cultura y la civilización dejando de lado el modo de producción. Lo que impide una cierta dinámica de la sociedad. Y por último, desde una perspectiva marxista, Dieng acusa a Diop de "geografismo", ya que consideraba como imposible la realización de la Revolución en un cierto número de Estados africanos, teniendo en cuenta sus dimensiones geográficas, con lo que los condena a no hacer nada (230).

A pesar de ello, toda su obra y en particular su proyecto del Estado federal del Africa negra, con sugerencias prácticas, constituye a la vez una fuente de inspiración y un desafío para la élite política negroafricana. El realismo de su concepción integracionista, su autoridad moral, debida al hecho de que no

era anticomunista ni marxista, constituyen triunfos en pro de su proyecto.

2.2.6. Los Estados Unidos del Africa Bantú de Théophile Obenga

El Profesor congoleño, antiguo ministro de Asuntos Exteriores de la República del Congo y actual director encargado de la Investigación en el Centro Internacional de Civilizaciones Bantúes (CICIBA) de Libreville, es uno de los más prestigiosos egipólogos, discípulo del Profesor Cheikh Anta Diop.

Como su maestro, Théophile Obenga abunda en el mismo sentido de que los orígenes de los faraones son negroafricanos. Y para dar una base real al proyecto del Estado federal del Africa negra de Cheikh Anta Diop, Théophile Obenga considera los Estados Unidos del Africa Bantú o la "República de Zimbabwe" como punto de partida y etapa previa de la unidad de toda el Africa negra.

En efecto, el Africa bantú, que va desde el Barh el-Ghazal hasta El Cabo y se extiende del Océano Atlántico al Indico <sup>(221)</sup>, se caracteriza por una civilización unitaria o lo largo del Africa Central, Oriental y Austral, que se expresa a través de las lenguas bantúes que derivan todos de un ancestro común: el protobantú <sup>(222)</sup>.

El Africa bantú, tendría que unirse después con otras partes del Africa negra con las que comparten un parentesco cultural a través del "fetichismo" o el "animismo" heredado de la alta magia faraónica <sup>(223)</sup>. Además de esta identidad cultu-

ral común, hoy día, la miseria, la sequía y el subdesarrollo crean vínculos y solidaridad entre todos los negros de Africa. Pues, según Théophile Obenga: "Unidos podríamos ser fuertes y ricos. Nada nos falta para la felicidad" (224), inspirándose para ello en el plan de industrialización de Cheikh Anta Diop.

A imagen de su maestro, rechaza el marxismo simplista que conduce al dogmatismo primitivo y a conclusiones erróneas, en favor de un marxismo más profundo, es decir, de la dialéctica marxista que conduce a un conocimiento objetivo, concreto y original (225) y así afirma que, a partir de los factores de la provisión, la producción y el consumo, asistimos hoy día a un enfrentamiento entre los países occidentales y los pobres del Tercer Mundo. Se trata de una verdadera lucha de clases de Estados a escala mundial (226). Los negroafricanos en general y los bantúes en particular tienen que unirse para resistir y sobrevivir.

Théophile Obenga considera que el camino para que Africa salga del subdesarrollo económico y la miseria material actual, pasa por la descolonización cultural y la desalienación en los dominios de la historia y la filosofía, la literatura, el arte y el derecho africanos, los cuales deben encontrar su esencia en la Antigüedad africana (227).

Sobre esta base, se intensificará la cooperación regional y la creación de grandes uniones económicas y se reformarán la unidad africana y la difusión de la cultura africana en el mundo para un "diálogo de las naciones y de las civilizaciones".

El Profesor Théophile Obenga parte, pues, de la complementariedad evidente entre lo cultural y lo económico, para presentar un proyecto de sociedad política: la "República de Zimbabue", en recuerdo de un antiguo lugar bantú, como núcleo del Estado federal del Africa negra de Cheikh Anta Diop.

Dicha República, según Obenga, sería una federación con una lengua común que podría ser el swahili (como lengua africana más hablada y más estructurada y que pondría de manifiesto la unidad cultural del Africa negra ya que 100 millones de personas lo utilizan como lengua materna, oficial o de comunicación), un Presidente único que podría ser el Mwalimu Julius Nyerere, dirigida por un gobierno común, con un ejército, moneda y política exterior comunes (228).

Los probables miembros de los Estados Unidos del Africa Bantú serían los pertenecientes a la zona bantú, constituida por 22 Estados: 8 francófonos, 10 anglófonos, 3 lusófonos y 1 hispanófono, es decir, los países situados al sur de la línea que pasa por el Este de Nigeria, al Sur del Chad y las fronteras septentrionales de la República centroafricana, de Uganda y de Kenia, con una población estimada en unos 150 millones de personas y que se reparten de la siguiente manera: Los Bantúes del Alto Camerún, Los Bantúes del Noroeste, los Bantúes ecuatoriales, los Mongo, los Luba, los Bantúes del Africa Central, los Bantúes de Alto Kenia, los Bantúes de la zona interlacustre, los Bantúes del tangañika, los Bantúes del Medio Zambeze, los Bantúes del Suroeste, los Shona, los Thonga, los Nguni y los Sotho (229).



Dichos Estados, que forman parte de la CICIBA\*, tienen como objetivo la supresión de las barreras lingüísticas heredadas de la colonización, y la superación de los obstáculos debidos a la diversidad de los regímenes políticos, además del desarrollo, de la investigación científica en el mundo de la farmacología, la medicina tradicional, la demografía y las restantes ciencias humanas. La creación de la comunidad Económica de los Estados del Africa Central (CEEAC) puede ser considerada como una importante tentativa de agrupación en el Africa bantú y como núcleo para la concreción del proyecto de integración de Théophile Obenga.

Las ideas de Théophile Obenga (sobre la unidad cultural del Africa negra o el Africa bantú, el Egipto faraónico, las civilizaciones y la historia africanas, etc.) son expuestas en sus obras, entre las que sobresalen:

- L'Afrique dans l'Antiquité. Egypte pharaonique (1973)
- Introduction à la connaissance du peuple de la République Populaire du Congo (1973)
- Afrique centrale précoloniale (1974)
- La Cuvette congolaise. Les hommes et les structures. Contribution à l'histoire traditionnelle de l'Afrique centrale (1976)

---

\* La CICIBA fue creada en enero de 1983, a iniciativa del Presidente Omar Bongo de Gabón. Es una asociación de Estados africanos de origen bantú y su objetivo es conservar y promover su patrimonio cultural común. Diez países se han asociado sobre los 22 que cuenta el mundo bantú: Angola, Centroáfrica, Comores, Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Zaire y Zambia. Otros 12 tendrán que reunirse con ellos dentro de poco.

- Le Zaire: Civilisations traditionnelles et culture moderne (1977)
- Pour une Nouvelle Histoire (1980)
- La Dissertation Historique en Afrique (1980)
- Littérature traditionnelle des Mbochi. Etsse Le Yamba (1984)
- Les Bantu-langues, peuples, civilisations-(1985).
- La philosophie africaine de la période pharaonique: (2780-3030) (1990).

El proyecto de Obenga, necesita muchas precisiones por parte de su iniciador para ser más pragmático. El silencio que mantienen sobre él los dirigentes del Africa bantú es muy revelador y denota, como en el caso de los Estados Unidos del Africa Latina de B.Boganda, sobre todo en lo que se refiere al Africa Central, las claras rivalidades de liderazgo. Además, la fuerte implantación de las ideologías de importación, las divergencias entre las políticas de integración nacional y la presencia no controvertida de los intereses extranjeros en el Africa bantú, constituyen obstáculos evidentes por la realización de dicho proyecto. Sin embargo, esta Africa rica que es el Africa bantú tendrá que hacer frente en común a los desafíos que constituyen el imperialismo más agresivo que conoce esta parte del continente africano y el sistema de apartheid que margina a una importante mayoría bantú.

El retraso que acusa el Africa bantú (Central, Oriental y Austral), en comparación con el Africa Occidental, en el proceso de cooperación-integración, demuestra que la pertenencia a la cultura bantú -siendo "Bantú" un concepto más lingüístico

que racial- no basta para servir de trampolín a una estrategia real de integración.

Si es verdad que existe una misma visión bantú del mundo ya demostrado ampliamente por Placide Tempels en su famosa obra: "La philosophie bantoue" (<sup>340</sup>), además de la realidad lingüística común, falta todavía entre los Bantúes esa voluntad de vivir en común por encima de las especificidades de cada uno. Es el problema de fondo que tendrán que resolver los iniciadores de dicho proyecto y en particular el CICIBA para lograr la integración supranacional, de tipo federal, que propone Théophile Obenga.

#### 2.2.7. La Liga de los Estados Negroafricanos (L.E.N.A.) de Mobutu Sese Seko (<sup>341</sup>)

Sobre la base de la filosofía de la Autenticidad africana de que hemos hablado más arriba, Zaire adopta una política exterior que da prioridad a Africa. Teniendo en cuenta su posición en el corazón de Africa, Zaire cree tener, ante todo, una vocación africana. Lo que hace que el panafricanismo después del nacionalismo y antes que el universalismo sean los componentes de su política exterior (<sup>342</sup>).

El 4 de octubre de 1973 en el foro de la ONU, el Presidente Mobutu pronunció un discurso radical del que sobresalía un panafricanismo militante cuando anunció, en nombre de la solidaridad africana, la ruptura de las relaciones diplomáticas con Israel que ocupaba las tierras africanas de Egipto, amenazó a Portugal que seguía teniendo colonias en Africa, pidió la revisión de la Carta de la ONU, en el sentido de que tuviese en cuenta el peso actual de Africa, y denunció el carácter impe-

rialista de las relaciones económicas internacionales actuales...

El 21 de junio de 1984, mientras conversaba con los periodistas sobre los diversos problemas de la OUA, Mobutu preconizó la creación de una Liga de Estados Negros de África, "A semejanza de los árabes -decía Mobutu- los negroafricanos tienen aspiraciones propias de un renacimiento cultural, político y económico. El apartheid en la República de Sudáfrica, y la lucha por los derechos civiles, la justicia social, política y económica de las poblaciones negras marginadas en otros países del mundo, atañen al mundo negro, aunque por supuesto, interesan a la conciencia universal... (Conviene, pues, que)... el mundo negro se organice, aunque sólo sea para ser menos vulnerable a las agresiones e injusticias de todo tipo, en África y en otras partes. Esta es la filosofía que subyace a la idea de creación de la Liga de los Estados Negros" (342).

El 5 de diciembre de 1984, el Presidente Mobutu, mucho más explícito, manifestó: "La OUA es la organización común a los áraboafricanos y a los negroafricanos. Si se admite que los primeros sean a la vez miembros de la OUA y de la Liga Árabe, de igual modo deberá admitirse que los demás países, sin dejar de ser miembros de la OUA, puedan encontrarse, si hubiese necesidad de ello, en un marco específicamente negroafricano. Un pie dentro, otro fuera, autorizado a unos y prohibido estrictamente a los demás, me pregunto en nombre de qué principio" (344).

A la luz de lo que precede, cabe decir que su preocupación consiste en la creación de una organización que se preocupe de forma prioritaria de los intereses de los negros de Africa, una organización concebida por y para los negros (245).

Se trata en el fondo, de proteger la identidad cultural negra a través de una especie de "racismo positivo", una cierta forma de "negritud militante", basada en una misma historia, hecha de esclavitud, colonización y neocolonialismo, de similitudes geográficas, subdesarrollo y dependencia, de búsqueda de identidad cultural (246) y, en una palabra, en la condición común de "excluido", "marginado", de "proletario de la humanidad"... Todo ello, exige que los negroafricanos se unan para luchar y afirmar su personalidad en el concierto de las naciones, en un mundo competitivo y hecho de desafíos.

Lo que se intenta, ante todo, es rehabilitar los valores culturales de los negros y realizar la unidad del Africa negra. Sin embargo, este proyecto provocó reacciones tanto en el Africa negra como en el árabe.

Positivas han sido las de Costa de Marfil, Camerún, Chad, Centroáfrica, Ruanda, Togo... Reservadas -no necesariamente negativas- las de Bongo (Gabón) y Diouf (Senegal) (247).

La reacción del Presidente Houphouët-Boigny de Costa de Marfil es muy significativa y abunda en el mismo sentido de la idea de Mobutu: "la propuesta de Mobutu es una idea excelente, pero debe ser profundizada. Hay distintos aspectos que hay que analizar seriamente. La Liga Árabe abarca a todos los árabes. Sin embargo, los árabes no sólo son de raza árabe, sino que

tienen una sola religión, la musulmana. Nosotros los negros tenemos el mismo color de piel, es el fundamento de nuestra unidad. Pero estamos repartidos en varias regiones y tenemos distintas religiones. Hace falta trabajar seriamente este proyecto. Y no me gustaría que se quedase en una simple llamada" (248).

La preocupación del presidente marfileño radica en el hecho de que contrariamente a los árabes, los negros están divididos geográficamente, no tienen una confesión común y la raza por sí sola no puede constituir el cimiento de una organización eficaz.

En cuanto al Presidente Bongo, sus reservas se deben a las presiones de sus socios árabes de la D.P.E.P., hostiles a la idea de la Liga de Estados Negroafricanos que, según ellos, favorecería los intereses israelíes en el Continente (249), mientras la pertenencia de Senegal a la Organización de la Conferencia Islámica, pese al hecho de haber sido durante mucho tiempo la cuña de la Negritud y del Islam negro, explica las reservas de Abdou Diouf.

El antiguo Secretario General de la OUA, el Profesor Edem Kodjo, no permaneció indiferente. Después de haber considerado a la LENA como una forma de "sub OUA de soberanía limitada", precisó en mayo de 1986 su pensamiento en una conferencia dada en Kinshasa: "La Liga de los Estados Negroafricanos debe fundarse sobre la ideología del panafricanismo racionalizado, es decir, la negación de la resignación. Su ideología debería ser no sólo cultural, sino también política y racionalista, es decir, una ideología del renacimiento africano".

Se trata, para Edem Kodjo, quien está en pro de los "Estados Unidos de Africa" a lo Nkrumah, de recuperar la LENA que tendrá sentido sólo dentro de un amplio proyecto político y económico a escala del Continente, es decir del panafricanismo supranacional.

Sin embargo, el entonces ministro de Asuntos Exteriores nigeriano, Bolaji Akinyemi, expresa abiertamente su hostilidad a la idea de la LENA, que él considera como dirigida contra la OUA, al declarar: "Existe una Organización de la Unidad Africana, en el seno de la cual los Estados subsaharianos son mayoritarios. Si en el seno de esta organización la mayoría no puede imponer sus ideas, es porque hay un problema en la diplomacia de estos países" (250).

Aunque con un tanto de ironía, se dice que Hassan II se cree con derecho a ser invitado a esta Liga, ya que por sus venas corre sangre negra, o que los libios afirman que la idea no viene de Mobutu, sino que ha sido dictada por el imperialismo; el hecho es que diversos Estados árabes ven la LENA como prueba de la penetración sionista en Africa negra, como queda dicho. Si hiciese falta confirmación, la encuentran en el hecho de que varios de los Estados favorables a la idea son precisamente los que en los últimos tiempos están reanudando sus relaciones diplomáticas con Israel (251).

No cabe duda de que el proyecto de la LENA es la parte visible del iceberg de las relaciones de desconfianza entre el Africa negra y el Mundo Árabe. Por ello, ayer Obafemi Awolowo y Senghor, hoy Mobutu..., los dirigentes negroafricanos, en su mayoría, han considerado siempre que la unidad del Africa negra

es prioritaria a la búsqueda de la unidad con el Africa árabe, considerada como formando parte del Oriente Medio <sup>(352)</sup>. Volveremos sobre este aspecto más tarde con amplios detalles.

Es evidente que el proyecto de la LENA, a causa del momento inoportuno durante el cual fue lanzado, el del "flirting" de algunos países negroafricanos con Israel, la crisis de la OUA, la crisis en las relaciones afroárabes con las intervenciones de Gaddafi en Africa negra y particularmente en Chad, aparece como una forma de "subimperialismo de relevo" norteamericano en Africa.

Nguza Karl-I-Bond abunda en el mismo sentido, al considerar esta propuesta de una organización negroafricana como una maniobra de los tutores extranjeros del régimen zaireño dirigida contra Libia, su bestia negra. Lo que explica que excepto algunos Estados africanos, cuyos regímenes tienen la misma naturaleza que el del Zaire, los demás Estados rechacen esta propuesta y consideran al régimen del Zaire como un instrumento neocolonial <sup>(353)</sup>.

Por nuestra parte, opinamos que la LENA ha encontrado unos partidarios en el Africa negra, por haber preconizado la creación de una organización de cooperación y de concertación que no pone en tela de juicio las soberanías estatales al estilo de Nkrumah y sobre todo su esencia antiárabe explica que muchos dirigentes negroafricanos estén de acuerdo con ella sin manifestarlo abiertamente, con el riesgo de ser acusados de racistas. Sobre la base de un plan coherente, la diplomacia zaireña hubiera convencido a muchos países africanos en favor de la creación de la LENA.



El proyecto de la LENA que no ha sido claramente definido tanto a nivel de sus objetivos, de su ideología como de sus métodos, se ve enfrentado a una serie de obstáculos, tales como la dificultad de definir un Estado negro, el lugar de los negros de los países árabes y de los afroamericanos en esta Liga, el tipo de integración que preconiza, su actitud hacia los países afroárabes y la OUA... Pues la solidaridad de pensamiento ha sido en todos los tiempos más eficaz que la solidaridad racial.

De una manera general, la falta de concreción del proyecto de la LENA se explica por el temor de que se convierta en un instrumento de la oposición oficial entre el Africa negra y el Africa árabe. Además, hay muchos negros que están al norte de Africa desde los tiempos más remotos y muchos árabes están al sur desde hace varios siglos.

Por ello, se ha preferido la expresión "Liga de los Pueblos Negros" al de la "Liga de los Estados Negros", ya que la primera, al contrario de la segunda que puede perjudicar a los negros que están al norte y a los "no negros" que están al sur, apunta la defensa de los intereses del hombre negro en todas las partes en que vive y la solidaridad entre los pueblos negros, a menudo marginados.

De todas formas, como manifiestan los congresistas en el seminario convocado en Kinshasa en marzo de 1986, para reflexionar sobre el proyecto de la LENA, cabe destacar las evidencias siguientes:

- La LENA es un proyecto realizable y debe ser concebido como la continuación del combate de emancipa-

- ción para la dignidad del hombre negro;
- La especificidad de la LENA es que representa un cuadro institucional de acción que intenta armonizar las políticas económicas, culturales y jurídicas de los distintos Estados negros. Por ello, no deberá poner en duda la existencia de las anteriores organizaciones;
  - Para asegurar la viabilidad de la LENA, es necesario efectuar un análisis previo y minucioso de los obstáculos que impidieron la evolución de las anteriores instituciones del Africa negra (254).

La organización de la LENA tal y como la define Ntombolo Mutuala, la de una confederación de Estados que debería evolucionar por etapas hacia la federación y de una manera realista, sería dotada de las siguientes instituciones: el Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno, órgano supremo encargado de la orientación de las políticas de la LENA; el Alto Comisariado, una especie de Consejo de Ministros encargado de la aplicación de los programas de la LENA y dotado de una Secretaría permanente; los Comités especializados, órganos de ejecución; el Consejo Consultivo general que tomaría iniciativas y que haría el balance de las actividades de la organización; el Comité de arbitraje o Tribunal que se encargaría de los litigios relativos a la aplicación e interpretación del Tratado (255).

Con esta organización calcada sobre la de la OUA, la LENA sería una "sub-OUA" a nivel del Africa negra y una clara organización clásica de cooperación regional. Estos tipos de organizaciones ya sobran en Africa y sería superfluo crear otras.

Hoy día el proyecto de la LENA está aparcado. Para unos, necesita unas precisiones y profundización por parte de su iniciador y para otros, debe definir su posición frente a los Estados árabes y lo que entiende por Estados negros. Todo un debate abierto en el que la última palabra pertenece a la diplomacia zaireña, que atraviesa una profunda crisis, caracterizada por una pérdida de influencia, por haber servido a las causas imperialistas e impopulares en los grandes problemas del Continente.

El análisis que precede denota, de una manera clara, la crisis de una ideología panafricana de integración puesto que las ideologías existentes, en su mayoría culturalistas y presidenciales, se fundamentan en el nacionalismo, la mística del desarrollo, el socialismo -científico o africano con claros fracasos económicos- y/o el liberalismo sin capital nacional y manipulado desde fuera. Todas estas ideologías, según manifiesta Achille Mbembe, han servido como "violencia institucional" e instrumento de terror, utilizado por los poderes poscoloniales para servir a los intereses de una minoría que ha acaparado los recursos públicos en detrimento de la mayoría condenada al hambre y a la miseria (256).

Entre tanto, los distintos proyectos de integración, salvo el caso de la LENA que es un claro proyecto de cooperación, preconizan la supranacionalidad y, por ello, no se han concretado, a causa de la resistencia de los jóvenes Estados negroafricanos todavía celosos de sus soberanías nacionales.

En el próximo capítulo, se tratará de ver en la práctica si las organizaciones regionales del Africa negra pueden servir de base a su futura integración o si actúan en el sentido de su desintegración, es decir, si se orientan hacia la integración o la simple cooperación.

NOTAS AL CAPITULO II

- ( 1.) DUVERGER M.: op.cit., p.102.
- ( 2.) THOMAS L-V.: "Essai sur le rôle de l'idéologie dans les problèmes du développement. De l'exemple chinois aux incertitudes africaines", en Présence Africaine nº 63, París, 1967, p.33.
- ( 3.) THOMAS L.V.: Les idéologies négro-africaines d'aujourd'hui, Nizet, París, s.f., p.8.
- ( 4.) DECRAENE P.: Le panafricanisme (5ª edición), P.U.F. (Que sai-je?), París, 1976, p.9.
- ( 5.) ESEDEBE P.O.: "Origins and Meaning of PanAfricanism", en Présence Africaine nº 73, París, 1970, p.111.
- ( 6.) BAKPETU THOMPSON V.: Africa and Unity: The Evolution of PanAfricanism (4ª edición), Longman, Londres, 1977, p.33.
- ( 7.) MCKAY V.: L'Afrique dans le monde, Nouveaux Horizons, París, 1963, p.70.
- ( 8.) SOKOLSKY W. y KOHN H.: El nacionalismo africano en el siglo XX, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1975, p.30.
- ( 9.) Para ampliar detalles sobre los Congresos panafricanos, veáanse:
  - LEGUM C.: Le panafricanisme à l'épreuve de l'indépendance, Editions Saint-Paul, París, 1965, pp.32 y ss.

- GEISS I.: The Pan-African Movement. A History of Pan-Africanism in America, Europe and Africa, Africana Publishing Co., Nueva York, 1974, pp.234 y ss.

- ( 10.) SOKOLSKY W. y KOHN H.: op.cit., pp.31-32.
- ( 11.) En lo que se refiere al Sexto Congreso panafricano, Véase Société Africaine de Culture, "Le 6e Congrès. Panafricain", en Présence Africaine nº 91, París, 3º trimestre de 1974. pp.173 y ss.
- ( 12.) RUBIO GARCIA L.: "Contenido, propósitos y posibilidades del panafricanismo", en Africa nº 222, Madrid, 1966, p.8.
- ( 13.) IJERE M.O.: "W.E.B. Du Bois and Marcus Garvey as Panafricanists: A Study in Contrast", en Présence Africaine nº 89, París, 1º trimestre de 1974, p.188.
- ( 14.) Véase DRAPER T.: El nacionalismo negro en Estados Unidos, Alianza Editorial, Madrid, 1972, p.59.
- ( 15.) FILOSTRAT C.: "W.E.B. Du Bois fut l'Afro-Américain le plus instruit de son temps", en Afrique Histoire nº 7, Dakar, 1983, p.62.
- ( 16.) DRAPER T.: op.cit., p.59.  
Sobre la controversia entre el "panafricanismo revolucionario" de Marcus Garvey y el "panafricanismo liberal" de W.E.B. Du Bois, véase también ATCHEBRO D.: "Marcus Garvey Vs. Eduard Du Bois: Panafricanistes à couteaux tirés", Regards Africains nºs 14-15, Ginebra, verano de 1990, p.19.
- ( 17.) THIAM D.: La politique étrangère des Etats africains, P.U.F., París, 1963, p.19.

- ( 18.) MAZRUI A.A.: Africa's International Relations: The Diplomacy of Dependency and Change (2ª edición), Heinemann, Londres-Ibadan-Nairobi, 1979, pp.18-19.
- ( 19.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, op.cit., pp.72 y ss.
- ( 20.) ESEDEBE P.O.: op.cit., p.109.
- ( 21.) TSHIBANGU WA M.: Hommage à la colonisation, Editions OKEM, Paris, 1987, p.133.
- ( 22.) DECRAENE P.: op.cit., p.8.
- ( 23.) GONIDEC P-F.: L'Etat africain, op.cit., p.287.
- ( 24.) GEISS I.: op.cit., pp.3-4.
- ( 25.) MCKAY V.: op.cit., p.66.
- ( 26.) Véase AZIKIWE N.: "L'avenir du Panafricanisme", en Présence Africaine nº 40, Paris, 1º trimestre de 1962, pp.19-20.
- ( 27.) PADMORE G.: Panafricanisme ou communisme?, Présence Africaine, Paris, 1960, p.387.
- ( 28.) LEGUM C.: op.cit., p.94.
- ( 29.) Citado por CHIME C.: Integration and Politics among African States, The Scandinavian Institute of African Studies - Uppsala, 1977, p.190.

- ( 30.) Esta idea que fue avanzada en su discurso de mayo de 1963 en Addis Abeba, con motivo la creación de la OUA, ha sido desarrollada en su obra: NKRUMAH K.: Africa debe unirse, Eudeba, Buenos Aires, 1965.
- ( 31.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., pp.64-65.
- ( 32.) GEISS I.: op.cit., p.4.
- ( 33.) CHIME C.: op.cit., p.190.
- ( 34.) Citado por CORTES J.L.: La Organización para la Unidad Africana: un sueño para un continente dividido, CIDAF, Madrid, 1982, pp.36-37.
- ( 35.) Véase JALLOH A.A.: "Les relations historiques et socio-culturelles entre l'Afrique et le Monde Arabe de 1935 à nos jours", en VV.AA. Histoire Générale de l'Afrique (Etudes et Documents), UNESCO, Paris, 1984.
- ( 36.) BAKPETU THOMPSON V.: op.cit., p.35.
- ( 37.) OLA O.: "Pan-Africanism: An ideology of Development", en Présence Africaine nº 112, Paris, 4º trimestre de 1979, pp.66-67.
- ( 38.) MAZRUI A.A.: Africa's International..., op.cit., pp.54 y 82.
- ( 39.) M'BOKOLO E.: op.cit., p.356.
- ( 40.) MFOULOU J.: L'OUA. Triomphe de l'Unité ou des Nationalités, L'Harmattan, Paris, 1986, p.30.

- ( 41.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.80.
  
- ( 42.) TSHIBANGU WA-M.: op.cit., p.134.
  
- ( 43.) KABAMBA WA K.: "Considérations générales et réflexions sur les tentatives d'intégration politique et économique en Afrique", en Bulletin du CEPSE n°s 126-127, Lubumbashi, septiembrediciembre de 1979, p.55.
  
- ( 44.) GLEGLE AHANHANZO M.: Introduction à l'Organisation de l'Unité Africaine et aux organisations régionales africaines, LGDJ, Paris, 1986, p.66.
  
- ( 45.) KODJO E.: "La Grandeur de l'Afrique et le combat pour l'Unité. Cheikh Anta Diop ou la pensée à contrecourant", Le Monde Diplomatique n° 384, Paris, marzo de 1986, p.2.
  
- ( 46.) KODJO E.: Et demain l'Afrique, Stock, Paris, 1985, p.208.
  
- ( 47.) Véase la Conferencia del Profesor Edem Kodjo, "Problemes de l'Afrique et de l'avenir du continent africain", pronunciada ante el Club Zaire-Monde, Kinshasa el 16 de mayo de 1986.
  
- ( 48.) ANDRIAMIRADO S.: "Du rêve panafricain à la division organisée", Jeune Afrique n° 1432, del 15 de junio de 1988, p.12.



- ( 49.) MESTRE T.: Africa como conflicto, Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1968, p.42.
  
- ( 50.) ELUNGU P.E.: Du culte de la vie à la vie de la raison. De la crise de la conscience africaine, Tesis doctoral, Universidad de París, 1979, pp.380 y ss.
  
- ( 51.) BROCKWAY F.: "Commonwealth et pan-africanisme", en Présence Africaine nº 44, París, 4º trimestre de 1962, p.132.
  
- ( 52.) MAURIER H.: Philosophie de l'Afrique noire, Editorial Verbo Divino, Estella (España), 1976, p.28.
  
- ( 53.) KA MANA.: Destinée négro-africaine: Expérience de la dérive et énergétique du sens, Les Editions de l'Archipel, Riquewihr (France), 1987, pp.90-91.
  
- ( 54.) Véase "Pour une renaissance de la civilisation noire", en Présence Africaine nºs 99-100, París, 3º y 4º trimestres de 1976, p.II.
  
- ( 55.) Para lo esencial sobre la ideología de la Negritud, véase MBUYI K.B.: "Negritud: ¿crisis?", en Cuadernos del CIDAF nº 9, Madrid, junio de 1987.
  
- ( 56.) BABA KAKE I.: "L'influence des Afro-Américains sur des nationalismes noirs francophones d'Afrique (1919-1945)", en Présence Africaine nº 112, París, 4º trimestre de 1979, p.54.
  
- ( 57.) GENDZIER I.L.: Frantz Fanon, Serie Popular Era, México, 1973, pp.68-69.

- ( 58.) Véanse:  
- DECRAENE P.: op.cit., p.18.  
- TSHIBANGU WA M.: op.cit., p.134.
- ( 59.) HEBGA M.: "Les étapes des regroupements africains (1945-1965)", en Afrique documents (Dossier africain n° 6), numéro especial, Dakar, 1968, p.117.
- ( 60.) FANON F.: op.cit., p.194.
- ( 61.) MANRIQUE DE LARA J.G.: El mundo negro, E.P.E.S.A., Madrid, 1970, p.61.
- ( 62.) SENGHOR L.S.: Libertad, Negritud y Humanismo, Editorial Tecnos, Madrid, 1970, p.329.
- ( 63.) DIMI C-R.: op.cit., p.108.
- ( 64.) GENDZIER I.L.: op.cit., p.70.
- ( 65.) SENGHOR L.S.: Libertad..., op.cit., p.329.
- ( 66.) Véase Entrevista de Aimé Césaire con Jean-Pierre Salgas: "Aimé Césaire, le poète d'histoire", Jeune Afrique n° 1142 del 24 de noviembre de 1982, p.72
- ( 67.) KESTELOOT L.: Les écrivains noirs de langue française: naissance d'une littérature, Editions de l'Institut de Sociologie de l'U.L.B., Bruselas, 1965, p.113.
- ( 68.) DAILLY C.: Léon Damas et la Negro-Renaissance, en Présence Africaine n° 112, op.cit., p.180.

- ( 69.) Senghor y los africanos insistirán en la originalidad de la cultura negroafricana, mientras que Césaire y los afroamericanos harán más énfasis en la lucha para su inserción en la sociedad industrial occidental. Véanse:
- MELONE T.: Chinua Achebe et la Tragédie de l'Histoire, Présence Africaine, Paris, 1973, pp.14 y ss.
  - MILLER C.L.: "Theories of Africans: The Question of Literary Anthropology", en Critical Inquiry nº 13, The University of Chicago, otoño de 1986, pp.120-139.
- ( 70.) SENGHOR L.S.: Pierre Teilhard de Chardin et la politique africaine (suivi d'inédits), Editions du Seuil, Paris, 1962, p.20.
- ( 71.) SENGHOR L.S.: Nations et voie africaine du socialisme, Présence Africaine, Paris, 1961, p.71.
- ( 72.) SENGHOR L.S.: Liberté I: Négritude et Humanisme, Editions du Seuil, Paris, 1964, p.8.
- ( 73.) Citado por KESTELOOT L.: Anthologie négro-africaine, Marabout, Verviers, 1967, p.80.
- ( 74.) MELONE F.: De la Négritude dans la littérature negroafricaine, Présence Africaine, Paris, 1962, p.17.
- ( 75.) MORAN F.: Evolución y tradición en Africa negra, Alianza Editorial, Madrid, 1971, p.50.
- ( 76.) La clasificación es de THOMAS L.V.: "De l'oralité à l'écriture: Le cas négro-africain", en VV.AA. Négritude: Traditions et développement (Compilador: Guy

Michaud), Editions Complexe, Bruselas, 1978, pp.142 y ss.

- ( 77.) DOGBE Y-E.: Négritude, Culture et Civilización: Essai sur la finalité des faits sociaux, Editions Akpagnon, La Mée-Sur-Seine (France), 1980, p.103.
- ( 78.) Véase MAKHTAR D.: Intégration économique..., op.cit., p.105.
- ( 79.) MANRIQUE DE LARA J.G.: op.cit., p.78.
- ( 80.) MAKHTAR D.: Intégration économique..., op.cit., p.135.
- ( 81.) SENGHOR L.S.: Les fondements de l'africanité ou Négritude et Arabité, Présence Africaine, Paris, s.f. p.10.
- ( 82.) MESTRE T.: op.cit., p.42.
- ( 83.) SENGHOR L.S.: Pierre Teilhard de Chardin..., op.cit., p.63.
- ( 84.) Véase MANRIQUE DE LARA J.G.: op.cit., pp.74-75.
- ( 85.) citado por MCKAY V.: op.cit., p.102.
- ( 86.) MPHAHLELE E.: African Writing Today. Remark on Négritude, Penguin Books, Nueva York, 1967, pp.247-253.
- ( 87.) NKRUMAH K.: La lutte des classes en Afrique (traducción de Marie-Aïda Bah-Diop), Présence Africaine, Paris, 1972, p.21.

- ( 88.) citado por POTHOLM C.: op.cit., p.87.
- ( 89.) MANGA B.: "Idéologies et langages: le problème de l'identité nègre", en VV.AA. Négritude: tradition..., op.cit., p.36.
- ( 90.) ADOTEVI S.: Négritudes et négrologues, U.G.E. (10/18), Paris, 1972, pp.251-253.
- ( 91.) SINE B.: Le marxisme devant les sociétés africaines contemporaines, Présence Africaine, Paris, 1983, p.103. Es también el punto de vista de Abdoulaye Ly. Véase LY A.: Feu la Négritude (Notes sur une idéologie néocoloniale), Editions Xamle, Dakar, 1982, pp.61-62.
- ( 92.) HOUNTONDJI P.: Sur la philosophie africaine, Maspéro, Paris, 1977, pp.225-226.
- ( 93.) Véase FANON F.: op.cit., p.40.
- ( 94.) MVENG P.E.: Dossier culturel pan-africain, Présence Africaine, Paris, 1966, p.88.
- ( 95.) NDIAYE J.P.: op.cit., p.71.
- ( 96.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., p.54.
- ( 97.) NGUYEN V.C.: Les politiques d'unité africaine -Tesis doctoral- Universidad de París-Sorbona, Publicada en Lubumbashi, 1975, p.133.

- ( 98) TOWA M.: Léopold Sédar Senghor: Négritude ou Servitude?, Editions CLE, Yaoundé, 1980, p.6. Véase también LY A.: op.cit., p.25.
- ( 99.) GUITARD O.: Bandoung et le réveil des peuples colonisés (4a edición), P.U.F. (Que sais-je?) Paris, 1976, p.82.
- ( 100.) citado por TSHAMALENGA N.: "La philosophie dans la situation actuelle de l'Afrique", en Combats pour un christianisme africain, Faculté de Théologie Catholique de Kinshasa, 1981, p.173.
- ( 101.) BAKPETU THOMPSON V.: op.cit., p.18.
- (102.) GEISS I.: op.cit., pp.109 y 150.
- (103.) Ibidem. p.149.
- (104.) DIAGNE P.F.: L'Europhilosophie face à la pensée du négro-africain, Editions Sankoré, Dakar, 1981, p.19.
- 
- (105.) TSHAMALENGA N.: op.cit., pp.109 y 150.
- (106.) Citado por LEGUM C.: op.cit., p.25.
- (107.) M'BOKOLO E.: op.cit., p.349.
- (108.) A. Irélé, citado por TSHAMALENGA N.: op.cit., p.174.
- (109.) BAKPETU THOMPSON V.: op.cit., p.31.
- (110.) Ibidem, pp. 169 y 277.

- (111.) Citado por KOHN H. y SOKOLSKY W.: op.cit., p.87.
- (112.) M'BOKOLO E.: op.cit., p.350.
- (113.) BAKPETU THOMPSON V.: op.cit., p.112.
- (114.) IRELE A.: "Négritude and African Personality" (extracto), en DIAGNE P.F.: L'Euromphilosophie..., op.cit., p.189.
- (115.) FANON F.: op.cit., p.197.
- (116.) BOULDING K.E.: Aspectos integrativos..., op.cit., p.37.
- (117.) AZOMBO-MENDA S y ENOBO KOSSO M.: Les philosophes africains par les textes, Editions Fernand Nathan, Paris, 1978, p.42.
- (118.) NKRUMAH K.: Le Conciencisme. Philosophie et idéologie pour la décolonisation et le développement, avec une référence particulière à la révolution africaine (Traducción de L. Jospin), Payot, Paris, 1964.
- (119.) DIAGNE P.F.: op.cit., p.41.
- (120.) Véase HOUNTONDJI P.: op.cit., p.226.
- (121.) SINE B.: op.cit., pp.104-105.
- (122.) Véase DIENG A.A.: Le marxisme et l'Afrique noire. Bilan d'un débat sur l'universalité du marxisme, Nubia, Paris, 1985, p.128.

- (123) BALANDIER G.: Teoría de la descolonización, op.cit., p.89.
- (124.) Véase TOWA M.: "Le conciencisme: émergence de l'Afrique moderne à la philosophie", en Abbia (Revue culturelle camerounaise) nº 20, Yaundé, junio de 1968.
- (125.) HOUNTONDJI P.: op.cit., pp.256-257.
- (126.) TSHIAMALENGA N.: op.cit., p.176.
- (127.) MARTIN D. y YANNOPOULOS T., op.cit., p.141.
- (128.) BENOT Y.: Ideologías de las independencias africanas (Traducción de Emilio Pardiñas), Dopesa, Barcelona, 1973, p.183.
- (129.) Ibidem.
- (130.) CALCHI NOVATI di G.: L'Africa. Dal dominio coloniale alle lotte di liberazione: storia strutture prospettive, Editori Riuniti, Roma, 1987, p.99.
- 
- (131.) YOUNG C.: Ideology and Development in Africa, Yale University Press, New Haven y Londres, 1982, p.2.
- (132.) NAFZIGER W.E.: Inequality in Africa, op.cit., p.66.
- (133.) DUGNAN P. y JACKSON R.H.: op.cit., p.17.
- (134.) LIONEL WICKINS P. op.cit., p.248.



- (135.) E.J. Berg, citado por NAFZIGER W.E.: op.cit., pp.66-67.
- (136.) CHANTEBOUT B.: Le Tiers Monde, Armand Colin, París, 1986, p.96.
- (137.) Citado por DIMI C-R.: op.cit., p.122.
- (138.) PENOUIL M.: "Le développement économique de L'Afrique noire", en VV.AA. L'Afrique noire contemporaine (Compilador: Marcel Merle), Armand Colin, París, 1972, p.372.
- (139.) LIONEL WICKINS P.: op.cit., pp.248-249. \_\_\_\_\_
- (140.) THOMAS L.V.: "Socialisme et Tiers Monde", en Bulletin de L'IFAN nº 3, Tomo XXXV, Dakar, 1978, pp.663 y ss.
- (141.) DUMONT R.: L'Afrique noire est mal partie, op.cit., p.97.
- (142.) BADIAN S.: Las vías del socialismo africano, Ediciones de Cultura Popular, Barcelona, 1967, pp.25-26.
- (143.) Véanse:
- MARTINEZ CARRERAS J.U: Historia de la descolonización..., op.cit., p.304.
  - THOMAS L.V.: Socialisme et Tiers Monde., op.cit., p.665.
- (144.) LECHINI DE ALVAREZ G.: Así es Africa. Su inserción en el mundo. Sus relaciones con la Argentina, Editorial Fraterna, Buenos Aires, 1986, p.43.

- (145.) LIONEL WICKINS P.: op.cit., p.259.
- (146.) OCTAVE: op.cit., p.84.
- (147.) YOUNG C.: Ideology and Development..., op.cit., p.32.
- (148.) Ibidem, p.31. Para ampliar detalles sobre el "afro-marxismo" o "afrocomunismo", véase MUNSLOW B.: "Introduction", en VV.AA. Africa: Problems in the Transition to Socialism (Ed.: Barry Munslow), Zed Books Ltd, Londres-New Jersey, 1986, pp.1-39.
- (149.) YOUNG C.: Ideology and Development..., op.cit., pp.101-102.
- (150.) Ibidem, p.66.
- (151.) BABU A.M.: African socialism..., op.cit., p.65.
- (152.) OCTAVE: op.cit., p.183.
- (153.) THOMAS L.V.: "Idéologie et développement: Réflexions à propos du cas sénégalais", en VV.AA. Prospective du Développement en Afrique noire. Un scénario: Le Sénégal (Compilador: Louis-Vincent Thomas), Editions Complexes, Bruselas, 1978, p.13.
- (154.) DIMI C-R.: op.cit., p.22.
- (155.) SENGHOR L.S.: Liberté II, Editions du Seuil, Paris, 1971, p.252.

- (156.) FRELASTRE G.: "L'évolution de la politique agricole du Sénégal", en Le Mois en Afrique n<sup>os</sup> 194-195, enero-febrero de 1982, París, p.50.
- (157.) SINE B.: op.cit., p.130.
- (158.) Véase THOMAS L.V.: "Idéologie et développement...", op.cit., pp.23-24.
- (159.) Véase DIALLO A.: "Planification en Afrique et modèle du développement sénégalais", en VV.AA. Prospective du Développement..., op.cit., p.60.
- (160.) COX P. y KESSLER R.: "Après Senghor-A socialist Senegal?", en African Affairs n<sup>o</sup> 316, Vol. 79, Londres, julio de 1980, p.327.
- (161.) Véase OCTAVE: op.cit., p.184.
- (162.) DUMONT R.: En favor de Africa..., op.cit., pp.313-314.
- (163.) Citado por URFER S.: "Le socialisme à l'épreuve du sous développement. VI L'Ujamaa tanzanien", en Zaire-Afrique n<sup>o</sup> 130, Kinshasa, diciembre de 1978, p.619.
- (164.) PROUZET M.: "Socialisme "UJAMAA" et urbanisation en Tanzanie", en Le Mois en Afrique n<sup>os</sup> 196-197, París, marzo-abril de 1982, pp.61-62.
- (165.) NYERERE K.J.: Socialisme, démocratie et unité africaine- La Déclaration d'Arusha (Traducción de Jean Mfoulou), Présence Africaine, París, 1970, pp.82-83.

- (166.) SINE B.: op.cit., p.148.
- (167.) Véase FIVAWO M.: "Tanzania's "Ujamaa" Policy of Development: African Socialism", en African Studies Program, University of Illinois, California, febrero de 1981, pp.63 y ss.
- (168.) NURSEY-BRAY P.F.: "Tanzania: The Development Debate", en Africa Affairs nº 314, vol.79, Londres, enero de 1979, pp.56-57.
- (169.) Ibidem, pp.65 y ss.
- (170.) JOINET B.: Tanzanie, manger d'abord, Karthala, París, 1981, p.64.
- (171.) THOMAS L.V.: "Idéologie et développement...", op.cit., p.26.
- (172.) Véase STEVOVIC M.V.: "Tanzania: respaldo en las propias fuerzas", en Revista Política Internacional nºs 822-3, del 20 de septiembre de 1984, Belgrado, p.20.
- (173.) Véase URFER S.: "Les développements du socialisme en Afrique. Les cas de la Tanzanie et du Zimbabwe", en Zaire-Afrique nº 168, Kinshasa, octubre de 1982, p.475.
- (174.) Véase STEVOVIC M.V.: op.cit., p.20.
- (175.) Véase NYERERE J.: The Arusha Declaration Ten Years After, Govt Printer, Dar es Salaam, 1977, p.11.

- (176.) UFER S.: "Les développements du socialisme...", op.cit., pp.477-478.
- (177.) MARTIN D.-C.: Tanzanie: L'invention d'une culture politique, Karthala, Paris, 1988, pp.241-247. Según René Dumont, al fundamentar la educación en una lengua africana unitaria, el swahili, Tanzania ha podido alcanzar mejores resultados en comparación con los demás países africanos. Véase DUMONT R.: Démocratie pour l'Afrique, Seuil, Paris, 1991, p.110.
- (178.) DIOP J.: "Tanzanie: Virage sans transition", Afrique nouvelle nº 1979, Dakar, julio de 1987, pp.6-7.
- (179.) SORMAN G.: La nouvelle richesse des nations, Editions Fayard, Paris, 1987, pp.121-123. Véase también DUMONT R.: op.cit., p.109.
- (180.) Véase MARTIN D.-C.: op.cit., p.244.
- (181.) STEVOVIC M.V.: op.cit., pp.21-22. Para ampliar detalles sobre el balance del Ujamaa (aspectos positivos y negativos, logros y fracasos), véase HUREAUX M.: "La Tanzanie par-delà les mythes", en Mondes et Cultures, T. XLVIII-4-, Académie des Sciences d'Outre-Mer, Paris, 1988, pp.771-792. Según este autor el Ujamaa, que tiene en su haber la unificación nacional y la generalización de la cultura a partir de una lengua africana, el swahili, ha conducido a la crisis del Estado y del desarrollo. Para él, Nyerere es más un fundador de nación que un verdadero teórico socialista.
- (182.) DUMONT R. y MOTTIN M-F., l'Afrique étranglée, op.cit., pp.130 y ss.

- (183.) Véase PENQUIL M.: "Le développement économique de l'Afrique noire", en VV.AA. L'Afrique noire contemporaine, op.cit., p.274.
- (184.) Citado por HIMER O.: L'Argent, Marx, le Christ, Editions L'Epiphanie, Kinshasa, 1981, pp.104-105.
- (185.) Tom Mboya, citado por BENOT Y.: op.cit., p.156.
- (186.) Ibidem, pp.155-156.
- (187.) JAFFE H.: Del tribalismo al socialismo. Historia de la economía política africana (12 edición) -Traducción de Stella Mastrangelo-, Siglo XXI, México-Madrid-Buenos Aires, 1976, pp.315-316.
- (188.) M'BOKOLO E.: op.cit., pp.253-254.
- (189.) RANGANATHAN M.A.: The Political Philosophy of Presidente Kaunda of Zambia, Edimburgo, 1985, p.36.
- (190.) KAUNDA K.: A Humanist in Africa, Veritas, Lusaka, Londres, 1976, p.20.
- (191.) Ibidem.
- (192.) KANDEKE T.T.: Fundamentals of Zambian Humanism, NECZAM, Lusaka, 1977, p.58.
- (193.) DUMONT R. y MOTTIN M-F.: op.cit., pp.110-111.
- (194.) M'BOKOLO E.: op.cit., p.255.

- (195.) URFER S.: "Les développements du socialisme...", op.cit., p.481.
- (196.) SINE B.: op.cit., pp.83-84.
- (197.) Véase VALDES VIVO R.: Etiopía: La revolución desconocida, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1977, p.127.
- (198.) THOMAS L.V.: "Idéologie et développement...", op.cit., p.30.
- (199.) BENOT Y.: op.cit., pp.138-139.
- (200.) JAFFE H.: op.cit., p.312.
- (201.) Ibidem, p.311.
- (202.) citado por POMONTI J-C.: L'Afrique trahie, Hachette, Paris, 1979, p.36.
- (203.) MAZRUI A.A.: Africa's International..., op.cit., p.93.
- (204.) Véase FORCAD: Les grands textes du Mobutisme, Bibliothèque de l'Ecole du Parti (Institut Makanda Kabobi), Kinshasa, 1984, pp.21-22.
- (205.) TSHIAMALENGA N.: op.cit., pp.176-177.
- (206.) Véase MOBUTU S.S.: Discours, Allocutions et Messages. (tomo II), Editions Jeune Afrique, Paris, 1975, pp.362-363.

- (207.) LIEKE M.: Authenticité: Idéologie de l'actualisation ou de l'authentification humaine. Interprétation à base psychologique, P.U.Z., Kinshasa, 1973, p.11.
- (208.) MUKULUMANYA WA N.Z.: "Authencité: Mythe ou idéologie", en VV.AA. Authenticité et Développement (Actas del coloquio de Kinshasa), Présence Africaine, Paris, 1982, p.69.
- (209.) MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización..., op.cit., p.304.
- (210.) ZIEGLER J.: Main basse...(1980), op.cit., p.228.
- (211.) LAMINE S.: Les princes africains, Halliers, Paris, 1979, p.32.
- (212.) KA MANA, op.cit., p.85.
- (213.) CONSTANTIN F.: "Et si le pouvoir était au bout de la culture?", en Politique africaine n° 9 -L'Afrique sans Frontière- marzo de 1983 ,Paris, Karthala, p.23.
- (214.) LAVROFF D.G.: Les partis politiques en Afrique noire (2ª edición), PUF (Que sais-je?), Paris, 1978, p.73.
- (215.) Véase FORCAD: Les grands textes..., op.cit., p.27.
- (216.) SINE B.: op.cit., pp.25 y 33.
- (217.) FANON F.: op.cit., p.150.



- (218.) Véase BULHMANN W.: Proceso en Addis Abeba 1985, Editorial Mundo Negro, Madrid, 1984, p.11.
- (219.) PROUZET M.: "Participation populaire et aménagement urbain dans le contexte africain: esquisse d'une problématique", en Le Mois en Afrique n°s 201-202, Paris, octobre-novembre de 1982, pp.70-71.
- (220.) CONSTANTIN F.: op.cit., p.18.
- (221.) BULHMANN W.: op.cit., p.10.
- (222.) SYLLA L.: Tribalisme et parti unique en Afrique noire, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Paris, 1977, pp.346-347.
- (223.) DOGBE Y-E.: op.cit., pp.346-347.
- (224.) GARVEY M.J.: "Garveyism and African Racial Reconstruction", en VV.AA., Organization of African Unity. 25 Years on. Essays in honour of Kwame Nkrumah, (Compilador: Kwesi Krafona), Afroworld Publishing Co, Londres, 1988, pp.109 y ss.
- (225.) Ibidem, p.119.
- (226.) MCKAY V.: op.cit., pp.72.
- (227.) GARVEY M.J.: op.cit., pp.119-120.
- (228.) Ibidem, pp.119-120.
- (229.) KOHN H. y SOKOLSKY W.: op.cit., p.31.

- (230.) PADMORE G.: op.cit., p.99.
- (231.) ROGERS J.A.: World's Great Men of Colour, vol. II, Nueva York, s.f., p.604.
- (232.) BABA KAKE I.: op.cit., p.56.
- (233.) GOMEZ M. y PALETTE S.J.: "Historia del panafricanismo 1. Marcus Mosiah Garvey: Quijote de la raza negra: 1887-1940", en Documentación africana nº 14, C.M.U.N.S.A., Madrid, diciembre de 1971, p.11.
- (234.) PADMORE G.: op.cit., p.112.
- (235.) DRAPER T.: op.cit., p.59.
- (236.) Véase GEISS I.: op.cit., p.282.
- (237.) BAKPTETU THOMPSON V.: op.cit., p.35.
- (238.) GEISS I.: op.cit., p.279.
- (239.) DRAPE T.: op.cit., p.59.
- (240.) GEISS I.: op.cit., p.271.
- (241.) DOGBE Y-E.: op.cit., p.75.
- (242.) KODI M.W.: "The 1921 Pan-African Congress at Brussels: A Background to Belgian Pressures" en Trans-african Journal of History, vol.13, Nairobi, 1984, pp.48 y ss.

- (243.) Véase OKONKWO R.L.: "The Garvey Movement in British West Africa", en Journal of Africa History nº1, vol.21, Londres, 1980, pp.105 y ss.
- (244.) KPATINDE F.: "Panegrisme: L'Afrique et la diaspora rendent hommage à Marcus Garvey, Président interrimaire de L'Afrique", Jeune Afrique nº 1392 del 9 de septiembre de 1987, p.32.
- (245.) FILESI T.: Comunismo y nacionalismo en Africa, Instituto de Estudios Africanos (CSIC), Madrid, 1960, pp.60-61.
- (246.) Véase GEISS I.: op.cit., p.278.
- (247.) KPATINDE F.: op.cit., p.33.
- (248.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, EUDEBA, Buenos Aires, 1965, p.183.
- (249.) OLA O.: "Pan-Africanism: An Ideology of Development", en Présence Africaine nº 112, París, 1979, p.71.
- (250.) Véase GARVEY M.J.: op.cit., p.127.
- (251.) GEISS I.: op.cit., p.280.
- (252.) GARVEY M.J.: op.cit., p.130.
- (253.) Véanse:
- KRAFONA K.: The Pan-African Movement. Ghana's Contribution, Afroworld Publishing Co, Londres, 1986, p.22.

- IKOKU S.G.: "A Tribute to Kwame Nkrumah", en Présence Africaine n° 85 (Hommage à Kwame Nkrumah), 1<sup>er</sup> trimestre de 1973, Paris, p.34.

- (254.) Ibidem, p.33.
- (255.) SURET-CANALE J.: "Grandeur et présence de Nkrumah", en Présence Africaine n° 85, op.cit., p.50.
- (256.) MESA R.: Las revoluciones del Tercer Mundo, Editorial Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1971, p.35.
- (257.) CONDE M.: "Bibliographie commentée des oeuvres de Kwame Nkrumah", en Présence Africaine n° 85, op.cit., pp.180-181.
- (258.) NKURUMAH K.: Africa Must Unite, Heinemann, Londres, 1963, p.50.
- (259.) BENOT Y.: "Nkrumah et le rôle de la personnalité...", en Présence Africaine n° 85, op.cit., p.52.
- (260.) BAKPETU THOMPSON V.: op.cit., p.273.
- (261.) KRAFONA K.: op.cit., p.25.
- (262.) Ibidem, pp.26-27.
- (263.) NKURUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.288.
- (264.) TDWA M.: "Consciencisme", en Présence Africaine n°85, op.cit., p.176.

- (265.) NKRUMAH K.: Ghana: The Autobiography of Kwame Nkrumah, Thomas Nelson and Sons, Edinburgo, 1959, p.VII..
- (266.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.268.
- (267.) NKRUMAH K.: Revolucionary Path, Panaf, Londres, 1973, p.227.
- (268.) NKRUMAH K.: La lutte des classes en Afrique, op.cit., p.72.
- (269.) OLA O.: op.cit., p.75.
- (270.) NKRUMAH K.: Handbook of Revolutionary..., op.cit., p.25.
- (271.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.239.
- (272.) Ibidem, p.226.
- (273.) KLOMAN E.H.: "An African Unification Movement", en Africa and World Order, Praeger, Nueva York, 1964, p.125.
- (274.) Véase NKRUMAH K.: Handbook of Revolutionary..., op.cit., pp.130 y ss.
- (275.) HODGKIN T.: "Nkrumah's Radicalism", en Présence Africaine nº 85, op.cit., p.71.
- (276.) Véase NKRUMAH K.: Revolutionary Path, op.cit., pp.231-232.

- (277.) NKRUMAH K.: Neo-Colonialism, The Last Stage of Imperialism, Nelson, Edimburgo, 1965, p.XI.
- (278.) NKRUMAH K.: Consciencism. Philosophy and Ideology for Decolonization (3ª edición), Panaf Book, Londres, 1978, p.105.
- (279.) Véase LLOPIS J.J: op.cit., p.113.
- (280.) KRAFONA K.: op.cit., p.54.
- (281.) ADOTEVI S.S.: "Nkrumah ou le rêve éveillé", en Présence Africaine nº 85, op.cit., p.21.
- (282.) KRAFONA K.: op.cit., p.53.
- (283.) BATHILY A.: "Kwame Nkrumah: toute une vie au service de l'Afrique", en Afrique Histoire nº 5, Dakar, 1982, p.16.
- (284.) KRAFONA K.: op.cit., p.66.
- (285.) SURET-CANALE J.: op.cit., p.54.
- (286.) Véase: FITCH B. y OPPENHEIMER M.: Ghana: The End of an Illusion, Monthly Review Press, Nueva York, 1966.
- (287.) NKRUMAH K.: The Struggle Continues (Six panaf pamphlets), Panaf, Londres, 1973, pp.34-35.
- (288.) Véase RUIZ DE CUEVAS T.: Apuntes para la Historia política de Africa: Tomo IX (Ghana), Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 1978.

- (289.) COHEN R.: "Marxism in Africa: The Grounding of a Tradition en Africa: Problems in the Transition...", op.cit., pp.45-46.
- (290.) BABU A.M.: The Struggle for Post-Uhuru Africa, The Third World Library, Londres, 1989, p.26.
- (291.) Ibidem, p.31.
- (292.) BABU A. M.: African Socialism..., op.cit., pp.107-108.
- (293.) ADOTEVI S.S.: "Nkrumah ou le rêve éveillé", op.cit., p.13.
- (294.) Véanse:  
- KABA L.: Kwame N'krumah et le rêve de l'Unité Africaine, Editions Chaka, Paris, 1991, p.14.  
- ABISSATH M.K.: "Kwame Nkrumah and his ideas" Regards Africains, op.cit., p.21.
- (295.) La última y reciente publicación sobre el proyecto de B. Boganda es la de ZENTHO A.N.: "Barthélemy Boganda: Un Abbé au service de l'Afrique", en Afri-que 2000 nº 1, Ginebra, abril de 1990, pp.77-81.
- (296.) CORTES J.L.: La Organización para la Unidad..., op.cit., p.42.
- (297.) GONZALEZ ECHEGARAY C.: Historia del Africa negra, Editorial Nacional, Madrid, 1974, p.314.
- (298.) KI-ZERBO J.: Historia del Africa Negra. (Vol.2.) Del siglo XIX a la época actual, Alianza Universidad, Madrid, 1980, p.789.

- (299.) RUBIO GARCIA L.: "Tendencia en el movimiento de integración regional", en Africa nº223, Madrid, julio de 1960, p.4. Véase también DECRAENE P.: op.cit., p.79.
- (300.) Ibidem.
- (301.) Ibidem.
- (302.) Citado por DECRAENE P.: "A.E.F. 1959", Le Monde del 22 de enero de 1959, París.
- (303.) Citado por HEMPSTONE S.: La nueva Africa (Traducción de Eduardo Gallardo Ruiz), Ediciones CID-Madrid, Madrid, 1963, p.88.
- (304.) Véase Le Monde del 13 de enero de 1959, París.
- (305.) HEMPSTONE .: op.cit., p.88.
- (306.) DECRAENE P.: El Panafricanismo (Traducción de Floreal Mazía), EUDEBA, Buenos Aires, 1962, pp.82-83.
- (307.) ANGUILE G.A. y DAVID J.E.: L'Afrique sans frontières, Société des Editions Paul Bory, Mónaco, 1965, p.31.
- (308.) MESTRE T.: op.cit., p.270.
- (309.) ANGUILE G.A. y DAVID J.E.: op.cit., pp.32-33.
- (310.) MESTRE T.: op.cit., p.270.



- (311.) WODIE F.: "L'UDEAC et l'unité africaine", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.283.
- (312.) ANGUILE G.A. y DAVID J.E.: op.cit., p.31.
- (313.) HERNANDEZ BLASCO F.: Africa-Tercer Mundo, Ediciones Corona, Barcelona, 1966, p.80.
- (314.) DIOUF M.: op.cit., p.71.
- (315.) KODJO E.: "La grandeur de l'Afrique et le combat pour l'unité. Cheikh Anta Diop ou la pensée à contrecourant", Le Monde Diplomatique, nº 384, Paris, marzo de 1986, p.2.
- (316.) HEBGA M.P.: "L'Homme vit aussi de fierté. Vers la perte de l'identité africaine", en Présence Africaine nº 99-100, Paris, 1976, p.21.
- (317.) OBENGA T.: "Méthode et conception historiques de Cheikh Anta Diop", en Présence Africaine nº 74, Paris, 1970, pp.4-5.
- (318.) Ibidem, p.12.
- (319.) Véase "Civilisation ou barbarie" de Cheikh Anta Diop: la fin d'un débat", en Afrique Histoire nº 5, Dakar, 1982, pp.27 y ss.
- (320.) Véase entrevista de Amady Aly Dieng: "Cheikh Anta Diop appartient à une race d'intellectuels en voie de disparition", FARLU (Revue d'Informations et d'opinions) nº 6, Dakar, 1º y 2º trimestres, 1986, p.10.

- (321.) OBENGA T.: "Les 20 ans de "Nations nègres et culture" (1954-1974)", en Présence Africaine n° 89, Paris, 1974, p.220.
- (322.) AWAK' AYOM: "Cheikh Anta Diop et l'histoire de L'Afrique noire", en Zaire-Afrique n° 204, Kinshasa, avril de 1986, p.203.
- (323.) DIOP C.A.: Nations nègres et culture: De l'antiquité nègre égyptienne aux problèmes culturels de l'Afrique noire d'aujourd'hui (3<sup>e</sup> édition), Tomo 2, Présence Africaine, Paris, 1979, p.360.
- (324.) Véase DIOP C-A.: Les fondements économiques et culturels d'un Etat fédéral d'Afrique noire, Présence Africaine, Paris, 1974, pp.73-75.
- (325.) Ibidem.
- (326.) KODJO E.: "La grandeur de l'Afrique...", op.cit., p.2.
- (327.) Ibidem.
- (328.) DIOP C-A.: Les fondements économiques..., op.cit., p.121.
- (329.) Véanse:
- FROMENT A.: "Origines et évolution de l'homme dans la pensée de Cheikh Anta Diop", en Nomade n° 3, L'Harmattan, Paris, 1991, pp.18-48.
  - GOME E.: "Alain Froment, sa critique de la pensée du savant africain Cheikh Anta Diop: Science ou idéologie?", en Nomade n° 3, op.cit., pp.50-72. Según Demba Habib Sy, a pesar de ser atacado por ciertos ideólogos "dog-

máticos" e "inmaduros", de ser ignorado por los gobiernos y Jefes de Estado africanos, de ser acusado de racista por los liberales y radicales occidentales..., el pensamiento y la acción de Cheikh Anta Diop siguen siendo válidos para las masas africanas y para la lucha antilperialista. Véase SY D.J.H.: "Quelques repères dans la pensée politique de Cheikh Anta Diop", en Revue Martiniquaise de Sciences Humaines et de Littérature nº 8 -"Sciences et Civilisations Africaines-Hommage à Cheikh Anta Diop", Fort-de-France, 1989, p.26.

- (330.) Véase Entrevista de A.A. Dieng, op.cit., p.11.
- (331.) OBENGA T.: "Les origines des Pharaons sont africaines", en Afrique Histoire nº 7, Dakar, 1983 p.47.
- (332.) Véase Entrevista de Théophile Obenga con Elisabeth Nicolini, "Les Bantu attendent leur Bolivar africain", Jeune Afrique nº 1292 del 9 de octubre de 1985, p.59.
- (333.) OBENGA T.: "Les origines des Pharaons...", op.cit., p.48.
- (334.) Véase Entrevista con Elisabeth Nicolini, op.cit., p.59.
- (335.) OBENGA T.: "Méthode et conception historiques...", op.cit., p.7.
- (336.) OBENGA T.: Pour une Nouvelle Histoire, Présence Africaine, Paris, 1980, p.160.
- (337.) OBENGA T.: Les Bantu; langues, peuples, civilisations, Présence Africaine, Paris, 1985, p.160.

- (338.) Véase Entrevista con Elisabeth Nicolini, op.cit., p.60.
- (339.) Véase MURDOCK G.P.: Africa its People and Cultures History, Mc Gran Hill Book Co., INC, Nueva York, Toronto y Londres, 1954.
- (340.) Véase TEMPELS P.: La philosophie bantoue, Elisabethville, 1945.
- (341.) En lo que se refiere a las influencias afroamericanas y en especial del Garveyismo sobre este proyecto, véase MBUYI K.B.: "Les apports noirs américains à l'idée de la Ligue des Etats Négro-Africains" en Diaspora Noire en Amérique: Hier, Aujourd'hui, et Demain -Actas del Coloquio de Lubumbashi del 24 de febrero de 1986- Centro Zaireño de Estudios Americanos, Lubumbashi, 1987, pp.69-93.
- (342.) YEZI P.F.: La géopolitique internationale du Zaïre, Aux Editions Africa, Lubumbashi, 1979, p.7.
- (343.) MOBUTU S.S.: "El futuro de la O.U.A. y la cuestión negra", en Les Politiciens, (Dossier especial, ¿Cual será el futuro de la O.U.A.?), Madrid, 1985, pp.11-12.
- (344.) MOBUTU S.S.: Discours prononcé au palais du peuple à l'occasion de son serment constitutionnel -Bilan et Perspectives- Bureau du Président de la République, Kinshasa, 5 de diciembre de 1984, p.21.
- (345.) MUTUNDA M.: "L'Africain Mobutu. Un pas en avant dans la vocation africaine du Zaïre: Le projet d'une Ligue des Etats négroafricains", Revue Télé Africa, Ambassade de la République du Zaïre, Bonn, 1986, p.6.

- (346.) En su obra, la única que se ha publicado sobre la LENA, Ntombolo habla de los fundamentos históricos, ideológicos, culturales, psicosociológicos, filosóficos, económicos y estratégicos del Africa negra como factores objetivos que justifican la creación de la LENA. Véase NTOMBOLO M.: Ligue des Etats Négro-Africains. Etude des fondements et des perspectives du projet Maréchal Mobutu, Edición AKHANETON, Bélgica, 1986, pp.82-140.
- (347.) Véase "LENA: Bongo réservé au grand mécontentement de Mobutu et Houphouët", Jeune Afrique nº 1349, del 12 de noviembre de 1986, p.33.
- (348.) HOUPHOUET-BOIGNY: La Conférence de presse du Président de la République, del 14 de octubre de 1985, Fraternité Hebdo Editions, Abiyán, 1985, p.45.
- (349.) Véase "LENA": Bongo réservé...", op.cit., p.33.
- (350.) Véase Entrevista de Bolaji Akinyemi con Jean-Baptiste Placca, en Jeune Afrique nº 1308 del 29 de enero de 1986, p.27.
- 
- (351.) Véase Jeune Afrique nº 1349 del 12 de noviembre de 1986, p.33.
- (352.) GLELE-AHANHANZO M.: op.cit., p.23.
- (353.) NGUZA K.B.: Un avenir pour le Zaïre, Vie Ouvrière, Bruselas, 1985, p.36. La falta de credibilidad del presidente zaireño en el Continente ha influido en gran medida en la no concreción de dicho proyecto. Para mayor información sobre las prácticas del Presidente Mobutu, véanse:
- ANDRIAMIRADO S.: "La malédiction des enfants de Mobutu", Afrique magazine nº 87, París, diciembre de 1991, pp.59-63.

- ANDRIAMIRADO S.: "Le Léopard est fatigué", Afrique magazine n° 90, Paris, marzo de 1992, pp.49-56.
- DUNGIA E.: Mobutu et l'argent du Zaïre. Révélations d'un diplomate ex-agent des services secrets, L'Harmattan, Paris, 1992.

- (354.) Véanse Documentos del Instituto Makanda Kabobi sobre La Ligue des Etats Noirs d'Afrique au Sud Sahara. Etat de la question, Département de l'idéologie et de la formation des Cadres (5e session de l'Ecole du Parti), Kinshasa, Marzo de 1986, p.4.
- (355.) NTOMBOLO M.: op.cit., pp.165 y ss.
- (356.) MBEMBE A.: Afriques indociles. Cristianisme, pouvoir et Etat en société postcoloniale, Karthala, Paris, 1988, pp.144 y 146.

### CAPITULO III

#### EXPERIENCIAS DE INTEGRACION EN EL AFRICA SUBSAHARIANA

Hacia los años 58-60, tras el proceso de descolonización, los países africanos, que son en su mayor parte antiguos territorios coloniales, se convirtieron en Estados independientes y soberanos. Desde el principio, se enfrentaron a una serie de graves problemas que amenazaron su propia existencia: fronteras heredadas de la colonización, dificultades de construcción nacional, creación de instituciones, ejercicio del poder, exigencias de desarrollo económico y social, etc. (1).

Frente a estos problemas, se plantearon dos alternativas: fortalecer el Estado nacional como marco para resolverlos o enfrentarlos solidariamente, mediante la creación de agrupaciones a nivel regional o continental.

Si es verdad que la política de la mayoría de los Estados africanos ha sido orientada hacia la consolidación política interna (2), no es menos cierto que las consideraciones de orden histórico, político y económico, avalaban en todas partes la unidad africana tanto política como económica. Además, los cambios ocurridos en el entorno internacional, el impacto de la recesión mundial, la pobreza, la estrechez y el carácter de enclave de muchos Estados africanos, provocaron la necesidad de agruparse y de establecer una cooperación entre ellos (3). Era la época de los debates sobre la vía a seguir para realizar dicha unidad. ¿Había que empezar por el tejado o por los cimientos?

El triunfo de la tesis gradualista o funcionalista sobre la globalista o supranacional, fue seguido por la proliferación de las organizaciones regionales.

La preocupación por asegurar la estabilidad interna de los nuevos Estados y preservar sus soberanías, nuevamente adquiridas, obstaculizaron la concreción de la unidad y de la integración política, a la vez que, las posibilidades muy limitadas de desarrollo aislado condujeron a la necesidad de ampliación de los mercados nacionales mediante la adopción de una u otra forma de integración regional. En pocas palabras, frente a la imposibilidad de la unidad política y de un desarrollo en solitario, que su tamaño limitado y su carácter artificial impedían, los países africanos optaron por el enfoque funcionalista con el fin de regionalizar los problemas para resolverlos en común.

Dicho proceso, según manifiesta Ibou Diaïte, sin excluir la realización progresiva y a largo plazo de la unidad africana, procura resolver los problemas inmediatos del Estado y de la Nación sin perspectivas para el futuro (4). Este punto de vista es compartido por Edgar Pisani, para quien el enfoque funcionalista permite resolver de una manera puntual los problemas comunes. Presenta sin embargo, dos inconvenientes: multiplica los organismos y por consiguiente las burocracias, dispersando los esfuerzos sin crear una dinámica real de solidaridad regional y fortalecer el sentimiento de especificidad nacional en el combate técnico con los socios circunstanciales (5).



En resumen, cabe decir que la búsqueda de la independencia política, económica y cultural efectiva y total, la lucha contra la balcanización y la dependencia externa, la preservación de la solidaridad africana y la afirmación de su identidad, el fortalecimiento del poder de negociación con los países del Norte, mediante la creación de un frente común, la lucha común contra el subdesarrollo, cuyo objetivo es la realización de un desarrollo endógeno y autocentrado, que exige la previa toma de conciencia de su interdependencia (o dependencia mutua)..., son razones que condujeron a los países africanos a concebir una serie de proyectos de cooperación regional a través de la creación de las organizaciones regionales de toda índole.

Inspirándose en las dos escuelas de la teoría de la dependencia, arriba expuestas, que consideran el subdesarrollo del Tercer Mundo como el resultado de su integración en el sistema capitalista internacional -el enfoque "desarrollista" y el enfoque de la "autosuficiencia nacional"-, los países africanos van a elegir entre el establecimiento del NOEI, la autosuficiencia nacional y la cooperación regional, estrategias fundamentalmente complementarias (4).

El rechazo por Occidente de las propuestas del NOEI (5) y la imposibilidad de un desarrollo autónomo o autocentrado (Self-Reliance) debido a las estructuras económicas y sociales, coloniales y neocoloniales, que insertan a los países africanos en la división internacional del trabajo (6), hicieron que dichos países optaran por la cooperación regional, ya que se consideraba el regionalismo como el último instrumento capaz de dar un sentido concreto a su independencia formal y hacerles

salir del subdesarrollo económico (<sup>9</sup>). Como veremos seguidamente, se adoptarán las estrategias de zonas económicas, mediante la creación de unidades más amplias (<sup>10</sup>).

Desgraciadamente, estas estrategias se fundamentan en el enfoque convencional del desarrollo capitalista periférico, al preconizar la liberalización de los intercambios y la supresión de las barreras tarifarias y no tarifarias. Dicho enfoque, apunta a la integración de mercados, sin formar un gran conjunto coherente, que integre a los sistemas económicos con lo que esto supone de exigencia de acondicionamientos estructurales. Basado en los mecanismos del comercio internacional, el enfoque convencional conduce a los países africanos a una integración negativa y estática, que fortalece su inserción en el espacio Norte-Sur.

Durante los últimos treinta años, se han creado unas doscientas organizaciones internacionales africanas, unas ambiciosas y otras limitadas o modestas. Según sus objetivos, se pueden destacar cinco formas de agrupaciones africanas:

1. Las organizaciones políticas que apuntaban a la unificación o la cooperación política entre dos o varios Estados: la "Unión Ghana-Guinea" (a la que se adhirió mas tarde Malí), la Federación de Malí, el Consejo de la Entente, la Organización Común Africana y Malgache, los Grupos de Casablanca y Monrovia que se fusionaron en la O.U.A. y las alianzas del Magreb, etc. Dichas agrupaciones han conocido, de una manera general, una existencia efímera, a causa de la hostilidad y la reticencia de la mayoría de

los Estados africanos, que consideran peligrosa la integración política bajo la forma de federación y prefieren preservar sus soberanías nuevamente adquiridas <sup>(11)</sup>. Además, las divergencias ideológicas entre los países africanos, fueron los instrumentos de penetración de la guerra fría en el Continente.

2. Las organizaciones económicas basadas en la simple cooperación regional como etapa previa para realizar a largo plazo la integración económica, según el enfoque funcionalista. Estas agrupaciones han adoptado alguno de los siguientes mecanismos: uniones aduaneras, comunidades económicas, áreas de comercio preferencial o frentes comunes: la Unión Aduanera y Económica del Africa Central (U.D.E.A.C.), la Unión de los Estados del Africa Central (U.E.A.C.), la Comunidad Económica del Africa del Este (E.A.C.), la Comunidad Económica de los Estados del Africa Occidental (C.E.D.E.A.O.), la Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (C.E.P.G.L.), la Comunidad Económica de los Estados del Africa Central (C.E.E.A.C.), la Conferencia para la Coordinación del Desarrollo del Africa Austral (S.A.D.C.C.), el Comité Permanente Consultivo del Magreb (C.P.C.M.), la Zona de Acuerdos Preferenciales (P.T.A.), etc.
3. Las comisiones hidrologicas o agrupaciones para el aprovechamiento de los lagos, ríos internacionales o cuencas fluviales. El objetivo, desde luego económico, consiste en la revalorización de una región común (constituida por un lago o río internacional), o la coordinación de estudios para el desarrollo de una cuenca: la Comisión de la Cuenca del Lago Chad,

la Alta Autoridad de Liptako-Gourma, la Organización para el Aprovechamiento del Río Gambia (OMVG), la Organización para la Preparación y el Desarrollo del Río Kagera (O.B.K.), la Comisión del Río Niger (C.F.N.), etc.

4. Las instituciones financieras y monetarias que hacen referencia a la integración monetaria, la ayuda mutua financiera o la financiación de los proyectos de desarrollo de interés común: la Unión Monetaria del Africa del Oeste (U.M.O.A.), el Banco del Africa del Oeste (B.O.A.D.), el Fondo de Solidaridad Africano (F.S.A.), el Banco de Desarrollo de los Estados del Africa Central (B.D.E.A.C.), etc. P-F. Gonidec excluye de esta categoría los Bancos Centrales del Africa Occidental y del Africa Central, que él considera como instituciones públicas internacionales por el hecho de que el franco CFA\* que utilizan, está estrechamente vinculado con el franco francés del que depende, estando Francia representada en sus Consejos de Administración <sup>(12)</sup>. Se trata según André Neurisse, de una moneda impuesta, aceptada, satélite y de origen colonial <sup>(13)</sup>.

---

\* La denominación "franco CFA" ha significado sucesivamente franco de las "Colonias Francesas de Africa" (1945), "Comunidad Francesa de Africa" (1959), para convertirse en 1972-1973 en "Comunidad Financiera de Africa" para los países miembros del "Banco Central de los Estados del Africa del Oeste", y "Cooperación Financiera en Africa Central" para los países miembros del "Banco de los Estados del Africa Central".

5. Las organizaciones y organismos limitados a un sector específico, técnico o de investigación: uniones de transporte y comunicaciones, convenios postales, asociaciones científicas, asociaciones culturales, de protección de un producto agrícola o de lucha contra una epidemia. Esta categoría engloba una multitud de organismos que establecen una cooperación técnica entre los países africanos, y entre los cuales destacan: Air Afrique, Unión Panafricana de Telecomunicaciones, Unión Panafricana de Correos, Unión Africana de Ferrocarriles, organismos especializados de la OUA, la Agencia Panafricana de Información (PANA), el Comité Interestatal de lucha contra la Sequía en el Sahel (C.I.L.S.), el Comité Interafricano de Estudios Hidráulicos (C.I.E.H.), el Consejo Africano del Cacahuete (C.A.A.), el Centro Internacional de Civilización Bantú (C.I.C.I.B.A.), etc.

De todas estas agrupaciones, unas han conocido una existencia efímera, otras siguen existiendo tan sólo en los papeles mientras que hay otras con una intensa actividad y una longevidad sorprendente.

A continuación, procuraremos presentar y analizar las organizaciones regionales políticas y económicas subsaharianas, poniendo de manifiesto las razones de su éxito o fracaso, y sobre todo, veremos en qué medida se orientan hacia la integración o la simple cooperación, poniendo de relieve sus problemas y perspectivas.

Es necesario recordar que no se analizarán las federaciones coloniales creadas por las potencias colonizadoras, como la del "Africa Occidental Francesa" (A.O.F.), la del "Africa Ecuatorial Francesa" (A.E.F.) <sup>(14)</sup> o la "Federación de Rodesia del Norte y del Sur y Niasalandia" <sup>(15)</sup>, etc. por ser de administración y explotación coloniales y haber desaparecido en el período de la descolonización, con el desarrollo de los nacionalismos. Además, dichas Federaciones, organizadas sobre la base de la lógica capitalista -mercado unificado de mercancías, capitales y trabajo- constituían un espacio organizado como periferia de otro sistema, puesto que fueron verdaderos mercados de los capitales y productos industriales de las metrópolis <sup>(16)</sup>.

Tampoco se estudiarán las federaciones de partidos políticos africanos bajo la colonización, creadas para la coordinación de la lucha política para conseguir la descolonización, como el "Rassemblement Démocratique Africain" (R.D.A.), el "Mouvement Socialiste Africain" (M.S.A.), el "Parti du Regroupement Africain" (P.R.A.) o el "Freedom Movement of Eastern and Central Africa" (P.A.F.M.E.C.A) que agrupaba a los partidos nacionalistas de las colonias británicas del Africa Oriental y Central.

Están excluidas también las Federaciones de Nigeria, Camerún, Somalia y Tanzania que son fusiones de dos Estados en un solo Estado nacional, salvo el caso de Nigeria, que ha sido un Estado unitario que ha adoptado el sistema federal, compuesto por diecinueve Estados federados.

Por último, excluimos de nuestro análisis la Unión Aduanera de Africa del Sur (S.A.C.U. según las siglas inglesas), unión aduanera y monetaria creada por Sudáfrica con los Estados africanos enclavados en su territorio, Lesoto y Suazilandia y su vecino, también enclavado, Botsuana. No sólo era un instrumento que permitía controlar las economías de dichos países, políticamente satelizados, sino que además, servía de propaganda internacional para la racista Sudáfrica, aislada por la comunidad internacional.

Siendo el objeto del presente análisis la integración política y económica, de las cinco categorías de organizaciones africanas arriba mencionadas, nos ocuparemos más de las que se refieren a estos dos aspectos, como queda subrayado.

En el primer caso, el de las organizaciones políticas, no insistiremos en los Grupos de Casablanca y Monrovia o Brazzaville ya que fusionaron en la OUA que será objeto de un tratamiento especial, posteriormente.

En el segundo, tampoco estudiaremos la Comisión de las Naciones Unidas para Africa (ECA) por no ser una organización internacional exclusivamente africana, lo que también suscribe P-F. Gonidec, que la considera como un organismo subsidiario de la ONU (<sup>17</sup>). Sin embargo, haremos alusión a ella, en su calidad de verdadero socio de la OUA en los estudios de los problemas de integración económica y de creación de un Mercado común africano (<sup>18</sup>). Teniendo en cuenta su carácter continental, nos referiremos a su acción, en el mismo capítulo consagrado a la OUA.

No analizaremos las uniones monetarias e instituciones bancarias por su carácter no exclusivamente africano, por el hecho de que se fundamentan en la cooperación entre Estados africanos con otros Estados u organizaciones internacionales no africanos. Es el caso de la Unión Monetaria del Africa del Oeste (UMOA) y de los Bancos Centrales francófonos (BCEAO y BEAC) dependientes de la zona del franco (<sup>19</sup>), y el Fondo Africano de Desarrollo (BAD), del cual forman parte los Estados no africanos (<sup>20</sup>).

No obstante, teniendo en cuenta el papel importantísimo de la integración monetaria dentro de la integración económica, haremos una breve mención, en el momento oportuno, a una u otra de aquellas instituciones.

De igual modo, son excluidos las agrupaciones hidrológicas y los organismos específicos, numerosísimos, no sólo porque apuntan a la integración de un área o región determinadas, sino además a causa de su carácter técnico. Nuestros conocimientos son insuficientes para examinarlos con profundidad y también teniendo en cuenta las limitaciones de tiempo y espacio.

Por razones de simplificación y claridad, nos limitaremos al estudio de las organizaciones regionales entre los Estados independientes subsaharianos, por materias y objetos, y no por áreas geográficas.



### 3.1 Organizaciones regionales del Africa subsahariana

#### 3.1.1. Organizaciones políticas

##### 3.1.1.1 Unión Ghana-Guinea-Mali o la Unión de los Estados Africanos (U.E.A.)

La Unión Ghana-Guinea, a la cual nos hemos referido más arriba, fue creada el 23 de noviembre de 1958 por los Presidentes Nkrumah y Sékou Touré, que decidieron en el comunicado final que instituía dicha Unión, coordinar la política de ambos Estados en materia de defensa, política exterior y asuntos económicos. La Unión quedaba abierta a los demás Estados africanos y debía servir así de núcleo a los Estados Unidos de Africa (21).

La Unión se concretó inmediatamente con el intercambio de embajadores con rango de ministros residentes, y el préstamo de Ghana de 10 millones de Libras a Guinea. Sin embargo, no se creó una verdadera cooperación económica y Guinea siguió estando en la zona del franco, ya que la creación de una moneda común, quedó sólo en intenciones.

Hubo un intento de insertar a Liberia en la Unión bajo una nueva denominación (Community of Independent African States) que fracasó, puesto que el Presidente Tubman prefería una simple cooperación económica a una integración política, al imponer a dicha Comunidad la adopción del principio de la no injerencia en los asuntos internos de cada Estado, lo que iba en contra del principio del abandono de la soberanía que defendía Nkrumah (22). Mali (ex Sudán) después del estallido de la Federación de Mali, se integró en la Unión el 24 de diciembre.

En las reuniones de Accra del 27 al 29 de abril de 1961 entre los Presidentes de los tres países: Nkrumah, Sékou Touré y Modibo Keita, se adoptó una Carta, cuyo artículo 3º estipulaba, entre otros fines de la Unión: la liquidación del imperialismo, de la colonización y del neocolonialismo en Africa y el fortalecimiento de la unidad africana. Mientras el artículo 4º definía una orientación y una cooperación estrecha en los apartados de política interna, política exterior, defensa, economía y cultura (22).

En la Conferencia-Cumbre de Bamako del 26 de junio de 1962, se decidió apoyar la lucha de liberación nacional de los pueblos africanos en Argelia, el Congo y Angola y la creación ulterior de un Mercado común africano (24).

La UEA que era una agrupación flexible, basada en el principio de la unanimidad, con un órgano único, que es la Conferencia de los Jefes de Estado (25), conoció una existencia efímera, por falta de aplicación. Varias razones explican esta situación: la primera era la ausencia previa de un estudio sistemático del contenido político preciso de lo que debía ser la unidad (26). La segunda era la ausencia de una frontera común entre Ghana y Guinea, los dos iniciadores, que no tenían ningún contacto aéreo, marítimo, telefónico ni telegráfico (27). La tercera era que en el fondo, Sékou Touré y Modiko Keita preferían una unión flexible y respetuosa de las soberanías nacionales al gobierno federal de Nkrumah.

El aislamiento político y económico de Guinea después de la ruptura con Francia, en 1958, y el de Malí tras la desintegración de la Federación de Malí, lo que cerraba el acceso al puerto senegalés de Dakar, hicieron de la UEA un verdadero matrimonio de conveniencia.

Leandro Rubio García destaca los obstáculos siguientes a la concreción de dicha unidad: Ghana y Guinea no habían alcanzado el mismo grado de desarrollo económico. Por otra parte las personalidades de Nkrumah y Sékou Touré se acomodaban mal a un bicefalismo político. Por último, las barreras lingüísticas (una Guinea francófona y un Ghana anglófono) y la circunstancia de no poseer una frontera común (22).

La ampliación de la UEA para formar el Grupo de Casablanca, en 1961, con Egipto, Marruecos, Libia y el Frente de Liberación Nacional argelino, le hizo perder su carácter subsahariano.

La UEA, a la que el Presidente Ahmed Sékou Touré ya había anunciado la agonía con la creación de la OUA en mayo de 1963, desapareció completamente con las caídas de Nkrumah en 1966 y de Modibo Keita en 1968.

La breve existencia de la UEA, además de las causas arriba expuestas, se explica por la desconfianza de la mayoría de los Estados africanos, que eran partidarios del respeto de la soberanía nacional de cada Estado y de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización, principios que estaban en contra de la concepción de la integración africana de Nkrumah, que veía en la UEA, el núcleo de su proyecto del Estado continental.

### 3.1.1.2. La Federación de Malí

Sobre la base de la antigua A.O.F. y bajo la iniciativa de Léopold Sédar Senghor, Dahomey (hoy Benin), Alto Volta (hoy Burkina Faso), Sudán (Malí) y Senegal (la mitad en superficie y más de la mitad en población de la A.O.F.), decidieron la creación, el 17 de enero de 1959, en Dakar, de la Federación de Malí, utilizando el nombre de un antiguo y prestigioso imperio oesteafricano. Guinea, completamente aislada tras su voto negativo al referéndum que instituía la Comunidad franco-africana y Níger, bajo las presiones de los medios coloniales franceses que querían separar el Sáhara de Argelia y sobre todo por las presiones de Houphouët-Boigny que temía el aislamiento en la región, no formaron parte de ella.

Finalmente, la Federación fue reducida a Sudán y Senegal, por la dependencia de Alto Volta (país sin salida al mar) con respecto a Costa de Marfil y la alianza ulterior entre esta última y Dahomey. La decisión francesa de crear en Cotonú (Dahomey) un puerto de aguas profundas y el resultado negativo del referéndum organizado por Alto Volta de cara a la Federación, influyeron en el giro de Dahomey y Alto Volta.

En resumen, cabe decir que la hostilidad del gobierno colonial francés, que consideraba dicha Federación no como un movimiento de unidad, sino como de independencia, el activismo del Presidente Houphouët-Boigny atento al mantenimiento del liderazgo marfileño en la zona, la indiferencia de Mauritania que quería guardar las distancias frente al Africa negra (20), y la reticencia de los "pobres" (Alto Volta y Dahomey) a cumplimentar lo pactado (20) por temor a ser colocados bajo el

predominio político, económico y demográfico de Senegal y Sudán, hicieron que la Federación, cuya independencia fue proclamada el 20 de junio de 1960, se redujera a estos dos territorios.

La Federación de Mali adoptó una Constitución que preveía órganos políticos y económicos comunes: un poder ejecutivo con un presidente (a la vez Jefe de Gobierno y del Estado) y dos ministros delegados por ambos Estados, un poder legislativo compuesto por doce diputados, designados por cada uno de las Cámaras respectivas, y una autoridad jurídica con un Tribunal federal, encargado del control de la constitucionalidad de las leyes federales. Además, la Federación afirmó su fe en la unidad africana y por ello quedó abierta a la adhesión de cualquier Estado del Africa Occidental (21).

Pronto surgieron profundas divergencias entre el presidente de la Asamblea federal y Jefe de Estado senegalés, L.S. Senghor, y el Jefe del Gobierno federal, el presidente sudanés Modibo Keita, acerca de lo que debía ser el Estado federal. Los senegaleses, influidos por el socialismo francés, eran partidarios de un sistema federal flexible, mientras que los sudaneses influidos por el comunismo querían un Estado federal unitario.

A estas divergencias de orden ideológico, se añadieron otras, como por ejemplo la actitud a adoptar frente a la ex metrópoli, Francia, y frente a su influencia: Modibo Keita que manifestaba simpatía por Guinea, adoptó una actitud dura en sus relaciones con Francia, un claro "antigalicismo". En el otro extremo estaba L.S. Senghor, partidario de una actitud flexible, favorable a los intereses franceses.

Una serie de acontecimientos constituyeron el caldo de cultivo de la ruptura (<sup>22</sup>), como la designación del coronel sudanés Soumaré para el puesto de jefe del Ejército federal, sin consulta previa a Senegal; la destitución del senegalés Mamadou Dia, vicepresidente del Consejo de Malí y ministro de Defensa, por Modibo Keita; la proclamación del Estado de urgencia y el traslado de la capital federal de Dakar a Bamako (<sup>23</sup>).

El pretexto de la elección del presidente de la Federación el 19 de agosto, provocó la ruptura, con la proclamación, el 20 de agosto, de la independencia de Senegal que ya Francia le había otorgado el 18 de junio de 1960. Mientras que Sudán, que había guardado el himno y la bandera federales, adoptó en septiembre del mismo año el nombre de República de Malí, y decidió romper todo vínculo con Francia (<sup>24</sup>). "El Malí que había tenido la pretensión de reconstruir el imperio de los descendientes de Soundiata, había vivido dos meses" (<sup>25</sup>).

Existe sobre la literatura consagrada al tema una controversia en cuanto a las verdaderas causas de la desintegración de la Federación. Para el Profesor Jacques Mariel Nzouankeu, dicha ruptura se explica por razones políticas complejas, en especial, por la desconfianza entre los estadistas senegaleses y sudaneses. Los primeros, acusaban de hegemonismo a los segundos (<sup>26</sup>).

Para Teodoro Ruiz de Cuevas, las causas profundas se encuentran en las diferencias de orden demográfico, político y económico entre ambos países: "Sudán, más poblado y encuadrado en un sistema de partido único, tenía muchas más posibilidades de dominar al nuevo Estado y Senegal, con el suyo, pluriparti-

dista y educado en una antigua y amplia tradición democrática, quería protegerse contra tal eventualidad y para ello hacía valer el peso específico de sus recursos económicos, y sobre todo, el argumento, muy poderoso, de su magnífico puerto de Dakar" (27).

El Profesor Kabamba wa Kabamba destaca también el aspecto económico, al poner de manifiesto las diferencias, en la época, de demografía, superficie, tasas de crecimiento anual y renta per cápita entre ambos países (28):

- \* Senegal: - 2.973.285 habitantes
  - 201.400 Km2 sea 15h/Km2
  - 2 a 2,5% de crecimiento anual
  - 40.000 F. cfa (renta per cápita)
  - industrialización bastante avanzada.
- \* Mali: - 4.300.000 habitantes
  - 1.204.000 Km2 sea 3,6h/Km2
  - 2,3 a 2,6% de crecimiento anual
  - 15.000 a 20.000 F. cfa (renta per cápita)
  - el cultivo de algodón.

Para Doudou Thiam, la verdadera razón de la ruptura fue la falta de una nación maliana, una realidad maliana y una conciencia federal, puesto que el Estado federal, en tanto que construcción jurídica, no coincidía con la nación maliana, en tanto que fenómeno sociológico. Ello se reflejaba en el carácter dicotómico y dualista de las estructuras de la Federación, que eran competitivas y no complementarias. Es decir, sin poder supranacional (29).

Por su parte, Gabriel d'Arboussier que no comparte el punto de vista de Doudou Thiam, atribuyéndolo a la confusión que se suele establecer entre las nociones del Estado y de la nación, considera las ambiciones personales de los líderes de la Federación y las incompatibilidades morales e ideológicas de los dos pueblos federados, como los fundamentos de la ruptura (40).

En un orden de ideas cercano, el Profesor Tomás Mestre destaca la diferencia y la oposición de filosofías políticas entre Senghor y Modibo Keita, como causa profunda de la ruptura de la Federación (41).

Este punto de vista está compartido por François Zuccarelli, para quien las causas de la crisis de la Federación son a la vez profundas y coyunturales: las divergencias en las concepciones políticas entre ambos pueblos -el radicalismo sudanés se oponía al liberalismo senegalés-, las discrepancias sobre los problemas institucionales con una clara tendencia de los sudaneses a inmiscuirse en los asuntos senegaleses, y la lucha por el poder entre los dos líderes (42).

Por último, P-F. Gonidec y Alain Bockel destacan los factores externos e internos en la base del fracaso de dicha Federación: la hostilidad del Gobierno francés y en particular de Jacques Foccart, Secretario General de Asuntos Africanos y Malgaches, que consideraba la Federación como una amenaza a la experiencia de la Comunidad; la negación del Gobierno francés de reconocer el Estado federal; la visita de L.S. Senghor a París, poco antes de la crisis y la prisa con la cual Francia reconoció el Estado senegalés, establecen claramente las



responsabilidades francesas, más o menos combinadas con la hostilidad del Presidente Houphouët-Boigny. En cuanto a las responsabilidades internas, los autores mencionados, además del problema de liderazgo entre Senghor y Modibo Keita, insisten en las concepciones diferentes de la independencia entre los dos Estados. Modibo Keita preconizaba una vía de desarrollo no capitalista con la creación de una moneda maliana, la revisión de los acuerdos militares con Francia y la africanización de cuadros, etc. Mientras que los senegaleses eran partidarios de una política favorable al mantenimiento de los vínculos estrechos con Francia y de las posiciones adquiridas por la burguesía senegalesa. Una verdadera lucha entre las fuerzas progresistas decididas a liberar Malí de la influencia del colonialismo y las fuerzas conservadoras y reaccionarias dispuestas a seguir las huellas del neocolonialismo (42).

Por nuestra parte, partiendo del principio de que no se puede comprender un fenómeno reduciéndolo a una explicación única, sino a un conjunto de razones, consideramos como válidas las distintas causas arriba expuestas, haciendo hincapié en el hecho de que, el fracaso de la Federación de Malí, se explica por la sencilla razón de que había sido una idea concebida desde la cumbre, es decir, por las élites políticas de ambos países, sin canalizar previamente, en este sentido, las aspiraciones de sus pueblos, caracterizados todavía por el micronacionalismo. Existía una clara oposición de los temperamentos nacionales. Mamadou Dia abunda en el mismo sentido cuando escribe: "En verdad el pueblo senegalés no ha adoptado la mística de Malí sino por apego a sus dirigentes. Su adhesión a Malí, no tiene otro valor que la de un nuevo acto de fe en la política de éstos últimos. El territorio senegalés no estaba

menos vivo, tanto más, cuanto que la presencia sudanesa en Dakar se manifestaba con demasiada indiscreción, para poderlo olvidar. Es este hecho el que explica que, lejos de suscitar lamentaciones, el final de la Federación fuera acogido por las masas populares con alivio y que en ninguna parte se manifestara una opinión tendiente a mantenerla" (44).

Además, esta ruptura ha sido la consecuencia directa de conflictos de intereses entre dichas élites en el nuevo Estado federal. La única solución para asegurar sus intereses, radicaba en la preservación de las soberanías de sus Estados respectivos. Ello constituye la prueba suficiente de que la unidad africana nunca se realizará con las burguesías nacionales, solidamente apegadas a sus intereses egoístas.

La Federación de Malí, tal y como la concebía Modiko Keita, fracasó por haber querido constituirse sobre la base supranacional, cuando los senegaleses querían que sólo fuese una organización de cooperación. Se entiende entonces, que su desaparición ha sido considerada por todos como un hecho positivo, ya que la integración política que proponía, era precoz. Según manifiesta François Zuccarelli, la idea era bonita, pero sin duda prematura, ya que cada pueblo tendría que pasar por la etapa de la construcción nacional, antes de pretender la creación de agrupaciones más amplias (45).

La propia Francia al trasladar las competencias no a la Federación de Malí, sino separadamente a Senegal y Sudán, sembró ya los gérmenes del desmembramiento. Así, "la acción de las autoridades francesas, favoreció la ruptura de la Federación" (46).

3.1.1.3. El Consejo de la Entente o la Unión Sahel-Benin

Creado en mayor de 1959 en Abiyán por Níger, Alto Volta (Burkina Faso) -países de la zona saheliana-, Costa de Marfil y Dahomey (Benin) -países de la zona del golfo de Benin-. De ahí su nombre de Unión Sahel-Benin. El Consejo de la Entente, que se llamaba así por el nombre de su principal órgano de coordinación, era el resultado de la iniciativa del Presidente Houphouët-Boigny dirigida contra la Unión Ghana-Guinea (<sup>47</sup>), para servir de contrapeso a la Federación de Mali (<sup>48</sup>) y, particularmente, para hacer fracasar las tentativas de federación por parte de Senghor en la zona, y constituir un frente común al "peligro comunista" que representaba Nkrumah en Africa Occidental, mediante la propuesta, por Costa de Marfil, de un proyecto de unión con Níger y Alto Volta.

El Consejo de la Entente, además de establecer una colaboración política entre los miembros para fortalecer sus posiciones dentro de la Comunidad franco-africana, y más tarde dentro de la OCAM y la OUA, tenía como objetivos principales: la promoción del desarrollo económico y la integración de los miembros mediante la unión aduanera, la coordinación de políticas en materia de comunicación, administración y fiscalidad, la asistencia en la preparación de los proyectos económicos e industriales y la búsqueda de la ayuda extranjera para financiarlos (<sup>49</sup>).

Con la Declaración común del 30 de mayo de 1959, los cuatro Estados evocaron la necesidad de cooperación, de solidaridad y la eventualidad de la creación de un Fondo de solidaridad, constituido por las aportaciones de cada uno de los miembros y destinado a ayudar al Estado que lo necesitase.

El Consejo de la Entente, que no tenía ninguna estructura institucional, es decir, ni sede, ni Secretaría General permanente, era una simple conferencia diplomática sin órganos de competencias comunes (<sup>30</sup>), teniendo lugar sólo encuentros informales, en el marco del Consejo, que Leandro Rubio García considera como el órgano supremo, ya que reunía en dos sesiones al año y según las circunstancias, a los Jefes de Estado, ministros interesados en los asuntos comunes y a los presidentes de las Asambleas Legislativas (<sup>31</sup>). Dicho sea de paso, los Estados en cuestión carecían de dicha Asamblea.

El Consejo que tenía las competencias más amplias y diversas, tomaba sus decisiones por unanimidad y tenía un carácter ejecutivo (<sup>32</sup>).

Con la adhesión de Togo, el 9 de junio de 1966, el Consejo de la Entente, que contaba así con 5 miembros, se dotó de un Fondo de Ayuda Mutua y de Garantía de Préstamos (Fonds d'entraide et de garantie des emprunts), constituido por los dos primeros ejercicios de las contribuciones siguientes: 500 millones de franco CFA para Costa de Marfil, 24 millones para Togo y 42 millones para cada uno de los tres Estados: Benin, Burkina Faso y Níger. Dicho Fondo, ya preconizado en la Declaración arriba mencionada, entró en vigor al principio de 1967.

El Fondo de Ayuda Mutua y de Garantía de Préstamos, según el Profesor Jacques Mourgeon, a diferencia de la Entente, es una organización internacional dotada de una personalidad moral, con sede en Abiyán y un órgano principal, el Consejo de Administración del Fondo, que reúne a los 5 Estados o sus representantes, en particular a los ministros de Finanzas y los

ministros de Planificación y que está administrado por un Secretario Administrativo, asistido por un personal bastante reducido (52).

Existe una clara simbiosis entre la Conferencia del Consejo de la Entente y el Consejo del Fondo, ya que son las mismas autoridades las que participan en ambos. De ahí que existiese una relación estrecha entre lo que se puede llamar el "entente político" y el "entente económico" (54). Por ello Makhtar Diouf considera el Consejo de la Entente como una organización de cooperación económica, con un fondo político (55).

A partir de 1969, esta Organización se dotó de unos organismos especializados como: el Consejo Técnico Interestatal para el Turismo (19 de enero de 1969), un Comité Superior de Transportes Terrestres (31 de julio de 1970), una Comunidad Económica de Ganado y Carne (CEBEV) (18 de mayo de 1970).

A partir de 1977, el Fondo, cuyo capital era de 19 millones de dólares en 1976, recibió un préstamo de más o menos 13,5 millones de dólares por parte de la U.S. Aid y más de 5,5 millones de dólares por parte de los países europeos y de Canadá (56).

Pese al hecho de una cierta homogeneidad política debida a la pertenencia de todos sus dirigentes "al ala más derechista de Africa" (57) en la época, al servicio de la diplomacia de Houphouët-Boigny, cuyo país verdadera "vaca lechera" del Grupo, aseguraba la salida al mar de Alto Volta y Niger y alimentaba mayoritariamente el Fondo de Ayuda Mutua y de Garantía de Prés-

tamos a cambio del libre acceso de los productos marfileños a los mercados de los países miembros, y de su alianza política (59). El Consejo de la Entente ha conocido varias dificultades como: el problema fronterizo entre Níger y Dahomey, problemas políticos entre Dahomey y Costa de Marfil, entre Alto Volta y Costa de Marfil, a causa de los movimientos de xenofobia en este último país contra la presencia de los nacionales de los primeros en la década de los 60, las divergencias sobre la secesión de Biafra, el diálogo con Sudáfrica preconizado por Houphouët-Boigny y sobre el conflicto del Oriente Medio, etc.

Para resolver el problema político con sus socios, y dar un paso en la realización de la unidad africana respecto a la cual, se le acusaba de preocuparse poco, Houphouët-Boigny propuso en 1966 el proyecto de establecimiento de la "doble nacionalidad" o de una nacionalidad común a los nacionales de los países miembros del Consejo (60). Por desgracia, nada se ha conseguido en este sentido, ya que siguen las múltiples restricciones en cuanto a la libre circulación de las personas, a causa de la oposición de la celosa y "rica" población marfileña.

En el terreno económico y técnico, el Consejo de la Entente ha sido muy eficaz con numerosas realizaciones en materia agrícola e industrial, de transportes, formación profesional, justicia, finanzas, función pública, obras públicas... hasta el fortalecimiento de la unión aduanera existente entre los miembros y que debería llevar a cabo, de una manera progresiva, la creación de un amplio mercado francófono en el África del Oeste.

Sin embargo, según opina André Neurrisse, la puesta en marcha de la política económica común, uno de los objetivos del Consejo, se ha limitado a algunos símbolos y la integración económica ha fracasado <sup>(60)</sup>, ya que ningún progreso hacia el Mercado común ha sido experimentado. Tampoco se han creado instituciones supranacionales, como el comercio intracomunitario queda débil <sup>(61)</sup>.

A pesar de ser una organización coyuntural basada en la cooperación en sectores específicos y el carácter totalmente voluntario, el Consejo ha sobrevivido a los cambios políticos generados por los golpes de Estado militares en los cuatro Estados miembros <sup>(62)</sup>, con excepción de Costa de Marfil. Es la más antigua de las organizaciones de cooperación regional africanas.

Su eficacia y su perdurabilidad se explican por varias razones entre las cuales destacan:

- el valor político y el realismo del Presidente Houphouët-Boigny;
- la solidaridad sincera entre los Estados miembros;
- la política de no injerencia en los asuntos internos de los Estados miembros;
- la complementariedad de las economías nacionales <sup>(63)</sup>.

Por su parte Olatunde Djo da las siguientes razones:

- los Estados miembros son aproximadamente iguales en población (con excepción de Benin y Togo demográficamente restringidos);

- los beneficios del Fondo son repartidos de una manera proporcional a la contribución de cada uno. Ello no desfavorece a los más pobres;
- por razones políticas, Costa de Marfil concede préstamos especiales a sus socios y les permite satisfacer sus necesidades, dentro de los recursos limitados de la Organización (64).

La verdad es que, el Consejo de la Entente al privilegiar el aspecto técnico, como fundamento de la infraestructura de unificación y con el apoyo económico de los países capitalistas, particularmente de Francia, que ha mantenido intacta su influencia en los países miembros, tenía muchas probabilidades de batir el récord de longevidad y de superar sus crisis. Su secreto radica en el respeto a la soberanía de los Estados miembros mediante una conferencia diplomática y encuentros informales, fuera de todo proyecto de federación o confederación, y en la no adopción del discurso antiimperialista.

Sin embargo, con la creación de las organizaciones económicas mas amplias en la zona y de que hablaremos posteriormente, se trata de la CEAO y de la CEDEAO, el Consejo de la Entente conoce un cierto estancamiento y una clara desintegración, ya que los Estados miembros se interesan más por los beneficios que pueden sacar de dichas agrupaciones (65)



3.1.1.4. La Organización Común Africana y Malgache  
(O.C.A.M.)

Tras su acceso a la independencia, a excepción de Guinea y Mali, las antiguas colonias francesas de Africa y Madagascar decidieron agruparse para constituir un bloque político y económico, que debería suceder a la antigua Comunidad franco-africana. Sus objetivos inmediatos eran el establecimiento de la coordinación en materia de moneda, transporte, asistencia técnica y política exterior, entre ellos por una parte y con Francia por otra. Adoptaron los principios de ayuda mutua, no injerencia en los asuntos internos de los Estados miembros y el fortalecimiento de la paz (66).

Estas aspiraciones darán lugar más tarde a la creación de la OCAM como resultado de una serie de reuniones y etapas entre los dirigentes del Africa francófona.

La OCAM encuentra, así, su origen en la Conferencia de Abiyán, de octubre de 1960, y en particular en la de Brazzaville, en diciembre del mismo año, que dio lugar al Grupo de Brazzaville, que se considera como el punto de partida de la creación de la OCAM.

En marzo de 1961, en la Conferencia de Yaundé, crearon un organismo económico: la O.A.M.C.E. (Organización Africana y Malgache de Cooperación Económica) cuyo objetivo fue la coordinación de los planes de desarrollo y la planificación conjunta de los proyectos industriales de los 12 Estados miembros\*.

El 12 de septiembre de 1961, en la Conferencia de Tananarive (Antananarivo), se creó al lado de la DAMCE una verdadera organización política: la Unión Africana y Malgache (U.A.M.), considerada como "un vehículo del neocolonialismo francés"<sup>(67)</sup>. Estaba compuesta por 14 miembros, es decir, los 12 de la DAMCE a los que se juntaron Togo y Ruanda.

La Carta constitutiva de la UAM, la define como una "Unión de Estados independientes y soberanos, abierta a todo Estado africano" y establece la coordinación en materia política, diplomática y de seguridad colectiva. Se dotó de los siguientes órganos: la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, un Presidente en ejercicio, una Secretaría General y tres organismos especializados: la Unión Africana y Malgache de Defensa (U.A.M.D.) y la Unión Africana y Malgache de Cooperación Económica (U.A.M.C.E.). Además, se decidió la creación de un Grupo Africano y Malgache en las Naciones Unidas <sup>(68)</sup>.

Con referencia a la UAMCE, cabe recordar que en marzo de 1964, en Dakar, a la iniciativa del Presidente Senghor, tras la creación de la OUA el 25 de mayo de 1963 y cuya Carta era

---

\* Se trata de : Alto Volta (Burkina Faso), Camerún, Centroáfrica, Chad, Congo, Costa de Marfil, Dahomey (Benin), Gabón, Mauritania, Níger, Senegal y Madagascar.

incompatible con la de la UAM, la mayoría de los miembros decidieron fusionarla con la OAMCE para formar una nueva y única organización: la OAMCE que debería ocuparse exclusivamente de los problemas económicos, socioculturales y técnicos, dejando a la OUA los políticos.

Sin embargo, Costa de Marfil, Níger, Alto Volta, Gabón y la República Centroafricana se negaron a firmar la Carta de la OAMCE "por razones jurídicas" (69). Ello condujo al "impasse" del que se saldrá gracias al encuentro entre Senghor y Houphouët-Boigny, el 15 de septiembre de 1964 en Uagadugú.

El 10 de febrero de 1965 en Nuakchot, bajo la iniciativa de Houphouët-Boigny, 15 Estados francófonos\* decidieron disolverla para crear la OCAM (Zaire se adhirió a ella en mayo de 1965, siendo el miembro núm.16), resurgimiento de la UAM política favorecida por la segunda crisis del Congo, la caída de Ben Bella y el aislamiento de Nkrumah (70).

El artículo 19 de la Carta constitutiva firmada el 27 de junio de 1966 en Tananarive, estipuló que "la OCAM está abierta a todo Estado africano independiente y soberano que hace la demanda y acepta las disposiciones de la presente Carta". Con un número importante de miembros, la OCAM que extendió sus funciones al dominio de la cooperación económica, mediante la creación de un Banco de desarrollo y el fortalecimiento del comercio intraafricano, se convirtió en una Organización rival de la OUA (71). Su vocación continental explica que algunos autores como C-A. Colliard (72) y P-F. Gonidec (73) la consideren como una Organización continental con vocación general.

---

\* los 14 de la UAM y Malí

Por nuestra parte, consideramos a la OCAM como una organización regional, no sólo porque la Conferencia de Nuakchot la situó "dentro del marco de la OUA", sino además, por el carácter limitado de sus miembros al Africa negra francófona y de su objetivo prioritario limitado a favorecer la cooperación económica, cultural y técnica entre los Estados miembros. Así los artículos 3 y 4 de la Carta de la OCAM, distinguen las cuestiones económicas por las cuales la Organización tiene un papel de coordinación y de armonización, y la política exterior en que se limita a un papel de establecer y facilitar consultas entre Estados miembros, en el respeto a la soberanía y la libertad de acción de cada uno.

La OCAM tenía también como objetivo no declarado, impedir la penetración comunista, en particular la de China, en Africa (74) y servir de instrumento de cohesión entre los Estados francófonos. Por ello, como en el caso del Consejo de la Entente y de acuerdo con Makhtar Diouf, la OCAM era una organización de cooperación económica con un fondo político, ya que suponía la supervivencia del Grupo de Brazzaville (75) y la continuación de la mentalidad de Monrovia (76), al convertirse en contrapeso de los Estados "revolucionarios" africanos, en especial de las actividades "subversivas" de Nkrumah en Africa.

La OCAM se dotó de una estructura bastante limitada en torno a los siguientes órganos: la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, órgano supremo que se reúne cada dos años; el Consejo de Ministros, compuesto por los ministros de Asuntos Exteriores de los Estados miembros. Se reúne una vez al año y decide en materia de cooperación técnica; la Secretaría General supervisada por el Consejo de Ministros y cuyo Secre-

rio General es nombrado por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno.

Conforme a sus objetivos técnicos, la OCAM creó dos Departamentos: Asuntos Económicos, Financieros y de Transporte y Asuntos Culturales y Sociales. Se dotó de varias agencias o instituciones especializadas como la Unión Africana y Malgache de la Propiedad Industrial (U.A.M.P.), la Unión Africana y Malgache de Bancos para el Desarrollo (U.A.M.B.D.), la Unión Africana y Malgache de Correos y Telecomunicaciones (U.A.M.P.T.), la Oficina Interestatal de Turismo Africano (O.I.E.T.A.), la Organización Africana y Malgache del Café (O.A.M.CAF.), el Consejo Africano del Azúcar, etc. (77).

En enero de 1970, con la adhesión de las Islas Mauricio, la OCAM, que reunió así 17 miembros, se convirtió en la Organización Común Africana, Malgache y Mauriciana (O.C.A.M.M.).

Acusada de "Club francófono", de instrumento del neocolonialismo francés y de bloque disidente en el seno de la OUA, la OCAMM va a conocer en la década de los 70 una grave crisis debida a la salida de Mauritania (ya el 9 de julio de 1965), Zaire (19 de abril de 1972), Congo (22 de septiembre de 1973), Camerún (1 de julio de 1973), Chad (3 de julio de 1973), Madagascar (4 de agosto de 1973) -perdió así la primera "M" de Madagascar para guardar sólo la de Mauricio (Organización Común Africana y Mauriciana)-, Gabón (septiembre de 1976) y en fin Seychelles (que ingresó y salió de ella en 1977). El Presidente Sékou Touré la calificó de "Organización Contra el Africa en Marcha" (78).

Conoció serias divergencias entre sus miembros sobre el conflicto árabe-israelí, el problema del apartheid, la actitud a adoptar frente a la antigua metrópoli y el conflicto de liderazgo entre Senghor y Houphouët-Boigny (79). Además se produjo una clara parálisis debida a las diferencias de objetivos y perspectivas, la tendencia a fortalecer sus afinidades por una parte entre países del Africa Occidental y los del Africa Central por otra, la retirada de Camerún y Chad de Air Afrique, el desigual nivel de desarrollo, el éxito del Consejo de la Entente y la expulsión por Zaire de los oesteafricanos (80).

En 1974, la OCAM fue salvada gracias a los esfuerzos del Presidente Bokassa que ofreció Bangui como sede, tras la retirada de Camerún y sobre todo, tras renunciar a los objetivos de carácter político para ocuparse sólo de los problemas económicos, culturales y sociales. Y en 1975, su Carta suprimió toda referencia a consultas políticas entre los Estados miembros (81).

En relación con su nueva orientación, la OCAM creó el 10 de febrero de 1977, en Kigali, el Fondo de Garantía y de Cooperación con sede en Cotonú y operativo a partir de 1981, tras la ratificación de su Convenio, siendo sus principales objetivos la contribución al desarrollo económico y al progreso social de los Estados miembros, individual y colectivamente, facilitándoles el acceso a las fuentes financieras (82). Dicho Fondo fue una especie de organismo de solidaridad interestatal para financiar los proyectos agrícolas y multinacionales en particular en los países menos avanzados.

La OCAM que adoptó una forma amorfa, conoció el estancamiento hasta la decadencia. En 1985, sus nueve miembros\* decidieron poner fin a su existencia.

La OCAM era cada vez más controvertida, porque se la consideraba como el resultado de una serie de reacciones contra la política panafricana de Nkrumah y Nasser, y contra la parálisis y la ineficacia de la OUA (82). Su francofonía no estaba compartida por todos los miembros como Mauritania y Chad -que tienen importantes poblaciones arabófonas- o Camerún que ha adoptado el bilingüismo franco-inglés. Por consiguiente, era un instrumento de división de Africa, al apartar el Africa arabófona, anglófona y lusófona.

Además, la OCAM estaba creada para repetir bajo una forma escondida las antiguas Federaciones del AOF y del AEF. De ahí su fuerte dependencia, sobre todo comercial, de Francia, favoreciendo así una integración vertical, en detrimento de la horizontal, es decir, en contra de la cooperación intraafricana (84).

Dicho de otra manera, la OCAM como resultado de la oposición ideológica entre fuerzas progresistas (Grupo de Casablanca) y fuerzas conservadoras (Grupo de Brazzaville-Monrovia), en el período de las independencias africanas, seguía manteniendo relaciones estrechas con Francia y no necesariamente relaciones intraafricanas francófonas (85).

---

\* Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, República Centroafricana, Mauricio, Niger, Ruanda, Senegal y Togo.

La decadencia de la OCAM podría explicarse por varias razones entre las cuales destacan la desaparición de la escena política del Presidente Nkrumah -que era el enemigo común-<sup>(26)</sup>, la creación de las organizaciones regionales de cooperación económicas restringidas y más o menos homogéneas como la CEAO y la CEPGL, o adaptadas a las nuevas preocupaciones africanas como la CEDEAO y la CEEAC, y la creación a nivel cultural de la Agencia de Cooperación Cultural y Técnica (ACCT). Todo ello la hizo perder su operatividad, ya que se trataba de una Organización más orientada hacia el pasado que hacia el futuro <sup>(27)</sup>. No era de extrañar que los Jefes de Estado reunidos en Lomé, el 23 de marzo de 1985, decidieron proceder a su disolución. Lo cierto es que su existencia era incompatible con la de la OUA que había extendido también sus actividades al campo económico.

Sin embargo, hace falta reconocer que la OCAM había sido una Organización notablemente eficaz, a causa de su enfoque funcionalista, mediante sus instituciones especializadas, en que participaban los Estados que ya no eran miembros (Chad, Camerún y Congo). Tiene en su haber el establecimiento de un programa industrial regional, la compañía aérea Air Afrique que había conocido el éxito sin precedentes, un sistema unido de telecomunicaciones y la creación de empresas comunes en el dominio de la educación: el Instituto Africano y Mauricio de Bilingüismo (en las Islas Mauricio), la Escuela Interestatal de Arquitectura y Planificación Urbana (en Lomé), el Instituto Africano y Mauriciano de Estadística y de Economía Aplicada (en Kigali), la Escuela Interestatal de Ciencia y Medicina Veterinaria (en Dakar), la Escuela Interestatal de Ingenieros y de Equipo Rural (en Uagadugú), el Instituto Africano de Informática (en Libreville), el Centro Africano y Mauriciano para la



Formación de Cuadros (en Abiyán). Además, se concibieron proyectos para el desarrollo del cine africano y la creación de una empresa interafricana de distribución cinematográfica y que debería favorecer y facilitar la distribución de películas africanas en el Continente.

El fracaso de la OCAM demuestra que no se puede fundamentar la integración política sólo en una lengua, pobreza y experiencia colonial comunes, sino además, en la existencia de las afinidades políticas y la convergencia de las mismas, tanto a nivel interno como exterior.

La debilidad de la OCAM radicaba en el hecho de que había sido concebida como un instrumento de mantenimiento de los intereses franceses y de control por Francia, tras las independencias, de las finanzas, la defensa y la política exterior de sus antiguas colonias. Ello se explica por la dominación francesa en varias de sus actividades.

No era un bloque regional compacto debido al aislamiento geográfico de Madagascar y Mauricio y a las dos grandes tendencias de afinidades arriba mencionadas, a las divergencias ideológicas entre sus miembros, con las consiguientes alianzas externas, y al desigual desarrollo económico entre sus Estados miembros.

Las experiencias de integración política subsahariana puestas de relieve en las páginas anteriores, muestran que la unión política es deseable sólo entre Estados con afinidades políticas y en la medida en que no afecte a las soberanías nacionales. Es decir, una simple cooperación política (88).

3.1.2. Agrupaciones económicas

3.1.2.1. La Unión Aduanera y Económica del Africa Central (U.D.E.A.C.)

Tras el fracaso del proyecto de B. Boganda, los Jefes de Estado del Africa Central, partiendo del principio según el cual, los vínculos económicos, más que los políticos, eran necesarios para sus nuevos Estados, crearon el 23 de junio de 1959 en Brazzaville, la Unión Aduanera Ecuatorial (U.D.E.). Dicha Unión, que era una reproducción de las estructuras y mecanismos de la antigua AEF, explica en cierta medida el fracaso del proyecto de la URAC, porque los Estados del Africa Central prefirieron la UDE a esta última en el momento del acceso a la independencia de sus países.

La UDE que estaba formada en sus comienzos por Congo-Brazzaville, Gabón, la República Centroafricana y Chad, se convirtió en 1961, con la adhesión de Camerún, en UDE -Camerún (Unión Aduanera Ecuatorial y de Camerún) (99).

Creada bajo la iniciativa de Francia, que convenció a los Estados miembros a adoptar un código de inversión en el que la inversión privada extranjera era garantizada contra los riesgos de nacionalización, la UDE reforzó claramente el carácter dependiente de las economías del Africa Central al favorecer la rentabilidad de las firmas extranjeras concediéndolas un estatuto especial y dispensándolas del pago de unos impuestos (90).

La UDE preveía la libre circulación de bienes y capital entre los Estados miembros, un arancel aduanero exterior común, un Fondo de solidaridad y un sistema de "impuesto único". En 1962, tras la adhesión de Camerún, la Tarifa Exterior Común se concretó.

El 8 de diciembre de 1964 en Brazzaville, los cinco Estados firmaron el Tratado de la UDEAC que entró en vigor el 1º de enero de 1966 y que incorporó en una unión económica más amplia la original unión aduanera (91).

Según manifiesta Lynn Krieger Mytelka, a pesar de mencionar algunas referencias a la armonización de los planes de desarrollo, transportes y políticas industriales, el Tratado de la UDEAC, como antes él el Convenio de la UDE, creó una Unión aduanera, dentro de la cual, el comercio era considerado como el principal factor del desarrollo industrial (92).

La UDEAC que "queda abierta a todo Estado africano independiente y soberano" (art. 19), persigue los siguientes objetivos:

- promover el establecimiento gradual y progresivo de un mercado común por la adopción de una tarifa aduanera exterior común;
- extender los mercados nacionales mediante la supresión de las barreras al comercio interregional anulando los derechos de impuestos a la importación y exportación en el interior de la Unión;
- coordinar los planes de desarrollo de los distintos sectores de la producción;
- adoptar un procedimiento de reparto equitativo de los proyectos industriales mediante la unificación previa de los regímenes aplicables a las inversiones;
- proceder a consultas periódicas entre los Estados miembros sobre las distintas materias contenidas en el Tratado.

Para llevar a cabo estos fines, la UDEAC se dotó de tres órganos (art.2):

- El Consejo de Jefes de Estado: órgano supremo que se reúne dos veces al año, decide la política general. Sus decisiones se adoptan por unanimidad y tienen un carácter ejecutivo para los Estados miembros.
- El Comité de Dirección, integrado por dos ministros de cada Estado (uno de Finanzas y otro de los problemas de desarrollo económico). Sus decisiones también tienen un carácter ejecutivo para los Estados miembros. Ejerce sólo las competencias que el Consejo de Jefes de Estado le concede, es decir, la armonización de los proyectos industriales, los planes de desarrollo, las políticas de transporte y las funciones consultivas relacionadas con las materias que afectan al funcionamiento del Mercado común, incluso en el dominio social. Es el principal instrumento del mercado común.
- La Secretaría General con sede inicial en Bangui y posteriormente en Yaundé, se encarga de cuestiones administrativas y la preparación de las decisiones del Consejo y del Comité, sin disponer de un poder de decisión autónomo (22).

La UDEAC es ante todo una unión aduanera clásica (adopta un arancel aduanero y fiscal de entrada común -art.38); unión económica (preconiza el Mercado común del Africa Central -Preámbulo del Tratado); unión política (se orienta hacia la unidad regional y la unidad africana mediante un Mercado común africano -Preámbulo del Tratado) y una unión monetaria (tiene una moneda común: el franco CFA emitida por un Banco central común -el Banco de los Estados del Africa Central).

Según el Profesor Nguyen Van Chien, la UDEAC es una unión de cooperación técnica, porque persigue objetivos con carácter técnico (<sup>24</sup>), destinados a atenuar los efectos de las desigualdades de nivel de desarrollo entre los Estados miembros. Siendo el objetivo el establecimiento de un cierto equilibrio entre los países costeros más favorecidos (Camerún, Congo-Brazzaville y Gabón) y los países sin litoral y menos favorecidos (la República Centroafricana y Chad). Por ello se dotó de dos instrumentos originales, a saber, el "impuesto único" (taxe unique) y el "Fondo Común de Solidaridad".

El régimen del "impuesto único" permite evitar las competencias desleales entre las industrias de diversos Estados miembros, reglamentando las condiciones de la libertad comercial de las fronteras de los Estados de la UDEAC. Dicho impuesto, equilibra las posibilidades de industrialización entre todos los miembros de la Unión. Por lo tanto varía en función del lugar de la implantación de la fábrica: es relativamente elevado en los países costeros y bajo en los países sin litoral (<sup>25</sup>). Dicho de otra manera, "este régimen especial consiste en que le Comité Director de la Unión Aduanera fija, para los productos fabricados por empresas cuya actividad se extiende al conjunto de la Unión, un impuesto de importación en la TEC que se aplica de inmediato por todos los Estados miembros. Al propio tiempo se acuerda la libre circulación de tales productos, y al objeto de facilitarla se establece un impuesto indirecto que es el mismo en todos los Estados miembros de la UDEAC"(<sup>26</sup>).

En cuanto al "Fondo Común de Solidaridad" (art.38) constituido por la entrega del 20 por ciento de las recaudaciones definitivas anuales por derechos de importación de cada Estado

miembro, consiste en el reparto de dichas recaudaciones en proporción al consumo final de los artículos importados, de manera que cada uno de los cinco países miembros recibe las cantidades con las que han gravado los productos consumidos en él de manera efectiva. Además, el Fondo permite conceder indemnizaciones a los países menos favorecidos por el funcionamiento de la Unión y corregir los posibles errores de reparto de las percepciones aduaneras, según el criterio de consumo final ya mencionado (97). En 1968, el Fondo de Solidaridad era constituido por las siguientes contribuciones: Camerún y Congo contribuyeron cada uno con 500 millones de francos CFA, Centroáfrica y Chad, pagaron al Fondo cada uno 300 millones de franco CFA y Gabón contribuyó con 250 millones.

La UDEAC, que ha adoptado varios proyectos comunes de industrialización como los de bauxita-aluminio (en Camerún), de productos farmacéuticos (en la República Centroafricana), de materias plásticas y cemento (en el Congo y Gabón), tiene en su haber la creación de la refinería de petróleo en Port Gentil (Gabón), propiedad común de los cinco Estados miembros y la Escuela Interestatal de Aduanas para los cuadros subalternos.

La UDEAC que constituye el ejemplo de una Unión aduanera constructiva con un balance ampliamente positivo, según André Neurrisse, ha logrado la unificación de derechos de aduana, la armonización de códigos de inversión y se ha convertido en instrumento de cooperación industrial entre los Estados miembros (98).

Sin embargo, cabe recordar que no existe todavía una plena libertad de comercio para todos los productos. Siguen las restricciones y barreras para algunos de ellos. Pese al hecho

de preveer la supresión de las restricciones cuantitativas, el Tratado no ha fijado una fecha tope para ello <sup>(99)</sup>. Por consiguiente, la libre circulación de mano de obra y de capital que tiene prevista, no se ha aplicado <sup>(100)</sup>.

Las dificultades de reparto del "impuesto único" y de las percepciones del "Fondo de Solidaridad" provocaron una grave crisis en la UDEAC, que conoció un verdadero estancamiento. Los dos Estados más pobres (Chad y Centroáfrica) consideraban que los beneficios de la integración sólo le beneficiaban a Camerún, siendo las inversiones e industrias destinadas a los ricos países costeros (Gabón y Camerún) <sup>(101)</sup>. Existía una clara competencia entre los Estados miembros para atraerse la inversión extranjera y las nuevas industrias. Ello constituyó un grave contencioso en el sistema de integración <sup>(102)</sup>.

Por lo tanto, en abril de 1968, la República Centroafricana y Chad que se consideraban menos favorecidos dentro de la Unión, se retiraron. La República Centroafricana se reintegró a la Unión en diciembre del mismo año y Chad lo hizo el 17 de diciembre de 1984.

A causa de los egoísmos nacionales, un cierto número de servicios comunes dejaron de funcionar. Es el caso de la Agencia Ecuatorial de Correos y Telecomunicaciones. Cada país había mantenido el control sobre su propio correo. La Universidad de Brazzaville, que debería servir como institución común a los cuatro países de la UDE, se convirtió en una institución exclusivamente congoleña. Además, cada uno creó su propia línea aérea, pero utilizando Air Afrique para sus servicios internacionales <sup>(103)</sup>.

Varios factores abogaron a favor de la revisión del Tratado de 1964 entre los cuales destacan la necesidad de planificación y de creación de un Fondo u Organismo para financiar las inversiones regionales, la mejora del comercio entre los Estados miembros y la necesidad de coordinación de la cooperación en el terreno de la agricultura, principal actividad en los países miembros, en particular en Camerún, Centroáfrica y Gabón. Estas evidencias condujeron a las revisiones del Tratado en 1974 y en 1975 (104).

El Tratado de 1974 sigue considerando la liberalización del comercio como motor de la integración final de la región, y contrariamente a ello, algunas de sus disposiciones referentes a la prohibición de las barreras en el comercio intrarregional y al impuesto único, son mucho más débiles que en el Tratado de 1964. Mientras que el de 1975 ha sido totalmente decepcionante. No sólo confirma que la Secretaría no es un órgano de iniciativa, sino que además, crea el Banco de Desarrollo de los Estados del Africa Central (BDEAC), cuyos objetivos consisten en invertir con prioridad en los "proyectos de integración regional" y subsidiariamente financiar "los proyectos nacionales", en el sentido de modificar y corregir las asimetrías económicas entre los Estados miembros. Un examen de la distribución de los fondos de la BDEAC durante sus primeros años de funcionamiento (1978-1981), denota que no pudo realizar ninguno de sus objetivos. Los primeros beneficiarios no eran Chad (que no recibió ningún fondo, quizás a causa de la guerra civil que conoció este país en la época o por no ser miembro) ni Centroáfrica (que recibió sólo 715 millones de franco CFA, o sea, el 13,1% del fondo total) -países menos industrializados- sino los más industrializados y ricos: Congo (1.360 millones de franco CFA, o



sea el 24,9%), Camerún (1700 millones de franco CFA, sea el 31%) y Gabón (1695 millones de franco CFA, sea el 31%) (<sup>105</sup>).

A partir del análisis del comercio intracomunitario, entre 1970 y 1977, Massonsa-wa-Massonsa observa que los intercambios entre los Estados de la UDEAC son bastante débiles y tienden a deteriorarse en pro del comercio de cada país con los de la CEE (<sup>106</sup>). Además, existen una clara duplicación de la producción en las industrias de los Estados miembros, una decadencia de la especialización intrarregional y desigualdad en el comercio de los Estados miembros. Dos hechos explican esta situación: la presencia en la zona de las firmas extranjeras y el sistema del "impuesto único" combinado con las disposiciones del código de inversión de la UDEAC (<sup>107</sup>).

El comercio intrarregional de bienes manufacturados está estructurado por las firmas extranjeras que dominan los sectores industriales y que han dividido el mercado regional en mercados nacionales, controlados por los oligopolios: Air Liquide (industria de gas), Bata (zapatos), Pechiney-Ugine-Kuhlman (aluminio) o Dollfus-Mieg (textiles) (<sup>108</sup>).

El sistema de impuesto único y el código de inversión habían favorecido la desarticulación de la economía regional al permitir a las firmas extranjeras gozar de los derechos de importaciones libres de bienes de capital, materias primas y productos intermedios en detrimento del uso de los factores de producción locales. Han creado un verdadero paraíso fiscal (<sup>109</sup>). El mercado interno, nacido del impuesto aduanero único, no es aprovechado por las poblaciones africanas, sino por los monopolios extranjeros instalados en los países de la Unión (<sup>110</sup>).

La dependencia respecto a los capitales, la tecnología y las técnicas extranjeros permiten a las multinacionales minar los planes regionales de industrialización para mantener sus intereses. Ello ha sido favorecido por la carencia de un buen funcionamiento de la BDEAC.

En el nuevo Tratado, se habla de programas industriales sectoriales. Este instrumento no ha sido definido con precisión. Tampoco ha sido puesto en marcha, de una manera concreta <sup>(111)</sup>.

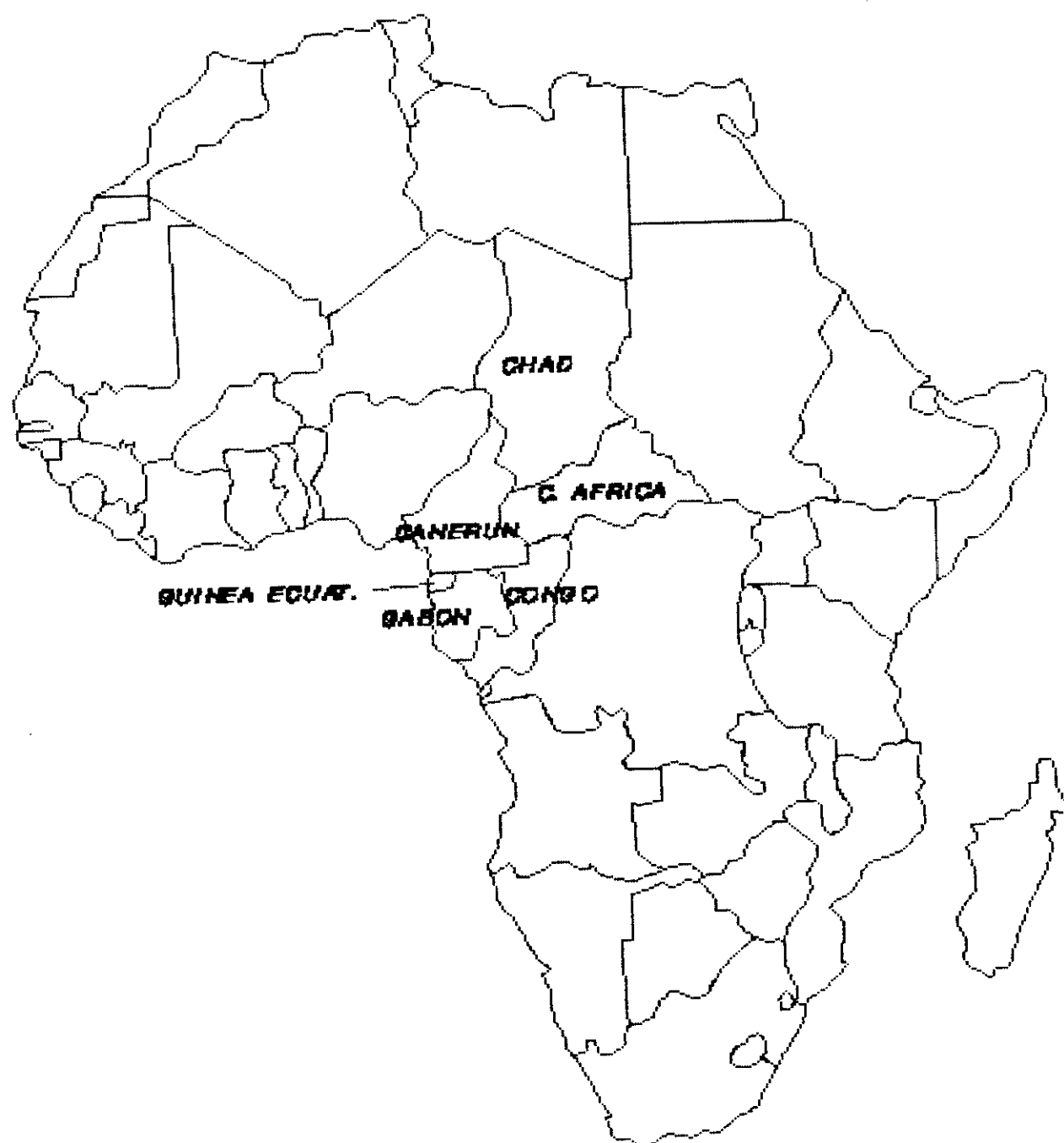
Con la adhesión de Guinea Ecuatorial en la UDEAC en 1984 y en la zona del franco CFA el 2 de enero de 1985 <sup>(112)</sup>, los datos básicos de la UDEAC, en su forma actual, se presentan de la siguiente manera:

|                   | a.                 | b.         | c.                  | d.         |
|-------------------|--------------------|------------|---------------------|------------|
| ESTADOS MIEMBROS  | SUPERFICIE         | POBLACION  | DENSIDAD DE         | RENTA PER  |
|                   | (Km <sup>2</sup> ) |            | LA POBLACION        | CAPITA     |
|                   |                    |            | hab/km <sup>2</sup> | en \$ 1984 |
| CAMERUN           | 475.000            | 11.600.000 | 24                  | 1.000      |
| R. Centraafricana | 623.000            | 3.000.000  | 5                   | 390        |
| CHAD              | 1.284.000          | 5.500.000  | 4                   | 190        |
| CONGO             | 342.000            | 2.200.000  | 6                   | 940        |
| GABON             | 268.000            | 1.100.000  | 4                   | 2.960      |
| GUINEA ECUATORIAL | 28.000             | 407.000    | 15                  | 330        |
| TOTAL             | 3.020.000          | 23.807.000 | 10 e.               | 968 f.     |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

NOTA: c. está calculado entre a. y b.  
e. y f. son promedios.  
Utilizaremos a continuación el mismo sistema para las demás reagrupaciones.

# U.D.E.A.C.



Con una superficie que representa la décima parte de la total del Continente, más o menos el equivalente a la de Europa Occidental o India, con una población que representa la vigésimosexta parte de la del Continente y una renta per cápita de 968 dólares, la UDEAC es un conjunto subpoblado. La densidad media de población es de 10, teniendo un crecimiento anual acumulativo de 2,5%.

Sin embargo, dicho conjunto está dotado de recursos naturales más o menos abundantes, en particular, el petróleo del Congo, Gabón y Camerún. Conoce graves problemas de transporte por falta de carreteras y ferrocarriles adecuados y la presencia de la selva ecuatorial que obstaculiza las comunicaciones y por consiguiente la integración.

A partir del criterio de renta per cápita, se pueden distinguir dos grupos de países dentro de la UDEAC. El primer grupo está constituido por los ricos países costeros: Gabón que tiene la renta per cápita más alta (2.960 dólares), seguido de Camerún (1.000 dólares) y del Congo (940 dólares). La operación del sistema del "impuesto único" y el código de inversión de la UDEAC favorecen como queda dicho a estos países costeros donde las firmas extranjeras prefieren invertir, a causa de la ventaja de la cercanía de sus fuentes extranjeras de provisión y de los costes de transporte. Continúa así la polarización de nuevas inversiones en la UDEAC <sup>(113)</sup>. El segundo grupo incluye a los países pobres: Centroáfrica (390 dólares), Chad (190 dólares) -sin litoral- y Guinea Ecuatorial (330 dólares). Los precios son bajos en el primero y altos en el segundo <sup>(114)</sup>.

Esta situación perjudica a la integración en cuanto a los beneficios que unos y otros pueden sacar de ella. Por lo tanto, para Chad y Centroáfrica, sus dos grandes y poderosos vecinos, Nigeria y Zaire, con los que tienen respectivamente importantes vínculos culturales, constituyen alternativas a la UDEAC <sup>(115)</sup>. Estos dos gigantes del Africa subsahariana presentan una clara amenaza a la existencia de la UDEAC, como ocurrió con la creación de la UEAC de la que hablaremos posteriormente.

Varios factores, según manifiesta Peter Robson, hablan a favor de la cooperación económica dentro de la UDEAC, en primer lugar el carácter restringido de los Estados miembros les impide toda posibilidad de un desarrollo solitario; en segundo lugar las relaciones tradicionales y familiares que tienen son preferibles a las que pueden establecer con Nigeria y Zaire que podrían convertirles en simples mercados; y por último su común dependencia respecto a la ayuda francesa evidencia que Francia, para mantener su influencia, apoyaría el fortalecimiento de la cooperación económica ente ellos <sup>(116)</sup>.

Tomado individualmente, cada país miembro de la UDEAC puede sacar beneficio del desarrollo concertado dentro del Mercado común. Camerún, que es uno de los países más industrializados de la zona, tiene claros intereses económicos en el mantenimiento y el desarrollo de la Unión. En Chad Y Centroáfrica, las redes de ferrocarriles previstas en el programa de la UDEAC pueden, no sólo facilitarles la salida al mar, sino además influir en los costes de transporte, con las consiguientes repercusiones favorables para sus mercados internos. Gabón, con sus abundantes recursos naturales orientados hacia la pequeña industria de manufactura, ve la UDEAC como el mercado más

apropiado, ya que posee un mercado interno de consumidores importante. Para el Congo, antigua capital de la AEF y que fue privilegiado por ello en infraestructura, la UDEAC constituye no sólo el marco que le puede permitir recuperar su antiguo papel y competir con Camerún, cuya producción está estimulada por el mercado de la UDEAC, sino encontrar además una salida para los productos industriales de las nuevas fábricas de Pointe Noire y Brazzaville (<sup>117</sup>). En cuanto a Guinea Ecuatorial, el más pequeño Estado en superficie y población y uno de los más pobres, la inserción en su medio ambiente económico, a través de la UDEAC, constituye la única posibilidad de un desarrollo armónico que no puede alcanzar aislada. Por supuesto una perspectiva tal implica la inevitable incorporación en la esfera de influencia francesa. Los intereses de cada Estado explican pues el mantenimiento y el fortalecimiento de la UDEAC.

Sin embargo, la amenaza permanente de la integración en la UDEAC está constituida por la existencia en la zona de gobiernos frágiles, inestables e imprevisibles, con divergencias en sus orientaciones políticas. Ello impide la cohesión (<sup>118</sup>).

La UDEAC está lejos de constituir un marco para el desarrollo económico endógeno, a causa de las carencias arriba expuestas. Tiene que extenderse y romper con la dependencia económica que sigue caracterizándola.

Además, deberá definir un programa regional de desarrollo industrial único y coherente donde estará reducida la influencia de las empresas multinacionales, mientras que se fortalecerán las relaciones intrarregionales. Ello implicará la dotación

de más poderes a la actual Secretaría y el BDEAC evolucionará de la financiación de los proyectos nacionales hacia la de los grandes proyectos inscritos en una estrategia global de integración regional, con más énfasis en la inversión en los proyectos de los países menos industrializados. Por consiguiente, se impone una revisión del sistema de "impuesto único" y del código de inversión actuales tendentes a promover un desarrollo endógeno y reducir la división y la desarticulación del mercado de la UDEAC, mediante la regulación del capital y de la tecnología extranjeros. En pocas palabras, la reforma de la UDEAC actual pasa por la planificación, la regulación y las finanzas regionales. Tales reformas producirían más beneficios en el proceso de la integración y su distribución más equitativa, entre los Estados miembros (<sup>119</sup>).

Hoy, según escribe Germánico Salgado, "la Unión Aduanera y Económica del Africa Central (UDEAC) sigue teniendo existencia formal, pero las limitaciones a la apertura de mercados y los incumplimientos le han restado vitalidad como sistema de integración" (<sup>120</sup>).

La profunda crisis económica que padece cada uno de los Estados miembros plantea enormes problemas financieros y explica, como se comprobó en la 25ª Cumbre en diciembre de 1989 en Bangui, que la UDEAC está lejos de realizar sus objetivos de convertirse en una zona de libre comercio, aún menos en una unión económica. La sesión del Comité de Dirección que precedió la celebración de dicha Cumbre, se limitó a examinar la introducción de un impuesto comunitario para el desarrollo de la ganadería, la instauración de un código común de carreteras, la integración de las redes regionales de transportes y la formación de una compañía común de reaseguros.

La creación en diciembre de 1983 de la Comunidad Económica de los Estados del Africa Central (CEEAC) que agrupa además de los países de la UDEAC, Burundi, Ruanda, Zaire y Santo Tomé y Príncipe, plantea el problema de su propia existencia ya que la nueva Organización persigue los mismos objetivos de aquella.

3.1.2.2. La Unión de los Estados del Africa Central  
(U.E.A.C.).

Antítesis de la UDEAC (<sup>121</sup>), la UEAC, que había tomado inicialmente la apelación de los Estados Unidos del Africa Central (EUAC), antes de tomar la de la Unión de los Estados del Africa Central renunciando así a la idea de supranacionalidad, encuentra su origen en el descontento de los países sin litoral y pobres de la UDEAC (la República Centroafricana y Chad), por dos principales razones: el desacuerdo sobre los derechos aduaneros que los países costeros deberían pagar a los primeros y el reparto de las inversiones y de las industrias en los Estados miembros de la Unión. Estos dos países se quejaron de no recibir de una manera puntual dichos derechos, y además denunciaron la preferencia que manifestaban los inversores extranjeros por los países costeros, lo que se llamó "la guerra de las fábricas".

Aprovechando la crisis de la UDEAC, combinada con su búsqueda del "poderío regional" en el Africa Central, la República Democrática del Congo (hoy Zaire) hizo ver a la República Centroafricana y Chad las ventajas que podrían sacar en una unión con ella.



El 12 de febrero de 1968, en Bangui, el Presidente Mobutu anunció la creación de los E.U.A.C., antes de precisar unos días después que dicha Unión destinada a contribuir a la unificación de Africa, quedaba abierta a los países del Africa Central: Zaire, Chad, Centroáfrica, Gabón, Congo-Brazz<sup>a</sup>Ville, Ruanda y Burundi. Finalmente se limitó a los tres Estados arriba mencionados.

# U.E.A.C.



La Carta de la UEAC, firmada el 2 de abril de 1968 en Fort Lamy (hoy Yamena) por los tres Jefes de Estado, preconizó los siguientes objetivos:

- La creación de un Mercado común de los Estados del Africa Central;
- La armonización de las políticas de industrialización, de los planes de desarrollo y de las políticas en los dominios de transportes y telecomunicaciones;
- La creación de un Fondo de compensación y de inversión;
- La instauración de un impuesto de consumo para los productos no provenientes de la Unión;
- La promoción de los intercambios mediante unas medidas comunes;
- La creación de un Banco de inversión intergubernamental de la Unión;
- La solidaridad y la asistencia militar en caso de agresión exterior.

A través de estos objetivos, destaca que la UEAC va más lejos que la UDEAC, puesto que ha sido creada para remediar las imperfecciones de la misma en relación con los Estados sin litoral. Por consiguiente da más importancia a los problemas económicos e industriales que a los políticos. Sólo se establece una simple cooperación en los dominios de política exterior y de defensa común dentro de la UEAC. En pocas palabras, cabe decir que la Carta de Fort Lamy instituye un Mercado común y una cooperación en los dominios cultural y de la seguridad.

El Presidente Mobutu fue designado como primer "Presidente en ejercicio" de la UEAC cuya sede estaba en Bangui, mientras que el Secretario General Ejecutivo de la Unión fue designado por Chad y fue asistido por dos Secretarios Generales Adjuntos, uno zaireño y otro centroafricano.

La Carta dotó a la Unión de los siguientes órganos:

- La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, órgano supremo que define la política general de la Unión (art.104)
- El Consejo de Ministros o reunión de los ministros de Asuntos Exteriores o de los demás ministros designados por sus gobiernos respectivos y que aseguran la permanencia (art.12 y 13).
- La Secretaría Ejecutiva, con sede en Bangui (tras la retirada de Centroáfrica fue trasladada en Fort Lamy). La Conferencia nombra el Secretario Ejecutivo y sus Adjuntos, según el criterio de equilibrio ya mencionado (art.20).

Hubo una controversia en cuanto a la naturaleza jurídica de la UEAC. Según el Profesor François Borella, era la única organización africana supranacional, por el hecho de que, conforme a los artículos 11 y 19, "las decisiones... son tomadas por unanimidad. Son ejecutivas de pleno derecho para los Estados miembros, según las modalidades a determinar por el reglamento interno" (<sup>122</sup>). Mientras para el Profesor Kabamba wa Kabamba, la Carta de Fort Lamy se fundamentaba en los principios de coordinación, cooperación, acción común y armonización de las políticas, legislaciones y reglamentaciones sin ningún carácter supranacional (<sup>123</sup>).

Por nuestra parte, conforme al artículo 30 del "Convenio de la UDEAC sobre la solidaridad en caso de agresión exterior", que preconizaba el respeto de la soberanía nacional, la consolidación de la independencia y la integridad territorial de los Estados miembros, opinamos que la UEAC era una organización de cooperación que además de la primacía económica, tenía objetivos culturales, políticos y militares, con miras a la realización de la unidad africana (Preámbulo de la Carta). No se trataba de una simple alianza, tampoco era una federación, sino que era, según el artículo 26 de la Carta, una organización orientada hacia la adopción de una política económica común.

En la lógica del Profesor F. Borella, la UDEAC, cuyas decisiones tenían también un carácter ejecutivo para los Estados miembros, debería ser una organización supranacional. Pero en la realidad, la ejecución de las decisiones dependía de la buena voluntad de cada Estado.

Mientras no exista ningún poder por encima de los Estados miembros, es decir, sin renuncia previa a la soberanía estatal por dichos Estados, no se puede hablar de la supranacionalidad. Tanto en el caso de la UDEAC como en el de la UEAC, se trataba de una simple cooperación económica y política para reforzar la interdependencia con vista a una ulterior integración.

En el marco de la UEAC, los tres presidentes tomaron una serie de decisiones consistentes en la creación de un "Fondo de arranque" (Fonds de démarrage), la puesta en común de los medios de transporte, la creación de una compañía de transporte aéreo llamada "Air Afrique France".

La UEAC, que los comentarios de la época consideraban como una tentativa de penetración de los Estados Unidos en la zona de influencia de Francia, mediante Zaire, y la búsqueda por el Presidente Mobutu de un liderazgo en Africa..., conoció una existencia efímera con la retirada de la República Centroafricana en diciembre de 1968. Los dos Estados miembros (Zaire y Chad) no tenían una frontera común, lo que constituía un gran obstáculo al desarrollo de sus actividades (124).

Pese a la decisión de la Conferencia de M'Bandaka (Zaire) del 16 de diciembre de 1968 de mantener una unión a dos, la UEAC quedó a nivel de intenciones antes de desaparecer completamente, al reducirse a la cooperación bilateral entre Zaire y Chad.

Creada en el momento de las relaciones difíciles entre la República Centroafricana y Francia y, sobre todo, tras la presiones norteamericanas sobre Chad y la República Centroafricana, para apartarlos de la influencia "comunista", encabezada por el Congo-Brazzaville en Africa Central, la UEAC conoció la retirada de Centroáfrica durante el período de la reconciliación con Francia y sobre todo tras las visitas de Yvon Bourges (en la época ministro de Asuntos Exteriores francés) y de Jacques Foccart, en Bangui. Por ello el Presidente Mobutu acusó a "una cierta Francia" y "no a la Francia del General De Gaulle" de haber presionado al Presidente Bokassa en el sentido hostil a la Unión (125).

La UEAC estaba muy mal vista por Francia y los países africanos francófonos, en particular los de la UDEAC, ya que constituía un intento por parte de la República Centroafricana

y Chad de escapar de la zona de influencia francesa. El Profesor François Borella abunda en el mismo sentido al manifestar que el éxito de la UDEAC se explica por el hecho de que es un instrumento de mantenimiento de la antigua AEF y de las relaciones comerciales con Francia, mientras que la UEAC era un instrumento de apertura hacia el mercado internacional que, al menos para los productos determinados, era dominado por los Estados Unidos (<sup>126</sup>).

Es obvio, además de lo dicho anteriormente, que las razones económicas jugaron un papel importante en la desintegración de la UEAC. La primera es que Chad y la República Centroafricana seguían guardando las estructuras heredadas de la colonización y que explican su dependencia con respecto a Francia, y la segunda es que las razones por las cuales salieron de la UDEAC eran similares en la UEAC, es decir, que Chad y Centroáfrica seguían siendo países sin litoral y pobres frente a un país más desarrollado e industrializado que ellos, y con una salida al mar.

El caso de la UEAC demuestra de una manera clara que las solidaridades nacidas del régimen colonial eran más fuertes que las nacidas del Panafricanismo y que la tendencia de los países costeros a considerar a los países sin litoral como tierras adentro y como mercados para sus productos industriales, han sido las principales causas de los fracasos de la integración económica en Africa; todavía peor, la UEAC no ha sido el producto de un análisis político minucioso, sino de unas ilusiones y rencores (<sup>127</sup>).

### 3.1.2.3. La Comunidad del Africa Oriental (E.A.C.)

El origen de la EAC, que agrupaba a las tres antiguas colonias británicas del Africa del Este (Kenia, Uganda y Tanzania), se remonta al período colonial con la creación del Tribunal de Apelación del Africa del Este (1902), la Unión postal (1911), la Unión Aduanera (1917) y la Comisión Monetaria del Africa del Este (1920). Tanganyika que era un mandato británico, se convirtió en Tanzania tras la unificación con Zanzíbar en 1964, incorporándose progresivamente al sistema y, particularmente, a la Alta Comisión para Africa Oriental (Kenia-Uganda-Tanganyika) creada en 1947 y a la Organización de los Servicios Comunes de la Comunidad en 1961: Red de Ferrocarriles, Aviación Civil, Correos y Telecomunicaciones, Administración de los Impuestos y Aduanas y Servicios de Investigación Agrícola y Médica.

Estas instituciones económicas y políticas fueron creadas para imponer el orden colonial, conseguir la seguridad de los pueblos colonizados y un mejor control económico de la región.

Ya en la época de la colonización, la Comisión Raisman subrayó que el sistema de integración colonial en Africa del Este, por medio de la libre circulación de bienes y servicios, favoreció a Kenia en detrimento de Tanganyika y Uganda.

El Informe Raisman recomendó, entre otras prioridades, cambios en la estructura de los acuerdos interterritoriales para mejorar la coordinación económica y facilitar el proceso de integración.



El 9 de diciembre de 1961, con el acceso a la independencia de Tanganyika, los acuerdos coloniales de la Alta Comisión fueron sustituidos por el establecimiento de la Organización de Servicios Comunes del Africa del Este (E.A.C.S.O. según las siglas inglesas) que debería servir de Organización transitoria hacia la federación, tras la independencia de Uganda y Kenia.

La dirección de la EACSO fue asegurada por los tres Jefes de Gobierno (los presidentes de Kenia y Tanzania, y el entonces primer ministro de Uganda). La Autoridad de los Servicios Comunes actuaba mediante 4 Comités ministeriales: Comunicaciones, Finanzas, Coordinación Industrial y Comercial, y los Servicios Sociales y de Investigación. Estaban compuestos de ministros de cada país.

Este sistema funcionó de una manera poco satisfactoria a causa de la preservación de los intereses nacionales en los Comités de la EACSO (<sup>122</sup>) que se convirtió así en un instrumento de desintegración (<sup>123</sup>).

El dominio keniano de la EACSO sería la principal causa del estancamiento. No sólo la mayoría de los Servicios Comunes estaban en Nairobi, sino además Kenia contribuía mayoritariamente a los presupuestos de la EACSO y los kenianos ocupaban los altos puestos de la Organización.

La desaparición de la Comisión Monetaria del Africa del Este en junio de 1965, ya que cada país había adoptado una moneda nacional y creado su propio Banco Central, dio un serio golpe al proceso de integración en el Africa del Este.

En este conjunto de países, caracterizado por varios factores favorables a la integración, como la experiencia histórica común, las afinidades culturales, la similitud de las instituciones políticas y la complementariedad entre las élites (<sup>120</sup>), había muchas posibilidades de encontrar unas mismas soluciones a los problemas comunes, mediante la creación de un Mercado común, servicios comunes y la adopción de una misma moneda.

Según el planteamiento de Arthur Hazlewood (<sup>121</sup>), la necesidad de crear el Mercado común estriba en el hecho de que un mercado de Africa del Este serviría mucho mejor a los intereses de los productores nacionales, que los mercados aislados, incorporando al menos, la supresión de las tarifas en el comercio interterritorial. Sin embargo, las desigualdades en el nivel de desarrollo y la deficiente red de transportes obstaculizaron dicho proceso.

En este aspecto, cabe recordar que Kenia, con su industria manufacturera y su gran capacidad de producción, como consecuencia de la política colonial que animaba la instalación europea en este país, es el más desarrollado de los tres; de ahí el temor de Tanzania y Uganda de ser convertidos en simples mercados de los productos manufacturados kenianos. El Mercado común aprovecharía más a Kenia que a los demás.

En cuanto a los Servicios Comunes, basados en una distribución geográfica equitativa y un reparto equilibrado de los beneficios, podrían constituir el motor de la integración. Desgraciadamente, como queda subrayado, dichos Servicios a través de la EACSO, se han convertido en verdaderos frenos, a

causa de los egoísmos nacionales. Para remediar esta situación, la Comisión Raisman propuso la creación de los Servicios de Fondo General y del Distributable Pool cuyo objetivo principal era financiar, de una manera independiente, los Servicios Comunes y asegurar la nueva distribución fiscal entre los tres territorios. La existencia del Distributable Pool no satisfizo a Tanzania que no encontraba ningún beneficio en su mecanismo.

La moneda común, basada en el "Sterling-exchange standard", era administrada por la Comisión Monetaria del Africa del Este desde 1920. Dicha Comisión que cumplía las tareas tradicionalmente atribuidas a los Bancos Centrales, se encargaba de los problemas de desarrollo y daba las facilidades en el límite de sus posibilidades. En 1965, la Comisión desapareció, ya que cada país creó su propio Banco Central y su moneda nacional, tras la insistencia de Tanzania y Uganda. Para justificar esta decisión, se argumentaba que el sistema de la zona monetaria imponía severas restricciones a la libertad de acción de cada territorio. La verdadera razón consistía en imponer restricciones a las importaciones provenientes de Kenia.

Las consecuencias inmediatas de la creación de tres monedas separadas, aunque libremente convertibles entre sí y en paridad con el Shilling del Africa del Este que acababan de crear, eran la aparición de las restricciones en el comercio regional y el ejercicio de la soberanía por cada país sobre su moneda y su sistema bancario.

El fracaso del Mercado común que tenía mucha importancia para el futuro de la zona retrasará durante muchos años el desarrollo industrial del Africa del Este. Es una pena, según

manifiesta Arthur Hazlewood, que los acuerdos interterritoriales más o menos satisfactorios bajo la colonización, fuesen completamente negativos en "el período del desarrollo" (122).

Ante la imposible realización de la federación y el fracaso de los Acuerdos de Kampala-Mbale que preconizaban la descentralización de ciertas industrias para instalarlas en Tanzania y Uganda, lo que condujo Kenia a no ratificarles, el Profesor Kjeld Philip, un experto economista danés de las Naciones Unidas, se reunió en septiembre de 1965 con los tres Jefes de Estado (Nyerere, Obote y Kenyatta) para crear la "Comisión del Africa Oriental", formada por tres ministros de cada país.

Dicha Comisión llamada también "Comisión Kjeld" debería hacer recomendaciones en cuanto a los medios para mantener y reforzar las disposiciones institucionales ya existentes, o mejor dicho, permitir un mayor aprovechamiento común y equitativo de los Servicios Comunes y del Mercado común. En pocas palabras, se trataba de negociar una solución permanente mediante la adopción del Tratado para la Cooperación en Africa del Este (123).

Este Tratado que creó la Comunidad del Africa Oriental, fue firmado en Kampala el 6 de junio de 1967 por los Jefes de Estado de Tanzania, Uganda y Kenia y entró en vigor el 12 de diciembre de 1967, con sede en Arusha.

El artículo 2 del Tratado instituyendo la EAC define los siguientes objetivos: "fortalecer y reglamentar las relaciones industriales, comerciales y de otra índole de los Estados asociados para conseguir un desarrollo acelerado, armonioso y

equilibrado y una expansión constante de las actividades económicas". Por ello se instituyó una Unión Aduanera y un Mercado Común con la liberalización del comercio de productos originarios de los Estados miembros.

Para conseguir un reparto equitativo de los beneficios y realizar un desarrollo equilibrado, el Tratado estableció un número de instrumentos adecuados. Se trata del Transfer Tax (el impuesto sobre transferencias), considerado como una medida transitoria del Mercado Común y que debería servir como tarifa interestatal para corregir el déficit de un país, como consecuencia del comercio intracomunitario; y del Banco de Desarrollo del Africa del Este, encargado de promover un crecimiento independiente, en especial el desarrollo industrial equilibrado mediante los préstamos de inversión y garantías. Dicho Banco cuyo capital estaba constituido por contribuciones iguales daba prioridad a Tanzania y Uganda.

La EAC definió su estructura en torno a los siguientes órganos:

- La Autoridad del Africa Oriental, órgano supremo de toma de decisiones, compuesto por los presidentes de los tres Estados miembros. Dispone del poder de control sobre la Comunidad.
- La Secretaría Central o del Mercado Común, órgano administrativo compuesto de tres principales departamentos: Finanzas y Administración; Mercado Común y Asuntos Económicos; Comunicaciones e Investigación.
- Los Consejos de la Comunidad, compuestos de cinco Consejos ministeriales: el de Finanzas, el del Mercado Común, el de Comunicaciones, el de Planificación y Asesoramiento Económicos.

- El Consejo de Ministros del Africa Oriental, designados por cada uno de los Estados miembros. Son ministros residentes que representan a sus países respectivos. Asiste a la Autoridad, supervisa los tres departamentos de la Secretaría, preside los Consejos y se encarga de la promoción de los intereses comunitarios.
- La Asamblea Legislativa del Africa Oriental, compuesta de miembros designados por cada Estado miembro y con poderes constitucionales limitados, ya que sus actos requieren la aprobación unánime de la Autoridad para ser obligatorios.
- El Tribunal del Mercado Común, órgano judicial encargado del arreglo de los desacuerdos y disputas nacidos de la interpretación de las disposiciones del Tratado.

Además, el Tratado procedió a la descentralización de los Servicios Comunes, con miras al reparto equitativo de los beneficios, de la siguiente manera:

- Tanzania: Servicio de Puertos del Africa de Este (Dar es Salaam) y la sede de la Comunidad (Arusha).
- Uganda: Servicio de Correos y Telecomunicaciones y el Banco de Desarrollo del Africa del Este (ambos en Kampala).
- Kenia: Servicio de Ferrocarriles del Africa del Este y Servicio de Líneas Areas del Africa del Este (ambos en Nairobi).

Estas estructuras hacían de la EAC, la organización regional africana mejor "integrada" puesto que el Consejo del Mercado Común tomaba, por unanimidad, decisiones con carácter obligatorio para los Estados miembros. Estas decisiones tenían fuerzas de ley tras su publicación en el Boletín Oficial.

En cuanto a la Asamblea Legislativa del Africa del Este, adoptaba sus decisiones por mayoría. No era una verdadera institución parlamentaria dado que sus decisiones eran sometidas a la aprobación de la Autoridad, es decir, de los Jefes de Estado, y sus miembros eran designados por los distintos gobiernos.

Al igual que el Profesor François Borella, que consideraba la UEAC como la única organización regional africana supranacional, a causa de la regla de la unanimidad y del carácter obligatorio de sus decisiones, Doudou Thiam, por las mismas razones considera la EAC como la única organización africana con verdaderas instituciones supranacionales o casi supranacionales (134).

Opinamos que la EAC era una simple organización intergubernamental de cooperación económica basada en los principios de la garantía del libre comercio intracomunitario, la corrección de los desequilibrios comerciales mediante la "tasa de transferencia" y el desarrollo industrial de los países menos favorecidos sin dar lugar a un nuevo actor con un poder de decisión autónomo.

D. Wadada Nadubere <sup>(125)</sup> abunda en el mismo sentido al considerar la EAC como una organización de cooperación que respetaba la soberanía de cada Estado miembro.

Punto de vista compartido también por Ibou Diaïte <sup>(126)</sup> para quien pese a las apariencias, la EAC no era una organización superestatal a causa del principio de la igualdad soberana en la que se fundamentaba.

El propio Tratado de Kampala habla del fortalecimiento de los vínculos comerciales, industriales y otros por muchos años, entre la República Unida de Tanzania, el Estado soberano de Uganda y la República de Kenia.

La EAC que era una verdadera fuerza económica en la zona <sup>(127)</sup>, desapareció el 30 de junio de 1977, tras diez años de existencia, como consecuencia de graves divergencias económicas, ideológicas y políticas entre los Estados miembros.

Las divergencias económicas son los resultados, según Reginald Herbold Green <sup>(128)</sup>, del reparto desigual de las ganancias de los Servicios Comunes de la Comunidad, de la crisis ferroviaria con la consecuente separación de los tres redes de ferrocarril de los Estados miembros y el impacto de la recesión económica internacional de los años 1974-75 que produjo una crisis financiera en los Estados miembros. Ello condujo a cada Estado miembro a salvaguardar o privilegiar sus intercambios con el exterior en detrimento del comercio intracomunitario y sobre todo con las restricciones kenianas que causaron serios problemas económicos a Uganda y Tanzania.



Las discrepancias ideológicas aparecieron ya al principio de 1967 con la adopción por Tanzania de la "Declaración de Arusha" que fundamentaba su modelo de desarrollo en los principios del socialismo, en particular la nacionalización y la autosuficiencia (Self-Sufficiency o Self-Reliance), mientras que Kenia adoptaba un modelo abiertamente capitalista y favorable a las inversiones extranjeras. En cuanto a Uganda, el "pariente pobre" optó por un "sistema mixto" mucho más cerca del sistema tanzano. Ello va a conducir a una verdadera competición ideológica ya que cada Estado tratará de demostrar la superioridad de su sistema socioeconómico, en detrimento de la cooperación intracomunitaria. A ello se puede añadir la fuerte personalidad y la rivalidad de liderazgo regional entre Julius Nyerere y Jomo Kenyatta (<sup>139</sup>).

El golpe de Estado militar del General Idi Amin que derribó en Uganda a Milton Obote, en 1971, provocó graves crisis políticas en la Comunidad, entre Tanzania y Uganda, y entre Kenia y Uganda. Tanzania no sólo se negó a reconocer el Gobierno de Idi Amin, sino que además concedió asilo político a Milton Obote, quien fue acusado repetidamente por los dirigentes ugandeses de planear la invasión de Uganda a partir del territorio tanzano. Es obvio que la naturaleza antidemocrática y militar del régimen de Idi Amin hacía imposible toda forma de colaboración dentro de la Comunidad (<sup>140</sup>). Su llegada al poder, paralizó completamente la Autoridad del Africa del Este, al margen de los Servicios técnicos, que seguían funcionando.

Domenico Mazzeo que opina que la desintegración de la EAC puede explicarse sólo a partir de un análisis multidimensional, da las siguientes causas: la mala distribución de los beneficios, la debilidad institucional, las discrepancias político-ideológicas y la dependencia externa (<sup>141</sup>).

El mal reparto de los beneficios se origina en las desigualdades de nivel de desarrollo entre los Estados miembros. De acuerdo con D. Mazzeo, opinamos que la EAC hubiera sobrevivido si el problema de la mala distribución de las ganancias hubiera sido resuelto de una manera satisfactoria. Todas las medidas tomadas al respecto, desde la EACSO hasta el Tratado de Kampala, no habían sido concretadas. Kenia seguía siendo el país más favorecido, Tanzania y Uganda los menos. La escasez de los recursos del Banco de Desarrollo del Africa del Este no le había permitido jugar el menor papel en el desarrollo industrial de la Comunidad e impedir la duplicación de las industrias que la "tasa de transferencia" favorecía por su naturaleza.

Además, el enfoque demasiado funcionalista adoptado por el Tratado y las ambigüedades de la descentralización complicaron la función de coordinación del desarrollo de la infraestructura en Africa del Este. Había conflictos de poder entre la Comunidad y las sedes generales de los Servicios instaladas en los distintos países, entre las burocracias nacionales y las de la Comunidad y entre los intereses privados y los públicos. La negación por las sedes de los Servicios de remitir fondos en divisas a la Comunidad, era una de las causas inmediatas de la desaparición de las campañas.

La debilidad institucional se explica por la concentración de poderes en la Autoridad del Africa del Este compuesta por los tres Jefes de Estado, con el peligro de transformar las rivalidades personales en conflictos interestatales. El mecanismo institucional de la EAC no podía jugar un papel dinámico en la armonización de los intereses nacionales y dejaba una clara apertura hacia el desarrollo de las rivalidades políticas entre los Estados miembros.

Las discrepancias político-ideológicas influyeron, como queda dicho, en las prioridades y orientaciones de los sistemas socioeconómicos nacionales. Por una parte el igualitarismo tanzano y por otra el liberalismo keniatá heredado de la colonización, con una concentración de riquezas en las manos de una minoría, explican que cada uno persiguiera la revisión del Tratado o interpretara sus disposiciones en relación con su ideología. Las diferencias ideológicas entre Tanzania y Kenia obstaculizaron la cooperación en Africa del Este.

Esta competencia, que tomó la forma de un conflicto de liderazgo entre Nyerere y Kenyatta, se complicó con el golpe de Estado de Idi Amin, ya que excluía a Uganda de jugar cualquier papel mediador entre ambos líderes. La enemistad abierta entre Idi Amin y Nyerere paralizó completamente la Autoridad que no pudo reunirse durante siete años.

La dependencia externa heredada de la colonización, mediante el mantenimiento de las estructuras coloniales y neocoloniales, explica en parte tanto la debilidad de la EAC como la de las demás organizaciones regionales africanas.

En la década de los 70, Nyerere, el único que hubiera salvado la EAC, estaba totalmente absorbido por la guerra de liberación en Africa Austral, en su calidad de presidente de la "Línea del Frente". Ello debilitó sus relaciones con los países miembros de la EAC.

La diversificación de las políticas exteriores de dichos Estados y el fortalecimiento de sus relaciones con tal o cual potencia extranjera, por varias razones crearon malestar. Tanzania estableció relaciones estrechas con China que le ayudó en la construcción del Tazara (Tanzania-Zambia Railways) para liberar Zambia de la dependencia de las vías de comunicación sudafricanas y de la vía angoleña de Benguela bajo la colonización portuguesa. La construcción de la Tazara (o Tazam) afectó negativamente el transporte y el comercio intercomunitarios. Uganda buscó apoyo en los países árabes y la Unión Soviética. Mientras, Kenia fortaleció sus relaciones tradicionales con Occidente. Todo ello no facilitaba la cooperación intracomunitaria.

La crisis económica mundial de los 70, con los efectos combinados de la dependencia económica, dio el golpe de gracia a la EAC, ya que cada país se refugió en el proteccionismo en detrimento de los intereses comunitarios.

En un orden de ideas cercano, el Profesor Olatunde Ojo (142) considera como principales causas en la base de la ruptura de la EAC: la falta de medidas adecuadas de compensación y corrección -lo que condujo a conflictos entre las políticas nacionales y las comunitarias-; las inadecuadas instituciones supranacionales bloqueadas por la personalización del poder en

la Autoridad; las diferencias ideológicas y los nacionalismos económicos como consecuencias de las desigualdades de beneficios en el proceso de integración. Kenia adoptó el sistema capitalista con la apertura a las inversiones extranjeras, lo que le permitió desarrollar las actividades turísticas, conseguir una notable estabilidad sociopolítica y económica y aprovechar las oportunidades que la Comunidad ofrecía. Mientras, Tanzania adoptó el socialismo mediante la construcción de las aldeas Ujamaa, que provocó la reticencia de los inversores extranjeros con el consiguiente estancamiento y decadencia de sus actividades turísticas. Ello afectó a su capacidad de explotar las oportunidades ofrecidas por la Comunidad. En cuanto a Uganda, con el marasmo económico producido por el régimen de Idi Amin, perdió toda significación económica como miembro de la EAC. La hostilidad mutua condujo al cierre de las fronteras y a una cadena de reacciones que precipitaron la desaparición de la EAC.

Así, las diferencias ideológicas eran los resultados del nacionalismo económico y de la competición entre los Estados miembros que utilizaron las ideologías para justificar sus actitudes e intereses nacionales.

Por último, el Profesor Olatunde Ojo subraya el papel de las influencias y actores exteriores como una de las causas del fracaso de la EAC. La inversión extranjera, a través de las multinacionales y los socios occidentales, siempre ha sido considerada por Kenia como una alternativa a la EAC. Tanzania hizo lo mismo con el bloque socialista, y en particular China. Como consecuencia de ello, se asistió a una dependencia clara de los Estados de la Comunidad en la tecnología extranjera, al mismo

tiempo destinaban sus materias primas y sus productos agrícolas a los mercados extranjeros.

Esta competición por los socios y los mercados extranjeros impidió la coordinación y armonización de los planes nacionales de desarrollo, condujo a la duplicación de las fábricas a menudo ineficientes ya que aprovechaban sólo a las multinacionales y a la interferencia en la zona de los actores extranjeros que transformaron los Estados de la Comunidad en "subimperialismos de relevo". Se produjeron recelos mutuos y el debilitamiento de las relaciones intracomunitarias (<sup>143</sup>).

Es obvio que el fracaso de la EAC se remonta a 1960, cuando la potencia colonizadora, Gran Bretaña, que había unificado la zona durante el período colonial para explotarla y controlarla mejor, otorgó la independencia separada a los tres Estados: Tanzania, el 9 de diciembre de 1961, Uganda el 9 de diciembre de 1962 y Kenia el 12 de diciembre de 1963, creando así tensiones y susceptibilidades nacionales (<sup>144</sup>). Se trata nada más y nada menos que de la aplicación del principio, "divide y vencerás". Además introdujo un desarrollo desigual entre ellos, al favorecer desproporcionadamente a Kenia (<sup>145</sup>).

La EAC, que fracasó también por falta de voluntad política por parte de los dirigentes de los Estados miembros y sobre todo a causa de la desigual distribución de los beneficios de la integración, como queda subrayado, tenía una base regional bastante restringida heredada del espacio económico colonial y mantenía sus relaciones preferenciales dentro de la Commonwealth, sin buscar extenderse a los demás países de la zona (Madagascar, Malawi, Etiopía, Somalia..)

En 1976, los datos básicos de la EAC daban el siguiente panorama:

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>(km <sup>2</sup> ) | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION | RENTA PER<br>CAPITA |
|------------------|----------------------------------|------------|-----------------------------|---------------------|
|                  |                                  |            | (hab/km <sup>2</sup> )      | (en \$)             |
| KENIA            | 582.646                          | 13.850.000 | 24                          | 250                 |
| TANZANIA         | 945.087                          | 15.136.000 | 16                          | 180                 |
| UGANDA           | 236.036                          | 11.923.000 | 48                          | 250                 |
| TOTAL            | 1.763.769                        | 40.923.000 | 29                          | 227                 |

Fuente: Word Bank 1976.

# E.A.C.





Estos datos revelan que la EAC era una organización regional económicamente no viable, pese al hecho de haber sido considerada como una de las organizaciones regionales modélicas en el mundo. En comparación con la UDEAC, su superficie era bastante limitada -casi igual a la del territorio libio- con una renta per cápita promedio más baja (227 dólares). Su fuerza radicaba en la población (40.923.000 en 1976 y hoy 64.100.000 habitantes) con una densidad promedio que ha pasado de 29 a 45 habitantes/Km<sup>2</sup>, más del cuádruple de la UDEAC. Son países cuyas economías se fundamentan mayormente en la agricultura y el turismo.

La EAC podría ser restablecida mediante la previa armonización de los intereses de los Estados miembros y su inserción dentro del marco global del Africa del Este, como preconizó la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa (ECA según las siglas inglesas). Dicho de otra manera, la antigua Comunidad del Africa del Este podría actuar como núcleo de una amplia cooperación regional e interregional tal y como preconizó el Plan de Acción de Lagos (<sup>146</sup>) que analizaremos posteriormente.

En 1989, volvió a plantearse la necesidad de resucitar la Comunidad, esta vez bajo la forma de una comisión conjunta tripartita para tratar asuntos concernientes al transporte, las telecomunicaciones, el comercio, la cooperación cultural y los asuntos técnicos. El temor a producir una duplicación con la P.T.A. o la S.A.D.C.C. de los cuales hablaremos más adelante, hizo que esta idea de cooperación sectorial no se concretara.

Nos hemos extendido sobre la experiencia de la EAC ya que los factores de su fracaso son comunes a las organizaciones regionales del Tercer Mundo en general y en especial a las de Africa (147).

#### 3.1.2.4 La Organización de los Estados Ribereños del Río Senegal (O.E.R.S.).

Si bien se constituyó con el objeto de organizar la explotación conjunta de las aguas del río Senegal por parte de sus cuatro Estados ribereños (Mali, Senegal, Mauritania y Guinea), la O.E.R.S. a través de sus objetivos y estructuras, aparecía como una organización regional económica y no se limitaba al aprovechamiento del río.

Ya bajo la colonización, comenzaron algunos estudios sobre el río Senegal, pero ello no se tradujo en realizaciones concretas.

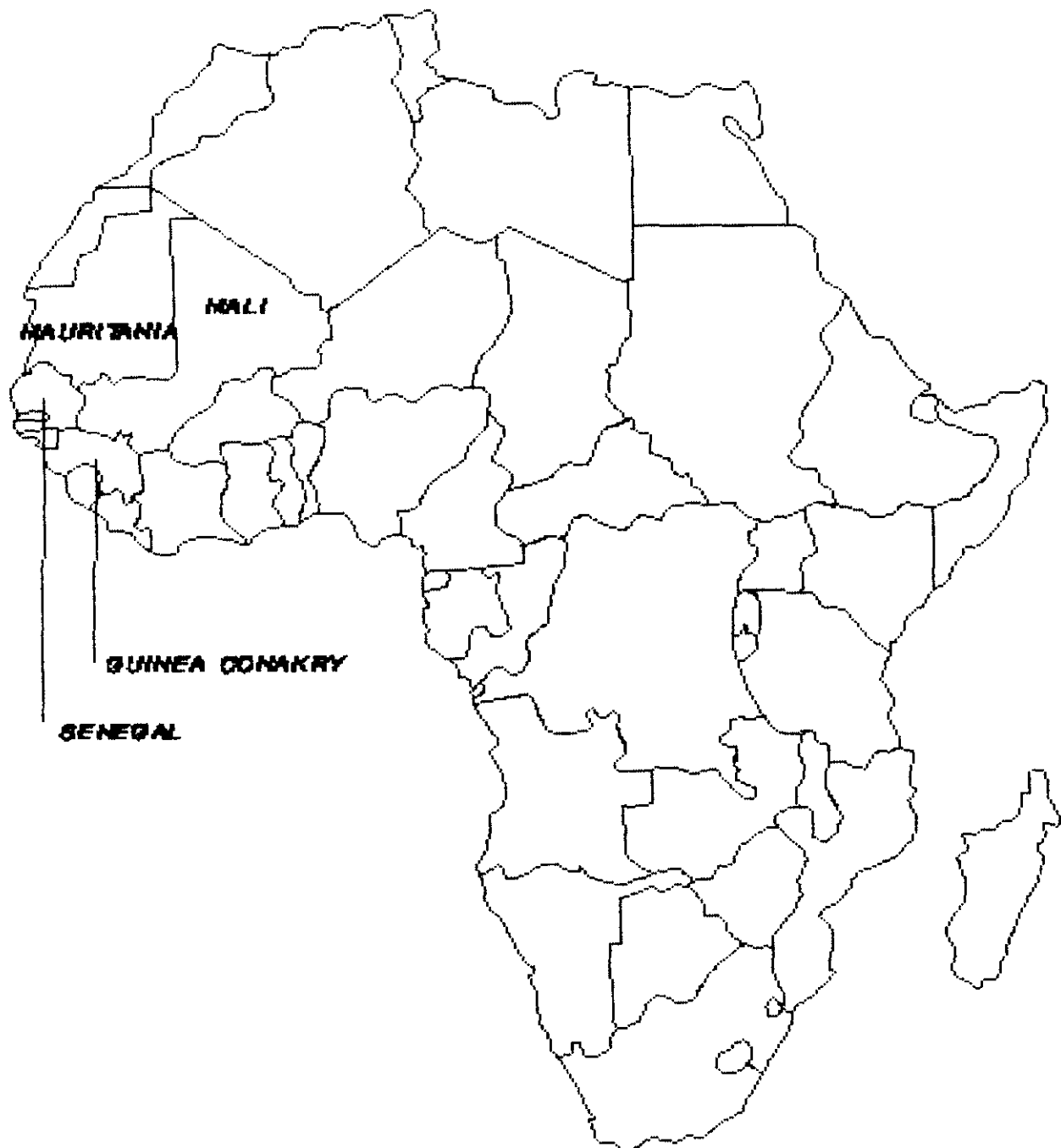
Así, por ejemplo, en 1935 se creó la Misión de Estudios del Río Senegal (M.E.F.S. según las siglas francesas) que hizo estudios topográficos, hidrológicos y geológicos y, en 1938, le sucedió la Misión del Aprovechamiento del Senegal (M.A.S.) la cual, en 1959, se convirtió en un órgano único común a los tres Estados autónomos: Senegal, Sudán (Mali) y Mauritania.

En enero de 1963, la MAS desapareció para dar lugar a un Comité interestatal compuesto por los cuatro Estados que atraviesa o bordea el río Senegal y cuyo objetivo era la ejecución de un programa integrado de aprovechamiento de los recursos de la cuenca del río Senegal.

El 7 de febrero de 1964 se firmó en Dakar el Convenio del río Senegal. Los Estados ribereños afirman su voluntad de desarrollar una estrecha colaboración con objeto de explotar de forma racional la cuenca del río y garantizar la libertad de navegación y la igualdad de trato de los usuarios.

A iniciativa del Presidente Senghor, se llegó a un "acuerdo regional dentro del amplio marco de la Organización de la Unidad Africana" (148). Nació así la OERS, cuya carta constitutiva fue firmada en Labé (Guinea) el 24 de marzo de 1968 por los Jefes de Estado de los cuatro Estados ribereños del río Senegal: Senegal, Mali, Mauritania y Guinea.

# O.E.R.S.



Todos ellos pertenecían a la antigua Federación del AOF y estaban sometidos a la misma administración colonial: la francesa. Y tenían, además, una idea común acerca de las posibilidades económicas del río.

El artículo 19 de la Carta de la OERS define los siguientes objetivos:

- Favorecer la comprensión y la solidaridad mutuas entre los Estados miembros, de manera que se cree un clima permanentemente propicio para la cooperación y el mantenimiento de las relaciones pacíficas y amistosas entre los Estados;
- Favorecer el desarrollo, la independencia económica y el progreso social de los Estados miembros, a través de una cooperación más profunda, en particular mediante la armonización de sus planes de desarrollo;
- Promover e intensificar los intercambios comerciales y la circulación de las personas y de los bienes entre los Estados miembros;
- Favorecer, conforme a la Carta de la OUA, la creación de una agrupación de los Estados del África del Oeste, cuyo objetivo sería la realización de la unidad africana.

En el plano institucional, la OERS comprende:

- La Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno: órgano supremo de decisión que define la política de cooperación y de desarrollo de la OERS.

- El Consejo de Ministros: órgano de concepción y de control encargado de promover todas las acciones para la realización de los objetivos de la OERS.
- La Comisión interparlamentaria, compuesta de cinco diputados por Estado miembro y encargada de seguir las actividades de la OERS para informar a las Asambleas nacionales de los Estados miembros.
- La Secretaría ejecutiva asegura el funcionamiento administrativo de la OERS y coordina las actividades de los Secretarios Generales de la OERS.

La OERS ha atravesado diversas dificultades de orden económico, político e ideológico.

En el aspecto económico, se puede destacar la falta de complementariedad de las economías de los Estados miembros, las orientaciones económicas diferentes entre ellos, las estrechas relaciones comerciales con la ex metrópoli y la pertenencia a zonas monetarias diferentes (Senegal y Mali a la zona del franco CFA, y Mauritania y Guinea con monedas nacionales). Además, Senegal, Mali y Mauritania eran miembros de la Unión Aduanera del Africa Occidental (UDAO). Todo ello ocasionó problemas en los intercambios comerciales entre los Estados miembros.

En cuanto a las dificultades políticas e ideológicas, se pusieron de manifiesto con motivo del derrocamiento en noviembre de 1968 del Presidente Modibo Keita en Mali y el intento de invasión de Guinea, en noviembre de 1970. El Presidente Sékou Touré se negó a reconocer el nuevo régimen de Moussa Traoré en Mali, mientras que las divergencias ideológicas entre L.S.

Senghor y Sékou Touré, agravadas por los acontecimientos de 1970 atribuidos a Senegal, provocaron la retirada de Guinea de la OERS y su disolución el 29 de noviembre de 1971 (<sup>149</sup>).

Parece claro que fueron los nacionalismos exacerbados, las divergencias en la elección de los modelos de desarrollo ligadas a las ideologías nacionales y las dificultades de financiación, las causas que provocaron el bloqueo del sistema de la OERS que fue recreada bajo la forma tripartita entre Mali, Mauritania y Senegal para tomar la denominación de la Organización para el Aprovechamiento del Río Senegal (O.M.V.S. según las siglas francesas).

Esta nueva Organización creada en Nuakchot, el 11 de marzo de 1972, tiene ambiciones más limitadas y más realistas que su predecesora. Al limitarse a la cooperación entre los Estados miembros para el desarrollo de los recursos de la cuenca del río Senegal, la OMVS significó el retorno al Comité interestatal(<sup>150</sup>), es decir, se convirtió en una organización o comisión hidrológica.

### 3.1.2.5 La Unión del Río Mano (M.R.U.)

Como en el caso precedente y contrariamente a lo que pueda sugerir su nombre, la Unión del Río Mano no es una agrupación para el aprovechamiento de un río, sino una Unión Aduanera, creada por el Tratado firmado en Malema (Sierra Leona), el 3 de octubre de 1973, entre Liberia y Sierra Leona, al que se adhirió Guinea en 1980.

Las relaciones entre los dos Estados fundadores (a ambos lados de cuya frontera común, el río Mano, habitan poblaciones con claras similitudes étnicas, políticas y culturales), se remontan ya al año 1964 con la propuesta del Presidente Tubman de crear, junto a Costa de Marfil y Guinea, una zona oesteafricana de libre cambio, como etapa previa para la realización de la unidad africana. El proyecto fracasó a causa de conflictos políticos entre Abiyán y Conakry (<sup>151</sup>).

En 1967, ambos países iniciaron una cooperación para crear nuevas industrias destinadas a alimentar sus dos mercados. En 1971, se intensificaron las negociaciones con el resultado de la formación de un Comité Ministerial Conjunto de cooperación económica. En 1972, a petición de ambos Gobiernos, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó una misión encargada de estudiar la situación de la cooperación comercial, agrícola e industrial entre los dos países y de proponer una estructura institucional adecuada. La Misión propuso al Comité Ministerial que se crease una Unión aduanera y una Secretaría Permanente. Ello fue aceptado por los correspondientes Jefes de Estado, quienes firmaron el Tratado por el que se constituía la Unión del Río Mano, el 3 de octubre de



1973. Esta Unión quedaba, según el artículo 9, abierta a cualquier otro país del África del Oeste. Y como queda dicho, en octubre de 1980, Guinea se adhirió a la Unión (15a).

El artículo 2 del Tratado define los siguientes fines de la MRU:

- Desarrollar el comercio entre ambos países mediante la eliminación de las barreras aduaneras y la liberalización del comercio mutuo.
- Asegurar una distribución equitativa de las ganancias procedentes de la cooperación económica.

Dichos objetivos debían ser realizados en dos etapas. La primera, fijada hasta el 12 de enero de 1977, apuntaba a la creación de una Unión aduanera por medio de la liberalización del comercio de los productos locales agrícolas y manufacturados, la supresión de las barreras aduaneras y no aduaneras, y la armonización fiscal. La segunda etapa preconizaba la unión económica mediante la aceleración del crecimiento económico, del progreso social y el establecimiento de la unión de las industrias con la consiguiente distribución de las ganancias (15a)

Para llevar a cabo estos fines, se adoptó una estructura compuesta por los siguientes órganos (artículo 2 del Protocolo 2):

- El Consejo Ministerial de la Unión. Órgano supremo de decisión, integrado por todos aquellos ministros cuyos departamentos se encuentren estrechamente relacionados con las actividades de la Unión. El Consejo, que toma sus decisiones por consenso y que

a partir de las propuestas del Comité Permanente, se limita a realizar recomendaciones a los Jefes de Estado y a adoptar resoluciones dirigidas a la Secretaría de la Unión y a los Gobiernos. Por ello, necesita el apoyo de los tres Gobiernos.

- El Comité Permanente de la Unión. Compuesto por los delegados oficiales designados por los tres Gobiernos, recibe, a su vez, las propuestas de los Subcomités para definir las cuestiones a debatir y el orden del día de las reuniones del Consejo.
- Los Subcomités de la Unión. Son 5 en total y se ocupan de las siguientes ramas: comercio e industria; agricultura, recursos forestales y pesca; transportes, comunicaciones y energía; educación, formación e investigación; finanzas y administración.
- La Secretaría de la Unión, bajo la dirección del Consejo y con sede en Freetown, se ocupa de la administración diaria de la Unión y de la preparación de los proyectos y programas en las distintas ramas de la cooperación entre los tres países. El artículo 19 considera a los agentes de la Secretaría como funcionarios internacionales y subraya su carácter independiente.

Desde su creación, la MRU, ha adoptado diversos proyectos, tales como la puesta en marcha de un servicio interestatal de autobuses entre Freetown y Monrovia, el establecimiento de una tarifa exterior común (TEC), los estudios para el aprovechamiento del río Mano y para la armonización de los gastos del puerto y en el dominio de las telecomunicaciones, etc.

En resumen, se puede decir, siguiendo a Makhtar Diouf, que es obvio que la Unión del Río Mano constituye un modelo de integración de los mercados, con medidas de cooperación económica en las áreas de industria y agricultura, transportes y telecomunicaciones (<sup>154</sup>).

Sin embargo, cabe subrayar que la Unión atraviesa algunas dificultades debidas a las barreras no aduaneras de todo tipo que impiden el comercio intracomunitario, y ciertos obstáculos tales como los trámites de control fronterizo, los derechos de exportación impuestos por Sierra Leona, las dificultades de pago, etc. En pocas palabras, pese al hecho de que los principales procedimientos legislativos y administrativos de la Unión aduanera ya se han establecidos, queda todavía mucho camino que recorrer para que sea realmente efectiva (<sup>155</sup>).

La adhesión de Guinea, si bien reforzó el potencial industrial de la MRU (<sup>156</sup>) planteó, sobre todo bajo el régimen de Sékou Touré, el problema de la cohabitación entre una economía de tipo socialista y las economías de tipo liberal de Liberia y Sierra Leona. Existía el temor de que se reprodujera la lamentable experiencia de la EAC con la Tanzania socialista o los problemas que padecía el Congo marxista en la UDEAC. Por suerte, al régimen de Sékou Touré le sucedió un régimen próximo a los modelos de desarrollo de Liberia y Sierra Leona. Otro problema adicional para la adhesión de Guinea fue el de la incompatibilidad entre los sistemas administrativo y fiscal del Africa francófona y del Africa anglófona (<sup>157</sup>).

Hoy, la MRU, que tiene la ventaja de agrupar a países sin grandes disparidades económicas y con una misma orientación económica, presenta los siguientes datos básicos:

| PAISES       | SUPERFICE | POBLACION  | DENSIDAD DE  | RENTA PER |
|--------------|-----------|------------|--------------|-----------|
| MIEMBROS     | (km2)     |            | LA POBLACION | CAPITA    |
|              |           |            | (hab/km2)    | (en \$)   |
| GUINEA       | 246.000   | 5.600.000  | 23           | 430       |
| LIBERIA      | 111.000   | 2.500.000  | 23           | 367*      |
| SIERRA LEONA | 72.000    | 4.000.000  | 56           | 220       |
| TOTAL        | 429.000   | 12.100.000 | 34           | 339       |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

\* Dato de la renta per cápita sacado de United Nations Economic Comission for Africa: Economic Report on Africa 1990.

# U.R.M.



Los tres países de la MRU disponen de importantes recursos naturales: hierro, diamantes, bauxita, aluminio, productos agrícolas (cacao, café, caucho, aceite de palma, plátanos, maíz, cacahuetes, etc), con importantes similitudes geográficas, étnicas y económicas. La población de Guinea (5.600.000 de habitantes) es casi igual a la de Liberia y Sierra Leona reunidas y existe una gran diferencia entre las rentas per cápita de los tres países.

Sin embargo, la MRU es una agrupación económicamente no viable, de superficie limitada (429.000 Km<sup>2</sup>), subpoblada, (Comunidad de 12.100.000 consumidores con una densidad promedio de 33 habitantes) y una renta per cápita promedio baja (393 dólares) en comparación con la de la UDEAC.

Si es verdad, según opina Peter Robson que el argumento que conduce a la integración dentro de la MRU radica en su contribución potencial al desarrollo (<sup>150</sup>), no es menos cierto que dicha agrupación, que se fundamenta en el consenso, deberá extenderse o integrarse a otras organizaciones regionales más extensas con objetivos amplios, tales como la CEDEAO.

Según el autor mencionado, la MRU, basada en los aspectos técnicos de la "integración negativa" y de la liberalización de los intercambios, puede justificar su existencia en una zona donde hay una agrupación más amplia -la CEDEAO-, mediante la adopción de objetivos más realistas como la mejora del potencial industrial o la búsqueda de una integración más profunda que la de la CEDEAO. Lo ideal sería armonizar sus opciones en el marco global de la CEDEAO (<sup>150</sup>) de que hablaremos ulteriormente.

.

3.1.2.6 La Comunidad Económica del África del Oeste  
(C.E.A.O.)

La CEAO tiene su origen en la U.D.A.O. (Unión Aduanera del África del Oeste) -equivalente oesteafricano de la UDE de la que hemos hablado más arriba- creada por el Convenio de París del 9 de junio de 1959 entre Costa de Marfil, Dahomey (Benin), Alto Volta (Burkina Faso), Níger, Mauritania y la Federación de Malí (compuesta en la época por Senegal y Sudán), con objeto de reconstituir la Federación del AOF disuelta tres meses antes, es decir, el 3 de marzo de 1959 (<sup>160</sup>).

La UDAO tenía como objetivo la eliminación de las barreras aduaneras entre los Estados miembros, con una distribución equitativa de las ganancias aduaneras entre los países costeros y los del interior. Además, la UDAO preconizaba la libre circulación de las mercancías en la Unión con exención total de los impuestos aduaneros. Pero, las dificultades nacidas del reparto de las ganancias aduaneras y la no aplicación de la libre circulación de las mercancías condujeron a su disolución.

El 14 de marzo de 1966 se firmó en Abiyán el Tratado de constitución de la Unión Aduanera de los Estados del África del Oeste (U.D.E.A.O) entre los mismos Estados de la UDAO. Dichos Estados intentaron superar las dificultades de la UDAO y mejorar la cooperación aduanera en la nueva unión. Concebida como instrumento de cooperación comercial y zona de libre intercambio, la UDEAO no ha podido funcionar normalmente como Unión aduanera, porque cada país miembro seguía imponiendo restricciones a las importaciones provenientes de los demás países de la Unión, ignorando voluntariamente las disposiciones del Tratado (<sup>161</sup>).

Varios factores de orden técnico, administrativo, político y económico estaban en la base del fracaso de la UDAO y de la UDEAO y entre los cuales se puede destacar el estallido de la Federación de Malí, la reticencia del Alto Volta (Burkina Faso), que creó el 28 de junio de 1961 una Unión aduanera con Ghana, las dificultades de transportes y la falta de entusiasmo por parte de Costa de Marfil para la cooperación económica (162), y sobre todo la persistencia de los nuevos Estados independientes en utilizar las tarifas aduaneras en favor de su desarrollo nacional. "La principal razón de dicho fracaso radicaba sin duda en la imperfección inherente a toda unión aduanera clásica a la que se quiere hacer un instrumento de política económica eficaz para la cooperación regional africana" (163).

La necesidad de corregir los errores de la UDEAO y sobre todo de superar el estrecho marco de la cooperación comercial para conseguir una cooperación económica real y más amplia, a la manera de la UDEAC, condujo a los Gobiernos de los países implicados, por iniciativa de los Presidentes Senghor y Houphouët-Boigny, conscientes de su comunidad de destino, a pesar de las divergencias de principio, y en particular de la necesidad de mercados para sus países, a actuar en este sentido. Ello vino facilitado por el derrocamiento de Modibo Keita en Malí y la recuperación de Mauritania, que quería equilibrar su reinserción en el Mundo Árabe con el establecimiento de nuevos vínculos con los vecinos del sur (164). Además el deseo de Francia de contrarrestar la influencia de Nigeria en África del Oeste mediante el desarrollo del sentimiento de solidaridad francófona entre sus antiguas colonias en la zona, condujo al Presidente Georges Pompidou a sugerir, en febrero de 1971, a dichos países "armonizar sus esfuerzos para contrarrestar el peso abrumador de Nigeria" en África Occidental (165).



Por consiguiente, no cabe duda de que, a pesar de ser el resultado de importantes intereses económicos compartidos por los Estados fundadores, la formación de la CEAO es consecuencia de consideraciones políticas, inspiradas en parte por Francia (166).

Decidida ya su constitución en la reunión de Bamako del 21 de mayo de 1970, los trámites para obtener el consentimiento de los ocho países de la antigua AOF duraron tres años. La CEAO fue creada por el Tratado de Abiyán del 17 de abril de 1973, firmado por sólo seis de los ocho miembros de la ex AOF: Mauritania, Senegal, Malí, Costa de Marfil, Alto Volta (Burkina Faso) y Níger. La Guinea y el Benin marxistas se negaron a pertenecer a la CEAO, a la que consideraban como un instrumento del neocolonialismo francés. En la actualidad, Benin ya se ha adherido a la Comunidad como miembro efectivo, mientras que Guinea y Togo tienen estatuto de observadores.

La Comunidad preconiza la realización de un espacio económico y aduanero unificado mediante la libre circulación, sin ningún tipo de restricción, de las mercancías locales y persigue los siguientes objetivos, definidos en el artículo 4 del Tratado:

- Establecer, a nivel regional, una política activa de cooperación e integración económica, en particular, en lo que se refiere al desarrollo de la agricultura, la ganadería, la pesca, la industria, los transportes y las comunicaciones y el turismo;

- Desarrollar los intercambios de los productos agrícolas e industriales de los Estados miembros, estableciendo para ello una zona organizada de intercambios.

La CEAO se ha dotado de una serie de instrumentos originales para regir las relaciones comerciales comunitarias. Se trata de la Tarifa de Cooperación Regional (T.C.R.), del Fondo Comunitario de Desarrollo (F.C.D.) y del Fondo de Solidaridad y de Intervención de la Comunidad (FOSIDEC).

La TCR, que entró en vigor en 1976, es casi el equivalente del "impuesto único" de la UDEAC, en cuanto a su funcionamiento. Conforme al artículo 10 del Tratado, la TCR es un derecho de aduana, con tasas diferenciadas, para la importación y exportación dentro de la CEAO de los productos industriales procedentes de los Estados miembros.

El sistema de la TCR preconiza la sustitución de los derechos aduaneros y otros impuestos cobrados a la importación por un impuesto único llamado "Tarifa de Cooperación Regional", cuyo objeto es la protección del comercio, la industria y la agricultura de los Estados miembros (<sup>167</sup>), en especial los menos desarrollados.

En cuanto al FCD, creado por el artículo 34 del Tratado, se refiere a la contribución de cada Estado miembro, calculada en función de su participación en los intercambios de productos manufacturados dentro de la Comunidad.

De manera diferente al Fondo de Solidaridad de la UDEAC al cual se asemeja y que consistía en corregir los errores en la percepción de los derechos aduaneros y ayudar a los países menos desarrollados de la Unión (países del interior), el FCD se caracteriza por ser una contribución proporcional y se ha convertido en un organismo de financiación (<sup>169</sup>): la tercera parte del Fondo está dedicada a sufragar los proyectos comunitarios mientras los 2/3 restantes se destinan a compensar las "minusvalías" registradas por los Estados miembros(<sup>169</sup>), siendo su objetivo corregir las desigualdades y los desacuerdos nacidos de la disminución de las barreras aduaneras.

Y por último, el FOSIDEC, creado en la Cumbre de Abiyán de 1977, adoptado en Bamako en octubre de 1978 y que entró en vigor en 1979, es la consecuencia del carácter limitado del FCD en la promoción del equilibrio (<sup>170</sup>). Como instrumento suplementario de cooperación económica, el FOSIDEC tiene el papel de contribuir al equilibrio regional dando y garantizando ayudas monetarias, financiando estudios y concediendo subsidios a los Estados miembros para el desarrollo de la Comunidad. En otros términos, el FOSIDEC sirve de fondo de garantía y de financiación de las operaciones de la Comunidad y coordina la utilización de los fondos movilizables de los Estados, que pagan unas contribuciones anuales. En sus actividades, el FOSIDEC da prioridad a los Estados menos industrializados y a los proyectos que tienen un interés comunitario, es decir, favorece la creación de una amplia zona de libre cambio para un desarrollo armónico y equilibrado de los Estados miembros.

Como instrumento estratégico de la Comunidad, el FOSIDEC tiene la potestad de multiplicar los fondos mediante inversiones en bancos nacionales e internacionales elegidos por el Consejo de administración y la conclusión de acuerdos de éstos (171)

El artículo 30 del Tratado de la CEAO, con Sede en Uagadugú, define las siguiente instituciones:

- La Conferencia de Jefes de Estado, órgano supremo de la Comunidad, que se encarga de todas la cuestiones que se refieren a la misión y a los objetivos fundamentales de la Comunidad (art.31). Toma sus decisiones por unanimidad. En realidad, según Kamadini Ouali, la mayoría de ellas se adoptan por consenso ya que la unanimidad bloqueó varias veces el funcionamiento de la Comunidad (172).
- El Consejo de Ministros, órgano de decisión y ejecución, en la medida en que decide sobre todas las cuestiones en litigio que el Comité de expertos le somete y ejecuta la política general definida por la Conferencia de Jefes de Estado. Si bien, se compone de los ministros de cada uno de los Estados miembros, dicha composición se suele variar según las cuestiones del orden del día (art.32). Generalmente son los ministros de Finanzas quienes constituyen su núcleo. Sus decisiones son también tomadas por unanimidad.
- La Secretaría General de la Comunidad, es el órgano que se encarga de la preparación y la ejecución de los órganos arriba mencionados (art.35). Basándose en las instrucciones del Consejo y de la Conferen-

cia, puede proceder al estudio de los problemas de interés común y crear una Comisión "ad hoc", compuesta por funcionarios de los Estados integrantes. La facultad de convocar reuniones de los Comités de expertos convierte al Secretario General en el principal responsable de la marcha real de la Comunidad (173).

- El Tribunal Arbitral, según el Protocolo J al que remite el art.38 del Tratado, tiene como misión el examen para un arreglo justo, de las disputas que pudieran surgir entre los Estados miembros a la hora de interpretar o aplicar las disposiciones del Tratado y los Protocolos de dicho Tratado.

La CEAO, que queda abierta, según el artículo 2 del Tratado, a cualquier Estado del Africa del Oeste, es a la vez un sistema de tarifas preferenciales, un Mercado común implícito y un círculo de solidaridad potencial que apunta, a largo plazo, hacia la creación de una unión económica (174). Por lo tanto es, en su forma actual, una organización regional de cooperación que camina hacia la integración económica. "Sus instituciones son más intergubernamentales que supranacionales" (175).

La CEAO ha sido bastante eficaz, tanto en la concepción de sus proyectos como en su realización (176) a través de las intervenciones económicas para el desarrollo agrícola (agricultura, ganadería, pesca y recursos forestales), intercambios comerciales, desarrollo industrial, educación e investigación. Gracias al FCD y al FOSIDEC, la CEAO ha podido financiar la mayor parte de los proyectos nacionales y comunitarios.

Varios acuerdos de cooperación han sido concluidos entre los Estados miembros de la CEAO y entre ellos destacan el Acuerdo de No Agresión y de Asistencia en materia de Defensa (ANAD) del 9 de junio de 1977 entre los Estados de la CEAO y Togo, que consiste en el no recurso a la fuerza en sus controversias y en la asistencia mutua en el caso de una agresión exterior; el acuerdo sobre la libre circulación y el derecho de residencia de octubre de 1978 y los acuerdos sobre el intercambio de información en materia de desarrollo económico, la coordinación general de estudios y los proyectos de financiación común, que han sido firmados con otras organizaciones regionales a finales de 1984.

En comparación con sus predecesores, la UDAO y la UDEAO que se fundamentaban en la "integración negativa " ya que preconizaban sólo la supresión de las barreras comerciales y la formación de una unión aduanera, la CEAO además de estas medidas, camina hacia la "integración positiva", al apuntar un desarrollo económico armonioso y equilibrado de los Estados miembros y la creación de un Mercado regional unificado (<sup>177</sup>).

Sin embargo, de igual modo que la UDEAC, los países de la CEAO se caracterizan por su gran dependencia frente a las inversiones de las empresas multinacionales europeas y americanas que controlan los capitales y los sectores industriales y manufactureros (<sup>178</sup>). Actúan en ella casi las mismas multinacionales que en la UDEAC: Bata, Riegel, Schaeffer, CFAO, etc.

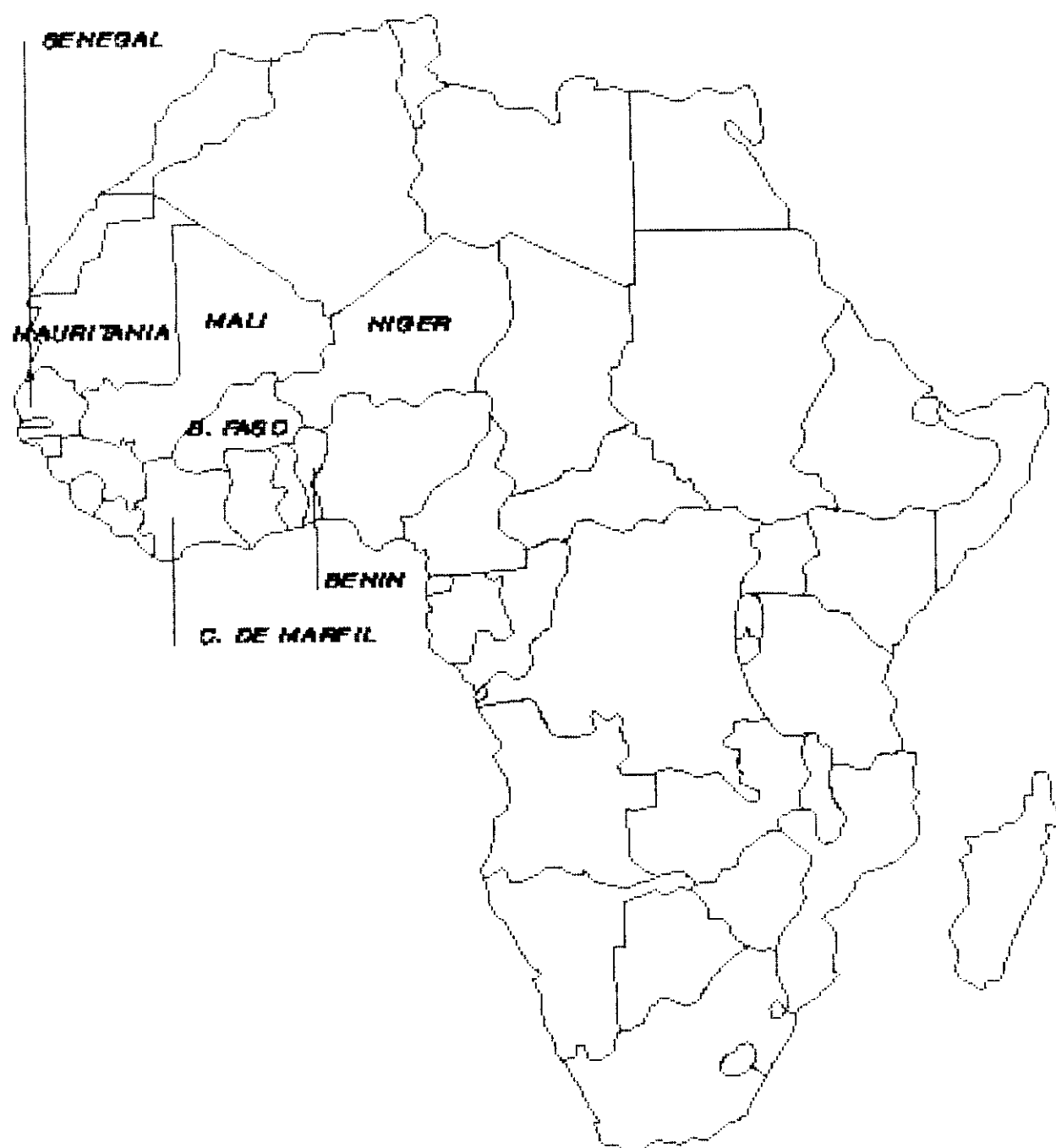
Generan la división del mercado, la duplicación de las fábricas y de los productos en la zona y la falta de especialización. Ello ha sido favorecido, como en el caso de la UDEAC, por la falta de una estrategia de industrialización regional coherente y las restricciones impuestas por las políticas económicas de los Gobiernos en los Estados miembros (179).

Hoy día la CEAD presenta los siguientes datos básicos:

| ESTADOS<br>MIEMBROS | SUPERFICIE<br>(km2) | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>hab/km2 | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|---------------------|---------------------|------------|--|--------------------------------|
| BENIN               | 113.000             | 4.600.000  | 41                                     | 380                            |
| BURKINA FASO        | 274.000             | 8.800.000  | 32                                     | 320                            |
| COSTA MARFIL        | 322.000             | 11.700.000 | 36                                     | 790                            |
| MALI                | 1.240.000           | 8.200.000  | 7                                      | 270                            |
| MAURITANIA          | 1.026.000           | 1.900.000  | 2                                      | 500                            |
| NIGER               | 1.267.000           | 7.400.000  | 6                                      | 290                            |
| SENEGAL             | 197.000             | 7.200.000  | 37                                     | 650                            |
| TOTAL               | 4.439.000           | 49.800.000 | 23                                     | 457                            |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

# C.E.A.O.





La CEAO dispone así de un amplio espacio geográfico de 4,4 millones de Km<sup>2</sup> -más grande que Europa Occidental y casi el equivalente de la mitad de los Estados Unidos-, con un mercado de 49 millones de consumidores. Es un conjunto subpoblado- la densidad de la población promedio es de 23 habitantes, con una desigual distribución- y bastante pobre, con el promedio de la renta per cápita de 457 dólares. Costa de Marfil y Senegal aparecen como los privilegiados, mientras que Burkina Faso, Malí y Níger se sitúan entre los países más pobres del mundo.

A pesar de la semejanza en sus recursos naturales, ya que se trata en su mayoría de los países del Sahel cuyas economías son fuertemente dependientes de la agricultura y del ganado, los países de la CEAO no constituyen un espacio económico homogéneo por varias razones. La primera radica en la división entre países ricos y costeros -Costa de Marfil y Senegal que disponen de una producción superior en relación con sus vecinos y de un sector industrial moderno y diversificado-, y países pobres sin litoral- Burkina Faso, Malí y Níger-que sufren de los efectos desastrosos de las sequías. En ambos casos, destaca un claro predominio del monocultivo: cacao y café para Costa de Marfil; cacahuetes para Senegal, Malí y Níger; algodón para Burkina Faso, Malí y Níger; y cultivos basados en la producción tradicional y destinados al consumo local. Sólo Níger y Mauritania disponen de algunos minerales cuya explotación les ha permitido atenuar los efectos de la sequía en sus ingresos.

La segunda razón se explica por la existencia en la CEAO de distintas monedas: países de la zona del franco CFA (Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Níger y Senegal) y países con monedas nacionales (uguiya mauritano y franco maliano). Cinco

de los siete países miembros de la CEAO lo son también de la Unión Monetaria del Africa del Oeste (UMOA), con relaciones estrechas con el franco francés. Ello plantea dificultades de pago en la Comunidad.

Por último, las grandes diferencias de ingreso y de crecimiento entre los Estados de la CEAO obstaculizan la promoción de un desarrollo económico equilibrado, y por tanto, el proceso de integración (<sup>180</sup>).

La solidaridad potencial de la CEAO, que hemos subrayado, es en realidad una solidaridad ficticia pues existe una cierta desconfianza mutua: los países del interior, que son pobres, temen convertirse en simples mercados, mientras que los ricos países costeros temen también ser los eternos proveedores de fondos (<sup>181</sup>) ya que contribuyen (Costa de Marfil y Senegal) con el 95% de los recursos del FCD (<sup>182</sup>). La verdad es que el 97% del comercio intracomunitario beneficia a Costa de Marfil y Senegal mientras que el balance comercial de los demás países es totalmente deficitario (<sup>183</sup>).

Otro problema (idéntico al de la UDEAC) es el de la libre circulación de personas y de mercancías. A excepción de Burkina Faso, todos los demás miembros de la CEAO siguen imponiendo restricciones comerciales. Es el caso de Costa de Marfil, Senegal, Malí y Níger, que han impuesto restricciones sobre los productos textiles, violando así las disposiciones del Tratado y las decisiones del Consejo (<sup>184</sup>). Lo mismo ocurre con la libre circulación de las personas y de los capitales, materias en las cuales no se ha fijado la fecha tope para la entrada en vigor.

La falta de coordinación industrial a nivel de la región y las pérdidas que ello supone para los Estados miembros y para la integración, se acompaña de una carencia flagrante de infraestructura de transportes. Los países miembros de la CEAO siguen preocupándose de los problemas internos económicos y de la estabilidad política. Por lo tanto los intereses nacionales superan a los comunitarios.

Como queda dicho, la CEAO es una organización de cooperación regional, basada en la regla de la unanimidad y sin ninguna estructura supranacional (<sup>1985</sup>). Pese al hecho de que su Tratado preconiza una cooperación económica bastante positiva, no ha evolucionado hacia una Comunidad económica; tampoco ha logrado hacer uniforme completamente la TEC. Sigue siendo un verdadero "club francófono", vinculado a la ex metrópoli y que continúa existiendo a pesar de la creación en la zona de una agrupación más amplia y con varios protagonistas. Procuraremos posteriormente analizar las relaciones entre ambas Organizaciones.

Aunque existen ciertas diferencias entre los países de la CEAO, principalmente en cuanto al discurso político, que se refiere para unos a la vía de desarrollo capitalista y para otros a las vías africanas del socialismo o a la tercera vía, sin embargo, todos se caracterizan por tener unas formaciones socioeconómicas muy semejantes, por cooperar dentro de unas organizaciones restringidas: el Consejo de la Entente (Costa de Marfil, Burkina Faso, Benin, Níger) y la OMVS (Mali, Mauritania y Senegal) -ello explica que tienen una gran experiencia común de cooperación-, y por sus estrechos vínculos con Francia, a pesar de las divergencias temporales.

La CEAO, fundamentada inicialmente en el "antinigerianismo" de los Estados francófonos del Africa del Oeste, que querían preservar las ventajas de las que se beneficiaban en su asociación con la CEE, contra los demás Estados, y en especial los anglófonos (<sup>100</sup>), es bastante pequeña para tener un peso a nivel internacional. Además, no es una unión aduanera completa, sino una zona organizada de libre cambio con un mercado interno restringido para permitir una producción industrial a bajo coste y conseguir la autosuficiencia colectiva. Estas limitaciones abogan por su desaparición. Su supervivencia radica en el hecho de que los Estados miembros pobres no tienen otra alternativa fuera de ella para su industrialización y desarrollo, y además asegura en la zona una cierta estabilidad política que todos necesitan. Sin embargo, tiene que reducir previamente las actividades de las multinacionales que constituyen un factor de desintegración.

La CEAO tiene en su haber la creación del Centro Regional de Investigación en Energía Solar (en Malí), la Sociedad Comunitaria de Pesca y de Comercialización de los Productos de la Pesca y del Centro de Formación Superior de la Pesca (en Mauritania), la Escuela Superior de Geología y de Minas (en Níger) y el Centro Africano de Estudios Superiores de Gestión de Empresas.

3.1.2.7. La Comunidad Económica de los Estados del  
Africa del Oeste (C.E.D.E.A.O.)

La creación de la CEDEAO ( en inglés The Economic Community of West African States: ECOWAS) tuvo lugar en Lagos, el 28 de mayo de 1975, y agrupa a los dieciséis Estados del Africa Occidental: Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea-Bissau, Liberia, Malí, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo. Su Tratado entró en vigor el 12 de junio de 1975 tras su ratificación por siete Estados (Burkina Faso, Costa de Marfil, Ghana, Guinea, Liberia, Nigeria y Togo).

La necesidad de formar esta Comunidad se explica por una serie de factores entre los que cabe destacar: la lucha contra la balcanización colonial, que había originado en la región pequeños Estados económicamente inviables; el deseo de tener una organización de cooperación e integración horizontal interafricana frente a las relaciones bilaterales neocoloniales con las antiguas metrópolis; la lucha en común contra el subdesarrollo y la pobreza mediante la ampliación de los mercados nacionales y la integración económica regional, con voluntad de superar los reagrupamientos de dos o tres miembros, escasamente operativos, por un conjunto más amplio (<sup>187</sup>).

El primer intento para realizar la unidad del Africa del Oeste se remonta a enero de 1964, con la propuesta del Presidente William Tubman de Liberia para crear una zona de libre comercio del Africa del Oeste. Esta iniciativa que se situaba en la línea de la estrategia de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa (ECA) que consiste en la división

de Africa en distintas regiones para promover el desarrollo económico, no progresó bastante. Hasta 1968, varios problemas políticos y económicos obstaculizaron el proceso de cooperación regional en Africa del Oeste: el mantenimiento de relaciones verticales y semicoloniales con las antiguas metrópolis, las diferentes políticas comerciales y financieras heredadas de las administraciones coloniales, las distintas monedas, la dependencia frente a las importaciones y capitales extranjeros y sobre todo las reticencias frente a cualquier forma de autoridad supranacional, etc.

En cuanto a las causas inmediatas que influyeron, de forma determinante, en la idea de crear una gran unión política y económica en el Africa Occidental, podemos señalar: la preocupación por parte de Nigeria de consolidar su liderazgo político y económico en la zona mediante la creación de una Comunidad, que funcionase como un instrumento para reducir la dependencia de la región frente a Europa Occidental y a los Estados Unidos, la reducción de la influencia francesa sobre los países francófonos del Africa Occidental dirigida contra los intereses nigerianos (unos reconocieron a la provincia secesionista de Biafra) <sup>(100)</sup> y sobre todo la voluntad de ampliar la CEAO francófona a los demás países anglófonos y lusófonos de la zona <sup>(101)</sup>.

Para Alhaji M. Munu, tres razones han sido a la base de la creación de la CEDEAO: la lucha común contra la dominación y la opresión de las fuerzas externas, mediante la cooperación entre los Estados de la subregión, generalmente pequeños; la institución de una economía fuerte y viable para suprimir la pobreza en la zona; y la imposibilidad de un desarrollo econó-

mico nacional, debida a la estrechez de los mercados nacionales y al fracaso de las estrategias de desarrollo de las Naciones Unidas durante las décadas de los 60 y 70 (190).

Para E.C. Edozien y E. Osagie, la búsqueda de la unidad africana y del Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) bastan para justificar la creación de la CEDEAO como instrumento económico y político para alcanzar dichos objetivos y coordinar los esfuerzos de los Estados miembros para su desarrollo económico (191).

Tras la guerra civil de Nigeria, el Gobierno de este país trató de buscar una alternativa a su estrategia de desarrollo económico fuertemente dependiente del petróleo. Y el único camino viable pareció ser el establecimiento de una cooperación económica con sus vecinos. De ahí que Nigeria comenzase una ofensiva diplomática, con la ayuda de Togo que no era miembro de la CEAO, dirigida hacia sus vecinos francófonos (Togo, Benin y Níger) mediante una importante ayuda económica a estos países. El objetivo era conducirles a convencer a los demás países francófonos de los beneficios que podían obtener de su cooperación con Nigeria.

Una serie de gestiones de las delegaciones nigeriana y togolesa, encabezadas por el nigeriano Adebayo Adedeji (en la época, Comisario nigeriano para el Desarrollo económico, y principal inspirador de la CEDEAO y hoy Secretario General de la ECA), de acuerdo con las directivas de la OUA según las cuales todos las organizaciones regionales deben caminar hacia la realización de la unidad africana y por lo tanto reunir al mayor número posible de países, convencieron a los Estados

miembros de la CEAO y a otros de la zona para crear la Comunidad Económica de los Estados del Africa del Oeste. Ello se consiguió tras vencer las reticencias de Senegal y Costa de Marfil que por temor a la hegemonía de Nigeria en la zona, exigían la ampliación de la CEDEAO a los Estados francófonos del Africa Central y a Zaire en particular (198).

Como queda dicho, el Tratado constitutivo de la CEDEAO fue firmado el 28 de mayo de 1975 en Lagos por los quince Jefes de Estado y de Gobierno presentes. Cabo Verde se adhirió a la Comunidad en 1977.

Conforme al artículo 2 del Tratado de Lagos, el objetivo fundamental de la Comunidad es "...promover la cooperación y el desarrollo en todos los campos de la actividad económica... para así elevar el nivel de vida de sus pueblos, mejorar y mantener la estabilidad económica, fortalecer las relaciones entre sus miembros y contribuir al progreso y al desarrollo del continente africano".

Además, el Tratado define unos objetivos específicos para realizar el objetivo general, en particular en los dominios del comercio, de la moneda y de la cooperación industrial.

Si nos referimos al preámbulo y al artículo 2 del Tratado, podemos afirmar que la CEDEAO persigue a la vez un objetivo político: la promoción de una cooperación más amplia en Africa; y otro económico: la realización del desarrollo y del progreso de los Estados miembros y del continente africano.



El Tratado prevé la realización de una Comunidad en un período de 15 años, a partir de su entrada en vigor, y en tres etapas: La primera que dura dos años, está consagrada a las investigaciones y a la organización de las instituciones de la CEDEAO. En este período no se deberían imponer nuevos derechos de importación ni incrementar los existentes. La segunda, que se extiende a los ocho años siguientes consiste en la eliminación gradual de los derechos de aduana y otros impuestos entre los Estados miembros, la libre circulación de personas, servicios y capitales. La tercera, que engloba los cinco últimos años, apunta el establecimiento de una tarifa aduanera común por medio de la abolición de las diferencias existentes entre las tarifas externas de los Estados miembros.

Para atenuar las repercusiones de tales medidas en las economías de los Estados miembros y tratar de paliar las pérdidas de ingresos para las economías nacionales, el Tratado instituyó el Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo colocado bajo la autoridad exclusiva del Secretario Ejecutivo con sede en Lomé.

Este Fondo está constituido, según el artículo 51, por las contribuciones de los Estados miembros y los préstamos, donaciones, subvenciones procedentes de acuerdos bilaterales o multilaterales o de otro origen (gobiernos extranjeros, organizaciones y organismos financieros, etc.).

Según el artículo 52, los recursos del Fondo están destinados a: financiar proyectos en los Estados miembros; indemnizar a los Estados miembros que hayan sufrido pérdidas como consecuencia de la instalación de empresas comunes; suministrar

compensaciones y otros tipos de asistencia a los Estados miembros que hayan sufrido pérdidas como consecuencia de la liberalización de los intercambios en la Comunidad; garantizar las inversiones extranjeras efectuadas en los Estados miembros, suministrar a dichos Estados los medios necesarios para conseguir los recursos financieros internos y externos y, por último, ayudar a los países menos desarrollados de la Comunidad, mediante la financiación de los proyectos de desarrollo, nacionales o de interés comunitario. Por ello el Fondo aparece como un verdadero instrumento de atenuación de las desigualdades de desarrollo, mediante la transformación estructural de la zona.

Para realizar sus tareas de integración, la CEDEAO está estructurada por los siguientes órganos (art.4):

- La Autoridad de Jefes de Estado y de Gobierno, principal institución de la Comunidad que se reúne una vez al año y que, según el artículo 5, se encarga de asegurar la dirección general y el control de las funciones ejecutivas para el desarrollo progresivo y la realización de los objetivos de la Comunidad. Sus decisiones y directivas obligan a todas las instituciones de la Comunidad y a los Estados miembros. Su presidencia se ejerce por rotación.
- El Consejo de Ministros, compuesto, conforme al artículo 6, por dos ministros representantes de cada Estado miembro. Tiene como misión el asegurar el buen funcionamiento y el desarrollo de la Comunidad de acuerdo con las disposiciones del Tratado. Para ello, hace recomendaciones a la Autoridad o Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno sobre los problemas de política general de la Comunidad y proporciona directrices a las instituciones que dependen de su autoridad y, en particular, a la

Secretaría Ejecutiva y a las Comisiones técnicas y especializadas. Se reúne dos veces al año, una reunión tiene lugar inmediatamente antes de la reunión de la Autoridad. Toma sus decisiones por unanimidad. En caso de que un Estado miembro se oponga a una propuesta, se somete la cuestión a la Autoridad que decide en última instancia. La presidencia del Consejo se hace también por rotación.

- La Secretaría Ejecutiva. Establecida por el artículo 8, la Secretaría Ejecutiva está encargada de la administración cotidiana de la Comunidad y de todas sus instituciones. Ayuda a estas últimas en el ejercicio de sus funciones, da cuenta al Consejo de Ministros de su examen del funcionamiento de la Comunidad, somete un informe de actividades a todas las sesiones del Consejo de Ministros y de la Autoridad y hace propuestas destinadas a contribuir al funcionamiento y desarrollo eficaces y armoniosos de la Comunidad. La Secretaría Ejecutiva está dirigida por un Secretario Ejecutivo nombrado por la Autoridad y ayudado por dos Secretarios Ejecutivos Adjuntos nombrados por el Consejo. El personal de la Secretaría, designado sobre la base del equilibrio equitativo entre los ciudadanos de los Estados miembros, goza de la independencia frente a sus Estados de origen y consagra exclusivamente su lealtad a la Comunidad;

- Las Comisiones técnicas y especializadas, elaboran y presentan informes y recomendaciones por mediación del Secretario Ejecutivo, al Consejo de Ministros, por su propia iniciativa o a petición del Consejo o del Secretario Ejecutivo. Llevan a cabo las funciones que le son asignadas en aplicación del Tratado (art.9). Existen cinco Comisiones técnicas y especializadas a saber: la

Comisión de Comercio, Aduana, Inmigración, Moneda y Pagos; la Comisión de Industria, Agricultura y Recursos Naturales; la Comisión de Transportes, Telecomunicaciones y Energía; la Comisión de Asuntos Sociales y Culturales; y el Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo.

Nacieron conflictos de competencia y de personalidad entre el Director del Fondo, el liberiano Romeo Horton y el Secretario Ejecutivo, Aboubakar Diaby-Quattara, en cuanto al grado de independencia del Fondo. Para Quattara, el Fondo era un órgano administrativo que debería ser controlado por la Secretaría, mientras que Horton reivindicaba más independencia para el Fondo. La Autoridad resolvió este problema en la Cumbre de 1979 por su Decisión Doc. A/DEC 13/5/79 que hace del Fondo una institución de la Comunidad, tras la revisión del Tratado (1979).

- El Tribunal de la Comunidad cuya composición, competencia y otras materias son definidas por la Autoridad, es el órgano judicial creado por el artículo 11 del Tratado. Asegura el respeto del derecho y de los principios de equidad en las interpretaciones de las disposiciones del Tratado. Se encarga también de la resolución de las controversias entre los Estados miembros en lo referente a la interpretación y aplicación del Tratado. Su decisión es inapelable (art.56).

De igual modo que los de la CEAD, los Estados miembros de la CEDEAO firmaron un Pacto de defensa el 21 de mayo de 1981 que debería completar el Protocolo de no agresión adoptado en 1978. Según el artículo 2 del Pacto, toda amenaza de agresión

armada o toda agresión armada dirigida desde fuera contra cualquiera de los Estados miembros constituye una amenaza o una agresión contra el conjunto de la Comunidad y el artículo 3 preconiza, en estos casos, una defensa común y una asistencia mutua.

Ello tiene una gran importancia para la integración en esta zona, caracterizada por frecuentes inestabilidades internas, conflictos fronterizos, apoyos exteriores a las insurrecciones y sublevaciones internas. Por consiguiente, se ha previsto la creación de una Fuerza para el mantenimiento de la paz en caso de conflicto entre dos Estados miembros y la adopción del principio de no intervención en los conflictos internos de los Estados miembros. Teniendo en cuenta todas estas consideraciones, se procedió a la revisión del Tratado de la CEDEAO para incluir el Consejo de Defensa como una de las principales instituciones y la Comisión de Defensa como una de las Comisiones técnicas y especializadas (194).

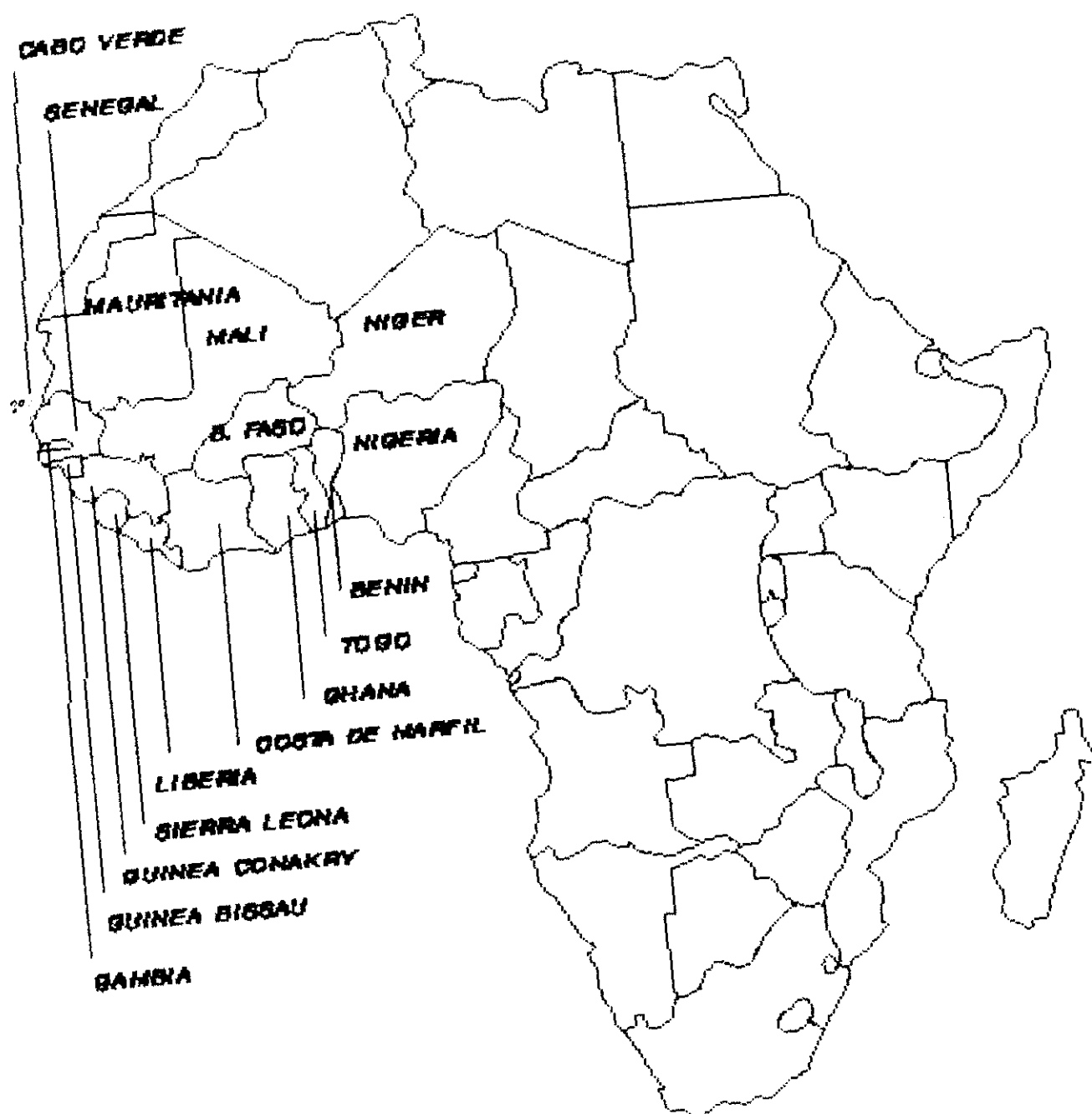
Basándonos en los siguientes datos generales de los Estados de la CEDEAO, destacaremos sus características y sus insuficiencias.

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>en Km2 | POBLACION   | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>hab/km2 | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|------------------|----------------------|-------------|--|--------------------------------|
| BENIN            | 113.000              | 4.600.000   | 41                                     | 380                            |
| BURKINA FASO     | 274.000              | 8.800.000   | 32                                     | 320                            |
| CABO VERDE       | 4.000                | 361.000     | 90                                     | 780                            |
| COSTA DE MARFIL  | 322.000              | 11.700.000  | 36                                     | 790                            |
| GAMBIA           | 11.000               | 849.000     | 77                                     | 240                            |
| GHANA            | 239.000              | 14.400.000  | 60                                     | 390                            |
| GUINEA           | 246.000              | 5.600.000   | 23                                     | 430                            |
| GUINEA-BISSAU    | 36.000               | 960.000     | 27                                     | 180                            |
| LIBERIA          | 111.000              | 2.500.000   | 23                                     | 367*                           |
| MALI             | 1.240.000            | 8.200.000   | 7                                      | 270                            |
| MAURITANIA       | 1.026.000            | 1.900.000   | 2                                      | 500                            |
| NIGER            | 1.267.000            | 7.400.000   | 6                                      | 290                            |
| NIGERIA          | 924.000              | 113.800.000 | 123                                    | 250                            |
| SENEGAL          | 197.000              | 7.200.000   | 37                                     | 650                            |
| SIERRA LEONA     | 72.000               | 4.000.000   | 56                                     | 220                            |
| TOGO             | 57.000               | 3.500.000   | 61                                     | 390                            |
| TOTAL            | 6.139.000            | 195.770.000 | 44                                     | 403                            |

Fuentes: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

\* Dato de la renta per cápita sacado de United Nations Economic Commission for Africa: Economic Report on Africa 1990.

# C.E.D.E.A.O.



Este conjunto se puede considerar como modelo de una agrupación viable, con una superficie de 6,1 millones de Km<sup>2</sup>, casi el equivalente a la parte continental de los Estados Unidos y la quinta parte de la superficie total del continente africano (<sup>195</sup>) y con un mercado de consumidores de unos 196 millones de habitantes, es decir, uno de los más importantes de Africa con la densidad media de población más alta (44 habitantes/Km<sup>2</sup>)

Se trata generalmente de pequeños Estados (Mali, Mauritania, Níger y Nigeria representan el 72,6% de la superficie total de la CEDEAO) con grandes disparidades de poblaciones y de su distribución (la población de Nigeria representa el 58% del total de los Estados de la CEDEAO).

Existen también grandes disparidades económicas entre los Estados de la CEDEAO. Esta Organización incluye a algunos de los países más ricos y más poblados del Continente, con inmensos recursos naturales (Nigeria, Costa de Marfil y Ghana, que superan los diez millones de habitantes y tienen una industria nacional más o menos importante) y, al mismo tiempo, a los países más pobres, más pequeños y subpoblados del Continente (<sup>196</sup>). 12 de los 16 países están entre los 20 países más pequeños del Continente y 10 son clasificados entre los 29 "países menos avanzados", es decir, los más pobres del mundo (<sup>197</sup>).

Dicho de otra manera, si partimos del criterio de nivel de desarrollo económico, cabe distinguir en la CEDEAO tres grupos de países: el primero compuesto por los países más desarrollados (Nigeria, Ghana, Costa de Marfil y Senegal); el



segundo, integrado por los menos desarrollados (Burkina Faso, Cabo Verde, Gambia, Guinea-Bissau, Malí, Mauritania y Níger), y un grupo que podemos considerar intermedio (Guinea Conakry, Sierra Leona, Liberia, Togo y Benin). Makhtar Diouf, por su parte, distingue dos grupos: el de los más ricos, que corresponde al primero citado y el de los menos desarrollados, que engloba los 12 últimos países (1992).

En este conjunto de 16 Estados con una renta per cápita promedio de 403 dólares, Nigeria con una población de 114 millones de habitantes, es decir, más de la mitad de la población total de la CEDEAO y una renta per cápita de 250 dólares\* (uno de las más baja de la Comunidad, ello contrasta con sus importantes ingresos del petróleo), aparece como el "gigante económico" de la zona, algo parecido al caso de la Unión Soviética en el CAME (1992). Ello produce una cierta desconfianza, sobre todo por parte de los países francófonos que temen una eventual dominación de Nigeria cuyo liderazgo es, por otra parte, indiscutible en el proceso de integración regional.

El Profesor Olatunde Ojo, poniendo de relieve el peso económico de Nigeria, manifiesta que en 1977-78, dicho país tenía el 57% de la población total de la CEDEAO, el 70% del PNB y controlaba, el 60% de la producción agrícola, el 94% de la

---

\* Esta cifra dada por el Banco Mundial (en su informe de 1991) para el año 1989 no corresponde a la de la ECA (1990) que da la cifra de 869 dólares para el año 1988. De todas maneras, como hemos mencionado, la renta per cápita no refleja el nivel de desarrollo económico. Nigeria con sus producciones de petróleo, tiene altos ingresos que le colocan a la cabeza de los Estados de la CEDEAO

producción minera, el 60% de las industrias manufactureras, el 69% del comercio y de los transportes, el 70% del total de las exportaciones y el 64% del total de las importaciones de toda la región del Africa del Oeste (200).

El Profesor Peter Robson abunda en el mismo sentido al subrayar que en 1983 Nigeria representaba más del 75% del PNB del grupo, el 55 al 60% de su población, el 75% de sus exportaciones, incluso el petróleo, y el 68% de su sector manufacturero (201).

Fundamentalmente, la estructura económica de los Estados de la CEDEAO está dominada por la agricultura de exportación y las industrias extractivas. Más del 68% de la población está empleada en el sector agrícola, mientras que para algunos países, los recursos minerales contribuyen en una mayor proporción en su PNB. Es el caso del petróleo en Nigeria (6º productor mundial); el hierro en Guinea, Liberia, Mauritania, Nigeria y Sierra Leona; el fosfato en Senegal y Togo... Las actividades industriales, mineras y agrícolas en la zona demuestran que las economías de los Estados de la CEDEAO son más competitivas que complementarias. Ofrecen los mismos productos, generalmente las materias primas y los bienes intermedios y no hay ninguna ventaja comparativa con su producción (202).

Son economías dependientes y extravertidas con sistemas de transportes todavía coloniales. Ello explica el bajo nivel del comercio intracomunitario (5 al 6%) y el dominio del comercio exterior de la CEDEAO por los países capitalistas industrializados que controlan el 55% de dicho comercio. Esta situación ha sido favorecida por la asociación de los Estados de la

CEDEAO con la CEE que ha debilitado las interacciones horizontales entre los Estados miembros a favor del fortalecimiento de relaciones verticales entre ellos y los países industrializados (202). Además, las altas tarifas aduaneras, las restricciones cuantitativas y las dificultades de pago constituyen las causas internas de la debilidad del comercio intracomunitario (204).

En lo que se refiere al comercio intracomunitario propiamente dicho, cabe subrayar el carácter dominante de los intercambios intra-CEAO y los desequilibrios de los intercambios intra-CEDEAO. En el primer caso, en 1975, las exportaciones de la CEAO representaban la mitad de las de la CEDEAO. En el segundo, para el mismo año, el saldo ha sido totalmente positivo para 4 países -Nigeria, Costa de Marfil, Senegal y Níger- y deficitario en distintos grados para los demás (205). Ello puede obstaculizar el proceso de integración en la CEDEAO ya que, como subraya S.K.B. Asante, la mayoría de los Estados de la CEDEAO dependen para sus ingresos de los derechos de importación y exportación y por consiguiente dan más importancia a los derechos aduaneros como principal fuente del PNB y del ingreso gubernamental (206).

Las desigualdades de nivel de desarrollo en la CEDEAO combinadas con la fuerte dependencia de sus Estados miembros frente a los intercambios, capitales y tecnología extranjeros, constituyen el trasfondo de las dificultades de integración en Africa del Oeste.

Además de lo arriba expuesto, cabe añadir que existe en la CEDEAO una heterogeneidad manifiesta de valores culturales y políticos heredados de las distintas colonizaciones que se dieron en la zona:

- Nueve países, antiguas colonias francesas: Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Guinea, Malí, Mauritania, Níger, Senegal y Togo.
- Cuatro países, antiguas colonias británicas: Gambia, Ghana, Nigeria y Sierra Leona.
- Dos países, antiguas colonias portuguesas: Guinea-Bissau y Cabo Verde.
- Liberia, que no ha sido colonizado, pero con estrechos vínculos con los Estados Unidos.

De esta situación se deriva la existencia de tres lenguas oficiales en la Comunidad: el francés, el inglés y el portugués, y unas infraestructuras políticas, administrativas y mentalidades populares fuertemente marcadas por las antiguas metrópolis. Estas diferencias pueden convertirse en factores de división (207).

Sin embargo, según opina E. Kwam Kouassi, si bien el problema lingüístico produce unas fricciones y dificultades de comunicación entre los distintos servicios de la Organización, no constituye un obstáculo infranqueable si se considera el caso de la Comunidad Económica Europea donde existen nueve idiomas oficiales (208).

La existencia de otras pequeñas agrupaciones en la zona como la CEAO, la MRU, la Federación de Senegambia (hasta hace poco) y más de 40 organizaciones intergubernamentales, constituye una dificultad añadida. Dichas organizaciones económicas de cooperación regional compiten con la CEDEAO y, a veces, son incompatibles con el Tratado de Lagos, en la medida en que fortalecen sus propios acuerdos, toman medidas efectivas para

la armonización industrial y fiscal (209). Es difícil para un país pertenecer al mismo tiempo a dos agrupaciones con diferencias fundamentales, sin que se plantea el problema de la fidelidad a una u otra.

Según S.K.B. Asante, estos distintos esquemas de integración no sólo provocan daños en los recursos limitados de los Estados miembros, sino además conducen a la competición de objetivos y operaciones (210). Esta situación no es específica del Africa del Oeste, también lo es para el Africa Central y Austral, como se verá.

La mayoría de los Estados que pertenecen a estas pequeñas agrupaciones, que preconizan una "integración negativa" con mirada a los intereses inmediatos y a corto plazo, manifiestan que sus prioridades nacionales son mejor servidas por ejemplo en la CEAO que en la CEDEAO, es decir, en las pequeñas agrupaciones que en una gran organización de solidaridad económica horizontal como la CEDEAO. Por ello dan preferencia a las primeras (211). Los países de la MRU tienen, por ejemplo, privilegios industriales con el sistema de la "unión de las industrias", y ello es incompatible con el Tratado de la CEDEAO, lo que produce dificultades para la coexistencia entre las dos organizaciones (212).

Las divergencias en las orientaciones políticas e ideológicas constituyen también una fuente importante de dificultades para la CEDEAO. Como en el precedente caso de la CEAO, la CEDEAO reagrupa a países del afromarxismo (Benin -ha abandonado oficialmente a finales de 1989 dicha ideología-, Cabo Verde y Guinea-Bissau), de la vía capitalista de desarrollo (Costa de

Marfil, Nigeria, Liberia, Sierra Leona y Gambia), de la vía africana del socialismo o de un socialismo específico (Senegal, Malí, Ghana, Guinea), etc. Esta carencia de una plataforma político-ideológica común, ya puesta de manifiesto por la ausencia de una ideología panafricana de integración, crea una cierta desconfianza que obstaculiza "la voluntad de vivir en común", como ocurrió en la EAC donde las diferencias políticas impidieron el consenso.

De igual forma, cabe señalar las diferencias de orden étnico como factor negativo que impide el proceso de integración en la CEDEAO. Pese al hecho de que los 16 Estados miembros pertenecen al Africa subsahariana, Mauritania como hemos mencionado más arriba, se considera como parte del Mundo Árabe y particularmente del Magreb. Esto explica su falta de entusiasmo frente a las reagrupaciones subsaharianas y su apoyo y participación en las reagrupaciones del Magreb, como la Unión económica del Magreb (EUM) y recientemente la Unión del Magreb Árabe (U.M.A.).

Las relaciones comerciales privilegiadas con las antiguas metrópolis o el mundo industrializado, en detrimento de los intercambios intracomunitarios -aspecto que ya hemos denunciado- y la existencia de monedas distintas, constituyen otro problema a considerar en el proceso de integración de la CEDEAO.

Las antiguas colonias francesas de la CEDEAO siguen manteniendo estrechos y formales intercambios comerciales con Francia, de la que dependen para el suministro de algunos productos, mientras que los demás miembros de la Comunidad tienen

intercambios más o menos equilibrados con el resto del mundo. Estos distintos sistemas de relaciones comerciales, según opina E. Kwam Kouassi, tienen profundas repercusiones en cada país, fortaleciendo los particularismos culturales puesto que los consumidores se acostumbran a tal o cual producto importado en detrimento del mismo producto procedente de la Comunidad (<sup>214</sup>).

La CEDEAO es todo un mosaico de monedas: naira de Nigeria, cedi de Ghana, leona de Sierra Leona, dólar de Liberia, dalasi de Gambia, uguiya de Mauritania, franco maliano, escudo de Guinea-Bissau, escudo de Cabo Verde, syli de Guinea, el franco CFA para los países miembros de la UMOA. Casi todas están vinculadas con la libra británica (sterling), el franco francés o el dólar estadounidense. Las monedas locales sólo sirven para las transacciones internas y no son utilizadas para los pagos internacionales, e incluso no se pueden interconvertir (<sup>215</sup>). Ello obstaculiza los intercambios comerciales intra-comunitarios y el fortalecimiento de la economía de la región (<sup>216</sup>).

Para poner remedio a esta situación se creó en 1975 la Chambre de Compensation de l'Afrique de l'Ouest (Cámara de Compensación del Africa del Oeste -CCAO), con sede en Freetown y en la que están representados los bancos centrales de los Estados miembros de la CEDEAO con una representación única para los países de la UMOA. Y para crear una relación entre las distintas monedas, se estableció una unidad de cuenta (Unité de Compte de l'Afrique de l'Ouest -Unidad de Cuenta del Africa del Oeste- UCAO), una especie de DTS (derecho especial de giro) del FMI que define la tasa de cambio de todas las monedas quincenalmente. Pese a ello, la CCAO sigue conociendo muchos proble-

mas, entre ellos el contrabando en las fronteras, las dificultades de comunicación en la zona, su desconocimiento por los operadores económicos y la desconfianza de las poblaciones frente a las monedas africanas autónomas en pro del dólar y del franco CFA. Todo ello influye de una manera negativa en el funcionamiento de la CEDEAO (217).

En resumen, hoy la CEDEAO se enfrenta a las siguientes dificultades que constituyen serios obstáculos para el proceso de integración en Africa del Oeste (218):

- Los sólidos vínculos y transacciones comerciales heredadas de la colonización y las tarifas preferenciales que han engendrado. Resulta que, como queda dicho, las relaciones comerciales intracomunitarias son insignificantes ya que la mayor parte del comercio exterior de la Comunidad se hace con los países industrializados de Europa Occidental, los Estados Unidos y Japón, que constituyen importantes mercados para los países de la CEDEAO.
- La existencia de varias agrupaciones en la zona con fines a menudo opuestos a los de la CEDEAO. El propio Secretario Ejecutivo de la CEDEAO, D. Momodu Munu señala la existencia de 32 organizaciones intergubernamentales en Africa del Oeste. Ello conduce a la confusión, a la falta de orientaciones y al despilfarro de los importantes recursos humanos y materiales de la subregión. Sin embargo, reconoce que existen excelentes relaciones de trabajo con la CEAO y la MRU que se procuran colocar bajo la égida de la CEDEAO.



- El temor a la dominación del grupo por parte de Nigeria y de los países más desarrollados de la zona (Costa de Marfil, Senegal, Ghana).
- La existencia de distintas políticas comerciales que rivalizan en el aumento de los impuestos o derechos aduaneros a la importación. Dichos impuestos constituyen fuentes importantes de ingresos para la mayoría de los Estados miembros de la CEDEAO.
- La persecución de diferentes políticas económicas y sociales nacionales, a menudo incompatibles o en conflicto con los objetivos subregionales. Destaca que los planes de desarrollo concebidos en un marco estrictamente nacional son incoherentes, es decir, competitivos y no complementarios respecto a los otros países.
- La existencia en la zona de una multitud de monedas no convertibles entre sí.
- El carácter inadecuado de las redes de transportes y de comunicaciones, que se traduce en un débil volumen de intercambios intracomunitarios.

A estos obstáculos, se puede añadir otros ya mencionados, puesto de manifiesto por Theodore Kofi Markham <sup>(219)</sup> y Adebayo Adedeji <sup>(220)</sup>, tales como:

- La gran disparidad de nivel de desarrollo y de recursos naturales entre los Estados miembros. Como consecuencia de ello, se producen diferencias de estructuras industriales y competencia en la producción agrícola y su comercialización en los mercados locales y en el mercado internacional. Estas desigualdades hacen inoperantes la estrategia de

integración de la CEDEAO por medio de la Unión aduanera.

- La tendencia a la concentración de las industrias en los países ricos en detrimento de los pobres.
- El excedente de mano de obra y la falta de capitales en la región, dificulta la movilidad de dicho mano de obra a causa de sus implicaciones políticas. Además, esta movilidad tiene el riesgo, en caso de producirse, de conducir a la despoblación de zonas pobres a favor de las ricas, incrementando así las desigualdades.
- La falta de armonización de las políticas nacionales produce la competición entre los Estados miembros, respecto a los capitales e inversiones extranjeros.
- La persistencia de los intereses de las burguesías locales y de los extranjeros en la preservación del statu quo.
- La existencia de diferencias lingüísticas, incluso de grupos lingüísticos, como la CEAO francófona.
- La competencia entre los Estados miembros para hacer ver los signos externos del desarrollo, aunque éstos son antieconómicos. Ello crea problema para la especialización internacional.
- La incapacidad de la CEDEAO de proporcionar un mercado adecuado para los artículos producidos en la región, a causa de la dependencia de los Estados miembros respecto a los mercados externos.
- La falta de datos estadísticos en los Estados miembros, con las consiguientes repercusiones negativas en el proceso de integración.
- El círculo vicioso del subdesarrollo.

Como en el caso de las demás organizaciones regionales africanas, aquí también la liberalización de los intercambios, uno de los objetivos de la CEDEAO, no ha sido aplicada nunca, a causa, según el Presidente Eyadema, en su discurso inaugural de la 11ª Cumbre de la CEDEAO en Lomé del 24 de junio de 1988, de las reticencias de los Estados miembros a renunciar a ciertos intereses nacionales inmediatos en pro de la Comunidad. De igual modo el protocolo que instituye la libre circulación de personas y de bienes, el derecho de residencia y de establecimiento no es aplicado por todos los Estados miembros. Algunos Estados siguen exigiendo visados a los nacionales de otros Estados; y otros que no lo exigen, les someten desde tribulaciones administrativas y molestias policiacas <sup>(221)</sup>, hasta su exclusión masiva, como ocurrió en Nigeria en 1985.

Por ello, el capitán Thomas Sankara, el entonces Presidente de Burkina Faso, expresó su preocupación al respecto, en la décima Cumbre de la CEDEAO que tuvo lugar del 7 al 9 de julio, en Abuya (Nigeria): "En doce años, la CEDEAO no ha cambiado. Los Estados se cierran mutuamente. Seguimos siendo extranjeros unos para otros. Es la cacofonía" <sup>(222)</sup>.

El gran problema de la CEDEAO radica en el hecho de que las decisiones y resoluciones ya adoptadas y ratificadas, en lo que se refiere a la libre circulación de personas y de bienes no son respetadas por todos los Estados miembros.

Es evidente, que el gran mal de la CEDEAO, como de todas las organizaciones regionales africanas, es que los Estados miembros no renuncian a una parte de su soberanía en pro de la Comunidad. Las decisiones adoptadas por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno no son aplicadas a nivel nacional en cada Estado.

Por su parte Peter Robson, de acuerdo con lo arriba mencionado, hace observar que el Tratado de la CEDEAO cuyo objetivo primordial es la creación de una unión adecuada, no ha definido medidas aduaneras para la evolución de dicha unión hacia una verdadera Comunidad económica. Además, la Comunidad, que depende de las contribuciones de los Estados miembros, no dispone de recursos propios para financiar los proyectos (222).

Dicho de otra manera, la Comunidad, que dispone del Fondo como instrumento para llevar a cabo una integración real, el desarrollo y el equilibrio, padece de dos grandes debilidades en sus procedimientos actuales: "la falta de un acuerdo sobre una estrategia de desarrollo para la Comunidad y el hecho de que los programas de la Comunidad no imponen la simultaneidad en las obligaciones y las ventajas" (224).

El Profesor Olatunde Ojo pone de manifiesto 4 tipos de problemas a los que se enfrenta el proceso de integración en la CEDEAO, a saber: los problemas de beneficios desiguales y polarización, las instituciones y órganos de administración, la ideología y el nacionalismo económico y los actores externos (225).

Los problemas de beneficios desiguales entre países más desarrollados y países menos desarrollados, y de polarización (peso económico y político de Nigeria) han sido resueltos mediante la distribución equitativa de los principales órganos administrativos y financieros -la sede de la Secretaría ha sido instalada en Lagos y el puesto de inspector financiero confiado a un nigeriano. La sede del Fondo está en Lomé con un Secretario General marfileño, el Director gerente liberiano y su Adjunto beninés- y la adopción de tres tipos de mecanismos: la cláusula de protección, definida por el artículo 26 del Tratado, que permite a cualquier Estado miembro tomar las medidas necesarias, durante el período de un año, para corregir las pérdidas producidas por la liberalización y los mecanismos hacia la Unión aduanera; el Consejo de Ministros capacitado, conforme al artículo 16, para examinar y corregir cualquier desequilibrio nacido del comercio intracomunitario; y el Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo encargado de remediar las causas de desarrollo desigual. Además, la existencia de sólo tres Estados sin litorales (Burkina Faso, Malí y Níger) en la CEDEAO, hace que el problema de los beneficios de la integración no se plantee con la misma gravedad que en la UDEAC.

Las instituciones y órganos de administración están obstaculizados por la regla de la unanimidad y la carencia de órganos supranacionales. Ello produce una lentitud en el proceso de integración, ya que el poder de toma de decisiones está concentrado en la Autoridad constituida por los líderes políticos, pero con menos personalización que en la EAC, al reconocer al Consejo de Ministros la capacidad de tomar decisiones y hacer recomendaciones y a la Secretaría, la facultad de tomar iniciativas independientes y hacer propuestas de interés comunitario.

La ideología y el nacionalismo económicos tienen poca importancia en Africa del Oeste, donde el sistema económico es mayoritariamente prooccidental a pesar de las divergencias que pueden existir en el discurso político. En lo que se refiere en especial al nacionalismo económico, no tiene la misma importancia que en la EAC donde se planteó de una manera virulenta, por falta de órganos regionales de planificación. En la CEDEAO, este problema está atenuado por la generosidad financiera de Nigeria que dispone de importantes recursos de petróleo. Ello lo permite contribuir mayoritariamente a los ingresos del Fondo.

En cuanto a los actores exteriores o extranjeros, cabe subrayar que los fuertes vínculos económicos y políticos entre Francia y sus antiguas colonias del Africa del Oeste, perjudican el proceso de integración de la CEDEAO, ya que Francia sigue apoyando su integración en la CEAO francófona. En lo referente a las multinacionales, otro actor exterior, el carácter embrionario de la industrialización en Africa del Oeste explica que dichas firmas apoyan el proceso de integración que favorecería sus intereses y que les podría permitir sacar grandes beneficios. Por ello, procuran promoverle. Sin embargo, la CEDEAO padece de sistemas de transportes inadecuados, la falta de armonización fiscal y la ausencia de un código común de inversiones.

Teniendo en cuenta la pobreza más aguda de la zona, es obvio que la CEDEAO no pueda realizar la mayoría de sus objetivos sin una contribución exterior importante de las instituciones financieras internacionales y gubernamentales (224).

Todo el problema de la CEDEAO radica en el enfoque clásico de la integración que ha adoptado, inspirado en el Tratado de Roma y basado en la liberalización del comercio. Dicho enfoque ha sido poco eficiente en las experiencias de integración de los países en vías de desarrollo en general y en la de la CEDEAO en particular, ya que insiste en la integración de mercados más que en la de producción, transportes, comunicaciones y otras infraestructuras (227).

Al no resolver el problema de transportes que permitiría contactos directos e indirectos entre los pueblos de la Comunidad en el sentido de la integración, la CEDEAO, con sus instituciones actuales elitistas, excluye la participación efectiva de las masas en el proceso de integración.

Para realizar su programa de autosuficiencia colectiva, la CEDEAO tiene que renunciar previamente a su estrategia de integración de mercados y adoptar una nueva estrategia basada en la cohesión física y la promoción de los vínculos económicos mediante la integración de infraestructura y la producción básica, poniendo énfasis en los transportes y telecomunicaciones (228).

No sólo debería dar prioridad a la integración monetaria mediante la adopción de una moneda común (229), sino además animar un sentimiento comunitario en pro de la integración, con la creación de periódicos de integración, la organización de seminarios e investigaciones en el campo de la integración, la introducción de un curso de integración económica en los institutos, colegios, centros de investigación y universidades de los Estados miembros, la enseñanza del francés e inglés y even-

tualmente del portugués en dichos centros y facilitar las comunicaciones entre los distintos grupos culturales. Todo ello para crear una base intelectual que sirviese de apoyo a la fundación de la Comunidad oesteafricana, es decir, establecer una comunidad de intereses económicos y sociales en la zona (220).

Por último, tendrá que revisar su estrategia frente a la Comunidad Económica Europea. La adhesión de los Estados de la CEDEAO al Convenio de Lomé no sólo impide la creación de una organización de integración autónoma y la realización de una autosuficiencia colectiva, sino además fortalece la separación existente entre las élites y las masas (221).

Sin embargo, la CEDEAO tiene a su favor, unos proyectos y realizaciones importantes entre los cuales se pueden enumerar: el uso de la tarjeta de seguro de automóvil en todos los Estados miembros, el proyecto Intelcom I que apunta a modernizar y conectar las redes de telecomunicación de Ghana, Malí, Níger y Nigeria. Y en una segunda etapa, a conectar las redes de Gambia, Guinea, Guinea-Bissau y Senegal. También se ha concebido un amplio programa de construcción<sup>de</sup> carreteras internacionales: Lomé-Cotonú-Lagos, Monrovia-Sierra Leona.

En el marco de la realización de la autosuficiencia alimenticia para el año 2000, los Jefes de Estado de la zona decidieron, en julio de 1987, la puesta en marcha de un amplio programa de nuevo impulso económico. Dicho programa incluye 136 proyectos que engloban varios sectores agrícolas e industriales, de transportes y telecomunicaciones para el período de 1988-1992 y cuyo coste total es de 1.600 millones de dólares.



Dando prioridad a las infraestructuras de integración regional y particularmente a la agricultura a la que se consagra el 24 por ciento del total de las inversiones, la CEDEAO prevé la construcción de 7 centros de multiplicación de semillas, 8 centros de selección de ganado y un programa de repoblación forestal para la lucha contra el proceso de desertización de la zona. Por último, se ha planeado la creación de una zona monetaria del Africa del Oeste, cuyos estudios se encuentran en un estado bastante avanzado. Además, el Tratado de no agresión y de asistencia mutua en materia de defensa ha establecido una cierta estabilidad en la región, condición previa a todo proceso de desarrollo.

Sin embargo, un progreso notable ha sido realizado con la adopción del programa de liberalización del comercio el 19 de enero de 1990. Dicho programa supone la eliminación total, durante un período de 4 años, de todas las barreras no tarifarias al comercio intracomunitario.

Por lo tanto, las materias primas y los productos manufacturados originados en la Comunidad estarán exentos de tarifas. Se eliminarán de una manera progresiva las tarifas sobre bienes industriales. El proceso comienza con 25 productos prioritarios que van desde las galletas a las bolsas de plástico.

Para la aplicación del programa, se ha dividido a los Estados miembros de la Comunidad en tres grupos, según su nivel de desarrollo. De los más industrializados, se espera la eliminación de las tarifas sobre los productos prioritarios en los próximos 4 años y en 6 años sobre los productos no prioritarios. Este grupo comprende a Senegal, Nigeria, Ghana y Costa de

Marfil. Del segundo grupo integrado por Benin, Sierra Leona, Liberia, Guinea y Togo, se espera que elimine las tarifas de los productos prioritarios en 6 años y de los productos no prioritarios en 8 años. El último grupo está formado por Burkina Faso, Cabo Verde, Gambia, Guinea-Bissau, Malí, Mauritania y Níger, que deberán proceder a la eliminación de tarifas para los productos prioritarios y no prioritarios, respectivamente en 8 y 10 años. Con la supresión de las barreras al comercio, se piensa reducir el contrabando y aumentar el comercio intra-comunitario estimado en la actualidad en menos del 5% del comercio registrado de los Estados miembros.

En relación con su objetivo de realizar la autosuficiencia colectiva y las condiciones de un desarrollo endógeno en la zona, la CEDEAO, por medio de su Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo, procede a la financiación de los proyectos susceptibles de favorecer la cooperación intracomunitaria. Entre ellos, se puede mencionar: la construcción de las infraestructuras básicas para la promoción del comercio intrarregional; la financiación del "Proyecto Integrado de Telecomunicaciones" (carreteras transahelinas y transcosteras); las acciones concretas en los sectores de desarrollo rural, industria, transporte, comunicación y energía, urbanismo, educación y salud... en los Estados miembros. En pocas palabras, el Fondo ha programado sus intervenciones a corto y largo plazo, con el fin de promover la cooperación interafricana.

Nos hemos extendido de una manera bastante amplia sobre la CEDEAO por la sencilla razón de que constituye uno de los reagrupamientos viables, donde se podrían realizar mejor la autosuficiencia colectiva y la cooperación entre los Estados

miembros en el sentido del NOEI <sup>(222)</sup>, y que preconizan la OUA y la ECA, gracias a sus recursos materiales y humanos suficientes. Además, quizás es en la CEDEAO donde mejor se reflejan todos los problemas reales de integración en Africa.

Su debilidad actual nacida de varios factores arriba expuestos, se origina ampliamente, repetimos, en el enfoque de integración de mercados basado en el modelo europeo, inoperante para los países que no tienen todavía una estructura de producción. La liberalización del comercio que sustenta dicho modelo, se enfrenta, a menudo, a las estructuras nacionales proteccionistas.

#### 3.1.2.8. La Confederación Senegal - Gambia o Senegambia.

La Confederación de Senegambia, que nació en diciembre de 1981 tras la decisión de los presidentes de Senegal y de Gambia de establecer una unión económica y monetaria entre ambos países, obedece a varios factores entre los cuales destacan:

- Imperativos de orden geográfico. Se trata de un mismo espacio geográfico dividido por las rivalidades franco-británicas a finales del siglo XVII. Con 322 Km de longitud y 19 a 21 Km de anchura, Gambia, situada a caballo sobre el río Gambia, aparece como un enclave artificialmente creado en pleno territorio senegalés. El Profesor Peter Robson la califica de una verdadera "intrusión irracional" en el territorio de Senegal <sup>(223)</sup>. O como se suele decir, es "una lengua en la boca" que es Senegal.
- Una misma identidad sociocultural. En Senegal y Gambia, habitan poblaciones idénticas, de la misma

raza y con lenguas vernáculas comunes: wolof, mandiga, malinké. Lo que facilita las relaciones entre ambos pueblos, a pesar del francés y del inglés heredados de distintas colonizaciones.

- Relaciones históricas constantes. Históricamente, los dos países han estado siempre en relación. Entre 1765 y 1783, Gambia y Senegal formaban la colonia británica de Senegambia. Posteriormente, las influencias de los sistemas coloniales franceses y británicos produjeron importantes diferencias administrativas, culturales, económicas y no monetarias entre ambos países.
- Exigencia de orden económico. Separados, los dos países con vocación eminentemente agrícola, son económicamente inviables. Todo impone una cooperación económica entre ambos.

Ya en el siglo XIX, la posición anormal de Gambia dio lugar a negociaciones, desgraciadamente fracasadas, entre Francia y Gran Bretaña para incorporar Gambia a Senegal, mediante el intercambio con otra colonia francesa. Había razones económicas y de administración colonial (224).

A partir de 1958, se va a asistir a una serie de acontecimientos en pro del acercamiento entre ambos países, con la propuesta en diciembre del mismo año por Mamadou Dia, Jefe del Gobierno senegalés, de una unión aduanera, la utilización del río Gambia para el tráfico de las mercancías senegalesas, una cooperación técnica y financiera y la fijación del precio del cacahuete a idéntico nivel en los dos territorios. Además, el voto en pro de la unión expresado durante las elecciones muni-

cipales de Bathurst (hoy Banjul), en octubre de 1959, mostró que Gambia podría convertirse en la tercera provincia de la Federación de Mali (225).

Sin embargo, la cooperación con Senegal (independiente desde 1960) no se estableció hasta el 15 de febrero de 1965 (fecha del acceso a la independencia de Gambia), con la firma de tres acuerdos en los dominios de política exterior, seguridad y defensa y para el desarrollo integrado de la cuenca del río Gambia. Se firmaron después acuerdos de transporte terrestre (9 de abril de 1965), de la salud (11 de diciembre de 1965) y de la circulación de personas (15 de febrero de 1966) (226).

El Tratado de asociación, firmado el 19 de abril de 1967, constituyó un paso muy importante hacia la confederación, al crear un Comité interestatal presidido por los dos ministros de Asuntos Exteriores e integrado por los restantes ministros. Dicho Comité, encabezado por la Conferencia de Jefes de Gobierno y que funcionó hasta 1980, tenía la misión de reforzar la cooperación y solidaridad entre ambos países. Se reunía una vez al año de forma alternativa en Banjul y Dakar. El Comité fue dotado de una Secretaría Permanente con sede en Banjul y dirigido por un alto funcionario senegalés, encargado de la ejecución y coordinación de todos los acuerdos concluidos entre ambos países.

Tres principales consideraciones dictaron una estrecha cooperación entre los dos países independientes. La primera, como queda subrayado, se fundamenta en el hecho de que Gambia sola no era económicamente viable y seguía dependiente de la ayuda británica. La segunda, es que no era posible utilizar y

desarrollar de una manera óptima los recursos económicos de Senegal y Gambia sin una verdadera cooperación económica, en la medida en que la frontera económica aislaba parcialmente la rica provincia senegalesa de Casamance, impedía a Senegal la posibilidad de explotar los recursos del río Gambia, vender sus productos manufacturados en Gambia y luchar contra el contrabando en la frontera entre ambos países. Por parte de Gambia no era posible explotar sola, con sus escasos medios, la cuenca del río Gambia que constituye su principal riqueza natural. Dicha frontera le impediría suministrar puerto y servicios auxiliares a una amplia región económica compuesta por las provincias vecinas de Senegal y de los países del interior de la región. La última razón es política. Para Senegal se trata de evitar que Gambia se convierta en retaguardia de los partidos políticos prohibidos y de la subversión exterior, mientras que para Gambia, que no dispone de Ejército, la unión compensaría su vulnerabilidad militar (227).

El intento de golpe de Estado en julio de 1981 en Gambia provocó la intervención del Ejército senegalés, conforme al acuerdo de defensa entre ambos países, para restablecer el orden. Ello condujo, además de las consideraciones arriba expuestas, a la firma por los dos presidentes, del Pacto constitutivo de la Confederación en Dakar el 17 de diciembre de 1981, el cual entró en vigor el 12 de febrero de 1982 (228).

Dicho Pacto, que propugna la integración total a largo plazo mediante una cooperación multiforme y multisectorial, se fundamenta en los principios de independencia y soberanía. Es verdad que existe una clara divergencia entre ambos países en cuanto a los fines de la Confederación: para Senegal, debería

conducir a una integración e incorporación política de Gambia en Senegal, mientras para Gambia, que siempre ha expresado reservas frente a las pretensiones senegalesas, se trata de una simple coordinación y cooperación extendidas a todos los aspectos que podrían interesar a ambos países.

El Pacto define los siguientes objetivos de la Confederación:

- el desarrollo de una Unión económica y monetaria;
- la coordinación de sus políticas exteriores;
- la coordinación de la política en el dominio de la comunicación y los restantes dominios de interés común;
- la creación de instituciones comunes.

Se crearon las siguientes instituciones confederales:

- La Presidencia y la Vicepresidencia de la Confederación.

Organo supremo compuesto por el Jefe de Estado senegalés (Presidente de la Confederación) y el Jefe de Estado gambiano (Vicepresidente de la Confederación). Define la política de la Confederación en materias de defensa y de seguridad y coordina las políticas de los Estados confederados en los aspectos cuya competencia ha sido confiada a la Confederación (art.7).

- El Consejo de Ministros. Organo de coordinación integrado por 4 ministros gambianos y 5 ministros senegaleses nombrados por el órgano supremo. Su competencia se limita a los aspectos que le confía el Presidente de la Confederación que es al mismo tiempo Presidente del Consejo.

- La Asamblea Confederal. Organismo legislativo presidido por el presidente del Parlamento de Gambia y constituido por 60 diputados: 20 gambianos y 40 senegaleses. Delibera sobre las cuestiones de interés común y tiene la facultad de tomar iniciativas de proyectos o hacer proposiciones. El Pacto atribuye también dicha facultad al Presidente y al Vicepresidente de la Confederación.

Además de estas instituciones confederales, existen una Secretaría General y un Tribunal Arbitral. La Secretaría General depende directamente de la Presidencia y está compuesta por ciudadanos y funcionarios senegambianos. Se encarga de la ejecución de las directivas e instrucciones del Presidente y del Vicepresidente así como de la coordinación de las actividades de los distintos ministerios. En cuanto al Tribunal Arbitral de la Confederación, con un carácter "ad hoc", se encarga de resolver cualquier desacuerdo entre el Presidente y Vicepresidente. Está presidido por un juez neutral, nacional de un tercer país.

Existe una estrecha colaboración entre el Presidente y el Vicepresidente para resolver cualquier disputa que resulte o nazca de la interpretación o aplicación del Pacto confederal.

Las lenguas oficiales de la Confederación son el inglés, el francés y el wolof (lengua africana más hablada en los dos países).



Entre las realizaciones de la Conferencia destacan: la creación de una televisión confederal, la adopción del principio de representación diplomática y consular común en materia de política exterior, por el que se conciertan y adoptan actitudes comunes, la de un Ejército confederal, la construcción de carreteras de interés común y, desde enero de 1988, la implantación de una zona de libre intercambio como etapa por la realización de la unión económica.

Hasta el momento de su integración, Senegambia presentaba los siguientes datos básicos:

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>(en km <sup>2</sup> ) | POBLACION | DENSIDAD DE LA<br>POBLACION<br>(hab/km <sup>2</sup> ) | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|------------------|-------------------------------------|-----------|---|--------------------------------|
| GAMBIA           | 11.000                              | 797.000   | 72  | 220                            |
| SENEGAL          | 196.000                             | 7.000.000 | 36  | 520                            |
| TOTAL            | 207.000                             | 7.797.000 | 54  | 370                            |

Fuente: Banque Mondial: Rapport sur le développement dans le monde 1989.

# SENEGAMBIA



De estos datos se destaca que Senegal es, desde el punto de vista de la superficie, veinte veces mayor que Gambia, su población es diez veces superior y su renta per cápita lo es dos veces. Sin embargo, la densidad de población de Gambia es el doble de la de Senegal.

Senegambia, a imagen de los Estados miembros, era un conjunto bastante pequeño (207.000 Km<sup>2</sup>), con una densidad media de población de 54 habitantes/Km<sup>2</sup> y pobre, con una renta per cápita media de 370 dólares. Todo imponía la fusión de los dos Estados en un Estado único, que debería integrarse a su vez en un conjunto más amplio.

Aunque las estructuras económicas básicas de ambos países son similares, ya que como hemos subrayado más arriba se fundamentan en la agricultura, la estructura económica gambiana está menos diversificada, con una industria limitada en comparación a la competitiva de Senegal. Ello va a influir en sus estrategias de desarrollo industrial. Para Senegal, con un amplio mercado nacional, una industria tradicional y un vínculo ferroviario con Mali, la política industrial está dirigida hacia la reestructuración y el desarrollo de la base industrial inicial heredada de la colonización para servir el mercado interno y los mercados de la AOF... Mientras que para Gambia, el carácter insignificante del mercado interno desanima cualquier intento de desarrollar las industrias de sustitución de las importaciones. Por lo tanto, Senegal va a adoptar una política comercial proteccionista y Gambia, por el contrario, seguirá una política comercial liberal (239).

No sólo existen grandes diferencias entre ambos países en lo que se refiere a la estructura de precios de su comercio exterior, sino que, además, los dos países tienen monedas diferentes (el franco CFA para Senegal y el dalasi para Gambia). Senegal es miembro de la UMOA y Gambia no lo es.

En resumen, se puede decir que los problemas que se planteaban en la Confederación eran de naturaleza doble: por una parte, se trataba de problemas inherentes a las uniones aduaneras entre dos socios o Estados con un nivel de desarrollo desigual; y el segundo aspecto se refería al comercio clandestino y al contrabando, que tenían una importancia considerable en la economía de Gambia y que eran nefastos para la de Senegal<sup>(240)</sup>. Todo ello se traducía en grandes obstáculos en el proceso de integración.

Uno de los objetivos primordiales de la Confederación era el desarrollo de la unión económica y monetaria. La unión monetaria podría realizarse bajo la forma de una de las tres opciones siguientes: la primera consistía en la creación, por los dos países, de una unión monetaria parcial en la cual el dalasi sería libremente convertible en franco CFA a una tasa fija. La segunda consistía en la retirada de Senegal de la UMOA para reingresar en ella junto con Gambia, esta vez como Senegambia, con la condición de reemplazar el dalasi por el franco CFA, y, por último, la entrada de Gambia en la UMOA como miembro de pleno derecho. Es obvio que Senegal, que perseguía la unión económica completa con Gambia, preferiría la segunda opción, mientras que Gambia preferiría la última, por el hecho de que, entre otras ventajas, le permitiría tratar de igual a igual con los otros miembros en los asuntos de la Unión<sup>(241)</sup>.

En cuanto a la integración económica, podría tomar la forma o bien de una unión aduanera que favorezca más los intereses senegaleses que gambianos; o bien una zona de libre cambio con ventajas a largo plazo para Gambia y muy poco atractiva para Senegal; bien una unión aduanera restringida que respectaría los derechos de importación para algunos productos y durante un período, sin ningún interés a largo plazo para Gambia o por último, una unión aduanera total, con un sistema de compensación para Gambia, el menos desarrollado, a imagen de lo que ocurre en la UDEAC o la CEAO. Esta última solución tenía muy pocas posibilidades de concreción en una unión limitada a dos socios, porque supondría claras y constantes pérdidas para Senegal y también convertiría Gambia en un mercado de los productos excedentarios de las industrias senegalesas (242).

De todas maneras, en uno u otro caso, la decisión final pertenecía a los dos Gobiernos que deberían buscar una plataforma donde los intereses mutuos de ambos Estados sean equilibrados.

Sin embargo, opinamos que para promover los intereses de los pueblos senegaleses y gambianos, la solución radicaba en una integración económica estrecha de los dos países dentro de la CEDEAO cuyo Tratado prevé proteger los intereses de los países menos desarrollados frente a los países más avanzados de dicha agrupación, mediante compensación de las pérdidas procedentes de la liberalización del comercio. Era la única manera para Gambia de proteger sus intereses a través de una acción concertada con los demás países menos desarrollados en la CEDEAO (243).

Puesto que todos los objetivos perseguidos por la Confederación de Senegambia se encontraban incluidos en los de la CEDEAO de la que los dos Estados son miembros, no existía razón para formar dicha Confederación, sino que deberían fundirse dentro del marco global unitario, al modo de Camerún o Tanzania.

Según manifiesta el Profesor Georges Frelastre, muy poca gente tenía interés en que se modifique la situación de una simple Confederación (<sup>244</sup>). El obstáculo estaba constituido por un grupo de altas personalidades y hombres de negocio gambianos que viven del contrabando y a los que les perjudicaría la integración total (<sup>245</sup>). Por ello no aceptan la Unión aduanera y económica que propone Senegal.

La Senegambia ha sido un simple matrimonio de convivencia. Para Senegal, que alimentaba los dos tercios de los presupuestos de la Confederación, se trataba de acabar con el aislamiento, como se ha subrayado, de la rica provincia agrícola de Casamance y obtener la asistencia de los servicios aduaneros gambianos en la lucha contra el contrabando que perjudica su economía. Para Gambia, o al menos para el régimen del Presidente Dawda Jawara, se trataba de asegurar la estabilidad de su régimen que dos intervenciones militares senegalesas salvaguardaron, en octubre de 1980 y en julio-agosto de 1981.

Creada tras la intervención militar senegalesa de 1981, la Senegambia ha sido disuelta el 30 de septiembre de 1989 en Banjul por los Presidentes Abdou Diouf y Dawda Jawara, sin haber conseguido sus objetivos económicos y monetarios.

Como era de esperar, los senegaleses, disgustados, otorgaron un tratamiento no amistoso a los gambianos que viajaban en su país. De igual modo, el Gobierno senegalés impuso ciertas sanciones y embargos en el comercio con Gambia y contra intereses comerciales y organizaciones paraestatales de Gambia, para luchar contra el contrabando en el que se fundamenta la economía de dicho país.

De acuerdo con Ebrima Sall (1986), la creación de la Senegambia obedeció, esencialmente, a las necesidades de seguridad de ambos países (lucha contra el separatismo de la provincia de Casamance, prevención de las revueltas populares y de los golpes de Estado y la contención de la "amenaza libia" en la zona). El error inicial consistió en el hecho de que el Pacto, instituyendo la Senegambia, fue negociado por Gambia en situación de desigualdad y de debilidad, tras la intentona golpista en este país, fracasada merced a la intervención de las tropas senegalesas, y consagró la supremacía de Senegal. Varias razones, según el autor mencionado, provocaron la ruptura: la negación gambiana de adherirse a la unión económica y monetaria propuesta por Senegal para luchar contra el contrabando organizado, en su detrimento, por las redes sociales y económicas de la subregión, a partir del territorio de Gambia; la neutralidad gambiana en el conflicto que opuso, en 1989, a Senegal y Mauritania; la exigencia por el Presidente Jawara de una presidencia por turno, y su rechazo de extraditar a los separatistas de Casamance arrestados en Banjul, en 1988. El Estado senegalés reaccionó, como queda dicho, mediante un bloqueo económico contra Gambia, bloqueo que se revelará poco eficaz, a causa de las interdependencias entre los pueblos senegalés y gambianos, y los de la zona.

Para superar los rencores nacidos de la ruptura y normalizar sus relaciones, los dos países han concluido, en mayo de 1991, un Tratado de "amistad". No cabe duda de que la Senegambia fue un matrimonio de circunstancia y forzado (247).

### 3.1.2.9. La Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos (C.E.P.G.L.)

La CEPGL, creada el 20 de septiembre de 1976 entre Zaire, Ruanda y Burundi, encuentra su origen en el período colonial cuando Bélgica, que recibió de la Sociedad de las Naciones (SDN) la tutela de Ruanda y Burundi, instituyó una unión aduanera entre estos territorios y su colonia, el Congo belga (hoy Zaire), el 30 de junio de 1922. Unos años después, el 21 de agosto de 1925, estableció una unión administrativa entre los tres territorios. Ello condujo a la creación en 1951 de una unión monetaria mediante una institución bancaria común: el Banco Central del Congo belga y de Ruanda-Burundi.

El acceso de los tres países a la independencia (Zaire en 1960, Ruanda y Burundi en 1962) provocó la ruptura de la unión económica, que se reconstituyó en 1976 con la creación de la CEPGL (248).

Sin embargo, desde el 20 de marzo de 1967 con la "Declaración de Goma" que dio lugar a la Tripartita Burundi-Ruanda-Zaire, hasta 1976, una serie de encuentros tripartitos entre los Jefes de Estado, los ministros de Asuntos Exteriores y los expertos en las distintas ramas de interés común, plantearon los hitos de una cooperación regional entre los tres países nacidos de una colonización común.



La Conferencia-Cumbre de Bujumbura del 10 al 12 de junio de 1974 tuvo un papel importantísimo en la creación de la Comunidad en la medida en que decidió la institucionalización de la Conferencia tripartita, al crear la Conferencia de Jefes de Estado, la Conferencia de ministros de Asuntos Exteriores y la Conferencia de expertos. Mientras que la reunión de expertos seguida de la Conferencia de ministros de Asuntos Exteriores en junio de 1975, en Kigali, sometió a la aprobación de los tres Jefes de Estado el Convenio, creando la CEPGL y el Tratado de amistad y de cooperación entre los tres países.

El 20 de septiembre de 1976, los Jefes de Estado de Burundi, Ruanda y Zaire firmaron en Gisenyi (Ruanda) el Convenio Constitutivo de la CEPGL.

Cuatro razones parecen haber presidido la creación de la CEPGL. La primera, común a la mayoría de las organizaciones regionales africanas, es el aspecto colonial. Los tres países habían sido administrados por una misma potencia colonial: Bélgica.

La segunda, se refiere a los problemas de seguridad entre dichos países que comparten fronteras comunes y que habían sido la base de los incidentes entre Zaire y Burundi con el refugio, en 1964, de los líderes de los movimientos insurreccionales zaireños en este último país, y entre Zaire y Ruanda, en 1968, con la cuestión de los mercenarios que atacaron la ciudad zaireña de Bukavu antes de refugiarse en Kigali. Por ello, el artículo 12 del Convenio de Gisenyi estipula que los Estados miembros "tomarán las medidas prácticas y útiles con objeto de asegurar la seguridad necesaria para sus fronteras".

Otra razón, no menos importante, es la de orden económico, que se fundamenta en una cierta complementariedad de las estructuras heredadas de la colonización, con un claro predominio de Zaire. Se puede añadir en este marco la necesidad de contribuir a la unidad africana y a la integración económica de Africa, conforme a las recomendaciones de la OUA.

Por último, cabe mencionar el parentesco cultural y racial de los pueblos de los grandes lagos divididos por las fronteras coloniales artificiales. Dichos pueblos siguen manteniendo contactos permanentes por encima de las fronteras estatales. Existían desde el período precolonial intensas relaciones comerciales, amistosas, familiares, etc., entre dichos pueblos, es decir, una coexistencia de hecho.

Según el artículo 2 del Convenio, la CEPGL que debe funcionar como una unión aduanera, persigue los siguientes objetivos económicos:

- promover los intercambios comerciales, la circulación de personas y de bienes;
- favorecer la creación y el desarrollo de las actividades de interés común;
- cooperar de una manera estrecha en los dominios social, económico, científico, cultural, político, militar, financiero, técnico, turístico y en especial en materia judicial, aduanera, sanitaria, energética, de transportes y telecomunicaciones.

Se hace hincapié ante todo, en los problemas de seguridad de los Estados y de las poblaciones en las fronteras comunes.

Para realizar estos objetivos, la CEPGL se dotó de las siguientes instituciones definidas en el artículo 5 del Convenio:

- La Conferencia de Jefes de Estado. Organo supremo de la Comunidad que dispone del poder de decisión en todos los dominios y particularmente en los del fortalecimiento de la unidad y de la solidaridad de los Estados, y de la orientación de la política general en materia de cooperación. Se reúne anualmente, decide por unanimidad y sus decisiones obligan a los Estados miembros. Su presidencia se hace por turno según el orden alfabético de designación de los Estados.
- El Consejo de Ministros. Compuesto por ministros de los tres Gobiernos o de los plenipotenciarios designados por ellos. Se reúne dos veces al año y se encarga de la realización de los objetivos de la Comunidad, de la preparación de la Conferencia de Jefes de Estado, de la puesta en marcha de la política de cooperación y de toda cuestión que somete la Conferencia. Sus decisiones tomadas también por unanimidad obligan a los Estados miembros.
- La Secretaría Ejecutiva Permanente. Compuesta del Secretario Ejecutivo, dos Secretarios Ejecutivos Adjuntos y del personal administrativo y técnico con rango de funcionarios internacionales. Son todos nombrados por la Conferencia y tienen entre otras misiones, las de elaborar los proyectos de implantación de las industrias sobre la base del equilibrio y de los intereses mutuos, preparar las reunio-

nes, y proponer y sugerir soluciones a todos los problemas que se plantean en la cooperación entre los tres Estados. El Convenio insiste en su carácter independiente.

- La Comisión de Arbitraje. Compuesta de 4 jueces designados por los Estados miembros, con excepción del Juez-Presidente nombrado por el Presidente en ejercicio de la Conferencia. Son independientes. La Comisión, que resuelve por mayoría absoluta los problemas relativos a la interpretación y aplicación del Convenio, toma las decisiones ejecutorias y obligatorias por los Estados miembros.

Tres organismos especializados han sido creados. Se trata de la Organización para la Energía de los Países de los Grandes Lagos (EGL), del Banco de Desarrollo de los Estados de los Grandes Lagos (BDEGL) y del Instituto de Investigación Agronómica y Zootécnica (IRAZ). Cabe añadir la creación, según la recomendación de la ECA, del Centro Multinacional Operacional de Programación y de Ejecución de Proyectos (MULPOC) con sede en Gisenyi y que funciona desde su creación en 1977. Dicho Centro que se encuentra en las distintas subregiones de África definidas por la ECA, es su órgano operacional con misión de ayudar a la promoción individual y la autosuficiencia colectiva a nivel subregional.

Entre los varios proyectos y realizaciones de la CEPGL, se puede destacar: los acuerdos de cooperación comercial, aduanera, en materia de transporte de las mercancías, la elaboración de un programa industrial común mediante la adopción de un código comunitario de las inversiones. Dicho programa se refie-

re en particular a la conservación de pescados, a la fabricación de productos farmacéuticos, herramientas agrícolas, embalajes metálicos, madera contra-chapada y de vidrio. Cabe añadir: la fábrica de textil, los estudios para el aprovechamiento de los recursos de los lagos y ríos de la subregión, la construcción de carreteras de interés comunitario como las de Rugombo-Bugarama, Butare-Cyangungu-Bukavu, Rusumo-Isaka, etc., los transportes sobre los lagos Kivu y Tanganyika, la puesta en común del espacio aéreo de la CEPGL mediante la creación de una compañía de transporte aéreo, el estudio de la electrificación de la subregión (de los grandes lagos), la cooperación judicial, etc.

El balance que se puede hacer hoy sobre las actividades de la CEPGL, tiene resultados modestos, debido a la falta de movilización de los recursos de los Estados miembros. Por ello, el Consejo de Ministros decidió en 1988, para avanzar en la concreción de sus objetivos y de la cooperación en la zona, la firma del acuerdo de financiación por el FED de la construcción de la sede y de los laboratorios del Instituto de Investigaciones Agronómicas y Zoo\_técnicas. También, la creación de una red de investigaciones geofísicas, un instituto de investigaciones sobre las enfermedades tropicales y transmisibles, una empresa de producción y de distribución cinematográficas, un centro de maquinismo agrícola, y una compañía de transportes sobre los lagos Kivu y Tanganyika. Por su parte, los ministros de Justicia de los tres países instituyeron el 17 de junio de 1989 en Goma, el Tribunal de Justicia de la Comunidad.

De los siguientes datos generales de la CEPGL, destaca un cierto desequilibrio, por el hecho de que Zaire aparece como un verdadero "gigante" frente a sus asociados, casi como Nigeria en la CEDEAO

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>en km <sup>2</sup> | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>hab/km <sup>2</sup> | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|------------------|----------------------------------|------------|--|--------------------------------|
| BURUNDI          | 28.000                           | 5.300.000  | 189  | 220                            |
| RUANDA           | 26.000                           | 6.900.000  | 265  | 320                            |
| ZAIRE            | 2.345.000                        | 34.500.000 | 15   | 260                            |
| TOTAL            | 2.399.000                        | 46.700.000 | 156  | 267                            |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

# C.E.P.G.L.



Zaire representa el 96% de la superficie total de la CEPGL y el 74% de la población total de la misma, con una renta per cápita más baja, pero que esconde sus importantes recursos minerales y agrícolas que hacen de él la potencia regional, con una economía frágil, o al menos no explotada racionalmente.

De todas maneras, las potencialidades de Zaire, un país semiencerrado, en comparación con sus dos vecinos completamente encerrados y menos dotados en recursos naturales, provocan un cierto desequilibrio, como queda subrayado, y explican que Zaire contribuye al 50% en los presupuestos de la Comunidad, mientras que Burundi y Ruanda contribuyen cada uno al 25%.

Además, Burundi y Ruanda que están a 3000 Km del puerto zaireño de Matadi, prefieren utilizar los puertos más cercanos de Mombasa (Kenia) para Ruanda, ya que está a 1740 Km; y de Dar es Salaam (Tanzania) para Burundi, situado a unos 1430 Km.

Esta situación provoca una clara divergencia de las prioridades dentro de la CEPGL. Para Zaire se trata de lograr la seguridad de su inmenso territorio en detrimento de los proyectos comunitarios que aprovecharían sólo a sus vecinos que contribuyen menos en los presupuestos de la Comunidad, mientras que para Ruanda y Burundi, se pone cada vez más énfasis, además del establecimiento de una zona de seguridad colectiva, en los problemas de desarrollo económico mediante la creación de los servicios de interés común que no es la preocupación principal de su gran vecino para quien dichos servicios aprovecharían sólo a la provincia zaireña de Kivu, fronteriza con Burundi y Ruanda. Ello a veces produce un cierto descontento por parte de estos últimos, manifestado por Jean-Baptiste Bagaza, el



entonces presidente de Burundi, quien destacaba el balance totalmente negativo de la cooperación económica en la CEPGL.

Por tanto existe un verdadero bloqueo de hecho, agravado por la escasez de los ingresos de las poblaciones de la Comunidad cuya renta per cápita promedio es de 267 dólares. Ello hace que no se aproveche de las posibilidades enormes que ofrece el importante mercado de la Comunidad, de 47 millones de consumidores.

Otros problemas que afectan el buen funcionamiento de la Comunidad y que constituyen obstáculos en el proceso de integración, son: la extraversion de las economías de los tres países que son dependientes de los productos primarios, minerales y agrícolas, y de las importaciones de los productos manufacturados; la existencia de distintas monedas nacionales sin paridad fija de cambio (zaire, franco burundés y franco ruandés); la debilidad de los intercambios comerciales entre los tres países en pro de relaciones comerciales con los países de la OCDE; la ausencia de medios de comunicación adecuados; el contrabando en las fronteras comunes; las divergencias de las políticas económicas, y la falta de adaptación de las administraciones nacionales de aduana a las disposiciones de la Comunidad.

La Unión aduanera, uno de los objetivos de la Comunidad, se limita a una simple colaboración entre las administraciones aduaneras para luchar contra el fraude en las fronteras comunes y fortalecer el control sobre las exportaciones procedentes de uno u otro territorio, con posibilidad de ventajas arancelarias mutuas sobre los derechos de entrada y de salida de algunos

productos y mercancías que proceden de los países de la Comunidad.

El Convenio de la CEPGL no hace ninguna alusión al Mercado común o a la integración económica. Habla de una manera explícita, de una simple cooperación económica para reforzar la "fraternidad" y la "solidaridad" entre los tres Estados.

Por consiguiente, la mayoría de los proyectos no se han realizado. El Convenio sobre la libre circulación de personas, bienes y capitales firmado en 1985 está fuertemente limitado en su aplicación. Además, han ocurrido situaciones tristes como la expulsión de los zaireños de Burundi en 1986, la matanza entre Hutu y Tutsi en agosto de 1988 en Burundi y en febrero de 1992 en Ruanda y las tensiones fronterizas entre Zaire y Burundi durante el régimen de Jean-Baptiste Bagaza. Y hace poco, tensiones en la frontera entre Ruanda y Burundi.

La CEPGL queda convertida en una simple organización de seguridad y de "relaciones pacíficas y amistosas", sin ninguna proyección supranacional. Cada Estado persigue en ella objetivos específicamente nacionales: Zaire procura ponerla al servicio de su diplomacia, como se había notado durante la crisis angoleña de 1976 y la de 1989 entre Bélgica y el Gobierno zaireño; Ruanda con una densidad de la población de 265 habitantes por Km<sup>2</sup>, la más alta de todo el Continente, proyecta resolver el problema de tierras para sus agricultores en el caso de que se aplicase el Convenio sobre la libre circulación de personas, bienes, servicios, capitales y sobre el derecho de residencia en la CEPGL; Burundi encuentra en ella el marco apropiado para resolver sus problemas internos. El denominador

común es la seguridad, garantizada por la CEPGL, que permite una cierta estabilidad política de la zona (242).

Por ello, de acuerdo con Sylvain Camara, cabe decir que la desigualdad de poder en la CEPGL no ha puesto todavía de manifiesto ningún fenómeno de dominación por parte de Zaire que cuida su cooperación con sus socios del antiguo imperio belga, tras el fracaso de la UEAC (250).

El carácter cerrado de la CEPGL a la adhesión de los demás Estados de la zona, confirma la hipótesis según la cual es una alianza entre Estados que ponen en común su seguridad, como ocurrió en la intervención militar zaireña en el verano de 1990 al lado del Gobierno ruandés contra los rebeldes que agredieron a Ruanda a partir del territorio ugandés. La CEPGL encontrará su significado económico sólo dentro de un marco más amplio: la Comunidad Económica de los Estados del Africa Central de que se tratará en el siguiente apartado.

La pertenencia de los Estados miembros de la CEPGL a la C.E.E.A.C. y a la P.T.A. plantea un serio problema de duplicaciones en la elaboración de los programas y aboga por la desaparición de esta agrupación de origen colonial para incorporarse en una de las dos organizaciones más amplias.

3.1.2.10 La Comunidad Económica de los Estados del  
Africa Central (C.E.E.A.C.)

Concebida sobre la base del modelo de la CEDEAO y de la PTA, que analizaremos posteriormente, la CEEAC es el resultado del Plan de Acción de Lagos (P.A.L.) adoptado por la OUA, basándose en las recomendaciones de la ECA, y que preconiza un modelo de desarrollo endógeno a partir de los mercados internos.

En la Decimoséptima Cumbre de la UDEAC, que tuvo lugar en Libreville del 17 al 19 de diciembre de 1981, y a la que fueron invitados los Jefes de Estado de la región, es decir, además de los de la UDEAC, los de la CEPGL, de Angola y de Santo Tomé y Príncipe, se adoptó bajo la iniciativa del Presidente Omar Bongo de Gabón, la "Declaración de Libreville" en que manifestaron su voluntad de actuar para instituir la Comunidad Económica de los Estados del Africa Central, conforme a las recomendaciones de la reunión económica de la OUA, en abril de 1980 en Lagos, como queda dicho.

Se sucedieron una serie de reuniones como la de enero de 1982 en Libreville, entre los representantes de la ECA, de la CEPGL y de la UDEAC para elaborar los anteproyectos del Tratado y del Protocolo constitutivos de la CEEAC; o también la Quinta Cumbre de la Conferencia de Jefes de Estado de la CEPGL del 30 al 31 de enero de 1982 en que participó un representante del Presidente en ejercicio de la UDEAC, afirmó su voluntad de actuar en pro de la Comunidad; e igualmente la reunión en marzo de 1982 de los ministros de los Estados del Africa Central que crearon una Comisión "ad hoc" compuesta por los funcionarios encargados de negociar el texto constitutivo de la CEEAC.

En mayo de 1982, la Comisión hizo sus observaciones sobre los anteproyectos del Tratado y del Protocolo antes de someterlas a los ministros que las adoptaron en noviembre del mismo año. Estos textos fueron sometidos por último al examen de un comité "ad hoc" de los juristas reunidos en Addis Abeba del 25 al 30 de septiembre de 1983.

El 18 de octubre de 1983, en Libreville, diez países del Africa Central (Gabón, Camerún, Chad, República Centroafricana, Congo, Guinea Ecuatorial, Santo Tomé y Príncipe, Burundi, Ruanda y Zaire) firmaron el Tratado de la CEEAC. Angola enfrentada a la "rebelión armada", no firmó el Tratado para permanecer sólo en calidad de observador.

El Tratado de la CEEAC fue ratificado en Brazzaville, el 17 de diciembre de 1984 y entró en vigor el 19 de enero de 1985. Su sede está en Libreville.

La CEEAC reagrupa así a los Estados miembros de la UDEAC y de la CEPGL, además de Santo Tomé y Príncipe, que cohabitan en ella de igual modo que la CEAO y la MRU cohabitan en la CEDEAO.

El fin de la CEEAC, conforme al artículo 4 del Tratado, consiste en "promover y fortalecer una cooperación armoniosa y un desarrollo equilibrado y autosuficiente en todos los dominios de la actividad económica y social, en especial en los de la industria, transportes y comunicaciones, energía, agricultura, recursos naturales, comercio, aduanas, cuestiones monetarias y financieras, recursos humanos, turismo, educación, perfeccionamiento, cultura, ciencia y tecnología, y la libre

circulación de personas con objeto de realizar la autonomía colectiva, elevar el nivel de vida de las poblaciones, acrecentar y mantener la estabilidad económica, fortalecer las estrechas relaciones pacíficas entre los Estados miembros y contribuir al progreso y al desarrollo del continente africano".

El artículo mencionado define los siguientes objetivos específicos: la eliminación entre los Estados miembros de los derechos aduaneros; el libre comercio; el establecimiento de una TEC; la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales; la creación de un Fondo de Cooperación y de Desarrollo; la armonización de las políticas nacionales en las esferas de interés común y el desarrollo de los Estados miembros sin litoral, insulares, parcialmente insulares, semienclavados o pertenecientes a la categoría de los "Países Menos Avanzados" (PMA).

Todo ello sobre la base de los principios del Derecho Internacional, en particular los de soberanía, igualdad e independencia, el principio de buena vecindad, de no injerencia en los asuntos internos de los Estados miembros y el arreglo pacífico de las disputas y controversias (art. 3).

La CEEAC se dotó de los siguientes órganos:

- La Conferencia de Jefes de Estado y Gobierno, Órgano supremo de la Comunidad que define la política general y las grandes orientaciones de la Comunidad, armonizando las políticas socioeconómicas de los Estados miembros. Se reúne una vez al año y su presidencia se hace por turno, según el orden alfabético de la designación de los Estados

miembros. Sus decisiones y directivas obligan a los Estados miembros y a las instituciones de la Comunidad, a excepción del Tribunal de Justicia, tras su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad. Dichas decisiones son tomadas por consenso.

- El Consejo de Ministros. Compuesto por los ministros encargados de las cuestiones de desarrollo económico o los designados por los Estados miembros. Tiene como principal atribución, asegurar el funcionamiento y el desarrollo de la Comunidad mediante recomendaciones a la Conferencia de Jefes de Estado y Gobierno y la orientación de las actividades de las instituciones de la Comunidad. Se reúne dos veces al año y actúa mediante los reglamentos que, como en el caso de las decisiones y directivas de la Conferencia, son obligatorios y ejecutivos en los Estados miembros e instituciones de la Comunidad, tras su publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad. Los reglamentos del Consejo son adoptados también por consenso.
- El Tribunal de Justicia. Se ocupa principalmente del respeto al derecho en la interpretación y la aplicación del Tratado. Controla la legalidad de las decisiones, directivas y reglamentos de la Comunidad. Da los dictámenes consultivos sobre toda cuestión jurídica a petición de la Conferencia o del Consejo. Sus sentencias judiciales son obligatorias para los Estados miembros y las instituciones de la Comunidad. Su composición está determinada por la Conferencia.

- La Secretaría General. Dirigida por un Secretario General y varios Secretarios Generales Adjuntos nombrados todos por la Conferencia. Prepara y ejecuta las decisiones y directivas de la Conferencia y los reglamentos del Consejo, promueve los programas de desarrollo y los proyectos comunitarios, presenta un informe sobre las actividades de la Comunidad, realiza estudios con el fin de alcanzar los objetivos de la Comunidad, etc. Los miembros de la Secretaría General son independientes y tienen rango de funcionarios internacionales.
- La Comisión Consultiva. Compuesta por los expertos designados por los Estados miembros, ayuda al Consejo y le hace recomendaciones en el ejercicio de sus funciones y sobre la base de los informes de los Comités técnicos especializados.
- Los Comités técnicos especializados, creados en aplicación de los Protocolos anexos del Tratado, actúan en el marco de las misiones que les son confiadas.

Lo que destaca de las instituciones de la CEEAC, en comparación con las de las demás organizaciones africanas y en particular las del Africa Central, es el carácter obligatorio y ejecutorio de las decisiones, directivas, reglamentos y sentencias, que denota un paso importante hacia la supranacionalidad que el Tratado impide al fundamentarse, como hemos mencionado más arriba, en los principios de soberanía, igualdad, independencia y no injerencia, etc.



Los datos económicos de los Estados miembros expuestos en el siguiente cuadro, destacan que la CEEAC tiene una superficie total de 5.420.000 Km<sup>2</sup> con una población total de más de 70 millones de habitantes.

| ESTADOS MIEMBROS  | SUPERFICIE<br>(en km <sup>2</sup> ) | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>(hab/km <sup>2</sup> ) | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|-------------------|-------------------------------------|------------|---|--------------------------------|
| BURUNDI           | 28.000                              | 5.300.000  | 189   | 220                            |
| CAMERUN           | 475.000                             | 11.600.000 | 24  | 1.000                          |
| R. Centrafricana  | 623.000                             | 3.000.000  | 5   | 390                            |
| CHAD              | 1.284.000                           | 5.500.000  | 4   | 190                            |
| CONGO             | 342.000                             | 2.200.000  | 6   | 940                            |
| GABON             | 268.000                             | 1.100.000  | 4   | 2.960                          |
| GUINEA ECUATORIAL | 28.000                              | 407.000    | 15  | 330                            |
| RUANDA            | 26.000                              | 6.900.000  | 265   | 320                            |
| S. TOME y PRINC.  | 1.000                               | 120.000    | 120   | 340                            |
| ZAIRE             | 2.345.000                           | 34.500.000 | 15  | 260                            |
| TOTAL             | 5.420.000                           | 70.627.000 | 65  | 695                            |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

# C.E.E.A.C.



Se trata de un conjunto en el cual Zaire con casi la mitad de la superficie y de la población, sin embargo cuenta con una renta per cápita de las más débiles, tiene casi el mismo peso que el de Nigeria en la CEDEAO. La renta per cápita media de la Comunidad, superior a la de la CEDEAO, se explica por los importantes recursos petrolíferos de Camerún, Congo y Gabón en un conjunto cuya mayoría está constituida por países con vocación agrícola. La población total de la CEEAC, menos de la mitad de la de la CEDEAO, hace ver que el Africa Central está subpoblada.

Existen dos grupos de países en la CEEAC: países ricos, costeros y con importantes recursos naturales (Camerún, Congo, Gabón y Zaire -semienclavado); países pobres y sin litoral (Burundi, Ruanda, República Centroafricana y Chad). Pese al hecho de ser insular (Santo Tomé y Príncipe) o costero (Guinea Ecuatorial), estos dos países pueden ser considerados como pobres a causa de su tamaño reducido y de su escasez en recursos naturales. Además, estos países forman parte de los "Países Menos Avanzados". Ello va a plantear el problema prioritario de los programas de industrialización y de desarrollo comunitarios y de tasa de contribución en el presupuesto de la Comunidad. El Tratado trata de resolver el problema en su artículo 75, mediante la creación de un Fondo de Cooperación y de Desarrollo de la Comunidad destinado a ayudar financiera y técnicamente a los "Países Menos Avanzados", así como financiar los proyectos en los Estados miembros. La primera Conferencia-Cumbre de Brazzaville del 19 de diciembre de 1984, fijó la tasa de contribución de cada Estado miembro en los presupuestos de la Comunidad en 18% como máximo y 3,8% como mínimo. De momento, Camerún, Congo, Gabón y Zaire contribuyen, de manera igual, a más del 87%, en el presupuesto de la Comunidad.

La CEEAC es todavía una Organización joven sin casi nada en su haber ya que las distintas actividades y programas siguen desarrollándose en el seno de las dos agrupaciones existentes: la UDEAC y la CEPGL, que deberían a largo plazo transformarse o transformar sus instituciones en servicios subregionales de la CEEAC, que habría de armonizar sus actividades para evitar un eventual conflicto o incompatibilidad <sup>(251)</sup> ya que las tres organizaciones persiguen los mismos objetivos, a menudo con distintos enfoques de integración <sup>(252)</sup>.

La CEEAC prevé su realización completa en un período de 12 años divididos en tres etapas de 4 años cada uno, a saber: la estabilidad de un régimen fiscal y aduanero mediante la eliminación progresiva de los obstáculos al comercio intracomunitario; la creación de una zona de libre cambio y, por último, la creación de una Unión aduanera con una misma TEC. Se absorbería así, a finales de este proceso, la UDEAC y la CEPGL, o al menos se favorecería interdependencias técnicas y otros vínculos interregionales entre ellas.

La etapa de la eliminación de las barreras aduaneras y no aduaneras que coincide con la puesta en marcha de la Comunidad ha sido prolongada, en la Quinta Cumbre de la CEEAC de septiembre de 1989, hasta 1991.

En lo que se refiere a sus actividades propiamente dichas, cabe citar algunas acciones positivas en los dominios del comercio y aduana, finanzas y moneda, transportes y comunicaciones, agricultura y cooperación, etc.

En el dominio de comercio y aduana, se ha identificado las barreras arancelarias y no arancelarias que obstaculizan los intercambios comerciales entre los Estados miembros. En el de finanzas y moneda, se ha creado, en la Quinta Cumbre, la Cámara de Compensación\*, verdadero instrumento de cooperación monetaria y financiera y etapa hacia la integración económica real, cuyo objetivo es permitir el desarrollo de los intercambios intracomunitarios. De igual modo, se ha decidido, en lo referente a los transportes y comunicaciones, la armonización de las legislaciones para los transportes terrestres, la ratificación de los Convenios de las Naciones Unidas de 1968 relativos a la señalización y la circulación en las carreteras y la liberalización del espacio aéreo comunitario, mediante la adopción de un acuerdo aéreo multilateral y del proyecto de la creación de una compañía de transporte aéreo comunitaria. Se están realizando estudios financiados por la FAO y la ONUDI en los sectores agrícola e industrial y se han firmado varios acuerdos de cooperación con la CEE, el PNUD, la ONUDI, la FAO, la CNUCED, la ECA y la OUA para la financiación de algunos proyectos (252). Además, se decidió en la Cumbre de Kigali, en enero de 1990: el gozo de la libertad de circulación de algunas categorías de ciudadanos (estudiantes, profesores, agentes económicos y ministros del culto) a partir del 1º de enero de 1991 -esta limitación se explica por "razones de orden público, de seguridad pública y de salud pública"-; la creación de un banco para la financiación de los intercambios intracomunitarios, con sede en Kigali; los proyectos de construcción de una

---

\* Dicha Cámara, cuya sede está en Kinshasa, está destinada a promover los pagos multilaterales comunitarios entre los países miembros de la zona del franco y los de las monedas no convertibles.

carretera comunitaria vinculando Burundi, Ruanda, el este de Zaire y el puerto fluvial de Kisangani (Alto Zaire); el aprovechamiento del río Ubangui y la construcción de un puente entre Kinshasa y Brazzaville.

Casi todos los problemas planteados en la UDEAC y la CEPGL se encuentran en la CEEAC. Naturalmente su carácter regional plantea algunos problemas semejantes a los de la CEDEAO: el problema de la distribución de los beneficios de la integración y la armonización de los objetivos y de las distintas políticas económicas, la incompatibilidad entre la estrategia de autosuficiencia colectiva y la pertenencia de los Estados miembros al Convenio CEE-ACP, la exclusión de la participación de las masas con unas instituciones elitistas, la falta de fondos propios, etc. Además, las dos organizaciones (CEDEAO y CEEAC) que reúnen a los países de tradiciones coloniales diferentes, se inspiran en el enfoque clásico de liberalización del comercio como estrategia de integración. Una de las grandes novedades de la CEEAC frente a las demás organizaciones africanas es que ha sometido a estudio la posibilidad de adoptar sanciones contra uno o varios Estados miembros en caso de violación sistemática del Tratado (<sup>254</sup>).

Pese al hecho de que el ex Secretario General de la CEEAC, el Profesor Lunda Bululu, opina que existen más elementos de homogeneidad que de heterogeneidad en la CEEAC a causa de la pertenencia de casi todos los Estados miembros a la cultura bantú (<sup>255</sup>), lo cierto es que la CEEAC es un conjunto que destaca por las disparidades de orden económico, la existencia de distintas monedas, lenguas e ideologías nacionales, la debilidad del comercio intracomunitario y las dificultades de comunicación en el Africa Central bantú.

Como en el caso de la CEDEAO, existen en la CEEAC distintas monedas como el franco CFA para los países de la UDEAC y las monedas nacionales para los demás (franco burundés, franco ruandés, la dobra santotomesa y el zaire zaireño). Resulta que el problema de la inconvertibilidad entre dichas monedas va a influir en el comercio comunitario ya débil -esperamos que la Cámara de Compensación recientemente creada resuelva lo más pronto este problema- a causa del mantenimiento de las estructuras económicas coloniales dependientes y las relaciones comerciales estrechas por una parte entre los Estados miembros de la UDEAC con Francia; y por otra entre los Estados miembros de la CEPGL con los países de la OCDE.

Sin constituir un problema capital, el uso del francés para los países de la UDEAC y de la CEPGL, del español para Guinea Ecuatorial y del portugués para Santo Tomé y Príncipe, es decir, tres lenguas oficiales, no facilita la comunicación y la armonización de las administraciones aduaneras. Dicho sea de paso que para conseguir la traducción de textos instituyendo la Comunidad en la lengua de Cervantes ¡hacía falta dirigirse a un gabinete español!.

El Africa Central, de la cual más de la mitad del territorio se sitúa en plena selva ecuatorial, conoce graves problemas de comunicación terrestre, es decir, la escasez de carreteras y ferrocarriles, a causa de las lluvias diluvianas y de una selva inextricable. El transporte aéreo, bastante costoso, puede resolver, sólo de una manera parcial, aquellos problemas agravados también por las limitaciones y restricciones administrativas a la libre circulación de personas y bienes.

Como ya habíamos subrayado, hablando del proyecto de Barthélemy Boganda, el Africa Central es la parte del Africa subsahariana que más problemas ha conocido de divergencias políticas e ideológicas entre los Estados, o mejor dicho entre sus dirigentes, tal y como se habían reflejado en las rivalidades entre la UDEAC y la UEAC (254).

A pesar de la situación apacible actual, las relaciones bilaterales entre los países del Africa Central siempre se han caracterizado por tensiones, a veces violentas, por ejemplo entre Congo y Zaire, Zaire y Centroáfrica, Zaire y Ruanda, Zaire y Burundi, Ruanda y Burundi, Camerún y Gabón, Gabón y Guinea Ecuatorial, etc. Ello debilita en una cierta medida el proceso de integración en la zona.

En el Africa Central subpoblada, pero rica en recursos forestales, agrícolas y minerales y donde el neocolonialismo sigue siendo fuerte y sus intereses casi intactos, la CEEAC difícilmente puede convertirse en una agrupación de integración por la sencilla razón de que dicha Africa está compuesta de países con grandes disparidades de superficie, población, recursos disponibles y niveles de desarrollo, con pesos políticos y económicos bastante variables.

Para alcanzar dicho objetivo, se debería previamente conseguir la desaparición de la UDEAC y de la CEPGL o su transformación al mismo tiempo que favorecer una cierta cooperación bilateral entre los Estados miembros en el sentido de la interdependencia a nivel regional. Ello supone la implantación del espíritu comunitario en las masas y sobre todo en los medios juveniles y estudiantiles mediante los intercambios, la susti-



tución de las estructuras extravertidas por las de autosuficiencia y de complementariedad, la adopción de un programa regional de desarrollo industrial y de un código de inversión proteccionista cara a las multinacionales, la construcción de carreteras de interés comunitario, la revisión del Tratado para dotarle de unas instituciones populares y la creación de una moneda común, etc. El impago por ciertos miembros de sus contribuciones y el mantenimiento por los Estados miembros de sus derechos fiscales y aduaneros constituyen serios problemas para el futuro de la CEEAC.

3.1.2.11 La Conferencia de Coordinación para el Desarrollo del Africa Austral (S.A.D.C.C.)

Creada por la "Declaración de Lusaka" del 19 de abril de 1980, adoptada por los Jefes de Estado y de Gobierno del Africa Austral: Angola, Botsuana, Lesoto, Malawi, Mozambique, Suazilandia, Tanzania, Zambia y Zimbabue, la SADCC encuentra su origen en la "Línea del Frente" (Angola, Botsuana, Mozambique, Tanzania y Zambia)\*, formada en 1974-75 para apoyar militar y diplomáticamente los movimientos de liberación del Africa Austral y en particular la lucha de liberación en Zimbabue, Namibia y Azania (Sudáfrica).

De la lucha política para la liberación del Africa Austral, se planteó la necesidad de darle una dimensión económica, tomando en cuenta la hegemonía regional de Sudáfrica <sup>(257)</sup>, es decir, dichos países decidieron reducir su dependencia frente a Sudáfrica, mediante el establecimiento de su independencia<sup>(258)</sup> y la adopción de "una economía política de liberación", creando su propia constelación <sup>(259)</sup>.

Es obvio que el leit motiv de la creación de la SADCC se fundamenta en la idea de no depender de las vías de comunicación construidas bajo la colonización para las necesidades del capitalismo colonial, y que hacen de Sudáfrica un verdadero polo de atracción, y la necesidad de coordinar sus acciones

---

\* Se les llama "Estados de la Línea del Frente" a causa de su oposición al colonialismo en Namibia y al apartheid en Sudáfrica y de los frecuentes ataques de que fueron víctimas por parte del régimen sud-africano.

económicas, políticas, diplomáticas y militares contra las tentativas de desestabilización de Sudáfrica en la zona y contra el sistema del apartheid, mediante la creación de una organización regional de cooperación.

Según Peter Meyns, que abunda en el mismo sentido, la cooperación económica entre los Estados independientes en Africa Austral está motivada por su oposición al sistema del apartheid en Sudáfrica y por su voluntad de luchar contra el papel dominante de Sudáfrica en la economía política del Africa Austral. Ello constituye el punto de partida de la creación de la SADCC (260), o como estipula la "Declaración de Lusaka": "la iniciativa para la cooperación económica procede de nuestra experiencia de acción común para la liberación política" (261).

Ya en la década de los 60, con la independencia de Botsuana, Lesoto, Malaui, Suazilandia, Tanzania y Zambia, se planteó el problema de la cooperación económica entre las antiguas colonias británicas del Africa Austral que obstaculizaron la presencia colonial portuguesa y la de la Rodesia blanca. Con las perspectivas de independencia de Angola y Mozambique en 1974, el Presidente Kaunda de Zambia lanzó la idea de la creación de una zona transcontinental de países independientes y económicamente potentes, desde Dar es Salaam y Maputo en el océano Indico hasta Luanda en el Atlántico (262).

Durante el periodo de la rebeldía blanca en Rodesia, los países de la zona se limitaron a unos acuerdos de cooperación bilateral y a ayudar a los movimientos de liberación nacional en Zimbabue y Namibia. Era la principal preocupación de los países de la "Línea del Frente" cuyos ministros de Asuntos

Exteriores se reunieron en mayo de 1979 en Gaborone para discutir, por vez primera, de problemas de cooperación económica (223).

En la reunión de Arusha (conocida como SADCC I) de julio de 1979, los países del Africa Austral decidieron añadir, como queda dicho, el aspecto económico a su cooperación política, al reconocer la necesidad de la integración nacional y regional para el desarrollo armónico de la zona.

Esta reunión, presidida por el Presidente Seretse Khama de Botsuana, adoptó el principio de crear la SADCC. La victoria de Robert Mugabe en las elecciones de febrero de 1980, en Zimbabue, supuso un paso muy importante hacia la creación de la SADCC que no tendría sentido sin la presencia de este país, el más rico del Africa Austral, y en abril de 1980, en Lusaka, se creó oficialmente la SADCC. La invitación dirigida a los dirigentes nacionalistas de Namibia y Azania, denota que la Organización está abierta a estos países tras su liberación del sistema del apartheid (224). Así, aunque de una manera simbólica, Namibia se adhirió a la Organización, tras su independencia, en 1990.

Si bien nacida de la iniciativa de los países de la "Línea del Frente" que extendieron después sus relaciones en el campo económico, es de sobra conocido hoy, como manifiestan R. Leys y A. Tostensen, que la creación de la SADCC -una especie de Plan Marshall para la región- había sido animada por las potencias occidentales como un programa de reconstrucción del Africa Austral teniendo como objetivo el mantenerla bajo la influencia occidental, distraer los países de la "Línea del

Frente" en su confrontación con Sudáfrica y desviarles de su ayuda a la S.W.A.P.O. (Organización del Pueblo del Sudoeste Africano) y al A.N.C. (Congreso Nacional Africano) (225).

Ello ha sido puesto de manifiesto por la "Declaración de Lusaka" que insiste en la cooperación exterior y la ayuda internacional, por la Segunda Cumbre de Maputo en la que participaron 30 representantes de gobiernos capitalistas extranjeros y 18 organizaciones internacionales y por la Tercera de Blantyre, en la que estuvieron presentes 19 países y 11 organizaciones internacionales, casi los mismos que los de Maputo. Está claro que la SADCC fundamenta el desarrollo regional en las financiaciones extranjeras y sus principales proveedores de fondos son los países occidentales (CEE, Estados Unidos, Holanda, Italia...), los organismos petrolíferos, las Agencias de la Naciones Unidas y las instituciones financieras africanas como el Banco Africano de Desarrollo.

La SADCC, que tiene como objetivo principal la obtención de la independencia económica y el desarrollo para el bienestar de las poblaciones de los Estados miembros, persigue además los cuatro objetivos siguientes:

- la reducción de la dependencia económica, sobre todo, aunque no únicamente, frente a Sudáfrica;
- la creación de vínculos que permitan una integración regional genuina y equitativa;
- la movilización de los recursos para promover la realización de las políticas nacionales, inter-estatales y regionales;

- la acción concertada que asegure la cooperación internacional en el marco de una estrategia de liberación económica (266).

En esta estrategia, se da prioridad a los transportes y comunicaciones cuyo desarrollo debe realizarse independientemente de Sudáfrica y sin los cuales es imposible toda forma de cooperación en otras áreas, también definidas, como la alimentación y la agricultura, la mano de obra, la industria y el comercio..., aspectos sobre los cuales volveremos en breve.

La estrategia de liberación económica y la búsqueda de la autosuficiencia colectiva de la SADCC contrasta con la dependencia frente a las financiaciones extranjeras. Dicha contradicción se explica por la falta en la región de una capacidad tecnológica local (267) y la ausencia de fondos propios para financiar los programas. Esto constituye una de las grandes debilidades de la SADCC, es decir, la falta de control sobre la financiación de sus programas (268), con el consiguiente control de su política por los financiadores, entre los cuales figuran las antiguas potencias coloniales que tienen todavía importantes intereses económicos, políticos y estratégicos en la región (269).

Para realizar su objetivo de autosuficiencia colectiva que tiene dos aspectos: el desarrollo nacional y la cooperación regional, es decir, la toma en cuenta de las responsabilidades individuales de los Estados miembros y la responsabilidad colectiva del conjunto (270), la SADCC adoptó un enfoque de "integración" bastante flexible y original, ya que se desmarca de las formas convencionales de cooperación como la integración

económica, las uniones aduaneras, los mercados comunes y las comunidades económicas. Dicho enfoque "racional", "gradual" y "práctico", consiste en la coordinación de los esfuerzos nacionales de desarrollo más que en la integración de sus economías en un conjunto económico supranacional (<sup>271</sup>). En otros términos, se trata de establecer una consulta regional puntual en las áreas de interés común, respetando las diversidades ideológicas, políticas y económicas de los Estados miembros, es decir, los nacionalismos (<sup>272</sup>).

Por consiguiente, la SADCC definió un "programa de acción" que atribuye a cada Estado miembro, por razones de eficacia en la coordinación regional, la responsabilidad de un sector en el que está generalmente más dotado y más experimentado que los demás. Este modelo que R. Leys y A. Tostensen califican de "funcionalista y descentralizado" y que consiste en evitar los fracasos de algunas organizaciones regionales que le habían precedido (<sup>273</sup>), apunta a la división regional del trabajo sobre la base del beneficio mutuo, al confiar la función de coordinación de un sector determinado a un Estado miembro que consagra en ello todos los esfuerzos nacionales y que coordina los programas vinculados con dicho sector en otros países.

Las áreas de cooperación y sus coordinadores, tal y como son definidas por el "programa de acción", adoptado en Lusaka, son las siguientes (<sup>274</sup>):

- Angola:
  - Conservación energética y Desarrollo.
- Botsuana:
  - Investigación agrícola (creación en 1985 del

Centro del Africa Austral para la Cooperación en la Investigación Científica -SACCAR según las siglas inglesas).

- Producción ganadera y control de las enfermedades animales.
- Lesoto:
  - La utilización de las tierras, la conservación del suelo y del agua.
  - Turismo.
- Malawi:
  - Fauna.
  - Bosques.
  - Pesquerías.
- Mozambique:
  - Transportes y Comunicaciones.
- Suazilandia:
  - Mano de obra.
- Tanzania:
  - Industria y Comercio.
- Zambia:
  - Minería.
  - Fondo de Desarrollo del Africa Austral.
- Zimbabue:
  - Alimento y Agricultura, Coordinación global.
  - seguridad alimenticia.

Esta estrategia que, según Derrick Chitala, se fundamenta en la "programación sectorial", no puede ser calificado de "integración" y consiste en la creación de los beneficios en la región mediante la ampliación de la capacidad productiva que permite la distribución equitativa de dichos beneficios y de la



producción entre los Estados miembros y definir el papel de cada uno en la participación local (273).

El dominio de transportes y telecomunicaciones ha tenido la máxima prioridad por el hecho de que la mayoría de los países del Africa Austral no tienen litoral y dependen fuertemente de las vías de comunicación y de transporte sudafricanas. En la reunión de Maputo de noviembre de 1980, se elaboraron 97 proyectos con un costo total evaluado en unos 2.000 millones de dólares de los cuales se dedicó 800 millones a la mejora del sistema portuario y ferroviario de Mozambique, dando así prioridad a la independencia de los países del interior, dependientes, como queda dicho de las vías sudafricanas para sus importaciones y exportaciones. En la reunión de Blantyre de noviembre de 1981, se comprobó que 22 de los 97 proyectos adoptados y que se referían a los transportes y comunicaciones fueron puestos en marcha, poniendo así de relieve la prioridad que la SADCC da a este sector. Para realizar la autosuficiencia colectiva se creó la Comisión de Transportes y Comunicaciones del Africa Austral con sede en Maputo y asistida por los expertos de las Naciones Unidas para estudiar los problemas relativos a las carreteras y transportes por carretera, ferrocarriles y transportes por ferrocarril, puertos y transportes marítimos, aviación civil y telecomunicaciones. Este dominio que conoce graves problemas debidos a los diferentes sistemas, normas y proyectos en la zona, padece de un personal técnico local cualificado.

El área de Alimentación y Agricultura, cuya coordinación había sido confiada al ministro de Zimbabue para la Agricultura, es una de las grandes prioridades de la SADCC cuya agricul-

tura conoce serios problemas originados por el deterioro progresivo del medio ambiente y la expansión del desierto. Se encarga del desarrollo y de la ejecución del programa regional de seguridad alimenticia; del desarrollo y la realización de los proyectos nacionales agrícolas y de alimentación. Coordina los proyectos nacionales de Mozambique, Zimbabue, Lesoto y Zambia en beneficio de toda la región.

La coordinación del área de la utilización de las tierras y la coordinación del suelo ha sido confiada a Lesoto, por su experiencia en la lucha contra la erosión del suelo que afecta en una larga proporción a todo el Africa Austral, además de la desertización. No existen todavía programas y proyectos claramente definidos en este área que ha sido sometida al estudio de los expertos.

Botsuana, que es el país más árido de la región, había sido encargado de la coordinación en la investigación agrícola de la zona tropical semiárida. Para luchar contra los problemas planteados por la sequía y la ecología en Africa Austral, Botsuana está asistido por los expertos del Instituto de Investigación Agrícola sobre la Agricultura en la Zona Tropical Semiárida (ICRISAT según las siglas inglesas) para definir un programa de prioridades en este campo.

A Botsuana le había tocado también la responsabilidad de la coordinación de los esfuerzos para la erradicación de las enfermedades animales en la región. Varios proyectos y centros habían sido creados en este sentido, en los distintos países miembros, con la colaboración de la FAO y DANIDA.

La coordinación del área de desarrollo de la mano de obra había sido colocada bajo la responsabilidad de Suazilandia para resolver el problema de la carencia de la mano de obra cualificada en la región. Ya la Cumbre de Lusaka había adoptado un documento básico para la Cooperación Regional en la Formación y el Desarrollo de la Mano de Obra que preconizaba la colaboración entre los esfuerzos nacionales y regionales para incrementar la especialización de la mano de obra. En la Cumbre de Blantyre se había creado el Centro Regional de Formación que se encarga de los estudios y de la preparación de los proyectos.

La responsabilidad de la coordinación del desarrollo de la producción industrial en la región, sobre la base de las necesidades de los pueblos, había sido confiada a Tanzania. Este sector que es clave en la realización de la autosuficiencia colectiva consiste en la producción local de los bienes manufacturados de primera necesidad, identificados a través de los 7 siguientes categorías: alimento, ropa, vivienda, salud, suministro de agua y energía, transportes y educación. Varios proyectos industriales habían sido definidos y consisten en la mejora de las capacidades existentes, la expansión o ampliación de las fábricas ya instaladas y el establecimiento de nuevas fuerzas industriales.

La existencia de varias fuentes de energía en Africa Austral como el petróleo, el carbón, la energía eléctrica y el gas natural, había planteado la necesidad de la coordinación, teniendo en cuenta su distribución desigual entre los países de la región. La responsabilidad de coordinación de dicho sector había sido confiada a Angola, el único país productor de petróleo de la SADCC, para desarrollar un programa de acción regio-

nal a partir del análisis de la situación energética en la región, la identificación de los proyectos energéticos de interés regional y la selección de los proyectos para su financiación por las agencias internacionales. Se trata en el fondo de buscar una alternativa al petróleo, en el proceso de autosuficiencia.

La coordinación de los importantes recursos naturales de la región, en especial las Pesquerías, la Fauna y los Bosques, generalmente no explotados suficientemente, había sido colocada bajo la responsabilidad de Malaui. Unos proyectos para el desarrollo de las pesquerías, la utilización y la conservación de la fauna, y la administración de los bosques habían sido identificados e incluyen la investigación y la formación del personal, etc.

La coordinación del sector de las minas es de la competencia del ministro zambiano de Minas. Dicho sector que es el más importante por el hecho de la existencia en Africa Austral de abundantes recursos minerales, es menos desarrollado y queda como el sector a través el cual el capital extranjero había penetrado la región. Conforme a las recomendaciones del Plan de Acción de Lagos, el Consejo de Ministros, reunido en la Cumbre de Harare de 1981, decidió el establecimiento de la soberanía sobre los recursos naturales, el desarrollo de las industrias mineras básicas y la formación técnica de la mano de obra indígena. Por lo tanto se estableció una coordinación para la movilización de fondos destinados a la financiación de proyectos minerales, la formulación de un derecho de explotación minera y de la utilización de la mano de obra, etc. En esta línea, las Cumbres del Consejo de Ministros de Blantyre (1984)

y de Maseru (1985) adoptaron varios programas y proyectos financiados por los proveedores de fondos extranjeros (<sup>276</sup>).

Como se destaca en el análisis que precede, es evidente que los países miembros de la SADCC son incapaces de financiar sus proyectos sin la ayuda y los créditos internacionales. Las reuniones anuales entre la SADCC y sus socios y proveedores de fondos internacionales se han convertido en modo de cooperación de la SADCC (<sup>277</sup>). Esta experiencia de la SADCC tiende a incorporar la región en el sistema capitalista mundial (<sup>278</sup>).

En relación con su enfoque de cooperación basado en el énfasis puesto en las prioridades nacionales, a través de la responsabilidad confiada a los gobiernos de los Estados miembros para la realización de los distintos programas, la SADCC se dotó de los siguientes órganos:

- La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno. Órgano supremo de la SADCC encargado de la dirección y control de las funciones de la SADCC y la realización de sus objetivos. Se reúne una vez al año. Los movimientos de liberación de Sudáfrica (ANC y PAC) y Namibia (SWAPO) asisten a las reuniones de la Conferencia en calidad de observadores.
- El Consejo de Ministros. Órgano ejecutivo constituido por los ministros de Economía de los Estados miembros. El Consejo es responsable de la política global de la SADCC, de la coordinación general y de la supervisión de sus instituciones y de sus programas. Coordina las actividades de los Estados miembros en varios sectores y los programas específicos

de los Comités ad hoc de Ministros. El Consejo que se reúne también una vez al año y cuya presidencia está asegurada por turno por los Estados miembros, convoca la Conferencia Anual Consultiva entre la SADCC y sus socios internacionales para la ejecución de los programas regionales. Sus decisiones están sometidas a la previa aprobación de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno.

- Los Comités y Comisiones Sectoriales. Organos técnicos descentralizados encargados de la planificación y de la realización de los programas regionales en los sectores respectivos. Cada programa sectorial está dirigido por un Comité Sectorial de Ministros, cuyo presidente es el ministro que representa al país que coordina el sector. Las Comisiones Sectoriales están establecidas por la Conferencia y dirige sus informes al Consejo.

En la actualidad, sólo dos Comisiones Sectoriales son operacionales: la Comisión de Transportes y Comunicaciones del Africa Austral (SATCC según las siglas inglesas) con base en Maputo y cuyos objetivos consisten en la promoción racional y la utilización integrada de los sistemas de transportes y comunicaciones existentes en la región, la promoción de nuevos programas y proyectos de desarrollo y la modernización de sistemas existentes, etc.; y el Centro para la Cooperación en la Investigación Agrícola del Africa Austral (SACCAR) con sede en Gaborone y que actúa como centro de documentación regional a la disposición de las instituciones nacionales de investigación. Por ello coordina todas las actividades de investigación en el marco de la SADCC.

Se creó también, en junio de 1982, el Servicio Administrativo y Técnico para el Sector de la Energía (TAU), con base en Luanda, y encargado de preparar, evaluar y proponer los planes y proyectos de desarrollo regional, preparar y analizar el estado de la energía en la región.

- El Comité Permanente de los Funcionarios. Compuesto por los altos funcionarios de los Estados miembros, el Comité Permanente es responsable ante el Consejo de Ministros al que asiste en sus funciones. Designa los subcomités de funcionarios para los programas en las áreas funcionales y recibe sus informes. El Comité se reúne regularmente para preparar las reuniones del Consejo de Ministros.
- La Secretaría Ejecutiva, dirigida por un Secretario Ejecutivo nombrado por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno. La última de las instituciones creada por la SADCC en 1982, con sede en Gaborone, la Secretaría se encarga de la coordinación global, de la ejecución de las tareas de la SADCC y presta servicios a sus instituciones, prepara las reuniones del Consejo de Ministros y las de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno y vela por la ejecución de sus decisiones. Se trata de un órgano estrictamente administrativo que se ocupa de los servicios generales de la SADCC y que sirve de marco de trabajo y de órgano de enlace entre los Estados miembros, los países financiadores y otras instituciones (279).

A la luz de lo que precede, es obvio que la SADCC se caracterice por una clara debilidad institucional, por dos razones: la primera es que las decisiones son tomadas a nivel político más que a nivel de los tecnócratas y se basan en el principio de consenso <sup>(220)</sup>; la segunda es que ninguna de las instituciones puede tomar decisiones obligatorias para los Estados miembros ya que los sentimientos y las prioridades nacionales prevalecen sobre las consideraciones regionales <sup>(221)</sup>. El sistema institucional de la SADCC se fundamenta en el respeto de la independencia nacional y de la soberanía, es decir, en los planes y medidas de las autoridades nacionales <sup>(222)</sup>.

En la actualidad, la SADCC se caracteriza por los siguientes datos económicos:

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>(en km2) | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>(hab/km2) | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|------------------|------------------------|------------|--|--------------------------------|
| ANGOLA           | 1.247.000              | 9.700.000  | 8  | 610                            |
| BOTSUANA         | 582.000                | 1.200.000  | 2  | 1.600                          |
| LESOTO           | 30.000                 | 1.700.000  | 57                                       | 740                            |
| MALAUÍ           | 118.000                | 8.200.000  | 69                                       | 180                            |
| MOZAMBIQUE       | 802.000                | 15.300.000 | 19                                       | 80                             |
| SUAZILANDIA      | 17.000                 | 761.000    | 45                                       | 900                            |
| TANZANIA         | 945.000                | 23.800.000 | 25                                       | 130                            |
| ZAMBIA           | 753.000                | 7.800.000  | 10                                       | 390                            |
| ZIMBABUE         | 391.000                | 9.500.000  | 24                                       | 650                            |
| TOTAL            | 4.885.000              | 77.961.000 | 29                                       | 557                            |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.



# S.A.D.C.C.



Con un mercado de consumidores de 78 millones de habitantes (más que el de la CEEAC y menos de la mitad del de la CEDEAO) y una superficie total de 5 millones de km<sup>2</sup> (casi el equivalente de la de la CEEAC y menos de la de la CEDEAO), la SADCC conoce grandes disparidades de superficie, población, densidad de la población y renta per cápita entre los Estados miembros. Angola, Mozambique, Tanzania y Zambia (con 38 millones de km<sup>2</sup>) representan más de los dos tercios de la superficie total, mientras que Angola, Mozambique, Tanzania y Zimbabue reúnen (con 58 millones de habitantes) más de los dos tercios de la población total.

A pesar de estar provisto de abundantes recursos naturales, el Africa Austral, que es el Africa rica, conoce un bajo nivel de desarrollo por razones más históricas que ambientales (222). Esta situación se explica por las estructuras económicas del Africa Austral fuertemente dependiente de Sudáfrica y por consiguiente vulnerable a sus presiones económicas y políticas, por los efectos de la recesión económica mundial combinados con la política de desestabilización sudafricana contra sus vecinos y la falta de complementariedad económica entre los países de la SADCC.

Las estructuras económicas extravertidas establecidas durante la colonización y destinadas a servir al mercado mundial en materias primas minerales y agrícolas, explican que los Estados miembros de la SADCC sean dependientes por sus importaciones y exportaciones de las vías de transportes y comunicaciones concentradas en Sudáfrica, que cumple el papel de sub-imperialismo del capitalismo mundial en la zona (224). No sólo seis de los nueve países de la SADCC no tienen litoral (Botswana, Lesoto, Malaui, Suazilandia, Zambia y Zimbabue), sino que además las inversiones sudafricanas son predominantes en

dichos países, donde el capital sudafricano está fortalecido por los capitales procedentes de Europa y América. Los únicos que no dependen exclusivamente de las transacciones con Sudáfrica y que pueden ser afectados por las perturbaciones de relaciones entre los demás países de la SADCC y Sudáfrica, son Angola y Tanzania (285).

Al igual que los países del Tercer Mundo de los que forman parte, los Estados de la SADCC han sido afectados por la recesión económica mundial (la subida del precio del petróleo, la caída del precio de las materias primas, el deterioro de los términos de intercambio y la recesión en los países capitalistas industrializados).

Para dichos Estados, el problema se ha planteado con una cierta gravedad, puesto que producen minerales y otros metales como el cobre, aluminio, estaño, níquel, platino, etc. que desde la década de los 80 conocen graves deterioros en el mercado internacional, debidos a las fluctuaciones de precios que han influido negativamente en el volumen de las exportaciones (286). En la actualidad, de acuerdo con D.H. Kalyala y Gilbert N. Mudenda, cabe decir que la industria minera juega un papel a la vez negativo y positivo en las economías de los países de la SADCC. El primero se explica por el hecho de que es a través del sector de las minas que el capital extranjero ha penetrado y dominado la región. Además, es el que produce la inestabilidad a causa de las fluctuaciones de precios y conduce a la dependencia tecnológica. El segundo estriba en el hecho de que dicho sector constituye la clave del desarrollo futuro de la región, mediante la previa definición de una política industrial, la reducción y el control de las actividades de las multinacionales y la estabilización de precios de los minerales (287).

La creación de la SADCC había provocado la reacción inmediata de Sudáfrica, que había utilizado medios legales e ilegales para someter a los países de la SADCC y hacer frente a la crisis, producida por la guerra de liberación y los desafíos planteados por la SADCC. Entran en esta estrategia o forman parte de ella: la propuesta de la Constelación de los Estados del Africa Austral -CONSAS\*- , una especie de cooperación económica intrarregional rechazada por los países de la SADCC; la política de "compromiso constructivo" y la política de linkage\*\*\* (222), claramente imperialistas; la creación de una Unión Aduanera del Africa Austral (SACU) entre Sudáfrica, Botswana, Lesoto y Suazilandia completamente integrados en el sistema económico sudafricano; la firma de los acuerdos de no agresión como los de Nkomati, con Mozambique, y de Lusaka, con

---

\* Esta Constelación propuesta por Suráfrica apuntaba la lucha en común contra la "amenaza" comunista, la armonización de las políticas económicas de la zona y la búsqueda de soluciones a los problemas de desarrollo regional, bajo el liderazgo sudafricano.

\*\* Esta estrategia propuesta por la Administración Reagan consistía en favorecer el diálogo entre Sudáfrica y sus vecinos, para crear las condiciones favorables a la expansión del capitalismo y de los intereses americanos en la zona.

\*\*\* La política de "linkage", propuesta también por la Administración Reagan y adoptada por Sudáfrica, consistía en vincular la independencia de Namibia con la retirada de las tropas cubanas de Angola. Tras la derrota militar infligida a las tropas sudafricanas en Cuito Cuanavale en marzo de 1988, Sudáfrica decidió negociar directamente esta retirada con el Gobierno angolés, dentro de un marco quadripartito (Estados Unidos-Sudáfrica-Cuba y Angola).

Angola; las intervenciones militares directas contra Angola y Mozambique; las medidas económicas punitivas contra Zimbabue; las provocaciones de todo tipo contra Botsuana, Lesoto y Zambia; el apoyo militar a los movimientos rebeldes de la UNITA (Angola) y de la RENAMO (Mozambique) y los préstamos concedidos a Malawi, el más pobre y el único país de la región que mantiene relaciones diplomáticas con Sudáfrica, para dividir a los países de la SADCC.

Esta política de desestabilización sudafricana perseguía el impedimento de toda forma de cooperación entre los Estados de la zona, y la destrucción de las infraestructuras de transportes y comunicaciones de los países de la SADCC para que siguieran dependiendo de las suyas. Ello dañaba tremendamente a dichos Estados que habían hecho del sector de transportes y comunicaciones la clave de su plan de liberación económica.

Por último, los países de la SADCC, subdesarrollados y dependientes, se caracterizan por la falta de complementariedad entre ellos. Dependen en una larga medida de la exportación de las materias primas, minerales y productos agrícolas y de la importación del petróleo (a excepción de Angola), de bienes de capital y de productos manufacturados (<sup>229</sup>). Exportan casi las mismas materias primas (café, cobre o algodón). Ello conduce a una clara competencia entre ellos para los mercados exteriores a fin de conseguir las divisas necesarias para sus importaciones. Existe también la competencia en su búsqueda de la ayuda internacional para financiar los proyectos y programas nacionales de desarrollo (<sup>230</sup>).

Esta competencia, real, obstaculiza la cooperación entre los países de la SADCC donde la insuficiencia y el carácter rudimentario de transportes y comunicaciones entre los Estados miembros, afectan negativamente el comercio intrarregional, ya débil, y el desarrollo regional (<sup>291</sup>).

La SADCC se caracteriza también por el nivel desigual de desarrollo capitalista entre sus Estados miembros y dentro de las economías de dichos Estados. Ello constituye un factor importante de conflicto (<sup>292</sup>), en la medida en que puede engendrar divergencias acerca de la prioridad que hay que dar a los proyectos y obstaculizar la toma de decisiones (<sup>293</sup>).

Al respecto, partiendo del criterio de desarrollo de la industria manufacturera, en que destaca dicha desigualdad, Daniel B. Ndlela (<sup>294</sup>) distingue los tres grupos siguientes de países de la SADCC:

- El primer grupo está constituido por los países más industrializados : Zimbabwe, Zambia, Tanzania y Malawi. Estos países presentan, con algunos matices, los dos tercios de las industrias manufactureras de la región;
- El segundo grupo comprende los países cuyas industrias dependen en una larga medida de Sudáfrica: Botsuana, Lesoto y Suazilandia;
- El tercer grupo, es el de los países cuyas economías están destruidas por las incursiones militares sud-africanas: Angola y Mozambique.

De una manera general, los países de la SADCC conocen la falta de complementariedad en la producción industrial y mantienen relaciones verticales históricas en sus estructuras de producción, con las metrópolis y Sudáfrica (295).

No sólo los Estados miembros de la SADCC destacan por la heterogeneidad de superficie, población, estructuras económicas y nivel de desarrollo, sino además por claras discrepancias de orientaciones políticas ya que influyen en sus relaciones con el mundo exterior y en su percepción de la economía internacional. Angola y Mozambique se declaraban de ideología socialista y estaban gobernados por partidos únicos marxistas-leninistas. Zimbabwe, Tanzania y Zambia habían adoptado un socialismo específico que no se desmarcaba totalmente del capitalismo. Mientras que Botswana, Lesoto y Suazilandia han adoptado el sistema liberal bajo la hegemonía sudafricana (296).

Peter Meyns ahonda en el mismo sentido y pone de relieve las diversidades de sistemas políticos y de estructuras socio-económicas de los nueve países de la SADCC, al manifestar: "Angola y Mozambique profesan el socialismo científico; Tanzania y Zimbabwe, mientras que están en favor del socialismo, hacen más hincapié en el carácter indígena de su modelo de desarrollo; Zambia con su filosofía humanista considera el socialismo como una etapa transitoria hacia el humanismo; Malaui, un régimen autocrático, es el único Estado africano que mantiene relaciones diplomáticas con Sudáfrica; Botswana, Lesoto y Suazilandia están vinculados con Sudáfrica a través de un acuerdo de Unión Aduanera, todos los tres son moderados con gobiernos conservadores. Además, algunos de los nueve países, en particular Angola, Botswana, Zambia y Zimbabwe, son ricos en

recursos naturales, mientras otros, como Tanzania, Malaui y Mozambique, son productores agrícolas. El grado de dependencia frente a Sudáfrica varía sustancialmente entre ellos. Angola y Tanzania tienen muy pocas relaciones económicas con sudáfrica, mientras que los Estados BLS (Botsuana, Lesoto y Suazilandia) son más dependientes de ella" (297). En pocas palabras, dentro de la SADCC había ideologías izquierdistas y las del mercado (liberalismo) (298), países opuestos a Sudáfrica y los que colaboraban con ella. Todo ello obstaculizaba no sólo la cooperación regional al producir fricciones, sino además impedía la unanimidad frente a Sudáfrica (299), que fue el enemigo común.

Dicha unanimidad está lejos de conseguirse, ya que la pequeña burguesía procapitalista en el poder en la mayoría de los Estados de la SADCC, no está dispuesta en romper con el capitalismo sudafricano cuya colaboración sirve para sus intereses de clase, mientras que los regímenes conservadores, a pesar de estar de acuerdo con el enfoque sectorial de la SADCC que les permite reducir su dependencia frente a Sudáfrica, no quieren renunciar a la cooperación con ella a causa de las ventajas económicas que les asegura. Está claro, según opina Derrick Chitala, que "la SADCC no es la solución a los problemas que afectan a la región" (300).

Además de las insuficiencias arriba expuestas, una serie de críticas pueden ser formuladas contra el sistema actual de la SADCC, a saber: la debilidad institucional, la fuerte dependencia de la ayuda extranjera, la ausencia de una unión monetaria, la influencia dominante de las multinacionales, el énfasis puesto en el sistema de transporte regional y en el desarrollo nacional y el carácter retórico de la oposición a Sudáfrica.



La debilidad institucional de la SADCC se manifiesta por la ausencia de órganos supranacionales capaces de canalizar los esfuerzos nacionales hacia la cooperación regional y por la existencia de una pequeña Secretaría con funciones exclusivamente administrativas. Esta falta de organización para la cooperación económica regional, resultado de la debilidad del marco institucional y de la participación de los donantes de ayuda a la Organización, hace que los Estados miembros están expuestos a las manipulaciones de estos financiadores que pueden ejercer una influencia sobre sus economías (<sup>301</sup>). Su enfoque de repartición de funciones o de descentralización no sólo obstaculiza las interacciones económicas entre los Estados miembros, sino además, según subraya Stein Rossen, desfavorece a los países menos desarrollados encargados de un proyecto o programa determinado en las negociaciones con los proveedores de fondos e inversores extranjeros. Encuentran más dificultades que los más desarrollados para conseguir su financiación (<sup>302</sup>). La falta de autoridad por parte de las instituciones hace difícil comprobar la ejecución de las tareas por los países, en los sectores específicos que les han sido confiados (<sup>303</sup>).

La fuerte dependencia de la ayuda extranjera y particularmente la occidental, hace que la SADCC fortalezca las relaciones históricas de dependencia, explotación y dominación (<sup>304</sup>). Esta situación está en contra del objetivo de la realización de la autosuficiencia colectiva e integra la SADCC a la que los países occidentales tienen tendencia a considerar como su propia institución (<sup>305</sup>), en el sistema imperialista mundial (<sup>306</sup>).

La SADCC es una Organización totalmente alineada a Occidente y ello destaca en la ayuda que la Comunidad Económica Europea concede al desarrollo de sus Estados miembros asociados al Convenio de Lomé y que excluía a Angola y Mozambique, que fueron aliados del Bloque del Este en la zona. Ello está en contra de los objetivos de cooperación regional de la SADCC y favorecido por su debilidad institucional, que permite a los países e instituciones extranjeros tratar directamente con los Estados miembros (207).

La estrategia de la SADCC se fundamenta en la esperanza de que la ayuda occidental les puede permitir reducir la dependencia de los Estados miembros frente a Sudáfrica. Es una equivocación ya que están sustituyendo una dependencia por otra. O como manifiesta C. Mumbengegwi: "la búsqueda de la independencia colectiva frente a Sudáfrica se convierte en una dependencia frente a otras potencias imperialistas" (208). Además, se pierde de vista que las potencias imperialistas que les ayudan son las mismas que apoyan la economía sudafricana, y por lo tanto sus estructuras militares y económicas.

Deben desconfiar de la ayuda procedente de los países capitalistas y considerar el subsistema sudafricano como una parte o un aliado del sistema capitalista mundial (209).

La estrategia, según opina Ibbo Mandaza (210), consiste en considerar el apartheid sudafricano como la razón que explica la existencia de la SADCC y así esconder el hecho de que los principales enemigos de la cooperación económica regional y del desarrollo endógeno en Africa Austral, son el imperialismo y el capital financiero internacional.

La SADCC destaca también por una multitud de monedas nacionales: el pula (Botsuana), el kwanza (Angola), el kwacha (Zambia), el kwacha (Malawi), el metical (Mozambique), el che-lín (Tanzania), el dólar (Zimbabue), el lilangeni (Suazilandia) y el loti (Lesoto), inconvertibles entre sí. Esta inconvertibilidad de las monedas de la SADCC hace difícil la realización de la autosuficiencia regional, al obstaculizar el comercio intra-regional. La falta de coordinación de políticas monetarias y fiscales, la ausencia de una Cámara de Compensación para facilitar las transacciones entre los Estados miembros y la persistencia de políticas monetarias y prácticas comerciales estatales tradicionalmente diferentes, no pueden permitir una explotación racional de los recursos de la región <sup>(211)</sup>.

La ausencia de una unión monetaria no sólo somete las monedas nacionales a las fluctuaciones externas, sino que además impide la interdependencia mutua <sup>(212)</sup>. Por ello, la SADCC debe crear una autoridad monetaria única y conseguir la armonización de las políticas fiscales y monetarias. Es un imperativo del éxito de la cooperación regional industrial. Sin embargo, la concreción de todo ello es difícil en la ausencia de una unión política <sup>(213)</sup>.

Este problema de ausencia de unión monetaria, se duplica con el de la falta de una política regional de industrialización. Ambos son debidos, según C. Ng'andwe <sup>(214)</sup> al énfasis puesto más en el desarrollo nacional que en la coordinación de los programas regionales. Así, la SADCC se desarrolla dentro de los intereses del capitalismo o mejor dicho de la antigua división internacional del trabajo, como granero de materias primas y mercado de productos manufacturados <sup>(215)</sup>.

El dominio de las minas y otras industrias de los Estados de la SADCC por las multinacionales, obstaculiza la coordinación regional puesto que preservan sus vínculos comerciales y favorecen la duplicación de las fábricas industriales (<sup>216</sup>).

En el caso particular de diamantes, su producción y sus mercados en los países de la SADCC son dominados por las compañías privadas sudafricanas, como De Beers y la Anglo-American Corporation (<sup>217</sup>). Ello impide la complementariedad de las economías de la zona, fortalece la dependencia tecnológica y favorece el control político y las presiones sobre los Gobiernos de los Estados miembros por Sudáfrica.

Según D.H. Kalyala y G.N. Mudenda que abundan en el mismo sentido, la Anglo-America of South Africa y De Beers controlan los recursos minerales de los países de la SADCC (seis de los nueve países tienen una economía minera) y crean una verdadera integración vertical, desde la explotación hasta la comercialización de los minerales (<sup>218</sup>). Lo grave es que la Anglo American Corporation, la más poderosa multinacional de la zona, no sólo ha diversificado sus actividades mineras, sino también ha penetrado en otros sectores económicos importantes de la región (<sup>219</sup>).

El énfasis puesto en la rehabilitación de sistemas de transportes nacionales concebidos básicamente, bajo la colonización, para servir a las exportaciones e importaciones urbanas y dependientes de las vías de comunicación sudafricanas, sin ninguna perspectiva de integración regional, perpetúa y favorece los intereses neocoloniales. El apoyo de los países financiadores a este sector prioritario de la SADCC, se sitúa en

este marco (<sup>220</sup>) y apunta el fortalecimiento del subimperialismo de Sudáfrica donde están concentradas sus empresas a la búsqueda de intereses lucrativos en la región (<sup>221</sup>).

La SADCC no debería considerarse como una Organización permanentemente antisudáfrica, sino concebir proyectos de transportes y comunicaciones a largo plazo y complementarios a los de Sudáfrica liberada que formaría parte del Africa Austral unida y que jugaría un papel central en su proceso de integración. Por ello, Ibbo Mandanza considera que no hay contradicción en la ayuda que los Estados Unidos y sus aliados conceden a la vez a Sudáfrica y a la SADCC. Se trata de una estrategia a largo plazo que consiste en considerar que, en la coyuntura actual, la SADCC no puede realizar sus objetivos básicos independientemente de la futura sudáfrica liberada (<sup>222</sup>).

El carácter demasiado nacional de los proyectos y programas de la SADCC ha sido justamente inspirado por las potencias occidentales para retrasar su integración que deberá realizarse junto con Sudáfrica, con el fin de constituir un importante mercado para sus multinacionales y donde los intereses occidentales estarán protegidos. Se entiende entonces por qué la SADCC, en su forma actual, es más un "frente común" de distintas comunidades nacionales que una comunidad regional. Su estrategia, que C. Mumbengegwi califica de "nationo-centric approach" (<sup>223</sup>), es muy vulnerable a las presiones imperialistas y no se fundamenta en ningún programa regional político-económico claramente definido.

Por último, la oposición de la SADCC a Sudáfrica es más bien retórico. Todo condena al pragmatismo, y la ayuda de los países financiadores ha contribuido a la despolitización de la SADCC (224). Frente a las agresiones sudafricanas contra Angola y Mozambique no existía una solidaridad efectiva. Los Estados miembros de la SADCC se limitaban a expresar sus buenas intenciones y a desarrollar un discurso belicoso antiapartheid y antiimperialista, mientras que los dos países no conocieron desde sus independencias ni un sólo día de paz.

Existe también entre los Estados miembros de la SADCC una cierta complementariedad que puede reforzarse mediante la interdependencia, ya que son conscientes de que son demasiados pequeños para conseguir una autosuficiencia nacional. Por ello, Mozambique y Tanzania por ejemplo, han utilizado sus beneficios mutuos para corregir sus déficits internos; Mozambique con una capacidad excedentaria de producción de cemento, se la concede a Tanzania y ésta a cambio le suministra productos escasos en Mozambique, como los productos de algodón (225). Podrían hacer lo mismo Angola con el petróleo, Zambia y Mozambique con la energía eléctrica y Zimbabue, el país más industrializado, con su producción excedentaria de maíz, etc. Pero previamente hay que eliminar las barreras a los intercambios.

Por su parte, Stein Rossen opina que, en comparación con otras organizaciones regionales, la SADCC ha sido muy realista y ha conseguido importantes resultados concretos, a causa de la flexibilidad de sus disposiciones institucionales y de la existencia de intereses políticos comunes (226). Importantes progresos han sido realizados también en el campo de la planificación de transportes y comunicaciones sobre una base regional.

Se podría añadir a la capacidad productiva de los Estados miembros de la SADCC, la concepción de planes y programas en varios sectores de cooperación regional (227).

Opinamos que en el aspecto político, la SADCC que se ha superpuesto a los Estados de la "Línea del Frente", ha sido bastante eficaz al adoptar posiciones oficiales antiapartheid y al presionar a la comunidad internacional en el sentido de la intensificación y del respeto de sanciones económicas contra Sudáfrica. Sin embargo, en el campo económico, se ha hecho muy poco progreso en la ruptura de la dependencia frente a Sudáfrica, de la cooperación entre los Estados miembros y de la realización de la autosuficiencia colectiva.

El carácter político de la SADCC y su base económica poco sólida, están puestos de relieve por C. Mumbengegwi, cuando escribe: "los orígenes de la SADCC son más políticos que económicos, y las consideraciones políticas prevalecen en todas las grandes decisiones de la SADCC. A pesar de sus pretensiones de constituir una potencia política y de crear la unidad, el marco de cooperación elegido indica la base poco sólida sobre la cual la SADCC ha sido creada. El deseo de la independencia colectiva frente a Sudáfrica es una cosa, pero el compromiso para la integración es otra (...), la cooperación en la SADCC es un flexible acuerdo del cual un Estado miembro puede salir sin ninguna repercusión en su economía nacional. La pretensión de la SADCC hacia la fuerza y la unidad políticas explica sus debilidades económicas" (228).

De momento, lo que podremos recomendar, es la reestructuración de la SADCC para ser un instrumento de liberación a la vez política y económica. A nivel político debería concentrarse en conseguir la liberación de Sudáfrica que conduciría a una "nueva SADCC" de la que formarían parte Namibia y Sudáfrica y que serviría de base para una verdadera integración económica en Africa Austral.

A nivel económico, la SADCC debería animar la diversificación en cada Estado y la autosuficiencia colectiva a nivel regional. Sólo la diversificación puede conducir a la complementariedad y a la reducción de la dependencia que obstaculiza la integración regional.

La lucha para la complementariedad y la autosuficiencia colectiva supone, según Derrick Chitala, la transformación revolucionaria del Estado postcolonial, o mejor dicho la transformación socialista de los Estados de la región mediante una lucha contra la acción concertada de las multinacionales, Sudáfrica y el imperialismo (229), y añadimos: contra las agresiones del FMI y los elementos procapitalistas en el poder y que trabajan contra los objetivos de la SADCC, en connivencia con Sudáfrica.

En otros términos, se trata de la reestructuración de las relaciones internas en cada uno de los nueve Estados; de la reestructuración de las relaciones económicas entre los nueve Estados; y de la reestructuración de relaciones entre ellos y la economía mundial (230).



En el caso de que no pudiera conseguir estas transformaciones y reestructuraciones, la SADCC tendría que desaparecer a favor de la Zona de Acuerdos Preferenciales (P.T.A. según las siglas inglesas) que pasaremos a comentar y cuyo enfoque de integración regional, bastante pragmático y realista, se basa en las instituciones supranacionales con una gran capacidad de interacción económica regional (<sup>221</sup>). Además, la PTA con una base más amplia, ya que incorpora a la mayoría de los Estados miembros de la SADCC, plantea el problema de la propia existencia de esta última.

En resumen, la SADCC sobre la cual nos hemos extendido a causa de su originalidad basada en el enfoque selectivo y que podría evolucionar y fortalecerse después de la eliminación de las tensiones geopolíticas en la región, presenta las siguientes peculiaridades (<sup>222</sup>):

- La descentralización de las actividades sectoriales mediante la designación de las prioridades por los propios Estados miembros. Un enfoque selectivo distinto del modelo clásico de las uniones aduaneras, mercados comunes y zonas preferenciales.
- La combinación de dos aspectos: la identificación de las prioridades sectoriales y el acuerdo sobre dichas prioridades para su coordinación y armonización, mediante la adopción de una lista;
- Por razones históricas, el "programa de acción" da prioridad al sector de transportes y telecomunicaciones;
- En la realización del objetivo principal de la autosuficiencia colectiva, se da prioridad a la cooperación externa;

- La ausencia de un Tratado escrito. Los principios básicos y las instituciones son definidos por la "Declaración de Lusaka" y el "Memorandum de entendimiento";
- La existencia de una pequeña Secretaría Central con un personal bastante reducido;
- La razón de ser de la Organización es la oposición a Sudáfrica;
- Prosigue más la coordinación de los esfuerzos nacionales que la integración supranacional de las economías nacionales.

#### 3.1.2.12. La Zona de Acuerdos Preferenciales (P.T.A)

El origen de la PTA se remonta a la Conferencia de los ministros de Comercio, Finanzas y Planificación del Africa Oriental y Austral, el 30 y 31 de marzo de 1978, en Lusaka, donde adoptaron la "Declaración de intención" para crear una Zona de Acuerdos Preferenciales.

Las recomendaciones del Plan de Acción de Lagos relativas a la creación de un Mercado común africano, precipitaron los acontecimientos al inspirar el Tratado constitutivo de la PTA, firmado el 21 de diciembre de 1981 en Lusaka, por 9 de los 21

Estados" previstos en el artículo 2 párrafo 2 del Tratado. Los 9 firmantes son: Comores, Etiopía, Kenia, Malaui, Mauricio, Somalia, Uganda, Yibuti y Zambia.

Los demás Estados se adhirieron a ella progresivamente y el 1º de enero de 1986, la PTA abarcaba 15 miembros de pleno derecho (los 9 arriba mencionados a los cuales se habían añadido Burundi, Lesoto, Ruanda, Suazilandia, Tanzania y Zimbabue) y cinco posibles miembros que asistían a sus reuniones en calidad de observadores (Angola, Botsuana, Madagascar, Mozambique y Seychelles).

La PTA, en su principio, está considerada como la primera etapa en la creación de un Mercado común que conduciría a una Comunidad económica de los Estados del Africa Oriental y Austral.

Tiene como fin, conforme al artículo 3 del Tratado, el favorecer la cooperación y el desarrollo en todos los aspectos de la actividad económica, en particular en los del comercio, aduanas, industria, transportes, telecomunicaciones, agricultura, recursos naturales y cuestiones monetarias, con el objetivo de mejorar el nivel de las poblaciones, favorecer las relaciones más estrechas entre los Estados miembros y contribuir al progreso y al desarrollo del continente africano.

---

\* Los 21 Estados a los cuales la PTA está abierta son: Angola, Botsuana, Burundi, Comores, Etiopía, Kenia, Lesoto, Madagascar, Malaui, Mauricio, Mozambique, Ruanda, Seychelles, Somalia, Suazilandia, Tanzania, Uganda, Yibuti, Zaire, Zambia y Zimbabue.

Por consiguiente, los Estados miembros decidieron liberalizar el comercio, eliminar los derechos aduaneros en un plazo de 10 años, establecer una tarifa exterior común (TEC), dar un trato preferencial a los bienes procedentes de los Estados miembros y a los seleccionados en la Lista Común, eliminar las restricciones cuantitativas a la circulación de dichos bienes, bajo ciertas condiciones enumeradas en el artículo 16. párrafo 4, prohibir la práctica del "dumping" y consentir en sus intercambios mutuos el trato de la nación más favorecida.

La originalidad, en comparación con las demás organizaciones regionales africanas, consiste en el hecho de que el artículo 22 del Tratado de la PTA permite el uso de las monedas locales para el arreglo de las transacciones admisibles entre los Estados miembros, es decir, para la compra de productos que figuran en la Lista Común.

Las instituciones de la PTA son: la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno (Autoridad), el Consejo de Ministros, la Secretaría, el Tribunal, la Comisión intergubernamental y los Comités técnicos.

- La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, llamado también la Autoridad, es el órgano supremo que se encarga de la política y dirección generales y del control de las actividades de la PTA. Sus decisiones y directivas tomadas por consenso, obligan a las instituciones de la PTA, a excepción del Tribunal.
- El Consejo de Ministros, compuesto por ministros designados por los Estados miembros, es el órgano encargado del funcionamiento y del desarrollo armo-

niosos de la PTA. Por ello, hace recomendaciones de política general a la Conferencia y da directivas a las instituciones subordinadas. Como en el caso precedente sus decisiones y directivas, tomadas en el marco de la aplicación del Tratado, tienen para dichas instituciones, a excepción del Tribunal, un carácter obligatorio. Sus decisiones son igualmente tomadas por consenso.

- La Secretaría, órgano administrativo con sede en Lusaka, está dirigida por un Secretario Ejecutivo nombrado por la Conferencia. Su personal está compuesto por los naturales de los Estados miembros que son funcionarios internacionales, con un carácter independiente. El Secretario Ejecutivo, a quien se reconoce el poder de iniciativa, se encarga de la coordinación de las actividades de las distintas instituciones para el buen funcionamiento de la PTA. Dirige sus informes a la Conferencia y al Consejo, y así, la Secretaría tiene como principal responsabilidad asistir administrativa y técnicamente a estos dos órganos.
- El Tribunal, es el órgano judicial que se encarga de los problemas relativos a la aplicación e interpretación de las disposiciones del Tratado. Sus decisiones son inapelables.
- La Comisión intergubernamental y los Comités técnicos. El Tratado prevé la creación de la Comisión y de los Comités siguientes: la Comisión intergubernamental de expertos; el Comité de las aduanas y del comercio; el Comité de compensación y de pa-

gos; el Comité de cooperación agrícola; el Comité de cooperación industrial; el Comité de transportes y comunicaciones y el Comité para los Estados BLS (Botsuana, Lesoto y Suazilandia).

Los artículos 30 y 31 del Tratado preveen unas disposiciones especiales en pro de los Estados BLS, que son fuertemente dependientes de Sudáfrica a causa de su posición geográfica, mientras que para Comores y Yibuti, debido a su situación particular, se admite de una manera provisional la exención de la aplicación completa de ciertas disposiciones del Tratado.

De una manera general, se permite a estos países tener acuerdos preferenciales con otros países no miembros (art.8 párrafo 3.), a causa de las consecuencias nefastas que pueden padecer en el caso de que renunciaran a dichos acuerdos. Por ello, el Tratado de la PTA es muy flexible al preconizar la reducción gradual de los aranceles, la toma de decisiones por consenso y el reconocimiento de situaciones específicas de algunos Estados miembros, siendo el objetivo a largo plazo la integración de las economías de dichos Estados (222).

Además de su Secretaría dotada de poderes casi supranacionales y que no han podido todavía ponerse, en la práctica, sobre la soberanía nacional de los Estados miembros, la PTA, para consolidarse, ha tomado una serie de medidas entre las cuales se puede destacar (224):

- La definición de la ya mencionada Lista Común de bienes que se originan dentro de la PTA;
- El establecimiento de una Cámara de Compensación con base en Harare;
- El establecimiento de un Banco de Comercio y

Desarrollo de la PTA, con sede en Bujumbura;

- La creación de la Federación de Cámaras de Comercio e Industria de la PTA, con base en Lusaka;
- La instalación de una Red de Información Comercial dentro de la PTA;
- La adopción de una tarjeta de identificación para camiones, cuyas cargas son sometidas a los derechos de aduana sólo en el país de destino y no en los países que crucen;
- El proyecto de establecimiento de una línea aérea de la PTA;
- El proyecto de creación de una línea de transporte marítimo;
- El proyecto del establecimiento de un sistema de transporte por aguas interiores de la PTA;
- La organización de seminarios sobre los problemas de desarrollo en la zona.

Ahora analizaremos, brevemente, las principales instituciones creadas por la PTA para promover las interacciones económicas dentro de la región y para coordinar las políticas monetarias y fiscales de los Estados miembros, a saber: la Cámara de Compensación y el Banco de Comercio y Desarrollo.

Las distintas monedas de los Estados miembros de la PTA estaban vinculadas o tenían como referencia las divisas extranjeras: el franco yibuti, el birr etíope y el chelín somalí tenían como patrón el dólar norteamericano; el franco comorano se basaba en el franco francés; el loti (Lesoto) y el lilangeni (Suazilandia) eran dependientes del rand sudafricano; el chelín keniatá, el kwacha malauita, el franco burundés y el franco ruandés se referían al sistema de Derechos Especiales de Giro

(DEG), mientras que la rupia mauriciana, el kwacha zambiano y el dólar zimbabués utilizaban el sistema de ponderación comercial (trade-weighted basket) (225).

- La Cámara de Compensación, operacional desde febrero de 1984, ha adoptado una Unidad de Cuenta de la PTA (Unit of Account for PTA-UAPTA) -a paridad con el DEG- que define diariamente la tasa de cambio de cada moneda con ella y gestiona las divisas extranjeras en colaboración con los Bancos Centrales de los Estados miembros. El saldo deudor o acreedor de cada moneda está determinado por el Comité de Compensación y de Pagos sobre la base del volumen del comercio de cada Estado en las transacciones regionales. El Estado deudor, es decir, el que tiene un saldo deficitario, tendrá que pagar en divisas. Los objetivos principales de la Cámara de Compensación consisten en suprimir los desequilibrios comerciales en divisas y reducir, en las transacciones comerciales intrarregionales, la dependencia frente a las monedas extranjeras. O según Chiselebwe Ng'andwe, sus funciones incluyen todas las operaciones de compensación respecto a las transacciones ventajosas, regular y acelerar la eficaz transferencia de pagos entre los Estados miembros (226).
- El Banco de Comercio y Desarrollo de la PTA, creado en enero de 1986, tiene como principales objetivos: suministrar asistencia técnica y financiera para promover el desarrollo económico y social de los Estados miembros, teniendo en cuenta las desigualdades entre ellos; promover el desarrollo del comer-



cio entre los Estados integrantes, al financiar, conforme al Tratado, las actividades comerciales; financiar los proyectos destinados a favorecer la complementariedad entre los Estados miembros; financiar las actividades de las agencias nacionales de desarrollo, utilizándolas como intermedios para la financiación de los proyectos específicos; cooperar, conforme a las disposiciones del Tratado, con otras organizaciones e instituciones públicas o privadas, nacionales o internacionales que están interesadas en el desarrollo económico y social de los Estados integrantes; emprender cualquier actividad y suministrar cualquier servicio para hacer progresar los objetivos del Banco.

El capital del Banco (400 millones de UAPTA) está constituido por las contribuciones de los Estados miembros proporcionalmente al PNB, población y volumen de las exportaciones de cada uno. Los órganos administrativos del Banco son: el Consejo de Gobernadores, órgano supremo de control que designa al presidente y supervisa la junta directiva (Consejo de administración). Está compuesto por el representante del Banco Central de cada Estado miembro; el Consejo de administración encargado de la dirección de las operaciones generales del Banco. Se compone por siete directores de los que cinco son designados por los Estados miembros sobre la base del equilibrio regional, y dos por los no miembros de la PTA, es decir, los Estados e instituciones aprobados por la Conferencia, como miembros del Banco; el presidente que es el director general que preside las reuniones del Consejo de administración y dirige los negocios del Banco, bajo la supervisión de la junta directiva.

La estrategia del Banco consiste en reducir la dependencia frente a las monedas extranjeras en el comercio intrarregional, facilitar el pago de recursos extranjeros en monedas locales y promover los proyectos basados en el uso de las materias primas locales. Para llevar a cabo todo ello, colabora con los Bancos nacionales de desarrollo, los Bancos comerciales nacionales y los Bancos centrales para las transacciones internacionales, teniendo por objetivo la reducción de las presiones de los capitales extranjeros sobre el Banco y los Estados miembros (227).

Sin embargo, en la práctica, la Cámara de Compensación y el Banco de Comercio y Desarrollo han conocido varios problemas en sus funcionamientos.

En lo referente a la Cámara de Compensación, cabe destacar los siguientes problemas: los Estados integrantes utilizan dicha Cámara más para sus importaciones que para sus exportaciones; algunos Estados prefieren establecer una convertibilidad bilateral entre sus monedas que utilizar los mecanismos de la Cámara; siguen existiendo las tradicionales barreras en el comercio intrarregional; algunos Bancos comerciales no han adaptado sus tradicionales relaciones bancarias y son muy lentos en sus contabilidades con la UAPTA y los Bancos de los demás Estados miembros; por último, no todos los miembros utilizan las facilidades de la Cámara. Ello debilita su capacidad de acción (228).

En cuanto al Banco de Comercio y Desarrollo, su gran problema estriba en el hecho de que la mayoría de las industrias de los Estados miembros está controlada por los extranjeros y toda acción por su parte, en este marco, tiende a favorecer más

los intereses extranjeros que nacionales, por falta de empresas y empresarios locales en la región.

Es obvio que ambos, la Cámara de Compensación y el Banco de Desarrollo, están obstaculizados por las economías mono-exportadoras de los Estados miembros, las constantes fluctuaciones de la tasa de cambio de sus monedas y las devaluaciones que les impone el FMI.

En la actualidad, se puede destacar los siguientes datos básicos de los Estados miembros de la PTA:

| ESTADOS MIEMBROS: | SUPERFICIE:<br>(en km2) | POBLACION : | DENSIDAD DE:<br>LA POBLACION: | RENTA PER<br>CAPITA |
|-------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|---------------------|
|                   |                         |             | (hab/km2)                     | (en \$)             |
| ANGOLA            | 1.247.000               | 9.700.000   | 8                             | 610                 |
| BURUNDI           | 28.000                  | 5.300.000   | 189                           | 220                 |
| COMORES           | 2.000                   | 458.000     | 229                           | 460                 |
| ETIOPIA           | 1.222.000               | 49.500.000  | 41                            | 120                 |
| KENIA             | 580.000                 | 23.500.000  | 41                            | 360                 |
| LESOTO            | 30.000                  | 1.700.000   | 57                            | 470                 |
| MALAUÍ            | 118.000                 | 8.200.000   | 69                            | 180                 |
| MAURICIO          | 2.000                   | 1.100.000   | 550                           | 1.990               |
| MOZAMBIQUE        | 802.000                 | 15.300.000  | 19                            | 80                  |
| RUANDA            | 26.000                  | 6.900.000   | 265                           | 320                 |
| SOMALIA           | 638.000                 | 6.100.000   | 10                            | 130                 |
| SUAZILANDIA       | 17.000                  | 761.000     | 45                            | 900                 |
| SUDAN**           | 2.506.000               | 42.500.000  | 10                            | 337*                |
| TANZANIA          | 945.000                 | 23.800.000  | 25                            | 130                 |
| UGANDA            | 236.000                 | 16.800.000  | 71                            | 250                 |
| YIBUTI            | 23.000                  | 411.000     | 18                            | 482*                |
| ZAMBIA            | 753.000                 | 7.800.000   | 10                            | 390                 |
| ZIMBABUE          | 391.000                 | 9.500.000   | 24                            | 650                 |
| TOTAL             | 9.566.000               | 211.330.000 | 93                            | 449                 |

Fuente: Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

\* Datos de la renta per cápita sacados de United Nations Economic Commission for Africa: Economic Report on Africa 1990.

\*\* Sudán se adhirió a la PTA en 1989.

# P.T.A.



La PTA que engloba casi todos los Estados de la SADCC (a excepción de Botsuana, Madagascar y Seychelles que son observadores) y de la CEPGL (salvo Zaire que ha expresado su deseo de adherir a la PTA en 1989), es por su amplitud, la primera organización regional subsahariana, con un mercado de alrededor de 211 millones de personas y una superficie total de 9,5 millones de km<sup>2</sup>. Supera a la CEDEAO en la densidad promedio de la población (más del doble) y en la renta per cápita promedio.

En comparación con la SADCC, tiene casi el doble de la superficie, a causa del tamaño enorme de los Estados como Etiopía y Sudán y el triple de la población que se explica por las importantes poblaciones de Etiopía, Kenia, Sudán y Uganda. La debilidad de la renta per cápita promedio, en relación con la de la SADCC, está debida a la adhesión de países pobres como Burundi, Etiopía, Mozambique, Somalia y Tanzania.

Como en el caso de la SADCC, la PTA se caracteriza por grandes disparidades de superficie, población, densidad de la población y renta per cápita entre los Estados miembros. Angola, Etiopía, Kenia, Mozambique, Sudán, Tanzania y Zambia representan (con 7,4 millones de km<sup>2</sup>) más de los dos tercios de la superficie total de la PTA, mientras que Etiopía, Kenia, Mozambique, Sudán, Tanzania y Uganda (con 171 millones de habitantes) superan los dos tercios de su población total.

Destaca que la PTA está dominada en superficie y población por los países del Africa Oriental y del Cuerno de Africa que son, como queda dicho, pobres en recursos naturales y particularmente en materias primas minerales de las que están provistos los países del Africa Austral, lo que crea un cierto equilibrio.

Etiopía y Sudán, con sus pesos demográficos y sus superficies, podrían jugar un papel de "gigantes", en este conjunto, semejante al de Nigeria en la CEDEAO y de Zaire en la CEEAC; sin embargo, forman parte de los países más pobres del mundo y su pobreza está agravada por la sequía y las guerras del Cuerno de Africa que les debilitan y les impiden asumir el papel de polo integrador.

La PTA que aparece como la agrupación más heterogénea, es una organización de cooperación fundamentada en los principios de soberanía, igualdad, independencia y no injerencia en los asuntos internos de los Estados miembros (Preámbulo), a pesar del carácter casi supranacional de sus instituciones, en especial la Conferencia, el Consejo y la Secretaría.

En su seno cohabitan países ricos (Mauricio, Suazilandia, Yibuti y Zimbabue), países intermedios (Angola, Comores, Kenia, Lesoto y Zambia) y países pobres (Burundi, Etiopía, Malaui, Somalia, Sudán, Tanzania y Uganda); países insulares (Comores, Mauricio), países costeros (Angola, Etiopía, Kenia, Mozambique, Somalia, Sudán, Tanzania y Yibuti) y países sin litoral (Burundi, Lesoto, Malaui, Ruanda, Suazilandia, Uganda, Zambia y Zimbabue) que constituyen cerca de la mitad. Existen en ella pequeños países, unos 8 (Burundi, Comores, Lesoto, Malaui, Mauricio, Ruanda, Suazilandia y Yibuti), países con superficie considerable (Angola, Etiopía, Sudán y Tanzania). Lo mismo ocurre en el aspecto demográfico: hay países que tienen una población considerable (Etiopía, Kenia, Sudán, Tanzania y Uganda), países con una población intermedia (Angola, Burundi, Malaui, Ruanda, Somalia, Zambia y Zimbabue) y países con una población insignificante (Comores, Lesoto, Mauricio, Suazilandia y Yibuti).

Todo ello influye en las relaciones de poder y produce una cierta reticencia por parte de los pequeños países, países pobres o sin litoral que temen ser convertidos en mercados de países costeros, más o menos industrializados.

Pese al hecho de que el artículo 32 del Tratado preconiza el uso de las monedas locales en las transacciones comerciales entre los Estados miembros y la creación de organismos apropiados para el arreglo multilateral de pagos entre ellos, en la práctica, la inconvertibilidad de dichas monedas (18 monedas nacionales sin paridad fija de intercambio) y la desconfianza de algunos miembros frente a los mecanismos de la Cámara de Compensación, como queda subrayado, van a plantear serios obstáculos, del tipo encontrado en la CEDEAO, en el comercio intracomunitario.

Como en el caso de la SADCC, existen claras divergencias ideológicas entre los Estados miembros de la PTA. Unos habían adoptado ideologías izquierdistas como el marxismo-leninismo (Angola, Etiopía y Mozambique) o socialismos específicos (Somalia, Sudán, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabue) y otros la vía de desarrollo capitalista (Burundi, Comores, Kenia, Lesoto, Malaui, Mauricio, Ruanda, Suazilandia y Yibuti). Ello produce claras divergencias en cuanto a las prioridades.

Las colonizaciones diferentes a las cuales fueron sometidos los Estados miembros\*: inglesa (Kenia, Lesoto, Malaui, Suazilandia, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabue), francesa (Comores, Mauricio y Yibuti), portuguesa (Angola y Mozambique) y belga (Burundi y Ruanda) crearon, como hemos subrayado para las demás organizaciones regionales africanas, unas mentalidades, prácticas administrativas y aduaneras, estructuras heredadas y mantenidas por los nuevos Estados y que impiden una cierta adecuación y armonización en pro de la integración.

Las lenguas oficiales de la PTA: el inglés, el francés y el portugués (art. 42) -se había incorporado el portugués para la futura adhesión de los países lusófonos de la zona (Angola, Mozambique) que participaban en sus reuniones como observadores- sin constituir un obstáculo infranqueable, plantean unos problemas de comunicación y de afinidades que pueden retardar el proceso de integración en dicha organización.

El problema al que se va a enfrentar constantemente la PTA es el de las prioridades, a causa de la pertenencia de los Estados miembros a zonas distintas que tienen cada una sus problemas específicos. Así Etiopía y Somalia se preocupan más de los problemas de sequía del Sahel y del equilibrio de fuer-

- 
- \* - Etiopía nunca ha sido colonizada, pero ha conocido una fuerte influencia norteamericana durante el periodo del imperio y la de la Unión Soviética desde 1974.
  - Somalia ha nacido de la fusión, el 12 de julio de 1960, entre la antigua Somalia italiana y el Somaliland británico.
  - Sudán fue un "condominio anglo-egipcio" de 1899 a 1953.



zas en el Cuerno de Africa; Sudán por sus problemas internos debidos a su doble identidad, árabe y negroafricana; Burundi y Ruanda, geográficamente en Africa Central, están fuertemente dependientes de las vías de salida del Africa Oriental y vinculados por los problemas de seguridad con su socio del antiguo imperio belga (Zaire); Kenia, Tanzania y Uganda tienen todavía el contencioso de la desaparecida EAC; los 8 de la SADCC (Angola, Lesoto, Malaui, Mozambique, Suazilandia, Zambia, Zimbabue y Tanzania), en su calidad de miembros de la "Línea del Frente", tienen como preocupación común, liberarse de las presiones económicas y políticas de Sudáfrica.

Angola y Mozambique tardaron en firmar el Tratado de la PTA puesto que consideraban que el objetivo prioritario de la SADCC, la liberación económica y la autosuficiencia colectiva frente a Sudáfrica, sólo podría realizarse en la SADCC cuyos Estados miembros están confrontados diariamente a los problemas específicos del Africa Austral, mientras que la PTA está compuesta de Estados (la mayoría) alejados, geográficamente de Sudáfrica, y por lo tanto de la realidad.

En cuanto a la adhesión tardía de Tanzania a la PTA (1985) se explica, según Makhtar Diouf (229) por su hostilidad frente a Kenia que, teniendo en cuenta el nivel avanzado de su industria, aprovecharía el mercado del Africa Austral, utilizando el territorio tanzano como zona de tránsito. Además, los serios problemas financieros del Gobierno tanzano que necesitaba ayuda de los países de la OCDE y la CEE, según el autor mencionado, hacían que se quedase en la SADCC cuya creación, como queda dicho, fue inspirada por los proveedores de fondos occidentales.

De todas maneras, la no adhesión de Tanzania a la PTA, hizo que ésta quedase dividida en dos partes, durante sus cuatro primeros años, impidiendo así una frontera común entre los países del Cuerno de Africa y del Africa Oriental con los del Africa Austral. Y las presiones fueron cada vez más fuertes sobre Tanzania para remediar a esta situación.

La importancia dada al problema de la liberación económica frente a Sudáfrica y la importante ayuda económica concedida a la SADCC por los Estados y las instituciones occidentales, hacen que contrariamente a las Cumbres de la PTA que conocen cada vez menos participaciones, las de la SADCC siempre reúnan a todos los Jefes de Estado de la Organización (<sup>340</sup>).

En un mismo orden de ideas, Peter Meyns manifiesta que las perspectivas de cohesión son mucho más fuertes en la SADCC que en la PTA (<sup>341</sup>) que tiene aspiraciones abiertamente nacionalistas y antiimperialistas que la SADCC (<sup>342</sup>). Volveremos a continuación sobre este aspecto, en el apartado reservado al estudio comparativo entre ambas.

De una manera general, los obstáculos a la integración en la PTA, están constituidos por la extraversion de las economías de los Estados miembros que son todavía fuertemente dependientes de las antiguas metrópolis, la falta de complementariedad entre dichas economías que produce divergencias en la definición de proyectos, el desarrollo desigual, los efectos de la recesión económica mundial, sus relaciones verticales con la CEE (todos son países ACP) y el carácter colonial y rudimentario de las vías de transportes y comunicaciones.

Consciente de estas dificultades, la PTA que se sitúa en el marco de las perspectivas abiertas por el Plan de Acción de Lagos, de igual modo que la CEDEAO y la CEEAC, ha adoptado una estrategia a largo plazo consistente en la reestructuración profunda de los modelos de producción y de las infraestructuras de transportes y comunicaciones mediante la definición de unas facilidades institucionales <sup>(243)</sup>. Tiene por objetivo el permitir a los Estados miembros el control y la posesión de sus economías. Por ello, se ha dotado, según Ibbo Mandaza, de tres grandes instrumentos: la definición de "Normas de Origen" (Rules of Origin) que consiste en un trato preferencial para los bienes que se originen dentro del PTA mediante la adopción de una Lista Común; el sistema de tarifa exterior común (Unión aduanera) para los bienes procedentes de fuera del área de la PTA; y el sistema de pagos multilaterales, con uso de monedas locales, a través de la Cámara de Compensación <sup>(244)</sup>.

Como etapa en la creación del Mercado común y de la Comunidad económica entre los Estados miembros, la PTA, conforme a la filosofía del NOEI y del desarrollo autocentrado, "aspira a que las economías de los países miembros sean dinámicas y alcancen un grado de alta productividad mediante la producción de bienes de consumo y de capital, principalmente para los mercados nacionales y regionales. Actualmente sus principales exportaciones a los países en desarrollo consisten en productos agrícolas y minerales no elaborados y semielaborados" <sup>(245)</sup>.

Su mérito estriba en el hecho de que ha restablecido la cooperación entre los países de la EAC, en un marco más amplio, y ha paliado la ausencia de la misma en el Cuerno de Africa caracterizado por conflictos permanentes de nacionalidades. Tendrá un significado más completo con la desaparición del sistema del apartheid en Sudáfrica, con la consiguiente adhesión de todos los países de la SADCC, de Madagascar y Seychelles.

En la Cumbre de Nairobi del 30 de noviembre al 10 de diciembre de 1989, los Jefes de Estado y Gobierno decidieron: la eliminación de las barreras entre los Estados miembros, es decir, la creación de una zona de libre cambio a partir de 1992, como primera etapa hacia la institución de un Mercado común y que llevaría en último término hacia una Comunidad económica; la adopción del principio de creación de una moneda común; la puesta en marcha de los programas de fertilización en Burundi, Etiopía, Malawi, Ruanda, Tanzania y Uganda; y la creación de un Centro de metalurgia en Zimbabue.

En mayo de 1987, se firmó un acuerdo entre el Banco del Africa del Este y del Africa Austral (Banco de la PTA), la Sociedad Internacional Financiera para las Investigaciones y el Desarrollo en Africa (S.I.F.I.D.A.) y la Skandinaviska Enskilda Banken para la aceptación de las cartas de crédito emitidas por los bancos de los países miembros de la PTA.

Diez años después de su creación, la PTA no ha alcanzado resultados significativos y está lejos de constituirse en una verdadera zona de libre cambio. Varias razones explican su estancamiento actual: el enfoque de integración por la libera-

lización del comercio entre países cuyos ingresos estatales, en lo esencial, provienen de los derechos aduaneros; las divergencias sobre la interpretación del Protocolo de las "Reglas de Origen"; el carácter dependiente de las economías de los Estados miembros; las discrepancias de las políticas económicas; la falta de complementariedad en la producción, la no convertibilidad de las monedas nacionales y los conflictos internos de los Estados del Cuerno de Africa.

NOTAS AL CAPITULO III

- ( 1.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.364.
- ( 2.) ROBSON P.: Intégration, Développement et Equité: L'intégration économique en Afrique de l'Ouest (Traducción francesa de Laurence Perrin), Economica, París, 1987, p.15.
- ( 3.) Ibidem, pp.13 y 28.
- ( 4.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.365.
- ( 5.) PISANI E.: Pour l'Afrique, Editions Odile Jacob, París, 1989, p.217.
- ( 6.) MAZZEO D.: "Introduction. The regional trend", op.-cit., p.8.
- ( 7.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.99.
- ( 8.) Ibidem, p.84.
- ( 9.) ROSSI di G.: "Stato e potere in Africa /Le istituzioni: Integrazione regionale e continentale", en Politica Internazionale n°s 2-3, Roma, febrero-marzo de 1987, p.52.
- ( 10.) Véase GRELLET G.: Les structures économiques de l'Afrique noire, PUF (IEDES-Tiers Monde), París, 1982, p.170.

- ( 11.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.39.
- ( 12.) Ibidem, p.46.
- ( 13.) NEURISSE A.: Le Franc C.F.A., L.G.D.J., Paris, 1987, pp.2-3.
- ( 14.) Para la organización de las Federaciones en las antiguas colonias francesas (A.O.F. y A.E.F.), véase BIARNES P.: op.cit., pp.76 y ss.
- ( 15.) Para dicha Federación, véase el interesante análisis de HAZLEWOOD A.: "The Economics of Federation and Dissolution in Central Africa", en VV.AA. African Integration and Disintegration. Case Studies in Economic and Political Union, (Compilador: Arthur Hazlewood) Oxford University Press, Londres-Nueva York-Toronto, 1967, pp.185 y ss.
- ( 16.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.316.
- ( 17.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.13.
- ( 18.) Véase NEURISSE A.: op.cit., p.135.
- ( 19.) GONIDEC P-F.: les Organisations Internationales..., op.cit., p.13.
- ( 20.) Ibidem, p.47.
- ( 21.) Véase RUIZ DE CUEVAS T.: op.cit., p.86.

- ( 22.) MBONIMPA M.: op.cit., p.222.
- ( 23.) Véase NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., pp.193-194.
- ( 24.) Ibidem, p.394.
- ( 25.) COLLIARD C-A.: op.cit., p.552.
- ( 26.) MBUYINGA E.: Panafricanisme et néo-colonialisme. La faillite de l'O.U.A. (2ª edición), Publications de l'U.P.C. (sin lugar de edición), 1979, p.102.
- ( 27.) NGANDJEU J.: L'Afrique contre son indépendance économique? Diagnostic de la crise actuelle, L'Harmattan, París, 1988, p.94.
- ( 28.) RUBIO GARCIA L.: "Tendencias en el movimiento africano de integración regional", en Africa nº 223, Madrid, julio de 1960, p.3.
- ( 29.) BIARNES P.: op.cit., p.81.
- ( 30.) MESTRE T.: op.cit., p.205.
- ( 31.) Véase NGUYEN V.C.: Les politiques d'unité africaine, Tesis, -Universidad de París-Sorbona-, Lubumbashi, 1975, p.284.
- ( 32.) Para los detalles que precipitaron la ruptura y la desaparición de la Federación de Malí, véanse:
  - ZUCCARELLI F.: La vie politique sénégalaise (1940-1988), Publications du CHEAM, París, 1988, p.81 y ss.



- CONAC G.: "L'Etat en Afrique francophone: centralisation et décentralisation" en Annuaire de Droit africain (Tomo 3), Haidelberg (Tübingen), 1984, pp.48-49.
  - HESSELING G.: Histoire politique du Sénégal. Institutions, droit et société, Karthala, Paris, 1986, pp.173-175.
- ( 33.) RUIZ DE CUEVAS T.: Apuntes para la Historia política de Africa. III. Estados subsaharianos occidentales. Tomo X: Senegal-Gambia-Guinea, Madrid, 1980, pp.43-44. Véase también: HESSELING G.: Histoire politique du Sénégal. Institutions, droit et société, Karthala, Paris, 1985, p.174.
- ( 34.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.284.
- ( 35.) MESTRE T.: op.cit., p.207.
- ( 36.) NZOUANKEU J.M.: Les partis politiques sénégalais, Editions Clairafrique, Dakar, 1984, p.30.
- ( 37.) RUIZ DE CUEVAS T.: (Tomo X), op.cit., p.44.
- ( 38.) KABAMBA WA K.: op.cit., p.91.
- ( 39.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain, op.cit., p.80.
- ( 40.) d'ARBOUSSIER G.: L'Afrique vers l'unité, Editions Saint-Paul, Paris, (s.f), p.58.
- ( 41.) MESTRE T.: op.cit., p.205.
- ( 42.) ZUCCARELLI F.: op.cit., pp.79-80.

- ( 43.) GONIDEC P-F. (con la colaboración de Alain Bockel): L'Etat africain..., op.cit., pp.150 y ss.
  
- ( 44.) DIA M.: - Nations africaines et solidarité mondiale, PUF, París, 1962, p.140.  
- Naciones africanas y solidaridad mundial (Traducción de José Toro Trallero), Editorial Fontanella, Barcelona, 1962, p.157.
  
- ( 45.) ZUCCARELLI F.: op.cit., p.86.
  
- ( 46.) GONIDEC P-F. (con la colaboración de Alain Bockel): L'Etat africain..., op.cit., p.152.
  
- ( 47.) MATHEWS K.: "The Organization of African Unity", en VV.AA. African Regional Organizations, op.cit., p.52.
  
- ( 48.) Véanse:
  - GONIDEC P-F. (con la colaboración de Alain Bockel): L'Etat africain..., op.cit., p.150.
  - LIONEL WICKINS P.: op.cit., p.237.
  
- ( 49.) OJO O.: "Regional co-operation...", in VV.AA. African International Relations, op.cit., p.152.
  
- ( 50.) MOURGEON J.: "Le Conseil de l'Entente et son Fonds d'Entraide et de Garantie des Emprunts", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.311.
  
- ( 51.) RUBIO GARCIA L.: op.cit., p.5.
  
- ( 52.) NEURISSE A.: op.cit., p.131.

- ( 53.) MOURGEON J.: op.cit., p.312.
- ( 54.) Ibidem, p.313.
- ( 55.) Véase DIOUF M.: op.cit., pp.85-86.
- ( 56.) Véase OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.152.
- ( 57.) MESTRE T., op.cit.; p.214
- ( 58.) BIARNES P.: op.cit., p.88.
- ( 59.) Véase "Nouveau départ pour le Conseil de l'Entente", en Le Mois en Afrique n° 1, Dakar, enero de 1966, p.7.
- ( 60.) NEURRISSE A.: op.cit., p.131.
- ( 61.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.153.
- ( 62.) BIARNES P.: op.cit., p.89.
- ( 63.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.289.
- ( 64.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., pp.152-153.
- ( 65.) Ibidem, p.153.
- ( 66.) Ibidem.

- ( 67.) MESTRE T.: op.cit., p.143.
- ( 68.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.267.
- ( 69.) HEBGA M.: Les étapes des regroupements africains, op.cit., p.177.
- ( 70.) EL-AYOUTY y BROOKS H.C.: Africa and International Organization, Martinus Nijhoff, La Haya, 1974, p.21.
- ( 71.) Ibidem.
- ( 72.) COLLIARD C-A.: Instituciones de relaciones internacionales, op.cit., pp.554 y ss.
- ( 73.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.42.
- ( 74.) BIARNES P.: op.cit., p.92.
- ( 75.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.86.
- ( 76.) FREDLAND R.A.: "OCAM: one scene in the drama of West African development", en VV.AA. African Regional Organizations, op.cit., p.109.
- ( 77.) Para mayores detalles sobre las instituciones especializadas de la OCAM, véase FREDLAND R.A., op.cit., p.117.
- ( 78.) Véase DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.71.

- ( 79.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.154.
- ( 80.) FREDLAND R.A.: "OCAM: one scene...", op.cit., p.119.
- ( 81.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.154.
- ( 82.) Véase Africa International Organization Directory 1984-1985 (12 edición), Union of International Associations, Nueva York-Londres-París, 1984, p.153.
- ( 83.) NDESHYO O.: "L'application des actes de l'OUA par les Etats membres", en Problèmes actuels..., op.cit., p.140.
- ( 84.) BENOUNICHE M.: "Exposé introductif sur l'approche institutionnelle", en Problèmes actuels..., op.cit., p.247.
- ( 85.) EDOZIEN E.C. y OSAGIE E.: op.cit., pp.24-25
- ( 86.) FREDLAND R.A.: op.cit., p.113.
- ( 87.) DIAKITE T.: L'Afrique malade d'elle-même, Karthala, Paris, 1986, p.187.
- ( 88.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.44.
- ( 89.) ANGUILE G.A. y DAVID J.E.: op.cit., p.31.
- ( 90.) Véase KRIEGER MYTELKA L.: "Competition, conflict and decline in the Union Douanière et Economique de l'Afrique Centrale (UDEAC)", en VV.AA. African Regional Organizations, op.cit., pp.132-133.

- ( 91.) LIONEL WICKINS P.: op.cit., p.238.
- ( 92.) KRIEGER MYTELA L.: op.cit., p.133.
- ( 93.) ROBSON P.: "Economic Integration in Equatorial Africa", en VV.AA. African Integration and Disintegration..., op.cit., p.54.
- ( 94.) NGUYEN V.C.: op.cit., pp.290-291.
- ( 95.) BIARNES P.: op.cit., p.86.
- ( 96.) TAMAMES R.: Estructura económica..., op.cit., p.367.
- ( 97.) Ibidem.
- ( 98.) NEURRISSE A.: op.cit., p.138.
- ( 99.) TAMAMES R.: Estructura económica..., op.cit., p.136.
- ( 100.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.151.
- ( 101.) Ibidem.
- (102.) KRIEGER MYTELKA L.: op.cit., p.135.
- (103.) ROBSON P.: "Economic Integration in Equatorial Africa", op.cit., p.65.
- (104.) KRIEGER MYTELKA L.: op.cit., pp.138-139.

- (105.) Ibidem, pp.139-140.
- (106.) MASSONSA WA M.: "Reconceptualisation de l'organisation de l'espace économique africain", en VV.AA. Francophonie et Géopolitique Africaine (Institut Panafricain de Géopolitique), Editions OKEM, Paris, 1987, p.96.
- (107.) KRIEGER MYTELKA L.: op.cit., 146.
- (108.) Ibidem, p.142.
- (109.) Ibidem.
- (110.) MASSONSA WA M.: op.cit., p.96.
- (111.) SALGADO G.: "El Mercado Regional Latinoamericano...", op.cit., p.108.
- (112.) Según Max Liniger-Goumaz, la entrada de Guinea Ecuatorial en la UDEAC y la zona del franco CFA, integra en adelante esta antigua colonia española en la zona de influencia francesa. Véase LINIGER-GOUMAZ M.: Small is not always Beautiful. The Story of Equatorial Guinea (Traducido del francés por John Wood), C. Hurst & Company, Londres, 1988, p.113.
- (113.) KRIEGER MYTELKA L.: op.cit., p.146.
- (114.) ROBSON P.: "Economic Integration in Equatorial Africa", op.cit., p.32.
- (115.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.152.

- (116.) ROBSON P.: "Economic Integration in Equatorial Africa", op.cit., p.64.
- (117.) Ibidem, pp.67-68.
- (118.) Ibidem, p.66.
- (119.) KRIEGER MYTELKA L.: op.cit., p.147.
- (120.) SALGADO G.: "El Mercado Regional Latinoamericano...", op.cit., p.103.
- (121.) WODIE F.: "L'UDEAC et l'unité africaine", en Problèmes actuels..., op.cit., p.283.
- (122.) Véase BORELLA F.: "Le droit international africain et l'OUA", en Problèmes actuels..., op.cit., p.194.
- (123.) KABAMBA WA K.: Cours des Organisations Internationales Africaines, op.cit., p.67.
- (124.) NGANDJEU J.: op.cit., p.105.
- (125.) Véase La Libre Belgique del 21-22 de diciembre de 1968.
- (126.) Véase "Resumé des débats suivant les communications de MM. Francis Wodie et Jacques Mourgeon", en Problèmes actuels..., op.cit., p.561. Véase también MAGNANT J.P.: "Tchad. Crise de l'Etat ou crise de gouvernement?", en VV.AA. Etats d'Afrique noire. Formations, mécanismes et crise (Dir.: Jean-François Médard), Karthala, Paris, 1991, p.183.



- (127.) CAMARA S.: "Le Zaïre et la puissance", en Le Mois en Afrique n<sup>os</sup>. 203-204, Paris, diciembre de 1982-enero de 1983, pp.30-31.
- (128.) HAZLEWOOD A.: "Economic Integration in East Africa", en VV.AA. African Integration..., op.cit., p.72.
- (129.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.158.
- (130.) MAZZEO D.: "The experience of the East African Community: implications for the theory and practice of regional cooperation in Africa", en VV.AA. African Regional Organizations..., op.cit., p.151. Además de estos factores favorables a la integración en el Africa Oriental, se puede añadir: una experiencia colonial común británica que ha legado a los países de la zona una misma lengua, el inglés, como idioma de negocios y de comunicación; la existencia de una lengua local común utilizada por las masas (el swahili); y una larga tradición de cooperación que se remonta a 1917 con la creación del Mercado Común del Africa del Este. Véase TOKUTA R.A.: "ECOWAS treaty and the East African Common Market Compared", en VV.AA. Reading and Documents on ECOWAS (Ed.: A. B. AKINYEMI, S.B. FALEGAN y I.A. ALUKO), Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1983, p.93.
- (131.) Véase HAZLEWOOD A.: "Economic Integration...", op.cit., pp.74 y ss.
- (132.) Ibidem, pp.111 y 114.
- (133.) Véase OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.158.
- (134.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., pp.71 y 109. Es también el punto de vista de R.A. Tokuta para quien la EAC fue la organización africana que más caminaba hacia la integración supranacional.

Véase TOKUTA R.A.: ECOWAS Treaty and the East African..., op.cit., p.91.

- (135.) WADADA N.D.: "Tanzania and Regional Integration in East Africa: Old and New Patterns", en The African Review n<sup>os</sup> 1 y 2, vol.8, Dar es Salaam, 1978, p.144.
- (136.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.380.
- (137.) MAZZEO D.: "The Experience of the East African Community...", op.cit., p.151.
- (138.) HERBOLD GREEN R.: "The East African Community: The End of the Road", en Africa Contemporary Record, African Publishing Company, Nueva York, 1977, pp. A.60 y ss.
- (139.) Véanse:
- NWABUZOR E.J.O.: "Politics of African Economic Integration", en VV.AA. Economic Integration of West Africa, op.cit., p.78.
  - AKINYEMI A.B. y ALUKO I.A.: "Introduction", en Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., p.25.
- (140.) NWABUZOR E.J.O.: op.cit., p.86.
- (141.) Las explicaciones de estas causas que dabamos a continuación y que compartimos, se inspiran del análisis de MAZZEO D.: "The Experience of the East African Community...", op.cit., pp.150 y ss. Véanse también TANDON Y. y MAZRUI A.A.: "The East African Community as a Sub-Regional Grouping", en VV.AA. Africa and International Organization, op.cit., pp.182-205.

- (142.) Véase OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., pp.161 y ss.
- (143.) Ibidem, p.170.
- (144.) Véase NYAKIMWE K.: "The East African Community: Past Lessons and Future Possibilities for Cooperation", Comunicación en el 5º Simposio de la Comisión Especial sobre Africa (Cooperación Regional en Africa), Abiyán del 15 de agosto al 15 de septiembre de 1989, p.3.
- (145.) OLEWE NYUNYA J.D.: "The East African Community Past Lessons and Future Possibilities", Comunicación en el 5º Simposio de la Comisión Especial sobre Africa..., op.cit., p.32.
- (146.) Ibidem.
- (147.) MAZZEO D.: "The Experience of the East African Community...", op.cit., p.158.
- (148.) Véase RUIZ DE CUEVAS T.: Apuntes...(Tomo X), op.cit., p.81.
- (149.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.389.
- (150.) Véase NEURRISSE A.: op.cit., p.134. Para ampliar detalles sobre la O.M.V.S., véase Marchés tropicaux et méditerranéens nº 1849 (número especial): "O.M.V.S. La mise en valeur du fleuve Sénégal", París, 17 de abril de 1981, pp.1061-1099.
- (151.) ROBSON P.: "Regional Integration and The Crisis in Sub-Saharan Africa", en The Journal African Studies nº 4, vol.23, Nueva York, diciembre de 1985, p.609.

- (152.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., pp.93-94.
- (153.) Ibidem, pp.98-99.
- (154.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.77.
- (155.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.101.
- (156.) Ibidem, p.107.
- (157.) Ibidem, p.108.
- (158.) Ibidem, p.104.
- (159.) Ibidem, p.108.
- (160.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.77.
- (161.) Ibidem, p.78.
- (162.) NEURRISSE A.: op.cit., p.139.
- (163.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.49.
- (164.) BIARNES P.: op.cit., p.87.
- (165.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.155.

- (166.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.50.
- 
- (167.) OUALI K.: Intégration africaine. Le cas de la CEAO, Economica, Paris, 1982, p.121.
- (168.) Ibidem, p.166.
- (169.) Véase "Message de la CEAO: le développement communautaire", Jeune Afrique n° 1242, del 24 de octubre de 1984, p.10.
- (170.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.78.
- (171.) Para más información sobre el funcionamiento del T.C.R., del F.C.D. y del FOSIDEC, véanse:
- "Un instrument stratégique au service de la Communauté", Jeune Afrique n° 1242, op.cit., p.10.
  - MAGASSOUBA M.: "CEAO: deux pierres nouvelles", Demain l'Afrique n° 15 del 4 de diciembre de 1978, Paris, p.76.
  - BATHILY M.: "La CEAO: une communauté de développement", en Le Courrier n° 34, Bruselas, noviembre-diciembre de 1975, pp.57-58.
  - "Qu'est ce que la CEAO? la CEDEAO?", Jeune Afrique n° 821 del 1 de octubre de 1976, p.8.
- (172.) OUALI K.: op.cit., p.72.
- (173.) Ibidem, pp. 73-74.

- (174.) Ibidem, pp.86 y ss.
- (175.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.157.
- (176.) Véase para ampliar detalles sobre los proyectos y las realizaciones de la CEAO: "CEAO: Dix ans de volonté commune", Jeune Afrique n° 1242, op.cit., pp.5-10.
- (177.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., pp.50 y 58.
- (178.) Ibidem, pp.57 y 73.
- (179.) Ibidem, pp.57 y 75.
- (180.) Ibidem, p.60.
- (181.) OUALI K.: op.cit., p.88.
- (182.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.94.
- (183.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., pp.70-71.
- (184.) Ibidem, p.85.
- (185.) Véanse:
- OUALI K.: op.cit., p.91 .
  - DIAITE I., "L'intégration régionale...", op.-cit., p.379.

- (186.) DIAITE I.: L'intégration régionale...", op.cit., pp.378-379.
- (187.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., pp.299-300.
- (188.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.111.
- (189.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.299.
- (190.) MUNU A.M.: The Future of ECOWAS, Lecture Series nº 49, Nigerian Institute of International Affairs, 1989, p.4.
- (191.) Véanse EDOZIEN E.C. y OSAGIE E.: op.cit., p.XV.
- (192.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.172.  
Sobre las gestiones de los gobiernos nigeriano y togolés para la creación de la CEDEAO, véanse:
- ADEDEJI A.: "Self-Reliance in Developing Africa: Scope, Prospects and Problems", en VV.AA. Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., pp.XXIV y XV.
  - AFOLABI P.A.: "ECOWAS: Building a West African Economic Community", en Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., p.54.
  - MUNU A.M.: The Future of ECOWAS, op.cit., pp.4-5.
- (192.) En lo que se refiere a este conflicto, véanse:
- EMEKA OKOLO J.: "Economic and Regional Integration in West Africa", Comunicación en el 59

Simposio de la Comisión Especial de Africa..., op.cit., p.16.

- ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., pp.130-131.

- OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.173.

(194.) Véase EMEKA OKOLO J.: op.cit., p.20.

(195.) Véase HODDER-WILLIAMS R.: An Introduction of the Politics of Tropical Africa, George Allen and Unwin, Londres-Boston, 1984, appendix I.

(196.) ROBSON P.: "Regional Integration...", op.cit., p.610.

(197.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., pp.229-330.

(198.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.81.

(199.) ROBSON P.: Intégration, Développement, op.cit...., pp.116.

(200.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., p.172.

(201.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., pp.115-116.

(202.) EMEKA OKOLO J.: op.cit., p.8.

(203.) Ibidem, pp.10-11.



- 
- (204.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.115.
- (205.) Ibidem, op.cit., pp.114-115.
- (206.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation and Integration: The Experience of ECOWAS", Comunicación en el 5º Simposio de la Comisión Especial de África..., op.cit., pp.13-14.
- (207.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.306.
- (208.) Ibidem.
- (209.) ROBSON P.: Integration, Développement and Equity. Economic Integration in West Africa (Versión original), George Allen and Unwin, Londres, 1983, p.122. sobre el obstáculo a la integración que supone la existencia de varias agrupaciones regionales rivales en África Occidental, véanse también KUMAR A. y OSAGIE E.: "Problems of ECOWAS", en VV.AA. Readings and Documents of ECOWAS, op.cit., p.153.
- (210.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., pp.17-18.
- (211.) Smith D., citado por KWAM KOUASSI: Organisations Internationales..., op.cit., p.307.
- (212.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.108.
- (213.) Lamb. D., citado por KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.307.

(214.) KWAM KOUASSI E.: op.cit., p.306.

(215.) Véanse:

- DIOUF M.: "Le problème de l'intégration monétaire en Afrique de l'Ouest", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., p.919.
- KUMAR A. y OSAGIE E.: op.cit., pp.149-150.
- AKINYEMI A.B. y ALUKO I.A.: "Introduction" en VV.AA. Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., p.5.

(216.) USORO E.J.: Past and Present Attempts at Economic Integration in West Africa", en VV.AA. Economic Integration of West Africa, op.cit., pp.47-48.

(217.) DIOUF M.: "Le problème de l'intégration monétaire...", op.cit. pp.920 y ss.

(218.) Véanse:

- FALEGAN S-B.: "West African Organizations for Co-operation", en VV.AA. Economic Integration of West Africa, op.cit., p.70.
- BACH D.C., EGG J. y PHILIPPE J.: Nigeria: un pouvoir en puissance, Karthala, Paris, 1988, p.213.
- ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.114.
- AKINYEMI A.B. y ALUKO I.A.: "Introduction", op.cit., pp.4-5.
- Entrevista del Secretario Ejecutivo de la CEDEAO, D. Momodo Munu: "La CEDEAO a été créée pour être le catalyseur d'un développement coordonné", Le Courrier CEE-ACP Nº 92, Bruselas, julio-agosto de 1985, p.150.

- KUMAR A. y OSAGIE E.: "Problems of ECOWAS", op.cit., p.149.
- DIOUF M.: "The Economic Integration of Africa. Problems and obstacles", en VV.AA. African and Arab Co-operation..., op.cit., p.26.
- FEUILLET C.: "L'indispensable union", Demain l'Afrique nº 9, París, mayo de 1978, p.63.
- Jeune Afrique nº 821, op.cit., p.9.
- NICOLAS G.: "Le Nigeria: nouvelle puissance régionale", en Afrique Contemporaine nº 157, París, enero-marzo de 1991, p.6.
- MUNU A.M.: The Future of ECOWAS, op.cit., pp.6 y ss.

(219.) KOFI MARKHAM T.: "Economic Community of West African States (ECOWAS): Appraisal of Gains, Problems and Prospects", en VV.AA. Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., pp.600 y ss.

(220.) Citado por ADENIYI O.E.: "The Economic Community of West African States Within the Framework of the New International Economic Order", en VV.AA. Readings and Documents on ECOWAS.: op.cit., p.610. Según Paul Lubeck, los obstáculos principales para la integración económica de la CEDEAO han sido los intereses políticos y económicos franceses y las élites clientelistas pro francesas de la región. Véase LUBECK P.: "La restructuración del sector urbano industrial de Nigeria dentro de la región de Africa Occidental. La interacción de la crisis, los eslabolanamientos y la resistencia popular", en Estudios de Asia y Africa, nº 1, Vol. XXVII, México, enero-abril de 1992, p.86.

(221.) Véase DIALLO S.: "CEDEAO: le sommet de la maturité", Jeune Afrique nº 1435 del 5 de julio de 1988, p.31.

- (222.) Véase PLACCA J-B.: "CEDEAO: un sommet pavé de bonnes idées", Jeune Afrique nº 1385 del 22 de julio de 1987, p.28.
- (223.) ROBSON P.: *Intégration, Développement...*, op.cit., pp.129 y 138.
- (224.) Ibidem, p.148.
- (225.) OJO O.: "Regional co-operation...", op.cit., pp.172 y ss.
- (226.) EMEKA OKOLO J.: op.cit., p.50.
- (227.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic co-operation...", op.cit., p.22. Véase también ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.304.
- (228.) Ibidem, p.26.
- (229.) Makhtar Diouf, quien defiende la creación de un Banco y moneda comunes, para resolver el problema monetario en el Africa Occidental, y hacer de la moneda un instrumento de desarrollo económico, considera el franco CFA como un factor de dependencia monetaria respecto a Francia con las consiguientes dependencias comercial, financiera y política de los Estados miembros. Véase: Diouf M.: "The Economic Integration of Africa...", op.cit., p.26.
- (230.) Ibidem, pp.29-30.
- (231.) ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC...", op.cit., pp.186 y 192.

- (232.) Véanse:  
- AKINYEMI A.B. y ALUKO I.A.: "Introduction", op.cit., p.28.  
- ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC...", op.cit., p.153.
- (233.) ROBSON P.: Intégration, Développement... , op.cit., p.153.
- (234.) Ibidem, p.154.
- (235.) Véase RUBIO GARCIA L.: op.cit., p.6.
- (236.) Véase DIOUF P.: "La Sénégambie: un exemple de coopération sous-régionale", en Le Courrier ACP-CEE nº 107, Bruselas, enero-febrero de 1988, pp.42-43.
- (237.) ROBSON P.: "Intégration, Développement...", op.cit., p.154.
- (238.) Véase el Pacto instituyendo la Senegambia, en GONIDEC P-F. (en colaboración con Alain Bockel): L'Etat africain...(1985), pp.203-208.
- (239.) Ibidem, pp.159-160.
- (240.) Ibidem, p.163.
- (241.) Ibidem, pp.166-167.
- (242.) Ibidem, pp.164-165.
- (243.) Ibidem, p.169.

- (244.) FRELASTRE G.: "La république de Gambie, étrange enclave au flanc de l'Afrique", en Le Mois en Afrique n<sup>os</sup> 190-191, Paris, octobre-novembre de 1981, p.98.
- (245.) ANDRIAMIRADO S.: "Sénégal: sur la piste des trafiquants", Jeune Afrique Economie n<sup>o</sup> 99, Paris, julio-agosto de 1987, p.61.
- (246.) SALL E.: "La Gambie: un Etat exigu et enclavé", en Etats d'Afrique noire..., op.cit., pp.42-43.
- (247.) Ibidem.
- (248.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.75.
- (249.) Véase BIOLA M-R.: "CEPGL: l'intégration difficile", Jeune Afrique n<sup>o</sup> 1466 del 8 de febrero de 1989, pp.32-33.
- (250.) CAMARA S.: op.cit., p.25.
- (251.) NDESHYO y otros.: L'antidérive de l'Afrique en désarroi, PUZ, Kinshasa, 1985, p.254.
- (252.) Véase Entrevista de Lunda Bululu con Cathérine Jacquin: "Si tous les bantous d'Afrique...", Jeune Afrique Economie n<sup>o</sup> 124, Paris, octobre de 1989, p.60.
- 
- (253.) Véase AZAP (Boletín de la Agencia Zaireña de Prensa) n<sup>o</sup> 1472 del 2 de marzo de 1988, Kinshasa, p.1.
- (254.) Véase GLELE AHANHANZO M.: op.cit., p.56.

- (255.) Véase Entrevista de Lunda Bululu..., op.cit., pp.60-61.
- (256.) Véase "Central Africa: New Grouping Formed", Africa Research Bulletin, Londres, octubre-noviembre de 1983, p.7033.
- (257.) MEYNS P.: "The Southern African Development Coordination Conference (SADCC) and regional cooperation in Southern Africa", en VV.AA, African Regional Organizations, op.cit., p.196.
- (258.) PETKOVIC D.: "Países de la primera línea del frente", en Revista Política Internacional nº 868 del 5 de mayo de 1986, Belgrado, p.13.
- (259.) KI-ZERBO J.: "L'apartheid ou le cercle vicieux du mal absolu", en Présence Africaine, número especial -l'Afrique du sud aujourd'hui-, París, 1978, pp.115-116.
- (260.) MEYNS P.: op.cit., pp.196-197.
- (261.) Véase SADCC: Southern Africa: Towards Economic Liberation. Declaration by the Governments of Independent States of Southern Africa made in Lusaka, 1980.
- (262.) Véase SADCC 1988: A Handbook, Gaborone, 1988, p.4.
- (263.) Ibidem.
- (264.) HASKI P.: "L'Afrique australe contre l'Afrique du sud", Croissance des Jeunes Nations nº 240, París, junio de 1982, pp.20-21.

- (265.) LEYS R. y TOSTENSEN A.: "Regional Co-operation in Southern Africa: The SADCC", en Review of African Political Economy nº 23, Baltimore, enero-abril de 1983, p.63.
- (266.) Véase SADCC: Southern Africa: Toward Economic Liberation, op.cit..
- (267.) MUDENDA G.N.: "The Development of local Technological Capacity in the SADCC Region", en VV.AA. SADCC: Prospects for Disengagement and Development in Southern Africa. Studies in African Political Economy (Compiladores: AMIN S., CHITALA D. y MANDAZA I.), The United Nations University -Zed Books Ltd., Londres y New Jersey, 1987, p.141.
- (268.) MUMBENGEGWI C.: "Food and Agricultural Cooperation in the SADCC: Progress, Problems and Prospects", en SADCC: Prospects for Disengagement..., op.cit., p. 83.
- (269.) WAGAO J.H.: "Trade Relations among SADCC Countries", en SADCC: Prospects for Desengagement..., op.cit., p.163.
- (270.) MEYNS P.: op.cit., p.220.
- (271.) MUMBENGEGWI C.: op.cit., p.68.
- (272.) Ibidem.
- (273.) JEGOU J.: "Les regroupements politico-économiques des Etats d'Afrique Australe", en Afrique Contemporaine nº 132, París, octubre-noviembre-diciembre de 1984, p.17.



- (274.) Véase SADCC Energy Sector: What is TAU?, Gráfica Europam, Luanda, 1986, p.5. Véase también "SADCC: O caminho difícil para o desenvolvimento independente e solidário da Africa Austral", en Terra Solidária (Revista de Questões Internacionais nº 10, Lisboa, noviembre-diciembre de 1987, p.10.
- (275.) CHITALA D.: "The Political Economy of the SADCC and Imperialism's Response", en SADCC: Prospects for Desengagement..., op.cit., p.13.
- (276.) Para todas estas consideraciones sobre el "programa de acción" de la SADCC, véase MUDENDA G.N.: op.cit., pp.135 y ss.
- (277.) MEYNS P.: op.cit., p.204.
- (278.) MUDENDA G.N.: op.cit., p.141.
- (279.) Véase AMIN S., CHITALA D. y MANDAZA I.: op.cit., p.10.
- (280.) MEYNS P.: op.cit., p.208.
- (281.) AMIN S., CHITALA D. y MANDAZA I.: op.cit., p.11.
- (282.) ROSSEN S.: "Quelques aspects des politiques d'intégration économique suivies en Afrique, notamment dans le cadre de la Conférence de Coordination pour le Développement de l'Afrique Australe", en VV.AA. Afrique subsaharienne: De la crise..., op.cit., p.314.
- (283.) NDLELA D.B.: "The Manufacturing Sector in the East and Southern African Subregion, with Emphasis on the SADCC", en VV.AA. SADCC: Prospects for Disengagement..., op.cit., p.42.

- (284.) AMIN S.: "Preface", en VV.AA. SADCC: Prospects for Desengagement..., op.cit., p.1.
- (285.) CHITALA D.: "The Political Economy...", op.cit., pp.21-22.
- (286.) KALYALA D.H. y MUDENDA G.N.: "The Effects of the World Economic Recesion on the Mining Sector on the SADCC Region", en VV.AA. SADCC: Prospects for Desengagement..., op.cit., p.112.
- (287.) Ibidem, p.125.
- (288.) Para ampliar temas sobre estas estrategias, véanse:
- GONZALEZ LOPEZ D. y MESA DELMONTE L.: Una interpretación de diez años de política norteamericana frente a un contexto cambiante en Africa meridional: el período 1974-1984, CEAMO nº 1, La Habana, 1984, pp.17 y ss.
  - BUSH R.: "Africa Austral: el papel de Sudáfrica en la región", en Anuario Internacional 1990 (CIDOB), op.cit., pp.206-207.
  - "SADCC: O caminho difícil para o desenvolvimento...", op.cit., p.9.
- (289.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic Cooperation and Autonomous Development in Southern Africa", en VV.AA. SADCC: Prospects for desengagement..., op.cit., p.223.
- (290.) MEYNS P.: op.cit., p.214.
- (291.) Ibidem.

- (292.) MANDAZA I. "Perspectives on Economic...", op.cit., p.220.
- (293.) ROSSEN S.: op.cit., p.315.
- (294.) NDLELA B.D.: "The Manufacturing Sector...", op.cit., pp.42-43.
- (295.) Ibidem.
- (296.) CHITALA D.: "The Political Economy...", op.cit., p.35.
- (297.) MEYNS P.: op.cit., p.211.
- (298.) WAGAO J.H.: "Trade Relations...", op.cit., p.166.
- (299.) TANGRI R.: op.cit., p.146.
- (300.) CHITALA D.: "The Political Economy...", op.cit., p.35.
- (301.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., pp.220-221.
- (302.) ROSSEN S.: op.cit., p.315.
- (303.) TANGRI R.: op.cit., p.146.
- (304.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.222.

- (305.) Ibidem, p.220.
- (306.) MUMBENGEGWI C.: op.cit., p.81.
- (307.) MEYNS P.: op.cit., p.206.
- (308.) MUMBENGEGWI C.: op.cit., p.83. Véase también VAN RENSBURG P.: "Democracy and the Media in Southern Africa", en Development Dialogue nº2, Uppsala, Motala (Suecia), 1989, pp.53-54.
- (309.) MONGULA B.S. y NG'ANDWE C.: op.cit., p.87.
- (310.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.222.
- (311.) Ibidem, p.182.
- (312.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., p.186.
- (313.) Ibidem, p.188.
- (314.) Ibidem, p.183.
- (315.) NDLELA B.D.: op.cit., p.58.
- (316.) NG'ANDWE: "Financial Integration...", op.cit., pp.189-190.
- (317.) WAGAO J.H.: op.cit., p.178.

- (318.) KALYALA D.H. y MUDENDA G.N.: op.cit., p.120.
- (319.) MUNDENDA G.N.: "The Development of a Local...", op.-cit., p.133.
- (320.) WAGAD J.H.: op.cit., p.176.
- (321.) MEYNS P.: op.cit., p.198.
- (322.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.223.
- (323.) MUMBENGEGWI C.: op.cit., p.71.
- (324.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.217.
- (325.) MEYNS P.: op.cit., p.214.
- (326.) ROSSEN R.: op.cit., P.321.
- (327.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., p.196.
- (328.) MUMBENGEGWI C.: op.cit., pp.79-80.
- (329.) CHITALA D.: "The Political Economy...", op.cit., p.14.
- (330.) DAVIES R.H. y O'MEARA D.: "The State of Analysis of The Southern African Region: Issues Raised by South African Strategy", en The Review of African Political Economy nº 29, Baltimore, junio de 1984, p.75.

- (331.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., pp.182-183.
- (332.) Véanse:  
- WAGAO J.H.: op.cit., p.149.  
- ROSSEN S.: op.cit., pp.320-321.
- (333.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., pp.192-193.
- (334.) Véase "La PTA en acción", en Cooperación sur (Revista de la Cooperación Técnica entre los Países en Desarrollo), nº 1, Nueva York, 1986, pp.12-13.
- (335.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration..", op.cit., p.196.
- (336.) Ibidem, p.195.
- (337.) Ibidem, p.206.
- (338.) Bax Nomvete, citado por NG'ANDWE C., op.cit., pp.197-198.
- (339.) DIOUF M.: Intégration économique..., op.cit., p.76.
- (340.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.218.
- (341.) MEYNS P.: op.cit., p.219.
- (342.) Tandon, citado por MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.218.

- (343.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., p.197.
- (344.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., pp.218-219.
- (345.) Véase "La PTA en acción", op.cit., p.12.

## CAPITULO VI

### ANALISIS Y CONSIDERACIONES GENERALES SOBRE LAS EXPERIENCIAS DE INTEGRACION REGIONAL EN EL AFRICA SUBSAHARIANA

El presente capítulo es consecuencia lógica del precedente. En su primer apartado destacaremos las formas que toman las reagrupaciones regionales subsaharianas, anteriormente citadas, a partir de los objetivos que persiguen, sus características, los principios en los que se fundamentan y sus estructuras institucionales.

En el segundo apartado, pondremos de relieve la complementariedad o incompatibilidad a causa de la existencia de dos o más agrupaciones dentro de una misma región. Y así, analizaremos en Africa del Oeste la coexistencia entre la CEAO y la CEDEAO; en Africa Central, entre la UDEAC y la CEEAC, y en Africa Austral y Oriental, entre la SADCC y la PTA.

En el tercero, realizaremos el balance de la cooperación-integración en Africa subsahariana, poniendo de manifiesto los fundamentos, obstáculos y perspectivas de dicho proceso.



#### 4.1 Tipos de organizaciones regionales en el Africa subsahariana.

Citaremos en primer lugar las formas que toman las organizaciones políticas y, posteriormente, hablaremos de las organizaciones económicas.

##### 4.1.1 Tipos de organizaciones regionales políticas en el Africa subsahariana.

La cooperación política interafricana, por medio de organizaciones regionales, persigue, según los casos, los siguientes objetivos específicos: la estabilidad política, la revalorización del pasado africano, y la realización de la unidad africana, mediante la lucha contra la balcanización y las tentativas de reconquista colonial o dominación neocolonial.

Para llevar a cabo dicha cooperación y conforme al objeto perseguido, los Estados subsaharianos se van a agrupar bien según un pasado colonial común, estableciendo relaciones privilegiadas con las antiguas metrópolis, bien por afinidad entre los modelos socioeconómicos de desarrollo elegidos, o bien según solidaridades tercermundistas y africanas (<sup>1</sup>).

Sobre estas bases, cabe distinguir las agrupaciones pan-africanistas o de unidad africana, las agrupaciones de estabilidad política con inspiración colonial, y las agrupaciones de inspiración precolonial.

1. Organizaciones panafricanistas o de unidad africana:

Dichas agrupaciones, cuyos prototipos fueron la Unión Ghana-Guinea-Mali -a nivel regional- y el Grupo de Casablanca -a nivel continental-, se fundamentaron en el ideal panafricanista, constituyendo un "núcleo de los Estados Unidos de África". Estas agrupaciones, que Georges Balandier calificó de "idealizadas" o "utópicas", fueron creadas por Estados de inspiración socialista, que rechazaron la balcanización del Continente y las fronteras heredadas de la colonización, en pro del panafricanismo supranacional y de la solidaridad tercermundista de la no alineación y del neutralismo positivo, que defendieron Kwame Nkrumah y Gamal Abdel Nasser. Su fundamento teórico y su discurso político fueron anticoloniales y antineocoloniales.

2. Organizaciones de inspiración precolonial.

Fue el caso de la Federación de Mali que, además de inspirarse en la "mística de la unidad africana" (2), apuntaba a la creación de un Estado moderno, por medio de la exaltación del pasado y del prestigio de un imperio africano precolonial. Su objetivo fue el redescubrimiento de la personalidad africana y la rehabilitación del pasado africano junto al rechazo del pasado colonial.

3. Organizaciones de estabilidad política y de inspiración colonial.

Se trata de lo que Georges Balandier llamó "agrupaciones de convivencia", como el Consejo de la Entente y la OCAM, agrupaciones con, respectivamente, carácter técnico y cultural a nivel regional- o el Grupo de Brazzaville, a nivel continental.

El Consejo de la Entente, verdadera réplica de la Federación de Mali e instrumento de lucha contra la "subversión" de Nkrumah, tiene su origen en la idea de la federación con Francia defendida por Houphouët-Boigny <sup>(3)</sup>. Además de constituir un escudo contra las "pretensiones hegemónicas" de Nkrumah, según manifiesta Ibou Diaïte, los Estados miembros del Consejo, en su reunión del 18 de enero de 1963, tras el asesinato del Presidente Sylvanus Olympio de Togo en enero del mismo año, proyectaron la creación de una fuerza de intervención militar para ayudar a los gobiernos amenazados por la "subversión" <sup>(4)</sup>.

En cuanto a la OCAM, fue un grupo de presión política constituido por países francófonos que mantenían relaciones privilegiadas con Francia y dirigido contra los Estados "revolucionarios" y, en especial, contra la "subversión" ghanesa<sup>(5)</sup>.

Casi todas estas reagrupaciones fracasaron, a excepción del Consejo de la Entente que se mantiene hasta la actualidad, si bien con actividades muy restringidas y no es, prácticamente, operativo. Dichos fracasos de cooperación política se explican por las tensiones que caracterizaron a las relaciones interafricanas en la década de los sesenta y, sobre todo, por

el hecho de que los jóvenes Estados africanos se muestran celosos de sus soberanías y desconfían unos de otros.

Como consecuencia de todo esto, las agrupaciones se van a orientar cada vez más hacia la cooperación económica, sobre todo, a partir de la década de los setenta.

#### 4.1.2. Tipos de organizaciones regionales económicas en el Africa subsaharianas.

Para luchar contra el subdesarrollo y aprovechar sus enormes mercados potenciales, los países subsaharianos con estructuras económicas neocoloniales, van a regionalizar sus problemas y crear una cierta interdependencia entre sí, mediante la creación de numerosas organizaciones regionales económicas. Teniendo en cuenta sus problemas comunes de desarrollo, van a tratar de superar las divisiones coloniales, las discrepancias ideológicas y las diferencias entre sus sistemas socio-económicos, en pro de una cooperación regional basada en el enfoque clásico de mercado. Dicho enfoque gradualista da preferencia a la cooperación en programas y proyectos específicos (6).

Según manifiesta Abdul Aziz Jalloh, las reagrupaciones regionales africanas tratan de desempeñar amplias funciones: desde la zona de libre comercio, la coordinación de políticas comerciales, la libre circulación de bienes, personas y capitales, la armonización de códigos de inversión, de transportes, de políticas industriales y de desarrollo económico, hasta la creación de servicios comunes en las áreas de educación, infraestructura e investigación (7).

Son comunidades económicas que se autodenominan de una manera diferente <sup>(8)</sup> y que son difícilmente reducibles, a causa de sus funciones multiformes, a una u otra de formas clásicas de integración económica definidas por Bela Balassa.

Según el criterio del objetivo final perseguido y de la naturaleza de las instituciones, se pueden distinguir las organizaciones orientadas hacia la integración (la UEAC, la EAC, la CEDEAO, la Senegambia, la CEPGL, la CEEAC y la PTA) y las basadas en la simple cooperación (la UDEAC, la OERS, la MRU, la CEAD y la SADCC) <sup>(9)</sup>.

Esta clasificación, en exceso simplificada y con posibles errores, engloba en la categoría de organizaciones orientadas hacia la integración a aquellas con instituciones casi supranacionales o cuyas decisiones obligan teóricamente a los Estados miembros y a los órganos. Sin embargo la UDEAC, clasificada como agrupación de cooperación, posee instituciones dotadas de un poder de decisión ejecutiva en los Estados miembros, como el Consejo de Jefes de Estado y el Comité de Dirección.

Es de sobra conocido, como se ha visto en el capítulo precedente, que todas las agrupaciones regionales subsaharianas son, en realidad, de cooperación y que consideran la integración como un objetivo a largo plazo. Ello explica que dicho proceso sea calificado de "cooperación-integración".

De acuerdo con sus grados de "introversión" o "extroversión", existen por una parte, las agrupaciones dirigidas hacia el exterior y, por otra, las agrupaciones orientadas hacia el mercado interno de los Estados miembros <sup>(10)</sup>.

Las primeras son aquellas cuyos Estados miembros mantienen los vínculos creados por la potencia colonial, que sigue conservando sus intereses neocoloniales, aquéllas cuyos mercados son controlados por las multinacionales o que fundamentan su estrategia de desarrollo en la ayuda extranjera. En pocas palabras, se trata de organizaciones en las que predomina la tendencia a la cooperación vertical: la UDEAC, la CEAO, la CEPGL y la SADCC. Las segundas se basan en la filosofía de la autosuficiencia colectiva más o menos combinada con la búsqueda del fortalecimiento de la cooperación horizontal y el control de las actividades de las multinacionales: la CEDEAO, la CEEAC y la PTA.

Las fórmulas de cooperación adaptadas por dichas reagrupaciones o, mejor dicho, sus objetivos apuntan hacia la creación progresiva de una zona de libre cambio o preferencial, una Unión aduanera, un Mercado común, una Comunidad económica o un frente común.

Por su parte, Gladys Lechini de Alvarez, quien denuncia la falta de criterio utilitario en las reagrupaciones regionales africanas, señala como sus objetivos generales los siguientes: "se proponen la articulación progresiva de un mercado común, con libertad de movimiento de bienes, servicios, capitales y trabajo; el establecimiento de un arancel exterior común para productos industrializados de la región, acompañado por un sistema de compensación fiscal que contrabalancee los perjuicios que podrían sufrir los países miembros al dejar de importar productos de terceros países para hacerlo de los comunitarios.

A este tipo de instrumento se incorporan:

- la pertenencia a un instituto común de emisión para armonizar las políticas monetarias y evitar problemas de pago entre los países.
- La armonización de incentivos fiscales.
- La armonización de inversiones en los Estados.
- La cooperación en materia de desarrollo industrial y agrícola, y en infraestructuras.
- La creación de un fondo de cooperación y compensación para el desarrollo de la organización" (<sup>11</sup>).

Queda pues claro que la cooperación económica regional en Africa subsahariana toma dos caminos generalmente complementarios, a saber: la integración de mercados y la integración sectorial. Ello implica desde la definición de los elementos y los mecanismos de políticas de desarrollo comunes en los sectores seleccionados, la ausencia de discriminación en materia de intercambios entre los Estados miembros de la Comunidad, la coordinación en los campos de la agricultura, la industria, los transportes y las comunicaciones, la investigación y la formación de cuadros, hasta la seguridad, etc., la definición de los proyectos a emprender en común y su financiación también común, y la coordinación de los programas de desarrollo. Se procura alcanzar dichos objetivos por medio de una Unión aduanera, un Mercado común o cualquier zona preferencial, que sirvan de salvaguardia de los intereses de los Estados miembros.

Salta a la vista, según comprueba Gladys Lechini de Alvarez, la inflación casi anárquica de organismos, que ha conducido muchas veces a las asociaciones al fracaso o quedar

como letra muerta (<sup>12</sup>). Edgar Pisani abunda en el mismo sentido al manifestar que las reagrupaciones regionales africanas, en la mayoría de los casos, han dado lugar a estructuras burocráticas alejadas de la realidad. Se han producido muy pocos acercamientos sustanciales, económicamente eficaces y políticamente significativos (<sup>13</sup>).

#### 4.2. Características de las organizaciones regionales subsaharianas.

Sus rasgos políticos, económicos y jurídicos esenciales son los siguientes:

##### 1. El carácter intergubernamental y la politización del proceso regional

En la mayoría de los casos, se fundamentan en aspectos subjetivos, debido a la personalización o personificación de la diplomacia, como por ejemplo las alianzas coyunturales, ideológicas o personales y no en los factores realistas y objetivos de la cooperación. No se trata de relaciones de Estado a Estado, sino de las personales entre los gobiernos y los dirigentes, creando alianzas que excluyen a los pueblos y al margen de la opinión pública. No es, por tanto, extraño que sean consideradas como arreglos o acuerdos de intereses materiales y personales entre los que gobiernan (<sup>14</sup>).

Las masas quedan excluidas de los procesos de decisión y de los esfuerzos de integración regional, como se advierte en la creación de instituciones muy elitistas (<sup>15</sup>). Como veremos



posteriormente, la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno encabeza todas las instituciones y es el único órgano capacitado o autorizado para tomar las decisiones.

En el mismo orden de ideas, Domenico Mazzeo <sup>(16)</sup> manifiesta que en Africa el control del proceso regional está en manos de los Jefes de Estado y de Gobierno, con la consiguiente personalización del poder a todos los niveles y la mayor politización del proceso regional.

Dicha politización se debe, según François Kouadio, a la falta de diálogo sobre los problemas de cooperación entre los dirigentes y las poblaciones. Estas no participan en la concepción de la cooperación, que es un gran deseo para ellas, no porque no quieran, sino por razones de estructuras económicas y sociales <sup>(17)</sup>.

La preponderancia del papel presidencial no sólo impide la autonomía de las instituciones regionales, sino que además tiene como consecuencia que los intereses nacionales prevalezcan sobre los regionales <sup>(18)</sup>.

El nacionalismo, que domina los discursos oficiales africanos de las tres últimas décadas, está destinado a ocultar los intereses de las clases dirigentes aliadas con el extranjero, que son opuestos a los de los pueblos <sup>(19)</sup> y a su búsqueda de cooperación y unificación.

En este marco, es evidente que la personalización del poder, tanto a nivel nacional como en las organizaciones regionales con políticas económicas claramente orientadas hacia la consolidación del Estado-nación y la satisfacción de sus intereses, constituye un freno, tanto para la estabilidad en las relaciones entre los Estados miembros como para la consideración a largo plazo de los intereses nacionales, factores de gran importancia para el proceso de cooperación regional (20). Además, los conflictos personales que generan, como ocurrió en el caso de la Federación de Malí y de la EAC, repercuten sobre los pueblos, que pierden así oportunidades de experiencias comunitarias. La falta de base popular o de apoyo de las masas explica que estas agrupaciones se vean afectadas por frecuentes inestabilidades internas, lo que conduce a su bloqueo parcial o total.

Dicho de otra manera, debido a su carácter intergubernamental y personal, las organizaciones interafricanas nacen y desaparecen ante la indiferencia de las masas, que no reciben a menudo la información exacta sobre el proceso de unificación o de integración. Es evidente que dichas organizaciones, en sus formas actuales, contribuyen más al fortalecimiento del Africa de los Estados que de los pueblos.

## 2. La afirmación de la unidad africana.

Casi todos los Estados africanos y sus asociaciones se pronuncian por la unidad africana. Las organizaciones regionales son consideradas como etapas necesarias para llevarla a cabo. Asistimos a una verdadera proliferación de la ideología panafricanista que cada uno interpreta a su manera.

Las Constituciones de los Estados africanos y las Cartas de sus reagrupaciones proclaman la adhesión de los dirigentes al ideal de la unidad africana (<sup>21</sup>). Sin embargo, como demuestra el precedente capítulo, existe una clara contradicción entre sus buenas intenciones de realizar la unidad africana y la proliferación de organizaciones regionales intergubernamentales, que parecen absorber lo esencial de sus esfuerzos. De ahí que Ibou Diaïte observe: "aunque los Estados africanos siguen pronunciándose por la Unidad Africana, en realidad no han hecho de ella el objetivo prioritario de sus esfuerzos de reagrupamiento. Preocupados a la vez por su "existencia independiente", todavía mal asegurada, y su desarrollo económico también mal asegurado, parecen haber dejado para más tarde su unificación. La integración regional ha sido y sigue siendo para ellos un medio para resolver los problemas inmediatos" (<sup>22</sup>).

Domenico Mazzeo indica que la prioridad dada a los problemas nacionales se debe a dos razones principales: la construcción de la nación y la diversificación de la economía nacional. En este marco, la política exterior ocupa un segundo lugar en la lucha para la supervivencia nacional (<sup>23</sup>).

No pecaríamos de exagerados si afirmásemos que la unidad africana y el ideal panafricanista se mantienen sólo en los discursos políticos y en los debates intelectuales o académicos. Y que no se hace nada para concretarlos en la práctica. Todo lo contrario, se asiste cada vez más a una desintegración y una desunión favorecidas por nacionalismos exacerbados.

### 3. El mal planteamiento de los problemas de integración.

La mayoría de las organizaciones interafricanas han sido constituidas sobre la base de la experiencia y del modelo de la CEE. Es el caso de la CEDEAO, cuyo Tratado se ha inspirado en el de Roma (<sup>24</sup>), como anteriormente los de la UDEAC (<sup>25</sup>) y de la CEAO (<sup>26</sup>). En todos estos casos, los expertos de la CEE han participado en la elaboración de los Tratados (<sup>27</sup>).

La raíz de esta obsesión por la experiencia de la CEE está en que los responsables africanos y sus mentores occidentales pensaron, de una manera simplista y simplificada, que la cooperación económica conduciría a la integración económica y finalmente política. Y que ello llevaría, en última instancia, al desarrollo. Es decir, que adoptaron un enfoque de integración funcionalista.

A partir de esta estrategia, que pone el acento en la integración de los mercados y la liberalización del comercio, se va a falsear y a plantear mal, desde el principio, el problema de la integración regional en Africa.

La adopción del modelo europeo para las realidades propias al Tercer Mundo, va a suscitar más problemas que los que ha resuelto, por varias razones que expondremos seguidamente.

La primera es que el modelo europeo, mucho más complejo, exige mucho tiempo y un espíritu de continuidad y de perseverancia por parte de los pueblos y de los Estados africanos, aún enfrentados a los problemas inmediatos de supervivencia nacio-

nal. Dicho modelo "ha suscitado la desconfianza y la duda respecto a cualquier institucionalización de la cooperación" (22), a causa, según subraya Amitai Etzioni, de la falta de competencias administrativas y políticas y de la preocupación por los problemas de modernización local. Ambos factores obstaculizan el proceso de integración regional (23).

La segunda es que la aplicación de la teoría de las uniones aduaneras viene facilitada en los países desarrollados por la alta competitividad y complementariedad entre sus economías, cosa que no ocurre en los países subdesarrollados (24).

El enfoque clásico de la liberalización del comercio ha fracasado, en general, en Africa porque además sus países subdesarrollados obtienen importantes ingresos de los derechos aduaneros. Ello explica la lentitud y las resistencias de los Estados miembros de la UDEAC, EAC, CEPGL, CEDEAO, PTA, etc. a adoptar una TEC, eliminar las tarifas aduaneras y las barreras a la libre circulación de personas, bienes y capitales (25). Son todavía proteccionistas para algunos sectores de las economías nacionales que desvían de la competición regional, a causa de sus implicaciones políticas.

Así, según Jeggan C. Senghor, la experiencia de cooperación africana se lleva a cabo más en áreas de escasa importancia política, como las comunicaciones, la cultura o la salud, que en el sector económico, mucho más problemático a causa de su gran importancia política, pues aquí interviene la protección de los intereses económicos nacionales (26).

Viner y Lipsey (<sup>22</sup>) se oponen a la creación de Uniones aduaneras entre los países en vías de desarrollo, porque la aplicación de dicha teoría en el contexto de aquellos países es muy limitada en su forma ortodoxa. Existen grandes diferencias en la infraestructura, los mecanismos de mercado, la dependencia externa, los recursos administrativos, la estructura de la clase política, la interdependencia de los sectores sociales, la conciencia nacional y la ideología, entre los países europeos y los de Africa. Los primeros tienen una importante base industrial de la que los últimos carecen (<sup>24</sup>).

En tercer lugar, se pierde de vista que la CEE y las organizaciones interafricanas, con realidades muy diferentes, persiguen objetivos distintos. Para la CEE, se trata de mantener y mejorar el crecimiento económico existente, mientras que para las asociaciones africanas, el principal problema es el del desarrollo y la creación de un espacio económico todavía inexistente (<sup>25</sup>).

De igual modo, S.K.B. Asante opina que la integración económica en los países desarrollados consiste en apoyar el desarrollo por medio de la expansión comercial y el aumento de la competitividad, mientras que en los países en vías de desarrollo, la integración económica persigue uno u otro de los siguientes objetivos: o bien, la aceleración del crecimiento económico en los Estados miembros, dado el carácter limitado de sus recursos disponibles; o bien, el mantenimiento del mismo nivel de crecimiento que antes de la integración, pero a un bajo coste en términos del uso de dichos recursos. Se aprecia la integración no en función de su eficacia, sino en la de su contribución al desarrollo económico (<sup>26</sup>).

Existen pues límites en la aplicación de las teorías del mercado y de las uniones aduaneras en Africa, que han conducido a una "integración negativa", no sólo debido a la insuficiencia de conocimientos técnicos y la falta de voluntad política (27), sino además porque dichas teorías han sido concebidas conforme a realidades y condiciones propias de las economías de los países desarrollados, muy diferentes de las de la periferia (28).

Además, existe una clara contradicción entre la adopción del modelo funcionalista y el hecho de apartar a las masas africanas y a los grupos privados económicos y sociales del proceso de integración regional, ello es exactamente lo contrario de lo que se está produciendo en el funcionalismo europeo.

La otra contradicción radica en el hecho de que el funcionalismo es un fenómeno técnico y no político o polémico, mientras que con la fuerte politización del proceso de integración, en la experiencia africana no se puede establecer una clara diferenciación entre las funciones de integración y los debates políticos. El papel de los tecnócratas es muy limitado; falta un sistema común de valores, todo se fundamenta en la defensa de los intereses nacionales y contrariamente a lo que recomienda el funcionalismo, no existe ninguna transferencia de las soberanías estatales a las organizaciones funcionales (29).

Por último, cabe decir que el funcionalismo nunca ha sido aplicado con suficiente rigor en Africa, puesto que los Estados africanos prefieren en sus agrupaciones sortear o rodear las dificultades en lugar de resolverlas (40). Dichas dificultades son numerosas, graves y de distintas naturalezas.

Por su parte Jeggan C. Senghor<sup>(41)</sup> da varias razones que limitan la operatividad del enfoque funcionalista en Africa. Entre ellos destacan las siguientes:

- el entorno del subdesarrollo que prevalece en Africa, y el predominio de las preocupaciones políticas tanto a nivel nacional como en las relaciones interestatales;
- el papel destacado de los políticos a nivel trans-nacional limita la eficacia del enfoque funcional destinado a la solución de los problemas económicos y sociales;
- los frecuentes cambios de los actores políticos locales y la concentración del poder y de los problemas de desarrollo económico en manos de los líderes políticos;
- la falta de fuertes grupos de intereses y el papel restringido de los tecnócratas priva al funcionalismo de sus principales animadores y actores;
- la preeminencia dada a la integración nacional y a la consolidación de la independencia política nacional;
- las soluciones a los problemas de integración son presentadas en términos de eslóganes y declaraciones, es decir, que todo se reduce al verbalismo;
- la falta de estructuras políticas regionales que sirvan de base a las estructuras económicas regionales.



A nuestro parecer, el funcionalismo, tal y como se destaca en el análisis del capítulo precedente, conduce en Africa al establecimiento del "sistema convencional estatal", al fortalecimiento de la dependencia de los Estados africanos y a la inserción de sus reagrupaciones en la división internacional del trabajo.

La solución radica en una transformación interna del Estado africano que refuerze su autonomía nacional como base de interdependencia y de la autosuficiencia colectiva regional (<sup>4a</sup>), mediante la previa renuncia a sus estructuras coloniales y neocoloniales y la búsqueda de la complementariedad regional. Dicha transformación es difícilmente realizable a nivel individual y exige por esto una cierta concertación regional.

Por consiguiente, es necesario definir y adoptar un nuevo enfoque de integración basado en la transformación estructural de las economías africanas, que ponga mucho más énfasis en la integración de la producción, los transportes y las comunicaciones u otras infraestructuras, que en la de los mercados (<sup>4a</sup>). Dicha integración deberá apuntar hacia la creación de una industria básica colectiva para resolver los problemas urgentes de las masas y crear entre ellas un espíritu comunitario de complementariedad e interdependencia.

Es más aconsejable la integración de la producción que la de los mercados porque en Africa, como subraya Peter Robson, algunos bienes y servicios escapan a la ley del mercado y las políticas gubernamentales producen graves distorsiones en los precios de los bienes. Sólo la industrialización y la trans-

formación estructural pueden conducir a una integración provechosa para todos (<sup>44</sup>).

En términos precisos, se trata para los Estados africanos de cambiar las estructuras de producción y de comercio, y de desarrollar nuevos mecanismos regionales basados en la especialización regional. Hace falta proceder a cambios estructurales y no marginales o coyunturales, según opina S.K.B. Asante (<sup>45</sup>).

4. La falta de autoridad de sus estructuras institucionales.

A excepción del Consejo de la Entente y de la SADCC\*, que son organizaciones coyunturales, todas las organizaciones interafricanas se fundamentan en una Carta escrita que define sus objetivos y sus instituciones.

Conforme a su sistema de cooperación interestatal o intergubernamental, se han dotado, como queda dicho, de instituciones elitistas compuestas habitualmente por una Conferencia de Jefes de Estado y Gobierno, un Consejo de Ministros, una Secretaría general o ejecutiva y las Comisiones especializadas o Comités técnicos.

---

\* La SADCC se fundamenta sólo en la Declaración de Lusaka y el Memorándum de entente

Dichas instituciones u órganos, sin ningún carácter supranacional <sup>(46)</sup>, son inadecuados y carecen de autoridad suficiente <sup>(47)</sup>. Ello, en parte, es el resultado de su carácter más bien diplomático y de su desvinculación con las masas. Son reagrupaciones más de cooperación que de integración.

Tanto en su composición como en su funcionamiento, según escribe Ibou Diaïte, los órganos de las organizaciones regionales económicas y políticas africanas respetan, como veremos posteriormente, la soberanía de sus miembros. Ningún órgano está compuesto por personas independientes de sus gobiernos nacionales, pese al hecho de que las Cartas proclaman su independencia. Ninguno de dichos órganos dispone, en realidad, de poder de decisión propio. De una manera general, son extremadamente débiles <sup>(48)</sup>, ya que todo es función de la voluntad y de la libre apreciación de los Estados miembros, por encima de los cuales no existe autoridad alguna.

Como veremos, con mayor detalle, en uno de los siguientes apartados reservados al análisis de las estructuras de las organizaciones regionales africanas, las instituciones, fuertemente subordinadas a la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, no disponen de poder de coerción ni de iniciativa y están más orientadas hacia la defensa de los intereses nacionales que de los comunitarios. Se limitan a una simple consulta y coordinación de los programas y proyectos nacionales que, en la mayoría de los casos, no corresponden a las aspiraciones populares.

5. Están enfrentadas a los problemas de un desarrollo desigual y del reparto de los beneficios.

En casi todas estas reagrupaciones existen dos categorías de países: unos, más desarrollados con importantes recursos naturales, rentas per cápita relativamente elevadas y costeros; y otros, pobres o menos avanzados, del interior, con rentas per cápita más bajas.

Ello produce conflictos de intereses, ya que existe una clara polarización del desarrollo a favor de los países más desarrollados, ricos en recursos naturales y con importantes mercados nacionales. Fue el caso de Kenia en la EAC y es el de Costa de Marfil y de Senegal en la CEAO; de Camerún, Gabón y Congo en la UDEAC; de Zaire en la CEPGL; de Nigeria en la CEDEAO y de Zimbabue en la SADCC, etc. Esta situación se explica por el hecho de que han adoptado un modelo de integración en el que el reparto de las industrias está sometido a las leyes del mercado (49). En lugar de reducirlos, dicho modelo agrava los desequilibrios. Como manifiesta Domenico Mazzeo, la cooperación interafricana y las organizaciones regionales están amenazadas por las crecientes desigualdades y la mala distribución de los beneficios (50).

La participación de un país en el proceso de integración regional es función de los beneficios que pueda sacar de ella. Ello tiene dos consecuencias: si bien los países más avanzados están dispuestos a ayudar a sus socios pobres por medio de una participación proporcionalmente elevada en los presupuestos comunitarios, sin embargo no quieren ser las permanentes "vacas

lecheras" de los pobres. Ello obedece a la lógica de que la integración no consiste en ayudar a los demás, sino en ayudarse a sí mismo (<sup>51</sup>). El resultado para los más desarrollados es o bien un desinterés por la cooperación regional, o bien el deseo de controlar sus mecanismos.

Por su parte, los países menos desarrollados no quieren ser convertidos en simples mercados para los productos de los primeros y denuncian la falta de beneficios en su participación en la cooperación regional. Por eso, se desinteresan totalmente de ella y buscan los recursos financieros en organismos extra-africanos, en particular en los de las Naciones Unidas y en los Convenios de Lomé (<sup>52</sup>) o de cualquier otra cooperación bilateral, incorporándose cada vez más al sistema de cooperación vertical.

Estas dificultades, que tienen su origen en los recursos limitados de los Estados miembros de las organizaciones inter-africanas, pueden ser resueltas mediante la adopción a nivel regional de políticas paliativas, tales como transferencias de ingresos o creación de instrumentos regionales para un desarrollo equilibrado (<sup>53</sup>). Ello supone una previa transformación de las estructuras de las economías nacionales y de las de los intercambios regionales. En el primer caso, de transferencias de ingresos, se hará más hincapié en las fuerzas del mercado, si bien en el sentido de los intereses comunitarios. Pero, la experiencia demuestra que este método es difícilmente aplicable en Africa. En el segundo caso, se insistirá en la creación de nuevas industrias básicas de producción, es decir, en la especialización regional, punto de vista que compartimos, como se

viene observando. De todas maneras, en ambos casos, es aconsejable, una cierta dosis de supranacionalidad.

6. La falta de complementariedad entre las economías nacionales.

Las economías africanas, como hemos subrayado repetidas veces, se caracterizan más por la competencia entre ellas que por su complementariedad (34).

En sus distintas agrupaciones, dichas economías siguen produciendo y exportando los mismos productos agrícolas y minerales, a menudo, con duplicación de las mismas industrias. En su búsqueda de divisas para financiar las importaciones, olvidan cualquier forma de concertación y ello las debilita en el mercado internacional de materias primas.

En todas partes se está fortaleciendo la dependencia de los cultivos de exportación y las economías de extracción y comercialización de materias primas instaladas en la época colonial (35). Dos o más países de una misma organización producen algodón, cacao, café y cacahuete mientras que los productos minerales dependen para su prospección y explotación de la tecnología extranjera.

La falta de capitales y empresarios nacionales conduce al control de las inversiones, cultivos de exportación, industrias mineras y manufactureras por los monopolios extranjeros. Se asiste entonces, como destaca Gérard Grellet, a una extraña cadena de dominaciones: "Las clases estatales y urbanas dominan a las clases rurales y son a su vez dominadas por los intereses extranjeros" (36).

En este contexto de dominación, no sólo es imposible y difícil la concepción de una estrategia de desarrollo autónoma y propia, sino que además los reagrupamientos regionales no sirven a las poblaciones africanas. Son las multinacionales (Bata, Riegel, Unilever y CFAD\* en la CEAO; Philips, General Motors y Good Year en la CEPGL; De Beers y la Anglo American Corporation en la SADCC, etc.), las que se aprovechan de sus mercados y cuyos importantes intereses comunes desembocan en el establecimiento de relaciones entre sí y la presentación de un frente común, a menudo agresivo, contra los Estados nacionales (37) que proceden a la nacionalización o africanización.

Es triste que la explotación del cobre zaireño, del petróleo gabonés o angoleño, del hierro liberiano...no puedan aprovechar a las economías nacionales o regionales. Las minas del Shaba, en el caso de Zaire, y lo mismo ocurre en los demás países, son enclaves unidos al mar por ferrocarriles y aislados del resto del país. De igual modo, la tecnología utiliza exclusivamente el material importado con un personal cualificado extranjero, que consume bienes importados. Sólo la mano de obra, muy barata, es nacional (38).

Las multinacionales apoyan la integración sólo en la medida en que sirve a sus intereses, al constituir un mercado amplio de consumidores como en el caso de la CEDEAO, en que la industria manufacturera a gran escala acaba de arrancar. En la mayoría de los casos, las multinacionales en lugar de incrementar el comercio intracomunitario, manipulan las agrupaciones

---

\* La Compagnie Française de l'Afrique de l'Ouest

regionales, aprovechándose de la uniformización de los impuestos, de su supresión o de los paraísos fiscales existentes en los Estados miembros.

La solución radica en el control de las actividades de las multinacionales para evitar su dominio en los sectores claves de la economía regional, en particular en los de las minas y de los cultivos de exportación. Dejar dichos sectores en sus manos equivaldría a fortalecer su poder y la dependencia externa de los Estados miembros.

Según Peter Robson, la solución consistiría en la adopción de una política industrial regional, una política de incentivos fiscales común para todas las empresas, y sistemas de precios más racionales en la región, para armonizar los intereses privados con los de la Comunidad (59). Ello resulta difícil, no sólo por la falta de una política regional de industrialización, sino además porque los países africanos compiten por las inversiones extranjeras, y las multinacionales, por su naturaleza se oponen a cualquier forma de integración de la producción, es decir, a la transformación estructural de la región.

#### 7. La carencia de una política regional de desarrollo.

A pesar de que proclaman la autosuficiencia colectiva como objetivo de integración regional, a través de la estrategia de un desarrollo autocentrado, las organizaciones africanas se caracterizan por la ausencia de una política regional comunitaria efectiva (60).



Si la autosuficiencia colectiva implica la toma de decisiones para realizar su propio desarrollo, éste no es el caso de dichas organizaciones, cuyos Estados miembros siguen teniendo economías dependientes y no complementarias, y redes de transportes interregionales deficientes o inexistentes. A ello hay que añadir la falta de voluntad política por parte de las clases dirigentes, vinculadas con el extranjero, la marginación de las masas y las profundas discrepancias ideológicas entre dichas clases. Todo ello impide la definición y adopción de una política común de desarrollo regional.

Las estrategias adoptadas hasta ahora son vulnerables e ineficaces, ya que privilegian el mercado y la división internacional del trabajo.

La política de desarrollo regional debe fundamentarse en un modelo de desarrollo endógeno y popular, privilegiando las infraestructuras de producción y las industrias básicas, utilizando las materias locales y produciendo para las necesidades locales. Ello se debería llevar a cabo de manera concomitante, a nivel nacional y regional.

Por último, y de acuerdo con Peter Robson, una política de integración regional coherente supone actuar en torno a los siguientes ejes: el desarrollo de las infraestructuras de cooperación regional, como los transportes y las telecomunicaciones; la adopción de instrumentos eficaces de cooperación industrial orientados hacia la racionalización de la producción sobre una base regional; la apreciación realista de las fuerzas y debilidades de la región y de cada uno de los Estados miem-

bros; la voluntad política de hacer progresar la integración y la aceptación de los compromisos necesarios; la integración monetaria y la promoción de los intercambios intrarregionales, y la creación, en los Estados miembros, de mecanismos para apoyar las iniciativas de integración y favorecer el espíritu comunitario (<sup>61</sup>).

#### 4.3. Principios en los que se fundamentan las organizaciones regionales africanas.

Como se destaca en el análisis del precedente capítulo, las organizaciones políticas y económicas interafricanas se crean en torno a los principios de la igualdad soberana, el respeto a la integridad territorial de cada Estado, la no injerencia en los asuntos internos de los Estados, el derecho a una existencia independiente y el principio de la unanimidad.

Todos estos principios, consagrados por la Carta de la OUA, que analizaremos posteriormente, constituyen los fundamentos del derecho interafricano, o derecho internacional africano, cuya filosofía política radica en la afirmación y la consolidación de los Estados, es decir, en el sentimiento nacional. Dicho de otra manera, el objetivo perseguido por el sistema consiste en la transformación de cada Estado en una nación (<sup>62</sup>).

La preponderancia dada al principio nacional se explica por dos razones: la primera es que los nuevos Estados africanos se caracterizan por una existencia frágil, constantemente amenazada por fuerzas centrífugas irredentistas o tribales, y por

la falta de articulación de las estructuras sociales. La segunda, estriba en la influencia del sistema universal de relaciones internacionales constituido por los Estados-naciones, en especial los de Europa, para los cuales existe una clara convergencia entre el Estado y la Nación (<sup>63</sup>).

Ambos factores van a inspirar el fenómeno del "equilibrio africano", consistente en evitar el apoyo de los Estados africanos a las fuerzas nacionales disidentes y en la inserción de dichos Estados en el sistema universal de los Estados nacionales.

Por lo tanto, el principio nacional con su corolario, el principio de la igualdad soberana, van a constituir la base de todo el sistema de relaciones interafricanas de la que nacen los restantes principios.

A continuación, explicaremos cada uno de estos principios (tal y como han sido adoptados y aplicados por las asociaciones interafricanas) que garantizan la existencia individual de los Estados y que, por lo tanto, privilegian la cooperación, la coordinación y la armonización frente a la verdadera integración.

La integración regional en Africa, según manifiestan varios autores, va a consistir esencialmente en la prolongación a nivel internacional de la preocupación interna por la consolidación del Estado-nación en vías de construcción (<sup>64</sup>).

1. El principio de la "igualdad soberana".

Este principio, que es la consecuencia directa de dicha consolidación y de la existencia individual, había sido anunciado por vez primera, bajo la formulación de "respeto de la soberanía de cada Estado", por la Carta de Casablanca (enero de 1961), antes de ser adoptado por las Cartas de Monrovia (mayo de 1961), de la UAM (septiembre de 1961) y de la Organización Interafricana y Malgache (diciembre de 1962) y consagrado por el preámbulo y el artículo 3 párrafo 3 de la Carta de la OUA, y el artículo 3 de la de la OCAM.

En cuanto al principio propiamente dicho de la "igualdad soberana", fue proclamado por la Conferencia de Monrovia, que manifestaba, de una manera explícita: "Igualdad absoluta de los Estados africanos cualquiera que sea la importancia de sus territorios, la densidad de su población y el volumen de su riqueza", mientras que la Carta de la OUA se limita a hablar, en su artículo 3 párrafo 1º de la "igualdad soberana de todos los Estados miembros".

Dicho principio había sido confirmado como principio de Derecho Internacional por la Declaración o la Resolución 2625-XXV de la Asamblea General de la ONU del 24 de octubre de 1970 y comprende los siguientes elementos: los Estados son jurídicamente iguales; cada Estado goza de derechos inherentes a la plena soberanía; cada Estado tiene la obligación de respetar la personalidad de los demás Estados; la integridad territorial y la independencia política del Estado son inviolables; cada Estado tiene el derecho de elegir y desarrollar libremente su

sistema política, social, económica y cultural; cada Estado tiene el deber de cumplir plenamente y de buena fe sus obligaciones internacionales y convivir en paz con los demás Estados (65).

Contrariamente al Derecho Internacional, en especial en su forma onusiana que, a pesar de establecer la igualdad teórica de los Estados en cuanto a sus derechos y obligaciones, consagra la desigualdad de hecho en el sistema internacional al instituir el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, el derecho interafricano se caracteriza por la estricta aplicación de la igualdad entre los Estados africanos. Como consecuencia de ello, ninguna potencia ni grupo de Estados domina realmente la escena política africana (66).

Ibou Diaïte abunda en el mismo sentido al subrayar que el compromiso regional no significa el abandono de la soberanía y la adopción del supraestatalismo. Al contrario, las organizaciones regionales africanas establecen una estricta igualdad entre los Estados miembros (67).

Dichas reagrupaciones se caracterizan por un claro igualitarismo tanto a nivel de su estructura como al de sus órganos. En el primer caso, hay ausencia de desigualdad funcional, con responsabilidades especiales concedidas a tal o cual Estado miembro. En el segundo, existe una igualdad completa en la composición de los órganos; están representados todos los Estados miembros con el mismo derecho de voto, sin votos ponderados ni posibilidad de veto (68).

La inscripción del principio de la igualdad soberana o del respeto de la soberanía de cada Estado miembro en las Cartas constitutivas de dichos reagrupamientos, denota no sólo la preocupación de igualdad de los Estados africanos, sino que además pone de manifiesto su apego a la soberanía nacional y su recelo respecto a la interdependencia entre ellos. Por lo tanto, como hemos subrayado, dichas reagrupaciones establecen una simple cooperación y coordinación entre los Estados miembros. La integración que proclaman en sus discursos políticos y jurídicos, queda sólo a nivel de buenas intenciones.

## 2. El principio de la integridad territorial.

Se trata de una noción ambigua, cuyo contenido ha evolucionado y ha servido a distintos objetivos políticos.

Durante la colonización, las metrópolis utilizaban dicho principio para mantener su dominación política sobre las colonias, a las que consideraban como territorios integrantes de su imperio y de su soberanía estatal. Mientras que para los líderes nacionalistas, la integridad territorial significaba la ruptura con las metrópolis y la adquisición de la independencia. Así, el principio de la integridad territorial tenía dos acepciones contradictorias: para unos significaba la conservación de sus imperios coloniales y para otros la liberación con respecto a las metrópolis (69).

Las dos versiones correspondían a dos momentos del Derecho Internacional. Antes de 1945, el Derecho Internacional consideraba las metrópolis y sus respectivas colonias como

conjuntos inseparables y la integridad territorial apuntaba hacia el respeto del equilibrio colonial, es decir, que cada potencia colonial debería respetar los imperios coloniales de las demás potencias. Después de 1945, bajo la influencia de los movimientos nacionalistas y, sobre todo, de las Naciones Unidas, basándose en el derecho de los pueblos a la autodeterminación, se estableció una separación entre las metrópolis y las colonias. Por lo tanto, cada pueblo tenía derecho a su propia integridad territorial (<sup>70</sup>).

Sin embargo, en el África independiente, dicho principio ha dado lugar a distintas interpretaciones. Para unos, significa el ejercicio de la soberanía por cada uno de los Estados nacidos de la descolonización y dentro de las fronteras definidas por ella. Se trata de la aplicación de la regla del uti possidetis juris. Para otros, dicho principio debería ser interpretado en el marco de la soberanía de nuevos Estados a construir, tras la superación de las fronteras coloniales. Para los últimos, la verdadera integridad territorial debería tener en cuenta los factores económicos y las realidades socioculturales de los pueblos africanos, es decir que debe realizarse sobre la base de reajustes (<sup>71</sup>).

Por consiguiente, a pesar de ser adoptado por la Carta de Casablanca y la de la UEA por una parte, y por la Conferencia de Monrovia y la Carta de la Organización Interafricana y Malgache, por otra, el principio de la integridad territorial no va a tener el mismo significado. En el primer caso, se va a hacer hincapié en el reajuste y, en el segundo, en la confirmación de los Estados constituidos.

La Carta de la OUA, en su artículo 3 párrafo 3, consagra la segunda acepción, que la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, reunida en el Cairo en julio de 1964, transformará en un verdadero principio sacrosanto, al proclamar en su Resolución AHG 16/1 la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización.

Teniendo en cuenta los distintos conflictos fronterizos que existen entre los Estados africanos y los irredentismos tribales dentro de cada Estado, cabe decir, de acuerdo con Joseph Bipoun-Woum, que dicho principio no sólo consagra el del uti possidetis, sino que además contribuye a la formación del derecho positivo africano ya que ha creado una cierta estabilidad del sistema (7<sup>a</sup>).

Este principio, que ha sido adoptado de una manera implícita por las organizaciones regionales africanas, favorece la estabilidad interna de los Estados africanos, pero obstaculiza la integración regional. Y ello se debe a que fortalece la existencia de los Estados en detrimento de la integración, la cual exige una cierta superación de las fronteras nacionales. Los Estados miembros hallan en este principio el pretexto jurídico para eludir sus obligaciones comunitarias y ocuparse más de los problemas nacionales. Toda acción del vecino para favorecer la integración, es, a menudo, interpretada como un atentado contra la integridad territorial del otro Estado. El caso del Ghana de Nkrumah en su búsqueda de la unidad africana es bastante ilustrativo.



Cuando Nkrumah propuso la integración entre Ghana y Togo en 1960, Sylvanus Olympio, el entonces Primer ministro togolés, la rechazó, considerándola como un "insulto" (72). De igual modo, el General Bokassa de Centroáfrica consideró la apertura de una oficina de representación del MPR (partido único zaireño) en Bangui, como un atentado contra la integridad territorial centroafricana y una injerencia en los asuntos internos de dicho Estado. Fue el pretexto oficial para su retirada de la UEAC en diciembre de 1968.

El principio de la integridad territorial, tal y como ha sido adoptado por las organizaciones internacionales africanas, constituye el caldo de cultivo de los micronacionalismos estatales dirigidos contra la verdadera integración, ya que fortalece el "Africa de los Estados".

3. El principio de la existencia independiente de cada Estado.

Este principio, anunciado por primera vez en abril de 1961 por la Conferencia de Monrovia, antes de ser consagrado por la Carta de la OUA, en su artículo 3 párrafo 3 se refiere al derecho a la autodeterminación y al no abandono de la soberanía.

Como en el caso del respeto de la soberanía y de la integridad territorial, se encuentra aquí la idea de la defensa de los Estados y del principio nacional (74).

Al adoptar este principio, las organizaciones internacionales africanas reconocen a los Estados miembros el derecho de manifestarse a nivel internacional como entidades nacionales libres. Así, una vez constituidos, los Estados africanos se sirven de este principio para mantenerse, incluso contra la unidad africana (75).

Y de ahí que, al respetar de una manera estricta la independencia de los Estados miembros, dichas organizaciones se hayan convertido en simples instrumentos de cooperación intergubernamental, dominados por las clases dirigentes estatales que, bajo el pretexto de la independencia nacional, excluyen a sus pueblos del proceso de integración regional.

El principio de la existencia independiente no sólo obstaculiza la interdependencia entre los Estados africanos, sino que además convierte en inoperantes a los reagrupamientos, los cuales parecen más bien conjuntos de independencias irreductibles, condenados al verbalismo.

El mantenimiento de dicho principio explica que las organizaciones interafricanas no dispongan de poderes efectivos sobre los Estados miembros, que son libres de ejecutar o no las decisiones o resoluciones, sin ningún sistema de coacción.

En dichos reagrupamientos prevalecen las consideraciones de los distintos gobiernos apegados a sus intereses nacionales. Raras veces se consigue un denominador común real, basado en un espíritu comunitario.

4. El principio de la no injerencia en los asuntos internos

Este principio, que había sido anunciado por el artículo 3 párrafo 2 de la Carta de la OUA antes de ser consagrado por las Cartas de las organizaciones interafricanas, resulta de la adopción de la política de no alineación respecto a los bloques (76) y de la condena de la subversión en las relaciones entre los Estados africanos. Según Ibou Diaite, "el principio significa a la vez la prohibición para las potencias extranjeras de intervenir en los asuntos internos del Continente, y el deber para cada Estado africano de abstenerse de inmiscuirse en los asuntos internos de otro Estado africano. En uno u otro caso, la no injerencia se analiza aquí no sólo como un corolario de la soberanía y de la igualdad jurídica de los Estados, sino además y, sobre todo, como un factor que garantiza su propia existencia. Por ello, la intervención es general y constantemente condenada, tanto en su forma directa y manifiesta como en su forma indirecta y sutil, la subversión" (77).

Pero, si bien es verdad que dicho principio constituye una protección contra las intervenciones neocoloniales de que Africa ha sido víctima durante las tres últimas décadas, no es menos cierto que permite que los poderes establecidos se fortalezcan contra las masas y la voluntad popular.

Por otra parte, los propios gobiernos africanos violan, con frecuencia, dicho principio solicitando la intervención extranjera contra las sublevaciones populares, y creando una especie de "Santa alianza" entre algunos gobiernos contra todo intento de cambio de gobierno por parte de los pueblos.

Así pues, la adopción del principio de la no injerencia, nos indica que los Estados africanos han preferido el mantenimiento del statu quo, en lugar de intentar una verdadera unidad africana. Dicho principio permite a los Jefes de Estado defenderse contra los golpes de Estado que se han convertido en una verdadera regla del cambio político en Africa (7ª).

El principio de la no injerencia en los asuntos internos contribuye a garantizar la existencia de los Estados miembros y a proteger su soberanía. Por consiguiente, bloquea las organizaciones interafricanas, puesto que impide cualquier iniciativa por parte de un Estado miembro en el sentido de la integración regional. Para los nuevos Estados africanos, celosos de sus soberanías, dicha iniciativa a menudo equivaldría a la injerencia en sus asuntos internos y a la subversión. Las iniciativas de Nkrumah en los primeros años de las independencias y las de Gaddafi hoy en el Africa del Norte, han sido consideradas como "subversivas".

5. El principio de la unanimidad.

Este principio es consecuencia directa del principio de la igualdad jurídica entre los Estados miembros de las asociaciones interafricanas.

Ante la imposibilidad de aplicar la regla de la mayoría de dos tercios adoptada por ciertas organizaciones, en especial la OUA, que sería incompatible con la plena soberanía estatal y estaría en contradicción con la estricta igualdad entre los Estados miembros de dichas organizaciones, la regla de la unanimidad o la práctica del consenso se han convertido en una regla de derecho y de hecho de los reagrupamientos interafricanos (79).

Si bien es verdad que dicha regla tiene la ventaja de no tener que contar los votos y de evitar la dificultad de reunir a los dos tercios de los Estados miembros para adoptar una resolución, tiene también el inconveniente de que se adoptan resoluciones ambiguas que cada cual interpreta a su manera (80).

Como consecuencia de ello, los dirigentes africanos adoptan posturas comunes que esconden profundas contradicciones. Y de ello, resulta la no aplicación de dichas resoluciones, las cuales no obligan jurídicamente a los Estados que las han votado (81). Ello confirma la hipótesis de que dichos reagrupamientos son de simple cooperación, y de que sus resoluciones no tienen ningún valor jurídico.

El principio de la unanimidad es pues la base de la integración regional en Africa, donde la cooperación se produce sin una previa renuncia a la soberanía o a una parte de ella.

Los Estados miembros de las organizaciones interafricanas se muestran muy apegados al principio de la unanimidad y al de la "igualdad soberana" del que nace el primero, ya que permiten que cada uno de ellos pueda proteger sus intereses nacionales, en un Continente donde existen profundas discrepancias y divergencias en cuanto a sus orientaciones políticas y económicas (22).

La práctica de la unanimidad adoptada por las reagrupaciones -en especial el Consejo de la Entente, la OCAM, la UDEAC, la UEAC, la EAC, la OERS, la CEPGL o la CEAO, etc.- crea una situación confusa ya que no compromete individualmente a los Estados miembros, que actúan según su libre voluntad.

Esta situación explica la falta de interdependencia real y de un programa regional de desarrollo aceptado por todos. La libre circulación de personas, bienes y capitales, la armonización de los códigos de inversiones, la estrategia de autosuficiencia colectiva y la división regional del trabajo..., adoptadas por unanimidad no son sino palabras vacías para los Estados miembros, a causa de su carácter general e impersonal.

La regla de la unanimidad, pese al hecho de evitar el difícil problema del quórum que exige la regla de la mayoría, obstaculiza la rapidez y la eficacia de las decisiones que necesitan las agrupaciones económicas. Además, condena a dichas

agrupaciones al bloqueo, al excluir cualquier sistema de ponderación de votos en función del peso económico o demográfico, en conjuntos basados en la ley del mercado y donde existen desigualdades de hecho entre los Estados miembros (22).

A pesar de las medidas de compensación, previstas por las Cartas de las organizaciones regionales para resolver el problema de las desigualdades entre los Estados miembros, la regla de la unanimidad impide la realización de los cambios en este sentido, ya que mantiene el statu quo, es decir, el desarrollo desigual. Ello conduce bien a la desintegración de la Organización, o bien a la retirada de miembros. Es lo que ocurrió en la UDEAC, la UEAC y la EAC y también podría ocurrir en la CEAO y la CEDEAO (23).

En resumen, la regla de la unanimidad obstaculiza el proceso de integración y el desarrollo equilibrado, proclamados como objetivos a promover por las organizaciones interafricanas. Se impone para dichas reagrupaciones una evolución hacia la regla de la mayoría simple o cualificada, o bien atenuada bajo la forma de la "unanimidad relativa", o de la "casi unanimidad", tal y como se destaca en el Derecho actual de las Organizaciones Internacionales (24).

Los principios de la "igualdad soberana", de la integridad territorial, de la existencia independiente de cada Estado, de la no injerencia en los asuntos internos y de la unanimidad, adoptados por las organizaciones internacionales africanas apuntan hacia la salvaguardia de la existencia individual de los Estados (25) y favorecen, como queda dicho, más la coopera-

ción que la integración. Son negativos para la creación de organizaciones regionales eficaces y operativas y consisten en pactos de no agresión política e ideológica entre los gobiernos africanos que dan prioridad a los problemas de desarrollo económico nacional y a las relaciones con el exterior.

#### 4.4. Estructuras de las organizaciones regionales africanas.

El examen de las Cartas o Textos constitutivos de las reagrupaciones regionales africanas denota que las estructuras, órganos o instituciones que crean varían según los objetivos perseguidos por los Estados miembros, las misiones concedidas a la Organización y el equilibrio que los fundadores quieren o no establecer entre los distintos órganos (<sup>27</sup>).

De una manera general, se pueden establecer dos grandes distinciones entre los órganos de las organizaciones internacionales africanas. Ch. Chaumont distingue los "órganos principales" de los "órganos subsidiarios". Los primeros son creados por las Cartas y sólo pueden ser modificados o suprimidos mediante la revisión de éstas, mientras que los segundos son instituidos por los documentos o textos anejos tras la entrada en vigor de la Carta, y son susceptibles de modificación o supresión por el órgano principal que los ha creado. Sin embargo, como reconoce el propio Chaumont, algunos órganos subsidiarios pueden ser creados por la Carta y en este caso, no dependen de la voluntad del órgano principal (<sup>28</sup>).



Por su parte, P-F. Gonidec distingue los "órganos constitucionales" que, a pesar de ser creados por la Carta, no son necesariamente principales, y los "órganos no constitucionales", creados por un texto distinto de la Carta. Coinciden en este aspecto con los "órganos subsidiarios". Pueden ser modificados o suprimidos, bien por un acto contrario, o bien según las disposiciones previstas en el texto o conforme a las reglas del Derecho Internacional (29).

De una manera particular, y según el criterio elegido, se pueden distinguir: los órganos de concepción, orientación y control, de los órganos de ejecución; los órganos de deliberación, de los órganos administrativos; los órganos de "decisión", de los órganos consultivos; los órganos con competencia general, de los especializados, y los órganos político-administrativos, de los jurisdiccionales (30).

Así pues, teniendo en cuenta la diversidad de los objetivos perseguidos por las organizaciones interafricanas, así como su funcionamiento, se observa que no es fácil armonizar sus estructuras o constituir un prototipo. Esta dificultad se explica también por la escasez de estudios realizados sobre el tema.

Sin embargo, se puede destacar una cierta especificidad de las estructuras de las organizaciones interafricanas en torno, según François Borella, a tres principios: el papel preponderante de los Jefes de Estado, la estructura jerárquica e igualitaria y la negación de cualquier integración (31).

El papel preponderante de los Jefes de Estado tiene lugar en los regímenes presidencialistas africanos o mejor dicho en la concentración de los poderes nacionales en sus manos. Hay una prolongación a nivel internacional de este hecho nacional. Son los Jefes de Estado quienes deciden en última instancia, comprometen a sus Estados respectivos y ratifican las decisiones de la Organización.

Esta situación puede conducir a un bloqueo parcial o total de la Organización, por el hecho de los frecuentes golpes de Estado. Los nuevos dirigentes pueden rechazar los compromisos internacionales de sus predecesores, según la nueva orientación que hayan adoptado, y pueden encontrarse con la hostilidad de uno o más Jefes de Estado favorables o amigos del antiguo Jefe de Estado, como ocurrió en el caso de la EAC. Esta situación ha sido atenuada por una especie de gentlemen's agreement (acuerdo entre caballeros) consistente en el reconocimiento de los Estados y no de los regímenes políticos..

Además, al confiscar el poder de decisión, los Jefes de Estado debilitan a los demás órganos que resultan casi inútiles. Todos los problemas que ministros y expertos debaten durante semanas y meses, los Jefes de Estado los resuelven en unas horas. En pocas palabras, existe una fuerte politización de las estructuras de las organizaciones interafricanas y de ahí el papel preponderante de los políticos en el proceso de integración regional.

En segundo lugar, una clara desigualdad entre los órganos coexiste con la igualdad en su composición. Es lo que François Borella llama "la regla de la desigualdad funcional en la igualdad estatutaria" (22). A diferencia del órgano supremo constituido por los Jefes de Estado, las restantes instituciones no poseen poder autónomo de decisión, sino que se encuentran subordinadas al primero que, de una manera general, nombra a los que las componen.

Todos los órganos están compuestos por los representantes de todos los Estados miembros que disponen de un poder igual de voto, como queda dicho. Ello obstaculiza la verdadera integración, en la medida en que dichos representantes defienden los intereses de sus Estados respectivos.

Por último, las estructuras de las organizaciones interafricanas se fundamentan en el interestatalismo y, como consecuencia de ello, las resoluciones que adoptan no tienen ningún efecto en los Estados miembros y sirven sólo para el orden interno de la Organización.

En suma, desde el punto de vista del Derecho y de una manera constante, existen tres niveles jerárquicos en las estructuras de las organizaciones interafricanas: el nivel supremo, constituido por la Conferencia de Jefes de Estado; el nivel político, integrado por el Consejo de Ministros, y el nivel administrativo, representado por la Secretaría (23).

En el mismo sentido, Stein Rossen subraya que la mayoría de los reagrupamientos de países africanos tienen las siguientes instituciones: La Conferencia-Cumbre, el Consejo de Ministros, la Secretaría y las Comisiones o Comités técnicos (24). Estos últimos constituirían, en el marco de la precedente clasificación, el nivel técnico.

1. La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno.

Llamado también, según los casos, Consejo o "Authority", dicho órgano, que se encuentra en todas las organizaciones regionales africanas, es el "órgano supremo" compuesto por las altas autoridades políticas de los Estados miembros. Es el único órgano de "decisión", "le niveau du souverain", según Joseph Bipoun-Woum (25), y tiene un verdadero carácter diplomático. Es el único habilitado para comprometer jurídicamente al Estado.

En todos los casos, los Jefes de Estado intervienen directamente en la composición de los órganos y los modifican según su voluntad. Ello se observa, sobre todo, en los órganos compuestos por los ministros, cuyos nombramientos y revocaciones dependen directamente de ellos (26). En cuanto a los demás órganos, los representantes de los Estados miembros que los integran son generalmente nombrados por la Conferencia de Jefes de Estado, sobre la base de las propuestas del Consejo de Ministros.

## 2. El Consejo de Ministros.

Está, en la mayoría de los casos, constituido por los ministros de Asuntos Exteriores, reducidos al papel de expertos políticos o diplomáticos, o simples empleados. De vez en cuando, dicho órgano está compuesto por los ministros de la rama específica a la que se refiere la cooperación, por ejemplo la de la economía y de las finanzas.

No disponen de ningún poder para comprometer a los Estados miembros. El Consejo es, generalmente, en todas las Organizaciones Internacionales Africanas, "responsable ante la Conferencia de Jefes de Estado" que puede modificar o rechazar sus recomendaciones. Se encarga de la preparación de las reuniones, de las decisiones de la Conferencia y de su ejecución, una vez adoptadas, por los Jefes de Estado.

Los frecuentes cambios ministeriales combinados con la inestabilidad política general, se traducen en la carencia de eficacia de este órgano. Cada nuevo ministro se presenta en las reuniones del Consejo con un nuevo expediente y, a menudo, no posee la información adecuada sobre los asuntos ya tratados.

Como se trata de personas nombradas por los Jefes de Estado y completamente sometidas a ellos, no disponen de ningún poder de iniciativa y de decisión, y pueden debatir sólo los asuntos que les son expresamente delegados por la Conferencia. Los ministros dependen exclusivamente de los Jefes de Estado de quienes reciben las instrucciones que sería peligroso no respetar o no seguir (37).

### 3. La Secretaría.

Llamada según los casos, "general" o "ejecutiva", es el órgano administrativo encargado de asegurar la permanencia de la Organización y la custodia de sus archivos. En algunas Organizaciones, se le reconoce o atribuye la función de realizar estudios y sugerencias para promover la integración y coordinar la acción de las distintas instituciones.

Los Secretarios Generales o Ejecutivos y sus Adjuntos son nombrados por la Conferencia sobre la base del equilibrio regional. No dispone de un poder autónomo de decisión.

Los Jefes de Estado desconfían de estos funcionarios internacionales y tecnócratas quienes, de igual modo que todo el personal de las Secretarías, una vez nombrados, gozan de privilegios e inmunidades, y se benefician de una cierta independencia con respecto a sus Estados respectivos en el ejercicio de sus funciones. Fuera de sus países de origen, estos funcionarios tienden a adquirir una gran autoridad. Por eso, no se les deja jugar ningún papel jurídico o político, al margen de las funciones definidas en los Tratados y Cartas constitutivos (32). Es en este marco donde hay que situar la creación, en todas las organizaciones interafricanas, de una institución informal, la "presidencia en ejercicio" que es ocupada por cada Jefe de Estado, por turno o por rotación según el orden alfabético o por elección, o que es confiada al Jefe de Estado cuyo país recibe la Conferencia-Cumbre por un año.

La "presidencia en ejercicio", consecuencia directa de la aplicación del principio de la igualdad soberana entre los Estados, consiste en confiar a un Jefe de Estado el arreglo de las principales cuestiones y la expedición de los asuntos corrientes entre dos sesiones o durante las mismas, así como la definición del orden del día. Sin embargo, su objetivo no declarado es evitar cualquier forma de autoridad por encima de los Jefes de Estado por parte del Secretario General, controlar sus actividades y limitar su poder. De ahí que reconozcan sólo en el "Presidente en ejercicio" el poder de iniciativa y de decisión, entre las sesiones de la Organización.

No obstante, algunas Organizaciones, sobre todo las de la "segunda generación" o las consideradas más arriba como "orientadas hacia el mercado interno" (caso de la CEDEAO, la ZEP o la CEEAC) tienden a conceder importantes poderes de iniciativa a los Secretarios Generales. Se trata de un comienzo todavía tímido y bastante limitado.

#### 4. Las Comisiones o Comités especiales.

Están sometidos a múltiples modificaciones y están compuestos por expertos en las distintas ramas elegidas para la cooperación. Dependen generalmente de la Secretaría o del Consejo de Ministros a quienes dirigen sus informes.

Este órgano, que no se encuentra en todas las Organizaciones, debería constituir la pieza maestra de la integración, sobre todo en lo que se refiere a las reagrupaciones económicas, para estudiar y solucionar los problemas prácticos y téc-

nicos de dicho proceso. No cabe duda de que el futuro está a favor de este aspecto que interesará a los Estados africanos, tras su consolidación interna, que de momento constituye la principal preocupación de los dirigentes.

Otra tendencia es la de constituir "Tribunales de las Comunidades" o "Comisiones de arbitraje" en manos de jueces, que también gozan de privilegios e inmunidades y de independencia respecto a sus Estados de origen, para arreglar las disputas referentes a la interpretación o aplicación de las disposiciones del Tratado por los Estados miembros, al margen de sus presiones.

Sin embargo, los jueces o miembros de los Tribunales se enfrentan a dificultades reales en el ejercicio de sus funciones, en la medida en que son nombrados por la Conferencia de Jefes de Estado y sus funciones son definidas por ella. Es la regla común en todas las organizaciones interafricanas. Como consecuencia de ello, todos estos Tribunales se caracterizan por la ineficacia, debida en parte a la desconfianza de los dirigentes africanos frente a los jueces internacionales y al Derecho Internacional, cuyas sentencias pueden perjudicar a sus soberanías y a sus autoridades. De ahí que prefieran las mediaciones, las conciliaciones y los arreglos políticos o diplomáticos que eviten cualquier forma de condena por la ley o el derecho.

En definitiva, la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros y la Secretaría constituyen los "órganos ordinarios" de las organizaciones internacionales



africanas, puesto que están presentes en sus estructuras, cualquiera que sea su denominación: comunidad económica, unión aduanera, zona de libre cambio, etc. (22).

El análisis que precede muestra que los órganos de las organizaciones interafricanas son elitistas y están totalmente desvinculadas de las masas. En ninguno de ellos, existe un órgano de representación regional de los distintos pueblos, si excluimos la Asamblea Legislativa del Africa Oriental, que instituyó el Tratado de Kampala.

Dichos órganos, compuestos por miembros más o menos dependientes de los Gobiernos de los Estados miembros, ya que son nombrados por ellos, se conciben en función de la defensa de los intereses de las clases dirigentes y de la cooperación entre ellas, y no de la integración de los pueblos. Reflejan el Africa de los Estados y no la de los pueblos.

#### 4.5. Duplicidad o complementariedad entre las organizaciones regionales africanas.

El objeto del presente apartado es averiguar en qué medida la coexistencia en una misma región de dos o más reagrupaciones regionales, conduce a la duplicidad, multiplicidad o complementariedad, compatibilidad o incompatibilidad, convergencia o divergencia en el proceso de integración regional.

El problema así planteado tiene una gran importancia en la medida en que en Africa del Oeste cohabitan la CEAO, la URM, la CEDEAO y la Senegambia; en Africa Central la UDEAC, la CEPGL

y la CEEAC, y en Africa Austral y Oriental, la SADCC y la PTA. A menudo, estas Organizaciones creadas de una manera simultánea, se superponen o funcionan de una manera paralela, con idénticas instituciones que se ignoran recíprocamente.

Ello ha venido favorecido por el hecho de que la Carta de la OUA, que es la Organización continental, permanece silenciosa ante la cuestión de las relaciones entre las reagrupaciones regionales. Sólo más tarde, el Plan de Acción de Lagos, obra de la ECA adoptada por la OUA, recomendará la unificación de los reagrupamientos a los niveles regional y continental.

Es obvio que la pertenencia de los mismos países a dos o más agrupaciones de la misma región, conduce, como veremos, no sólo al problema de la fidelidad hacia una u otra, sino que además provoca problemas de dispersión y contradicción.

Nos limitaremos en el presente análisis al estudio de la coexistencia de dos agrupaciones principales en cada región para ver si se complementan o se duplican. Compar<sup>ra</sup>emos los objetivos, mecanismos e instituciones de la CEAO y la CEDEAO, en Africa del Oeste; la UDEAC y la CEEAC, en Africa Central y la SADCC y la PTA, en Africa Austral y Oriental.

4.5.1 La coexistencia de la CEAO y de la CEDEAO en  
Africa del Oeste

La CEAO, que reagrupa a siete Estados (Benin, Burkina Faso, Costa de Marfil, Malí, Mauritania, Níger y Senegal) forma parte de la CEDEAO, que reúne a los dieciséis Estados del Africa Occidental, puesto que los Estados miembros de la CEAO lo son también de la CEDEAO.

Para responder a la cuestión fundamental de la complementariedad o la incompatibilidad entre ambas Organizaciones, analizaremos de una manera comparativa sus objetivos declarados y no declarados, sus estrategias de cooperación-integración y los mecanismos en los que se fundamentan. Además, cada vez que sea posible destacaremos otros aspectos que nos permitan diferenciarlas o indentificarlas, es decir, los elementos de divergencia y de convergencia.

El análisis de los objetivos formulados en los Tratados constitutivos de las dos Organizaciones, indica que se fundamentan en una simple cooperación entre los Estados miembros, que no renuncian a su independencia y soberanía. Ello se destaca en los artículos 19 y 40 (párrafo 2) del Tratado de la CEDEAO. El primero habla de "una organización de cooperación económica regional" y el segundo de "una política activa de cooperación" entre los Estados miembros. De igual modo, el Tratado de la CEDEAO, en su artículo 29, estipula de una manera clara que "el objetivo de la Comunidad consiste en promover la cooperación y el desarrollo en todos los campos de la actividad económica".

Sin embargo, existe una clara diferencia en cuanto a los objetivos a largo plazo perseguidos por ambas Organizaciones. A diferencia de la CEAD, la CEDEAD no apunta hacia la integración económica, sino hacia una simple cooperación entre los Estados miembros. El Tratado de Lagos, en su preámbulo, hace una tímida alusión a la integración y denota una cierta desconfianza de los Estados miembros respecto a este fenómeno, al manifestar que "la integración progresiva de las economías de los países de la subregión exige un análisis objetivo y la toma en consideración del potencial económico y de los intereses de cada Estado".

De todas maneras, existen similitudes evidentes en los objetivos fundamentales y estatutarios de ambas Organizaciones (<sup>100</sup>) y la diferencia es más bien aparente o superficial (<sup>101</sup>).

Albert Bourgi insiste en lo expresado, al subrayar que, pese al hecho de que la CEAD se encamina hacia la superación de la cooperación, no existe una incompatibilidad manifiesta entre ambas Organizaciones, en cuanto a los objetivos definidos en sus Cartas. Es verdad que el objetivo apuntado por la CEAD es la integración y el de la CEDEAD es la cooperación en sí misma. Sin embargo, existe una cierta complementariedad pues la integración perseguida por la CEAD pasa por la creación de un espacio económico común, lo que constituye el objetivo de la cooperación entre los Estados miembros de la CEDEAD (<sup>102</sup>).

En cuanto a los objetivos no declarados, cabe decir que la CEAO, cuyos Estados miembros son dominados o están en manos de formaciones socioeconómicas semejantes, con una misma moneda, similares condiciones geohistóricas y culturales (son países sahelio-sudaneses que formaban parte del antiguo Imperio Songhai y son francófonos), se fundamenta en presentar un frente común o contrapeso económico y político dirigido contra otros Estados de la región, en especial Nigeria, y contra el comunismo (103).

En cuanto a Nigeria, al inspirar la creación de la CEDEAO, el objetivo no confesado era reforzar su liderazgo político y económico sobre los pequeños Estados de la región y contrarrestar la influencia francesa en los países francófonos de la zona. La CEDEAO debería ser el instrumento apropiado para alcanzar dicho objetivo.

Pero, al contrario de la CEAO que es más o menos homogénea, la CEDEAO es una organización heterogénea, constituida por países con distintas tradiciones coloniales, diferentes monedas, discrepancias ideológicas y desiguales niveles de desarrollo. Todo ello no facilita la aplicación del principio de la libre circulación de personas, bienes y capitales y la promoción del desarrollo económico, principales objetivos enunciadas por la Carta de Lagos (104).

La existencia de la CEAO, además de las razones arriba expuestas, se justifica por el hecho de que se trata de un conjunto compuesto por Estados francófonos, que se consideran como distintas de los demás y tratan de conservar las ventajas

que sacan de su asociación con la CEE y de constituir un contrapeso a la influencia de Nigeria en la CEDEAO (105). En los objetivos no declarados, se detecta pues una incompatibilidad total entre las dos Organizaciones.

En lo que se refiere a las estrategias de integración adoptadas por ambas Organizaciones, son diferentes. La CEAO se dirige hacia el establecimiento de una "zona de libre cambio organizada" con objeto de reducir las desigualdades económicas entre los Estados miembros de una manera progresiva, mientras que la CEDEAO apunta hacia la cooperación comercial total a través de la supresión de las barreras aduaneras entre los Estados miembros (106).

François Kouadio comparte el mismo punto de vista al manifestar que la CEDEAO camina hacia una unión aduanera total, mientras que la CEAO se fundamenta en una "zona de libre cambio organizada". Sin embargo, ambas Organizaciones persiguen el establecimiento de una TEC. La diferencia radica en el hecho de que la liberalización de los intercambios entre los Estados miembros de la CEDEAO es total y no progresiva, mientras que la CEAO ha establecido una zona preferencial basada en la competencia entre los Estados miembros (107).

Dicho de otra manera, según Albert Bourgi, existen diferencias de concepción entre la CEAO y la CEDEAO, la primera hace hincapié en la creación de un espacio de solidaridad para el desarrollo igual de la zona, mientras que en la CEDEAO, se trata ni más ni menos que de una zona de libre cambio (108), basada en las reglas de la libre competencia y en los mecanis-

mos del mercado <sup>(109)</sup>. En pocas palabras, la CEAO preconiza la creación de un territorio aduanero unificado, mientras que la CEDEAO intenta la constitución de una unión aduanera total.

Estas diferencias de concepción no constituyen obstáculos para la integración del Africa Occidental, puesto que los Estados de esta región están convencidos de que sólo es posible el progreso a través de la integración. No obstante, en el caso de que triunfara la concepción librecambista, se produciría un desequilibrio a favor de Nigeria, cuyo PNB representa el 50% del PNB de todos los Estados de la región reunidos <sup>(110)</sup>.

En lo referente a los mecanismos de compensación y financiación adoptados por la CEAO y la CEDEAO, si bien es verdad que dichos mecanismos presentan unos elementos comunes en cuanto a sus finalidades, no es menos cierto que son totalmente diferentes en su aplicación y en los criterios que utilizan.

El Tratado de Abiyán (CEAO) ha adoptado dos mecanismos financieros autónomos: el FCD (Fondo Comunitario de Desarrollo) que consiste en la compensación de las pérdidas aduaneras sufridas por los Estados miembros por el hecho del comercio intercomunitario, y el FOSIDEC (Fondo de Solidaridad y de Intervención para el Desarrollo de la Comunidad) para la financiación de los proyectos comunitarios. Todo el sistema se fundamenta en la TCR (Tasa de Cooperación Regional), que liberaliza los intercambios, al permitir una competencia entre los Estados miembros. Esta tasa, que afecta a los productos manufacturados procedentes de la Comunidad en lugar de los derechos aduaneros normales, establece una discriminación a

favor de los países menos desarrollados de la Comunidad. La CEAD se basa pues en un sistema de integración de los mercados, con un dispositivo de compensación de las pérdidas. Es una zona de intercambios preferenciales, que se fundamenta en la liberalización del comercio (<sup>111</sup>).

Por su parte, la CEDEAO, en sus objetivos de establecer una TEC (Tarifa Exterior Común) y una unión aduanera mediante la libre competencia y los mecanismos de mercado, se ha dotado de un Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo destinado a remediar las pérdidas aduaneras, fiscales y de integración, y a financiar el desarrollo de los Estados miembros.

Estos mecanismos de compensación de las pérdidas y la financiación del desarrollo o de los proyectos comunitarios, son diferentes en su aplicación, pues utilizan distintos criterios. Así, el FCD consagra los 2/3 del Fondo a la compensación de las pérdidas aduaneras y fiscales, y 1/3 a los proyectos de desarrollo comunitario. Durante los cinco primeros años de su existencia, la CEAD ha dedicado la casi totalidad del tercio de los recursos del Fondo a las acciones de desarrollo de los países menos industrializados (Burkina Faso, Malí, Mauritania y Níger) y una parte mínima a las de los países más industrializados.

En cuanto al Fondo de la CEDEAO, que establece una distinción entre los productos y los países, compensa totalmente las pérdidas fiscales de los países menos avanzados y sólo el 80% de las de los países más industrializados (Costa de Marfil, Ghana, Nigeria y Senegal). El 20% que sobra de la



compensación de las pérdidas de estos últimos, se dedica a la financiación del desarrollo de los primeros durante los años iniciales de aplicación del programa.

Del análisis que precede, cabe decir, de acuerdo con François Kouadio, que a pesar de diferencias insignificantes, los mecanismos de liberación de la CEAO y de la CEDEAO son bastante similares, puesto que ambas persiguen el mismo objetivo: el establecimiento de la TEC, lo cual no exige forzosamente la liberación total de los productos precedentes de la Comunidad. Sin embargo, aparece una dificultad importante en lo que se refiere a las preferencias arancelarias en vigor en ambas Organizaciones: la TCR de la CEAO constituye un régimen superior al de la CEDEAO. Pero el artículo 20 del Tratado de la CEDEAO, de la que son miembros todos los Estados de la CEAO, establece el principio de la cláusula de nación más favorecida y, por lo tanto, la CEAO no puede conceder preferencias a otro Estado de la CEDEAO sin extenderlas a todos los miembros de la misma (<sup>11a</sup>). El sistema de liberalización y las disposiciones de compensación de la CEAO son incompatibles con el artículo 20 del Tratado de la CEDEAO que, como queda dicho, exige el trato de nación más favorecida para todos los Estados miembros, en sus intercambios (<sup>11a</sup>). Volveremos posteriormente con mayores detalles sobre este aspecto.

Existen pues divergencias fundamentales de las condiciones de origen o que deben cumplir un producto para su consentimiento o aprobación, entre la CEAO y la CEDEAO:

- las divergencias en la tasa del valor añadido: el 40% para la CEAO y el 35% para la CEDEAO.

- La CEAO, a diferencia de la CEDEAO, no ha previsto o no exige la participación de los ciudadanos de los Estados miembros.
- El trato de los productos de pesca previsto por la CEDEAO no existe en la CEAO (<sup>114</sup>).

Así pues, cabe decir, de acuerdo con S.K.B. Asante (<sup>115</sup>) que, entre la CEAO y la CEDEAO existen diferencias, incompatibilidades, contradicciones y conflictos que expondremos en seguida.

Existen diferencias, como se acaba de señalar, entre las reglas de origen utilizadas en la CEAO y la CEDEAO a la hora de definir un producto originario al que aplicar el trato de tarifa preferencial.

Se establece un conflicto entre las disposiciones del Tratado de Abiyán y el de Lagos, no sólo para los sistemas de liberalización del comercio que adoptan, sino también para la creación futura de las uniones aduaneras que persiguen.

La creación de las uniones aduaneras en el futuro constituye el mayor problema de la coexistencia entre ambas organizaciones. El Tratado de la CEDEAO preveía la creación de la unión aduanera en 1986 y de la CEDEAO en 1990. Así, la unión aduanera de la CEAO debería preceder a la de la CEDEAO. Ello plantea el problema de la fidelidad de los países francófonos que pertenecen a ambas Organizaciones. Este conflicto es de difícil resolución, pues se plantea la cuestión de cómo dichos países podrían seguir apoyando a la CEDEAO y permanecer fieles a ella

cuando sus intereses de comercio internacional y sus problemas de desarrollo económico son mejor defendidos y resueltos por la CEAO?.

La adhesión de Benin a la CEAO, como séptimo miembro, es prueba de que los Estados francófonos apoyan más a la CEAO, cuya forma de integración está considerada como más eficaz y efectiva que la más rígida de la CEDEAO (<sup>114</sup>).

En lo referente a la liberalización del comercio, existe una clara incompatibilidad entre algunas disposiciones de los Tratados de la CEAO y de la CEDEAO. El sistema de liberalización del comercio de la CEAO es bastante avanzado, en comparación con el de la CEDEAO, en particular la TCR, que establece una competencia perfecta al conceder un régimen preferencial a las exportaciones de los productos industriales hacia los demás Estados miembros. Ello podría plantear serios problemas en cuanto al desarrollo futuro de la CEDEAO, pues la CEAO, cuyo objetivo final es la realización de una unión aduanera con una TEC, en un período de 12 años, no ha provisto una zona de libre comercio dentro de dicha unión, como en el caso de la CEDEAO. El sistema de liberalización comercial de la CEAO se fundamenta en una zona de intercambios preferenciales a través del uso de la TCR. La zona de libre comercio existirá sólo para las materias primas no transformadas o explotadas y exclusivamente locales.

En la práctica, los problemas de la coexistencia de dos sistemas de liberalización de la CEAO y de la CEDEAO se plantearán tras el establecimiento de las uniones aduaneras de

ambas organizaciones. Un mismo producto podría ser comercializado en los países de la CEAO bajo el trato preferencial de la TCR, es decir, sometido a los derechos de importación de la TCR, mientras que en la CEDEAO no llevaría ningún precio de importación si satisface a las condiciones de origen.

Otro problema es el de los derechos y obligaciones de los Estados miembros, que son contradictorios en los Tratados de la CEDEAO y de la CEAO. El Tratado de la CEDEAO obliga a los Estados miembros a eliminar todas las disposiciones de los Tratados anteriores incompatibles con las suyas y a no adoptar ni promulgar otras nuevas. Ello implica que los Estados miembros de la CEAO se ven obligados a extender todas las preferencias concedidas a sus miembros, a todos los de la CEDEAO, conforme al principio de la cláusula de nación más favorecida, tal como lo estipula el artículo 20 del Tratado de la CEDEAO. Dicho de otra manera, en el futuro, la unión aduanera de la CEAO debería dejar de existir para sumergirse en la de la CEDEAO.

Pero la CEAO, decidida a mantener sus prerrogativas, realizó una petición a la CEDEAO en el sentido de conseguir la derogación del artículo 20 del Tratado, para poder mantener, entre sus Estados miembros, el trato preferencial permitido en sus programas de liberalización.

En Conakry, en mayo de 1983, los Jefes de Estado de la CEDEAO rechazaron dicha petición y decidieron la adopción de un sistema único de liberalización comercial, que debería entrar en vigor el 30 de mayo de 1988 y cuyo objetivo final es la realización futura de una unión aduanera para todos los Estados

miembros de la CEDEAO. Por consiguiente, se pidió a la CEAO que fusionase sus objetivos y aspiraciones con los de la CEDEAO para realizar dicha unión y promover la integración económica en Africa del Oeste, bajo el Tratado de la CEDEAO. La Conferencia-Cumbre de la CEDEAO en noviembre de 1984, en Lomé, basada en la decisión A/Déc/1.5.83 de Conakry, centrará sus trabajos sobre la adopción de un sistema único de liberalización comercial.

Sin embargo, los Jefes de Estado de la CEAO, reunidos en Niamey, en septiembre de 1983, y en sus reuniones posteriores, reafirmaron su postura anterior y su determinación de consolidar sus acuerdos de cooperación. Expresaron su desconfianza respecto a Nigeria y la voluntad de mantener su "especificidad de Estados francófonos" <sup>(117)</sup>. Todo ello a pesar de que se había fijado el 1 de enero de 1990 como fecha de la entrada en vigor del sistema de liberalización comercial de la CEDEAO y que se había destinado un presupuesto de 1.400 millones de dólares para compensar a los Estados miembros que sufrirán las pérdidas materiales como consecuencia de la adopción del sistema único de liberalización comercial de la CEDEAO. Según S.K.B. Asante, no hay esperanza, teniendo en cuenta las experiencias anteriores de decepción y frustración <sup>(118)</sup>.

Aunque el artículo 59 del Tratado de la CEDEAO haya previsto la participación de los Estados miembros en otras organizaciones y asociaciones no incompatibles con las disposiciones de su Tratado, las disposiciones de los Tratados de la CEAO y de la CEDEAO no han previsto ninguna forma de coordina-

ción entre sus instituciones respectivas o de cooperación entre ellas (<sup>119</sup>).

Como consecuencia de esta carencia, no es sorprendente que, a menudo y de forma simultánea, cada Organización aborde los mismos problemas, sin previa consulta con la otra y de manera independiente. No cabe duda de que dicha situación conduce a que se solucionen de manera distinta los mismos problemas y que luego se busque la armonización. A título ilustrativo, diremos que existen dos nomenclaturas aduaneras, dos diferentes e incompatibles sistemas de compensación y dos diferentes sistemas de liberalización comercial, que se podrían reconciliar (<sup>120</sup>).

En resumen, aparecen: incompatibilidad entre las diferentes nomenclaturas de tarifas y entre los sistemas de compensación final de la CEAO y de la CEDEAO; diferencias de las reglas de origen utilizadas en ambas organizaciones para definir un producto originario al que aplicar el trato de tarifa preferencial; conflicto relativo a la creación de uniones aduaneras en el futuro por las dos Organizaciones; contradicción entre las disposiciones de los Tratados de las mismas, y problemas de fidelidad compartida; fragmentación, duplicación y falta de coordinación, que conducen a la disipación de los recursos ya escasos de la región (<sup>121</sup>).

P-F. GONIDEC y R. Charvin (<sup>122</sup>) ponen de manifiesto tres tipos de diferencias entre la CEAO y la CEDEAO. La primera diferencia radica en los espacios económicos comunitarios constituidos por las dos Organizaciones. El espacio económico de la

CEAO, compuesto por siete Estados miembros, es más restringido que el de la CEDEAO, compuesto por dieciséis Estados. Y a ello se añaden las distintas concepciones de integración. Existe una clara duplicación de las instituciones de las dos Organizaciones, lo que se traduce en una falta de colaboración. Las instituciones de la CEDEAO: la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, la Secretaría Ejecutiva, el Tribunal de la Comunidad, el Fondo de Cooperación, Compensación y Desarrollo, son paralelas y calcadas sobre las de la CEAO que son: la Conferencia de Jefes de Estado, el Consejo de Ministros, la Secretaría General, el Tribunal arbitral y el Fondo Comunitario de Desarrollo.

La segunda diferencia se refiere a la relación de ambos espacios con el económico continental, es decir, la unidad económica del Continente. El Tratado de Abiyán permanece silencioso, mientras que el de Lagos manifiesta su voluntad de contribuir, a través de la cooperación continental, a la independencia económica de Africa.

Por último existen divergencias entre los objetivos de la CEAO y de la CEDEAO en cuanto a sus relaciones con el sistema capitalista mundial. Una vez más, el Tratado de Abiyán no se pronuncia sobre el tema, mientras que el de Lagos proclama su intención, al menos teórica, de luchar contra la extraversion y la dependencia que caracterizan a las economías de los Estados miembros, por medio de la estrategia de la autosuficiencia colectiva regional.

En suma, cabe decir que el espacio económico de la CEAO, neocolonizado y dependiente, está orientado hacia la satisfacción de los problemas inmediatos de sus Estados miembros, mientras que el de la CEDEAO se orienta hacia el mercado interno y la liberación de la extraversion de las economías de la región.

Ante todas estas divergencias, contradicciones, diferencias, duplicaciones y conflictos, la alternativa que se presenta para el futuro es:

- o desaparece la CEAO, fusionándose con la CEDEAO como agrupación más amplia, es decir, que se produce el triunfo de la estrategia librecambista.
- o bien la CEAO se fortalece, eventualmente con la adhesión de otros nuevos miembros, en detrimento de la CEDEAO (123).

El grado más o menos homogéneo y solidario de la CEAO, su enfoque de cooperación económica basado esencialmente en la reducción de las desigualdades entre los Estados miembros -objetivo más realista que el de la CEDEAO que apuesta por la promoción del desarrollo económico de los Estados miembros-, militan a favor de la segunda opción, puesto que la CEDEAO, todavía en una etapa de arranque, sufre grandes heterogeneidades para realizar su objetivo de un amplio Mercado común. Además, y ello explica la fuerza actual de la CEAO, los Estados miembros la consideran como mucho más próxima a sus necesidades específicas que la CEDEAO. De ahí, su resistencia a armonizar los sistemas de liberalización comercial.



En comparación con la CEDEAO, la CEAO sirve mejor a los intereses de sus Estados miembros, en especial de los menos desarrollados, y ha conocido importantes progresos hacia la puesta en marcha de las disposiciones de su Tratado, sin problemas de cambio, a causa de la existencia de una moneda común. Todas estas medidas prácticas facilitan y favorecen la integración en su seno (<sup>124</sup>), sobre todo por el hecho de que el sistema de compensación de la CEDEAO es menos generoso para los Estados miembros menos avanzados, que el de la CEAO (<sup>125</sup>).

Según Peter Robson (<sup>126</sup>) no se produce ningún problema por participar en ambas Organizaciones, pues a pesar de tener enfoques diferentes para problemas específicos, tienen objetivos básicos semejantes y no existen conflictos de obligaciones.

François Kouadio (<sup>127</sup>) le apoya al manifestar que ambas Organizaciones son complementarias a pesar de las posibles diferencias, añadiendo que "la CEAO es a la CEDEAO lo que el Benelux es a la CEE". Por ello, el mismo autor considera que el dinamismo de la cooperación de la CEAO y sus acciones comunitarias deberían inspirar y contribuir a la experiencia de integración de una zona más amplia como la CEDEAO.

En el mismo orden de ideas, Kamadini Sylvestre Ouali (<sup>128</sup>) manifiesta que lo que diferencia a ambas Organizaciones no son sus objetivos globales, sino las condiciones políticas, económicas e históricas que se encuentran en la base de su creación. La CEAO, que es una forma de integración contigua, restringida, más o menos solidaria, con una vocación local y proteccionista,

debe ser considerada como parte integrante de la CEDEAO, que representa una forma de integración audaz, librecambista, más continental y africana.

De manera práctica y racional, el Informe Adewoye de la ECA (1984) (129) recomienda la modificación de las funciones de las organizaciones económicas del Africa del Oeste para convertirlas en órganos o agencias de una CEDEAO reestructurada y descentralizada. Dichas agencias estarían encabezadas por una Comisión de planificación económica de la integración.

El Informe propuso la descentralización de la CEDEAO en tres órganos subregionales, entre los que estarían repartidos los Estados miembros de dicha Organización. Se trataba de crear agrupaciones más restringidas y más próximas a las realidades específicas de los Estados miembros de la CEDEAO, la cual se ocuparía sólo de la regulación de los intercambios en la región. De ahí la propuesta de la creación de una nueva agrupación: "Unión del Benin" que debería estar compuesta por Benin, Ghana, Nigeria y Togo, mientras que Cabo Verde y Gambia se adherirían a la CEAO, y Guinea a la Unión del Río Mano. Estos tres órganos estarían subordinados a la CEDEAO. Pero, la adhesión de Benin a la CEAO anuló la propuesta de la creación de la "Unión del Benin", demostrándose que la vitalidad de la CEAO está lejos de desaparecer todavía.

Por nuestra parte opinamos que, pese al hecho de que la integración restringida a dos, tres o cuatro Estados tiene más probabilidades de éxito que entre diez o dieciséis Estados, es cierto que la integración a un nivel más amplio, es decir, de

un gran espacio, alcanzará mejores resultados económicos que la de un espacio restringido.

Por lo tanto, la CEAO que, como hemos señalado repetidamente, se fundamenta en una comunidad de identidad y cuyos mecanismos (TCR y FCD) han sido concebidos en función de los niveles de desarrollo de los Estados miembros y de las políticas económicas nacionales, deberá desaparecer en beneficio de la CEDEAO, cuyo objetivo a largo plazo -el desarrollo económico de los Estados miembros y la autosuficiencia colectiva- encarna las aspiraciones profundas de los pueblos africanos.

Sin embargo, es necesario y de una manera previa, proceder a la reestructuración de la CEDEAO, que debe renunciar a su enfoque tradicional de liberalización comercial o de integración de mercados que se traduce en conflictos y que inserta a las economías de los Estados miembros en la división internacional del trabajo, lo que conduce a su explotación.

La CEDEAO, reestructurada y responsabilizada de la integración en Africa Occidental, debería fortalecer el espíritu de cohesión comunitaria y adoptar un enfoque de integración que privilegie el equipo y la infraestructura básicos. Es lo que Peter Robson expresa en otros términos, al recomendar el desarrollo de las infraestructuras de cooperación regional, en especial, las telecomunicaciones y los transportes; la adopción de instrumentos y dispositivos eficaces de cooperación industrial más limitados y flexibles, con objeto de racionalizar la producción; la voluntad política por parte de los dirigentes africanos de respetar sus compromisos; la integración moneta-

ria para animar a los intercambios intrarregionales, resolver el problema de convertibilidad y eliminar las restricciones al comercio y, finalmente, no comenzar la integración por el tejadillo, favoreciendo los mecanismos de iniciativas de integración en los distintos Estados miembros (<sup>120</sup>).

Estas recomendaciones, que son válidas para todas las organizaciones del África subsahariana, ponen énfasis en la reestructuración de los modelos de producción, la emergencia de los capitales y empresarios nacionales y la participación de los pueblos africanos en el proceso de integración regional.

En definitiva, no existe una incompatibilidad fundamental entre los objetivos básicos de la CEAO y de la CEDEAO (<sup>121</sup>). Ambas persiguen una organización racional de los mercados del África del Oeste, a través de la creación de zonas de libre cambio (<sup>122</sup>). De momento sus nomenclaturas de tarifas aduaneras no son idénticas, pero son semejantes; los objetivos y los procedimientos administrativos de sus sistemas de compensación tienen contenidos diferentes, pero semejantes, y tampoco son idénticas sus Reglas de Origen (<sup>123</sup>). Por consiguiente, es necesario fusionar dichas organizaciones en una única CEDEAO, puesto que la estrategia de integración de la CEAO, a diferencia de la CEDEAO está orientada hacia la resolución de los problemas de los Estados miembros, subordinando el interés comunitario a las prioridades nacionales.

Dicha fusión se llevaría a cabo mediante la armonización de todos estos mecanismos para evitar, como queda subrayado, las duplicaciones y la dispersión de los esfuerzos de integración.

La nueva CEDEAO se fundamentaría en la negación de cualquier forma de inserción en la división internacional del trabajo, a favor de una real estrategia de autosuficiencia regional, que excluyera la financiación externa de las infraestructuras básicas y la penetración de la región por las multinacionales.

Por desgracia, hasta ahora se ha hecho más hincapié en los problemas de seguridad y de estabilidad de la región, ilustrada por el "Acuerdo de no agresión y de defensa" (ANAD), concluido en junio de 1977 entre los Estados de la CEAO y Togo, y el "Protocolo de no agresión" adoptado en abril de 1978 por los de la CEDEAO. En mayo de 1981, las dos Comunidades han firmado un "Protocolo de Asistencia Mutua" (PAM). Ello refleja la preocupación de las clases dirigentes y no de los pueblos africanos. La integración del Africa Occidental bajo la CEDEAO es posible, a condición de que los países francófonos de la CEAO abandonen su psicosis de dominación económica, política y militar por parte de Nigeria.

4.5.2. La coexistencia de la UDEAC y de la CEEAC en Africa Central.

Los problemas de coexistencia entre la UDEAC y la CEEAC se plantean casi en los mismos términos que los señalados entre la CEAO y la CEDEAO (<sup>124</sup>), ya que existen claras semejanzas entre ellas. Por una parte, la CEAO se ha inspirado en los principios e instituciones de la UDEAC, siendo ambas "zonas de intercambios organizadas" (<sup>125</sup>); por la otra, la CEEAC es el equivalente de la CEDEAO en Africa Central y se enfrentará probablemente a los mismos problemas encontrados por la CEDEAO en Africa del Oeste (<sup>126</sup>).

A continuación y de una manera breve, para evitar las repeticiones inútiles, procuraremos poner de relieve los problemas específicos planteados por la cohabitación de la UDEAC con la CEEAC en Africa Central.

En relación con sus objetivos estatutarios o manifiestos, las dos Organizaciones se basan en el principio del establecimiento de la unión aduanera. La diferencia radica en el hecho de que para la UDEAC, que es un territorio aduanero único, con libre circulación de mercancías, bienes y capitales y dotado de una TEC, la unión aduanera es el punto de partida y ya es un hecho. Mientras que para la CEEAC, la unión aduanera y la TEC constituyen el objetivo final de una serie de etapas que pasan por la eliminación progresiva de los obstáculos arancelarios y no arancelarios al comercio intracomunitario y la creación de una zona de libre cambio (art.6, 28 y 29). En pocas palabras,

al contrario de la UDEAC que arranca como una unión aduanera, la CEEAC prevé el establecimiento progresivo de dicha unión.

Además, la UDEAC va más allá de la unión aduanera, al armonizar los planes de desarrollo y los códigos de inversión, al coordinar los programas de industrialización, al crear un Banco común y al eliminar efectivamente los obstáculos al comercio intracomunitario, mientras que la CEEAC establece o persigue una unión aduanera imperfecta, ya que permite a los Estados miembros un cierto proteccionismo que limita la realización completa de la unión aduanera.

Las limitaciones a la unión aduanera total de la CEEAC tiene su origen en las excepciones y restricciones de orden "coyuntural" y "estructural" contenidas en el Tratado de Libre-ville. Las limitaciones coyunturales obedecen a razones de moralidad pública y de orden público, de protección de la vida humana, animal y vegetal, de conservación de los valores artísticos y arqueológicos, y protección industrial y comercial. Las segundas, se justifican por el derecho reconocido a un Estado miembro, cuya balanza de pagos resulte perjudicada por las importaciones procedentes de otros Estados miembros, de imponer restricciones cuantitativas, prohibiciones o derechos aduaneros sobre mercancías procedentes de dicho Estado. Estas limitaciones proteccionistas se traducen en un retraso de la CEEAC en comparación con otras reagrupaciones, en especial con la UDEAC. Y denota la preferencia que los Estados miembros dan a los intereses nacionales sobre los comunitarios (127).

En cuanto a los objetivos ocultos o no declarados, cabe decir que la UDEAC es una patente resurrección de la antigua Africa Ecuatorial Francesa, una verdadera comunidad de solidaridad entre países con un mismo pasado colonial, una misma lengua y una moneda común de origen colonial. Los objetivos no declarados consisten en mantener estos vínculos y relaciones privilegiadas con la antigua metrópoli. Para la CEEAC, hija del Plan de Acción de Lagos, se trata de realizar una unión económica sobre la base de los principios de la autosuficiencia colectiva, la complementariedad y el desarrollo endógeno.

En suma en sus objetivos fundamentales, las dos Organizaciones son diferentes. La UDEAC persigue un desarrollo armonioso de los Estados miembros y la extensión de sus mercados nacionales, tomando en cuenta los intereses de todos y de cada uno (Preámbulo). En cuanto a la CEEAC, apunta hacia el desarrollo equilibrado y aut centrado y la autosuficiencia regional por medio de la cooperación entre los Estados miembros, en todos los aspectos de la actividad económica y social (art.4). Tienen en común el objetivo de la realización futura del "Mercado común africano" o del "desarrollo del continente africano".

Estos objetivos van a influir en los mecanismos, también diferentes, adoptados por ambas Organizaciones. El "impuesto único" y "el Fondo Común de Solidaridad" de la UDEAC, se basan en el principio de la armonización del desarrollo y de la reducción de las desigualdades entre los Estados miembros. El "Fondo de Cooperación y de Desarrollo" de la CEEAC está destinado a la financiación, a la vez, del desarrollo de los Estados



miembros y de los proyectos comunitarios, mientras que su "Fondo de compensación" indemniza las pérdidas procedentes de la aplicación de la cláusula de nación más favorecida y de las disposiciones del Tratado.

El "Fondo de Compensación", cuyas modalidades de evaluación y de asignación de los recursos no son claramente definidas, no favorece los intercambios intracomunitarios, da lugar a distintas interpretaciones y puede originar conflictos (128).

No cabe duda de que la CEEAC, que quiere alcanzar rápidamente la unión económica y el desarrollo económico de los Estados miembros, ha adoptado una estrategia global de cooperación económica en los campos de la industria y de la agricultura, descuidando la armonización de las políticas nacionales y permitiendo el proteccionismo en las políticas aduaneras de los Estados miembros. Ello explica que la unión aduanera que ha adoptado sea imperfecta y se vea obstaculizada por las disposiciones proteccionistas del Tratado y el "Fondo de compensación" para las pérdidas de las recaudaciones (129).

El Tratado de Libreville prevé dirigirse hacia el Mercado común, pues preconiza la libre circulación de bienes, capitales y mercancías, y hacia la unión económica, mediante la cooperación multisectorial entre los Estados miembros. Sin embargo, no ha adoptado los medios adecuados para ello.

Por su parte, el Tratado de Brazzaville completa la unión aduanera por medio de una "zona de intercambios organizada" regulada por mecanismos de compensación destinados a evitar las

pérdidas de ingresos por algunos miembros, y la adopción de políticas proteccionistas por parte de los Estados miembros. Ello favorece los intercambios intracomunitarios y crea un espíritu de solidaridad que fortalece la unión y permite la elaboración de una política industrial común.

A pesar de su enfoque similar basado en la integración de los mercados, ambas Organizaciones son diferentes en lo que se refiere a sus mecanismos. Los de la UDEAC le permiten realizar una unión aduanera completa, basada en la libre competencia, y los de la CEEAC, establecen una unión aduanera incompleta o imperfecta, con el mantenimiento de un cierto proteccionismo.

Otro aspecto a considerar como origen de conflictos entre las dos Organizaciones ésta, como en el caso de la CEAO y de la CEDEAO, en las disposiciones del artículo 35 del Tratado de la CEEAC, que establece el trato de nación más favorecida y obliga, por tanto, a la extensión de las concesiones preferenciales a todos los Estados miembros. Dicho de otra manera, los Estados miembros de la UDEAC -que son también miembros de la CEEAC- deberían extender el trato preferencial que existe entre ellos a todos los Estados de la última.

La incompatibilidad entre los dos Tratados no se ha puesto aún de manifiesto en la práctica, debido al carácter no operativo de la CEEAC, todavía en período de arranque.

Las dos Organizaciones constituyen también diferentes espacios económicos: la UDEAC, compuesta por seis Estados (Camerún, Centroáfrica, Chad, Congo, Gabón y Guinea Ecuatorial)

es un espacio restringido con una cierta homogeneidad, lo que explica su espíritu de solidaridad, mientras que la CEEAC, constituida por diez Estados -los de la UDEAC más Burundi, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe y Zaire- es un espacio heterogéneo, compuesto por países con tradiciones coloniales diferentes, monedas distintas y desiguales niveles de desarrollo, como en el caso de la CEDEAO.

En cuanto a las instituciones de ambas Organizaciones -el Consejo de Jefes de Estado, el Comité de Dirección y la Secretaría General para la UDEAC; la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, el Tribunal de Justicia, la Secretaría General, la Comisión consultiva y los Comités técnicos especializados para la CEEAC-, destaca una clara ampliación de las de la CEEAC. Pero, en realidad, lo que ocurre es que hay una cierta concentración de las instituciones en la UDEAC, donde el papel de Tribunal viene asumido por el Consejo, el cual arbitra las discrepancias entre los Estados miembros en lo referente a la aplicación del Tratado y delega el poder de decisión, en algunos aspectos, a las Asambleas Nacionales Legislativas. El Comité es, a la vez, un Consejo de Ministros y un Comité de expertos. Así pues, existe un paralelismo de fondo con diferencias de forma.

A pesar de que, teóricamente, se toman decisiones o directivas que obligan a los Estados miembros, tanto las instituciones de la UDEAC como las de la CEEAC son instrumentos de cooperación interestatal o intergubernamental, sin ningún carácter supranacional.

Es difícil evaluar, en la práctica, la compatibilidad o incompatibilidad que puedan existir entre la UDEAC y la CEEAC, puesto que esta última no funciona todavía y está en la etapa del fortalecimiento de sus instituciones. Sin embargo, sobre la base del análisis que precede, cabe decir que son dos Organizaciones diferentes e incompatibles. Conforme a las ideas que hemos venido desarrollando, la de un gran espacio económico como base objetiva del éxito del proceso de integración regional y la de evitar las duplicaciones y la dispersión de los esfuerzos, opinamos que la UDEAC debe incorporarse a la CEEAC, la cual debería tomar medidas concretas para realizar su objetivo de desarrollo autocentrado y de autosuficiencia colectiva.

#### 4.5.3. La coexistencia de la SADCC y de la PTA en Africa Austral y Oriental.

Como en otras partes del Africa subsahariana, existen en Africa Austral y Oriental distintas reagrupaciones: unas que hemos excluido de nuestro análisis, cuentan con la República sudafricana como miembro -como la Unión Aduanera del Africa Austral (SACU), la Zona Monetaria Rand (RMA) y la Constelación de los Estados del Africa Austral (CONSAS)-; otras, como la SADCC y la PTA, más o menos hostiles a la República sudafricana o inspiradas por el Plan de Acción de Lagos, tienen como objetivo la creación de un Mercado común.

En el presente apartado, de igual modo que en los precedentes, analizaremos la cohabitación entre la SADCC y la PTA, mediante un estudio comparativo de sus objetivos, manifiestos y

ocultos, de sus estrategias, mecanismos e instituciones, para ver si son incompatibles o complementarias. Dicho de otra manera, se tratará de responder a la cuestión de si hay contradicción en la pertenencia de los Estados miembros de la SADCC - Lesoto, Malaui, Suazilandia, Zambia, Zimbabue y Tanzania- a la PTA.

El principal objetivo de la SADCC es liberar a los Estados miembros de la dominación económica y militar de Sudáfrica o, mejor dicho, constituir un frente común para reducir la dependencia económica frente a Sudáfrica y resistir a sus estrategias de desestabilización. Por ello, se dio prioridad a la coordinación de los transportes y comunicaciones de los Estados miembros y a la seguridad alimentaria. En pocas palabras, el objetivo principal es la liberación económica frente a Sudáfrica.

En cuanto a la PTA, su objetivo es la creación de una zona de comercio preferencial como etapa hacia la creación futura del Mercado Común del Africa Austral y Oriental.

Existe pues una clara incompatibilidad o, al menos, una divergencia en los objetivos estatutarios, entre la SADCC y la PTA. La primera tiene un objetivo específico de liberación y de hostilidad frente a Sudáfrica, y la segunda se basa en un objetivo global de integración.

Los objetivos ocultos de la SADCC son de naturaleza doble: por una parte, los Estados miembros apuntan hacia el desmantelamiento del sistema del apartheid en Sudáfrica y la

liberación de Namibia de la colonización de Sudáfrica. Se trata de objetivos fundamentalmente políticos. Por otra parte, la SADCC es un verdadero instrumento inspirado por el imperialismo para salvaguardar sus intereses globales en la zona y los de las multinacionales. No es pues de extrañar que la ayuda occidental a la SADCC esté concentrada en la rehabilitación de los transportes y comunicaciones creados en los Estados miembros en el período de la colonización. Se trata, pues, del fortalecimiento de la dependencia y de la extraversion, con la consiguiente inserción o mantenimiento de la región en el sistema capitalista mundial. Está claro que los intereses económicos no declarados -los que vinculan las burguesías locales con Sudáfrica y el capitalismo internacional- explican en cierta medida la existencia de la SADCC.

Por su parte, la PTA, según manifiesta Jacques Jégou, ha sido una reacción a la decepción ocasionada por las organizaciones interafricanas de cooperación existentes y, sobre todo, contra los Estados imperialistas que, de una manera abierta o escondida, han apoyado a dichas organizaciones (<sup>140</sup>). Como la CEDEAO y la CEEAC, la PTA se inserta en las perspectivas de la división regional del trabajo y de un desarrollo endógeno, abiertas por el Plan de Acción de Lagos.

Existen pues claras divergencias e incompatibilidades entre la SADCC y la PTA, en cuanto a sus objetivos no declarados. En este aspecto, los objetivos de la SADCC son más políticos y menos económicos, mientras que los de la PTA son exclusivamente económicos.

Los acuerdos de Nkomati (marzo de 1984), la independencia de Namibia (febrero de 1990) y la evolución de la situación interna en Sudáfrica, van a plantear en un futuro cercano el problema de la existencia misma de la SADCC, como frente común antisudáfrica.

En lo que se refiere a las estrategias de integración adaptadas por ambas Organizaciones, cabe decir que en este aspecto existen evidentes diferencias e incompatibilidades. La estrategia de integración de la PTA, mucho más "nacionalista" y "antiimperialista" que la de la SADCC, se fundamenta en la liberalización del comercio y la transformación de la producción, con objeto de realizar la integración de las economías de los Estados miembros, de una manera gradual, y crear a largo plazo la Comunidad Económica de los Estados del Africa Austral y Oriental. En pocas palabras, se trata de la integración de la producción sobre una base regional. Mientras que la estrategia de la SADCC se basa en la descentralización de funciones y responsabilidades, y en una fuerte dependencia de la ayuda externa. Es una simple cooperación y coordinación de los programas de los Estados miembros con fines políticos. O según su Secretario General, el zimbabués Simba Makoni, "se trasladan las tácticas y la estrategia de la lucha política a la lucha económica".

Dicho de otra manera y de acuerdo con Chiselebwe Ng'andwe, el enfoque básico de la SADCC es contrario a la idea de una autoridad central a nivel regional, mientras que la filosofía de la PTA hace hincapié en la coordinación central de los programas (<sup>141</sup>) y reconoce, en la práctica, las circunstan-

cias especiales propias de cada Estado miembro, al prever unas exenciones en los programas regionales específicos (<sup>14a</sup>).

En lo referente a los mecanismos, cabe destacar que contrariamente a la SADCC, que no dispone de ningún mecanismo para coordinar las distintas monedas y las legislaciones fiscales, o mejor dicho para coordinar y armonizar las políticas económicas de los Estados miembros que son todavía proteccionistas, la PTA se ha dotado de verdaderos instrumentos para la promoción del comercio intrarregional, como la Cámara de Compensación, que permite la convertibilidad entre las monedas locales, y el Banco de Comercio y Desarrollo, entre cuyos objetivos se encuentran la financiación del desarrollo de los Estados miembros y la promoción de la complementariedad entre ellos.

Además, la PTA aplica la cláusula de nación más favorecida para los productos definidos en una lista común, con el objetivo de una eliminación progresiva de las barreras en los intercambios entre los Estados miembros. Dicho trato prohíbe a los Estados pertenecientes a ambas Organizaciones, dar una preferencia para los productos elegidos, a los socios de la SADCC y no los de la PTA (<sup>14a</sup>).

Estas lagunas de la SADCC tienen su origen en su filosofía de cooperación regional que respeta el nacionalismo de cada Estado miembro, el cual es responsable de la coordinación en una rama específica de las actividades de la SADCC. Existen entre los Estados miembros sólo unos acuerdos bilaterales para



la promoción de unos productos seleccionados, y otros en los que se aplican los derechos preferenciales (<sup>144</sup>).

Además, la coexistencia entre estas prácticas comerciales de la SADCC y las Reglas de Origen de la PTA, puede dar lugar a conflictos de intereses entre los países que pertenecen a ambas Organizaciones y, por tanto, entre éstas.

Así, desde que la PTA decidió, en julio de 1984, reducir sus tarifas, se produjo un conflicto de obligaciones entre los miembros comunes a las dos Organizaciones. Dichos Estados se vieron obligados a discriminar a los Estados no comunes a ambas Organizaciones en favor de terceras partes (<sup>145</sup>). La falta de coordinación de las actividades de las dos agrupaciones conducirá, como queda dicho, a graves conflictos de intereses que perjudicarán la cooperación y el desarrollo regionales (<sup>146</sup>).

En lo referente a las instituciones, cabe decir que las de la PTA -la Autoridad o la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, la Secretaría, el Tribunal, las Comisiones intergubernamentales y los Comités técnicos- son teóricamente casi supranacionales y bastante estructuradas con una gran capacidad de coordinación regional (<sup>147</sup>). Las de la SADCC -la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, el Comité permanente de funcionarios, la Secretaría y las Comisiones o Comités sectoriales- son bastante débiles, puesto que se basan en el respeto de la soberanía de los Estados miembros. A pesar de tener órganos casi supranacionales -como la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno y el Consejo de Ministros- cuyas decisiones y

directivas obligan a las demás instituciones, la PTA no dispone, en realidad, de un poder por encima de los Estados miembros, si se hace excepción de la Cámara de Compensación y del Banco de Comercio y Desarrollo.

Los órganos de las dos Organizaciones son, en suma, los de una simple cooperación y presentan un cierto paralelismo, con una insignificante diferencia de denominación entre el Comité permanente de funcionarios (SADCC) y la Comisión intergubernamental (PTA), puesto que ambos están compuestos por los funcionarios y los expertos de los Estados miembros.

Los espacios económicos constituidos por la SADCC y la PTA son diferentes. El de la SADCC -como en los casos de la CEAO y de la UDEAC- es restringido y regional, ya que se limita más o menos al África Austral, mientras que el de la PTA es más amplio, continental y africano, al englobar el África Austral y Oriental. Sin embargo, se caracterizan por las diversidades ideológicas, políticas y económicas entre los Estados miembros, mucho más acentuadas en la PTA que en la SADCC.

La PTA tiene la ventaja de no ser un frente antisudáfrica como la SADCC. Esta, al permitir a sus miembros, en especial los Estados BLS (Botsuana, Lesoto y Suazilandia), la pertenencia a otras agrupaciones dominadas por Sudáfrica (SACU y RMA), aparece como una Organización compuesta por Estados con objetivos contradictorios. Existe un frente político común contra Sudáfrica y no un frente económico común, ya que las formaciones socioeconómicas que dirigen los países de la SADCC están, como se ha subrayado más arriba, aliadas con Sudáfrica. Se

trata de una simple alianza política contra Sudáfrica, sin una estrategia político-económica concreta y bien definida.

La otra diferencia ente la SADCC y la PTA radica en los textos constitutivos. La SADCC no se fundamenta en una Carta -sólo existe un Programa de Acción o la Declaración de Lusaka y el Memorándum de entente- mientras que la PTA dispone de una Carta muy elaborada (12 capítulos y 12 anexos) que define la estrategia de una cooperación regional efectiva y la coordinación de los programas de desarrollo. Así pues, las sólidas instituciones, mecanismos y disposiciones de la Carta de la PTA, contrastan con la carencia y las distorsiones de la SADCC.

Si tenemos en cuenta que no es fácil establecer la complementariedad entre ambas Organizaciones, a causa de la incompatibilidad de sus enfoques (la PTA se basa más en el enfoque de la producción y la SADCC más en el del comercio), de la duplicación de sus campos de operación (las dos se ocupan de los transportes y telecomunicaciones, el desarrollo agrícola y la cooperación industrial) y de los conflictos de obligaciones entre los Estados miembros comunes (<sup>149</sup>), se hace necesaria la fusión de ambas Organizaciones en beneficio de la región.

Es también el punto de vista de Ibbo Mandaza (<sup>149</sup>), quien sugiere la fusión de ambas en una Organización efectiva que combine los aspectos positivos de las dos. No hay diferencias insalvables para realizarla (<sup>150</sup>), puesto que persiguen el mismo objetivo final de la autosuficiencia colectiva regional.

Existen para la región unas perspectivas que expondremos a continuación.

La primera es que, con la independencia de Namibia -que ya es un hecho- y la desaparición del sistema del apartheid en Sudáfrica, la SADCC se fortalezca con la adhesión de dos importantes nuevos miembros y revise su estrategia de integración, en torno a Sudáfrica como polo integrador. Ello debilitaría a la PTA que se vería amputada de su zona austral.

La segunda situación es que, tras superar el problema del apartheid, los Estados miembros de la SADCC no tendrían ninguna razón de mantener su frente antisudáfrica y se incorporarían exclusivamente al sistema de la PTA, como contrapeso al gigante sudafricano. Pero ello es poco probable si se tienen en cuenta las actuales estructuras de dependencia de la región con respecto a dicho país, que posee aliados en las burguesías que gobiernan la zona.

La tercera es la de un eventual desmembramiento de la propia SADCC, en favor de la SACU y de la RMA o de la concreción del proyecto sudafricano de la Constelación de los Estados del Africa Austral (CONSAS). Ello es posible teniendo en cuenta la situación económica dramática de los Estados BLS, Malaui y Mozambique, eventuales candidatos.

La cuarta situación posible es que, tras el sistema del apartheid, la SADCC se extendería a Namibia y Sudáfrica, reduciéndose la PTA sólo al Africa Oriental. En esta situación, o bien la PTA desaparecería a causa de los conflictos de nacio-

nalidades ente los Estados del Cuerno de Africa y los contenciosos todavía existentes entre los Estados de la antigua Comunidad de Africa del Este, o bien los Estados del Africa Oriental aprovecharían esta oportunidad para paliar la falta de cooperación en la zona, mediante el mantenimiento de la PTA y la previa superación de los conflictos y discrepancias existentes.

Por último, Namibia y la Sudáfrica liberada se adherirían a la PTA con todos los Estados miembros de la SADCC. Ello daría lugar a una Organización demasiado grande. Pese al hecho de que encajaría bien con las pretensiones del Plan de Acción de Lagos de crear el Mercado común africano, dicha Organización carecería de eficacia y de operatividad, a causa de las heterogeneidades aún mas agudas entre los Estados miembros.

De todas maneras, las debilidades institucionales de la SADCC, la ausencia de Carta y su carácter de alianza hostil a Sudáfrica, todos estos factores hacen que la SADCC, en su forma actual, sea una Organización provisional que desaparecerá o se metamorfoseará en un futuro cercano. En el primer caso, la PTA se presentará como una de las posibles alternativas.

Así pues, las organizaciones africanas coexistentes en una misma zona, no coordinan sus actividades, no se complementan y, a menudo, persiguen objetivos contradictorios. Lo que va en contra de los intereses de los pueblos y de la explotación racional de los recursos ya escasos de las distintas regiones.

Teniendo en cuenta que todas ellas se basan en la estrategia de integración de mercados o de liberalización del comercio, sugerimos que, o bien las organizaciones subregionales (CEAO, UDEAC y SADCC), desaparezcan incorporándose a las regionales (CEDEAO, CEEAC y PTA), o bien que, al menos, se produzca la fusión de ambas para constituir grandes organizaciones regionales y evitar así las dispersiones, incompatibilidades, conflictos, contradicciones y duplicaciones que, en última instancia, obstaculizan el desarrollo de las regiones y el aprovechamiento racional de sus limitados recursos.

Dicha reestructuración regional deberá ir acompañada del abandono de la estrategia del enfoque clásico de liberalización del comercio como instrumento de integración. Esta estrategia ha fracasado en los países del Tercer Mundo <sup>(151)</sup>, donde se fortalecen las estructuras de dependencia heredadas de la colonización y aumentan las disparidades existentes entre los Estados miembros, en favor de los más desarrollados, a causa de la ley del mercado.

La aplicación en las organizaciones regionales del Tercer Mundo de la libre operación de las fuerzas de mercado, "facilita la expansión de los fuertes en detrimento de los débiles -es decir, entre socios desiguales, los económicamente fuertes tienden a desarrollarse a expensas de los débiles-, crea las condiciones favorables para la expansión de las multinacionales, amplía las disparidades entre los Estados miembros de las reagrupaciones económicas respectivas y fortalece las estructuras semicoloniales en los países en cuestión" <sup>(152)</sup>.

Aloysius C. Nwosu, que abunda en el mismo sentido, atribuye el fracaso del enfoque tradicional en el Tercer Mundo, tanto a las condiciones económicas de estos países como a los problemas que surgen durante el proceso de integración de mercados y que lo obstaculizan. En el primer caso, el reparto desigual de los beneficios de la integración, agravado por el frecuente desequilibrio de la balanza de pago, el uso de las barreras no arancelarias para atenuar los efectos nefastos de la liberalización del comercio y la necesidad de armonizar las políticas económicas y comerciales nacionales, generan conflictos entre los Estados miembros y conducen a la desintegración. En el segundo caso, cabe destacar el papel de los actores privados locales, extranjeros y oficiales, con intereses establecidos opuestos a la integración; además, son factores negativos las condiciones objetivas del subdesarrollo que hacen ineficaz la integración de mercados, a saber: la monoproducción y la monoexportación, la debilidad del comercio interregional, el descuido del sector agrícola, la deficiencia a nivel nacional y regional de los transportes y comunicaciones, lo que obstaculiza la efectividad de la liberalización comercial, y el hecho de que una gran proporción de la población es rural y no está integrada en los sectores modernos de las economías de los Estados miembros (<sup>152</sup>). Todos estos factores, internos y externos, no favorecen las experiencias de integración de los mercados.

Por lo tanto, se hace preciso cambiar la estrategia de integración en pro de un enfoque adaptado a las realidades socioeconómicas de los países africanos y a las aspiraciones de sus pueblos, a través de la adopción de "los mecanismos insti-

tucionales por medio de los cuales la cooperación económica puede ser conscientemente creada, democráticamente concebida y racionalmente organizada en intereses de los pueblos de los Estados miembros de las organizaciones económicas respectivas" (154).

Se trata, de una manera explícita, de adoptar un enfoque basado en la integración de la producción y, en especial, de los transportes, comunicaciones y otras infraestructuras básicas. Es lo que S.K.B. Asante llama "la integración de la infraestructura física y la integración de la base productiva" (155). Todo ello supone la creación de una estructura industrial y agrícola sobre una base regional, dando prioridad a la movilización de los recursos locales y su financiación autónoma, mediante la previa descolonización económica de cada Estado miembro, la transformación estructural de su economía, la especialización en la producción y la complementariedad entre las economías de cada región. En pocas palabras, se trata de lograr imperiosamente la autosuficiencia colectiva regional, con énfasis en la participación de las masas y de los grupos de interés.

Dicha estrategia exige una clara voluntad política por parte de los Estados africanos y una previa neutralización de las burguesías locales aliadas con los intereses imperialistas que, lógicamente, se muestran opuestas al proceso de integración. El factor político tiene una importancia capital ya que, según manifiestan I.V. Cherkasova y H.U. Walter, "la evolución contradictoria de la cooperación regional en Africa muestra que no sólo está determinada por los factores económicos, sino



además por los políticos, ideológicos y sociales, internos y externos; y particularmente, el imperialismo y sus aliados africanos influyen también en dicho proceso" (156).

Reconocemos que la estrategia de la integración de la producción o de la autosuficiencia colectiva es difícil, si se toman en cuenta las realidades económicas actuales de los Estados africanos dependientes y neocolonizados, puesto que dicha estrategia es extremadamente lenta y exige mucha paciencia, mientras que los países africanos deseosos de alcanzar un desarrollo económico rápido, utilizan la cooperación económica al respecto y exigen resultados inmediatos. Ello explica la desintegración, desaparición e ineficacia de las organizaciones regionales, que no corresponden a estos objetivos y la dificultad de la cooperación económica efectiva (157).

De ahí que, Domenico Mazzeo (158) sugiera, como punto de partida del enfoque de la producción, el desarrollo del sector de los servicios, con objeto de dotar a cada país de las capacidades e infraestructuras necesarias para apoyar los esfuerzos de desarrollo nacional. Se establecería después la cooperación entre dichos servicios, con la creación de una conciencia de los problemas comunes de desarrollo y sus posibles soluciones. Ello supondría la elaboración de los instrumentos sociales, financieros y jurídicos apropiados, en especial: el desarrollo de la competencia a través de la formación conjunta y de las actividades de investigación; la solución al problema de traslado, adaptación y desarrollo de la tecnología. Esta cooperación en el sector de servicios es políticamente acepta-

ble, ya que se orienta hacia la construcción de la capacidad nacional.

En un orden de ideas cercano, S.K.B. Asante (<sup>159</sup>) recomienda que se realice, de forma simultánea, tanto la integración de los mercados como la de producción, que así se reforzarían mutuamente, puesto que sin un aumento de la capacidad de producción y una mejora de la productividad en todos los sectores, la integración de mercados resulta ineficaz.

A nuestro entender, el enfoque de integración de la producción sectorial, es pragmático para los Estados africanos presionados a la vez por los problemas imperiosos del desarrollo nacional y los de la necesidad de la cooperación económica regional, a causa de su tamaño restringido. Es lo que A.C. Nwosu (<sup>160</sup>) llama el "enfoque de planificación regional global" (Comprehensive regional planning approach), que permite a cada Estado unas actividades comerciales para algunos productos, a través de acuerdos multilaterales, por lo que puede desarrollarse económicamente a nivel nacional, y al mismo tiempo, integrarse en una estrategia de desarrollo regional, basada en la interacción entre los Estados miembros.

El enfoque de la integración de la producción en general, o sus versiones atenuadas de "la producción sectorial" o "la planificación regional global" que privilegian la integración en los sectores y actividades donde existen grandes posibilidades de realizar beneficios inmediatos, tiene la ventaja de facilitar una "planificación efectiva y permitir el control gubernamental sobre lo que está producido, dónde está produci-

do, cómo está distribuido y consumido y la composición de los recursos utilizados en la producción" (161). En pocas palabras, el control por los Estados africanos de sus propios recursos y de su destino.

En fin, teniendo en cuenta las grandes disparidades de los niveles de desarrollo económico o, mejor dicho, de subdesarrollo económico, que hay entre los Estados miembros de las organizaciones regionales africanas, la falta de complementariedad y la existencia de la competencia entre las economías de dichos Estados (similitud en la producción y exportación de materias primas), el enfoque de integración de los mercados está condenado al fracaso. Por consiguiente, "todas las reagrupaciones necesitan realizar reformas estructurales en las áreas productivas y de comercio de cada Estado miembro, con objeto de proporcionar un suministro adecuado de bienes y servicios para el intercambio en cada organización" (162). Desgraciadamente, las políticas de desarrollo adoptadas por la mayoría de los Estados africanos, basadas en el modelo liberal de desarrollo, generalmente mal aplicado, no obedecen a esta lógica.

#### 4.6 Fundamentos, obstáculos y perspectivas de la integración regional en el Africa subsahariana

En este apartado, que culmina el presente capítulo sobre la práctica de la integración en el Africa subsahariana, procuraremos destacar los efectos multidimensionales que justifican y obstaculizan dicho proceso y diagnosticar sobre su futuro.

Se trata de evocar, de una manera sistemática, los elementos referentes a aspectos ya expuestos en los capítulos anteriores, esta vez con detalles y explicaciones más amplios que permitan una mejor comprensión de los problemas de integración en Africa subsahariana. Ello exige un enfoque globalizante, basado en el análisis de los parámetros geohistóricos, culturales, económicos, político-ideológicos y estratégicos, etc. de esta parte del continente africano.

En primer lugar, analizaremos los elementos subjetivos y objetivos que explican la necesidad de la integración entre los Estados subsaharianos, y después pondremos de manifiesto los que la dificultan y, sobre la base de las experiencias integradoras subsaharianas actuales intentaremos señalar unas perspectivas y proponer unas soluciones.

#### 4.6.1 Los fundamentos de la integración en el Africa subsahariana

Diversos autores y estudiosos de los problemas africanos han puesto de relieve un conjunto de factores que convergen en favor de la integración en el Africa subsahariana.

Así, para el Profesor Nguyen Van Chien (<sup>163</sup>), estos factores son: la dignidad de la raza negra, la cultura africana, la lucha común y las concepciones de la unidad africana. Guy de Bosschère (<sup>164</sup>) habla de renacimiento cultural, de las ideologías renovadoras y de las realizaciones esperanzadoras tales como, la búsqueda de un equilibrio y los reagrupamientos útiles. Léopold Sédar Senghor (<sup>165</sup>) considera que son las convergencias étnicas y culturales las que constituyen los fundamentos de esta unidad. Por su parte, Dorothy Neklin (<sup>166</sup>) aporta los siguientes elementos: el Africa negra tiene una sola "cultura tradicional"; todas las regiones de Africa sufrieron el destino común de la explotación colonial; hay una base económica en esta necesidad de unidad, a saber que los recursos del Africa subsahariana serían explotados en beneficio de los africanos y que es necesaria una planificación racional conjunta de esta situación africana única a fin de progresar. Ali Mazrui (<sup>167</sup>) opina que el subdesarrollo tecnológico, la incompetencia organizativa y la debilidad militar imponen la integración interafricana. De igual modo, un grupo de investigadores africanos (<sup>168</sup>) destaca las siguientes bases de la integración en el Africa subsahariana: el espacio geográfico negro y el nacionalismo negro y, por último, Edem Kodjo preconiza el rechazo común de la resignación y la adopción del "panafrica-

nismo racionalizado", basado en la mentalidad colectiva africana moderna y de defensa colectiva del Continente, como fundamentos de dicha integración (169).

De lo que precede, está claro que son los factores geohistóricos, culturales, económicos, político-ideológicos y estratégicos los que fundamentan la necesidad de la integración en el Africa negra. A continuación, analizaremos cada uno de dichos factores, destacando en la medida de lo posible sus posibilidades y límites.

#### 1.- Los fundamentos geohistóricos

Lo que se acostumbra a denominar el Africa tropical, negra o subsahariana se caracteriza por una cierta homogeneidad física, con condiciones climáticas casi idénticas, con poblaciones de tipo negroide, que ocupan el sur del Sáhara desde fines del primer milenio antes de Jesucristo, particularmente las sabanas y las selvas (170).

El Profesor Joseph Ki-Zerbo manifiesta que "lo que llama la atención en este país de negros, es su gran diversidad que, sin embargo, no debe esconder una profunda unidad, basada en gran parte en la relativa homogeneidad de las condiciones geográficas" (171).

Con sus importantes ríos y lagos navegables, sus ricas selvas y sabanas, sus mesetas y desiertos, en un conjunto compacto, el Africa negra constituye un bloque geográfico homogéneo que la diferencia de otros continentes. Dichos elementos constituyen datos naturales para una integración subsahariana no demasiado forzada.

Doudou Thiam considera, por ejemplo, que los ríos y lagos africanos -a menudo internacionales- pueden ser utilizadas como instrumentos de acciones concertadas y convergentes, es decir, de integración. De igual modo, la variedad climática y la de los recursos conducen a una clara complementariedad que puede favorecer el desarrollo de los intercambios intra o interregionales (<sup>172</sup>).

Como reconoce el propio René Dumont, ya en la época colonial, el aprovechamiento de los grandes conjuntos regionales era función de las cuencas fluviales, como las de Senegal, el Congo-Zaire, el Níger o los Volta. Dichas cuencas podrían ser utilizadas hoy como bases concretas de un desarrollo económico concertado y colectivo (<sup>173</sup>). Es lo que se está intentando con las distintas comisiones hidrológicas que, por desgracia, no disponen de supranacionalidad.

En definitiva, podemos recordar que la homogeneidad geográfica de las distintas regiones subsaharianas, condujo a los colonizadores, por razones de explotación y administración, a crear unas estructuras integradoras, a saber: el Africa Occidental Francesa (A.O.F.), la Federación de Rodesia del Norte y del Sur y Niasaland o Federación del Africa Central, "la High Comission Territories" (Basoutoland, Bechuanaland y Suaziland), etc. Estas estructuras fueron, sin duda, las aportaciones más positivas de los colonizadores.

El dinamismo demográfico del Africa negra, con una tasa de crecimiento anual del 3% y el inmenso espacio vital, constituyen triunfos notables para el futuro de esta parte del Conti-

nente, a condición de que se doten de una base económica suficiente y en el marco de la integración, pues no se debe perder de vista que sólo once Estados subsaharianos tienen una población de más de diez millones de habitantes. Se trata de Camerún, Costa de Marfil, Etiopía, Guinea Conakry, Kenia, Madagascar, Mozambique, Nigeria, Tanzania, Uganda y Zaire (si excluimos a Sudáfrica y Sudán).

Así pues, existen en el Africa negra importantes factores geográficos favorables a la integración entre los Estados que forman parte de este conjunto. ¡El Africa negra es una realidad geográfica y racial!.

Desde el punto de vista de la historia, el Africa subsahariana, con su triple herencia precolonial, colonial y postcolonial, presenta una clara especificidad histórica. Se han fusionado "tres Africas" en una sola.

Contrariamente a la tesis extendida hasta hace poco, según la cual el Africa negra precolonial no tenía historia, dicha Africa tenía una historia porque hay historia donde hay hombres que la viven y la hacen. Cuna del hombre, de las culturas, de las civilizaciones de Etiopía y Egipto, de la escritura y de la historia, según escribe Engelbert Mveng<sup>(174)</sup>, el Africa negra tiene un pasado digno de respeto con sus imperios y reinos, como los de Axum, Kongo, Monomotapa, Benin, Dahomey, Ghana, Mali, Songhai, etc. que se caracterizaban por sus brillantes civilizaciones y sus notables organizaciones administrativas.



Este es también el punto de vista de Immanuel Wallerstein, para quien el Africa de antes de la llegada de los blancos no era ni anarquía, ni barbarie..., sino movimiento, esplendor, creación, conquistas, arte y comercio (<sup>173</sup>). O según Lylian Kesteloot, "los negros de Africa han creado a lo largo de los siglos ritos religiosos, sociedades, literaturas y artes..., esta civilización africana ha marcado indeleblemente las maneras de pensar, de sentir, de actuar de los negroafricanos. Se ha mentido al africano, al enseñarle, para mejor dominarle, que tenía una civilización inferior o que ni siquiera tenía una civilización... Africa, antes de la llegada de los blancos no estaba en absoluto subdesarrollada... La idea de un negro bárbaro es un invento del europeo" (<sup>174</sup>).

El Africa negra precolonial, ya había iniciado su proceso de estructuración, que fue interrumpido por la esclavitud con sus nefastas consecuencias. Dicho proceso hubiera conducido, en su evolución, a importantes reagrupamientos políticos y económicos (<sup>175</sup>).

Cheikh Anta Diop y Théophile Obenga han restituido al Africa negra su verdadera historia y con ella la historia de su patrimonio cultural. La historia del antiguo Egipto es un capítulo fundamental de dicha historia (<sup>176</sup>).

Aquella Africa había conocido unos Estados o mejor dicho "etnias-naciones", con comunidades de raza, lengua y religión, basadas en su propia historia, organizadas a la africana, para los africanos y para su felicidad.

La colonización en tanto que proceso de agresión, destrucción, desarticulación y desestructuración de los antiguos valores, constituye una referencia común para todos los negro-africanos. Dicho proceso se ha ilustrado por la balcanización del continente negro, mediante la creación arbitraria de Estados artificiales, sin bases socioculturales ni económicas comunes. Impuso la coexistencia y la cohabitación entre poblaciones con tradiciones distintas y a veces con antagonismos seculares.

Y así se dividieron grandes tribus entre dos o más Estados, mientras que en la franja sahelio-sudanesa, los blancos arabófonos y musulmanes fueron obligados a vivir con los negros animistas. Ello condujo a discrepancias norte-sur agravadas por la modernización desigual, puesto que los colonizadores favorecieron a las tribus más dóciles en detrimento de las que se les opusieron. De ahí nacieron unas tensiones que continúan hasta nuestros días entre las tribus del norte del Chad y los bantúes del sur, entre los árabes del norte de Sudán y las bantúes y nilóticas del sur, entre los beidanes del norte de Mauritania y los toucouleurs del sur, etc.

La colonización no sólo había violado una historia que había existido antes de ella, y que seguía su propia evolución, sino que además había balcanizado las poblaciones africanas y había introducido diferentes influencias culturales vinculadas a las distintas colonizaciones, obstaculizando así el proceso de integración en el Africa postcolonial (179)

No obstante, la lucha anticolonial y antiimperialista se ha desarrollado a partir de estas divisiones territoriales creadas por el imperialismo, a menudo de una manera concertada entre los líderes nacionalistas pertenecientes a los distintos territorios dominados por una misma potencia colonial. Dicha lucha constituye pues un factor de unificación (<sup>100</sup>).

El Estado negroafricano actual, en tanto que resultado de la colonización, confirmado en los límites geográficos definidos por ella, presenta un cierto número de rasgos comunes. Se trata de un Estado neocolonial, subdesarrollado, dependiente, con dictaduras militares o de burguesías compradoras. Su independencia es totalmente ficticia (<sup>101</sup>).

Los Estados creados no son "Estados-naciones" sino que se caracterizan por la heterogeneidad étnica y la falta de unión nacional. El concepto de Estado-nación es ajeno al Africa negra (<sup>102</sup>) donde existen Estados en lugar de Estados-naciones (<sup>103</sup>).

El hecho de que la colonización haya dividido las entidades políticas precoloniales entre distintos territorios coloniales que se han convertido en Estados independientes, no debería constituir una fuente de conflictos internos y externos entre los nuevos Estados, sino que debería ser un factor de integración entre dichos Estados, a causa de la "osmosis étnica" de los pueblos. Ello sería posible si se diera la primacía al Africa de los pueblos sobre la de los Estados.

Existe una historia común a todos los negroafricanos, cuyas constantes son los vestigios del pasado precolonial, la esclavitud, la colonización, la descolonización, el neocolonialismo interno y externo, y la necesidad de liberarse por parte de las masas. El negroafricano puede ser considerado como un ser con una historia y unos problemas específicos. Por eso, Fabien Eboussi-Boulaga opina que "la palabra negroafricano muestra al advenimiento de un grupo de hombres determinado que se constituye en sujeto colectivo, es decir, en una iniciativa que transforma su naturaleza dada, pone de manifiesto su propia temporalidad, sus relaciones con los demás y su existencia por sí mismo tanto por su presencia como por y su hacer en el mundo y la historia" (194). Dicho de otra manera, las realidades históricas propias del Africa subsahariana crean un cierto acercamiento y una solidaridad entre los negroafricanos, que pueden ser convertidos en bases o factores integradores.

Pero, no basta con tener una homogeneidad geográfica y convergencias históricas para crear una integración viable y duradera. La geografía y la historia son, por supuesto, factores determinantes pero no exclusivos. Lo que importa es "la conciencia de su unidad" y "la voluntad de vivir en común". El problema que se plantea aquí es que en Africa negra, esta conciencia es falsa, la voluntad de vida en común ha sido impuesta por la colonización y la historia común es la de dominación colonial, es decir, alienada (195). Las verdaderas "conciencia de unidad", voluntad de vida común e historia común son las precoloniales o tribales. La solidaridad que se fundamenta en el sentimiento étnico anterior a la colonización debilita al Estado negroafricano postcolonial, que concentra así sus

esfuerzos en la construcción nacional, a menudo, en detrimento de la integración regional. Se está creando una historia nacional para cada Estado en torno a unos símbolos específicos que lo diferencian de los vecinos, fortaleciendo el micronacionalismo, contrario al regionalismo.

Es imprescindible la descolonización de la historia negroafricana y la creación de una conciencia histórica de unidad. La primera se está realizando en casi todos los lugares del Africa negra y consiste en eliminar en la enseñanza de la historia los libros que propagan el mito de la superioridad blanca y el desprecio total por Africa y los africanos, los que presentan a Aníbal, Julio César, Napoleón, etc. como héroes, y a Chaka, Samory, Sundiata Keita... como caníbales y salvajes de tribu.

La nueva historia negroafricana, a través de obras como las de Ki-Zerbo, Cheikh Anta Diop o Ibrahim Baba Kake, debe fundamentarse en la rehabilitación del pasado y la creación de la autoconfianza para el futuro, al enseñar al niño africano las civilizaciones del antiguo Egipto faraónico negro y de los grandes imperios negros medievales, y no la historia manipulada y falsificada escrita en Occidente y para las necesidades de la colonización.

La conciencia histórica común de la unidad consistirá en poner de relieve, además de otros aspectos, las relaciones comerciales y civilizacionales que establecían entre sí dichos imperios y reinos, es decir, reelaborar y sistematizar las relaciones internacionales tradicionales africanas y, sobre

todo, difundir a través de los libros, canciones, mass media y enseñanza de la historia más reciente de Africa, la resistencia de los pueblos africanos contra la colonización, la lucha anticolonialista, las ideas de integración de Marcus Garvey, Kwame Nkrumah y Cheikh Anta Diop, etc. Todo ello deberá hacerse de una manera programada, inteligente y seria para no caer en la trampa racista y simplista que puede desacreditar todo el proceso.

La unidad histórica y geográfica del Africa negra es evidente y para que adquiriera un significado real debe ser canalizada hacia la unidad económica (196) como meta de las aspiraciones negroafricanas modernas.

## 2. Los fundamentos culturales.

La identidad cultural de las poblaciones negroafricanas es otro factor a favor de la integración.

Si se entiende por cultura la "distribución de hábitos, comunicación y cooperación entremezclados, que incluyen el idioma, y la coordinación de expectativas y de estructuras de papeles que cada grupo quiere mantener separadas" (197), es obvio que existen una identidad y unidad culturales negroafricanas. Dicha identidad y unidad se fundamentan, según Cheikh Anta Diop, en la adaptación similar a las mismas condiciones materiales de existencia, tal y como se manifiestan en las concepciones filosóficas y morales de la vida y, en especial, en las organizaciones familiar y estatal precoloniales (198). Además, existe un fondo lingüístico común negroafricano, bastante homogéneo (199).

Como se ha subrayado más arriba, hay una controversia sobre el problema de la unidad o de la diversidad de las culturas negroafricanas. Entre los autores que ponen de manifiesto el último aspecto se puede citar a Georges Balandier, para quien el mundo negro es el de la diversidad entre los grupos étnicos, tipos sociales y culturas (190), y a Pierre-François Gonidec, que habla de la diversidad étnica como carácter heterogéneo de las poblaciones negroafricanas (191), o mejor según Fabien Eboussi-Boulaga, la unidad cultural negroafricana destaca sólo cuando se la opone a las "grandes civilizaciones" y se caracteriza de una manera negativa por la falta de escritura, Estados, filosofía y ciencia... De igual modo, la identidad cultural negroafricana se define por la negación de la civilización moderna (192). El mismo autor manifiesta que unificados desde el exterior, los negroafricanos son extranjeros entre sí, enemigos unos de los otros. Su unidad es folklórica y su identidad una simple nostalgia y aspiración (193). Doudou Thiam ahonda en el mismo sentido al manifestar que la unidad cultural del Africa negra resulta de la imaginación. Es más una aspiración que una realidad (194).

Sin compartir lo arriba expuesto, opinamos que es necesario establecer una diferenciación en el tiempo, a la hora de analizar el problema de la unidad y de la identidad culturales africanas.

Es cierto que existían distintas formas culturales negroafricanas o subculturas vinculadas a las actividades a las que se dedicaba cada pueblo, según que se encuentra en la selva, la sabana, el desierto, las montañas o junto al río. Ello influía

en su modo de vida, sus costumbres o tradiciones. Sin embargo, cabe reconocer una unidad cultural en el pensamiento negro-africano, en la visión del mundo basada en la solidaridad y la hospitalidad, tal y como se reflejan en la organización social negroafricana precolonial inspirada en la parentela y la religión (195). Y ello ha sido puesto de manifiesto por Placide Tempels, Marcel Griaule, Tierno Bokar y sobre todo por Cheikh Anta Diop para quien existe una profunda unidad cultural negro-africana bajo la falsa apariencia de heterogeneidad (196).

Como hemos indicado más arriba, es justo hablar de la "unidad en la diversidad" o, según Pablo Pardo: "Africa negra es más una que múltiple, o es múltiple en la unidad" (197). Coexisten el "Africa real y única", la de la cultura popular y tradicional y el "Africa formal y múltiple" (198) creada por las políticas y los sistemas educativos coloniales y caracterizada por la presencia de las religiones de importación: el Islam y el Cristianismo.

La prueba de que existe una unidad cultural negroafricana precolonial es que, pese a la violencia colonial, la tradición o la costumbre permanecen en todas partes del Africa negra o, en todo caso, se ha producido un cierto sincretismo, mestizaje, biculturalismo o una situación de heterocultura caracterizada por la cohabitación de la tradición y de las aportaciones ajenas adaptadas o interpretadas según la misma tradición.

Esta vivacidad de la tradición explica hoy la atracción, en toda el Africa negra, por el pasado precolonial, lo que se manifiesta a través de las "ideologías renacentistas", que se



han convertido en programas gubernamentales para la movilización de las masas. Entre estas ideologías, que se fundamentan en el desarrollo cultural y la visión negroafricana del mundo, podemos señalar la "negritud", la "personalidad africana", el "socialismo africano", la "autenticidad africana", el "ujamaa" y el "humanismo", etc. (199). Por desgracia, la mayoría de ellas han sido manipuladas con fines políticos en lugar de servir como instrumento de revolución cultural.

Si hoy día existe una alienación cultural, no es de las masas, que siguen manteniendo su solidaridad sociocultural precolonial, sino la de la minoría constituida por las élites que aspiran más hacia la occidentalización que hacia la modernización y que se reconocen en la francofonía, la anglofonía o la lusofonía, etc.

Pero estas élites, que habían rechazado su propia cultura para adoptar la occidental, se dieron cuenta de pronto de que era una cultura ajena y de autocolonización, que les separaba de su herencia cultural y de las masas. Por lo tanto, decidieron con un "sentimiento de revancha y de interés apasionado" recuperar aquella herencia (200).

Los movimientos nacionalistas recuperaron las culturas precoloniales y las reanimaron para despertar la conciencia nacional. Según Pierre-François Gonidec, "los dirigentes africanos comprendieron que el sentido de la solidaridad y de la identidad nacionales se originan en la glorificación del pasado precolonial, un pasado presente de tal manera que cada

uno pueda sentirse orgulloso de él y que permita diferenciar las naciones africanas de las europeas" (201).

Sin embargo, si bien la clase dirigente negroafricana está preocupada por la búsqueda de la originalidad cultural a través de la resurrección de los valores del pasado, pues se ha dado cuenta de que la independencia real de los Estados africanos radica en la afirmación de la identidad cultural (202), por otra parte, en la realidad, dicha élite reivindica el modelo del colonizador como consecuencia del sistema de educación que ha recibido (203). La élite sigue teniendo una cultura importada y se sitúa todavía en las estructuras del capitalismo periférico. Las lenguas de los colonizadores son mantenidas a todos los niveles de la enseñanza, en detrimento de las autóctonas, y constituyen los instrumentos del éxito social (204). De acuerdo con Baba Haidara, cabe decir que "el África al sur del Sáhara es tal vez la única región del mundo en la que las lenguas de enseñanza (y a menudo de alfabetización) no son precisamente las utilizadas por la inmensa mayoría de la población" (205).

La élite africana está viviendo así una tremenda contradicción y se encuentra en la encrucijada, o mejor dicho, está desconcertada. Por una parte, quiere manifestar su originalidad cultural frente a Occidente recurriendo a los valores del pasado y por la otra, quiere mantener su cultura importada en la construcción del Estado moderno. Colin Turnbull expresa mejor dicha contradicción cuando escribe: "Ir hacia adelante, es abandonar el pasado en el que se arraiga y se alimenta su ser; regresar hacia atrás es apartarse del futuro (...), se ha inculcado al africano la renuncia a su modo de vida ancestral

sin por ello admitirle en el mundo nuevo, incluso si ha dominado la técnica" (206).

El drama de la clase dirigente negroafricana es que está neocolonizada, manipulada y profundamente dividida desde el exterior. No dispone de poder real y de autonomía de acción. Y contribuye al genocidio cultural de las masas al mantener las lenguas extranjeras que constituyen la fuente de sus privilegios y los instrumentos de la dominación cultural y económica de sus pueblos por el extranjero.

Es verdad, según subraya Claude Wauthier (207) que dichas lenguas juegan el papel de lingua franca entre las distintas tribus, pero cuando se convierten en "lenguas de cultura" o de formación intelectual, está claro que introducen elementos de heterogeneidad y de colonialismo interno, puesto que son patrimonio de una minoría.

Además del genocidio cultural que acabamos de señalar, las masas africanas viven otro drama. Se trata de la introducción de las religiones de importación en Africa negra. Como reconoció Nkrumah en el "Conciencismo", las masas se debaten entre la Tradición, el Islam y el Cristianismo. Ello produce en ellas "conciencias fuertemente individuales" (208), es decir, las rupturas individuales y colectivas. Dichas religiones se han convertido en verdaderos instrumentos del imperialismo cultural europeo y árabe contra la identidad cultural de las masas (209).

La situación cultural del Africa negra es cada vez más catastrófica. Por una parte, las élites viven en una contradicción entre la adopción de instrumentos intelectuales de pensamiento ajenos y la búsqueda de su especificidad (<sup>210</sup>); por otra parte las masas están perdiendo su soberanía cultural y su identidad.

Ante esta situación, que está produciendo grandes heterogeneidades, es imprescindible antes de que sea demasiado tarde, proceder a la recuperación de la solidaridad tradicional, la de las masas populares, para realizar la integración cultural como punto de partida de la integración económica y política.

En pocas palabras, se trata de crear una conciencia de unidad o la nacionalidad sobre la base de la cultura.

Según Edem Kodjo, dicha integración, que es posible a causa de la comunidad de cultura existente entre los negroafricanos (<sup>211</sup>), supone la adopción de una nueva ideología de cohesión negroafricana en la que las masas encontrarán realmente su propia cultura para desarrollar la voluntad de vida común que ya existe. Frente a los asaltos de la occidentalización y de la arabización, que amenazan su precario equilibrio socioeconómico y su soberanía política, los pueblos negroafricanos no tienen más remedio que afirmar su identidad cultural.

Para llevar a cabo todo ello, se necesita una "revolución cultural" o una "revolución político-cultural", que no debe consistir en la adopción de un verbalismo revolucionario, sino que tendrá implicaciones políticas y económicas (<sup>212</sup>) para

estar a la altura de los demás pueblos, mediante la dominación del saber político, económico, científico y militar, que liberará a las masas de las dictaduras locales elitistas y de los imperialismos extranjeros (212).

Esta revolución es tan importante porque la cultura negroafricana, basada en la oralidad, es frágil y permeable a las influencias ajenas que han destruido la identidad cultural tradicional produciendo así una crisis cultural. Es necesario, restablecer dicha identidad, esta vez con una base o potencia material destinada a la defensa de su soberanía política, económica y cultural (214) puesto que, según subraya Jean Pierre Cot, "sólo las sociedades que han sabido conservar una identidad cultural fuerte y un apego a los valores ancestrales han tenido la fuerza de absorber el choque de la tecnología contemporánea y la inserción en el mercado mundial" (215).

La revolución político-cultural que recomendamos debería realizarse en dos direcciones esenciales. La primera consistiría en despertar en los pueblos la conciencia de su pertenencia a una identidad cultural común, al mismo tiempo que se revisaría el patrimonio cultural tradicional para extirpar los elementos de sumisión, resignación, pasividad consentida y dogmatismo, introduciendo una dosis importante de espíritu crítico y de autocrítica. La segunda, apuntaría hacia el establecimiento de una cultura endógena basada en las aspiraciones de los pueblos.

En este último aspecto, se pondrá un mayor énfasis en la "alfabetización funcional" realizada en la lengua local (<sup>216</sup>) y en una "tecnología más cultural" basada en la cultura propia (<sup>217</sup>). Dicho de otra manera, "la educación de las masas implica la utilización de las lenguas africanas adaptadas a la terminología moderna. Estas lenguas deben convertirse en las herramientas de los sistemas científicos y educativos, de las estructuras políticas y económicas en los centros urbanos, barrios, ciudades, regiones, naciones o grupo de Estados" (<sup>218</sup>). Por lo tanto, es necesaria una regionalización de la cultura para realizar la autonomía regional.

Dicha regionalización se llevaría a cabo, a través de la creación de grandes zonas culturales en torno a una lengua de relación convertida en lengua de trabajo y de enseñanza a nivel regional. Meinrad P. Hebga (<sup>219</sup>) propone el hausa, el yoruba, el kiswahili y el malgache; Albert Tévoédjre (<sup>220</sup>) habla del kiswahili, el yoruba y el bambara.

Teniendo en cuenta, la existencia de quince grupos lingüísticos en Africa, según el Grösser Herder Atlas (<sup>221</sup>) -el árabe, el mandinga, el grupo llamado atlántico, el grupo llamado costero, el mosi, el sudanés central, el kanuri, el zaghawa, el nubio, el nilótico, el kuchita, el sudanés oriental, el bantú, el malgache y el koisañse reducirán, sobre la base de las afinidades y parentescos culturales, en una primera etapa, a las siguientes zonas lingüísticas: el árabe, desde el Magreb hasta el Chad; el mandinga en toda la zona del Sudán occidental, el yoruba-ibo en Benin y el Golfo de Guinea; el hausa en el Sudán nigerino; el bantú (kiswahili, lingala) desde Zanzíbar

hasta Duala, desde el Cabo de Buena Esperanza hasta Bangui (\*\*\*).

En la segunda etapa, todas estas zonas se reunirán en dos principales, en torno a las lenguas de relación más extendidas, es decir, a las lenguas de comunicación interregional que son el kiswahili en el Africa bantú y el fulfulde (llamado también pular o fulani) en el Africa occidental y la franja sahelosudanesa.

La última etapa consistirá en hacer del kiswahili la lengua de todo el Africa subsahariana tal y como recomendaba el Profesor Cheikh Anta Diop y ha sido reconocido por la UNESCO. La preferencia por el kiswahili se explica por el hecho de que es la lengua más hablada -unos cien millones de africanos la utilizan como lengua materna, de trabajo o de negocios-, más estructurada y con una literatura más antigua.

Cabe reconocer que dicho proceso será largo y difícil, a causa de las resistencias y obstáculos como orgullo de la propia lengua, los medios financieros y los problemas técnicos para llevarlo a cabo. Exige una voluntad política por parte de los dirigentes y una concertación de las políticas lingüísticas nacionales. Aquí nos limitamos a exponer un esbozo que los especialistas negroafricanos en lingüística tendrán que profundizar (\*\*\*).

Antes de continuar, hemos de aclarar que no se trata del rechazo de las lenguas extranjeras o de comunicación internacional. Dichas lenguas seguirán siendo útiles para las

necesidades específicas, de orden técnico o científico del mundo moderno, y para la cultura general de quienquiera que lo desee. Pero, opinamos que, en países constituidos por un 90 a un 95% de analfabetos como es el caso del Africa subsahariana, hacerlas lenguas oficiales y de enseñanza, es producir u operar un verdadero "asesinato cultural", puesto que las lenguas extranjeras al alcance sólo de la minoría, le permiten monopolizar el saber, la cultura y el bienestar y, por lo tanto, se convierten en instrumentos del poder y del colonialismo interno. Además, vinculan a las élites con los centros del Norte, es decir, con la francofonía y la anglofonía. De ahí su sumisión a dichos centros.

Tampoco se trata de suprimir los dialectos locales como expresión de las especificidades étnicas, sino de subordinarlos a un "idioma estándar común" en el que se cimentará la integración nacional y regional. No puede existir una oposición o contradicción entre el mantenimiento de dichos dialectos y la adopción de un idioma regional, tal y como expresa Karl Deutsch, refiriéndose al caso europeo: "A lo largo de la historia europea vemos que los idiomas anteriormente comunes se fragmentan en dialectos locales cada vez más distintos. Pero quienes hablan estos dialectos aceptan la coordinación económica alrededor de los centros comunes del mercado, el pueblo, y la ciudad capital. Aceptan la subordinación política bajo una administración territorial más amplia... En el proceso, aceptan como su idioma estandar común, por encima de sus dialectos, el habla de la capital o de la región central en términos económicos, tal como lo habla la élite. De ordinario, se acepta primero en la comunicación escrita; más tarde, si hay una



intensidad suficiente de la educación y de la comunicación diaria, se convierte en la norma para el habla diaria de la nación" (224).

En fin, nuestra preocupación al dar una importancia considerable a los problemas de la cultura, se explica por el deseo de hacer coincidir las fronteras negroafricanas con las culturas populares, el Africa de los Estados con la de los pueblos. Es el punto de partida de todo proceso de integración político-económica realista y viable: hacer coincidir la "solidaridad de situación" con la homogeneidad cultural, por medio de la enseñanza de la cultura africana en todos los lugares.

En este marco, el proyecto de los "Estados Unidos del Africa Bantú" o la "República de Zimbabue" del Profesor Théophile Obenga necesita una máxima profundización y atención, ya que se basa en el factor cultural como motor de la integración política. La CEEAC será su vertiente económica.

Los colonizadores ya se habían inspirado en la homogeneidad cultural precolonial desarrollada por los reinos e imperios medievales -Malí, Ghana, Songhai, Kongo, Monomotapa...- para crear, en el caso de Francia, las Federaciones del Africa del Oeste (AOF) y del Africa Central (AEF). ¿Por qué no pueden inspirar las mismas razones a los nuevos Estados negroafricanos?. En lugar de ser fuente de conflictos, la situación de un pueblo a caballo entre las fronteras de dos o más Estados, debería de servir de factor de integración entre los Estados vecinos en los que se encuentran dichos pueblos.

Por cierto, si la descolonización hubiera sido concertada entre las potencias coloniales, se podría haber evitado la balcanización del Africa negra y facilitado la integración regional. Desgraciadamente, prefirieron dar una independencia separada a cada Estado, rompiendo así no sólo las Federaciones existentes, sino creando además heterogeneidades entre los pueblos, que confirmaron más tarde los propios africanos, o mejor dicho sus dirigentes.

Los Estados negroafricanos están más vinculados a las antiguas metrópolis que entre ellos, de tal manera que si surge una crisis en las relaciones franco-inglesas por ejemplo, ello repercute en las relaciones entre países francófonos y anglófonos de Africa.

No es una casualidad que en el período de la guerra fría, se haya hecho un gran énfasis en el carácter profundamente religioso de los negroafricanos, reconocido como su única identidad cultural común. Pese al hecho de ser una evidencia, dicho carácter ha sido aprovechado para crear un caldo de cultivo anticomunista con el fin de apartar a Africa de la "amenaza roja".

Si bien es verdad que nuestro análisis arriba expuesto resulta en gran medida utópico, no es menos cierto que el mundo de mañana se alimenta de las utopías de hoy y tenemos el deber de pensar el futuro del Africa negra, un futuro que pertenece a la integración.

### 3. Los fundamentos económicos.

Es de sobra conocido que Africa con sus cincuenta Estados -la tercera parte de los países del mundo y el 10% de la población mundial- es el Continente más balcanizado. Dichos Estados, sobre todo los del Africa subsahariana, apenas superan los 20 millones de habitantes, a excepción de Nigeria, Etiopía y Zaire. En su mayoría son Estados subpoblados y geográficamente minúsculos.

En el aspecto económico, dichos Estados se caracterizan por un subdesarrollo muy agudo y estructuralmente dependiente, con el récord en las tasas de analfabetismo, desnutrición y mortalidad, a pesar de los inmensos recursos, potencialidades y posibilidades de desarrollo que tiene el Africa tropical.

Los 2/3 de los 42 países más pobres del mundo, son negro-africanos y se caracterizan por los monocultivos agrícolas y la extracción de las materias primas minerales <sup>(225)</sup> y por la existencia de graves distorsiones y desequilibrios económicos internos. Además del carácter frágil de las economías de los Estados subsaharianos, muy sensibles a las fluctuaciones de los precios en el mercado internacional, faltan los medios financieros suficientes. En pocas palabras, y de acuerdo con C. Coquery-Vidrovitch y H. Moniot, cabe decir que "los países africanos sufren de un déficit presupuestario grave y de un subdesarrollo económico sin salida" <sup>(226)</sup>. La economía de renta está presente por doquier.

Ante la imposibilidad de un desarrollo económico moderno aislado, dado el carácter restringido de la mayoría de los mercados nacionales de los Estados subsaharianos, se plantea un verdadero dilema para dichos Estados: unirse o perecer. La lucha en varios frentes impone esta unión: pensar y luchar en común contra el subdesarrollo (<sup>227</sup>), unirse para la liberación común (<sup>228</sup>), reducir la dependencia y fortalecer el poder de negociación (<sup>229</sup>).

Los Estados del Africa negra no tienen más remedio que integrarse si quieren conseguir el desarrollo endógeno o el autodesarrollo. Ello sólo se puede alcanzar a través de la construcción de grandes espacios económicos que permitan "el aumento y la diversificación de las producciones y una mejor coordinación de las inversiones" (<sup>230</sup>). A mayor número de protagonistas, mayor es la posibilidad de realizar dichos objetivos económicos.

Estos grandes espacios económicos, una vez desalienados, podrán suministrar las bases del desarrollo de una cultura negroafricana auténtica (<sup>231</sup>). Para ello será imprescindible una clara voluntad de ruptura de los dirigentes africanos en dos aspectos: el rechazo de las relaciones privilegiadas con las antiguas metrópolis y la negación de las reglas y mecanismos del orden económico mundial, fundamentalmente desigual.

Dicho de otra manera, los Estados africanos tendrían que renunciar a la integración de sus economías en el mercado mundial y a la dependencia respecto a los capitales extranjeros y orientarse hacia el mercado interno, utilizando los métodos y

los medios locales con la participación de las masas y reemplazando los vínculos metropolitanos por la solidaridad y la interdependencia regionales. Es la única manera, según Tibor Mende, de romper con el círculo vicioso de la dependencia, recuperar su identidad y el respeto de sí mismos (<sup>222</sup>). Es la idea de la autosuficiencia colectiva y del desarrollo endógeno, que hemos venido desarrollando hasta ahora y que puede ser racional y eficaz sólo en el marco regional.

Existen varios dominios en los que los Estados africanos pueden establecer una interdependencia como los de la moneda, investigación, infraestructuras colectivas, inversiones agrícolas e industriales, etc. para liberarse de la dependencia con respecto a los países industrializados.

Todo ello exige, según René Dumont, la coordinación de los planes nacionales, para evitar las duplicidades dentro del espacio económico, y una fuerte voluntad de unidad africana, partiendo de la agricultura para después establecer una industria regional adaptada a las necesidades populares (<sup>223</sup>).

La especialización en la complementariedad, la reunificación de las redes de transportes, la adopción de un sistema monetario común y el abandono, al menos parcial, de la soberanía, son los ejes esenciales de una integración económica viable en Africa.

Es evidente, como acabamos de poner de manifiesto, que el protoestado negroafricano por sí solo no puede conseguir el desarrollo autónomo. Esta verdad ya había inspirado a los colo-

nizadores, que crearon Federaciones o mercados regionales más amplios para estimular el desarrollo económico y comercial y promover una planificación más racional. Todo ello al servicio de los intereses coloniales (224). Los nuevos Estados africanos tendrán que inspirarse en estos modelos, superando esta vez las antiguas fronteras coloniales, para crear los espacios económicos del Africa del Oeste, Africa Central, Africa Austral, Africa del Este y Africa del Norte.

En un mismo orden de ideas y abogando a favor de la integración y de la cooperación entre los Estados africanos, Peter Robson manifiesta: "En Africa misma, la existencia de un gran número de nuevos Estados cuyos pequeños tamaños y pobreza imponen duras coacciones sobre su desarrollo autónomo, suministra una base particularmente prometedora a la cooperación y a la integración", y añade, "la cooperación es aún más importante para el desarrollo de los Estados africanos que no sólo son pobres y pequeños, sino que además padecen del obstáculo suplementario de ser interiores (enclavados) y, por lo tanto, tributarios de sus vecinos costeros"(225).

Los gastos que exigen las infraestructuras modernas y la financiación de los programas de investigación, superan los presupuestos de los Estados negroafricanos considerados individualmente. Dichos Estados en su conjunto, producen una riqueza total que, en la actualidad, es más o menos la misma que la de Italia (226), Sudáfrica excluida. Por consiguiente, es necesario concebir proyectos regionales comunes, que serán financiados en común, cosa imposible de realizar a nivel de cada Estado. Este elemento económico está a favor de la integración.

Además, en un mundo que conoce cada vez más la proliferación de grandes espacios económicos, cuyos objetivos no declarados consisten en la salvaguarda y la defensa de los intereses económicos, políticos y estratégicos de los Estados miembros o del Grupo frente al Tercer Mundo, al que quieren "controlar", los Estados africanos tienen que unirse para defender también sus intereses y evitar cualquier forma de alienación. Ello sólo será posible a través de la integración en los grandes conjuntos regionales y de la superación de las fronteras nacionales. Dicha integración permitirá la coordinación de los esfuerzos de desarrollo y la construcción de grandes industrias africanas (<sup>297</sup>). El punto de partida, como queda dicho, es la ruptura de la dependencia económica respecto a Europa, que sólo aprovecha a las élites locales, verdaderos obstáculos al proceso de integración regional.

Dicha ruptura se acompañará inmediatamente de la división regional del trabajo y de la especialización en la complementariedad, a partir de las potencialidades de que disponga cada país, tal y como lo ha definido el Profesor Cheikh Anta Diop en su coherente programa para la industrialización del Africa negra.

En fin, la autosuficiencia colectiva y la integración económica regional son imprescindibles para el Africa negra, cuyos minúsculos Estados son económicamente inviables e impotentes frente a los egoísmos de los países desarrollados. No se puede confiar demasiado en las negociaciones para el NOEI, es una engañifa. El esfuerzo debe partir del interior, con el

cambio de las estructuras económicas y la instauración de la complicidad entre los dirigentes y los pueblos.

En resumen, los fundamentos económicos de la integración regional en Africa se definen en torno a los siguientes elementos: la búsqueda de soluciones comunes a los problemas del subdesarrollo, contra los que no se puede luchar de forma aislada; la creación de instalaciones regionales comunes, que por su carácter minúsculo y pobre no se puede permitir un solo Estado; la realización de la autosuficiencia colectiva, que es posible sólo a través de la complementariedad regional, y, por último, la constitución de un frente común capaz de imponerse en el mercado mundial. Todo ello es inconcebible a nivel individual.

Es también el punto de vista de H. Bourguinat para quien la integración regional permitirá que los países africanos acuerden de forma racional las elecciones de las industrias, hagan frente a la explosión demográfica con nuevas estructuras adaptadas y fortalezcan su poder de negociación para luchar contra el deterioro de los términos de intercambio y crear grandes espacios o mercados, como base de la sustitución de las importaciones y del desarrollo del comercio intraafricano<sup>(222)</sup>.



#### 4. Los fundamentos políticos

Los fundamentos de la integración en el Africa subsahariana no son sólo geohistóricos, culturales y económicos, sino también políticos: la lucha común contra la dominación colonial, la necesidad de defender su independencia a través de una acción común frente a las amenazas neocolonialistas, la lucha contra el apartheid, la búsqueda de un poderío africano en las relaciones internacionales y la concreción del Panafricanismo. Son factores a favor de la unidad africana. Analizaremos a continuación cada uno de estos factores.

Bajo la colonización, se consideraba que, hasta que los países africanos no fuesen totalmente liberados, Africa tenía la obligación de unirse. Esta voluntad de unión había sido expresada por los líderes nacionalistas africanos para lograr la liberación de sus países y ayudar a que los movimientos de liberación obtuviesen la de los países todavía ocupados. Es el caso de las antiguas colonias portuguesas, de Rodesia, tras la proclamación unilateral de la independencia por la minoría blanca, de Namibia y de la liberación de la mayoría negra en Sudáfrica.

A partir de 1945, se manifiesta un nuevo estado de opinión, el de un frente común, entre los dirigentes de movimientos nacionalistas africanos, para reivindicar el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Apareció así una verdadera solidaridad que superó los particularismos: el nacionalismo negro. Los ejemplos más citados son los de la Unidad Democrática Africana (Rassemblement Démocratique Africain) que agrupó a

la mayoría de los líderes de las colonias francesas de Africa en un frente común contra el colonizador francés, y del PAFMECA (Pan-African Freedom Movement of East and Central Africa - Movimiento Panafricano para la Liberación del Africa Central y del Este) constituido por los líderes del Africa Central y Oriental británica, que exigieron la emancipación de sus países. Ambos movimientos nacionalistas adoptaron unas estructuras federalistas que hubieran debido servir de base a la futura integración frustrada por una descolonización falsificada.

Fue en este marco de la integración futura en el que Nkrumah, como ya hemos mencionado, consideraba en 1957 que la independencia de Ghana carecería de sentido a no ser que estuviese ligada a la liberación de toda Africa. Era el famoso eslogan de "Africa must unite".

Desgraciadamente, esta lucha común, lejos de conducir a la unidad en el momento de acceso a la independencia, ha desaparecido porque algunos líderes africanos no veían la lucha de sus hermanos africanos como parte de la suya propia (<sup>229</sup>), sino que consideraban ante todo sus intereses y preferían relacionarse con los países adelantados antes que sus hermanos pobres. Lo que reconocía el mismísimo L. S. Senghor cuando manifestaba: "cuando el General De Gaulle, en 1960, nos concedió la independencia, fue en la balcanización. Debería haber tenido en cuenta el hecho de que la Comisión consultiva creada en 1958 no había preconizado la independencia pese al hecho de que la habíamos reivindicado y que -la verdad me obliga a decirlo- la mayoría

de los diputados africanos estaban en pro de la balcanización" (240). Pero también es verdad que el propio Senghor (241), de igual modo que Ahmadou Ahidjo (242), rechazaba, en el momento de las independencias, cualquier idea de federación o de confederación, que consideraban como prematura.

La toma de conciencia unitaria desapareció así a pesar de las declaraciones de independencia y de unión, puesto que, en la realidad, surgieron los egocentrismos y oportunismos, los intereses comunitarios fueron suplantados por los nacionales (243).

A pesar de todo, se puede afirmar que en la lucha para la independencia existía una base real de unidad política por encima de los intereses de clase y de las orientaciones políticas. En la lucha contra el colonizador, se había creado un tipo de superestructura ideológica que es la ya citada noción de "nacionalismo negro", base del militantismo negroafricano de revuelta contra la opresión colonial (244), que constituye una referencia y una base importante para la integración.

La descolonización no condujo necesariamente a la independencia real. A partir de 1960, apareció una nueva forma de dominación, mucho más sutil y peligrosa. Consiste en otorgar una independencia ficticia al nuevo Estado, al mismo tiempo que sigue su dominación política, militar y económica a través del control de la fuente de las materias primas, mercados e inversiones (245).

Ya sea en sus formas "realista", "ultra" o "por mediación", el neocolonialismo constituye una amenaza constante para la integración interafricana, puesto que ha dividido a los africanos por medio de la corrupción, la exportación "disimulada" de capitales, los programas de "ayuda" y "desarrollo", las intervenciones militares, la provocación de conflictos y guerras "locales" y los intentos de aprovechar las organizaciones regionales en pro de su política...(246).

Refiriéndose al caso particular de la ayuda como instrumento del neocolonialismo, y de la amenaza que esto constituye para la unidad nacional y regional, Gérard Chaliand manifiesta: "La utilización de la ayuda apunta hacia el fortalecimiento de una capa dirigente asociada por sus intereses con el capitalismo occidental. Estos elementos son, a menudo, reclutados entre los cuadros que han dirigido la lucha para la independencia, y ven sus intereses satisfechos a partir del momento en que la independencia formal les permite consumir una parte importante del ingreso nacional. Esta burguesía administrativa acumula los capitales que raras veces invierte, y sólo en los sectores inmediatamente rentables como el inmobiliario. El tema de la "unión nacional", ayer utilizado en el marco de la lucha contra el colonialismo, es en adelante utilizada para disfrazar los conflictos de intereses, y las contradicciones sociales" (247).

En este contexto, está claro que las burguesías metropolitanas siguen manteniendo su dominio sobre las economías africanas, en connivencia con las "dictaduras burguesas neocoloniales", civiles o militares con las que comparten los bene-

ficios de la explotación de las masas y de los recursos nacionales (<sup>248</sup>), en detrimento de la integración regional.

Para luchar contra el peligro que representa el neocolonialismo, algunos dirigentes africanos han iniciado nuevas formas políticas, económicas y sociales que lleven a la unificación, a fin de fomentar el desarrollo interno y fijar una posición común en los asuntos internacionales (<sup>249</sup>). La lucha contra el neocolonialismo ayuda a la unificación y suministra raíces para ella. Punto de vista compartido por Robert Fossaert para quien "la lucha antiimperialista es factor de unificación" (<sup>250</sup>).

Frente a las maniobras de recolonización, los pequeños y pobres Estados negroafricanos, que subsisten todavía gracias al statu quo internacional o equilibrio mundial, tienen el deber de unirse para asegurar su supervivencia (<sup>251</sup>) en el palenque internacional. Sólo "la unión hace la fuerza". En el caso contrario, no podrían tratar en pie de igualdad con las demás potencias, que intentarán la recolonización, como se ha manifestado en las múltiples intervenciones militares extranjeras, la proclamación unilateral de la independencia por la minoría blanca en Rodesia, la tardía independencia de Namibia y las invasiones militares sudafricanas en los países de la Línea del Frente, etc.

La amenaza constante de recolonización constituye pues un factor de desarrollo del sentimiento de solidaridad para resistir en común contra el neocolonialismo que amenaza la independencia y la soberanía.

Si se tiene en cuenta la actual evolución del mundo, ningún país negroafricano puede enfrentarse de forma individual a los desafíos internacionales. Como manifestaba Aimé Césaire, "en política más vale un pequeño paso realizado en común que un gran salto en solitario" (252). En el plano político, la integración permite, desde luego, el fortalecimiento del poderío africano frente a las influencias extranjeras (253). La independencia política y económica de los Estados negroafricanos puede asegurarse sólo en el marco de la integración.

En cuanto al apartheid, este "racismo de Estado" o "racismo institucionalizado" practicado en Sudáfrica por la minoría blanca, constituye a la vez un desafío y una amenaza para los países negroafricanos.

Es un desafío que, a fines del siglo XX y en Africa, se mantenga un sistema de discriminación. Africa debe unirse para luchar contra el apartheid y ayudar a liberarse a los negros de este país.

Es también una amenaza para los Estados negroafricanos, a causa del "terrorismo de Estado" que Sudáfrica ha practicado hasta hace poco contra los países negros vecinos, en nombre del pseudo-principio de la defensa preventiva.

La existencia de la política del apartheid y las agresiones directas o indirectas sudafricanas, estimulan la unidad del Africa negra, y así, a través de los países de la Línea del Frente y la SADCC, se constituye el núcleo de lo que puede ser el frente común negroafricano contra el apartheid.

Toda el Africa negra tiene la obligación moral de solidarizarse con sus hermanos mártires de Sudáfrica para derrotar al "nuevo Goliath" (254) pues, según escribe Jean-Pierre Ndiaye, en la época de la guerra fría, "Africa negra está llamada a la confrontación con Sudáfrica, es su enemigo principal", antes de añadir, "o Africa negra lucha solidaria... o se divide, y el sur de nuestro continente se convierte en un campo de batalla para el enfrentamiento de dos sistemas mundiales y de las dos potencias... El proceso de liberación del Africa Austral ya ha empezado y está lleno de esperanza y cambios esenciales para el conjunto del Africa negra" (255).

Es evidente que una Sudáfrica gobernada por una mayoría negra no sólo pondría fin a las maniobras sórdidas de desestabilización de los Estados negroafricanos de la región, sino que además podría ser, con su nivel actual de desarrollo, un acreedor potente y desinteresado de los demás Estados africanos, en el marco de la cooperación interafricana. Así pues, el sistema actual del apartheid aboga a favor de la integración negroafricana.

Desgraciadamente, a pesar de la unanimidad en la condena verbal de dicho sistema, algunos Estados negroafricanos siguen comerciando con Sudáfrica y obteniendo beneficios de dicha cooperación disfrazada, con la que no están dispuestas a romper las burguesías del Africa Austral. Por descontado que ello, no favorece a la unidad ni a la integración en Africa negra.

Estas valoraciones, concebidas en la época del apartheid institucionalizado o de la supremacía del poder blanco (256), necesitan en la actualidad una cierta revisión, debida a las

medidas de cambio iniciadas por el Presidente Frederik De Klerk (257) desde 1990. Todo demuestra que el apartheid está en vías de desaparición, o según el presidente sudafricano de la Asociación Civil Central de Transvaal, Smangaliso Mkhathshwa, que manifiesta un optimismo a medias: "los hechos reales ofrecen un cuadro muy sombrío acerca de las perspectivas de auténtica democracia en un futuro próximo. Es tal el sistema social, que todas las estructuras de poder siguen en el hermético control de la minoría blanca, a la que pronto va a unirse, como socio primerizo, una pequeña élite negra (...). Puede estar (el apartheid) herido de muerte, pero, ciertamente, no está muerto" (258).

*Todo consiste en seguir presionando al Gobierno sudafricano para una Sudáfrica democrática, respetuosa de las aspiraciones de la mayoría negra, y que formará parte del concierto de las naciones africanas.*

Por último, la ausencia en la actualidad de una ideología unificadora, en Africa negra, milita también a favor del Pan-africanismo, que la mayoría de las Constituciones negroafricanas han adoptado como ideología de unidad africana y que los dirigentes africanos proclaman como tal en sus discursos oficiales.

El fracaso del "capitalismo", del "socialismo" y de las estrategias llamadas "autocentradas", a menudo mal aplicadas, ha conducido a que los dirigentes africanos adopten un "pragmatismo desprovisto de ideología" o, mejor dicho, a colocar las ideologías por debajo de las realidades, tal y como indica



Pierre-François Gonidec: "las ideologías manifestadas por los dirigentes africanos presentan la peculiaridad de estar a veces expresadas no bajo la forma de obras cuidadosamente elaboradas en el secreto del gabinete, sino bajo la de discursos destinados a anunciar, explicar y justificar una política determinada... Las ideologías oficiales deben ser examinadas con ojo crítico, teniendo en cuenta la necesidad que tienen los dirigentes africanos de convencer y justificar su acción... dan muestras de un pragmatismo empírico..."(259). Por consiguiente, las acepciones de "socialismo" y "capitalismo" no tienen ningún sentido en Africa (260). Se las proclama pero, a menudo, no coinciden con la realidad.

Esta falta de dogmatismo ideológico, las incertidumbres ideológicas del mundo moderno, el sueño de la unidad africana y las presiones, cada vez más fuertes por parte de las masas, en pro de dicha unidad, todos estos factores hacen del Panafricanismo la ideología del futuro.

La ideología panafricanista constituye pues una fuente de inspiración para los reagrupamientos, a nivel regional y continental. La fuerza del nacionalismo africano, que canalizó ayer la lucha para la independencia política y que hoy suministra las ideas básicas de las organizaciones económicas regionales, es extraordinaria (261).

Es preciso proporcionar una dimensión panafricanista al comunitarismo tradicional y convertirlo en una fuerza comunitaria a nivel subregional, regional y continental.

En cuanto a la división que se ha hecho de los Estados africanos divididos entre "Estados revolucionarios" o "progresistas" y "Estados reformistas" o "moderados" para distinguir aquellos que hayan adoptado la vía anti o no capitalista y los neocolonizados y partidarios de la vía capitalista, es demasiado simplista y simplificada. Esta división, que se origina en los Grupos de Casablanca y Monrovia, sobre los que volveremos posteriormente, no obedece a la estructuración y a la dinámica de la política africana. Se ha simplificado en exceso la realidad al calcarla sobre la lógica de la bipolaridad del sistema internacional, cuya transposición ideológica en Africa negra es inoperante, puesto que no encaja en la mentalidad de las masas, que viven en hermandad por encima de las fronteras y de las discrepancias ideológicas de sus dirigentes.

Además, se olvida a menudo, consciente o inconscientemente, que no existía una dicotomía entre el Grupo de Casablanca y el de Monrovia en cuanto al objetivo final de la unidad africana. Hubo divergencias sólo en cuanto a la preferencia que se debería dar a la ayuda (norteamericana) occidental o soviética y sobre las vías y los métodos para llevar a cabo la unidad africana (262).

---

\* Varios autores han adoptado esta clasificación ya clásica en las relaciones internacionales africanas. Véanse en particular: Buchmann J, 1963: 393 y ss; GONIDEC P-F., 1974: 281 y ss; Ba A., Koffi B. y Salhi F., 1984: 135 y ss; Hazoumé A.T. y Hazoumé E.G., 1988: 82; Laidi Z., 1986: 280; Rous J., 1977: 105.

La importancia dada a la ideología panafricanista, en detrimento de las ideologías de importación, destaca en las políticas exteriores de los Estados negroafricanos que a pesar de las alianzas circunstanciales con los bloques, se basan, sobre todo, en los principios de la ideología de la unidad africana, de no alineación y del tricontinentalismo, es decir, de la solidaridad tercermundista. Y cada vez que hay tensiones y controversias, el patriotismo africano prevalece sobre las orientaciones ideológicas.

Pero, si bien es verdad que en el período de la guerra fría, el Panafricanismo ha salvado a los países africanos de una eventual bipolarización, al hacer que predominasen sus intereses y su integridad, no es menos cierto que dicha ideología necesita una definición clara de su contenido, para evitar las interpretaciones, que, a menudo, se vuelven contra el propio proceso de integración. Se procurará que dicho contenido esté conforme con las aspiraciones de las masas y esté a su alcance. Su eje esencial debería ser la conciencia de la unidad y el desarrollo endógeno.

##### 5. Los fundamentos estratégicos.

Es en el dominio de la defensa donde Africa negra presenta una mayor debilidad. Y ello explica las intervenciones militares extranjeras sobre el continente africano.

En el aspecto militar, el Africa negra está en una situación no muy diferente de la anterior a 1960. El ejército negroafricano es el último bastión o trinchera del imperialismo,

cuya ideología de salvaguarda neocolonial comparte, tratando de regir, de una manera eficaz, el subdesarrollo a favor de intereses egoístas.

Dicho ejército, cuyo núcleo sigue siendo colonial, ha sido educado en un anticomunismo primario y dotado de una ideología de salvaguarda colonial. Ello explica la actual proliferación en el Africa negra de regimenes militares conservadores, aliados con el neocolonialismo y el imperialismo, e incapaz de resolver los problemas del subdesarrollo (263).

Debido al carácter débil del ejército negroafricano y su alianza con las fuerzas neocolonialistas, las intervenciones bélicas extranjeras son frecuentes y no castigadas. A propósito de esto, Edem Kodjo, parafraseando a un periodista impertinente, habla del "resurgir de Zorros" o, aún mejor, de la "reaparición de Tarzán". Hecho ilustrado también por Louis de Guiringaud, ex ministro de Asuntos Exteriores de Valéry Giscard d'Estaing, que ironizaba tristemente al decir que "Africa es el único continente en donde Francia puede, con sólo 500 hombres, cambiar el curso de la historia" (264).

No cabe duda de que todas las intervenciones de las tropas extranjeras en Africa, bajo el pretexto de actuar en el marco de los "Acuerdos de defensa mutua", o en virtud de los "Tratados de amistad y cooperación entre los pueblos", van generalmente dirigidos contra los pueblos y amenazan peligrosamente a su libertad.

En Africa negra, el mantenimiento de la seguridad y la integridad del territorio nacional, misión lógica del ejército nacional de un Estado, viene garantizado por los norteamericanos, los franceses, los soviéticos, los cubanos, los israelíes, los chinos, etc. Lo que resulta realmente escandaloso.

A lo largo de las tres últimas décadas, Francia ha intervenido repetidas veces en el Continente para derribar gobiernos recalcitrantes y poco dóciles, para impedir la toma del poder por los movimientos de oposición hostiles y para aplastar las sublevaciones populares contra los gobiernos establecidos. Esto fue lo que ocurrió en los casos de la intervención en Gabón (1964), en Comores (1968), en Yibuti (1974 y 1976), las "Operaciones Verveine" (1977) y "Léopard" (1978) en el Shaba (Zaire), la "Operación Barracuda" (1979) en Bangui (Centroáfrica), las "Operaciones Epervier" (1983) y "Manta I y II" (1984) en Chad, etc. (265).

Existe, en la mayoría de los casos, una verdadera división internacional de las acciones imperialistas entre el imperialismo dominante y el imperialismo secundario. El primero posee una capacidad de intervención a nivel mundial y una fuerza disuasoria; el segundo, tiene una capacidad militar limitada, junto a "derechos históricos" e intereses directos en el continente africano. Y asistimos a una acción concertada entre ambos, como quedó de manifiesto en la "Operación Dragon Rouge", intervención concertada belgo-americana en Stanleyville y Paulis en 1964, en Zaire, contra los rebeldes lumumbistas y marxistas; el apoyo norteamericano a la UNITA, a través de Sudáfrica, contra el gobierno marxista de Luanda -dicho sea de

paso, todas las intervenciones francesas en Zaire y Chad se han beneficiado del apoyo aéreo y logístico norteamericano-. Por otra parte, destacaremos la "operación Carlota", intervención soviético-cubana en Angola en 1975, al lado del MPLA, y la intervención de los mismos en Etiopía, junto al Gobierno etíope y contra la invasión del Ogaden por Somalia.

Francia, en nombre de los "derechos históricos" y de la "defensa de Occidente" y Cuba, en nombre del internacionalismo proletario y de la cubanidad, han jugado en los últimos treinta años el papel de gendarmes de Occidente y del Este en Africa.

Hay, además, un subimperialismo de relevo, que consiste en servirse de una potencia local, militarmente fiable, para resolver conflictos regionales con el apoyo del imperialismo secundario o del imperialismo dominante. Fue el caso de las intervenciones de Marruecos en el Shaba (1977-78), y de Zaire en el Chad (1982-84) y en Togo en 1986. Así, algunos Estados han sido transformados, a través de la doctrina del "satélite privilegiado", en gendarmes del Continente o de la región. Y las grandes potencias les han confiado una misión intervencionista <sup>(266)</sup>. La famosa Fuerza de Intervención Africana o Fuerza Interafricana (F.I.A.), que actuó en Shaba (1978) y Chad (1982) es bastante ilustrativa de lo que acabamos de decir <sup>(267)</sup>.

---

\* Cuba justifica su intervención en Africa y en particular en Angola por el hecho de que el 30% de su población esta constituido por pueblos de origen africano.

Todas la intervenciones militares extranjeras arriba mencionadas, demuestran la falta de organización de una defensa colectiva africana y la debilidad militar de los Estados africanos.

Ante el vacío de la Carta de la OUA en materia de defensa colectiva del Continente -volveremos posteriormente sobre este aspecto-, y su impotencia para resolver los conflictos entre Estados africanos e impedir las intervenciones extranjeras en los conflictos intraafricanos\*, algunos Estados decidieron organizar a nivel regional y subregional una seguridad colectiva. Es el caso del ANAD y del PMA (260).

El ANAD basado en los principios de la no utilización de la fuerza entre los Estados miembros, el compromiso de asistencia mutua en caso de agresión y la puesta en común de los medios militares de los aliados, no es todavía efectivo u operativo. Deja la defensa externa a la soberanía de cada

---

\* Cuando menos, el Consejo de Ministros de la OUA reunido en Jartúm el 7 y 8 de julio de 1978 adoptó dos resoluciones respecto a los problemas de seguridad en Africa. Se trata de la resolución 641 (XXXI) que llama la atención de los Estados miembros sobre los peligros contra la paz y la seguridad del Continente que constituyen "los pactos susceptibles de favorecer las injerencias y las intervenciones militares..." y la resolución 635 (XXXI), que proclama que la defensa y la seguridad del Continente están bajo la responsabilidad de los africanos, y recomienda la creación de la fuerza militar interafricana bajo la égida de la OUA. Dichas resoluciones nunca fueron llevadas a la práctica.

Estado y no condena los acuerdos concluidos entre los Estados miembros con terceros Estados (269).

Por su parte, el PAM que tiene el mérito de englobar a toda el Africa Occidental, es decir, a países de distintas tradiciones coloniales, se limita a protegerles de "cualquier amenaza de agresión armada o cualquier agresión armada dirigida desde el exterior" contra uno de sus miembros (270). Excluye, pues la intervención en los conflictos internos.

El PAM no prevé una fuerza permanente y ha surgido en su seno una crisis de confianza debida, por una parte al temor de una eventual dominación del poderoso ejército nigeriano y, por otra, al mantenimiento por parte de los países francófonos de los acuerdos de defensa concluidos con Francia como contrapeso a la "amenaza" nigeriana.

El mero carácter simbólico del ANAD y del PAM se puso de manifiesto durante la invasión de Togo por los opositores togoleses a partir del territorio ghanés, en septiembre de 1986. El Gobierno togolés hizo un llamamiento a Francia, en lugar de dirigirse al ANAD o al PAM.

Al margen de estas alianzas, que son inútiles y que sirven para que los poderes establecidos aseguren su estabilidad política, varias razones apoyan la organización de una seguridad colectiva a nivel regional y continental, que permita que los pueblos africanos se consagren a los problemas urgentes de desarrollo. Pues no hay desarrollo sin seguridad ni paz.



La primera razón sería tratar de resolver la debilidad, tanto interna como externa, del Africa subsahariana. Para poner fin a los numerosos conflictos internos o fronterizos, a menudo fomentados por las potencias extranjeras, en función de sus intereses económicos y estratégicos o ideológicos, es necesario organizar una milicia interna que jugaría el papel de fuerza de interposición entre los protagonistas y les conduciría al diálogo y a las negociaciones diplomáticas. Gracias a ello, los Estados africanos no consagrarían sus recursos, ya escasos, a la carrera armamentista, pues pondrían en común medios militares que no pueden tener por separado.

La segunda razón estriba en el hecho de que el mundo moderno se caracteriza por una situación de guerra permanente y no se puede confiar en una seguridad internacional incierta y constantemente violada por las grandes potencias (<sup>271</sup>) que se han autoconfiado el papel de gendarmes del mundo. Se hace imprescindible una fuerza de disuasión para defender la soberanía, la independencia y la integridad territorial de los pueblos africanos. Dicho de otra manera, frente a los intereses minerales y geopolíticos que representa Africa para las potencias extranjeras (<sup>272</sup>), el Africa negra necesita una organización militar y un pacto de defensa colectivos que protejan su espacio geográfico y disuadan a los eventuales agresores.

Meinrad P. Hegba ahonda en el mismo sentido, al manifestar: "En la jungla internacional, es inútil el sentimentalismo y, a pesar de las apariencias, se respeta sólo a los que muestran sus dientes, incluso los dientes inofensivos... No olvidemos que los gigantes americano y soviético dominan el mundo y

atraen a sus órbitas respectivas las potencias neocoloniales que, a su vez, nos satelizan irresistiblemente" (273).

En este mundo, hecho de desafíos internacionales y de intereses egoístas no declarados, los negroafricanos deben organizar su propia seguridad y no llamar a tropas extranjeras. Ello será sólo posible a través de una acción militar concertada contra las intrusiones extranjeras. Los Estados africanos, que no existen militarmente, sólo en la unidad podrán dotarse de los medios de poder para realizar sus objetivos y no ser los instrumentos con que se construya la grandeza de los demás (274).

Por último, la debilidad militar negroafricana, junto a la amenaza de las armas nucleares que posee Sudáfrica, obligan a los Estados negroafricanos a dotarse también de estas armas y a enfrentarse a sus responsabilidades en un mundo en el que el desarme sigue siendo sólo un tema de discursos para los dirigentes de las grandes y medias potencias (275).

Pese al hecho de que W. Zartman opina que la posesión de dicha arma sería inútil militarmente (276), no es menos cierto que permitiría, según Ali Mazrui, al Africa negra no sólo disuadir sino también crear las condiciones objetivas de un desarme global (277). O según Joseph Owona, la seguridad de Africa radica en la disuasión nuclear (278).

El núcleo de esta fuerza militar clásica y nuclear estaría constituido por Zaire y Nigeria, a causa de sus abundantes riquezas naturales, su liderazgo diplomático, su potencia demo-

gráfica y su impacto cultural en Africa negra. Sudáfrica gobernada por la mayoría negra, tendría que reforzar este núcleo.

Los dirigentes africanos tienen el deber de estimular la investigación en el dominio de la tecnología militar para evitar la dependencia en cuanto a equipos militares y formación de oficiales, que caracteriza a todos los ejércitos africanos (279). Asimismo, deberán alentar la participación de cerebros negroafricanos en la materia y el uso de los minerales estratégicos del Continente.

La organización de una defensa colectiva africana, que se ocupará de los problemas de seguridad para permitir a los pueblos africanos ocuparse de los problemas urgentes de desarrollo, pasa forzosamente por el dominio de la tecnología militar, lo que les hará menos dependientes de los fabricantes de armas, que son a la vez promotores y beneficiarios de los conflictos en Africa.

Hace falta un frente común. Los países subsaharianos no pueden organizar su defensa de forma individual, pues la incapacidad de asegurarla, les conducirá a pactos militares con las potencias extranjeras en perjuicio de los demás Estados africanos.

Por ello, Nkrumah opinaba que el plan común de defensa haría inútil la presencia de bases militares extranjeras, resolvería el problema de la debilidad solitaria y disuadiría los eventuales agresores (280).

Según el Profesor Cheikh Anta Diop, la seguridad militar colectiva es necesaria por tres razones: disuadir las injerencias y las presiones militares extranjeras; proteger las infraestructuras de desarrollo económico -la seguridad debe preceder el desarrollo- y, por último, hacer frente a la amenaza sudafricana (221). Cheikh Anta Diop pone el énfasis en el segundo aspecto al referirse al ejemplo de los Estados de América Latina, cuyas opciones nacionales de desarrollo son torpedeadas por injerencias estado-unidenses, destinadas a mantener el dominio ideológico en la zona. Ello no hubiera sido posible si dichos Estados hubieran tenido una organización de defensa colectiva (222).

Por cierto, la organización de una seguridad colectiva africana se enfrentará a diversas dificultades, entre ellas la de definir o identificar al enemigo común, a causa de las alianzas externas divergentes. Sería difícil conseguir una acción concertada y el consenso frente a la siguiente cuestión: ¿dónde, cuándo y contra quién debería intervenir dicha Fuerza?.

En cuanto a la creación de una fuerza nuclear africana, al margen de consideraciones morales que no vienen al caso -a causa de la proliferación del armamento nuclear y del crecimiento constante de los arsenales nucleares de las superpotencias (223), hasta hace poco-, sólo sería posible tras conseguir la unidad continental para evitar cualquier forma de imperia-lismo de un Estado sobre los demás, y después de resolver el problema de Sudáfrica, que sería hostil a la constitución de dicha fuerza por los Estados negroafricanos que amenazarían así su seguridad (224).

En fin, no somos partidarios de la militarización del Africa negra, que tiene otras prioridades como la educación, la salud y el bienestar de las masas a las que se debe consagrar los recursos ya bastante escasos. Teniendo en cuenta que es más urgente la resolución de los problemas que plantean dichas prioridades, sería inútil e irrealista cualquier tipo de militarización. Además, la carrera armamentista pierde cada vez más sentido con la tendencia actual -introducida por la perestroika- de las superpotencias a entablar un diálogo directo para resolver los conflictos limitados de la periferia, o "guerras de baja intensidad" que encontraban en Africa un terreno propicio.

En la situación actual de falta de democracia, que caracteriza todavía a la mayoría de los Estados negroafricanos y ante la dificultad de identificar al enemigo común, es evidente que cualquier forma de militarización o de carrera armamentista individual, estará dirigida contra las masas y los países vecinos. Lo que no favorecería la integración.

Por razones de orden estrictamente teórico, opinamos que la necesidad de seguridad, en un mundo hecho más y más de desafíos militares y donde el recurso a la fuerza no es una excepción, a pesar de la tregua actual, constituye otro factor a favor de un acercamiento entre los Estados africanos. Sólo la regionalización de la seguridad puede poner fin a la situación actual del Africa negra, "campo de batalla" de los demás, a través de los africanos interpuestos, apoyados o no, por los no africanos (<sup>222</sup>). Sin embargo, la democratización de los regímenes negroafricanos es la condición previa para poner la seguri-

dad colectiva al servicio de las masas. En el caso contrario dicha seguridad estaría al servicio de los poderes establecidos, es decir, fortalecería las dictaduras locales.

#### 4.6.2. Los obstáculos a la integración en el Africa subsahariana.

Tras poner de relieve los factores que fundamentan la integración en el Africa subsahariana, es necesario, que destaquemos los que impiden llevar a cabo dicho proceso.

El análisis del capítulo precedente sobre las prácticas de la integración en el Africa subsahariana, ha revelado que existen numerosos obstáculos que impiden la integración en esta parte del continente africano. Dichos obstáculos han sido puesto de manifiesto por diversos autores, cuyos puntos de vista expondremos a continuación antes de sistematizarlos.

Jean Ngandjeu considera como obstáculos a la integración: los egoísmos nacionales o nacionalismos estrechos, las discrepancias ideológicas, las intervenciones extranjeras, la falta de coordinación y armonización de los planes de desarrollo, las desigualdades de desarrollo y la competencia entre los Estados africanos, la prioridad dada a la satisfacción de las necesidades inmediatas nacionales sobre las regionales a largo plazo, la carencia y la extraversion de las comunicaciones y la concentración de los esfuerzos sobre los problemas de construcción nacional, en detrimento de la cooperación regional (226).

Vernon Mckay habla de la falta de medios adecuados de comunicaciones y transportes, la diversidad de lenguas, culturas y tradiciones, los sistemas político-económicos coloniales diferentes, las rivalidades económicas entre los Estados africanos, y el nacionalismo africano, en sus aspectos tribal y nacional (227).

Por su parte, Doudou Thiam destaca la ausencia de infraestructuras apropiadas, la supremacía de los intereses inmediatos, las divergencias ideológicas, el nacionalismo y el tribalismo (228).

Para Elenga Mbuyinga, dichos obstáculos, se resumen en torno a la desigualdad de las potencialidades económicas, las desigualdades de subdesarrollo y la dominación imperialista (229).

El Profesor Nguyen Van Chien insiste en la diversidad cultural, el nacionalismo y el tribalismo, los intereses económicos específicos, la balcanización del Continente y la división de los líderes africanos (230).

Gabriel d'Arboussier habla de dos tipos de obstáculos: los tradicionales o de resistencia -el tribalismo y el regionalismo- y los de disociación -los intereses egoístas de las burguesías africanas, aliadas con el extranjero, y los de los intelectuales (231).

Por último, Claude Ake pone de manifiesto las dificultades siguientes: la integración vertical de las economías africanas en las del Norte, en particular de las antiguas

metrópolis; la estructura extravertida de la producción africana; los dirigentes africanos celosos de sus soberanías nacionales y vinculados con las antiguas potencias colonizadoras; las discrepancias políticas, con sus implicaciones en las diferencias de las ideologías de desarrollo de los Estados miembros; la hostilidad de las metrópolis que consideran la integración regional como susceptible de reducir su influencia en las antiguas colonias; las desigualdades de nivel de desarrollo socioeconómico de los Estados miembros; el enfoque de libre comercio que aprovecha a los Estados miembros más desarrollados en detrimento de los pobres; los Estados miembros privilegian la exportación de las materias primas perjudicando así el comercio intrarregional (222).

Estos factores que son, a la vez, de orden interno y externo, estructurales y coyunturales, pueden ser clasificados en políticos, económicos y socioculturales.

#### 1. Los obstáculos de orden político.

Estos obstáculos pueden resumirse en torno a los problemas de liderazgo, los nacionalismos y las ideologías importadas.

El problema del liderazgo ha sido desde siempre un freno a la realización de la integración, ya sea dentro de un Estado negroafricano (oposición entre Senghor y Mamadou Dia en Senegal; entre Kasavubu y Lumumba en el Congo, entre Jomo Kenyatta y Tom M'boya en Kenia, entre Tombalbaye y Gabriel Lisette en Chad...), dentro de la región (rivalidad entre Nkrumah, Sékou



Touré y Modibo Keita por una parte y Senghor y Houphouët-Boigny por la otra...) o dentro de los movimientos nacionalistas de liberación (oposición entre Agostinho Neto y Holden Roberto o Jonas Savimbi en Angola, entre Joshua N'komo y Robert Mugabe en Zimbabue, o en Africa del Sur entre el ANC y la UDF y en Namibia entre la SWAPO de Sam Nujoma y la SWAPO democrática...).

A ello se puede añadir la lucha de las bandas armadas desde el exterior contra los regímenes establecidos (el FLNC contra el régimen de Mobutu en Zaire; el Frolinat contra el régimen de Tombalbaye y el GUNT contra el régimen de Hissen Habré en Chad; la UNITA contra el régimen de Luanda en Angola o la RENAMO contra el régimen de Maputo en Mozambique...)

Los líderes africanos son todos "hombres fuertes" y pretenciosos con claras ambiciones personales. Nadie está dispuesto a renunciar a ellas y aceptar el liderazgo regional de su colega, a causa del carácter vitalicio no declarado de su poder. Cada Jefe de Estado quiere encabezar el proceso de integración regional. Y, en suma, asistimos a una lucha por el liderazgo regional, agravada por la personalización de la diplomacia, que va en detrimento de la integración.

Así, por citar sólo unos ejemplos, la Federación de Malí fracasó, entre otras razones, a causa de la rivalidad personal entre L.S. Senghor y Modibo Keita. La unión Ghana-Guine-Malí no fue operativa, puesto que ni Nkrumah ni Sékou Touré ni Modibo Keita estaban dispuestos a eclipsarse en beneficio del liderazgo de otro. Lo mismo ocurrió en la Comunidad del Africa Oriental entre Julius Nyerere, Jomo Kenyatta y Milton Obote (y más

tarde Idi Amin). De igual modo Jean Bedel Bokassa no estaba dispuesto a aceptar el liderazgo de Mobutu en la UEAC.

La explicación que se puede dar quizás sea que como líderes nacionales, los dirigentes africanos necesitan poderes fuertes para movilizar a sus pueblos en la lucha para la construcción nacional y contra el subdesarrollo.

Pero, desgraciadamente, estas preocupaciones que les hubieran permitido canalizar las aspiraciones populares hacia la integración regional, les han conducido a la personalización del poder, a la salvaguarda de sus privilegios y de los intereses inmediatos de sus pueblos y al mantenimiento de las soberanías nacionales.

Además, si bien es verdad que la balcanización del Continente -importante obstáculo para la integración- fue iniciada por los colonizadores, no es menos cierto que ha sido aceptada por los dirigentes africanos, que prefieren ser Jefes de Estado de entidades pequeñas o medias que arriesgarse a la desposesión en el marco más amplio de la integración regional (292).

Las rivalidades personales combinadas con la falta de voluntad política, hacen que los dirigentes africanos constituyan el mayor obstáculo a la integración regional. Punto de vista compartido por el Profesor Tomás Mestre, para quien los enemigos de Africa son los propios africanos, "sus dirigentes, que jamás han luchado por la independencia, ahora se arrojan sus frutos" (294).

Por otra parte, las burguesías nacionales se alían con el imperialismo, como se observa en el caso de la SADCC, para, gracias al apoyo exterior, mantener sus intereses locales, que se verían amenazados por los intereses populares dictados por la regionalización.

Además, casi todos los líderes africanos poseen una doctrina política particular que, a menudo rivaliza con la de los demás: Nkrumah adopta el "Conciencismo", Senghor el socialismo africano, Nyerere el Ujamaa, Mobutu la Autenticidad, Kaunda el Humanismo... y otros se proclaman abiertamente del liberalismo o del marxismo-leninismo. Ello no sólo desorienta a las masas e impide la adopción de una ideología unificadora, sino que además repercute en todos los foros interafricanos, pues los dirigentes africanos aparecen divididos sobre las soluciones a los distintos problemas políticos y económicos, en lo que se suele llamar "progresistas" y "moderados". En realidad, se dividen en función de las influencias extranjeras y de los intereses nacionales y, según los casos, en los que están en pro y los que están en contra. Unos son partidarios de la verdadera integración, una minoría, y los otros, la mayoría, son partidarios de una simple cooperación sobre la base del respeto de la soberanía y de la integridad territorial de cada uno, y de la no injerencia en los asuntos internos.

Los compromisos regionales basados en los criterios subjetivos se ven bloqueados y son menos operativos, pues están sometidos a los frecuentes cambios políticos debidos a los golpes de Estado. "La política de cada país cambia según los gobiernos establecidos" (295). Los nuevos dirigentes buscan

ante todo el fortalecimiento de su poder a nivel nacional y, a menudo, cambian las alianzas regionales, generalmente contrarias a las de sus predecesores.

A nivel político, el éxito de la integración regional supone la previa democratización interna de los regímenes negroafricanos y la renuncia por parte de los dirigentes a fundamentar las relaciones entre Estados en las afinidades personales. De igual modo, las élites, en lugar de favorecer la occidentalización y la autocolonización, deben iniciar el debate sobre la unidad y definir una ideología de integración basada en los intereses y aspiraciones de las masas.

En cuanto al nacionalismo, si bien ha constituido un factor de integración, por su carácter anticolonialista, anti-neocolonialista y antiimperialista, como queda subrayado en el precedente apartado, se convierte en obstáculo a dicho proceso a nivel regional cuando se identifica con el tribalismo y la exaltación exacerbada de un sentimiento nacional.

El tribalismo, como manifestación centrífuga de la solidaridad sociocultural precolonial de un grupo racial o cultural determinado, en detrimento de otras etnias o tribus que coexisten en el mismo Estado, es un obstáculo a la integración nacional, al suscitar tensiones nacionales debidas a las frustraciones, al desarrollo desigual o los abusos por parte de una tribu dominante (296), sino porque además obstaculiza la integración regional al hacer que todas las energías de los dirigentes tengan que concentrarse a nivel nacional en favorecer la

construcción nacional y hacer frente a los irredentismos y secesiones, en detrimento de la integración regional.

Existe una clara propensión aislacionista de las tribus africanas y como queda dicho más arriba, el individuo se reconoce en su grupo tribal antes de ser zaireño, marfileño o nigeriano... Ello conduce a las rivalidades norte-sur en el Congo, Camerún, Chad, Nigeria, Zaire, etc... a menudo manipuladas por los propios dirigentes para dividir y fortalecer su poder.

En lo referente al nacionalismo estatal, al buscar la comunidad o identidad nacional en torno a unos símbolos e instituciones nacionales, se produce, a menudo, un desarrollo paralelo del chovinismo y se tiende a crear un Estado-nación distinto de los demás. Y se va formando, aunque difícilmente, una conciencia de unidad zaireña, camerunesa o nigeriana, con el orgullo de pertenecer a un mismo país, insistiéndose en su diferencia y su identidad en oposición con los demás Estados vecinos de la región. Lo que no contribuye a favorecer el espíritu comunitario.

Las diferencias inicialmente artificiales introducidas por la colonización son cada vez más efectivas y la conciencia de pertenecer a un Estado, aunque artificial, se está arraigando. Las tendencias centrífugas nacionales son más fuertes que la voluntad centrípeta regional.

Se multiplican las expulsiones, los rencores y los chovinismos, que se manifiestan durante los partidos de fútbol entre los distintos equipos nacionales, a menudo avivados por los propios dirigentes para distraer a los pueblos de los verdaderos problemas internos.

El nacionalismo exacerbado hace perder a los negroafricanos el sentido de solidaridad, el espíritu comunitario y la voluntad de unidad en la diversidad. Las relaciones entre los Estados y entre los individuos, son cada vez peores en Africa negra (297).

Jacques Giri manifiesta que los nacionalismos, cada vez más estrechos, oponen a unos africanos contra otros: "La novedad es que las fronteras impuestas por los colonizadores y declaradas intangibles por los gobiernos independientes han introducido una rigidez que no existía antes. Aunque muchos africanos aspiran a lo que Edem Kodjo llama un "panafricanismo racionalizado", los nuevos Estados se convierten en espacios económicos que aceptan a los emigrantes en períodos de prosperidad y los rechazan cuando hay dificultades. Y es muy sorprendente ver cómo el africano, ayer hospitalario se ha convertido hoy en el lobo para el hombre" (298).

El ghanés considera al nigeriano como su enemigo principal, el congoleño o el zambiano considera de la misma manera al zaireño, el marfileño siente un gran desprecio hacia el maliano, el guineano o el burkinabé... Estos resentimientos, mantenidos por los nuevos Estados contra sus vecinos, acompañados a veces de conflictos fronterizos, constituyen grandes obstáculos para la integración regional.

De ahí que, Vernon McKay opine que los nacionalismos tribales, estatales o los basados en el mismo pasado colonial, están en contradicción con el ideal panafricanista de unidad (299), proclamado por todos los dirigentes africanos, y que es más una quimera que un real objetivo político (300).

Como se ha subrayado anteriormente, el sentimiento de unión que caracteriza a las tribus divididas por las fronteras coloniales y nacionales, debería favorecer la integración regional, mediante la revisión de las fronteras actuales para ampliarlas, superarlas y adaptarlas a las realidades socioculturales. Es decir, habría que crear los Estados en función de zonas culturales en que se respetaría el derecho de las minorías, de las tribus, y no del tribalismo. Es la única manera de favorecer la conciencia de la unidad y la voluntad de vivir en común.

Por último, es también enorme el impacto de las ideologías importadas entre los dirigentes negroafricanos. Ello se debe a la falta de una ideología panafricana elaborada y definida. Ante el vacío, dichos dirigentes han adoptado ya el lenguaje del debate mundial, al alistarse en las filas de los occidentales, soviéticos o no alineados (301).

Charles Zorgbibe lo señala al subrayar la clara divergencia ideológica entre los Estados africanos (302) divididos entre los llamados "Estados progresistas" y "Estados moderados" o "Estados neocoloniales", entre "Estados revolucionarios" y "Estados reformistas"..., en pocas palabras entre "prosoviéticos" y "prooccidentales" (303) o según Boubou Hama, entre los partidarios de un mal expresado capitalismo sin capital nacio-

nal y los revolucionarios sin revolución, hacia un socialismo mal definido (204).

Durante las dos primeras décadas, las de los 60 y 70, existían "dos Africas ideológicas" (205), con ideologías económicas distintas: la opción capitalista y la vía socialista-marxista, y una tercera perspectiva, el socialismo africano (206).

En 1975, según manifiesta Gérard Chaliand, Africa había entrado en la estrategia de las grandes potencias o, mejor dicho, en el área de la confrontación Este-Oeste. Frente a la ofensiva soviético-cubana que pretendía la extensión de la influencia soviética y la reducción simultánea de la de Occidente (207), éste, que siempre había considerado a dicho Continente como su dominio reservado, trató de impedir toda influencia o penetración de los Estados socialistas (208).

Africa se convirtió así en un verdadero campo de enfrentamiento Este-Oeste, poniendo a los africanos por medio, y los dirigentes africanos fueron constantemente sometidos a múltiples presiones externas. En estas condiciones, en los foros interafricanos prevalecían no las tesis africanas, sino las norteamericanas, soviéticas, o francesas, si excluimos el verbalismo radical colectivo adoptado con respecto al apartheid sudafricano y el coro de voces de alarma dirigido hacia los países desarrollados a fin de que aumentasen su ayuda. Los problemas de Angola, Chad y el Sáhara sobre los cuales volveremos posteriormente son bastante ilustrativos, ya que pusieron de manifiesto las graves y profundas divergencias ideológicas entre los Estados africanos.



Las ideologías importadas habían obstaculizado así, durante mucho tiempo el proceso de integración regional ya que por citar sólo unos ejemplos, el Congo marxista (en la UDEAC), la Tanzania socialista (en la EAC) y el Angola y Mozambique marxistas (en la SADCC y la PTA) con empresas estatales, no compartían los objetivos y métodos de integración con sus socios que habían adoptado modelos de desarrollo de tipo liberal. Sólo el pragmatismo y el realismo ideológico permitieron, al menos, el mantenimiento de dichas reagrupaciones que han sido o que son poco operativas.

Ambas ideologías -el capitalismo y el marxismo- han sido completamente ineficaces en Africa. El capitalismo periférico ha fracasado por falta de capitales nacionales o recursos financieros y la economía de renta impuesta por Occidente. Y el modelo soviético no ha resultado adecuado debido a la discrepancia entre dicho modelo y las realidades locales, y porque el modelo de estatalización económica, que proponía la Unión Soviética, no permitía realmente a los países africanos marxistas salir de la dependencia; por ello, muchos de entre ellos habían adoptado la ideología de la policy reform (209).

En el momento actual en que las dos ideologías han fracasado y que ha desaparecido la división Este-Oeste o la visión bipolar del mundo, debido a la perestroika que ha conducido a la distensión internacional, es decir "a la caída del telón de acero y el entendimiento entre la URSS y EE.UU. para lograr un nuevo orden internacional marcado por la paz" (210), se hace necesaria una "perestroika negroafricana", que consistiría en la democratización de las estructuras e institu-

ciones de los Estados negroafricanos y la superación de las divergencias ideológicas. El mundo ha evolucionado y las ideologías que lo han dominado también van a evolucionar.

Puesto que para los africanos, el problema se plantea como queda dicho, en términos de "la unión para sobrevivir o la división para desaparecer", dicha superación irá acompañada de la adopción de una ideología unificadora y la creación de nuevas y amplias entidades políticas y económicas de integración. Se debe aprovechar de la nueva coyuntura que es favorable por ello.

Otro obstáculo, no menos importante, es la influencia de las distintas políticas coloniales, que han creado distintos modelos de administración y de instituciones que los nuevos Estados han mantenido y que dificultan cualquier forma de armonización, ya que influyen en el modo de pensamiento y de dirección de los dirigentes, como queda destacado en el análisis del capítulo precedente.

A pesar del partido único habitual que adoptaron después, los dirigentes africanos copiaron el estilo político directamente inspirado por la antigua metrópoli (<sup>211</sup>), hasta en las prácticas cotidianas y las estructuras mentales de los ciudadanos de los centros urbanos. Así, Lusaka aparece como un trozo de Inglaterra bajo los trópicos, de igual modo que Yamena es de Francia, Kinshasa de Bélgica y Luanda de Portugal... Y Africa, de esta manera, según manifiestan Christian Casteran y Jean-Pierre Langellier, "se pone sin rencor al alcance de los europeos... La colonización ha trastornado Africa, su cultura,

sus equilibrios étnicos y sociales, sus mentalidades. Cuando sobreviene la independencia, las colonias no son a menudo sino simples factorías, entidades administrativas sin vida propia. La independencia está allí, pero las potencias coloniales que han desposeído a Africa de su personalidad, dejan tras ellas sólo un armazón artificial impuesto a los embriones de Estados y de naciones existentes o descuartizadas entre dos Estados antagonistas" (312).

Esta situación hace difícil cualquier forma de cooperación entre los Estados africanos, que se remiten unos a la Commonwealth británica y otros a la Comunidad francesa o a la francofonía. Además, ello conduce a la creación, a nivel regional o subregional, sólo de agrupaciones "en familia", es decir, entre países con un mismo pasado colonial; en estas agrupaciones sigue vigente la influencia de la antigua metrópoli. Es el caso de la UDEAC, la CEAO, la CEPGL o lo que fue la EAC, etc.

Estas políticas de las antiguas metrópolis no favorecen la verdadera integración interafricana, sino que son obstáculos heredados y mantenidos, cada vez más difíciles de superar.

Para dar un sentido real a la integración regional, es necesario que los dirigentes africanos superen las divisiones coloniales tradicionales y las fronteras, tanto físicas como de lenguas, y creen nuevas federaciones o confederaciones que no se limiten a las antiguas fronteras coloniales. De acuerdo con el Profesor Tomás Mestre, cabe decir que los pueblos africanos no tienen nada que perder, aparte de sus fronteras (313).

Por último, cabe decir que ha llegado la hora de que los Estados africanos comprendan que todo pasa por la organización de su mercado interno regional, al margen de las ideologías, puesto que la verdadera contradicción en el mundo no es la que se da entre el capitalismo y el socialismo, sino la existente entre los países pobres y los ricos.

## 2. Los obstáculos de orden económico.

Los principales obstáculos económicos a la integración pueden resumirse en los siguientes: el subdesarrollo, el carácter extravertido y dependiente de las economías africanas y su consiguiente falta de complementariedad, la ausencia de integración monetaria y la debilidad del comercio intrarregional, la ayuda extranjera y los modelos de desarrollo adoptados por los países africanos.

El subdesarrollo generalizado y más agudo del Africa subsahariana, más que un factor de integración constituye el principal obstáculo objetivo para el acercamiento entre los Estados negroafricanos, a pesar de que todos ellos forman parte de un espacio económico homogéneo subdesarrollado.

El subdesarrollo se traduce en la carencia de las infraestructuras apropiadas y básicas para la integración. Las industrias, o no existen o son incipientes, y los mercados internos son insignificantes. Por lo tanto, no existen aún espacios a integrar. Hay que crearlos. Lo que existe son países subdesarrollados con economías vulnerables y sociedades nacionalmente mal integradas.

Esta situación conduce a que los países negroafricanos desarrollen relaciones verticales con el Norte en general, y las antiguas metrópolis en particular, en detrimento de la cooperación interafricana.

El Profesor Kabamba wa Kabamba indica que esta reticencia a asociarse de los países africanos se debe a varias razones:

- el miedo a fusionar dos o más subdesarrollos;
- el miedo de ser reducidos a una simple colonia o mercado de consumo;
- no se quiere compartir los beneficios de los recursos naturales con un futuro socio menos provisto económica y financieramente (<sup>214</sup>).

De este modo, la falta de una infraestructura básica de integración y el subdesarrollo desigual, junto con la modernización diferencial, impiden la integración e incluso crean una cierta competencia económica entre los Estados africanos, "tanto en el dominio de la producción como en el de las inversiones" (<sup>215</sup>).

El subdesarrollo desigual o las disparidades económicas, entre los países costeros y ricos en materias primas por una parte, y los países del interior y pobres, por otra, como se destaca en los casos de la UDEAC y de la CEAO, plantean serios problemas a la integración, ya que los primeros no quieren encargarse del desarrollo de los últimos, y éstos se sienten decepcionados por la integración, la cual favorece más a sus socios ricos que se benefician de las inversiones extranjeras, mientras ellos son reducidos a simples mercados. Ello conduce

al bloqueo o a la retirada de los miembros descontentos. En suma, la integración resulta obstaculizada por el subdesarrollo de los Estados miembros.

Además, en esta situación de subdesarrollo generalizado, la creación de grandes espacios beneficia no a las poblaciones africanas, sino a las multinacionales -los casos de la UDEAC, CEAO y SADCC son bastantes ilustrativos- que crean industrias rentables y explotan la abundante mano de obra barata, los recursos y el mercado que ofrecen estos espacios amplios <sup>(216)</sup>. No cabe duda de que las multinacionales, en una situación de falta de capitales nacionales y regionales, recuperan los espacios así creados para desviarlos de sus objetivos iniciales <sup>(217)</sup>.

La dependencia, con sus efectos de balcanización y neo-colonialismo, constituye no sólo un obstáculo global y total al desarrollo armonioso de los Estados negroafricanos, sino que además es un freno a su integración.

Las economías africanas han heredado y conservan las estructuras de la colonización. A partir, pues, de estas estructuras originales, dichas economías son dependientes, están privadas de toda coherencia interna, e integradas en un funcionamiento que obedece a la lógica de las economías del Centro <sup>(218)</sup>.

Las vías de transportes y comunicaciones han sido concebidas no para favorecer los mercados internos y los intercambios intrarregionales, sino que, según observa Peter Robson,

todas las infraestructuras son orientadas hacia la exportación de las materias primas a Europa y la importación de los productos manufacturados procedentes de ella (219). Los sectores industriales y agrícolas han sido creados conforme a esta lógica.

Por consiguiente, se asiste hoy a la falta de complementariedad entre las distintas economías de países vecinos, que producen los mismos artículos o exportan los mismos productos minerales o agrícolas, y a graves distorsiones causadas por los obstáculos aduaneros. Todo ello hace difícil el proceso de regionalización o de integración horizontal, ya que se establece una competición para conseguir las divisas, a través del fortalecimiento del comercio vertical en detrimento del comercio intrarregional.

Todo ello ha sido favorecido, como queda dicho, por los transportes y comunicaciones heredadas de la colonización, que no sólo son extravertidos sino que además están en constante deterioro por falta de mantenimiento. No se ha hecho nada desde las independencias para poner en comunicación a los Estados africanos. Así, para viajar o llamar por teléfono de un país francófono a otro vecino anglófono es obligatorio pasar por Londres y París. El caso más dramático es el de Kinshasa y Brazzaville, las dos capitales más cercanas del mundo, separadas por el río Zaire-Congo. Para comunicar por teléfono las dos ciudades, hasta hace poco había que pasar por Bruselas y París. Los Estados africanos están más enlazados con las antiguas metrópolis que entre ellos. La falta de redes regionales de

transportes obstaculiza la integración horizontal y favorece la vertical.

La falta de complementariedad económica debida al mantenimiento del "pacto colonial", al carácter monoprodutivo y monoexportador de las economías locales extravertidas y a la ausencia de comunicaciones regionales, hace inútil la cooperación económica regional, ya que cada país da la impresión de sacar más beneficios en la dependencia respecto al Norte que en una interdependencia regional que le exigiría más esfuerzos para la creación de infraestructuras nacionales orientadas hacia la complementariedad. Prefiere así los intereses inmediatos y falsos sacados de esta dependencia a los verdaderos y a largo plazo que ofrece la regionalización. Por ello el imperialismo, que había creado esta situación y que sigue manteniéndola para servir a sus intereses, es un obstáculo objetivo a la integración interafricana.

Los dirigentes y las burguesías africanas, aliados con el imperialismo, no han intentado establecer la complementariedad entre las economías de sus Estados, y siguen enriqueciéndose en detrimento de las masas. No es de extrañar que hayan mantenido celosamente, unos contra otros, las soberanías de sus Estados respectivos, al mismo tiempo que fortalecen su dependencia respecto al extranjero. Por lo tanto, hay que considerarlos como un enorme freno para una verdadera integración regional.

La ausencia de la integración monetaria es otro obstáculo importante para la integración regional y genera la debilidad del comercio intrarregional.



Las distintas monedas negroafricanas son, o bien inconvertibles, o bien vinculadas al dólar, el franco francés, la libra esterlina y el escudo portugués..., es decir, más o menos dependientes de las de las antiguas metrópolis. Ello provoca restricciones en los cambios interafricanos, fronteras aduaneras y la falta de cooperación entre las distintas zonas (<sup>220</sup>).

Edgar Pisani subraya que los intercambios entre los países vecinos resultan obstaculizados por la falta de un sistema de cambio fijo y de acuerdos de arbitraje entre las distintas monedas (<sup>221</sup>).

El caso del franco CFA, moneda del B.C.E.A.O. (Banco Central de los Estados del Africa del Oeste) y del B.E.A.C. (Banco de los Estados del Africa Central), es ilustrativo. Esta moneda, cuyo principio de funcionamiento se basa en la paridad con el franco francés, la libre circulación de las monedas dentro de la zona y el derecho de control del Banco de Francia sobre la gestión monetaria de los Estados miembros (<sup>222</sup>), está desvalorizando las monedas autónomas de los países vecinos -el naira nigeriano, el cedi ghanés, el leone de Sierra Leona, el syli guineano, el zaire del Zaire, el franco burundés o el franco ruandés, etc-. Esta divisa fuerte origina la cohesión económica entre los Estados que la poseen en detrimento de sus otros socios africanos e integra a dichos Estados en el sistema financiero francés (<sup>223</sup>), que controla así sus economías, a cambio de la convertibilidad externa que les asegura. Dicho de otra manera, Francia sigue manteniendo sus intereses económicos en dichos países.

De acuerdo con Samir Amin, cabe decir que el franco CFA es un verdadero instrumento del sistema imperial francés y no permite un desarrollo autocentrado de la zona monetaria. Con dicho sistema, Francia atenúa su carga financiera, a través de la compensación del déficit de unos por medio de los excedentes de otros (324).

De todas maneras, las zonas monetarias africanas, simples prolongaciones de las monedas europeas, tienen un futuro incierto con la próxima integración monetaria europea (325).

Reducida a ser la proveedora de materias primas, obtenidas casi gratis, y un mercado para el excedente exportable de los productos manufacturados subestimados de los países industrializados, el África subsahariana conoce una grave extraversion estructural que impide la cooperación interafricana.

José Luis Cortés expresa la misma idea al escribir: "La colonización contribuyó en gran medida a crear una serie de islotes incomunicados con consecuencias negativas incalculables: en 1982 el comercio interafricano sólo ocupaba el 4,5 por 100 (hoy menos) del comercio total africano. Esto quiere decir que la casi totalidad del comercio se realiza con países externos al continente, de un superior nivel de desarrollo y con los términos del intercambio a favor, lo que irá degradando a África y endeudándola progresivamente hasta alcanzar niveles de auténtica catástrofe" (326).

La falta de complementariedad económica entre los países africanos hace que los intercambios interafricanos de país a país y de producto a producto sean modestos (227). Ello no sólo debilita el proceso de integración regional, sino que además les expone a las fluctuaciones del mercado internacional del que son dependientes.

En suma, es evidente que las vías de transportes regionales, las costumbres comerciales -las de los consumidores de tal o cual producto- y las barreras aduaneras son los obstáculos principales a los intercambios entre los países africanos y se han superpuesto a la falta fundamental de complementariedad (228).

En cuanto a la ayuda externa, constituye un obstáculo a la integración, en la medida en que, por su carácter interesado, crea una cierta clientelización de los países africanos con respecto a los donantes del Norte e impide la emergencia de un *genio nacional necesario para el desarrollo endógeno*. Fortalece pues la dependencia para con los capitales extranjeros, asfixiando así los esfuerzos para la constitución de capitales nacionales. Además, como queda dicho, no facilita la cooperación interafricana al financiar proyectos nacionales que no son complementarios a los de los países vecinos pues, a menudo, van destinados a servir a los intereses no declarados de los proveedores, como destaca en el caso de la SADCC (229).

Dicha ayuda, al no crear las infraestructuras de producción y de transformación de las materias primas locales, sino reforzar las capacidades de extracción y exportación de dichas

materias, constituye un simple balón de oxígeno para impedir la desaparición de ciertos Estados africanos, económicamente no viables y que deberían fusionarse con los más dotados o provistos, mediante el proceso de integración. La ayuda, en su forma actual, perjudica más que beneficia a la integración interafricana.

Por último, los modelos de desarrollo en vigor en la mayoría de los Estados africanos, los del capitalismo periférico, obstaculizan la integración.

Dichos modelos introducidos bajo la colonización, se fundamentan en la división internacional del trabajo y vinculan los países africanos a los del Centro. Ello impide no sólo el proceso de desarrollo endógeno, sino que además obstaculiza la complementariedad regional. El capitalismo periférico favorece la propia explotación, en la medida en que todo está orientado hacia el Centro, en detrimento de los mercados y de los intereses locales.

Samir Amin comparte este punto de vista, al manifestar que el capitalismo periférico, lejos de favorecer el acercamiento entre los países que lo han adoptado, fortalece las heterogeneidades y las divisiones (220). Es contrario a cualquier espíritu comunitario.

El capitalismo periférico, al vincular a las burguesías locales con el capitalismo internacional y al preconizar un desarrollo extravertido, torpedea la autosuficiencia colectiva, que sólo tiene significado en un marco regional.

A esta lista de obstáculos a la integración en Africa, hay que añadir la actitud negativa de los países desarrollados frente a las experiencias de integración en el Tercer Mundo en general, y en Africa en particular.

Algunos economistas de dichos países han elaborado algunas teorías destinadas a desalentar la regionalización de la integración en el Tercer Mundo. Así, los economistas europeos reunidos en el coloquio organizado, en 1957 en Lisboa, por la Asociación Económica Internacional, manifestaron que el gran tamaño o espacio no es una condición suficiente para el desarrollo. Para apoyar dicho argumento, citaron los casos de Suiza y Bélgica, pequeños países que gozan de una prosperidad económica superior a la de los grandes países como China o India (221).

Además, dichos autores defienden la tesis según la cual sólo la inserción de las economías subdesarrolladas en el comercio internacional, a través del libre intercambio a nivel mundial, puede favorecer su desarrollo en lugar de crear uniones aduaneras que perturban dicho comercio (222).

Estas ideas han influido, a menudo, en la desaparición de algunos reagrupamientos regionales o en su mal funcionamiento. La estrategia es mantener los países subdesarrollados en la periferia del sistema capitalista y en la división internacional del trabajo.

De todo lo que precede cabe deducir que sólo el previo desarrollo económico de cada Estado, es decir, la mejora de sus capacidades fundamentales, acompañado de la interdependencia, la coordinación o la complementariedad de las economías regionales, conducirá a la creación de organizaciones económicas viables.

Dicho de otra manera, cada país deberá mejorar el nivel de vida de los ciudadanos, aumentar las producciones complementarias y su diversificación (<sup>222</sup>), y al mismo tiempo, contribuirá al desarrollo de las vías de comunicaciones regionales y a la creación de las industrias básicas complementarias.

La integración económica regional para ser eficaz debe tener como punto de partida un cierto grado de desarrollo nacional, que se debería canalizar hacia un desarrollo regionalmente coordinado o concertado. Por consiguiente, es imprescindible la superación de las discrepancias político-ideológicas, la armonización de los mecanismos institucionales y de los planes de desarrollo, la creación de un sistema monetario regional para promover los intercambios intrarregionales y la eliminación de las desigualdades de subdesarrollo, siendo el objetivo final la creación de un conjunto coherente.

El abandono del capitalismo periférico a favor de la estrategia de la autosuficiencia colectiva no significa el rechazo de la ayuda extranjera. Esta será orientada hacia el fortalecimiento de los sistemas productivo y educativo regionales. Todo ello es función de la voluntad política de los dirigentes y de la participación de las masas.

Resumiendo lo anteriormente dicho, el Profesor Makhtar Diouf propone los siguientes obstáculos económicos a la integración en el Africa subsahariana: los problemas políticos; los problemas de compatibilidad y de altos costos relacionados con la proliferación de organizaciones regionales y subregionales; los problemas derivados de la falta de infraestructuras de transportes; los problemas relativos a la complementariedad de industrias; los problemas que se refieren a las modalidades de pagos; los problemas nacidos de la distribución desigual de beneficios derivada de los modelos de integración; y la ausencia de solidaridad (<sup>224</sup>).

### 3. Los obstáculos de orden sociocultural

En el aspecto sociocultural, los obstáculos a la integración regional están constituidos por las lenguas y las religiones.

Cada Estado negroafricano se caracteriza, a nivel nacional, por el multilingüismo -la existencia de varios idiomas locales- que obstaculiza la integración nacional, y, a nivel regional, por el dualismo lingüístico -dos o tres lenguas de comunicación internacional: el inglés, el francés o el portugués. Estas últimas, a pesar de ser sólo utilizadas por las minorías gobernantes, se han convertido en lenguas oficiales. Ello plantea importantes dificultades en el proceso de integración regional, desde la base.

Se hablan en el Africa negra unos 600 idiomas, según Philippe Decraene (<sup>225</sup>) ó 800, según Vernon McKay (<sup>226</sup>). Estas diferentes lenguas van acompañadas a menudo de distintas cos-

tumbres o tradiciones históricas difíciles de armonizar, puesto que se identifican a una tribu o etnia que las consideran como la base de su identidad o de su intimidad.

Sin embargo, la extensión cada vez más pronunciada de las lenguas de relación, como el swahili, el hausa, el madinga o el fulfulde..., hace que los idiomas tribales o dialectos no constituyan verdaderamente un obstáculo a la integración regional, y que tiendan a eclipsarse en favor de las lenguas interregionales, a través de la adopción por los gobiernos de lenguas nacionales unificadoras o impuestas por las exigencias de relaciones culturales y comerciales entre las poblaciones de una misma región.

Con que, las poblaciones se entienden en sus lenguas tradicionales, el tsuana-sotho (Suazilandia, Botsuana, Lesoto); kikongo-lingala (Zaire, Congo, Angola); mandinga (Malí, Senegal, Niger, Guinea, Burkina Faso, Sierra Leona, Liberia, Costa de Marfil); hausa (Niger, Nigeria); yoruba (Nigeria, Benin); fulfulde (Senegal, Mauritania, Niger); fang (Camerún, Gabón, Guinea Ecuatorial); kiswahili (Tanzania, Uganda, Kenia, Zaire, Ruanda, Burundi, Comores, parte de Zambia, Zimbabue, Mozambique y Madagascar). Pero, cuando se trata de enviar un mensaje a nivel internacional, estos idiomas de utilización interregional o subregional desaparecen, y surgen nuevos obstáculos llamados inglés, francés, portugués, español (227). Africa se divide así, en "francófonos", "anglófonos", "lusófonos" e "hispanófonos" (228).



Estos idiomas coloniales, al ser lenguas de educación no sólo provocan una ruptura entre las masas analfabetas y la minoría compuesta por las élites, sino que además las desvinculan de sus sociedades. Por ello, la supuesta unidad lingüística que dichas lenguas producen, es la de las élites y no la de las masas excluidas así de los procesos de integración regional fundamentalmente elitistas.

Se entiende entonces que las masas no entiendan gran cosa de ellas, no sólo porque son apartadas, sino porque además algunas organizaciones, al fundamentarse en el pasado colonial común, se desvinculan de la realidad.

La lengua, en tanto que instrumento de comunicación, crea una cierta solidaridad entre los que la hablan. En el caso de Africa, los distintos idiomas introducidos por las distintas formas de colonización y hablados por las élites, les sumergen en el universo cultural del colonizador e impiden una verdadera integración africana.

Como se destaca en el análisis de las prácticas de la integración regional en el Africa subsahariana, el uso en una Organización de dos o más idiomas de origen colonial, plantea dificultades en el proceso de integración, sobre todo, cuando reflejan los sistemas económicos y prácticas comerciales y administrativas introducidos por la colonización. Los casos de la CEDEAO y de la PTA son bastante reveladores.

Si bien es verdad que la lengua crea una cierta solidaridad entre los que la hablan, no es menos cierto que está lejos de constituir un importante obstáculo a la integración, como se observa en el caso de la CEE en que existen nueve idiomas oficiales. Los verdaderos factores de solidaridad son los de orden económico y político. Por lo tanto, y de acuerdo con el Profesor Kabamba wa Kabamba, cabe decir que la lengua facilita y activa el proceso de integración, pero no lo condiciona (229).

En cuanto a las religiones, el Africa negra conoce tres tipos de confesión: el "animismo" tradicional, el Islam y el Cristianismo. Así, para citar sólo unos ejemplos, Benin tiene: animismo (69%), cristianismo (17%), islam (14%); Camerún: animismo (69%), cristianismo (17%), islam (20%); Sudán: islam (65%), animismo (32%), cristianismo (3%), etc. (240).

En varios países, sobre todo los de la franja sahelosudanesa, asistimos hoy a enfrentamientos armados entre facciones de una misma población por razones confesionales. Los casos que más sobresalen son los del Chad y Sudán, donde se oponen el norte arabófono y musulmán, y el sur animista y cristiano. Los demás países adoptan diversas posiciones sobre estos conflictos, según sus afinidades con tal o cual protagonista, lo que es también un obstáculo para la integración.

Sobre un fondo animista, el Africa negra conoce cada vez más una división de hecho entre el Africa negra cristiana y la musulmana. Ello conduce a privilegiar las relaciones verticales con los centros confesionales extranjeros en detrimento de las

horizontales con los vecinos cuyas poblaciones practican una confesión diferente. Es el caso de Mauritania que, por tener el islam como religión oficial y el árabe como lengua oficial, se incorpora más en el Magreb que en el Africa Occidental. Fue también el caso del Chad que, al tener una importante población musulmana, la del norte, rechazó la adhesión al proyecto de Barthélemy Boganda, un proyecto que se proclamaba latino y cristiano.

El Islam ha constituido durante mucho tiempo un vínculo de unión entre los árabobereberes y los negroafricanos, y algunos dirigentes negroafricanos van a servirse de él, para acercarse al Mundo Árabe, sea por razones económicas, sea por miedo del fundamentalismo islámico. Es el caso de Somalia y Yibuti, ambos miembros de la Liga Árabe, y de Gabón que, según vimos, manifestó reservas sobre la idea de una Liga de los Estados Negros. Otros se han adherido a la Organización de la Conferencia Islámica\*. La religión es, a veces, aunque no determinante, una fuerza centrífuga en la integración negroafricana.

La situación en que se encuentra el Africa subsahariana, a nivel sociocultural exige, como se ha subrayado, la adopción de las lenguas interregionales como lenguas de integración, junto a las heredadas de la colonización, a causa de su proyección internacional. De igual modo, se debería tomar muy en cuenta la propuesta de Cheikh Anta Diop de hacer del animismo,

---

\* Benin, Burkina Faso, Camerún, Chad, Comores, Gabón, Gambia, Guinea, Guinea-Bissau, Malí, Níger, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Uganda y Yibuti.

revisado y enriquecido, la religión de Estado en el Africa negra, siendo el objetivo el fortalecimiento de la identidad cultural, como base de una integración económica y política armoniosa.

Por último, cabe añadir que los pactos militares concluidos por algunos Estados africanos con las potencias extranjeras, obstaculizan la integración, al transformar los Estados africanos en dominios reservados de dichas potencias y sin ningún poder de iniciativa, ya que son constantemente presionados para no ir en contra de los intereses imperialistas, que resultarían amenazados por la integración horizontal. Los dirigentes africanos tendrán que renunciar a estas alianzas y pactos militares, para crear sus propias organizaciones de seguridad colectiva contra las amenazas de agresión. Dicho proceso supone la previa democratización de sus regímenes, de modo que los problemas de seguridad y defensa sean preocupación de las masas.

#### 4.6.3 Perspectivas de la integración en el Africa subsahariana

En este apartado que no es sino el resultado de las ideas contradictorias, expuestas en los precedentes, procuraremos diagnosticar sobre el futuro del fenómeno de integración en esta parte del Continente, refiriéndonos a las prácticas en vigor, para destacar los fallos y errores cometidos y presentar unas alternativas inspiradas en la situación y las características propias del Africa subsahariana.

Si bien es verdad que las distintas experiencias de integración en dicha parte de Africa, conducen a un cierto pesimismo en cuanto a las perspectivas, no es menos cierto que existen varios signos de esperanza, mediante una previa reestructuración y nueva orientación de las prácticas existentes.

La crisis que conoce en la actualidad dicho proceso, es consecuencia de la crisis del propio Estado negroafricano post-colonial, originada en el mantenimiento de las estructuras coloniales y falta de identidad nacional (<sup>241</sup>). Ambos factores van a influir de una manera negativa en el proceso de integración regional.

Las estructuras heredadas de la colonización y mantenidas por los gobiernos locales, conducen a discrepancias que obedecen a la lógica de los antiguos imperios coloniales (francés, inglés, portugués o belga) y fortalecen la dependencia externa del Estado negroafricano con respecto a la antigua metrópoli. Ello, con la consiguiente diversidad de influencias y dominaciones externas, obstaculiza los esfuerzos de integración regional.

La ausencia de conexión entre el Estado y la Nación conduce a la crisis interna del Estado, que no sólo está constantemente amenazado de desintegración por las fuerzas irredentistas, secesionistas y tribalistas, sino que conoce cada vez más una grave y profunda divergencia cultural entre los dirigentes y las masas.

En estas condiciones, según observa François Constantin, "las agrupaciones de Estados son alianzas de "monarcas republicanos" que no corresponden a ninguna realidad sociológica o económica para las masas" (242).

Por lo tanto, cabe decir que, además de las maniobras imperialistas, el fracaso de la integración regional en el Africa subsahariana es debido a la crisis interna del Estado postcolonial -un Estado "importado" que no es el producto de la sociedad africana- y, a la desvinculación entre los dirigentes ligados al modo de vida y de pensamiento del Norte y las masas, apegadas, con distintos grados y de una manera horizontal, al Panafricanismo (243).

Frente a esta situación, se presenta una alternativa, o bien hay que crear y fortalecer el Estado nacional como base de un proceso fiable de desarrollo nacional y de integración regional, o bien hay que superarlo mediante la creación de una estructura supranacional para resolver en común los problemas de desarrollo y la degeneración o crisis del Estado nacional. Se trata de operar por la base o por el tejado.

La vulnerabilidad y la debilidad del Estado subsahariano incorporado en la división internacional del trabajo, es decir, dependiente, nos conduce a elegir la segunda opción. La dificultad de conseguir una acumulación interna autónoma, la ineficacia del Estado y la existencia de infraestructuras básicas de producción justifican esta elección.

No sólo el fortalecimiento del Estado nacional, pese a ser una condición necesaria en la creación de un espacio económico regional, como destaca en el caso de la experiencia europea, va a exigir mucho tiempo, sino que además, tiene el riesgo de contribuir a la creación de una conciencia nacional, una cultura nacional y un nacionalismo estatal contrarios a la integración regional, puesto que refuerza las diferencias entre los pueblos. Las experiencias actuales denotan que el apego al principio de la soberanía nacional, la adopción de diferentes sistemas políticos y de distintos modelos de desarrollo, están produciendo diferencias entre los pueblos africanos. Ello influye en el proceso de integración y en las organizaciones interafricanas que son ineficaces. Es necesario antes de que sea tarde, proceder a la superación de los conceptos actuales en materia de integración y cooperación regionales, y a la ampliación de las fronteras heredadas de la colonización.

Las realidades de los pueblos africanos están a favor de dichas superación y ampliación ya que, según Edgar Pisani, la geografía y la historia han dividido el Continente en grandes regiones coherentes (<sup>244</sup>): Africa del Oeste, Central, Austral, Oriental y del Norte, que deberían inspirar las nuevas fronteras.

Para los pastores Somali (en el Cuerno de Africa), Masai (en Africa Oriental), Peul, Hausa o Tuareg...(en Africa Occidental), las fronteras entre los Estados son absurdas y llevan a pacer sus rebaños en toda la sabana africana, sin preocuparse de los límites estatales. De igual modo los traficantes y contrabandistas entre Zaire y Zambia, entre Senegal y Gambia o

entre Kinshasa y Brazzaville, etc. ignoran las barreras aduaneras que no tienen para ellos ningún sentido. Es también el caso de los trabajadores burkinabeses o ghaneses que emigran a Costa de Marfil y Nigeria. Se asiste así a unos ajustes populares, fuera de las fronteras artificiales, para aplicar la libre circulación de personas, bienes y capitales recomendadas por las distintas Cartas constitutivas de las organizaciones interafricanas y que obstaculizan las políticas oficiales de los gobiernos, que crean una cierta xenofobia para impedir la constitución del "Africa de los pueblos o de los ciudadanos".

El espíritu comunitario del Africa precolonial, que no tenía fronteras, y las exigencias económicas modernas explican que los pueblos que viven "horizontalmente" por encima de las divisiones territoriales, aplaudirían hoy una decisión de los Estados en el sentido de la unidad africana (345). Es también el punto de vista de Joseph Ki-Zerbo para quien "un referéndum sincero en los diferentes Estados daría, sin lugar a dudas, y en casi todos los países una inmensa mayoría en pro de la unidad" (346).

Puesto que todas las fronteras son artificiales y arbitrarias y constituyen el origen de numerosos conflictos interestatales, pues dividen un mismo pueblo entre distintos Estados, la integración regional se presenta como una solución a dichos conflictos, además de ofrecer interesantes perspectivas económicas, políticas y culturales.



En el aspecto económico, la integración regional permitirá que los países africanos se desarrollen de una manera endógena, por medio de la instauración de una estructura de producción interna, utilizando los abundantes recursos humanos y naturales que serían insuficientes a nivel de cada Estado aislado. Sólo la integración regional puede permitir la creación de nuevos espacios de soberanía.

En lo político, la integración regional es el único instrumento capaz de paliar la carencia de base nacional de los Estados africanos actuales, de reforzar su independencia y de hacer de los nuevos conjuntos, unos verdaderos actores del sistema internacional, es decir, de fortalecer su poder de negociación y de participación en el palenque internacional.

A nivel cultural, la integración regional haría posible la coincidencia del "Africa de los Estados" con el "Africa de los pueblos". Y ello será sólo posible a través de la adopción de una cierta dosis de supranacionalidad, con la rectificación de las fronteras actuales para agrupar a los Estados, según H. Bourges y C. Wauthier, en las siguientes regiones geoculturales: el Magreb, el Africa del noroeste, el Cuerno de Africa, el Africa sahelio-sudanesa, el Golfo de Benin, el Africa Central, el Africa de los Grandes Lagos, el Africa Austral y el Océano indico (247). Es la única manera de respetar la identidad de los pueblos y de conseguir su participación en los proyectos colectivos.

Así pues, la integración regional, que es un proceso que exige un trabajo de paciencia y una voluntad política, supone la interacción de factores socioeconómicos, políticos y culturales. Es un fenómeno total, que no se puede reducir sólo a los aspectos económicos o políticos, como ha ocurrido hasta ahora en Africa. No puede existir la unidad económica sin voluntad política. Es dicha voluntad la que permitirá la concreción de los objetivos socioeconómicos y culturales definidos (248).

El dilema de si se debe dar prioridad a lo político o a lo económico tiene un planteamiento falso. La integración política plantea las dificultades del abandono de la soberanía y la adopción de la supranacionalidad que producen resistencias por parte de los Estados miembros, como se destaca en las experiencias de integración en Africa. La integración económica resulta obstaculizada por los intereses nacionales egoístas opuestos a los regionales o comunitarios y la búsqueda de los beneficios inmediatos.

Ante la utopía y los fracasos de la integración política y la ineficacia de la economía, es necesario vincular ambos aspectos, relacionando la solidaridad económica con la realización de la soberanía regional, por medio de la interdependencia.

De todas maneras, los Estados africanos se enfrentan al siguiente dilema: realizar, según las vías nacionales y competitivas, un desarrollo desequilibrado o coordinar sus actividades nacionales para conseguir un crecimiento armonioso (249).

El subdesarrollo interno y la dependencia externa, que caracterizan a los Estados africanos, son factores a favor de la integración regional, que exige la superación de las fronteras nacionales y la reestructuración de las relaciones económicas africanas con el exterior para luchar de forma eficaz contra dicha situación.

Es preciso revisar la estrategia de integración regional, en lugar de fundamentarla, como se ha hecho hasta ahora, en el enfoque librecambista que, teniendo en cuenta el carácter desigual de las relaciones económicas internacionales, ha fortalecido la dependencia de los Estados africanos y el neocolonialismo. Las uniones aduaneras creadas en Africa, según Jean Ngandjeu, "no funcionan como verdaderas zonas de libre cambio. Son zonas de reexportación acondicionadas para perpetuar el estado de hecho neocolonial" <sup>(350)</sup>. Además, dicho enfoque entre países con desiguales niveles de desarrollo fortalece las desigualdades intrarregionales, que se convierten en frenos a la integración.

La estrategia de la integración a través de las uniones aduaneras, es eficaz sólo entre socios competitivos, con un nivel de desarrollo similar, y con economías complementarias <sup>(351)</sup>. Dicho de otra manera, las uniones aduaneras, de tipo CEE, funcionan sólo entre países con infraestructuras económicas sólidas y nacionalmente integradas, que les obligan a liberalizar sus relaciones comerciales. Este enfoque resulta ineficaz para los países africanos, de economías extravertidas, no complementarias y sin una estructura de producción.

Además, en ausencia de un sistema monetario común, las uniones aduaneras africanas no tienen ningún significado, ya que la coexistencia de monedas no convertibles en una misma región obstaculiza los intercambios y el comercio intrarregional. El sistema monetario dualista en vigor en las organizaciones regionales subsaharianas favorece el desarrollo del contrabando y del mercado paralelo de cambios, a causa del bloqueo del comercio oficial y de la ineficacia de los instrumentos oficiales de cambio. En los casos particulares del África Occidental y del África Central, los comerciantes y los turistas prefieren el franco CFA en detrimento de las monedas locales no convertibles y subestimadas, mientras que los países menos avanzados -sobre todo los del África del Oeste- se han convertido oficialmente en Estados contrabandistas, cuya fiscalidad se fundamenta en la política comercial de reexportación (252).

La Cámara de Compensación del África del Oeste, creada en 1976 por los Estados de la CEDEAO y cuya sede está en Freetown, se enfrenta casi a los mismos problemas que la Cámara de Compensación de la PTA, a saber: la definición de la tasa de cambio entre las once monedas de la zona, la resistencia de los bancos comerciales extranjeros instalados en la región y que comparten los mismos intereses con los responsables políticos, la lentitud de los bancos centrales en la transmisión de los datos comerciales y en la ejecución de las órdenes, las diferencias de prácticas administrativas entre los países francófonos y los anglófonos, etc. (253). Todo ello obstaculiza la promoción del comercio comunitario y la libre circulación de mercancías, a causa de las contradicciones monetarias y de la

adopción de una política proteccionista de cambio por los países con monedas inconvertibles. Volveremos posteriormente sobre este aspecto.

Las perspectivas de este tipo o forma de integración en vigor en Africa subsahariana son sombrías y catastróficas. Procuraremos presentar en adelante nuevas orientaciones o alternativas adaptadas a las exigencias actuales y basadas en la racionalidad comunitaria. Teniendo en cuenta el carácter global del fenómeno de la integración arriba mencionado, estas orientaciones serán multidimensionales, en torno a los siguientes ejes: la elaboración de una ideología de integración regional basada en los cambios estructurales, es decir, la regionalización de la producción en el sentido de la autosuficiencia colectiva (Collective Self-Reliance), la integración monetaria, y la democratización interna de los poderes negroafricanos.

1. La elaboración de una nueva ideología político-cultural unificadora

Como se ha destacado en el segundo capítulo de la segunda parte de este análisis, la ideología panafricana de la integración está en crisis. La proliferación de las ideologías culturalistas, de uso interno y sin ningún impacto sobre las relaciones internacionales (234), ha bloqueado el desarrollo del espíritu comunitario. No sólo dichas ideologías son verdaderos mitos desvinculados de las masas y de la realidad, sino que además han folclorizado la cultura de las masas para justificar el colonialismo interno.

Sin una base teórica sólida, estas ideologías son bastante variables, circunstanciales y decepcionantes y, en algunos casos, se inspiran en filosofías sociales y doctrinas extranjeras (355). Ello influye en la elección de los sistemas económicos y de las estrategias de desarrollo, cuyas divergencias impiden la armonización de los planes de desarrollo y la definición común de las prioridades comunitarias. Las discrepancias se multiplican y las fronteras se fortalecen en detrimento de la integración.

Ya sea el socialismo africano, cuyos contenidos son tan diferentes que el calificativo de "africano" se reduce sólo a la dimensión geográfica (356), ya sea la autenticidad africana, que esconde la quiebra y el desconcierto del poder estatal por medio de la xenofobia o de la denuncia permanente de las injerencias extranjeras (357), ya sea el afromarxismo, incapaz de proponer una alternativa a la dependencia que denuncia, o el liberalismo africano que por falta de capital nacional se entrega como víctima voluntaria al imperialismo..., todas estas ideologías han fracasado en sus intentos de proponer un proyecto de sociedad, pues no han podido resolver los problemas internos.

Frente a esta carencia, y habida cuenta de la necesidad de salvaguardar la identidad cultural de las masas, que en la práctica diaria expresan su deseo de unirse por encima de las fronteras estatales y que necesitan para ello unas directrices e ideales, y la de defender los intereses propios y enfrentarse a los desafíos políticos y económicos que caracterizan al mundo de hoy, se hace obligatoria la definición de una ideología con

un contenido preciso y popular. Proponemos, como ya hemos mencionado y por las razones que expondremos posteriormente, la "panafricanización del Ujamaa".

Esta nueva ideología integradora, que superaría el tribalismo y el nacionalismo, se fundamenta en la adopción de un destino colectivo y en la inserción en las relaciones internacionales como actor y no como objeto. Consiste, según los términos del Profesor Lancine Sylla "en poner al alcance de las masas y de la sociedad global una ideología a su alcance, es decir, una ideología que Africa podrá comprender porque la habrá sacado de sus entrañas o de su fondo cultural, y al mismo tiempo, una ideología mediante la cual puede definir su propio camino en la carrera necesaria hacia la mundialidad" (33a).

¿Porqué esta preferencia por el Ujamaa?. Las razones son sencillas. Este socialismo populista "tropical", "agrario", "ruralista" o "swahili", a pesar de sus errores y fracasos, puesto que ha conseguido la aldeanización sin lograr la colectivización, es la única ideología que se fundamenta verdaderamente en el "comunitarismo africano" y en las aspiraciones de las masas. Por ello, hay que repensarlo y fortalecerlo con las aportaciones y experiencias positivas y constructivas de unos y otros para que sirva de instrumento de liberación política, económica y cultural.

Tres dimensiones hacen interesante y coherente el discurso ruralista tanzano. A nivel cultural, el Ujamaa ha producido una verdadera revolución cultural, al promover la cultura del pueblo y de las masas, por medio del abandono de la lengua del

colonizador y la "swahilización" de la enseñanza adaptada a las realidades campesinas y nacionales. Por primera vez una lengua negroafricana ha sido elevada al rango de lengua de cultura, luchando así de una manera eficaz contra la analfabetización de la mayoría y haciendo de la dignidad negroafricana una realidad. A nivel político, a pesar de los abusos burocráticos de los dignatarios del partido y del Estado, el Ujamaa ha establecido la democracia en las aldeas, ha remitido el poder a las masas campesinas y ha impuesto un verdadero código moral a los dirigentes que no deben enriquecerse en detrimento de las masas. Todo se fundamenta en la devolución de la independencia y del poder al pueblo. Fiel a este ideal, la política africana de Julius Nyerere se orientó hacia la liberación de los países del Africa Austral del colonialismo blanco, el derrumbamiento de las dictaduras locales en particular la de Idi Amin Dada, la superación de las fronteras coloniales (Unión entre Tanganyika y Zanzíbar) con la propuesta de la nacionalidad tanzana a todos los refugiados africanos, y la adopción de la política de no alineación. A nivel económico, el Ujamaa ha sido una de las raras experiencias africanas que han insistido en la política de Self-Reliance y en la agricultura y los agricultores como factores de desarrollo. A estos últimos se les ha inculcado la filosofía de contar con las propias fuerzas, dando prioridad a los cultivos de autosubsistencia y a la autogestión (252).

Refiriéndose a esta política de Self-Reliance del Ujamaa, François Constantin manifiesta que se basa en la reducción de las relaciones con el extranjero, en la adopción de un modo de vida africano y en el uso de los recursos locales para la lucha contra el subdesarrollo, en lugar de basarse en



la importación de los modelos, capitales y equipos extranjeros (260).

En pocas palabras, el Ujamaa recomienda la reestructuración interna mediante la educación, la igualdad social, la dignidad, la ayuda mutua, el trabajo de todos y el espíritu comunitario, etc., y la reestructuración de las relaciones económicas internacionales, situándose a una cierta distancia.

No cabe duda de que el Ujamaa ha conocido un cierto fracaso debido, según René Dumont y Marie-France Mottin al carácter demasiado grande de las aldeas, alejadas de los campos de cultivo, al descenso de la productividad, a la confiscación del poder por los dirigentes del partido y los habitantes de las ciudades; y al uso de la tecnología importada. En resumen, a la discrepancia entre la ideología y la praxis, que no han coincidido (261).

Además de lo arriba expuesto, hay que decir que el Ujamaa ha sido torpedeado por el "individualismo importado de Europa con el capitalismo" (262). Dicho de otra manera, los campesinos tanzanos se han resistido a la colectivización y han mostrado muy poco entusiasmo por los trabajos de cultivo de exportación, cuyos excedentes quería utilizar el Estado para conseguir divisas, instaurar un poderoso Estado central y resolver el problema alimenticio de la población urbana. Los campesinos se negaron a los cultivos de exportación en favor de la explotación individual o de la autosuficiencia (263).

Objetivamente, las dificultades del Ujamaa han sido generadas por la carencia de capitales y de competencias humanas, las calamidades naturales como la sequía, y la caída del precio de las materias primas agrícolas en el mercado internacional. Sin embargo, tiene el mérito de la mejora de las condiciones sociales (enseñanza, salud...), la instauración de una conciencia nacional y el desarrollo del espíritu cooperativo.

Son estos aspectos positivos los que deberían ser recuperados para, con la consiguiente corrección de los negativos, dar una dimensión panafricanista al Ujamaa. Es decir, hay que proceder a una síntesis de las aportaciones del Panafricanismo con las prácticas positivas del Ujamaa, con el objeto de concebir un proyecto de sociedad panafricana en la que la ideología coincida o se corresponda con la praxis.

El Panafricanismo y el Ujamaa se complementan maravillosamente como teoría y práctica. El primero concebido por un negro (Du Bois), para los negros y en relación con sus realidades, es la ideología del futuro de Africa a causa del papel importante que tiene que jugar en este Continente como ideología unificadora <sup>(364)</sup>. Sin embargo, tendrá que superar sus primeras etapas como movimiento antirracista y como instrumento de lucha nacionalista para insistir en las tesis nkrumahistas y diopistas de supranacionalidad. Los logros del Ujamaa deberían ser extendidos o servir de referencias en otros países o regiones del Continente, en los que debería ser completado por otras experiencias similares, puesto que el propio Nyerere consideraba el Ujamaa como una práctica no acabada. A la infraestructura

Ujamaa se superpondrá así una superestructura panafricanista. Son como hermanos siameses: los pueblos viven diariamente el Panafricanismo, a su manera, y los logros del Ujamaa han sido populares.

Por haber concebido una ideología original y sobre todo a causa de su política africana, Julius Nyerere -que ha anunciado su retirada de la política para favorecer el multipartidismo y permitir la reestructuración económica del país por su sucesor Ali Hassan Mwinyi- es demasiado grande para sólo Tanzania<sup>(265)</sup>. Es en adelante un patrimonio común para todo el Africa negra, como Lumumba, Nkrumah y Cheikh Anta Diop.

La tesis de la "panafricanización del Ujamaa" que se debe llevar a cabo lo más pronto posible, antes de que se fortalezcan las conciencias nacionales, es defendida también por Jean Mfoulou para quien "habría que poner en pie, lo antes posible, las estructuras políticas y sociales susceptibles de favorecer la supranacionalidad por etapas, moderando la fórmula de Nkrumah y/o reajustando la concepción de Nyerere para que la idea fuese más realizable" <sup>(266)</sup>.

2. La adopción de una nueva estrategia de integración regional basada en los cambios estructurales

A nivel económico, la estrategia de integración regional que se debe adoptar no ha de ser forzosamente arancelaria, puesto que no tiene ningún sentido en una situación de mantenimiento de la herencia colonial, de disparidad de las tarifas aduaneras y de ausencia de integración monetaria.

Tras la armonización de las políticas nacionales en torno a la ideología común arriba expuesta, los Estados africanos, a menudo incomunicados o separados por grandes distancias, deberán construir y rehabilitar redes de transportes y comunicaciones adecuados. Es la condición previa de la explotación de los beneficios que concede la integración (267).

Este esfuerzo de comunicación horizontal se acompañará simultáneamente de la descolonización de las infraestructuras de producción para hacerlas complementarias a nivel regional y de su creación donde no existan, con la preocupación de reducir las desigualdades entre los Estados miembros.

Un vez dotado cada uno de ellos de las capacidades fundamentales de producción, se establecerá una coordinación en los dominios agrícola e industrial, evitando la duplicación, las políticas de inversión competitivas y dando prioridad a los mercados internos de la región para sólo exportar el excedente (268).

Esta estrategia, que exige mucha paciencia, la previa renuncia a los intereses inmediatos y el no intentar buscar soluciones a problemas internos en la integración o la cooperación regional, se basa en la prioridad dada a los proyectos de infraestructura regional y a la creación de empresas comunes y de un sistema monetario común.

Dicho de otra manera, se trata de poner más énfasis en la integración de la producción, los transportes y las comunicaciones y otras infraestructuras que en la de mercados. Esta última no puede influir en el desarrollo económico de los Estados miembros y en el cambio de sus estructuras. Sólo una coordinación de los planes y programas en los dominios de la agricultura, de la industria, de los transportes y de las comunicaciones, puede permitir conseguir dichas metas.

En pocas palabras, la nueva estrategia consiste en la instauración de la Collective Self-Reliance (CSR) o la autosuficiencia colectiva, mediante la integración de las infraestructuras básicas y de las capacidades de producción de los Estados miembros.

La estrategia de la CSR no consiste en desarrollar discursos sobre el "desarrollo autocentrado", mientras se siguen manteniendo las estructuras de desigualdad externa e interna. Dicha estrategia supone la toma de una cierta distancia frente a los mecanismos espontáneos del mercado en favor de la regionalización de la producción y la creación de ejes regionales de transportes basados en la complementariedad.

La CSR no significa la instauración de la autarquía colectiva, lo que sería un suicidio en un mundo cada vez más interdependiente, sino la eliminación de las estructuras de dependencia de la región con respecto a las relaciones económicas internacionales y el fortalecimiento de su poder de negociación y de autoabastecimiento. Todo consiste en la corrección de las relaciones desiguales entre el Norte y el Sur, por medio de la coordinación regional de los esfuerzos de desarrollo, de la primacía de los intereses comunitarios sobre los nacionales y del reparto equitativo de los beneficios de la integración, de la promoción de la cooperación económica regional y la reducción de las desigualdades de nivel de desarrollo.

De acuerdo con Samir Amin, cabe decir que, frente a la imposibilidad de realizar la integración económica en Africa a partir del enfoque liberal, que mantiene las desigualdades propias al subdesarrollo y crea condiciones favorables a las multinacionales que se aprovechan de la creación de grandes espacios para sus actividades, es necesario hacer una alternativa a largo plazo en la CSR o el desarrollo endógeno (369).

Los países africanos, situados todavía en la periferia del sistema capitalista internacional, a pesar de sus buenas intenciones repetidas veces expresadas, están lejos de realizar el desarrollo endógeno a causa de su tamaño restringido y de la falta de complementariedad entre la agricultura y la industria básica, de la difícil revolución agrícola que genera el éxodo rural, de la fuerte urbanización a la base del desarrollo de un importante sector "informal", de su inserción en el sistema mundial que impide la acumulación interna del capital y de la

"compradorización" del Estado y de la sociedad con el consiguiente colonialismo interno (<sup>270</sup>).

La concreción de la CSR supone pues un cierto grado de desconexión respecto al sistema capitalista internacional, junto a la eliminación de las estructuras internas extravertidas heredadas de la colonización, el desarrollo de la agricultura en relación con una industria adaptada a las necesidades populares, la regionalización de la producción sobre la base de la complementariedad y una cierta práctica democrática a partir de la misma.

En un orden de ideas cercano, Bingu Wa Mutharika recomienda la inserción en los programas de cooperación de los siguientes aspectos: "a) la necesidad de desarrollar tecnologías auxiliares y áreas afines como, por ejemplo, las industrias de máquinas herramienta, refacciones y componentes e insumos agrícolas; b) la creación de centros regionales para probar la tecnología y controlar la calidad y estandarización de la misma, con objeto de vincular las necesidades agrícolas con las de desarrollo rural, y con las de las industrias pequeñas y caseras, y c) el desarrollo de centros regionales dedicados a evaluar el grado de adecuación de la tecnología adquirida de las empresas multinacionales a las necesidades de la región e incluso las posibles fuentes sustitutivas de la misma. Esta estrategia, sin duda, serviría para fomentar la propia estima de las regiones en el largo plazo y, si se instrumenta de manera adecuada, también podría rendir frutos a plazo inmediato" (<sup>271</sup>).

Sólo el Ujamaa a través de la práctica de la aldeanización y de la filosofía de "contar ante todo con las propias fuerzas", se ha acercado a estas pretensiones, es decir, a la puesta en práctica de la Self-Reliance. De ahí, la preferencia que hemos expresado por él como base de una ideología de integración negroafricana.

En resumen, teniendo en cuenta los problemas que ha generado el enfoque liberal en las experiencias de integración en Africa, es necesario iniciar dicho proceso por la transformación estructural del sistema de producción y de comercio de los Estados miembros de las organizaciones subsaharianas, para permitir un intercambio intrarregional adecuado de bienes y servicios, como base real de la CSR. Dicho intercambio para ser eficaz supone el progreso paralelo de las economías de los Estados integrantes, pues en el caso contrario, se favorecerían los desequilibrios y desigualdades ya existentes entre dichos Estados. Para evitar estos efectos nefastos, Bela Balassa y Ardy Stoutjesdijk manifiestan que la integración económica ha de ser concebida, planificada e instrumentada de una manera eficaz y no debe ser resultado del azar o de las improvisaciones (372).

Las grandes heterogeneidades y desigualdades que existen entre los Estados africanos, exigen una clara evaluación de los costos y beneficios de la integración en el sentido del equilibrio regional que sólo se puede alcanzar mediante la renuncia previa a los intereses nacionales inmediatos y dando prioridad a los objetivos comunitarios. Sin embargo, la fuerte dependencia de las economías de los Estados subsaharianos y la persis-



tencia de las desigualdades de nivel de desarrollo dejan entrever unas perspectivas muy poco alentadoras.

Otro aspecto que conduciría a la CSR es la integración monetaria y financiera. A excepción de la Cámara de Compensación del Africa del Oeste (CCAO) que, a través de la Unidad de Cuenta del Africa del Oeste (UCAO) establece la convertibilidad entre las distintas monedas de la CEDEAO y define la tasa de cambio de cada moneda, la Cámara de Compensación de la PTA que ha adoptado también una unidad de cuenta (UAPTA) entre las distintas monedas de los Estados miembros, y la Cámara de Compensación de Pagos creada en febrero de 1982 entre la UDEAC y Zaire, los Estados africanos carecen de una moneda común.

La existencia del franco CFA en Africa Occidental y Central produce una clara dependencia económica respecto a Francia y una integración monetaria desde el exterior, mientras que las distintas Cámaras de Compensación arriba mencionadas no funcionan en la realidad, por la falta de respeto de sus reglas y mecanismos por parte de los propios Estados africanos que, para conseguir divisas, prefieren comerciar con el Norte y no con sus socios comunitarios. Otras razones son el desarrollo del contrabando o del comercio fronterizo y del mercado paralelo de cambios que esquivan los circuitos de dichas Cámaras, la ausencia y el deterioro de las telecomunicaciones como base del retraso de la transmisión de los datos por los Bancos nacionales, la ignorancia de su existencia por los operadores económicos y la desconfianza de las poblaciones frente a las monedas locales (272).

Además, para citar sólo el caso del Africa del Oeste, las transacciones comerciales entre los países de la zona del franco, que representan la mayor parte del comercio intracomunitario de la CEDEAO, no pasan por la CCAO (<sup>374</sup>).

Toda una serie de factores obstaculizan los intercambios intracomunitarios. Entre ellos destacan: la existencia de unos veinte tipos de moneda o zonas monetarias no convertibles y la de las uniones monetarias dependientes de las monedas extranjeras con el consiguiente control de cambios adoptado por ciertos Estados, etc.

No sólo los intercambios intra e interregionales son estáticos, sino que además tienden a disminuir. Los intercambios interafricanos han pasado de 7,4% en 1960 alrededor de 2,9% en 1979 (<sup>375</sup>) y hoy deben ser aún inferiores. La verdad es que las organizaciones regionales interafricanas son torpedeadas por las contradicciones internas y los micronacionalismos estatales, que impiden la libre circulación de personas, bienes y capitales proclamada como objetivo por las Cartas de dichas Organizaciones (<sup>376</sup>). Se olvida a menudo, según Paul Bourrières, que "no hay intercambio que no suponga los desplazamientos de personas, de objetos y de ideas" (<sup>377</sup>).

Frente al problema monetario que conocen los países africanos y para estimular el comercio intracomunitario se hace necesaria la creación, a nivel de cada subregión, de un Instituto de Emisión común y de una unión monetaria que se extenderá a todo el Continente, sin ninguna tutela exterior (<sup>378</sup>).

Es la única vía para salir de la dependencia monetaria de algunos Estados vinculados con el franco francés -a través de la zona CFA- y el dólar norteamericano, cuyas devaluaciones repercuten en las monedas dependientes. Además, esta dependencia monetaria genera otras formas de dependencia como la comercial, financiera y política. Por otra parte, la unión monetaria resolverá los problemas de balanza de pagos de las monedas nacionales, que no sólo gozan de una independencia ficticia sino que además están sometidas a las intervenciones del FMI que les impone drásticos programas de ajuste con graves consecuencias sociales\*. Tanto en el primer caso -moneda dependiente- como en el segundo -moneda nacional-, la moneda se convierte en un obstáculo al desarrollo económico (279).

Es evidente que sólo una moneda panafricana puede asegurar a los países africanos una verdadera independencia económica y la promoción de los intercambios interafricanos. Esta integración monetaria vendrá acompañada de la reforma de las políticas fiscales y de los códigos de inversión, demasiado generosos. Así, los países africanos controlarán sus recursos naturales en provecho de sus poblaciones y encontrarán en sus economías los medios para financiar su desarrollo (280). La CSR

---

\* Según el Profesor Ajit Singh, las políticas de devaluación impuestas a los países africanos por el fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, a cambio de la ayuda, empeoran a menudo la situación social y económica en vez de mejorarla. Además, dichas medidas apuntan hacia la instauración en estos países de una economía de mercado, es decir, a un modelo de desarrollo no socialista.

está pues vinculada con la adopción de una nueva política monetaria y financiera.

En suma, la CSR exige la creación de ejes regionales de transportes, la coordinación a nivel regional de las actividades económicas y monetarias, las interdependencias técnicas, el uso racional de las fuerzas productivas regionales y la autosuficiencia alimentaria (221).

### 3 La democratización interna de los poderes negro-africanos

Es de sobra conocido que el Africa subsahariana se caracterizaba hasta hace poco por regímenes autoritarios de partido único, en los que el poder estaba confiscado por una minoría tribal, intelectual o por los militares. Esta situación condujo al bloqueo total de las organizaciones interafricanas que tomaban la forma de alianzas intergubernamentales o de clases dirigentes. Ello ha constituido una de las principales causas de su fracaso o de su ineficacia.

La personificación del poder ha influido de una manera negativa en las instituciones creadas por dichas Organizaciones, que destacan por su carácter elitista. De ello resulta que sólo la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno o la Autoridad compuesta por los máximos dirigentes de los Estados miembros está investida de poder de decisión.

Esta politización del proceso de integración lo debilita, pues no sólo los Jefes de Estado y de Gobierno ignoran los problemas reales a los cuales se enfrentan las organizaciones regionales, sino que además sus disputas políticas se reflejan en su funcionamiento, como ocurrió en la Comunidad del Africa Oriental o como está ocurriendo en la OUA.

Además, las ideologías producidas por las clases dirigentes, alienadas y desvinculadas de las masas, se han convertido en mitos movilizadores rechazados por los pueblos, como hemos demostrado, porque son instrumentos del colonialismo interno y del fortalecimiento de la dependencia cultural, científica y técnica respecto al Norte y, por lo tanto, son vectores del subdesarrollo.

Estas ideologías que no se han impuesto como fuerzas integradoras, sólo enmascaran las luchas de clase entre las clases urbanas y las rurales, y unas economías dominadas y extravertidas que han conducido a desigualdades nacionales e intrarregionales (202). En Africa negra, los discursos sobre el "desarrollo autocentrado", son generalmente manipulados para evitar o impedir la puesta en tela de juicio de las estructuras fundamentales de la desigualdad creciente y de la dominación (203).

Como siempre hemos subrayado, la integración no se puede realizar desde el exterior y por la cumbre, sino desde el interior y por la base. Por ello, los dirigentes deben poner fin a la violación de los derechos humanos, conseguir la participación de las masas y despertar en ellas la conciencia regional-

lista y comunitaria. Participarán en el proceso de integración regional y lo apoyarán sólo si son actores y beneficiarios (224). El desarrollo endógeno o la CSR puede ser fiable sólo si se fundamenta en la participación activa de las masas y de los grupos sociales, económicos y políticos, en la concepción y la definición de los programas regionales.

Sólo la democratización de la vida política y social en Africa negra se traducirán en un desarrollo económico y una integración regional sólidos y viables, al permitir los debates populares para elegir las mejores soluciones, superar los intereses nacionales egoístas, definir los objetivos y canalizar las energías para su concreción. La integración y la unificación serían así no un asunto de las élites, sino el interés básico de los pueblos y los ciudadanos. Dicha democratización, según manifiesta René Dumont, será vulnerable si no se acompaña de la eliminación de la miseria y pobreza internas, y de las desigualdades a nivel internacional (225).

No se puede perder de vista que la crisis actual del Estado negroafricano (226) es, ante todo, la crisis del partido único, la crisis de un proyecto de sociedad extravertida y de un modelo de desarrollo dependiente. La solución radica en la integración regional desde la base, que no es sólo una necesidad sino además una exigencia.

Para evitar que esta integración se haga de una manera desordenada y no concertada, los dirigentes deben, desde ahora y antes que se fortalezcan los particularismos nacionales, crear unos símbolos regionales o continentales tales como la

institución de un día festivo con un significado panafricanista. También son necesarios una radio panafricana que difunda los mensajes unitarios (o de unidad), el desarrollo de un turismo interafricano que permita a los africanos un mejor conocimiento de las bellezas del Continente y de sus realidades y se traduzca en una cohesión interafricana, la organización de ferias industriales y de comicios agropecuarios que den oportunidad a los operadores económicos africanos de palpar la realidad económica del Continente o de la región, de conocerse y de intercambiar informaciones, y la introducción de una moneda paralela africana que promueva los intercambios interafricanos (227). Añadamos a ello la introducción en las escuelas de un curso sobre las experiencias de integración en Africa para despertar y crear la conciencia comunitaria entre los jóvenes africanos, la instauración de convenios de hermanamiento entre las ciudades africanas, el intercambio de profesores y alumnos entre las universidades africanas, la introducción del bilingüismo (francés-inglés, inglés-portugués, español-francés, portugués-francés, inglés-español...) en las escuelas y la enseñanza de las lenguas africanas más extendidas en las regiones: kiswahili, lingala, fulfulde, hausa, etc.

En Africa, como en todo el Tercer Mundo, la paz es corolario del establecimiento de la democracia real y de un desarrollo económico justo y equitativo para el conjunto de la sociedad, pues "sin paz, son impensables el desarrollo y la democracia real; al mismo tiempo, sin desarrollo justo y equitativo, y sin democracia real, también es impensable la paz" (228).

En Africa, contrariamente a lo que opinan los dirigentes, las poblaciones han adquirido una clara madurez para la democracia. Los partidos únicos creados para forjar la unidad y la conciencia nacionales y comprometer a las masas en la lucha contra el subdesarrollo, han fracasado en la realización de estos objetivos. En casi todas las partes, han generado el parasitismo burocrático, el desaliento de las fuerzas "vivas", el tribalismo y el etnocentrismo en la dirección de los asuntos del Estado y del partido (229). Además, no sólo la falta de control introducido por el sistema monopartidista, ha conducido a la malversación de fondos para fines personales, sino que además ha dado lugar a inversiones de prestigio sin ningún impacto en el desarrollo de los países africanos (230).

Por lo tanto, según manifiesta Edem Kodjo, las mentalidades populares han evolucionado y el multipartidismo permanece como la única solución a la corrupción y al bloqueo generados por el partido único. La libertad permitirá la participación de todos (cuadros, empresarios, campesinos...) en el proceso de desarrollo conforme a la cultura africana interiorizada por todos (231).

Las cosas parecen caminar en este sentido con el inicio de la "perestroika negra" que pone en tela de juicio el sistema de partido único y el liderazgo autocrático instaurados por los gobiernos dictatoriales africanos (232). Dicha "perestroika" es no sólo el resultado de los cambios ocurridos en la Europa del Este sino que, además y sobre todo, se debe a la contestación política, económica y social de las masas (233).



Los dirigentes deberían respetar la verdadera aspiración de los pueblos a la democracia y a la libertad, mediante el reconocimiento de los derechos fundamentales de los individuos y los colectivos de los pueblos, tal y como son estipulados por la Declaración Universal de los Derechos del Hombre (1948), los pactos relativos a los derechos civiles, políticos, económicos y sociales (1966), y la Carta Africana de los Derechos del Hombre y de los Pueblos (1981).

Estos cambios, si los dirigentes africanos no se oponen a ellos y no los confiscan mediante la "democratización de la dictadura", es decir, la dictadura disfrazada, van a dar un nuevo rumbo al proceso de integración, en Africa subsahariana, que ya no sería elitista, sino popular.

Para concluir, cabe decir que hemos venido argumentando en este apartado que los mayores aliados de la integración en Africa subsahariana son el tamaño restringido y la crisis del Estado que hacen imposible cualquier forma de desarrollo aislado. Además, los recursos agotables en los que se fundamentan las economías de renta de los países africanos condenan a la interdependencia o a la unión para sobrevivir.

Dicho proceso viene obstaculizado en la actualidad por los nacionalismos económicos, la inserción de las economías locales en el sistema capitalista mundial dominado por las multinacionales, la falta de voluntad política y el alejamiento de las masas de las experiencias de integración regional.

Las alternativas para salir del "impasse" estriban en la adopción de una ideología panafricanista de unificación, la participación de las masas en el ejercicio del poder y la definición de los programas y objetivos regionales, y la aplicación efectiva de la CSR, del desarrollo autocentrado o de la autodependencia.

El desarrollo regional autosuficiente no consiste en cambiar el "capitalismo liberal" por el "capitalismo burocrático", y viceversa, como se ha hecho hasta ahora en Africa (294), sino en la transformación estructural de las economías locales para insertarlas en un sistema de producción regional complementaria, vinculando la agricultura con las industrias intermedias básicas endógenas, es decir, orientada hacia la satisfacción de las necesidades del pueblo. Dicho de otra manera, "se trata de crear una capacidad de inventar" (295), a partir de la región y para ella.

Dicho modelo ha sido experimentado con éxito por China y la India que, aprovechando sus grandes dimensiones, han desarrollado sus propias infraestructuras técnicas y científicas que les aseguran una cierta independencia respecto a la situación económica internacional, mientras que México y Brasil -también grandes países y ricos- son dependientes de la economía mundial y vulnerables a sus fluctuaciones, por haber elegido un modelo de industrialización extravertido y orientado hacia las exportaciones. Estos dos países no sólo se encuentran entre los más endeudados del Tercer Mundo, sino que además conocen una grave crisis económica (296).

La integración por la vía comercial o arancelaria, sin una previa transformación de las estructuras y sin la creación de un sistema monetario común, es una engañifa. El Africa subsahariana debe empezar por la integración de los ejes regionales de transportes y por la regionalización de la producción. ¿Y cómo se presenta la situación en Africa del Norte?. Es el objeto de la siguiente parte de este análisis.

NOTAS AL CAPITULO

- ( 1.) Véase "Remarques complémentaires de Georges Balandier" al texto de DECRAENE P.: "Indépendance et Regroupements politiques en Afrique noire" -Informe nº 13.A -Colloque sur "les pays nouvellement indépendants" dans les relations internationales", Paris, 26-27 de noviembre de 1960, Centre d'Etude des Relations Internationales, p.24.
- ( 2.) CONAC G.: "L'Etat en Afrique francophone: centralisation et décentralisation", en Annuaire de Droit Africain 1982, Tomo III, Heidelberg (Tübingen), 1984, p.49.
- ( 3.) DAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.374.
- ( 4.) Ibidem.
- ( 5.) BERNETEL P.: "Sauver ou brûler l'OCAM?", Jeune Afrique nº 582 del 4 de marzo de 1972, p.29.
- ( 6.) MAZZEO D.: "Introduction: the regional trend", op.cit., p.9.
- ( 7.) JALLOH A.A.:op.cit., pp.1-2.
- ( 8.) Ibidem.
- ( 9.) Véase GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.183.
- ( 10.) MASSONSA-WA-M.: op.cit., p.91.

- ( 11.) LECHINI DE ALVAREZ G.: op.cit., pp.81-82.
- ( 12.) Ibidem, p.79.
- ( 13.) PISANI E.: Pour l'Afrique, op.cit., p.217.  
Véanse también BACH D.C., EGG J. y PHILIPPE J.:  
op.cit., p.211.
- ( 14.) MAHIOU A.: "La coopération Sud-Sud...". op.cit.,  
pp.760-761.
- ( 15.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...",  
op.cit., p.7.
- ( 16.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects of  
intra-African cooperation", en VV.AA. African  
Regional Organizations, op.cit., p.238.
- ( 17.) KOUADIO F.: op.cit., p.103.
- ( 18.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...",  
op.cit., p.238.
- ( 19.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales ...,  
op.cit., p.185.
- ( 20.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...",  
op.cit., p.232.
- ( 21.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.469.
- ( 22.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit.,  
p.381.

- ( 23.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...", op.cit., p.231.
  
- ( 24.) Véanse:
  - ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.-cit., p.300.
  
  - ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.4.
  
- ( 25.) Véase prefacio de H.Rochereau a la obra de ANGUILE A.G. y DAVID J.E: op.cit., p.VI.
  
- ( 26.) QUALI K.: Intégration africaine..., op.cit., p.66.
  
- ( 27.) Véanse:
  - GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.69.
  
  - GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.468.
  
- ( 28.) MAHIOU A.: "La coopération Sud-Sud...", op.cit., p.759.
  
- ( 29.) ETZIONI A.: Political Unification: A Comparative Analysis of Leaders and Forces, Nueva-York, 1964, pp.318 y ss.
  
- ( 30.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...", op.cit., pp.234-235.
  
- ( 31.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.12.

- ( 32.) SENGHOR J.C.: "Theoretical Foundations for Regional Integration in Africa: An Overview", Comunicación en el 5º Simposio de la Comisión Especial sobre África..., op.cit., pp.27-28.
- ( 33.) citados por ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC and Lomé Convention", op.cit., p.175.
- ( 34.) ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC..." op.cit., p.177.
- ( 35.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.69.
- ( 36.) ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC...", op.cit., p.177-178.
- ( 37.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.15.
- ( 38.) ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC...", op.cit., p.176.
- ( 39.) SENGHOR J.C.: op.cit., pp.24-25.
- (40.) Véanse:
- ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.300.
  - ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.5.
- (41.) SENGHOR J.C.: op.cit., pp.20 y ss.

- ( 42.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...", op.cit., p.235.
- ( 43.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.22.
- ( 44.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.20.
- ( 45.) ASANTE S.K.B.: "ECOWAS, the EEC...", op.cit., p.176.
- ( 46.) ROSSEN S.: op.cit., p.320.
- ( 47.) TANGRI R.: op.cit., p.145.
- ( 48.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.370.
- ( 49.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., pp.33-34.
- ( 50.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...", op.cit., p.230.
- ( 51.) Véase HAZLEWOOD A.D.: "Economic Integration: Lessons for African Recovery and Development", comunicación en la Conferencia Internacional sobre Africa: The Challenges Recovery and Accelerated Development, Abuya, junio de 1987.
- ( 52.) MAZZEO D.: "Conclusion: problems and prospects...", op.cit., p.230.



- ( 53.) Véase ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.34.
- ( 54.) TANGRI R.: op.cit., p.145.
- ( 55.) GRELLET G.: op.cit., p.19.
- ( 56.) Ibidem, p.33.
- ( 57.) Ibidem, p.68.
- ( 58.) Ibidem, p.73. Fayçal Yachir habla del acceso a los minerales y a la mano de obra africanos en condiciones casi gratuitas. Véase YACHIR F.: Enjeux miniers en Afrique, Karthala, París, 1987, p.41.
- ( 59.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.46.
- ( 60.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.16.
- ( 61.) ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., pp.306 y ss.
- ( 62.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet. Recherche de régionalisme international comparé". en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.210.
- ( 63.) Ibidem, pp.210-211.

- ( 64.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.366.
- ( 65.) Véase TOURET D.: La violence du droit. Une introduction juridique, La Tournelle, Montgeron, 1980, p.176.
- ( 66.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet...", op.cit., p.213.
- ( 67.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.369.
- ( 68.) BORELLA F.: "Le droit international africain et l'OUA", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.192.
- ( 69.) BENDOUNICHE M. y otros: "Exposé introductif sur l'approche institutionnelle", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.146.
- ( 70.) Ibidem.
- ( 71.) Ibidem, p.147.
- ( 72.) BIPOUN-WOUM J.: Le droit international africain. Problèmes généraux. Règlement des conflits, L.G.D.J., Paris, 1970, p.128.
- ( 73.) Véase Jeune Afrique nº 1522 del 5 de marzo de 1990, p.11.
- ( 74.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international et son objet...", op.cit., p.212.

- ( 75.) Ibidem, pp.212-213.
- ( 76.) BENOUNICHE M. y otros: op.cit., p.147.
- ( 77.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.368.
- ( 78.) NDESHYO O.: "L'application des actes de l'O.U.A. par les Etats membres", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.260.
- ( 79.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.373.
- ( 80.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., pp.179 y 181.
- ( 81.) Ibidem, p.181.
- ( 82.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.386.
- ( 83.) Ibidem.
- ( 84.) Ibidem.
- ( 85.) Ibidem.
- ( 86.) Véanse:
  - BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet...", op.cit., p.212.
  - DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.367.

- ( 87.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., pp.116-117.
- ( 88.) citado por GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.117.
- ( 89.) Ibidem, p. 119.
- ( 90.) Ibidem, pp.119 y ss.
- ( 91.) BORELLA F.: "Le droit international africain...", op.cit., p.192.
- ( 92.) Ibidem, p.192.
- ( 93.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international et son objet...", op.cit., p.224.
- ( 94.) ROSSEN S.: op.cit., p.320.
- ( 95.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet", op.cit., p.224.
- ( 96.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.129.
- ( 97.) Ibidem.
- ( 98.) BORELLA: "Le droit international africain...", op.-cit., p.192.

- ( 99.) BIPOUN-WOUM J.: "Le droit international africain et son objet...", op.cit., p.225.
  
- ( 100.) KOUADIO F.: "L'adhésion du Bénin à la Communauté Economique de l'Afrique de l'Ouest et les perspectives d'élargissement de la Communauté", en Le Mois en Afrique n°s 237-238, Paris, octobre-novembre de 1985, p.80.
  
- (101.) DIAITE I.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.379.
  
- (102.) BOURGI A.: "Problèmes de compatibilité entre la CEAO et la CEDEAO", en Revue Tiers Monde n° 96, op.cit., p.891.
  
- (103.) Ibidem, pp.891 y 893.
  
- (104.) Ibidem.
  
- (105.) GONIDEC P-F. y BOURGI A.: "CEAO et CEDEAO, Problèmes de compatibilité et de stratégie", en Colloque sur l'intégration en Afrique de l'Ouest, Dakar, 1978, pp. 6 y ss.
  
- (106.) Véase AFOLABI P.: "ECOWAS: Building a West African Economic Community", en VV.AA. Readings and Documents on ECOWAS, op.cit., pp.49 y 51.
  
- (107.) KOUADIO F.: op.cit., p.97.
  
- (108.) BOURGI A.: op.cit., p.894.

- (109.) ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.300.
- (110.) BOURGI A.: op.cit., p.895.
- (111.) ROBSON P.: "L'intégration régionale:...", op.cit., pp.298-299.
- (112.) KOUADIO F.: op.cit., p.100.
- (113.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.89.
- (114.) KOUADIO F.: op.cit., p.100.
- (115.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., pp. 18 y SS.
- (116.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.91.
- (117.) Véanse BACH D.C., EGG J. y PHILIPPE J.: op.cit., pp.212-213.
- (118.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.21.
- (119.) BOURGI A.: op.cit., p.894.
- (120.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.19.

- (121.) Ibidem, p.18.
- (122.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit, pp.466 y ss.
- (123.) Ibidem, p.469.
- (124.) ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.302.
- (125.) ROBSON P.: Intégration, Développement... , op.cit., pp.150-151.
- (126.) Ibidem, p.89.
- (127.) KOUADIO F.: op.cit., p.101.
- (128.) QUALI K.S.: "La CEAO: un aperçu", op.cit., p.65.
- (129.) Véase ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.306.
- (130.) Ibidem, pp.306 y ss.
- (131.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.462.
- (132.) BACH D.C.: "The Politics of West African Economic Co-operation: CEAO and ECOWAS", en The journal of Modern African Studies, 21, 4, Londres, 1983, p.623.
- (133.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.89.

- (134.) ROBSON P.: "L'intégration régionale...", op.cit., p.298.
- (135.) BIARNES P.: op.cit., p.88.
- (136.) ROBSON P.: "Regional Integration and the Crisis...", op.cit., p.605.
- (137.) ZANG L.: "L'intégration économique en Afrique Centrale: des nouvelles perspectives avec la CEEAC", en Le Mois en Afrique, n°s 253-254, Paris, febrero-marzo de 1987, Paris, p.77.
- (138.) Ibidem, p.78.
- (139.) Ibidem, p.79.
- (140.) JEGOU J.: op.cit., p.17.
- (141.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration and Development...", op.cit., p.207.
- (142.) Ibidem, p.209.
- (143.) ROSSEN S.: op.cit., p.318.
- (144.) WAGAO J.H.: "Trade Relations among...", op.cit., p.166.
- (145.) Ibidem, p.168.
- (146.) Ibidem, p.167.



- (147.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration and Development...", op.cit., p.182.
- (148.) WAGAO J.H.: "Trade Relations among...", op.cit., pp.167-168.
- (149.) MANDAZA I.: "Perspectives on Economic...", op.cit., p.221.
- (150.) NG'ANDWE C.: "Financial Integration...", op.cit., p.209.
- (151.) NWOSU A.C.: "Economic Integration in ECOWAS: A Review of the Problems by the Traditional Approach", en Development and Peace, vol. 7, Budapest, primavera de 1986, p.128.
- (152.) CHERKASOVA I.V. y WALTER H.U.: "Collective Self-Reliance in Southern Africa and the Struggle against the Apartheid Regime", en Development and socio-economic Progress nº 2, El Cairo, abril-junio de 1986, p.74.
- (153.) NWOSU A.C.: op.cit., pp.128-129.
- (154.) CHERKASOVA I.V. y WALTER H.U., op.cit., pp.79-80.
- (155.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...", op.cit., p.25.
- (156.) CHERKASOVA I.V. y WALTER H.U., op.cit., p.54.
- (157.) Ibidem, pp.53-54. Véase también AKE C.: op.cit., p.162.

- (158.) MAZZEO A.: "Conclusion: problems and prospects..."  
op.cit., p.237.
- (159.) ASANTE S.K.B.: "Regional Economic Co-operation...",  
op.cit., p.24.
- (160.) NWOSU A.C.: op.cit., p.134.
- (161.) Ibidem, p.133.
- (162.) BINGU WA. M. : "La integración regional y subregional  
en Africa. Panorama, problemas y perspectivas", en  
Comercio Exterior Vol-37, nº 8, México, agosto de  
1987, p.624.
- (163.) NGUYEN V.C.: op.cit., pp.117 y ss.
- (164.) de BOSSCHERE G.: Le Tiers Monde..., op.cit., pp.189  
y ss.
- (165.) SENGHOR L.S.: Les fondements de l'africanité ou  
Négritude et Arabité, Présence Africaine, 1967,  
Paris, pp.13 y ss.
- (166.) NEKLIN D.: "Fuentes socialistas de la ideología pan-  
africana", en VV.AA. Africa socialista (Compilado-  
res: W.H. Friedland y C.G. Rosberg) F.C.E., México,  
1967, p.119.
- (167.) MAZRUI A.: The African Condition. A Political Diag-  
nosis, H.E.B. Londres-Heinemann, Ibadan-Nairobi,  
1980, p.118.

- (168.) DAILLY C. y otros: "La solidarité du monde noir et les conditions de son expresion", en Présence Africaine n<sup>os</sup> 117-188, -1er Pré-Colloque du 3e Festival Mondial des Arts Nègres- Paris, 1981, pp.65 y ss.
- (169.) KODJO E.: Et demain l'Afrique, Stock, Paris, 1986, pp.225 y ss.
- (170.) DAILLY C. y otros: op.cit., p.60.
- (171.) KI-ZERBO J.: Le monde africain noir, Hatier, Paris, 1968, pp.3-4.
- (172.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., p.58.
- (173.) DUMONT R.: L'Afrique noire est mal partie, Editions du Seuil, Paris, 1973, p.222.
- (174.) MVENG E.P.: Dossier culturel pan-africain, Présence Africaine, Paris, p.70.
- (175.) WALLERSTEIN I.: L'Afrique et l'Indépendance (Traducción de Arnelle de Lesqueen), Présence Africaine, Paris, 1966, p.36.
- (176.) KESTELOOT L.: Anthologie négro-africaine: Panorama critique des prosateurs, poètes et dramaturges noirs du XXe siècle, Marabout Université, Verviers, 1967, p.81.
- (177.) HUENU C.: "La question de l'Etat et de la nation en Afrique", en Présence Africaine n<sup>os</sup> 127-128, op.cit., p.333.

- (178.) Véanse:
- KAKE I.B.: "Dimensions géographiques et historiques du monde noir" en Présence Africaine, nos 117-118, Paris, 3º y 4º trimestres de 1983, p.110.
  - KAKE I.B.: Combats pour l'histoire africaine, Présence Africaine, 1982, Paris, p.21.
- (179.) HUENU C.: op.cit., pp.334 y 337.
- (180.) FOSSAERT R.: L'avenir du capitalisme, Editions du Seuil, Paris, 1961, p.38.
- (181.) ZIEGLER J.: Main basse sur l'Afrique...(1980), op.-cit., p.7.
- (182.) CHALIAND G.: L'enjeu africain. Stratégies des puissances, Seuil, Paris, 1980, p.23.
- (183.) GONIDEC P-F.: L'Etat africain, L.G.D.J., Paris, 1970, p.98.
- (184.) EBOUSSI-BOULAGA F.: "L'identité négro-africaine", en Présence Africaine nos 99-100, Paris, 3º y 4º trimestres de 1976, p.8.
- (185.) HUENU. C.: op.cit., p.338.
- (186.) DIOP C.A.: Les fondements économiques..., op.cit., p.17.
- (187.) DEUTSCH K.W.: Las naciones en crisis, op.cit., p.98.

- (188.) Véase DIOP C.A.: L'unité culturelle de l'Afrique noire, Présence Africaine, Paris, 1960.
- (189.) DIOP C.A.: Les fondements économiques..., op.cit., p.17.
- (190.) BALANDIER G.: Afrique ambiguë, Plon, Condé-sur-L'Escaut, 1977, p.384.
- (191.) GONIDEC P-F.: L'Etat africain, op.cit., p.98.
- (192.) EBOUSSI-BOULAGA F.: op.cit., p.4.
- (193.) Ibidem, p.15.
- (194.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., p.53.
- (195.) GUILLAUME P. y LAGROYE J.: " La naissance des Etats d'Afrique noire", en VV.AA. L'Afrique noire contemporaine, op.cit., p.178.
- (196.) citado por KAKE I.B.: La diaspora noire, Editions Lion, Libreville, 1978, pp.20-21.
- (197.) PARDO P.: op.cit., p.124.
- (198.) HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: op.cit., p.26.
- (199.) DIAGNE P.: "Renacimiento africano y cuestiones culturales", en VV.AA. Introducción a la cultura africana. Aspectos generales (Traducción de Luis Angel Fernández Hermana), Serbal Unesco, Barcelona, 1982, p.153.

- (200.) WALLERSTEIN I.: op.cit., pp.147 y 154.
- (201.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (Ia Parte), L.G.D.J., Paris, 1971, p.302.
- (202.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (IIa Parte), L.G.D.J., Paris, 1974, p.243.
- (203.) GONIDEC P-F.: L'Etat africain (1970), op.cit., p.69.
- (204.) PROVENT A. y RAVIGNAN F., Le nouvel ordre de la faim: Révolutions paysannes, Seuil, Paris, 1977, p.61.
- (205.) HAIDARA B.: "Combattir el analfabetismo en Africa, apuesta y clave para el desarrollo", El País del 18 de enero de 1990, p.9.
- (206.) TURNBULL C.: L'Africain désemparé, Seuil, Paris, 1965, p.9.
- (207.) WAUTHIER C.: L'Afrique des Africains. Inventaire de la négritude, Seuil, Paris, 1977, p.27.
- (208.) DIOP C.A.: Civilisation ou barbarie?. Anthropologie sans complaisance, Présence Africaine, Paris, 1981, p.280.
- (209.) HEGBA M.P.: "L'homme vit aussi de fierté", op.cit., pp.23-24.
- (210.) BALANDIER G.: Anthropologie politique, P.U.F., Paris, 1969, p.215.

- (211.) KODJO E.: "Afrique horizon 2000: Perspectives nouvelles pour l'unité africaine", en Présence africaine n°s 127-128, op.cit., p.297.
- (212.) OBENGA T.: "Méthode et conception...", op.cit., p.21.
- (213.) DIAGNE P.: "Réflexions sur les fondements de l'unité africaine", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.423.
- (214.) Paulin Hountondji, citado por LAMARTINIERE, Le noirisme, N.H.L., Paris, 1976, p.43.
- (215.) COT J-P.: A l'épreuve du pouvoir. Le tiers-mondisme, pour quoi faire?, Seuil, Paris, 1984, p.175.
- (216.) DUMONT R.: L'Afrique noire..., op.cit., p.156.
- (217.) TEVOEDJRE A.: La pauvreté richesse des peuples, Les Editions Ouvrières, Paris, 1978, p.50.
- (218.) DIAGNE.: op.cit., p.167.
- (219.) HEBGA P.M.: "L'homme vit aussi de fierté", op.cit., p.28.
- (220.) TEVOEDJRE A.: op.cit., p.50.
- (221.) citado por MVENG P.E.: op.cit., p.102.
- (222.) DIAGNE P.: "Réflexions sur les fondements...", op.-cit., pp.424-425.

- (223.) Sobre la necesidad de la recuperación de las lenguas africanas como lenguas de enseñanza, véase MAES P.: "Assurer la survie des langues africaines", Le Monde Diplomatique, julio de 1981, p.12.
- (224.) DEUTSCH K.W.: Las naciones en crisis, op.cit., p.47.
- (225.) CHALIAND G.: L'enjeu africain..., op.cit., p.33.
- (226.) COQUERY-VIDROVITCH C. y MONIOT H.: op.cit., p.157.
- (227.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., p.53.
- (228.) BOURGES H. y WAUTHIER C.: Les 50 Afriques (Tomo I), Seuil, París, 1978, p.18.
- (229.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.14.
- (230.) ZORGBIBE C.: Géopolitique contemporaine, op.cit., p.81.
- (231.) BOURGES H. y WAUTHIER C.: op.cit., p.18.
- (232.) MENDE T.: De l'aide à la récolonisation..., op.cit., p.223.
- (233.) DUMONT R.: L'Afrique noire..., op.cit., pp.101 y 151.
- (234.) WALLERSTEIN I.: op.cit., pp.128-129.



- (235.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.13.
- (236.) OBENGA T.: "Prise de conscience des dimensions mondiales de la vie des peuples noirs", en Présence Africaine n°s 117-118, op.cit., p.27.
- (237.) DIKA-AKWA NYA BONANBELA P.: "Confrontation entre les ensembles multinationaux de l'époque précoloniale et les Etats contemporains au regard de l'unité africaine" Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.473.
- (238.) BOURGUINAT H.: op.cit., pp.41-42.
- (239.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.240.
- (240.) citado por Edem Kodjo: "Afrique horizon 2000...", op.cit., pp.290-291.
- (241.) Véase "La Conférence des Chefs d'Etat et de gouvernement du 22 au 26 mai 1963", en Année Africaine 1963, Editions A. Pédone, Paris.
- (242.) Ibidem.
- (243.) HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: op.cit., p.83.
- (244.) DAILLY C. y otros: op.cit., pp.66-67.
- (245.) B. Callaway, citado por NAFZIGER W.E.: op.cit., p.51.

- (246.) VAJRUSHEV v.: El neocolonialismo y sus métodos, Editorial Progreso, Moscú, 1974, pp.46-47
- (247.) CHALIAND G.: Mythes révolutionnaires du Tiers Monde, Seuil, París, 1976, p.51.
- (248.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africaines (Iª Parte), op.cit., p.282.
- (249.) ZOLBERG R. A.: "El coloquio de Dakar: en busca de una teoría", en VV.AA. Africa socialista, op.cit., p.119.
- (250.) FOSSART R.: op.cit., p.38.
- (251.) SYLLA L.: op.cit., p.349.
- (252.) citado por DIAKITE T.: op.cit., p.156.
- (253.) ZORGBIBE C.: Géopolitique contemporaine, op.cit., p.81.
- (254.) RABEMANANJARA J.: "Réflexions sur l'apartheid", en Présence africaine (L'Afrique du Sud aujourd'hui), Número especial, París, 1978, p.30.
- (255.) NDIAYE J-P.: Monde noir et destin politique, op.cit., p.135.
- (256.) Respecto a las prácticas del apartheid, véase WOODS D.: Apartheid: Propaganda y realidad, Naciones Unidas, Nueva York, 1986.

(257.) Véanse:

- MARIÑO F.M.: El final del régimen de Apartheid en la República de Africa del Sur (Dossier nº 2), Comité Anti-Apartheid, Madrid, 1991.
- SALVATIERRA M.: "La evolución de Suráfrica", en Política Exterior, Vol. V, nº 19, Madrid, invierno de 1991, pp.170-179.
- BUSH R.: "Africa Austral: el papel de Sudáfrica...", op.cit., pp.203-212.

(258.) SMANGALISCO M.: "Gobierno desde las bases", en Misiones Extranjeras nº 128, op.cit., p.129.

(259.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (IIª Parte), op.cit., p.166.

(260.) LAIDI Z.: Les contraintes d'une rivalité. Les super-puissances et l'Afrique (1960-1985), La Découverte, Paris, 1986, pp.271-272.

(261.) NGANDJEU J.: op.cit., p.280.

(262.) HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: op.cit., p.83.

(263.) SINE B.: "Les militaires et le marxisme-léninisme en Afrique", en Annuaire du Tiers Monde 1978, Editions Berger Levrault, Paris, 1979, pp.76-77.

(264.) Citado por d'EPENDUX C. y HOICHE C.: "Giscard l'Africain", l'Express nº 1484 del 22 de diciembre de 1979, Paris, p.38.

- (265.) En lo que se refiere a las intervenciones y a la política militar francesas en Africa, Véanse:
- FICATIER J.: "La présence militaire française en Afrique", La Croix, del 3 de abril de 1980, París.
  - CARFANTAN J-Y. y CONDAMINES C.: op.cit., p.155.
  - JOYAUX F. y WAJSMAN P.: Pour une nouvelle politique étrangère, Hachette (Colección Pluriel), 1986, pp.363 y ss.
  - BEAUD M.: "Les moyens de la domination française", Le Monde Diplomatique, novembre de 1978, pp.9-10.
  - COMTE G.: "La France, de la coopération à la passivité", Le Monde Diplomatique, diciembre de 1975, p.9.
  - MARTIN D.: "Les interventions militaires françaises", Le Monde Diplomatique, diciembre de 1975, op.cit., p.9.
  - VARRET (Général): "La coopération militaire" -Coloquio sobre la cooperación institucional en Africa-, Mondes et Cultures (Académie des Sciences d'Outre-Mer), Tomo L. -1-, París, 1990, pp.117-127.
- (266.) SCHOOYANS, M.: "Militantisme et sécurité nationale: Perspectives brésiliennes et sud-américaines", en Annuaire du Tiers-Monde 1978, op.cit., p.94.
- (267.) En el Shaba dicha Fuerza fue constituida por los países "moderados" aliados con Francia (Marruecos, Costa de Marfil, Gabón, Senegal, Togo), y Arabia Saudí era uno de los proveedores de fondos. (Véase CASTERAN C. y LANGELLIER J-P.: L'Afrique débousso-lée, Plon, París, 1978, p.40), mientras que en Chad fue integrada por las tropas zaireñas, nigerianas y senegalesas, y financiada por los Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y Alemania (véase CODO L.:

"Les Etats Unis, la France et le conflit tchadien: cogestion de la crise ou rivalité d'influence?", en Géopolitique africaine: L'avertissement sénégalais, Bruselas, octobre de 1988, p.107. Véase también BATSCH C.: "le projet de force interafricaine", Le Monde Diplomatique, juillet de 1978, p.8.

(268.) Para ampliar detalles sobre estos acuerdos de defensa, véanse:

- WELO V.A.: "L'Afrique et l'idée de défense collective", en Les Nouvelles Rationalités Africaines, Vol.3, nº 10, Louvain-La-Neuve, enero de 1988, pp. 171-180.
- TSHIYEMBE M.: "De la dialectique binaire polarisée (enjeu/théâtre) à la stratégie africaine de capacité d'action collective maîtrisée (la force militaire)", en Cahiers de l'IPAG nº 6, Nancy, octubre de 1988, pp.37 y ss.

(269.) Véase GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.162.

(270.) Ibidem, p.163.

(271.) ATENGA N.: Réflexion sur la stratégie de la défense en Afrique, Editions Clé, Yaoundé, 1980, pp.129-130.

(272.) CHALIAND G.: L'enjeu africain..., op.cit., p.56.

(273.) HEGBA M.P.: "L'homme vit aussi de fierté", op.cit., p.25.

(274.) KODJO E.: Et demain l'Afrique, op.cit., pp.198-199.

- (275.) Ibidem, p.317.
- (276.) ZARTMAN W.: "Les problèmes politiques de demain en Afrique noire", en VV.AA. Les Etats-Unis et L'Afrique: les intérêts en jeu (Compilador: Jennifer Seymour Whitaker), Editions Karthala, Paris, 1978, p.78.
- (277.) MAZRUI. A.: The African Condition..., op.cit., pp.128-129.
- (278.) citado por ZORGBIBE C.: Géopolitique contemporaine, op.cit., p.90.
- (279.) MULUMBATI N. y otros: Les systèmes politiques africains, Editions Africa, Lubumbashi, 1986, p.68.
- (280.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.268.
- (281.) Véase DIOP C.A.: "La bombe de Pretoria et l'avenir de notre espèce", Taxaw nº 5, Dakar, agosto-septiembre de 1977.
- (282.) DIOP C.A.: "L'Afrique doit s'unir", Jeune Afrique nº 240 del 17 de julio de 1965.
- (283.) ZORGBIBE C.: Géopolitique contemporaine, op.cit., p.90.
- (284.) Ibidem, p.91.
- (285.) ATENGA N.: op.cit., p.64.

- (286.) NGANDJEU J.: op.cit., pp.175 y ss.
- (287.) MCKAY V.: L'Afrique dans le monde, op.cit., pp.104 y ss.
- (288.) THIAM D.: Le Fédéralisme africain..., op.cit., pp.44 y ss.
- (289.) MBUYINGA E.: Panafricanisme et néo-colonialisme, op.cit., pp.266 y ss.
- (290.) NGUYEN V.C.: op.cit., pp.369 y ss.
- (291.) d'ARBOUSSIER G.: L'Afrique vers l'unité, op.cit., pp.55-56.
- (292.) AKE C.: op.cit., pp.161 y ss.
- (293.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.374.
- (294.) MESTRE T.: "Reagrupaciones regionales africanas", Mundo Negro nº 145, Madrid, Mayo de 1973, p.34.
- (295.) HUENU C.: op.cit., p.338.
- (296.) DIAKITE T.: op.cit., p.156.
- (297.) GIRI J.: op.cit., p.31.
- (298.) GIRI J.: op.cit., p.31.

- (299.) MCKAY V.: op.cit., p.107.
- (300.) LAVROFF D.G.: Les partis politiques..., op.cit., p.73.
- (301.) ARON R.: Paix et guerre..., op.cit., p.159.
- (302.) ZORGBIBE C.: Les relations internationales, op.cit., p.159
- (303.) LAMINE S.: op.cit., pp.198-199.
- (304.) HAMA B.: Les problèmes brûlants de l'Afrique. T.II: Changer l'Afrique, Editions J.P. Oswald, Paris, 1973, p.14.
- (305.) DOUENCE J.: "L'Afrique et la vie internationale", en VV.AA. L'Afrique noire contemporaine, op.cit., p.428.
- (306.) PENQUIL M.: "Le développement économique de l'Afrique noire", op.cit., p.271 y ss.
- (307.) CHALIAND G.: L'enjeu africain..., op.cit., p.65.
- (308.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (II<sup>a</sup> Parte), op.cit., p.183.
- (309.) LAIDI Z.: Les contraintes d'une rivalité..., op.-cit., pp.270-271.
- (310.) CAMACHO A.: "La perestroika negra", El País del 3 de junio de 1990, p.6.



- (311.) LAVROFF D.G.: Les partis politiques..., op.cit., p.25.
- (312.) CASTERAN C. y LANGELLIER J-P.: op.cit., pp.15 y 18.
- (313.) MESTRE T.: "Reagrupaciones regionales...", op.cit., p.34.
- (314.) KABAMBA WA K.: Cours des Organisations Internationales Africaines, op.cit., p.197.
- (315.) Véanse:  
- DECRAENE P.: Le panafricanisme, op.cit., p.100.  
- BUCHMANN J.: op.cit., p.60.
- (316.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.318.
- (317.) BYE M. y DE BERNIS G.: Relations économiques internationales, Tomo I, Dalloz, Paris, 1977, pp.857-858.
- (318.) BEKOLO E.: "L'identité culturelle camerounaise et économie nationale", en L'Identité Culturelle Camerounaise, Coloquio de Yaundé del 13 al 20 de mayo de 1985, Editions ABC, Paris, 1985, p.388.
- (319.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.31.
- (320.) KABAMBA WA K.: op.cit., p.198.
- (321.) PISANI E.: Pour L'Afrique, op.cit., p.218.

- (322.) GRELLET G.: op.cit., p.120. Sobre el funcionamiento y los problemas de la zona del franco CFA, véase ATANGANA N.: Problématique du développement en Afrique tropicale, Editions CLE, Yaundé, 1978, pp.55 y ss.
- (323.) BIARNES P.: L'Afrique aux Africains..., op.cit., p.82.
- (324.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.319.
- (325.) KAMANDA WA K.: Le défi africain. Une puissance économique qui s'ignore, Editions ABC, Paris, 1976, p.82.
- (326.) CORTES J.L.: Introducción a la historia de Africa negra, Espasa Calpe, Madrid, 1984, p.247.
- (327.) Véase VINAY B.: L'Afrique commerce avec l'Afrique, PUF (Pays d'Outre-Mer), Paris, 1973, p.13.
- (328.) Ibidem, p.92.
- (329.) Para el carácter nefasto de la ayuda en el desarrollo del Africa subsahariana, véase:  
- GIRI J.: "L'aide au développement: nécessaire et... dangereuse", en VV.AA. Tiers Mondes, controverses et réalités (Dir: Sylvie Brunel), Economica, Paris, 1987, pp.379-384.  
- CARFANTAN J-Y. y CONDAMINES C.: op.cit., pp. 130-132.
- (330.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.144.

- (331.) Véase YONDO M.: Dimension nationale et développement économique, L.G.D.J., Paris, 1973, p.13.
- (332.) Véase BOURGUINAT H.: Les marchés communs des pays en voie de développement, Droz, Ginebra, 1968, pp.75 y ss.
- (333.) VINAY B.: op.cit., p.86.
- (334.) DIOUF M.: "Regional Co-operation in African Context", en VV.AA. African and Arab Co-operation for Development, op.cit., pp.9-33.
- (335.) DECRAENE P.: Le panafricanisme, op.cit., p.95.
- (336.) MCKAY V.: op.cit., p.104.
- (337.) HUENU C.: op.cit., p.101.
- (338.) ZORGBIBE C.: Géopolitique contemporaine, op.cit., p.83.
- (339.) KABAMBA WA.K.: op.cit., p.196.
- (340.) Véase M'BOKOLO E.: L'Afrique au XXe siècle..., op.cit., pp.15 y ss.
- (341.) CONSTANTIN F.: "Et si le pouvoir était au bout de la Culture?...", op.cit., p.21.
- (342.) Ibidem, p.22.

- (343.) Ibidem, p.23.
- (344.) PISANI E.: Pour l'Afrique, op.cit., p.218.
- (345.) NGANDJEU J.: L'Afrique contre son indépendance..., op.cit., p.253.
- (346.) KI-ZERBO J.: Historia del Africa negra (vol.2), op.cit., p.981.
- (347.) Véase Demain l'Afrique nº 45 del 28 de enero de 1980, París, p.74.
- (348.) Ben Yacine-Touré, citado por NGANDJEU J.: op.cit., p.256.
- (349.) VINAY B.: op.cit., p.109.
- (350.) NGANDJEU J.: op.cit., p.225.
- (351.) Véase MEADE J.: The theory of customs unions, Amsterdam, 1955.
- (352.) IGUE O.J.: "L'officiel, le parallèle et le clandestin. Commerces et intégration en Afrique de l'Ouest", en Politique Africaine nº 9, op.cit., pp.46-47.
- (353.) Ibidem, p.44.
- (354.) CONSTANTIN F.: op.cit., pp.23-24.

- (355.) BALANDIER G.: Anthropologie politique, op.cit., p.216.
- 
- (356.) MBOMIMPA M.: Ideologies de l'indépendance africaine, L'Harmattan (Points de vue), Paris , 1989, p.185.
- (357.) CONSTANTIN F.: op.cit., p.24.
- (358.) SYLLA L.: op.cit., p.348.
- (359.) Véase MBONIMPA M.: op.cit., pp.200 y ss.
- (360.) CONSTANTIN F.: op.cit., p.24.
- (361.) DUMONT R. y MOTTIN M-F.: L'Afrique étranglée, op.cit., p.118.
- (362.) DOGBE Y.E.: op.cit., p.266.
- (363.) SORMAN G.: op.cit., pp.122-123.
- (364.) WALLERSTEIN I.: op.cit., p.125.
- (365.) DUMONT R. y MOTTIN M-F.: L'Afrique étranglée, op.cit., p.119. Véase también ECHEVARRIA J.R.: "Nyerere. Luces y sombras de un gran dirigente", Mundo Negro nº 336, Madrid, noviembre de 1990, pp. 34-39. El propio Nyerere prefiere ser mensajero de la unidad africana que presidente de Tanzania. Véase Entrevista de Nyerere, en Africa Forum nº 1, Vol. 1, Londres, 1991, p.11.
- (366.) MFOULOU J.: op.cit., p.67.

- (367.) ROBSON P.: Intégration, Développement..., op.cit., p.31.
- (368.) VINAY B.: op.cit.,; p.96.
- (369.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.320.
- (370.) Ibidem, pp.261 y ss.
- (371.) BINGU WA M.: op.cit., pp.623-624.
- (372.) Véase BALASSA B y STOUTJESDIJK A.: "Economic Integration among Developing Countries", en Journal of Common Market Studies nº 14, septiembre de 1975.
- (373.) DIOUF M.: "Le problème de l'intégration monétaire en Afrique de l'Ouest", en Revue Tiers Monde nº 96, op.cit., p.921.
- (374.) Ibidem, p.920.
- (375.) Véase NDJIEUNDE G.: "Le statisme des échanges inter-africains", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., p.924.
- (376.) Ibidem, p.930.
- (377.) citado por NDJIEUNDE G.: op.cit., p.930.
- (378.) DIOUF M.: "Le problème de l'intégration...", op.cit., p.922.

- (379.) Ibidem.
- (380.) NGANDJEU J.: op.cit., p.260 y ss.
- (381.) MASSONSA WA MASSONSA.: "Quelle Afrique les Africains veulent-ils construire?", en Nomade (núm especial) -Cheikh Anta Diop-, París, 1989, pp.185 y ss.
- 
- (382.) ELA J-M.: L'Afrique des villages, Karthala, París, 1982, pp.65 y 126.
- (383.) Ibidem, p.202.
- (384.) NGANDJEU J.: op.cit., p.258.
- (385.) DUMONT R.: Démocratie pour l'Afrique, Seuil, París, 1991, pp.313 y 327.
- (386.) Sobre la crisis del Estado poscolonial, véase NZONGOLA N.: Revolution and Counter-Revolution in Africa: Essays in Contemporary Politics, Zed Books Ltd, Londres-New Jersey, 1987, pp.73 y ss.
- (387.) Ibidem, pp.258 y ss.
- (388.) MONTES S.: "Democracia y Desarrollo: condiciones para la cooperación", en Afers Internacionals (Revista del CIDOB) nº 18, Barcelona, 1990, p.5.
- (389.) BOURGI A. y WEISS P.: "Crise du parti unique, contestation du pouvoir personnel, aspirations démocratiques: Pour une deuxième descolonisation de l'Afrique", Le Monde Diplomatique nº 435, junio de 1990, p.25.

- (390.) FOTTORINO E.: "Plaies d'Afrique. III: -Dette: paiera, paiera pas...", Le Monde nº 14102 del 31 de mayo de 1990, p.7.
- (391.) Véase "La démocratie est-elle possible en Afrique?", en Jeune Afrique Plus nº 3, Paris, noviembre-diciembre de 1989, P.25.
- (392.) CAMACHO A.: op.cit., P.6.
- (393.) BOURGI A. y WEISS P.: op.cit., p.25. Respecto a los cambios que se están produciendo en Africa, véase MBUYI K.: "La crisis de los partidos únicos y los procesos de democratización en Africa: retrospectivas y perspectivas", en Misiones Extranjeras nº 128, op.cit., pp.81-90.
- (394.) NKANDAWIRE T.: "Respuestas del Estado africano a los ciclos y crisis económicos. Notas preliminares", en Africa-América Latina Cuadernos nº 1, Madrid, febrero de 1990, p.17.
- (395.) AMIN S.: "Por una estrategia de desarrollo autocentrado en Africa", en Africa-América Latina Cuadernos nº 1, op.cit., p.36.
- (396.) SINGH A.: "Los programas de ajuste del FMI y del Banco Mundial", en Africa-América Latina Cuadernos nº 1, op.cit., pp.14-15.



## PARTE III

### IDEOLOGIAS Y EXPERIENCIAS DE INTEGRACION EN EL MAGREB

## CAPITULO I

### INTRODUCCION AL MAGREB

Conforme al esquema utilizado en la segunda parte, la presente, que trata del Magreb, versará tras una breve identificación geográfica y demográfica, histórica, cultural, sociopolítica y económica del objeto del análisis, sobre las ideologías y los antecedentes (proyectos) de integración y sobre las prácticas de cooperación política y económica, para estudiar posteriormente los factores, obstáculos y perspectivas de la cooperación-integración magrebí.

Situado en la parte africana del Mundo Árabe, el Magreb-  
Gazirat Al-Maghrib- o la "isla del poniente", es la palabra árabe que designa el Occidente (donde se pone el sol) de la entidad árabe-islámica por oposición al Mashrek u Oriente (donde sale el sol).

Existen divergencias en cuanto a la delimitación de ambos componentes del Mundo Árabe. No se sabe, con exactitud, dónde termina el Mashrek y dónde comienza el Magreb. Según una expresión humorística atribuida al Presidente Burguiba, la frontera entre el Mashrek y el Magreb se sitúa allí donde los pueblos dejan de comer arroz y empiezan a comer cuscús (<sup>1</sup>), es decir, más o menos, en la frontera entre Egipto y Libia. Para el Profesor Abdallah Laraoui, la frontera se encuentra en los alrededores de Trípoli, donde el árabe vernáculo hablado en el Mashrek y en el Magreb presenta diferencias notables. Mientras que Lakhdar Brahimi, antiguo embajador argelino en Londres, considera que los desiertos de Libia y Argelia constituyen la

frontera natural entre las dos zonas, pues incluyen el elemento bereber, que no se encuentra en ninguna otra parte del Mundo Árabe (2).

En cualquier caso, el África del Norte está dividida por la naturaleza en dos regiones geográficas diferentes, separadas por el desierto del Sáhara: al este, el valle del Nilo y al oeste, el Magreb.

El Magreb, así globalmente identificado, es difícilmente definible, puesto que se suelen utilizar distintos criterios para identificarlo: geográficos, culturales, políticos, incluso etnológicos. Y además, no se contempla como un conjunto homogéneo, sino como una yuxtaposición de Estados vecinos, a los que todo separa.

De una manera general, el Magreb es el conjunto de países situados al oeste de Egipto, desde Libia hasta Mauritania, es decir, desde Cirenaica hasta el Atlántico, el Occidente del Mundo Árabe.

La mayoría de los estudios realizados sobre el Magreb, se limitan al "Magreb central", "histórico", "clásico", "restringido" o "Pequeño Magreb" (Argelia, Marruecos y Túnez), por razones de diversa índole. La primera, es que existen evidentes vínculos históricos coloniales entre los tres países, que pertenecían a la antigua África del Norte Francesa. Lo que Bernabé López García llama las huellas dejadas en estos países por la misma colonización francesa (2).

La segunda estriba en que la inserción de Mauritania y Libia, dos Estados saharianos, rompe esta homogeneidad (mismo espacio geográfico, misma religión y misma cultura), ya que se trata de dos Estados "periféricos" o de transición, el primero hacia el Africa negra y el segundo hacia el Mashrek. La tercera es que, a diferencia del Magreb "central", Libia sufrió la colonización italiana e inglesa, y Mauritania fue incorporada por el colonizador francés al Africa Occidental. La cuarta se basa en las dificultades de aprehender las especificidades socioeconómicas de Mauritania y Libia que les aparten, más o menos, de los demás. Y por último, hasta hace poco, Libia participaba más en la vida del Mashrek que en la del Magreb y Mauritania, por ser protagonista del problema del Sáhara, viéndose obligado a partir de 1975, a pertenecer a dicha región (4).

Existen pues un Magreb, en sentido estricto, limitado a las tres antiguas colonias francesas del Africa del Norte y un Magreb, en sentido amplio, que añade al primero sus dos extremos o alas (Mauritania y Libia) y que se llama según el caso: el Magreb árabe (al-Maghrib al-Kabir), el Gran Magreb (al-Maghrib al-Arabi) o el Magreb unido.

Es este último el que nos interesa para nuestro análisis. Nos referimos, por tanto, a este territorio o conjunto, verdadera isla separada de Europa por el Mediterráneo y del Africa profunda por el desierto del Sáhara(5) y que se extiende, en el sentido este-oeste desde la frontera egipcio-libia a la frontera senegal-mauritana y en el sentido norte-sur, desde Tánger a Tamanrasset. Dicha isla o territorio constituye una unidad

geográfica donde no existe ninguna frontera natural entre los Estados que lo forman (6).

El Gran Magreb Árabe nos interesa por varias razones: por motivos económicos, políticos y estratégicos, los cinco Estados participan, de una manera u otra, en la vida de la región. Manifiestan su deseo de integrar el Magreb, mediante la cooperación regional. Tienen unas características globales que dan una cierta homogeneidad geográfica a la región. Presentan una formación histórica común y una unidad de civilización basada en el Islam. Y, por fin, desde sus luchas de liberación nacional hasta los discursos políticos actuales, el deseo o la idea de la construcción del Gran Magreb aparece como un proyecto político, económico e ideológico, constante y común (7).

Existe pues una voluntad unánime entre los cinco países de realizar el proyecto magrebí, ya que sus pueblos pertenecen a una sola y única comunidad y que, además, las exigencias modernas de desarrollo económico imponen la unidad, mediante un acercamiento de los Estados (8). O según Mohamed Abed Jabri, tres elementos fundamentan las aspiraciones de los pueblos magrebíes hacia la unidad o la creación del Magreb Árabe, a saber: la noción de la Umma o de la comunidad islámica; la identidad áraboislámica forjada durante la lucha anticolonialista, y las aspiraciones de los pueblos magrebíes hacia la renovación moderna y progresiva (9).

1.1. EL Magreb desde el punto de vista geográfico y demográfico

Punto de confrontación entre el Oriente Medio, la Europa Occidental y el Africa subsahariana, el Magreb es a la vez una entidad mediterránea, árabe y africana. El espacio mediterráneo lo vincula con Europa, el espacio sahariano con el Africa subsahariana y el espacio áraboislámico con el Oriente Medio (<sup>10</sup>).

Desde la frontera entre Egipto y Libia hasta el estrecho de Gibraltar, tiene una costa mediterránea de unos 5000 Km. Desde Tánger hasta la frontera senegal-mauritana, tiene 2200 Km de costa atlántica, mientras que el sur, que se extiende de Mauritania a Libia, está invadido por el desierto del Sáhara, que ocupa del 80 al 95% de la superficie total del Magreb y se reparte de una manera desigual: la casi totalidad del territorio mauritano y libio, los dos tercios de Argelia y la tercera parte de Marruecos y Túnez.

A partir de esta posición geográfica, el Magreb se caracteriza por tres zonas climáticas: la zona mediterránea en el norte, la zona continental de transición y la zona desértica en el sur (<sup>11</sup>). El Mediterráneo al norte y el Sáhara al sur explican el carácter insular del Magreb. Ello hace que el Magreb se comparta entre el dominio mediterráneo, estepario y sahariano (<sup>12</sup>). Marruecos y Mauritania están dominados por el Atlántico; Argelia, Túnez y Libia por el Mediterráneo y, por su parte, Mauritania y Libia y, en una cierta medida, Argelia en su parte sur, por el Sáhara. Sin embargo, según observa Mohsen Toumi (<sup>13</sup>), los litorales mediterráneo y atlántico (7200 Km)

dan una clara especificidad al Magreb, con predominio del clima mediterráneo. Además, por intermedio del desierto del Sáhara, es una región de contacto entre la zona templada y la zona tropical y, por consiguiente, entre la humedad y la sequía, con un claro predominio de la aridez (<sup>14</sup>). En general, hace frío durante el invierno y calor durante el verano.

Con su relieve de grandes cadenas de montañas, en bandas paralelas, que se orientan del suroeste al noreste, entre el Mediterráneo y el Sáhara (<sup>15</sup>), el Magreb es, pues, en su parte central, un conjunto montañoso (<sup>16</sup>), mientras que sus dos extremos desérticos se caracterizan por la ausencia de obstáculos naturales. Debido a ello, si se exceptúan las costas marítimas, la aridez amenaza seriamente al Magreb. Salvo Marruecos, que tiene ríos abundantes, en los demás países éstos son escasos, sobre todo en el interior y hacia el sur. Ello se traduce en su vegetación que, con excepción del bosque mediterráneo en el norte donde es abundante, se presenta escasa. Esta carencia de vegetación en el Magreb debida a la presencia del desierto sahariano, se explica también por las actividades humanas, generalmente nómadas, por los cultivos extensivos y el uso de la leña.

Gérard Maurer resume el medio ambiente del Magreb, de la manera siguiente: "El Magreb está situado en los límites del dominio templado mediterráneo, ampliamente abierto sobre el Sáhara, e incorporado, durante el verano, al dominio subtropical donde reinan las altas presiones responsables del mayor desierto cálido del mundo. Las grandes cantidades de agua atlántica y mediterránea son, por supuesto, fuente de humedad y de moderación de las temperaturas, pero estas vías privile-

giadas por el paso de las perturbaciones templadas sólo son utilizadas durante el resto del año; el relieve y el carácter montañoso del Africa del Norte limitan muy rápidamente los efectos benéficos a una franja litoral" (17).

Región de contrastes, el Magreb se enfrenta a una serie de inconvenientes naturales: el clima árido sahariano, el relieve inhóspito, la escasez de tierras cultivables, las dificultades de comunicaciones interregionales, la insuficiencia de recursos acuíferos, etc, que se compensan con recursos minerales y energéticos abundantes (petróleo, gas natural, hierro y fosfatos) en las zonas desérticas. Todos estos elementos van a influir en la vida humana y económica de la región.

En cuanto al aspecto demográfico, el Magreb se caracteriza por un fondo étnico bereber (18) cuya presencia se remonta al paleolítico. Los árabes llegaron más tarde, en dos oleadas, a mediados del siglo VII y en el siglo XI. Desde entonces, los dos pueblos constituyen lo esencial de la población del Magreb. Los bereberes, que han conservado sus rasgos específicos (19) ya que se han resistido a todos los intentos de asimilación -fenicia, romana o francesa- para conocer sólo una cierta arabización e islamización, siguen ocupando, en la actualidad importantes regiones del Magreb: Yerba en Túnez; Gran Kabilia, el Atlas, el Djebel Zaccar, el Ouarsenis, los montes de Tlemcen en Argelia; el Rif, el Medio y Alto Atlas en Marruecos; el Djebel Nefusa en Libia; los alrededores de Nuakchot y los oasis de Mzab, del Gourara y el macizo del Hogar, en el desierto del Sáhara, con los Tuaregs (20).



Según Hidelbert Isnard, limitándose al Magreb "central", los bereberófonos alcanzan unos 6 millones de habitantes: unos 20.000 en Túnez, 2 millones en Argelia y 4 millones en Marruecos (<sup>21</sup>).

A la triple división biogeográfica o geopolítica del Magreb (la zona templada en el norte (Tell), esteparia en el centro y desértica en el sur) corresponde una triple división sociológica (ciudades-campos-montañas), con implicaciones en la población humana: árabes, bereberes y beidanes que presentan importantes diferencias sociohistóricas (<sup>22</sup>).

La dureza del clima y del relieve en el Magreb, sus recursos limitados y dispersos, han conducido a los hombres a buscar distintas soluciones, tales como la emigración (<sup>23</sup>), la combinación de las actividades de cultivo y de ganadería, y el desplazamiento hacia el litoral mediterráneo o atlántico, más atractivo a causa de su clima y aguas dulces, sus playas de arena, sus ciudades modernas y su apertura económica a los mercados exteriores (<sup>24</sup>). En pocas palabras, se asiste a un éxodo rural hacia las ciudades, acompañado de una importante emigración -argelina, marroquí y tunecina- hacia los países de Europa Occidental (<sup>25</sup>) u otros países árabes -caso de la inmigración tunecina y marroquí de la última década- en especial, los del Golfo (<sup>26</sup>). Para los que se han quedado, sobre todo en el Sáhara, el clima les ofrece sólo dos posibilidades: el nomadismo y el cultivo de los oasis.

De una manera general, la demografía norteafricana ha conocido, desde las independencias, dos importantes movimientos de las poblaciones: el abandono de las montañas para dirigirse

hacia los valles y planicies o mesetas, y el de las zonas rurales hacia las ciudades o la emigración hacia el extranjero. Se asiste así a una desigual distribución de la población en los países del Magreb. La superpoblación de las ciudades del litoral norte, caracterizado por un clima mediterráneo y subtropical, contrasta con el despoblamiento del Sáhara en el sur.

Según manifiesta Robert Escallier, refiriéndose a la emigración hacia el extranjero, ésta ha sido para las sociedades rurales magrebíes, "uno de los medios más eficaces para resistir a los efectos de la desestructuración socio-espacial causados por los gobernantes y sus representantes" (<sup>27</sup>). Dicha emigración es muy fuerte en Argelia, mientras que Túnez conoce una notable disminución del nomadismo.

El Magreb se caracteriza hoy por una importante explosión demográfica, con una tasa de crecimiento anual en torno al 3% (una de las más altas del mundo): 3,1% en Argelia, 3,7% en Libia, 2,7% en Mauritania, 2,6% en Marruecos y 2,4% en Túnez (<sup>28</sup>). Libia, que tiene una débil densidad de población, ha animado la política de nacimientos. Ello explica su alta tasa de crecimiento demográfico. Argelia se encuentra en la misma situación, a causa del régimen de "fecundidad natural" recomendado por el gobierno. Túnez, con una estrategia de baja natalidad, dictada por la emergencia del "complejo modernista", tiene la tasa de crecimiento más baja. A medio camino entre Argelia y Túnez, Marruecos conoce una disminución de la fecundidad sólo en las zonas urbanas, mientras que las rurales siguen caracterizándose por una fecundidad alta, al igual que en Argelia. Es obvio que Marruecos y Argelia, que se han empeñado en la carrera hacia la hegemonía regional, han abandonado la vía de la

planificación del crecimiento demográfico adoptada por Túnez (29). En cuanto a Mauritania, el país menos poblado del Magreb, el crecimiento demográfico sigue siendo bajo, con excepción de sus poblaciones negroafricanas que conocen un aumento cada vez más importante.

La población magrebí se ha duplicado durante los últimos treinta años, con un tremendo crecimiento urbano como consecuencia del éxodo rural. A pesar de dicho éxodo, los campos siguen conociendo un aumento de la población. Y así, los campesinos constituyen del 60 al 70% de la población activa de los países magrebíes, con el consiguiente predominio de la economía rural (30).

El enorme crecimiento demográfico del Magreb se explica por diversas razones, tales como el descenso de la mortalidad y la política pronatalista y de crecimiento demográfico del Islam. En los países del Islam se considera a los niños como una bendición y una riqueza (31) y el matrimonio tiene como objeto principal el aumento de la comunidad musulmana (32). Además, según René Gallissot, la limitación de los nacimientos no es una práctica habitual en poblaciones con un bajo nivel de vida (33).

Para Jorge Muñoz y Alejandro Lorca que abundan en el mismo sentido, tres razones explican la explosión demográfica en el Magreb: "En primer lugar, el rechazo religioso del control de natalidad. El corán defiende el viejo principio de "creced y multiplicaos" (...) En segundo lugar, los árabes tienen la costumbre de casar a sus hijas muy jóvenes, hacia los 15 años. En el Magreb, el período de fertilidad se alarga diez

años sobre la media europea. Por último, en la familia árabe tradicional los niños son todo un símbolo, a mantener, de prosperidad y riqueza" (34).

La explosión demográfica (con un 50% de la población con menos de 18 años) no sólo plantea serios problemas de inversiones en salud y educación, sino además en lo que se refiere al paro y a la alimentación. La escasa producción alimentaria, cuyo incremento es inferior al de la población, conduce a las importaciones de alimentos que pesan cada vez más en la balanza comercial de Argelia y Marruecos, y en cierta medida de Túnez (35). En 1985, dichas importaciones representaron la cuarta parte del total de importaciones para Argelia, el 19% para Marruecos y el 6,6% para Túnez (36). Es evidente que los efectos de la explosión demográfica, a causa del déficit alimentario que producen, anulan los beneficios del desarrollo económico (37).

En resumen, el Gran Magreb presenta las siguientes características geográficas y demográficas: ninguno de los cinco países es interior. Tienen todos o bien un litoral mediterráneo (Argelia, Libia, Marruecos y Túnez), o bien un litoral atlántico (Mauritania), o bien los dos a la vez (Marruecos). Dichos litorales están dominados por planicies o por espacios desérticos. En los cinco países los espacios desérticos, desigualmente repartidos, son mayores que los fértiles. Las poblaciones, en su mayoría, son todavía nómadas y conocen cada vez más una cierta sedentarización y una urbanización creciente en las zonas litorales (38).

Existe pues una unidad geodemográfica del Gran Magreb o, al menos, se caracteriza por unos problemas de la misma naturaleza, tales como la estructura y los movimientos de poblaciones -las migraciones y la desigual distribución de la población en el espacio-, y la explosión demográfica con el consiguiente déficit alimentario. Su unidad demográfica se manifiesta a través de su población árabobereber, pese al hecho de que el elemento bereber de la población es diferente de un país a otro.

En ese conjunto, Mauritania destaca por sus especificidades geográficas y demográficas. Por su posición de transición entre el Africa subsahariana y el Magreb, Mauritania se caracteriza por cuatro tipos de clima: el clima tropical (en el sur o la zona del río Senegal), el clima saheliano, el clima sahariano, y el clima templado de la zona atlántica. De una manera simplificada, se pueden distinguir dos grandes zonas: en el sur, la zona saheliana y en el norte, la zona sahariana. Dicho país, a diferencia de los demás países magrebíes, tiene al lado de los beidanes, descendientes de los bereberes y de los árabes, una importante población negra situada en el sur, la Chemana o la región del río Senegal. Ello da al país la característica de un Estado birracial (22).

Por último, cabe decir que en todo el Magreb, los gobiernos están enfrentados a profundos desequilibrios regionales y tendrán que reconciliar de una manera duradera, la estepa, el desierto, la planicie, la montaña y la costa, la ciudad y el campo, todo lo cual constituye la especificidad de sus problemas geográficos.

## 1.2. El Magreb desde el punto de vista histórico

La historia del Africa de Norte, en general, y del Magreb, en particular, se suele dividir de acuerdo con diversos criterios en precolonial, colonial y poscolonial, por una parte, y preislámica, islámica y de integración en el sistema capitalista, por otra. Expondremos en adelante y de manera esquemática, lo esencial de todas estas etapas.

La historia preislámica, que se remonta a la lejana antigüedad, permanece, en su mayor parte, desconocida, ya que no fue relatada por los antiguos o, al menos, todo lo que escribieron los fenicios y los cartagineses, desapareció. Tampoco los griegos y los romanos contaron nada acerca de los pueblos del Magreb, con los que se relacionaron. En pocas palabras, la historia de esta parte todavía no se ha escrito (<sup>40</sup>).

La historia conocida del Africa del Norte empieza con las guerras púnicas (<sup>41</sup>). Inauguradas por las expediciones fenicias del siglo XI a.C., todas las invasiones del Africa del Norte serán llevadas a cabo desde el mar por donde llegaron los fenicios, los cuales fundaron, en el año 814 a.C., Cartago, que fue destruida en el año 146 a.C. por los romanos, tras su conquista en el año 202 a.C. durante la segunda guerra púnica.

Los romanos, que ocuparon el norte de Africa durante cerca de 650 años (<sup>42</sup>), dividieron en 4 provincias la zona que se extiende desde Túnez hasta Marruecos: Africa (Túnez), Numidia (la tercera parte del este de Argelia), Mauritania Cesariana (los dos tercios del oeste de Argelia), y Mauritania Tingitania (aproximadamente el norte de la ciudad marroquí actual

de Casablanca). A los romanos, les sucedieron los vándalos en 429 y los bizantinos en 533 (<sup>42</sup>). Con todas estas invasiones, el Magreb se incorporó a la historia del Mediterráneo, es decir, del Mare Nostrum y de sus relaciones comerciales.

Los cartagineses, los vándalos y los romanos se limitaron a colonizar las zonas costeras a causa de la resistencia de los autóctonos, que ocupaban las tierras del interior. Se trataba de pueblos saharianos, divididos en nómadas y sedentarios, que fueron llamados "bereberes". Las tesis sobre sus orígenes son numerosas y variadas.

Los bereberes, que se llaman a sí mismos "imazighen", es decir, "hombres libres", ocuparon desde los tiempos más remotos (29 milenio a.C.) la zona que se extiende desde Egipto hasta el Atlántico. Deben su nombre a la palabra "bárbaro", del griego "barbarizein", es decir, hablar como un extranjero y que ha pasado al latín (barbari) para significar "incivilizado", palabra con la que los romanos designaban a los pueblos extranjeros. Ellos se consideran como una confederación de tribus que hablan diferentes dialectos, un grupo étnico con su propia cultura y organización, diferentes de las de los árabes (<sup>44</sup>).

Según Magali Morsy, se trata de un pueblo que viene del Cáucaso y que, durante el 29 milenio a. C., emigró hacia el sur a través de Arabia, cruzando Africa en dirección oeste para constituir la población básica del oeste del Valle del Nilo. Se organizaron en tribus cuyas relaciones se basaban en la consanguinidad, con un sistema social inspirado en la familia como unidad de producción. El clan estaba constituido por familias descendientes de un mismo antepasado, mientras que el sistema

político era dominado por la moderación de los viejos, respetados a causa de su sabiduría y experiencia. Su sistema de arbitraje era político y culturalmente muy complejo (45).

Para Charles-André Julien (46), los bereberes constituyen un pueblo autóctono, nacido del mestizaje entre los saharianos locales con los pueblos paleomediterráneos y los procedentes del Asia Occidental.

Por último, el antropólogo francés Gabriel Camps defiende la tesis según la cual los bereberes son autóctonos y encuentran su origen en el "hombre ateniense" magrebino (el "homo sapiens"). Su sucesor el "Metchta El' Arbi", primo del "Croma-ñon" europeo, (sus restos más puros serían los "guanches" canarios), va siguiendo la línea a través de los protomediterráneos capsioses y los paleobereberes hasta llegar a los tiempos históricos en que son bautizados, por primera vez, con el nombre de "libios" y, probablemente, dentro de esta gran familia, les corresponde el apellido de Getulos" (47). En la antigüedad ocuparon las zonas que se extienden desde Marruecos hasta Túnez, es decir, el Magreb "central" (48).

Bajo la dominación de Roma, a pesar de ser cristianizados, los pueblos magrebíes mantuvieron sus prácticas paganas, permaneciendo fieles a sus dioses púnicos y moros, que bereberizaron. A partir del siglo IV d.C., se rebelaron contra los colonos romanos, contra el cristianismo de Roma y contra el poder de las ciudades (49). Dicho de otra manera, se negaron a cualquier forma de romanización, que consideraron "como un fenómeno extraño y pasajero, y no cambiaron ni su sociedad, ni



su economía básica, ni su lengua, hasta la llegada del islamismo" (50).

La llegada de los árabes, en el año 647, inaugura el período islámico. Dichos pueblos, procedentes de Arabia y Egipto, al contrario que los invasores que les habían precedido, cruzaron las altas mesetas y dieron la vuelta a los macizos montañosos, para dirigirse más hacia el sur, a los campos, donde construyeron ciudades. Ello, junto al Corán, a la movilidad de sus reducidas tropas, los muyahidin -guerreros religiosos-, y a su ardor por las conversiones, fueron los instrumentos de su éxito (51). Consiguieron aproximadamente en medio siglo, extenderse del mar Rojo al Atlántico y del Mediterráneo a las sabanas ecuatoriales e incluso proyectarse sobre España.

Como en el caso de los anteriores invasores, los bereberes opusieron una viva resistencia a la conquista árabe -casos de Koceila y Kehena- (52) y así, aunque fueron rápidamente islamizados, la arabización no llegó hasta más tarde.

Para unos, la rapidez de la islamización de las tribus bereberes se explica por el hecho de que el Cristianismo, que era la civilización de las ciudades, se limitaba a éstas y no penetraba el mundo rural pagano (53). Para otros, son las aspiraciones místicas de los bereberes, influidos por la religión fenicia, y los principios de igualdad entre los hombres y el mérito de ser pobres, predicados por el Islam, los que justifican esta conversión (54).

Mohsen Toumi destaca los factores siguientes como responsables de la rápida islamización de las tribus bereberes, a saber: el carácter continental y no litoral de la conquista árabe, que estableció así un contacto directo y real con los autóctonos; las analogías entre el modo de vida de ambos, debidas a las similitudes de sus medios físicos respectivos; la tolerancia religiosa del Islam que respetó, al principio, una cierta bereberización del Islam; la debilidad de la colonización de población, con la consiguiente limitación de las expropiaciones económicas, y la movilidad social árabe, que facilitaba la integración de los autóctonos en su sistema político, religioso y militar, creando así una solidaridad mutua (55).

En un orden de ideas cercano, Bernabé López García manifiesta: "Por primera vez y quizá por el hecho de que los nuevos conquistadores presentan similitudes en su modo de vida con las poblaciones autóctonas, aquellos se enfrentan con el país real ejerciendo una influencia que penetra hacia el interior. Y aunque la islamización total no llegue hasta el siglo XI y la arabización más tarde aún, la integración indígena en la nueva estructura política se produce con mucha mayor amplitud que en los casos de la civilización cartaginesa o romano-cristiana" (56).

Los bereberes convertidos al Islam jugaron un papel importante en los grupos militares creados por los árabes y se integraron progresivamente en la clase dirigente árabe, hasta el punto de considerarse y ser considerados como árabes auténticos (57). No es de extrañar, en este contexto, que fueron las gentes bereberes las que constituyeron el grueso de las tropas

que acompañaron a Tarik Ibn Ziad, a su vez bereber, en la conquista musulmana de España en el año 711 (59).

En todo el norte de Africa, y en particular en el Magreb, los árabes y los bereberes coexistieron dentro de un modelo común islámico, de tal manera que, a partir del siglo VII ya no se podía hablar de la conquista árabomusulmana, sino de la musulmana (60). Frente a esta coalición, la cristianidad desapareció totalmente.

La conquista árabe del Africa del Norte trajo a los bereberes una nueva religión, que adoptaron, y una civilización urbana, y con las invasiones del siglo XI ambos pueblos se mezclaron cada vez más, de modo que no era fácil distinguirlos, puesto que sus modos de vida se fundamentaban en el Islam (61).

A partir del siglo XI, los bereberes van a dominar toda la vida política del Magreb. Así, procedentes del sur de Marruecos, los almorávides o "gentes del Ribat" crearon en 1062 un Estado musulmán con capital en Marrakech. La conquista de todo el Magreb será llevada a cabo por otra dinastía bereber, los "almohades" o "unitarios", movimiento político-religioso también procedente del sur marroquí (62) y que controló en el siglo XII una amplia zona que se extendía desde Marruecos hasta Túnez y Zaragoza (Al-Andalus).

En el Magreb, los reinos constituidos por las tribus eran verdaderos Estados dentro de los Estados, con las consiguientes guerras de soberanías que caracterizaron la historia del Magreb durante los siglos XIII, XIV y XV.

Si bien el movimiento almohade del siglo XII marcó una islamización definitiva del Africa del Norte, al consagrar su pertenencia al "dar al-islam", sin embargo, el pensamiento religioso no constituyó un factor de cohesión de los Estados magrebíes de los siglos XIII, XIV y XV. Ello condujo a la laicización del poder con resultados negativos <sup>(62)</sup>, a saber, la división y la impotencia del Magreb frente a la reconquista cristiana.

Dos tendencias aparecieron en el Magreb para hacer frente a la invasión cristiana de principios del siglo XV. En Marruecos se organizó un movimiento nacional y religioso dirigido por los descendientes del Profeta, que contaba con la "baraka" para enfrentarse a la superioridad militar europea. Y el resto del Magreb se coaligó con los turcos para resistir frente a los ataques españoles en el Mediterráneo. El Magreb se dividió así en dos partes: al oeste un Estado nacional berebero-cherifiano, y en el centro y al este unas Regencias turcas limitadas en la costa Mediterránea <sup>(63)</sup>.

El imperio otomano, que era una de las potencias del siglo XVI junto a España, tiene en el Magreb tres Regencias dirigidas por los Pachás: Argelia, Túnez y Libia. El imperio otomano englobó así, además de los países del Mediterráneo Oriental, la costa norteafricana donde dejaron una rica herencia de arte y arquitectura durante sus 400 años de presencia, que coincidieron con un estancamiento cultural y religioso del Mundo Árabe <sup>(64)</sup> que contrastaba con el despertar del Occidente cristiano que va a conquistar el mundo musulmán.

Del siglo XIV al siglo XIX, el Magreb se convirtió en tierra de inmigraciones: andaluces expulsados por la Reconquista, judíos huyendo de la Inquisición, militares y funcionarios turcos, comerciantes y esclavos europeos, negros del Sudán de la época del comercio del oro y de los esclavos. Todos ellos se mezclaron con las poblaciones locales y sus descendientes pueden ser reconocidos hoy por sus nombres y costumbres (65).

Los otomanos, que no ocuparon Marruecos ya que sus conquistas se limitaron en el oeste de Argelia, tuvieron el mérito de imponer un cierto orden en una situación que se puede calificar de caótica y fueron responsables de la distinción que se estableció desde el siglo XVI entre Argelia, Túnez y Marruecos (66). El hecho de proteger y defender el Islam les identificó con las poblaciones magrebíes en su lucha contra el Occidente cristiano, ya que el imperio otomano fue considerado como símbolo de la unidad recuperada del mundo musulmán y del triunfo del Islam sobre el Cristianismo (67).

Sin embargo, según manifiesta Jacques Frémeaux, refiriéndose al caso particular de Argelia, los turcos, que constituían un poder extranjero y en lo esencial mediterráneo, no disponían de recursos suficientes para imponer una verdadera autoridad sobre la región sur o sahariana de Argelia, donde utilizaron razzias frecuentes para conseguir el respeto de su autoridad (68). Su presencia no sólo debilitó la capacidad de resistencia de la región, sino que además preparó el terreno para la colonización francesa (69).

Debilitado por las sucesivas guerras con Rusia, el imperio otomano se desmembró y perdió sus provincias del Africa del Norte, en el siglo XIX y principios del XX, con las colonizaciones francesa, italiana y española, que crearon Estados artificiales en el Magreb a partir de 1830.

Marruecos, Argelia y Túnez constituyeron el Africa del Norte Francesa: Marruecos y Túnez fueron protectorados, el primero en 1912 y el segundo en 1881-1882, mientras que Argelia, que fue conquistada de 1830 a 1837, fue administrada como un departamento francés, es decir, se trató de una pura y simple anexión a Francia.

Mauritania, que fue ocupada en el período precolonial por los negros que las invasiones bereberes habían empujado hacia el sur, donde crearon el imperio de Ghana con importantes ciudades como Kumbi Saleh y Audoghost, conoció la invasión árabe en el siglo XI. Dicha invasión destruyó el imperio de Ghana al que sucedieron entre el siglo XII y XVI los reinos e imperios de Soso, Malí, Gao y Songhai. Todos ellos, creados en el actual territorio de Mauritania, desaparecieron con la conquista marroquí y la trata negrera llevada a cabo por los europeos.

Entre los siglos XV y XVII se produjo la conquista árabe, en particular de los árabes Beni-Hassan que vencieron a los bereberes y echaron a los negros hacia el valle del río Senegal. Los conquistadores crearon una confederación de tribus dirigida por los guerreros hassans, mientras que los bereberes se constituyeron en tribus morabitas (fervientes musulmanes), y

los negros, fuera de los que se instalaron en el valle del río Senegal, fueron sometidos a la esclavitud (70).

Las tribus beidanes actuales son el resultado de los contactos entre árabes y bereberes en los siglos XVI y XVII. Islamizaron a las tribus negroafricanas y en particular a los toucouleurs con los que comercializaban (71).

En 1880, los beidanes y los toucouleurs se unieron para resistir a la colonización francesa que pudo controlar todo el territorio mauritano sólo en 1900, tras el acuerdo entre París y Madrid. Con dicho acuerdo, las potencias coloniales realizaron dos importantes divisiones, que constituyen la base de los problemas actuales que conoce la zona. Por una parte, se dividió a los negroafricanos al norte y sur del río Senegal, repartiéndolos entre Mauritania y Senegal y, por otra, los beidanes fueron divididos entre Mauritania y el Sáhara español. Mauritania se convirtió así definitivamente y de hecho en un Estado birracial. Durante la descolonización se planteó la hipótesis de repartir Mauritania, que formaba parte del A.O.F. a partir de enero de 1920, entre Mauritania y Senegal, integrando las poblaciones moras en el primero y los negroafricanos en el segundo. Dicha propuesta fue rechazada por Francia, pues no quería potenciar a Marruecos que apoyaba la lucha armada del Frente de Liberación Nacional en Argelia, y, sobre todo, por el líder senegalés Léopold Sédar Senghor, quien deseaba el mantenimiento de un Estado tapón entre Senegal y el Magreb (72).

Francia aplicó en Mauritania una política colonial basada en el principio de la "asociación", es decir, que utilizó los poderes tradicionales como intermediarios, obstaculizando así

el desarrollo de una administración moderna, lo que explica las carencias que, en ese aspecto, conoce actualmente dicho país.

Libia que había sido una provincia otomana, fue convertida en colonia italiana en 1912 (<sup>73</sup>) tras una larga guerra de resistencia dirigida por la secta musulmana de la Sanusia. Y ello se debió a razones estratégicas -importancia geopolítica, proximidad a Italia, posición a medio camino entre el Estrecho de Gibraltar y el Canal de Suez, es decir entre el Magreb y el Mashrek- y por el deseo italiano de resucitar el "imperio romano". Durante la Segunda Guerra mundial, Francia ocupó el Fezzan e Inglaterra hizo lo mismo con la Tripolitania y la Cirenaica. Ante el desacuerdo de las potencias (Italia, Francia, Inglaterra, Estados Unidos y la Unión Soviética) en cuanto al destino de la colonia tras la guerra, se optó por la solución americana favorable a la independencia del país bajo la supervisión de la ONU. Dicha independencia fue otorgada en colaboración con las potencias administradoras bajo la forma de un Estado federal dirigido por el Rey Mohammad Idris Al-Sanusi (<sup>74</sup>).

La distinción entre los sistemas de protectorado y de anexión, aplicados por los franceses en el Magreb, es importante, además de la diferente connotación jurídica entre los dos conceptos. El protectorado, a diferencia de la anexión presenta menos dificultades, tanto en el plano internacional como en el nacional, ya que era aceptado por las poblaciones locales en la medida en que se consideraba a los Estados marroquí y tunecino como entidades distintas de la metrópoli, cada uno con su territorio, su población y su nacionalidad. Mientras que el sistema de anexión convertía a los argelinos en súbditos franceses, sin nacionalidad propia y sin soberanía.



Eran ciudadanos de segundo orden pues, a pesar de ser ciudadanos franceses, no gozaban de sus derechos de ciudadanía y estaban sometidos a la ley musulmana. Ello va a influir en la afirmación de los nacionalismos: en Túnez, el movimiento encabezado por Habib Bourguiba va a exigir la aplicación de los Tratados del Bardo y de la Marsa como etapa hacia la independencia, mientras que en Marruecos el Sultán era el símbolo por quien pasaba la afirmación de la personalidad marroquí (75). A los argelinos se les negó cualquier forma de reivindicación de la soberanía nacional.

En todo el Magreb, la colonización tenía como objeto el debilitamiento de las soberanías magrebíes y la movilización de los recursos de estos países para la colonización. Con ello, se provocó una ruptura brutal de los magrebíes con su herencia tradicional islámica-bereber-árabe-turca (76) y con una historia basada en el choque entre las sectas, movimientos de poblaciones y mezclas étnicas (77). Las mezquitas fueron reemplazadas por iglesias, los monumentos islámicos destruidos y las instituciones suprimidas (78).

Haciendo el balance final de la colonización en el Magreb, Mohamed Cherif manifiesta que los aspectos negativos superan a los positivos: desposeimiento de tierras, inserción en el sistema capitalista desigual, desculturación de la sociedad colonizada y desprecio de los valores autóctonos (79). Mientras que Paul Balta afirma que la colonización ha roto con sus fronteras el eje horizontal Mashrek-Magreb, basado en los intercambios religiosos y espirituales, para sustituirlo por el vertical Norte-Sur, que vincula a las colonias con sus metrópolis (80).

Desde el punto de vista de la herencia económica de la colonización, Hildelbert Isnard introduce un matiz sobre lo anteriormente dicho, al subrayar que en el Magreb "central" la colonización europea dejó una infraestructura, necesaria para el desarrollo de una economía moderna, que no se encontraba en ninguna otra colonia en el momento de su acceso a la independencia (21).

Las diferencias culturales y religiosas entre los colonizadores y los colonizados y la finalidad misma de una colonización basada en la explotación, o como diría Jacques Berque, la destrucción por el imperialismo de la historia de estos pueblos, separando la cultura y la naturaleza, van a conducirles a tratar de buscar la reunificación de lo que había sido separado. Puesto que la colonización intentó dividir para reinar, ahora se busca por medio de un movimiento inverso la concentración del país, de la sociedad y de los ciudadanos (22). Y así, nació en el Magreb un movimiento de descolonización a través de la consolidación de los nacionalismos.

Estos se manifestaron en dos etapas. La primera, que va de 1907 a 1919, se caracterizó por la aparición de movimientos reformistas políticos y los religiosos. Los primeros: "Jeunes Tunisiens" (1907), "Jeunes Algériens" (1914) y "Jeunes Marocains" (1919), lucharon contra los abusos e injusticias coloniales sin poner en tela de juicio el orden colonial. Los segundos: "Thalbi" (en Túnez) y "Ulema" (en Argelia) impulsaron el patriotismo para defender el Islam y la lengua árabe. De ahí su carácter cultural.

La segunda etapa, que va de 1920 a 1947, se caracteriza por la emergencia de verdaderos movimientos nacionalistas: el "Destur" (1920) y después el "Neo-Destur" (1934) en Túnez, "Action Marocaine" (1933) y después el "Partido del Istiqlal" (1943) en Marruecos, el "Partido del Pueblo Argelino" (1937) en Argelia. Al principio moderados, por razones tácticas, estos movimientos se radicalizaron después de la Segunda Guerra mundial, con el apoyo de las masas, para exigir, el 15 de febrero de 1947, en el "Congreso del Magreb", creado también en 1947, la independencia de los tres Estados del Magreb "central", a través de negociaciones no separadas sino colectivas con el colonizador francés.

Bajo el Gobierno de Mendès France, tras una serie de tensas situaciones, resultado de años de lucha, que caracterizaron a las relaciones franco-magrebíes en la década de los 50, fue concedida la independencia a Marruecos y Túnez en marzo de 1956. Argelia la consiguió en julio de 1962, tras una sangrienta guerra de liberación que duró ocho años y fue llevada a cabo por el Frente de Liberación Nacional (F.L.N.) (23).

Libia que había sido colonizada, como queda dicho, por las fuerzas fascistas italianas, conocerá una evolución al margen de los demás países magrebíes. La represión de 1931 condenó a los movimientos nacionalistas a refugiarse en el extranjero. Sólo la victoria de los aliados sobre Italia facilitó el proceso de descolonización del país por las Naciones Unidas en las condiciones arriba mencionadas, con la consiguiente independencia otorgada en diciembre de 1951.

Mauritania, considerada como un territorio de la monarquía cherifiana ocupado por Francia (<sup>24</sup>) que lo incorporó al Africa Occidental, fue descolonizada conforme a la Loi Cadre - Ley Marco- o "Loi-Defferre" promulgada en junio de 1956, para la descolonización de las colonias francesas del Africa subsahariana, y accedió a la independencia en noviembre de 1960.

En cuanto a las colonias españolas del Africa del Norte (Ifni y Sáhara Occidental), fueron sometidas en 1958 a una política de provincialización que suponía su integración en la metrópoli. Y, a partir de 1963, se comenzó un proceso de descolonización bastante "desacertado". Tras la guerra de Ifni, y mediante el Tratado de Fez concluido con España en 1966, Marruecos recuperó dicho territorio que consideraba parte de su reino. Por otra parte, en los Acuerdos de Madrid de 1975 se otorgó el Sáhara Occidental a la administración de Marruecos y Mauritania. Después de la retirada de Mauritania, que abandonó su parte en 1979, Marruecos está en guerra con el Frente Polisario en su pretensión de hacer real la República Árabe Saharaui Democrática (RASD) que había proclamado en 1976 (<sup>25</sup>). Esta cuestión, como veremos más adelante, constituirá un importante escollo para la construcción del Gran Magreb y para la normalización de las relaciones intermagrebíes.

Las condiciones en que se desarrollaron las luchas de liberación nacional, las políticas coloniales dentro de unas fronteras dibujadas de una manera imprecisa durante el período precolonial y precisa durante la colonización, y el fortalecimiento de la cohesión interna, van a influir en los nacionalismos postcoloniales que se afirman como "tunecino", "marroquí" y "argelino". Sólo Libia, por las circunstancias históri-

cas ya evocadas, escapará a la cristalización de esta conciencia nacional (26).

Las construcciones nacionales postcoloniales, marcadas por los elementos heredados del pasado y en particular por las luchas por las independencias, van a acusar diferencias notables: Marruecos, cuyo renacimiento nacional se hizo en torno a la persona del Sultán que encarnaba la legitimidad, va a adoptar un sistema monárquico, "feudal" o "gran burgués". En Argelia, donde no existía ninguna representación política indígena al margen de la soberanía francesa y donde la independencia había sido conseguida gracias a la lucha armada, todo conducía hacia la revolución, mediante la adopción de un sistema "socialista" y "musulmán". Túnez, con su dinámica nacionalista moderna, se orientaba hacia un sistema liberal "pequeño burgués". Libia, a la búsqueda de una personalidad propia, que estaba menos elaborada a causa de las sucesivas tutelas italiana, inglesa y norteamericana, pasaba por una revolución cultural con la instauración de una república de tipo nasseriano, panarabista y panislamista (27). Por último, Mauritania, dividida entre la africanidad y la arabidad, se encuentra aún en la búsqueda de una estructura estatal y conoce una inestabilidad crónica, que se traduce en la sucesión de golpes de Estado (cinco hasta la actualidad) y las tensiones étnicas y raciales entre negroafricanos y beidanes. Dichos problemas se están resolviendo por medio de la arabización de la sociedad y la integración en el Magreb.

Para resumir lo anteriormente dicho señalaremos que el Magreb, poblado inicialmente por los bereberes, ha sido colonizado, de una manera total o parcial, por los griegos, los fenici-

cios, los romanos, los bizantinos, los vándalos, los musulmanes, los otomanos y los europeos (franceses, españoles e italianos). La colonización de estos últimos lo dividió en distintas zonas: de asentamiento, estratégica, de influencia y de inversión de capitales. Para algunos de sus Estados, la descolonización ha sido conseguida por medio de un proceso de negociación, mientras que para otros, dicho proceso ha sido violento. En el Magreb postcolonial, los problemas fronterizos bilaterales heredados de la colonización son múltiples, y así el del Sáhara Occidental sigue obstaculizando la cooperación regional. Sus dos extremos se caracterizan por una doble influencia: en el caso de Libia, del Mashrek y del Magreb central, y en el de Mauritania, de este último y del Africa subsahariana (22).

De acuerdo con Horst Mensching (23), se puede afirmar que existe entre los países magrebíes una comunidad histórica, resultante de las convergencias contenidas en la historia de su civilización y en una colonización que ha dejado en la zona huellas y recuerdos comunes importantes. La eficacia de toda esta herencia histórica supera a cualquier contradicción o discrepancia que puede surgir entre ellos. Los magrebíes tienen grabado en la memoria que el Maghreb se unió dos veces en la historia: en la antigüedad bajo los reinos bereberes (238-148 a.C.) y en la era islámica, bajo los almohades (1147-1269) (24).

### 1.3. El Magreb desde el punto de vista de la cultura.

Como se destaca en el apartado precedente, los países del Magreb presentan una evolución histórica semejante. Con algunos matices, tiene una misma personalidad cultural basada en un fondo común bereber o indígena sobre el que se han superpuesto las aportaciones, a lo largo de la historia, de los conquistadores fenicios, romanos, bizantinos, árabes y europeos (21).

El Magreb, que tuvo su propia escritura llamada numídica y después líbica (22), se caracteriza por tener una cultura original y por ser una zona histórico-cultural específica.

La conquista árabe que lo marcó de una manera determinante y duradera lo dotó de una religión común universalista, el Islam y de una lengua escrita, el árabe, es decir, de una civilización áraboislámica. Ello hace del Magreb, como queda dicho, una entidad áraboislámica. Esta unidad religiosa y lingüística explica el sentimiento de los magrebíes de pertenecer a una misma comunidad árabomusulmana. Incluso Mauritania donde el 90% de la población habla un dialecto árabe, el hassania, tiene una conciencia áraboislámica, puesto que los mauritanos están orgullosos de su lengua árabe y de su religión musulmana (23). No cabe duda de que a la historia común magrebí corresponde una civilización común árabo-musulmana (24).

Sin embargo, el hecho de que el árabe sea la lengua más hablada en el Magreb, no puede hacer perder de vista la existencia del bereber, hablado por varios millones de argelinos y marroquíes los cuales reivindican su especificidad.

Frente a la proclamación de la arabidad de los Estados magrebíes, el idioma bereber, que tiene la desventaja de no ser una lengua escrita y de ser hablado sólo por unas minorías, está amenazado de desaparición, puesto que no se utiliza como lengua administrativa y de educación. Ello no impide la manifestación de la berbería y de la berberofonía. "Frente a otros particularismos y minorías, los bereberes no han contado nunca con un proyecto nacional. No obstante, la reivindicación del uso de su lengua y cultura ha sido una constante, sobre todo en regiones como la Kabilia o el Rif" (95). De acuerdo con Jean Servier, cabe decir que el bereber se enfrenta a los siguientes obstáculos: su carácter no escrito, las peculiaridades lingüísticas, importantes entre los grupos pertenecientes a una misma tribu, la ausencia de relaciones sociales entre dichos grupos y, el carácter dominante del árabe como lengua oficial en el Magreb (96).

Los bereberes existen pues y se identifican a lo autóctono, o según Gabriel Camps: "La unidad de lo bereber se encuentra en una suma de caracteres negativos. Es bereber aquello que no tiene origen extranjero, es decir, que no es púnico, ni latino, ni vándalo, ni bizantino, ni árabe, ni turco, ni europeo (francés, español, italiano). Quitamos estos diferentes estratos culturales, unos insignificantes, otros de un poderío y de un peso considerables, y encontramos el númida, el moro, el gétulo, cuyos descendientes con una tozudez algo socarrona, bajo otros nombres y otras creencias, practican el mismo arte de vivir, conservan en la explotación de una naturaleza poco generosa, unas técnicas de una sorprendente permanencia y utilizan en sus relaciones una lengua perfectamente distinta de todos los idiomas introducidos a lo largo de los tiem-



pos históricos" (97). En pocas palabras, son bereberes, los pueblos del Magreb y del Sáhara que siendo culturalmente árabes y musulmanes, han conservando sus valores técnicos preislámicos, mediante la lengua y la cultura social.

Existen en el Magreb "bereberes bereberófonos", "bereberes arabófonos y arabizados", y "bereberes judaizados" repartidos en una docena de territorios africanos: magrebíes y saharianos (98). En la actualidad, si nos limitamos al Magreb, se puede estimar de la manera siguiente la proporción de la población bereber en cada Estado: Argelia (21,5%), Libia (5,4%), Marruecos (33%), Mauritania (20%) y Túnez (3%) (99).

La arabización de los bereberes se ha llevado a cabo en tres etapas históricas: en la época de la islamización del Magreb por los árabes; en el período colonial en el que los franceses impusieron el uso del árabe en la administración, y en el período postcolonial con la arabización de la educación en los Estados magrebíes.

La amenaza de la desaparición del bereber en estos países, donde se mantiene como segunda lengua cada vez menos hablada, ha dado lugar en estas últimas décadas, a organizaciones políticas y universitarias bereberófonas que defienden la berbería, que se empeñan en el reconocimiento del bereber como "lengua nacional y oficial". Ha nacido así el "panbereberismo" que, en el caso de Argelia, se opone al "arabismo de Estado" (100).

Al respecto, cabe recordar la manifestación organizada por el Frente de Fuerzas Socialistas (F.F.S.) el 27 de diciembre de 1990, en Argel, para protestar contra la ley aprobada por el Parlamento sobre la "generalización de la lengua árabe", a partir de 1992 y para exigir el reconocimiento del bereber (tamazight) como lengua nacional y oficial argelina, al igual que el árabe (101).

Contrariamente a las acusaciones hechas a los franceses de haber creado el problema bereber, fomentando la oposición racial entre bereberes (campesinos) y árabes (nómadas), para dividir a los magrebíes, la berbería es un hecho histórico permanente y evidente. Se olvida, consciente o inconscientemente, que los franceses contribuyeron durante la colonización a la arabización de los bereberes, no sólo como hemos subrayado, a través de la administración, sino además al facilitar sus migraciones y al permitir sus contactos con las poblaciones ya arabizadas. Con ello, los descendientes de la segunda o tercera generación olvidaban el bereber (102).

Es verdad que la colonización francesa, para mantenerse, oponía a los bereberes y a la población árabe del Africa del Norte. Sin embargo, las políticas postcoloniales de la integración por la arabización, no pueden acabar definitivamente con este problema, puesto que según escribe Samir Amin, "en el Magreb es el mantenimiento de la lengua y de la cultura bereber donde se manifiesta la voluntad de independencia" (103). Frente a la reivindicación bereber, los Estados magrebíes, en especial Marruecos y Argelia, responden de una manera ambigua, combinando la represión moderada con la tolerancia discreta. De todas maneras, existe un claro reconocimiento del fenómeno bereber,

del cual se sirven las fuerzas políticas, dentro del proceso de arabización o del aparato del Estado, para luchar contra los valores del Estado moderno. Ello da a la reivindicación bereber el aspecto extraño de un regreso a las fuentes apoyándose sobre los valores modernos (104).

Además de la cultura árabomusulmana que caracteriza al Magreb, cabe subrayar la misma dominación colonial latina (francesa, italiana y española) que se ha superpuesto sobre el fondo común musulmán. Ello convierte al Magreb en un punto de encuentro cultural entre el Oriente, el Africa Occidental y el Occidente europeo (105).

Si bien es verdad que el pueblo magrebí en su mayoría es musulmán, sunnita y malakita con los consiguientes idénticos ritos, costumbres, artes, tradiciones, pensamientos y comportamientos (106), no es menos cierto que la civilización occidental, por medio de la colonización y de la educación, ha influido en gran parte de la población, provocando evidentes contrastes entre la población urbana y la rural (107) y la ruptura entre la "intelligentsia" y las masas populares analfabetas. Al introducir la lengua extranjera (nos referimos al francés) en el proceso de educación, la colonización había quitado al árabe su tradicional papel de lengua de la cultura y del Islam y ha negado la identidad islámica (108).

Para recuperar dicha identidad, realizar el renacimiento cultural y dotarse de la legitimidad popular, los Estados magrebíes postcoloniales adoptaron una política de arabización escolar, siendo la enseñanza el factor motor en todo el proceso de revolución cultural.

Esta arabización que implica, en una cierta medida, la islamización (<sup>109</sup>), era irreversible, puesto que la presión cultural y social es tal que no es posible hoy en un país del Magreb, pasar por un no musulmán o un no creyente (<sup>110</sup>).

Sobre la base de todas estas consideraciones, los Estados magrebíes en su restauración del arabismo, del islamismo y de la cultura nacional, van a adoptar distintas estrategias que oscilan entre el bilingüismo permanente, un bilingüismo de transición y el monolingüismo o la arabización total.

En Marruecos, Argelia y Túnez, donde la cultura francesa sigue siendo importante (<sup>111</sup>), se va a adoptar o bien el bilingüismo permanente, con matices (Túnez vive un biculturalismo y un bilingüismo tajante, con el francés como lengua de la "apertura" y de la cultura modernista y el árabe como lengua de lo "sagrado" y de la cultura tradicional (<sup>112</sup>), mientras que el bilingüismo marroquí es "elitista", es decir, que la exaltación de la cultura árabe se acompaña de una relativa tolerancia del francés, mantenido como lengua de apertura (<sup>113</sup>)), bien el bilingüismo de transición (Argelia vive una transición hacia la adopción progresiva del árabe como lengua oficial y nacional en detrimento del francés).

No obstante, en este último país se conocen varias corrientes entre los partidarios del bilingüismo permanente, los del bilingüismo de transición y los de la arabización total (<sup>114</sup>). La tendencia actual, con la nueva ley de la imposición del uso exclusivo del árabe en la administración a partir del 5 de julio de 1992 y en la universidad en 1997, es favorable a los segundos. En cuanto a Mauritania, atraída en dos sentidos

diferentes, arabista y africanista, ha adoptado por razones de realismo, un bilingüismo de transición árabe-francés con tolerancia de las lenguas negroafricanas (el pular, el soninké y el wolof) elevadas al rango de lenguas nacionales. El francés seguirá siendo la lengua de transición hasta la adopción del árabe como lengua oficial y unitaria (<sup>115</sup>).

Y en Libia, cuyo objetivo es rehabilitar la herencia cultural áraboislámica y la lengua árabe, se ha procedido al uso exclusivo de la lengua árabe y su inserción en la educación junto a la Tercera Teoría Universal del Coronel Gaddafi (<sup>116</sup>). Se adoptó pues la arabización total con la sacralización del árabe.

Sobre la base de estas distintas formas de arabización, se adoptaron diferentes estrategias de islamización que van a oscilar, sobre todo en el caso argelino, entre el "islam de justicia social" que combina los principios del socialismo y los de la religión musulmana, el "islam integrista" que preconiza el retorno a la Sharía para resolver la crisis de la sociedad que no aplica las prescripciones de Mahoma, y el "islam de conciliación", que recomienda la apertura al modernismo con el respeto de la ortodoxia musulmana (<sup>117</sup>).

Generalizando el esquema a nivel del Magreb, se puede decir con el consiguiente riesgo de equivocarse que existen un Islam liberal o de conciliación (Marruecos, Túnez), un Islam socializante (Argelia) y un Islam militante o integrista (Libia) (<sup>118</sup>). Mauritania, que ya había proclamado la república islámica el 28 de noviembre de 1958, en el momento de su adhesión a la Comunidad Francesa, y había establecido la Ley islá-

mica y los tribunales penales de la Sharía, ve obstaculizado su camino hacia una islamización completa por contradicciones internas de orden racial, étnico y lingüístico. Dicho país se caracteriza por la coexistencia de comunidades heterogéneas: los beidanes árabobereberes y los negroafricanos. Los primeros se dividen en tribus guerreras y clanes de morabitos y los segundos en toucouleurs, sarakolés, peules, wolofs y bambaras. Cada una de estas dos comunidades se divide en órdenes y castas. Si los árabobereberes hablan un sólo idioma, el Hassania, los negroafricanos en cambio hablan tres: el pular, el soninké y el wolof.

En todos los Estados, la arabización ha consistido, después de las independencias, en la defensa de la lengua árabe y su enseñanza obligatoria en las escuelas. Gilbert Grandguillaume destaca las siguientes razones que explican la política de arabización: la creación de un consenso y polo de atracción en torno a esta lengua nacional; la legitimación del árabe cuya vinculación con el Islam, símbolo de la resistencia contra la asimilación colonial, permite la adopción de una personalidad diferente, y la afirmación de la identidad áraboislámica dictada por la necesidad de la legitimidad de cara a los ciudadanos y a la opinión pública árabe (<sup>119</sup>).

Pero, el balance que se puede hacer hoy de esta política de arabización en el Magreb es negativo, nefasto. Se habla en todas partes de fracaso y de crisis.

No sólo porque sus responsables han subestimado el fenómeno de la mundialización cultural de una juventud, que se desarrolla cada vez más fuera de los cuerpos constituidos y de

las normas oficiales (<sup>120</sup>), sino porque además la arabización ha suscitado un efecto "boomerang", creando el caldo de cultivo de las contestaciones islamistas de los últimos años en el Magreb.

La arabización, cuyo proceso ha sido controlado exclusivamente por los Estados, ha conducido a la crisis y a una caricatura de las culturas nacionales con la consiguiente mitificación y conformismo (<sup>121</sup>). Se ha producido una verdadera crisis social y mental, ya que la arabización no ha ido acompañada de la revisión del sistema escolar y universitario, que ya no es funcional al no garantizar la ascensión social que se esperaba (<sup>122</sup>). La arabización y la islamización han desvalorizado la escuela al fundamentarse en la ideologización religiosa que se prima sobre lo científico y han producido una "intelligentsia plebeya" y "proletaria" caracterizada por una clara inferioridad social y escolar (<sup>123</sup>), puesto que los alumnos se expresan muy mal en francés, mientras que el árabe que dominan, más o menos, es pobre. Así se han producido unos "analfabetos bilingües" que hablan, según Moncef Mazouki, el "francárabe", una mezcla extraña de francés y de árabe dialectal. Ello era previsible por el hecho de que la lengua árabe, que había sido apartada de la enseñanza durante la colonización, ha quedado como una lengua de cultura tradicional que no ha podido adaptarse a las exigencias de la modernidad, a pesar de los esfuerzos realizados, que exigían mucha paciencia. Ello daba una clara ventaja al francés (<sup>124</sup>).

Teniendo en cuenta la mediocridad de la enseñanza dada en árabe, las élites argelinas van a enviar a sus niños a las escuelas francesas laicas y religiosas más seguras y que escapan así a la formación popular iniciada por la arabización (125).

En estas condiciones, la arabización para el Estado se va a convertir en la arabización contra el Estado (126) mediante la islamización de las masas arabizadas contra los regímenes que intentaban legitimarse utilizando la ideología árabo-islámica (127). Esto ha ocurrido, sobre todo en Argelia y Túnez en la década de los 80.

El islamismo no sólo ha puesto en tela de juicio al Estado magrebí, que ha fracasado en su función de modernización, sino que además ha suscitado la reacción de las culturas populares y de las minorías, como en el caso de los bereberes, que lo han utilizado para exigir una democratización que les permita sobrevivir en la nueva sociedad magrebí como grupo minoritario (128).

Por fin, y de acuerdo con René Gallissot (129), cabe decir que el error de la aplicación de la arabización, radica en el hecho de haber ignorado la alfabetización de los adultos y de haber apartado a la población del proyecto de sociedad concebido por los dirigentes magrebíes. A causa del empobrecimiento de las masas por una torpe política de arabización, éstas van a exigir una arabización total para conseguir el reparto de la pobreza cultural y obtener la igualdad social con los "modernos afrancesados".



Pero, resumiendo y al margen de matices de orden puramente interno, el Magreb se caracteriza por una unidad racial (árabobereber), religiosa (musulmana sunnita y malekita), cultural y de civilización (áraboislámica). Aparte de su unidad como civilización (árabes y bereberes pertenecen a una misma comunidad islámica), es evidente, según Abdelkebir Khatibi, que el Magreb presenta un cierto multilingüismo: el árabe y sus dialectos, el bereber, el francés, el español y el inglés<sup>(120)</sup>.

#### 1.4. El Magreb desde el punto de vista sociopolítico.

Los distintos tipos de política colonial aplicados en el Magreb: Marruecos y Túnez (protectorados franceses), Argelia (departamento francés), Libia (colonia italiana y después mandato británico), Mauritania (colonia francesa del Africa Occidental), Sáhara Occidental (protectorado español), van a traducirse en diferentes procesos de descolonización.

En **Marruecos** donde la colonización destruyó la sociedad tribal al imponer al Majzén cherifiano, un régimen de administración directa, y al enviar al exilio, en Madagascar el 20 de agosto de 1953, al Sultán legítimo, Sidi Muhammad Ben Yusef <sup>(121)</sup>, que encabezaba el movimiento de liberación nacional, la descolonización se llevó a cabo mediante la restauración de la monarquía y la rehabilitación de la burguesía nacionalista y de los notables rurales <sup>(122)</sup>. Era la única manera para Marruecos, que había sido apartado por razones geográficas e históricas de las influencias extranjeras de reanudar su tradición cherifiana, de la que le había desviado la colonización y que jugaba un papel importante de equilibrio entre las fuerzas sociales del país <sup>(123)</sup>.

El Sultán, que había simbolizado la resistencia contra la colonización francesa, y el Partido del Istiqlal, que había encabezado durante muchos años el movimiento nacionalista, van a constituir a partir de 1956 las principales fuerzas políticas de Marruecos. Este último se convertirá, en el marco multipartidista, en el partido dominante de la oposición (<sup>134</sup>).

Túnez, cuyo protectorado había sido establecido con los Tratados del Bardo (1881) y de la Marsa (1883) firmado por el Bey de Túnez con los franceses, conoció una colonización más flexible, con la entrega de importantes responsabilidades a los tunecinos hasta el establecimiento en 1954 de un régimen de autonomía interna.

En dichos países, el movimiento nacionalista había sido dominado por la persona de Habib Bourguiba, primero con el partido desturiano y después de una manera determinante con el Neo-Destur. Bourguiba, que se apoyó en la ONU y la Liga Árabe (<sup>135</sup>), consiguió una descolonización pacífica del país, tras unas negociaciones con Francia con respecto a la cual mantuvo una cierta fidelidad. Hizo del Neo-Destur la formación política más importante del país y se empeñó en la tarea de construcción de una nación tunecina moderna, sobre la base de "un nuevo humanismo musulmán abierto, a través de la lengua francesa, sobre los verdaderos valores del mundo occidental" (<sup>136</sup>).

En Argelia, donde los franceses aplicaron una colonización de asentamiento al contrario de lo sucedido en Marruecos y Túnez, la descolonización se llevará a cabo mediante la guerra de liberación encabezada por el Frente de Liberación Nacional que suplantará a las demás formaciones políticas para asumir la

responsabilidad política del nuevo Estado liberado del colonialismo, 8 años después de iniciar la lucha de liberación.

En Libia, donde Italia se había impuesto como potencia colonizadora (en detrimento de los franceses que ocupaban el sur y de los ingleses, que se implantaron en el este), se conoció una atroz dominación bajo el régimen fascista de Musolini que practicó en el país una política de colonización agrícola que hacía de Libia "una prolongación natural de Italia" (127). Durante este período de ocupación fascista se eliminó toda la élite y se mató a casi la mitad de la población durante las guerras que opusieron a las tropas italianas y los focos de resistencia libios (128).

La derrota italiana durante la Segunda Guerra mundial condujo a la administración de Libia por Gran Bretaña, bajo la responsabilidad de las Naciones Unidas. En 1949, Gran Bretaña restableció el reino de Libia con el Rey Mohammad Idris al-Sanusi, quien proclamó, el 24 de diciembre de 1950, una monarquía hereditaria.

El reino adoptó el sistema federal, de tipo norteamericano, con tres provincias (Tripolitania, Cirenaica y Fezzan), cada una con su propio gobierno. Dicho sistema fue suprimido en 1963, a causa de las graves rivalidades entre las tres provincias, para crear un Estado unitario, bajo la denominación de "Reino de Libia".

La Libia de Idris fue colocada en la práctica bajo la "tutela" de Gran Bretaña y de los Estados Unidos, sus principales proveedores de fondos a cambio de bases militares en el país (139).

El descubrimiento del petróleo va a modificar profundamente la fisonomía social y económica del país, provocando un importante éxodo rural y una separación tajante entre una minoría riquísima y una mayoría muy pobre. El hecho de que el verdadero poder económico estuviese en manos de las compañías petrolíferas suscitó importantes frustraciones populares, a partir de las cuales se desarrolló un nacionalismo antioccidental y pronasseriano. Fue en este contexto en el que se produjo el golpe de Estado de los "Oficiales Libres" encabezados por el capitán Muammar al-Gaddafi, quienes proclamaron la república, el 1 de septiembre de 1969 (140).

En cuanto a **Mauritania**, colonia francesa del Africa Occidental desde 1920, Francia aplicó una colonización diferenciada, favoreciendo a las tribus negroafricanas dóciles y "afrancesadas" y desfavoreciendo a las tribus árabobereberes hostiles a su presencia.

Según subraya Paul Balta (141), al igual que España en el Sáhara Occidental, Francia no formó hombres, ni creó las infraestructuras necesarias. Lo que no sólo va a obstaculizar el arranque del desarrollo económico del país, sino que además va a poner de manifiesto su superficialidad como Estado, en el momento de la independencia.

Como todos los Estados francófonos del Africa subsahariana, Mauritania pasará por las diversas etapas de una descolonización negociada. No faltan las rivalidades tribales ni los distintos partidos políticos cuya visión acerca del futuro de Mauritania es bastante distinta: unos son partidarios de la creación de una gran nación mauritana; otros apuestan por su incorporación al Africa Occidental, y otros, por último, abogan por su pertenencia al "Gran Marruecos". En este sentido, no hay que perder de vista las fuertes presiones ejercidas por Rabat, que consideraba el territorio mauritano como parte de la dinastía alauita. La persona de Moktar Uld Daddah va a dominar todo el proceso de construcción y consolidación de un Estado mauritano, todavía frágil, a causa de las fuerzas centrífugas que siguen caracterizándolo.

Así pues, el tipo de colonización y descolonización, más o menos mezclado con la herencia del pasado precolonial, va a engendrar distintos sistemas sociopolíticos postcoloniales: Marruecos va a adoptar la monarquía constitucional; Túnez la república parlamentaria y después presidencialista; Argelia la república popular y socialista; Libia la república popular y musulmana (la Yamahiriyya), y Mauritania la república presidencialista.

Si excluimos a Marruecos, que ha adoptado y mantenido desde el principio el multipartidismo, los demás países magrebíes van a evolucionar desde un multipartidismo, de hecho o de derecho, hacia la instauración de un sistema de partido único (<sup>142</sup>) tras un breve período de tolerancia de las demás formaciones políticas (Túnez, Mauritania y Libia). Argelia convirtió el FLN, que había dirigido la guerra de independencia, en

partido único. Estas tendencias de partido único se mantendrán con algunas excepciones, hasta finales de la década de los 80.

El sistema político de Marruecos, definido como "monarquía constitucional", tal y como se destaca en las Constituciones de 1962, 1970 y 1972, se basa en un régimen parlamentario y pluripartidista, con una clara supremacía política del Rey y de la Monarquía, elevada al rango de la máxima institución. Producto de una mezcla de la herencia tradicional y de los principios de la democracia liberal inspirados en la Constitución francesa de 1958, dicho sistema se caracteriza por la personalización del poder por el Rey, o como diría Jean-Claude Santucci: se trata de "un absolutismo real fundado en la doble herencia de los principios del Islam y de la tradición histórica nacional" (<sup>143</sup>).

En Marruecos, definido en el preámbulo de la Constitución de 1972 como un "Estado musulmán soberano" que forma parte del Gran Magreb y cuya lengua oficial es el árabe, está prohibido el partido único (art.39).

El multipartidismo establecido es muy original y consiste en dar al exterior la imagen de un poder defensor de los valores democráticos, mientras que en realidad los partidos políticos, cuyas iniciativas políticas son controladas y limitadas por la monarquía, tienen unas funciones bien delimitadas: legitimación, fortalecimiento de la integración nacional, socialización de los electores y arreglo de los conflictos entre las clases dirigentes (<sup>144</sup>), y temas elegidos por el poder: Dios, la Patria, el Rey/el Islam, el Sáhara, la Monarquía (<sup>145</sup>).

En Marruecos, el Trono monopoliza el poder en un marco pluripartidista. Michel Camau explica las relaciones entre el Trono y los partidos de la manera siguiente : "el Rey necesita los partidos para situarse como árbitro por encima de las facciones rivales que se neutralizan, y no debilitarse en el ejercicio directo del poder en este contexto, los partidos deben, por una parte, suministrar las competencias necesarias al funcionamiento del aparato del Estado y, por otra, servir de válvula de seguridad a las ambiciones y descontentos. Para el Trono, es necesario que no exista un único partido, sino varios y que los grupos rivales se sometan a las reglas comunes. Los partidos, por su lado, necesitan el Trono en la medida en que cada uno de ellos no es capaz por sus propios medios de imponerse a los demás. Ninguno tiene otro recurso que el uso del prestigio del Rey para legitimar sus objetivos en el conjunto de la sociedad" (146). Todo ello conduce a Michel Rousset a hablar de la contradicción entre el monopolio del poder por el Palacio y la democratización, a través de la práctica pluripartidista y del pluralismo político (147). En la práctica política marroquí se busca la conciliación.

Puesto que el Rey -("Emir al Muminin" o Comendador, Dirigente o Príncipe de los Creyentes)- es el "representante supremo de la nación, símbolo de su unidad..." (art.19), no está permitida ninguna discusión oficial sobre la monarquía, que se mantiene así al margen de cualquier competencia entre los partidos, utilizados en un juego complejo de alianzas y exclusiones, con un reparto de zonas de influencia a menudo preestablecido (148). El Rey concentra el poder político y el religioso, pues se considera descendiente del profeta Mahoma. Los partidos de la oposición, integrados en la actualidad por

el partido "Istiqlal" o Partido de la independencia, la Unión Socialista de Fuerzas Populares (USFP), la Organización para la Acción Democrática y Popular (OADP) y el Partido del Progreso y del Socialismo (PPS) tienen que adaptarse a este marco. Por consiguiente, "el reconocimiento social, integrado en la psicología colectiva e individual, de que la vertebración social y nacional no puede efectuarse si no es a través de las acciones del Rey, acciones sin control ni cortapisas. No es la monarquía absoluta: es más. Es la vacuna contra toda idea constitucional moderna" (149).

La unanimidad en torno al Trono se explica por el hecho de que el Monarca simboliza la resistencia y la independencia. Y la legitimidad nacional se ha visto acompañada de la legitimidad religiosa, mediatizada por la recuperación y el control del Islam oficial con el que se identifica toda la sociedad marroquí (150).

En resumen y de acuerdo con Alain Claisse, cabe decir que "una de las leyes del régimen es que las iniciativas deben ser controladas por la cumbre o negociadas con ella. En cualquier circunstancia, el poder central permanece como dueño del juego, no deja gran sitio a la expresión de la espontaneidad política" (151).

El régimen, con una gran capacidad de autorregulación y de recuperación, es experto en el arte de desarticulación de las tensiones colectivas sin necesidad de transformarse (152). En este marco se entiende que el gobierno, manipulado por el Rey, se sirva a menudo de la autoridad de éste para mostrarse inflexible frente a las reivindicaciones sindicales. Esta



situación es la que ha conducido a la huelga general del 14 de diciembre de 1990 (<sup>152</sup>) y a los consiguientes disturbios en la ciudad de Fez.

Durante mucho tiempo, el problema del Sáhara ha sido utilizado para forjar la unidad y la unanimidad nacionales -el de Ceuta y Melilla que forman parte de las "fronteras auténticas" de que habla el artículo 19 de la Constitución servirá también a este fin-, y esconder el carácter autoritario del régimen, y las graves y crecientes contradicciones y desigualdades sociales. Si tenemos en cuenta que el 40% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza, no es de extrañar que la revuelta de diciembre de 1990, haya sido la de los "desposeídos".

Algunas voces han empezado a levantarse para criticar la monarquía hereditaria y los fundamentos morales de un Estado que basa su legitimidad en la religión. Para los islamistas marroquíes, muy poco activistas pues el Islam ha sido recuperado por el Estado, los dirigentes se sirven de la religión para mantener un régimen "ilegítimo por naturaleza" y que destaca por prácticas contrarias al Corán (<sup>154</sup>). Sin embargo, los islamistas no han podido disminuir la influencia de la legitimidad religiosa de la monarquía. Al contrario, la han fortalecido, puesto que el pueblo la apoya cada vez más frente a la contestación islamista (<sup>155</sup>). Esta situación debilita el integrista islámico marroquí que no persigue la toma del poder, sino que pide la asociación con el poder para conseguir reformas.

La persistencia de la corrupción, el deterioro dramático de la situación social y el envío de tropas al Golfo Pérsico junto al campo occidental contra Irak podrían servir de caldo de cultivo al integrismo islámico (156).

En cualquier caso, los acontecimientos de Sijrat (10 de julio de 1971) y de Kenitra (16 de agosto de 1972) dirigidos directamente contra la persona del Rey por elementos de las fuerzas armadas reales considerados como leales al Trono (157), pusieron de manifiesto la fragilidad de la monarquía y la puesta en tela de juicio de un sistema de gobierno basado en la corrupción y la represión (158).

Túnez, definido por la Constitución de 1959 como "un Estado libre, independiente y soberano", cuyas religión y lengua son el Islam y el árabe (art.19) , y que forma parte del "Gran Magreb" (art.29) -la Constitución de 1976 hablará del "Gran Magreb Árabe"-, se ha caracterizado por un sistema político dominado por el peso del pasado y la experiencia de un solo hombre, quien pensaba por todos, organizaba todo y lo decidía todo: Habib Burguiba (159). El burguibismo se convirtió en una verdadera ideología oficial del Estado tunecino, que influía en las grandes líneas de las principales opciones del país (160).

Dos grandes períodos, dividido cada uno en varias etapas, han caracterizado el burguibismo. El primero se extiende desde 1956 a 1975 y el segundo desde 1976 a 1987.

El primer período está marcado por la desposesión del bey\* Amin y la proclamación de la república el 25 de julio de 1957, con el consiguiente abandono del parlamentarismo y la instauración de un régimen presidencial (1<sup>61</sup>) consagrado por la Constitución del 19 de junio de 1959 e inspirado en el modelo norteamericano. Con el fracaso de Salah Ben Youssef (1<sup>62</sup>), que intenta instaurar en Túnez un panarabismo de tipo nasseriano, y la prohibición del partido comunista, el Neo-Destur que se convierte en Partido Socialista Desturiano (P.S.D.), en 1964, se impone como partido único, con la fusión entre el partido y el Estado, y adopta el socialismo tunecino como ideología oficial (1<sup>63</sup>). La destitución de Ahmed Ben Salah (1<sup>64</sup>), supuso el abandono de la política de colectivización y el retorno al liberalismo. La enmienda constitucional del 19 de marzo de 1975 consagró la presidencia vitalicia de Habib Bourguiba. Este, para acumular o concentrar en sus manos todos los poderes, utilizaba la estrategia consistente en crear rivalidades entre los principales líderes. Así les debilitaba y podía ejercer lo esencial del poder del Estado y del partido (1<sup>65</sup>).

Todo este período, que se caracteriza por la dirección autoritaria del Estado y de la vida política por el Neo-Destur y después por el PSD, por la intimidación y la represión de los movimientos sindicales y estudiantiles y por el paso de la política de colectivización a la política liberal (1<sup>66</sup>), destaca por graves enfrentamientos entre el poder y la Unión General de los Trabajadores de Túnez (U.G.T.T.). Esta, como marco legal de trabajo, se había convertido en un polo de atracción para

---

\* Bey: gobernador turco de las subprovincias del imperio otomano.

todos los descontentos que transformaron las luchas sindicales en luchas políticas (167); además, a partir sobre todo de los años 70, se hizo patente una grave contradicción entre el plan de desarrollo socializante de la UGTT y el liberal del Gobierno y del partido. También se produjeron enfrentamientos entre el poder y la Unión General de los Estudiantes de Túnez (U.G.E.T), a causa del conflicto generacional entre sus dirigentes y los del Estado y la negativa de los estudiantes a subordinarse al partido (168).

El segundo período, que comienza con la adopción de la Constitución del 8 de abril de 1976, conoce ligeras modificaciones en el sentido de la democratización y de la instauración de un multipartidismo vigilado, ya que Bourguiba sigue siendo el elemento clave del sistema. Según Sadok Chaabane, tanto la Constitución de 1959 como la de 1976 han sido concebidas por y para el Presidente Bourguiba, y la única diferencia es que en 1959 éste jugaba un papel central y activo, mientras que en 1976 sigue jugando el papel central, pero pasivo, es decir, que el presidente sigue actuando como siempre pero no de una manera abierta, descargándose de algunas actividades, aunque sin perder el control del Estado, sobre un gobierno responsable ante él y un Parlamento que controla la acción del gobierno para que no se desvíe de la política definida por el presidente. El partido sigue siendo omnipresente, orienta y controla la acción del Estado, domina sus estructuras y es canteira del personal dirigente (169). Se reconoce al pueblo el derecho de ser consultado sobre las grandes cuestiones políticas del país y para arbitrar los conflictos eventuales entre el Ejecutivo y la Asamblea (170).

Este periodo, caracterizado por una sucesión de Primeros ministros (Mohamed Mzali, Rachid Sfar y Ben Ali), va a conocer la autonomía e independencia de los movimientos sindicales y estudiantiles, las contradicciones entre la burguesía de Estado y la burguesía privada (<sup>171</sup>) y, sobre todo, la emergencia de la Liga Tunecina de los Derechos Humanos (L.T.D.H) y de los islamistas del Movimiento de la Tendencia Islamista (M.T.I), todos a la búsqueda de una expresión adecuada (<sup>172</sup>).

El sistema multipartidista, establecido por Bourguiba para regular los conflictos que amenazaban al sistema político, fracasó a causa de su grave inestabilidad: la paradoja era que el PSD seguía considerándose como el único partido legítimo frente a los partidos de la oposición legal o tolerada y mantenía la fusión Estado-PSD (<sup>173</sup>). De ahí que se generalizaran los enfrentamientos entre el poder y los partidos de la oposición, sobre todo los islamistas quienes, frente a la incapacidad del PSD de encuadrar a las masas y a la violación de las libertades políticas de los partidos, declaran la guerra total al régimen de Bourguiba y proponen una nueva sociedad basada en los valores del Islam. El régimen responde con la represión y la detención de sus dirigentes (<sup>174</sup>).

El General Zine El Abdine Ben Ali, antiguo jefe de la Policía Nacional (Sûreté Nationale) y ministro del Interior, es llamado de su puesto de embajador en Varsovia, por el Presidente Bourguiba, para ser su Primer ministro y contener el ascenso del islamismo. Pero éste, basándose en el artículo 57 de la Constitución, declara la incapacidad de Bourguiba para continuar en la presidencia de la República (<sup>175</sup>) y lo destituye el 7 de noviembre de 1987. El nuevo presidente decreta una

amnistía general, que beneficia a los islamistas, y promete "una vida política evolucionada e institucionalizada, fundada realmente en el multipartidismo y la pluralidad de las organizaciones de masas" (176). En el Pacto Nacional, publicado el 7 de noviembre de 1988, se define el régimen político tunecino como basado en los principios de la protección de las libertades fundamentales (libertad de opinión y expresión, de prensa y edición, y de reunión), de la igualdad y de la democracia pluralista (177).

El régimen de Ben Ali, que se niega al reconocimiento del partido islamista, se enfrenta al movimiento integrista Ennahda (Renacimiento) que preconiza el terrorismo y la lucha armada para instaurar una república islámica en Túnez. Dicho movimiento acusa a Ben Ali de seguir con la política de Bourguiba, al apostar "por un proceso de transición controlado desde arriba" (178).

Inspirado en la experiencia de Argelia, donde los islamistas ganaron las elecciones municipales, Ben Ali no sólo procura dismantelar el movimiento islamista, que constituye la segunda fuerza política del país después de la Unión Constitucional Democrática (R.C.D. por sus siglas francesas), en el poder, sino que además quiere dividirlo. Para ello, se ha aprovechado de su discreción frente a los acontecimientos del Golfo, sobre los cuales los partidos políticos, sindicales y otras asociaciones se adelantaron a dicho movimiento, con una condena firme de la intervención norteamericana y el apoyo a Sadam Hussein (179).

En resumen, la separación de poderes consagrada por una Constitución que era una simple tapadera jurídica cada vez más anacrónica, no tenía ningún sentido en el Túnez de Bourguiba (<sup>180</sup>), cuyas preocupaciones básicas eran la creación de un Estado moderno de tipo europeo y el mantenimiento de la cohesión de las élites intelectuales. Para alcanzar estos fines, Bourguiba cayó en un oscurantismo y un absolutismo que contrastaban con su reestructuración pluralista de la sociedad tunecina. Y ello hizo explotar su sistema.

Los acontecimientos de Gafsa (enero de 1978 y enero de 1980) (<sup>181</sup>) y los motines del hambre (enero de 1984) (<sup>182</sup>), llevados a cabo por un subproletariado urbano frustrado por las tremendas desigualdades sociales, demostraron la debilidad del régimen de Bourguiba, quien estuvo a punto de ser derrocado.

El Presidente Ben Ali, al condenar la intervención norteamericana en el Golfo, aprovechó la oportunidad para acercarse a la oposición y, sobre todo, a los islamistas, quienes apoyaron a Sadam Hussein y constituyen una amenaza constante para el régimen.

En **Argelia**, el sistema del partido único va a controlar la vida política del país durante casi un cuarto de siglo. Ello no puede extrañarnos si tenemos en cuenta que el FLN -organización de carácter político-militar - creó en su entorno, durante la guerra de liberación, una cierta adhesión y unanimidad al afirmar la unidad del pueblo argelino en las negociaciones con Francia, al extender la lucha armada al conjunto del territorio nacional y al conseguir el monopolio de la representación arge-

lina mediante la eliminación o la recuperación de los movimientos rivales (1<sup>23</sup>).

Ya en el "Programa de Trípoli", documento elaborado por el Consejo Nacional de la Revolución Argelina (C.N.R.A.), en mayo-junio de 1962 se adoptó el sistema de partido único, que se justificó de la manera siguiente: "Para realizar los objetivos de la revolución democrática y popular es preciso un partido de masas único poderoso y consciente... Fundado sobre la unidad ideológica, política y orgánica de las fuerzas revolucionarias que agrupe en su seno, el Partido debe realizar en torno a él la unidad de todas las capas sociales de la nación para conseguir los objetivos de la revolución". Todos los documentos oficiales de la revolución argelina, como la Carta de Argel (16-21 de abril de 1964), la Carta Nacional (junio de 1976), el VI Congreso del FLN (27-31 de enero de 1976), las Constituciones de 1963 y de 1976, y la nueva Carta Nacional de 1986 confirman el sistema de partido único del FLN (1<sup>24</sup>).

El artículo 94 de la Constitución de 1976 estipula que "el sistema institucional argelino se fundamenta en el principio del partido único" mientras que el artículo 95 precisa que "el Frente de Liberación Nacional es el partido único del país".

Los Estatutos provisionales de funcionamiento del FLN, de enero de 1968, consagraban la supremacía del FLN, convertido en la única fuente de legitimidad y del poder. Así, se afirma en el preámbulo: "Expresión viviente de la vanguardia revolucionaria, depositario de la legitimidad revolucionaria, elemento



motor de la Revolución y fuente natural del poder, el F.L.N. es la forma suprema de organización del pueblo argelino".

Al igual que la Constitución de 1963, la de 1976 dispone que "el Islam es la religión del Estado" (art.2) y "el árabe es la lengua nacional y oficial" (art.3), mientras que el artículo 87 vincula el destino del pueblo argelino al de los pueblos árabes. El Estado argelino está definido así como una realidad argelo-árabo-islámica (1985).

El artículo 10 de la Constitución de 1976 adopta el socialismo como ideología oficial, lo que confirma la nueva Carta Nacional de 1986 en estos términos: "La elección del socialismo como sistema de realización del desarrollo para garantizar un reparto equitativo de las riquezas, no ha sido una elección arbitraria ni una idea importada, impuesta al pueblo argelino... El socialismo argelino no procede de ninguna metafísica materialista, no se vincula con ningún concepto extranjero a la historia intelectual, social y espiritual del pueblo argelino". Dicho socialismo se fundamenta en el Islam como patrimonio cultural y espiritual del pueblo argelino.

Bruno Etienne abunda en el mismo sentido y considera el socialismo argelino, adoptado bajo el régimen del Presidente Ahmed Ben Bella, como un socialismo específico, "que toma del marxismo-leninismo el análisis económico y científico, pero se enraiza en los valores profundos áraboislámicos para conservar la personalidad argelina. A partir de 1963, se abre un debate sobre la compatibilidad del Islam con el socialismo y, a partir del 19 de junio de 1965, sin renegar para nada de esta tesis de la especificidad argelina, se va a precisar una teoría original

del socialismo, basada en el pragmatismo" (196). La nueva Carta Nacional de 1986 confirmará el Islam como marco de referencia ideológica.

Desde 1962 hasta principios de 1989, el sistema de partido único y la ideología socialista se han mantenido y han sobrevivido a todas las crisis que ha conocido el país. Según manifiesta Salem Chaker, todo estaba bajo el control estricto del partido: partido único (FLN), prensa única, sindicato único, organizaciones de masas... una concepción monopartidaria, monolítica y centralizada del Estado y de la sociedad, que descalifica a cualquier organización contraria a las opciones de los dirigentes (197).

Hablando de las relaciones entre el partido y la Unión General de los Trabajadores Argelinos (U.G.T.A.), el Secretario Nacional de la U.G.T.A., hizo observar, en su informe presentado ante La Comisión Ejecutiva en marzo de 1966, la falta de autonomía del sindicato con respecto al partido: "Hemos conocido todas las fórmulas:

- La U.G.T.A. organización nacional está con el Partido.
- La U.G.T.A. organización nacional está detrás del Partido.
- La U.G.T.A. organización nacional es del Partido.
- La U.G.T.A. organización nacional está dentro del Partido" (198).

La subordinación de la UGTA al FLN que ya era efectiva antes de la independencia, la convirtió en un simple "sindicato gestor", con una simple función de intermediaria ante la base y la cumbre (199).

La historia política postcolonial de Argelia ha conocido cuatro grandes etapas: la primera, la del régimen Ben Bella (1962-1965); la segunda, la del régimen Huari Bumedián (1965-1978); la tercera, la del régimen Chadli Benyedid (1979-1992), y la actual, iniciada a mediados de enero de 1992 por la dimisión del Presidente Chadli Benyedid reemplazado por un Alto Comité de Estado presidido por Mohammed Budiaf.

El Presidente Ahmed Ben Bella gobernó un país arruinado por la guerra y no tuvo la tarea fácil. Su régimen trataba de encontrar una ideología para la Argelia independiente. Y bajo la influencia de la izquierda intelectual, el régimen adoptó, con el Programa de Trípoli y la Carta de Argel (abril de 1964), el socialismo y la autogestión. Se asistió a una confusión entre el socialismo y la nacionalización de los medios de producción, de modo que la autogestión fue asfixiada por la economía de mercado (190). El socialismo se quedó a nivel de eslóganes ya que no pudo producir una revolución social profunda, limitándose a conducir hacia un capitalismo de Estado (191).

Bernabé López García resume mejor las principales características del régimen Ben Bella de la manera siguiente: "La primera etapa, o fase Ben Bella (1962-1965) se caracterizó por la mutación de la sociedad colonial en una economía en busca de la independencia (...). El gobierno Ben Bella inició una serie

de nacionalizaciones, aún muy improvisadas y sectoriales, que no afectaron a los sectores estratégicos de la industria nacional" (192).

El régimen, que no se apoyó en las masas populares y que decepcionó por la ausencia de realizaciones, fue derrocado el 19 de junio de 1965 por el golpe de Estado llevado a cabo por el Coronel Huari Bumedián, ante la indiferencia popular (193).

El Presidente Huari Bumedián (194), apoyándose en el "Grupo de Uxda", que le ayudó a tomar el poder, y dominado por la persona de Abdelaziz Buteflika -el inamovible ministro de Asuntos Exteriores (1963 a 1978)-, estableció un régimen fuerte en torno al Consejo de la Revolución, considerado como el "depositario de la autoridad soberana" (195) y gobernó de 1965 a 1976 sin Constitución ni Parlamento. Y dirigió el país sobre la base de ordenanzas entre las que la del 10 de julio de 1965 era, según Mohamed Bedjaoui, una "verdadera pequeña constitución provisional" (196). Este período se caracteriza por la concentración de todos los poderes en las manos del Ejecutivo y el desarrollo de un aparato de represión judicial y policiaco (197).

El Presidente Bumedián, que rechaza el liberalismo al que considera como un instrumento destinado a distraer a los pueblos, opta por el socialismo (198), de modo que el FLN, confirmado como "partido único de vanguardia, es responsable de la edificación de una sociedad socialista" (199). En la Constitución de 1976, que él inspira, se define la Revolución argelina como socialista (art.10). Dicha Revolución, según Henri Sanson, es a la vez nacional, socialista, árabe y tercermundista (200).

En pocas palabras, todo el movimiento revolucionario argelino se fundamenta en la centralización, la modernización y la socialización (201).

Aunque la Constitución de 1976 proclama el Islam como religión del Estado (art.4) y la Carta Nacional de 1976 considera al pueblo argelino como pueblo musulmán, se niega cualquier papel a los hombres del Islam. El Estado es laico, es decir, que "el Islam reina y los laicos del Islam gobiernan" (202).

Una de las grandes realizaciones del régimen de Huari Bumedián es la construcción, en el marco de la Revolución agraria, de las "aldeas socialistas", que han tenido un papel simbólico e ideológico (203). Sin embargo, según manifiesta Bernabé López García, "la opción de desarrollo adoptada por Argelia desde 1965 generó contradicciones entre el bloque dominante y las masas populares, que se expresaron en el incremento de las huelgas y acciones reivindicativas desde 1975 que obligaron a importantes reajustes políticos al final de la etapa de Bumedián, continuados por <sup>su</sup> sucesor (204).

Tras la muerte de Huari Bumedián, el 27 de diciembre de 1978, llega al poder cuarenta días después Chadli Benyedid, quien inaugura la tercera etapa. El nuevo presidente debe enfrentarse de inmediato al problema de conseguir el consenso popular que tenía su predecesor (205) y a las exigencias de democratización de la sociedad que le plantea una oposición animada desde el exterior por algunos de los jefes históricos de la revolución argelina (206).

Tras un período transitorio de dos años, en medio de contradicciones entre partidarios del liberalismo y del socialismo, de enfrentamientos con los grupos socioculturales, de una política de reajustes y reestructuraciones y, sobre todo, del apartamiento de sus rivales a la sucesión de Bumedián - Mahamad Salah Yahiani, ex coordinador del partido, partidario de un socialismo marxistizante pro "islamo-progresista" y Abdelaziz Buteflika, ex ministro de Asuntos Exteriores, partidario del liberalismo económico y de amnistía a los exiliados políticos-, Chadli Benyedid, que sigue manteniendo el monopolio del FLN, opta por la revisión del sistema mediante una cierta liberalización política (207), es decir, la "desbumedianización" y el debilitamiento del ala izquierda del FLN.

A pesar de todo, la adopción de la nueva Carta Nacional de 1986, que recupera las grandes orientaciones de la Constitución de 1976, sigue fundamentando el régimen en el socialismo y el Islam, como ideologías oficiales, y en un partido monolítico. Lo que impide cualquier posibilidad de expresión al margen del partido.

Frente a una oposición desorganizada y a la impotencia de la UGTA para encuadrar los movimientos sociales que se desarrollan fuera de ella, por haberse convertido en una simple caja de resonancia del poder y del partido (208), crecen cada vez más el integrista islamista, como nueva forma de conciencia cultural y política (209), y las reivindicaciones culturales del movimiento bereber canalizado por la Liga Argelina de Derechos del Hombre (210). Esta ha sido denunciada por el Gobierno como una "Liga berberista" dominada por los bereber-

rófonos y los militantes bereberes, con objeto de aislarla de los arabófonos (211).

La caída vertical del precio del petróleo, a mediados de la década de los 80, va a influir en las reservas en divisas del Estado argelino que debe adoptar una política de austeridad. Ello conduce a una crisis económica con el consiguiente desarrollo del mercado negro, el contrabando, el paro y la inflación. Dicha política suscitó graves movimientos sociales y juveniles que desembocaron en la "revuelta de la sémola" de octubre de 1988, con centenares de muertos. Chadli Benyedid reaccionó con la liberación política y económica superficial del país, o según Jean Daniel, "ese intento de liberalización tímida y titubeante ha sido contrariado, secuestrado y saboteado a todos los niveles y en todos los dominios por una parte del Ejército, que reprocha al presidente su apertura marroquí y su abandono del Polisario, y por una parte del FLN, que denuncia la traición al ideal islamo-marxista" (212). En cualquier caso, lo cierto es que la persistencia del personal político de siempre, que controla el verdadero poder de decisión, obstaculizó las reformas económicas y políticas del Presidente Chadli Benyedid. Bajo el pretexto de la ortodoxia, dicha nomenclatura se opuso a las reformas que amenazaban sus intereses. Ello hizo dudar de la voluntad de transformar la sociedad política y de instaurar la democracia del régimen argelino (213).

Ante la persistencia de disturbios, cada vez más sangrientos, a favor de la libertad, de la democratización y de mejores condiciones de vida, el Presidente Chadli Benyedid, elegido para un tercer mandato en diciembre de 1988, sometió a un referéndum una nueva Constitución, que fue aprobada en

febrero de 1989 y que instauro el multipartidismo (art.40) (214), la separación del Estado y del partido, la libertad de prensa, la economía liberal y la integración en el mercado y la economía mundiales (215). Además, dicha Constitución no hace ninguna referencia al socialismo, limitándose a definir a Argelia como una "República democrática y popular" (art. 1) y como "tierra del Islam" (Preámbulo). El nuevo texto hace sobre todo hincapié en el carácter religioso de la Constitución, la cual protege las propiedades religiosas colectivas.

Las elecciones locales, celebradas el 12 de junio de 1990, dieron lugar, ante el llamamiento al boicot por los dos grandes partidos de la oposición de Ahmed Ben Bella (el Movimiento para la Democracia en Argelia) y de Hocin Ait-Ahmed (el Frente de Fuerzas Socialistas), a una bipolarización de la vida política argelina en un sistema casi bipartidista entre el FLN, que se arroga la legitimidad histórica de 1962 y que preconiza "un modelo modernizador y secular" basado en las reformas económicas y en un Islam tolerante, y el Frente Islámico de Salvación (F.I.S), cuyas fuerzas se hallan en las mezquitas y que apuntan hacia la islamización total del Estado y la aplicación de las leyes coránicas (216).

El FIS del imán Abassi Madani ganó las elecciones con una mayoría del 53,4% contra 33,9% para el FLN. Esta victoria se debe al electorado de la enorme masa de los jóvenes de los barrios populares socialmente frustrados y seducidos por el discurso populista de Madani. Dichos jóvenes hallan en el integrismo el instrumento de rechazo del poder del FLN y la única manera de imponer el cambio. Así, ante el vacío del modelo pansocialista revolucionario del FLN experimentado desde



1962, la mayoría de la población prefirió el regreso hacia el integrismo islámico (217). Ello era lógico, puesto que el pueblo tenía que rechazar el modelo de sociedad concebido por una clase política que se había apartado de él y que le había despreciado a lo largo de los veintiséis años de poder del FLN (218).

Para María A. Sánchez-Vallejo, la derrota del FLN se explica, en una larga medida, por la ley contra el contrabando del Gobierno, que costó al FLN "un número considerable de votos que fueron a parar directamente al FIS" (219). Bruno Etienne opina, por su parte, que esta derrota "es más bien un voto de castigo contra la política del FLN" (220).

Durante los seis meses que transcurrieron desde las elecciones municipales de junio de 1990 hasta la primera vuelta de las legislativas del 29 de diciembre de 1991, el FLN procuró recuperar una parte del electorado del FIS. Para ello, utilizó varias estrategias: la política de arabización e islamización, que los demás partidos consideraron como graves concesiones al FIS; el debilitamiento del FIS, mediante la legalización de 8 partidos fundamentalistas; su división en fracciones y la detención de sus líderes (Abassi Madani y Ali Benhadj); y por último, el aprovechamiento de los errores cometidos por el FIS en las alcaldías desde su victoria en las elecciones locales (ineficacia, gestión torpe, violación de las libertades individuales, y ausencia de realizaciones concretas).

El FLN no ha podido conseguir sus objetivos, ya que el FIS ha vuelto a ganar la primera vuelta de las elecciones legislativas, con más posibilidades de repetir su victoria en la segunda, prevista para el 16 de enero de 1992 y anulada en el momento de redactar estas líneas.

Tres razones explicarían esta derrota del FLN. La primera es el ya mencionado voto de castigo y el deseo de cambio político de los desheredados y de los jóvenes (más del 70% de la población), social y económicamente decepcionados y que quieren acabar con la "Argelia de los intelectuales y de los occidentalizados". Ante la quiebra del Estado, el "gran vacío ideológico y cultural" <sup>(221)</sup>, como consecuencia de la gestión catastrófica del FLN, en el que ya no creen, buscan otras ideologías alternativas de referencia que hallan en el fascinante discurso del FIS, basado <sup>en</sup> el proyecto "igualitarista-justiciero" y el "modelo económico distributivo", que rechaza tanto el capitalismo como el socialismo <sup>(222)</sup>. La segunda razón se explica por la fuerte movilización del electorado del FIS, cohesionado y disciplinado y que se ha aprovechado de la abstención de una parte importante de la población argelina (aproximadamente el 42%). La tercera consistiría en un fraude electoral del que se acusa al FIS <sup>(223)</sup> y que no ha sido demostrado.

Según Slimane Cheikh, refiriéndose a las elecciones municipales de junio de 1990, la victoria del FIS se debe a su gran capacidad de demostración de fuerza y de manifestación frente al FLN que había perdido cualquier iniciativa sobre el terreno; por su estrategia de organización consistente en presentarse como la encarnación del interés general y de la opinión pública, utilizando para ello la movilización de los medios de comu-

nicación nacionales e internacionales; y por su voluntad de sustituir al poder establecido, con acciones concretas sensibles para la población. En pocas palabras, el FIS había adoptado una actitud ofensiva basada en un discurso de ruptura orientado hacia el futuro, mientras que el FLN se encontraba en la retaguardia con una actitud defensiva consistente en la justificación no convincente de su gestión del pasado (<sup>224</sup>).

Lo que sí es cierto es que la situación caótica de la economía argelina ha sido el caldo de cultivo del auge y de la victoria islamista, punto de vista compartido por varios autores, para quienes el fracaso económico o el desarrollo desigual ha sido el factor decisivo en el fracaso del FLN (<sup>225</sup>), políticamente desgastado, por haber generado "un sentimiento de frustración creativa", al impedir durante mucho tiempo el diálogo y el ejercicio de la libertad (<sup>226</sup>).

De aquí a la segunda vuelta, el FLN tendrá que coaligarse con los demás partidos o fuerzas democráticas para impedir que el FIS consiga la mayoría absoluta. Ello sería posible si lograran atraer a su favor al alectorado que se ha abstenido, o si se produjese un cambio radical en la actitud de la población argelina, tal y como se ha demostrado con las manifestaciones populares organizadas por el Frente de Fuerzas Socialistas, el 2 de enero de 1992, para protestar contra la victoria del FIS. Otra posible táctica para evitar el triunfo previsible del FIS por la vía legal, sería el bloqueo del proceso democrático y la no celebración de la segunda vuelta (<sup>227</sup>).

En el caso de la evolución normal de la situación política argelina, se asistiría a una cohabitación entre FLN y FIS, es decir, un Parlamento con mayoría integrista y un presidente del FLN, hasta el fin del mandato del Presidente Chadli Benyedid, en enero de 1994. Sería una cohabitación difícil, ya que conduciría a una crisis constitucional, de la que se barajarían las posibilidades de una guerra civil, el aumento del terrorismo o un golpe de Estado militar (siendo el ejército la única fuerza organizada en el país). Se perfilan en la escena política argelina preocupantes posibilidades de violencias y aventuras... Ello ha sido puesto de manifiesto por una serie de acontecimientos sucedidos a mediados y finales de enero de 1992 con la dimisión del Presidente Benyedid, considerada como un golpe de Estado de hecho del ejército, la anulación de la segunda vuelta de las elecciones legislativas, la instauración de un Alto Consejo de Seguridad y después de un Alto Comité de Estado presidido por Mohamed Budiaf, la institución del estado de sitio, la detención del jefe del buró ejecutivo provisional del FIS, Abdelkader Hachani, los actos de terrorismo por parte de los militantes del FIS, la conversión del FLN en partido de oposición y el control gubernamental de las mezquitas, etc. Todo camina hacia la disolución de la constitución, la prohibición de partidos políticos y en particular del FIS para impedir el asentamiento del fundamentalismo por las urnas, es decir, un golpe de Estado contra los islamitas. De todas maneras, el bloqueo del proceso democrático ha provocado en los demás países magrebíes o, mejor dicho, en sus clases dirigentes un sentimiento de satisfacción ante el temor del "efecto dominó" que hubiera producido la victoria islamista. También por el hecho de que Argelia hubiera aparecido como el único país verdaderamente democrático del Magreb.

Libia, por su parte, ha conocido en su historia política dos grandes periodos a los que corresponden los sistemas políticos que se han experimentado en este país. El primero (1951-1969) es el de la monarquía y el segundo (1969 hasta la actualidad) es el de la república.

La Constitución del 7 de octubre de 1951 hace de Libia una "monarquía hereditaria de régimen representativo" (art. 2) en la que "el Islam es la religión del Estado" (art.5). Las enmiendas de 1963 definían el reino como parte de la "Nación árabe" y "región del continente africano".

El régimen teocrático del Rey se caracterizaba por la concentración de casi todos los poderes en sus manos, con la prohibición, a partir del 27 de mayo de 1963, de todos los partidos políticos, es decir, de cualquier forma de oposición. Dicho régimen, según Maurice Flory y Robert Mantran, se apoyaba en "los ideales musulmanes tradicionales. La persona del Rey, jefe espiritual y temporal, dicta el respeto que todo creyente debe a quien la voluntad de Dios ha puesto a la cabeza del Estado" (222). En pocas palabras, se trataba de un régimen patriarcal conservador.

El golpe de Estado del 1 de septiembre de 1969 puso fin a dicho régimen, instaurándose la República árabe libia proclamada por el Consejo del Mando de la Revolución, encabezado por el capitán Muammar al-Gaddafi. Los objetivos de la Revolución son: libertad, unidad árabe y socialismo. El 11 de diciembre de 1969 se adoptó una Constitución provisional, en cuyo artículo 19 se afirmaba que Libia era "una República Árabe Democrática Libre" y que el pueblo libio formaba "parte de la Nación

Arabe", la cual, a su vez, es "parte de Africa". Además, en el artículo 2, se establecía que el Islam era la religión del Estado y el Árabe, la lengua oficial.

La principal característica de este período va a ser la inestabilidad de las instituciones que cambian constantemente, conforme a las distintas etapas de la Revolución. "Así, año tras año, el paisaje político se transforma. Y no, como en los demás países del Magreb, conservando las instituciones sino cambiándolas. Se asiste, en primer lugar, a la desaparición de las instituciones del antiguo régimen monárquico (el Parlamento), después a la creación de un partido único que, de pronto, entra en competencia con una revolución popular decidida por el Coronel Gaddafi como si una legitimidad sustituyera a la otra. La legitimidad de la revolución popular será rechazada por el establecimiento de los congresos populares (nacidos de la transformación del partido único) y la de estos últimos, a su vez, por los comités revolucionarios. En marzo de 1981 es la legitimidad de los comités revolucionarios la que empezaba a ser atacada" (229).

Dicho de otra manera, las grandes etapas de esta revolución permanente son: la evacuación de las bases americanas e inglesas, en 1970; la creación de la Unión Socialista Árabe (U.S.A), en 1971; la revolución cultural o popular, en 1973; la proclamación del poder del pueblo, en 1977; la publicación de los tres capítulos del Libro Verde (1975, 1978, 1980); la creación de los comités revolucionarios, en 1980, y la reforma de las estructuras económicas y sociales y la militarización del pueblo, en 1981 (230).

En el plano político, Gaddafi, cuya ideología se inspira en el Panarabismo y el anticolonialismo de Nasser, y en el neopanislamismo, rechaza el comunismo y el capitalismo para exigir el "retorno a la auténtica herencia del Islam" y a la aplicación de las ideas contenidas en la Tercera Teoría Universal (231).

Dicha Teoría, definida en el Libro Verde, consiste en la instauración de una democracia directa que confía el poder al pueblo, suprime cualquier forma de gobierno, consagra el principio de la propiedad socialista del pueblo y establece la igualdad política, económica y social entre los hombres. Es una "verdadera revolución social" que, al mismo tiempo que se inspira en el Corán, se aparta del Hadiz (palabras del profeta Mahoma), transformadas a lo largo de los siglos para servir a intereses personales (232).

Tras adoptar la democracia directa, que rechaza tanto el parlamentarismo como la democracia popular de inspiración soviética que según él no expresan las aspiraciones de todo el pueblo, Gaddafi con el consentimiento del Consejo General del Pueblo (C.G.P.), cambia la denominación de Libia por la de "Yamahiriyya" (poder popular) el 3 de marzo de 1977. El Congreso extraordinario del CGP de misma fecha define la democracia directa libia de la siguiente manera: "el poder directo es la base del régimen político en la República Árabe Libia Popular y Socialista; el pueblo es el único que detenta el poder. Ejerce dicho poder por medio de los congresos, comités populares, sindicatos, uniones y organizaciones profesionales y del Congreso General del Pueblo" (233).

Gaddafi, quien ha recuperado el movimiento nacionalista y revolucionario de Nasser, al fundamentar su régimen en las masas y al exigir la aplicación de la Sharía (ley islámica) para desarticular la oposición islamista, es "el más nasseriano y laico de los islamistas" (234). Tiene una visión reformista del Islam y denuncia la Sunna (tradición vivida y enseñada por Mahoma) que no tiene el mismo valor que el Corán, única fuente legítima del Islam (235). De ahí que llame a la persecución y ejecución de todos los integristas islámicos porque sabotean el Islam y conspiran contra la nación árabe (236). Les compara con "lobos, zorros y escorpiones".

Pero, bajo la apariencia de un poder popular y revolucionario, el Coronel Gaddafi ejerce en realidad un poder personal (237) o "extra-institucional", mediante el control del ejército y de los servicios de seguridad, y su poder carismático sobre los comités revolucionarios (238) cuyos poderes son exorbitantes, constituyendo un partido de hecho a pesar de no declararse como tal (239). Así pues, más que la persuasión se utilizan la fuerza y la coacción.

Si bien es verdad que la corriente islámica se encuentra escasamente estructurada para constituir una oposición dentro del país, no es menos cierto que existe una oposición externa que se manifiesta, de vez en cuando, en los Estados Unidos, Arabia Saudí y Egipto. En uno u otro caso, la oposición está muy dividida, con tendencias muy diversas que van desde los monárquicos hasta los comunistas (240).



En el plano estrictamente interno, es entre las clases medias, frustradas por la supresión del asalariado, y entre las autoridades confesionales (los imames), que no comparten la interpretación revisionista del Islam por Gaddafi, donde se encuentran los disidentes.

Según François Burgat (<sup>241</sup>), con la caída del precio del petróleo se han desarrollado resistencias internas debidas a la aplicación del contenido económico del Libro Verde (supresión del sector privado y de las profesiones liberales), el enfrentamiento de Gaddafi con los imames, la hostilidad contra los integristas islámicos, el apoyo a los movimientos de liberación en el mundo, las consecuencias de los planes de austeridad... Todos estos factores han suscitado serias resistencias tanto entre los empresarios favorables al liberalismo como entre los tradicionalistas opuestos al modernismo del régimen.

El fallido golpe de Estado del 8 de mayo de 1984 y otros intentos de desestabilización (<sup>242</sup>) junto a la proliferación de los partidos de oposición interna y externa (Frente Nacional Democrático Libio, Liga Libia Nacionalista, Frente Nacional para la Salvaguardia de Libia, Alianza Nacional Libia, Alianza Nacional Democrática...) han puesto de relieve los límites del régimen de Gaddafi quien procede, a menudo, a la eliminación física de los opositores y que vive, con o sin razón, bajo la amenaza constante de los vecinos y del imperialismo.

En lo que se refiere a Mauritania, el carácter birracial del país, con sus implicaciones étnicas, y el problema del Sáhara Occidental a partir de mediados de los 70, van a influir en su sistema político, que se caracteriza por una constante

inestabilidad. Dos períodos van a marcar la historia política del país: el primero va desde 1960 hasta 1978, y el segundo, dominado por los militares, va desde 1978 hasta la actualidad.

La Constitución del 22 de marzo de 1959, adoptada en vísperas del acceso del país a la independencia, proclama en su artículo 19 la "República Islámica", mientras que el artículo 29 considera al Islam como la religión del pueblo. En cuanto al artículo 39, estipula que el árabe es la lengua "nacional" y el francés la lengua "oficial".

Frente a las tensiones entre las dos comunidades, árabo-bereberes y negroafricanos, cuya coexistencia se ve dificultada por grandes conflictos raciales, el Presidente Moktar Uld Daddah, en sus esfuerzos para construir una nación mauritana, convirtió el Partido del Pueblo Mauritano (P.P.M.), creado el 25 de diciembre de 1961, en partido único con la revisión constitucional del 12 de febrero de 1965. Sin perder de vista que ya la Constitución del 25 de diciembre de 1961 establecía un régimen presidencialista que se iba a fortalecer cada vez más con objeto de poder forjar la unidad nacional y crear un Estado de derecho (249).

Durante la colonización, los mauritanos negros, y en particular los toucouleurs, ocuparon los puestos importantes de la administración y del sector moderno, puesto que las primeras escuelas se crearon en la región sedentaria o del río Senegal ocupada por los negroafricanos. Las poblaciones árabobereberes o nómadas, sobre todo las guerreras, opusieron resistencia a la penetración colonial, desconfiando de las escuelas creadas por

los colonizadores. Y ello supuso una clara supremacía social negroafricana en el momento de la independencia.

En el período de la postindependencia, de 1960 a 1975, se asiste al proceso opuesto, caracterizado por el control del poder por los árabobereberes, la arabización, la negación de las culturas negroafricanas y la inserción de Mauritania en el Magreb y en el Mundo Árabe. Ello provocó una gran frustración entre las poblaciones negras que se sintieron oprimidas. Esta política de discriminación y de exclusión adoptada por el Gobierno mauritano cristalizó los particularismos.

Según Albert Bourgui y Pierre Weiss, que comparten el mismo punto de vista, la "herencia histórica, la polarización de las relaciones interétnicas, la diversidad cultural, el control del aparato del Estado y del poder económico por los árabobereberes y el peso de la estratificación social tradicional, contribuyen a la fragilidad de la construcción nacional mauritana" (244).

En relación con el problema del Sáhara Occidental, las dos comunidades van a adoptar, con ciertos matices, distintas posturas. Los negroafricanos apoyan al Frente Polisario y la autodeterminación del pueblo saharaui y se oponen a la guerra, en la que, se utiliza a los mauritanos negros como carne de cañón. Además, consideran que la anexión de una parte del Sáhara aumentaría el número de árabes en Mauritania con las consiguientes opresión e inserción en el Mundo Árabe. Mientras, los árabobereberes perciben dicho conflicto en términos tribales, como una lucha entre las tribus guerreras (saharauis) y

las tribus morabitas, que constituyen la clase dirigente en Mauritania (245).

Frente a estas rivalidades tribales, étnicas e ideológicas, el Presidente Moktar Uld Daddah, que rechazó el multipartidismo porque fomentaría aún más los particularismos, combina el uso de la persuasión con el de la coacción para fortalecer su régimen (246). Y así, concentró en sus manos un poder, que no era carismático ni autocrático sino moderado, dictado para una sociedad rebelde a cualquier forma de autoridad (247).

La intensificación de la guerra en el Sáhara, con Mauritania de protagonista merced a los Acuerdos de Madrid del 14 de noviembre de 1975, agravó la situación económica y política de un país ya extremadamente débil. "El peso de la crisis repercute en todos los sectores de la actividad nacional. Las finanzas del Estado son tremendamente perturbadas por las cargas del desarrollo rápido del ejército. Los proyectos de desarrollo económico corren peligro de ser hipotecados por la prioridad dada a los gastos de soberanía. La integración y la movilización políticas en torno al Partido del Pueblo Mauritano encuentran nuevos obstáculos en las reacciones al conflicto" (248).

La estrategia que adoptó el Frente Polisario consistente en la desestabilización de la parte más débil de la coalición, mediante el ataque directo al territorio mauritano, junto a la aparición de corrientes e intereses opuestos al conflicto, debilitaron seriamente la unidad nacional y el régimen.

En estas condiciones, no fue de extrañar que interviniera el ejército, con el golpe de Estado del 10 de julio de 1978 que colocó al frente del país a un Comité Militar para la Reconstrucción Nacional (C.M.R.N.) encabezado por el coronel Mustafa Uld Salek. El objetivo declarado fue el establecimiento de la paz, que permitiría que Mauritania pudiese consagrarse a los problemas urgentes de la unidad nacional y el desarrollo económico (249). La Constitución de diciembre de 1980 establece en su artículo 19 una "República parlamentaria islámica" con un bicefalismo, al prohibir el partido único.

A pesar de esta tendencia favorable a la liberalización, que no se concretó como veremos a continuación, el golpe de Estado de 1978 inauguró un segundo período caracterizado por las "revoluciones de palacio", cinco en total. La última hasta ahora es la que derrocó, el 12 de diciembre de 1984, al coronel Muhammad Juna Uld Haidallah y lo reemplazó por el coronel Mauya Sidi Ahmed Uld Taya. La inestabilidad de este período es más patente en los textos que en las instituciones. En efecto, de 1978 a 1985, se adoptaron seis Cartas constitucionales, mientras que a nivel institucional los cambios sólo han afectado al poder ejecutivo que ha sido ora monocéfalo ora bicéfalo (250), de acuerdo con la personalidad del presidente que haya encabezado el Comité Militar.

En el seno del Comité Militar para la Reconstrucción Nacional, que se convirtió el 16 de abril de 1979 en Comité Militar de Salvación Nacional (C.M.S.N.), órgano supremo del poder del Estado, existen fuertes discrepancias en torno al conflicto del Sáhara entre "moderados pro marroquíes" y "progresistas pro argelinos" o, mejor dicho, entre los partidarios

de las tesis marroquíes y los de la independencia total del Sáhara Occidental (251). Mauritania se ve pues sometida a las influencias y presiones divergentes de Rabat y Argel y de sus aliados árabes respectivos (252).

Según Mireille Duteil, en este país se encuentran no sólo todas las tendencias del Mundo Árabe con sus numerosas disputas (253), sino además la eterna oposición entre moros y negroafricanos. Estos últimos siguen considerándose como discriminados por los primeros, que controlan la totalidad del poder e imponen la lengua árabe. El artículo 5 de la actual Constitución reconoce al Islam como la religión del pueblo, y el artículo 16 estipula que el Presidente de la República debe ser obligatoriamente musulmán.

La implicación de Mauritania en la guerra del Sáhara (hasta 1979) con las consiguientes alianzas árabes y el progresivo alejamiento de los mauritanos negros del ejercicio del poder, condujeron a la cristalización de dos corrientes políticas opuestas. Por una parte, la de los nacionalistas árabes pronasserianos y baasistas proiraquíes, partidarios de la arabización total del país y, por otra, la de los del particularismo negroafricano, agrupados en el Frente de Liberación de los Africanos de Mauritania (254).

El poder, que abolió la esclavitud el 5 de julio de 1980, estableció en agosto de 1982 las "Estructuras de Educación de Masas" (S.E.M. según las siglas francesas), extendidas a todo el país, en mayo de 1983, para forjar el sentido del Estado y conseguir la participación del pueblo en los trabajos colectivos (255). Sus objetivos son acercar a las masas a los diri-

gentes, favorecer la gestión democrática y popular de los asuntos públicos y hacer participar al pueblo en la construcción nacional. Dicha experiencia fracasó a causa del enfrentamiento entre dos tribus y, sobre todo, por el hecho de que los miembros del CMSN consideraron dichas "Estructuras" como una especie de partido único establecido por el Presidente Uld Haidallah para asegurar su permanencia en el poder (256).

Las elecciones municipales, organizadas en diciembre de 1986, las primeras desde el acceso del país a la independencia y que deberían constituir el punto de partida del proceso de democratización, pusieron de manifiesto los antagonismos tradicionales entre las dos comunidades y el carácter feudal de la sociedad mauritana, ya que fueron ganadas por los poderes tradicionales locales y los hijos de los jefes de tribu. Ante esta situación, el Presidente Uld Taya expresó su disconformidad con el multipartidismo y la democracia, en un país donde los ciudadanos no aceptan la ley y no tienen el sentido del Estado, sino que votan según las tribus (257).

Frente a las reivindicaciones políticas, económicas y culturales y a los intentos de desestabilización por parte de la comunidad negroafricana, en 1986 y 1987, el poder reaccionó con una represión muy dura, de marcado carácter étnico-racial (258). Además, en 1989, durante los enfrentamientos entre negroafricanos y árabobereberes, la actitud del régimen de Mauya Uld Sid Ahmed Taya, controlado por los extremistas del nacionalismo árabobereber, fue tal que transformó una parte importante de la población mauritana -los mauritanos negros- en "enemigo interno" (259). No cabe duda de que "la política interna mauritana es un asunto familiar, tribal y regional" (260).

En Mauritania, donde al igual que en los restantes países africanos coexisten varias tribus, el mayor problema que se ha planteado, a lo largo de las tres últimas décadas, ha sido el de la construcción de la nación sobre la base de la dominación de una cultura, la árabobereber, sobre los demás. Puesto que el Islam es la religión de todos los mauritanos, podría ser utilizado como fundamento de la construcción nacional y, al mismo tiempo, habría que democratizar el régimen para permitir la participación de todas las tribus o comunidades en el ejercicio del poder y evitar las "revoluciones de palacio" y la afirmación de los nacionalismos raciales que, en las circunstancias actuales, parecen ser las únicas alternativas <sup>(261)</sup>. El fracaso de la democratización podría desembocar en el fortalecimiento del fenómeno fundamentalista, que ya se observa en el país.

La nueva Constitución sometida a la aprobación popular, por medio de un referéndum, en julio de 1991, introduce el multipartidismo y proclama el Islam como religión del Estado. Se establece el árabe como lengua oficial, mientras que el pular, soninké y el wolof son considerados como lenguas nacionales. La marginación del francés como lengua de trabajo a favor de una política de arabización de la enseñanza y de la administración, provoca serias reticencias entre las poblaciones negroafricanas. Sin embargo, se señala por ambas partes (árabobereber y negroafricana) la voluntad de salvaguardar la paz civil y la unidad nacional.

Las elecciones presidenciales del 24 de enero de 1992, ganadas por el Presidente Uld Taya, han tambaleado dicha paz y unidad, con las manifestaciones violentas organizadas por la oposición que contesta la victoria de Uld Taya, atribuida al



fraude electoral. Así, la legitimidad del Presidente está puesta en tela de juicio y ello compromete el futuro de la ya frágil estabilidad del país.

En resumen, el análisis que precede demuestra que en el aspecto político los países magrebíes, caracterizados por una historia más o menos común, han adoptado a lo largo de los últimos treinta años, unas soluciones semejantes frente a los problemas casi comunes que han conocido, si exceptuamos sus divergencias sobre el conflicto del Sáhara (262).

Caracterizados también por su homogeneidad religiosa, dichos Estados han fundamentado su legitimidad en el factor áraboislámico proclamado en todas sus Constituciones. Así, el poder se ha dotado de una legitimidad religiosa, recuperada por una institución o un partido que se ha convertido en fuente de poder y encarnación de la soberanía y unidad nacionales: el Trono en Marruecos, el FLN en Argelia, El Neo-Destur o el PSD en Túnez, la USA o los Comités revolucionarios en Libia, el PPM, CMRN o CMSN en Mauritania.

Michel Camau recalca el papel primordial del Islam en la sociedad magrebí, cuando manifiesta: "el Islam es un elemento fundamental del proceso de unificación interna de las formaciones magrebíes. La comunidad nacional presenta un carácter árabomusulmán particularmente señalado, tanto desde el punto de vista sociológico como desde el de las formas asumidas por la toma de conciencia nacional. El Islam determina no sólo de hecho, sino también de derecho, la pertenencia a la comunidad nacional..." (263)

Apoyándose en el Islam, los Estados magrebíes consiguieron una estabilidad relativa, salvo en el caso mauritano, a menudo en detrimento del pluralismo y de una manera autoritaria.

Con objeto de forjar la cohesión interna y consolidar los regímenes locales, los dirigentes magrebíes se sirvieron de los nacionalismos dentro de las fronteras heredadas de la colonización. Y, como consecuencia de ello, las políticas nacionales se dirigieron hacia la consolidación de los Estados-naciones, en detrimento de la integración regional (264). Los sentimientos nacionales marroquí, tunecino, argelino, libio y mauritano son cada vez más fuertes que el magrebí o el árabe.

Existen importantes diferencias entre los sistemas políticos de los Estados magrebíes. Refiriéndose a la tipología de Jean-Paul Charnay, se puede distinguir en la región: una "monarquía chorfa tribo-burguesa" (Marruecos), una "república petrolero-socializante" (Argelia), una "república islamo-socializante" (Libia), una "república agro-socializante" (Mauritania) y un "pueblo desarticulado" (Sáhara Occidental) (265). Con ciertos matices debidos a cambios sustanciales en Argelia y Túnez, esta tipología sigue vigente.

Los regímenes magrebíes, que se asemejan en su alejamiento de los pueblos, se enfrentan en sus intentos de modernización estatal a los movimientos regionalistas, las contestaciones islamistas y las reivindicaciones de los derechos humanos y de la democracia. Todos estos problemas han puesto en tela de juicio a las ideologías oficiales y los poderes establecidos, con la consiguiente pérdida de su legitimidad (266).

Frente a la crisis de modernidad, los dirigentes han procurado recuperar su legitimidad y seguir en el poder, denunciando a los ministros (Bourguiba), los abusos de la burocracia (Chadli y Gaddafi) y la supervivencia del espíritu clánico (Hassan II y Uld Taya) (267).

Contra las oligarquías que gobiernan en el Magreb, se levantan los movimientos islamistas, combatidos, tolerados o legitimados, que contestan la legitimidad de los poderes establecidos y reivindican otro proyecto de sociedad y una transformación del Estado (268). Todas las sublevaciones urbanas y las reivindicaciones culturales de las minorías denotan en el Magreb la contestación del orden político y del Estado (269).

En este momento, las contestaciones más fuertes son las de los islamistas que, frente a la occidentalización, precorizan la islamización de la sociedad. Pero, al basarse sólo en el Islam, los islamistas carecen de un modelo coherente y de un programa claramente definido, ya que según Mustapha Cherif, "el Islam que da consejos y directrices para la vida en sociedad, no propone un modelo de Estado, un esquema de sistema político, una teoría de gobierno o un tratado de economía" (270).

Frente a todas las presiones populares, suscitadas por la crisis económica y social y por la falta de democracia, los poderes magrebíes responden con una descentralización y una democratización bastante limitadas y, más o menos, controladas. Salvo en el caso de Libia donde los dirigentes creen haber establecido ya la democracia directa (271), en los demás países dichos procesos se llevan a cabo a diferentes ritmos.

En la actualidad, la situación política oficial del Magreb se presenta, con ciertos matices, de la manera siguiente (272):

| PAIS       | SISTEMA POLITICO                                 | REGIMEN POLITICO                                 | PARTIDOS POLITICOS                  |
|------------|--|--|-------------------------------------|
| ARGELIA    | República  | Presidencial y parlamentario                     | Multipartidismo                     |
| LIBIA      | República popular y socialista (Estado islámico) | Estado de masas (Poder autoritario)              | Comités Populares                   |
| MARRUECOS  | Reino (Estado islámico)                          | Monarquía constitucional (Poder personificado)   | Multipartidismo                     |
| MAURITANIA | República islámica (Estado islámico)             | Presidencial y parlamentario (Constitución 1991) | Multipartidismo (Constitución 1991) |
| TUNEZ      | República  | Presidencial y parlamentario                     | Multipartidismo                     |

Existen pues en el Magreb una monarquía tradicional o hereditaria (Marruecos), un país liberal, con una relativa libertad política (Túnez), tres países dominados por regímenes burocrático-militares, socialistas o socializantes (Libia, Mauritania y Argelia hasta hace poco).

### 1.5. El Magreb desde el punto de vista económico.

En el plano económico, el Magreb constituye un conjunto original que Yves Lacoste (<sup>272</sup>) clasifica en una categoría intermedia entre los países menos desarrollados del Africa subsahariana y los principalmente desarrollados como Sudáfrica. En este conjunto, los dos extremos, Mauritania y Libia, destacan por sus especificidades. El primero, que es el pariente pobre, se caracteriza por una economía de renta, vecina a la de los de países subsaharianos, y en cuanto al segundo, es el más rico a causa de sus abundantes recursos petrolíferos.

Al margen de estos matices, las principales características del Magreb se resumen en torno al subdesarrollo y a la dependencia, que se manifiestan en todas partes, tanto en las cosas como en los hombres (<sup>274</sup>).

En las sociedades magrebíes precoloniales, de igual modo que en el Africa subsahariana, el sistema de producción era de tipo comunitario o tribal (<sup>275</sup>). La colonización dejó en el Magreb, sobre todo en su parte central, unas bases importantes de modernización; sin embargo dichas bases se limitaban a los sectores comercial y agrícola, descuidando el aspecto de las infraestructuras (<sup>276</sup>).

Al introducir al Magreb en el sistema capitalista mundial, la colonización engendró a nivel local un dualismo caracterizado por la coexistencia de sectores económicos modernos con una economía antigua. Durante la colonización, el Magreb fue dotado de unas bases de desarrollo dependiente, vinculado con el mercado internacional.

Samir Amin resume de la manera siguiente los elementos de modernización por la colonización en el Magreb y sus consecuencias: "(La colonización) ha dotado (al Magreb) de un sector moderno en la agricultura, cuyos dinamismo y elevada productividad contrastan con la miseria y el estancamiento de la agricultura tradicional, de una base industrial relevante en numerosos aspectos. Pero ha realizado dicha modernización parcial del Magreb construyendo sistemáticamente en él una sociedad desequilibrada, resultado fatal de una colonización de asentamiento a gran escala" (277).

Dicho de otra manera, la colonización, instrumento de la penetración del capitalismo europeo en el Magreb, transformó a éste en un mercado de los productos manufacturados europeos y en un abastecedor de los productos agrícolas y minerales para el Centro (278). Con ello desarticuló el Magreb sometiéndolo a las exigencias del desarrollo de la metrópoli en detrimento de la creación de un mercado interno integrado (279).

Frente a este modelo, que se refiere a la colonización francesa y al Magreb central, cabe introducir unos matices para Mauritania, Libia y las posesiones españolas. En Mauritania, con condiciones geográficas menos favorables, la colonización francesa no introdujo importantes cambios económicos. Sólo la explotación del hierro en Zouerate a partir de 1963, va a permitir una modernización limitada y extravertida del país (280). Lo mismo ocurrió con las colonizaciones italiana en Libia y española en el norte y sur de Marruecos donde se realizaron muy pocas inversiones, en particular en las zonas saharianas (281). En el caso especial de Libia donde hubo también una colonización italiana de asentamiento, limitada por

el corto período que duró dicha colonización, sólo el descubrimiento del petróleo en 1959 permitió un proceso de cambios profundos e irreversibles que transformó a dicho país, el cual durante la colonización era económicamente atrasado (222).

De una manera general, salvo en el caso de Libia y Mauritania, en el momento de las independencias, los países magrebíes van a heredar una base material importante y superior a la del resto del continente africano. Ya en 1966, Samir Amin ponía de manifiesto las importantes bazas del desarrollo económico del Magreb para el período de 1970 a 1990: una agricultura bastante moderna con una capacidad considerable de exportación, importantes recursos minerales y petrolíferos, una infraestructura de calidad y unas bases industriales notables (223).

Lejos de arrancar económicamente, el Magreb, en comparación con el período colonial, conoció una evolución muy negativa, que el autor arriba mencionado atribuye a las capacidades de producción y a la infraestructura heredadas de la colonización e inadaptadas a la cultura y a la técnica de las poblaciones locales, al desarrollo de una sociedad de consumo por unas nuevas burocracias postcoloniales muy poco dinámicas y que sobresalen por la incapacidad de autofinanciarse y por los inútiles gastos administrativos, y por último, por la desaparición de las capacidades de financiación de la época colonial (224).

El Magreb no ha podido desarrollarse rápidamente como se esperaba, ya que la notable base material heredada de la colonización, como queda dicho, obedecía a la lógica colonial y en función de sus hombres "para quienes y por quienes funcionaba"

(225), y era a menudo incompatible con las exigencias nacionales de los nuevos Estados.

Al privilegiar lo político sobre lo económico, dichos Estados controlados por las nuevas burguesías compradoras o administrativas, han condenado a las masas populares a unas condiciones de vida peores que las de la época colonial (226).

Además del subdesarrollo y del dualismo, tanto en el sector agrícola como en el industrial, el Magreb ha heredado también de la colonización la dependencia que se manifiesta en muchos aspectos. No sólo las vías de transporte y, en particular, los numerosos equipos portuarios, se orientan hacia los mercados exteriores en detrimento de los internos, sino que además los productos minerales y agrícolas magrebíes se destinan a la exportación. A pesar de sus soberanías monetarias, existe dependencia comercial respecto a Francia, la CEE, la EFTA, los Estados Unidos... en detrimento del comercio intraregional. No es de extrañar que las comunicaciones aéreas y telegráficas entre los países magrebíes sean más difíciles que con el exterior (227).

El Magreb, que tiene una vocación mineral, a causa de sus importantes recursos minerales diversificados como los hidrocarburos, el fosfato, hierro, manganeso, zinc, plomo, cobalto, cobre, etc., está, de la misma manera que el África subsahariana, integrado en el mercado mundial y la división internacional del trabajo (228).



Si bien es verdad que sus recursos minerales constituyen una base importante para la industrialización no es menos cierto que, salvo en el caso de los hidrocarburos, el fosfato o el hierro, los restantes minerales son a menudo, según René Gallissot, virtuales y no explotados (229). En lo que se refiere a la agricultura, no sólo las tierras cultivables son cada vez más escasas a causa de la extensión del desierto, sino que además producen casi idénticos productos agrícolas. Dicha agricultura, muy irregular en su producción, está sometida a la vez a las incertidumbres atmosféricas y a las del mercado europeo (230).

Puesto que las divisas provienen esencialmente de la venta de los hidrocarburos, del fosfato, del hierro y, en una cierta medida, del turismo, los países magrebíes compiten, por su obtención, a través de la adopción de diferentes políticas de inversión, en detrimento de Argelia y Libia que habían adoptado anteriormente políticas económicas bastante nacionalistas.

A partir de las estructuras de producción y refiriéndose a la tipología económica de los Estados árabes realizada por Samir Amin, se pueden distinguir 4 tipos de Estados en el Magreb: un Estado petrolífero (Libia), un Estado semi-petrolífero (Argelia), dos Estados semi-petrolíferos y semi-industrializados (Marruecos y Túnez) y un Estado menos avanzado y menos industrializado (Mauritania) (231). O a partir de la renta, aparece la distinción siguiente: Estados con renta alta (Argelia y Libia), Estados con renta media (Marruecos y Túnez) y Estado con renta baja (Mauritania) (232).

Para resolver los problemas del subdesarrollo y de la dependencia que les caracterizan, dichos Estados, basándose en las estructuras heredadas de la colonización, han adoptado, hasta hace poco, distintas políticas económicas, a partir de cambios de orientación diversos en etapas diferentes y que oscilan entre el nacionalismo económico y la apertura hacia el exterior dictada por su dependencia. Por razones de simplificación y con algunos matices que pondremos de manifiesto posteriormente, cabe decir que Marruecos y Túnez han adoptado prácticas económicas liberales, Argelia la estatalización basada en la autogestión, Libia el nacionalismo popular basado en la gestión directa del pueblo y Mauritania en la monoproducción y la monoexportación.

En un orden de ideas cercano, M.H. Benissad (293) destaca las tres siguientes estrategias de desarrollo en el Magreb: el modelo de desarrollo endógeno en el que predomina, más o menos, el sector público con unas actividades bastante diversificadas (Argelia, Marruecos y Túnez); el modelo llamado "Golfo", que hace referencia a las economías del Golfo Árabe o Pérsico, pues es exclusivamente dependiente de los ingresos del petróleo (Libia), y el modelo llamado "Africa" o "A.C.P.", por ser "extravertido" y dependiente de las exportaciones minerales (Mauritania). Cabe distinguir en el primer grupo, el modelo industrial argelino del agrícola y liberal marroquí.

Según Charles Debbasch, "los principales problemas de estas economías... ilustran la interdependencia de las elecciones nacionales y de los vínculos internacionales" (294), es decir, que sus evoluciones económicas divergentes se ven sometidas a los vínculos internacionales y sólo cambia el modo de

dependencia que pasa desde la preponderancia colonial metropolitana hasta la integración en el mercado mundial donde buscan los medios de financiación y del endeudamiento (235).

El Magreb vive así un triple círculo vicioso: el del subdesarrollo, el de la cuestión agraria y el de la industrialización (236) o, según André Tiano, el Magreb está entre los siguientes mitos: "el mito de la resorción del paro por el hecho de la industrialización o por el hecho de la disminución automática de la tasa de natalidad; el mito del progreso rápido de la escolarización y de la lucha contra el analfabetismo; el mito de una política social transpuesta de una manera absurda desde la realidad de un país desarrollado a la realidad diferente de un país subdesarrollado. Estos mitos son peligrosos para el desarrollo, porque, por una parte, conducen a decepcionar a las masas a las que se ha prometido demasiado y muy deprisa y, por otra parte, porque cualquier progreso o cualquier ayuda externa son confiscados por un pequeño grupo privilegiado..." (237).

Todos estos círculos viciosos y mitos van a engendrar una grave crisis económica en un Magreb, cuyos países, a excepción de Libia a causa de sus importantes recursos petrolíferos, se ven sometidos en la actualidad a las drásticas medidas de reajuste del FMI y del Banco Mundial. A continuación pondremos de manifiesto los rasgos esenciales de la política económica de cada país magrebí, así como los errores cometidos.

En Marruecos, cuya primera acción de soberanía económica, fue la adopción, el 30 de junio de 1959, del dirham como moneda nacional, el plan elaborado durante los primeros años de la

independencia inaugura un cierto intervencionismo del Estado, que se limitó a introducir nuevas técnicas sin importantes cambios estructurales. La elaboración del plan quinquenal (1960-1964), por el Gobierno de la Unión Nacional de Fuerzas Progresistas, orientó a Marruecos hacia una vía socialista de desarrollo al preconizar la creación de industrias básicas y de transformación... Esta orientación fue pronto abandonada a favor de un plan trienal que favoreció las inversiones extranjeras como instrumento de industrialización. Es decir, que se adoptó un código de inversión favorable a los capitales extranjeros (299). Ello no excluyó la participación del Estado marroquí en la economía nacional, con lo que se llegó a un tipo de economía mixta basada en la asociación o combinación de la libre empresa, a través de los capitales privados o públicos extranjeros y la participación del Estado (300).

Se trata fundamentalmente de una política económica basada en el liberalismo, opción que había sido recomendada por el FMI y el Banco Mundial en el plan de estabilización (1965-1967), para sanear las finanzas públicas y dar un nuevo impulso al crecimiento económico. Frente a la crisis de los 80, se volverá a evocar el liberalismo como única solución (300).

La economía marroquí, que es el prototipo mismo de la extraversion (301), excluye cualquier forma de expropiación. La política de marroquinización introducida a partir de 1973 no significa la nacionalización. Tampoco excluye la participación extranjera. Significa la reducción del control extranjero sobre algunos sectores importantes de la economía nacional (302). Según manifiesta el Profesor Habib El Malki, a partir de 1960 el recurso a los capitales extranjeros continúa siendo uno de

los modelos constantes de financiación de los planes de desarrollo marroquíes (303).

Para estimular las inversiones extranjeras en los dominios industrial, turístico, marítimo, inmobiliario y minero se procedió, en enero de 1988, a reformar los códigos de inversión. En particular para luchar contra los obstáculos burocráticos y los procedimientos administrativos que, según el Rey Hassan II, son "generadores de lentitud que terminan por desestimar a los inversores potenciales" (304).

Marruecos, a pesar de sus importantes recursos naturales -minerales (fosfatos, el 60% de las reservas mundiales y el 40% de las exportaciones, manganeso, cobalto, plomo, zinc...), agrícolas (agrios, vino, aceite de oliva...), turísticos y la pesca- y las grandes financiaciones extranjeras, sigue conociendo un grave desequilibrio entre un pequeño sector moderno y un amplio sector agrícola que ocupa a más del 53% de la población activa. La agricultura marroquí es fuertemente dependiente de las precipitaciones anuales y se caracteriza, en su mayor parte, por métodos primitivos de cultivo y por el conservadurismo (305).

De acuerdo con Hidelbert Isnard, cabe decir que debido "a la falta de una política coherente y osada de reforma agraria y de industrialización, la economía marroquí fiel al liberalismo, conoce desde 1964 un estancamiento no justificado por las posibilidades naturales existentes" (306).

Varios factores internos y externos explican este bloqueo, sobre todo, durante el período 1973-1977, a saber: la caída del precio del fosfato, que ha coincidido con la subida del precio del petróleo del que Marruecos no es productor; el deterioro de la coyuntura económica internacional, que ha influido negativamente en las exportaciones marroquíes; el carácter poco competitivo de las estructuras económicas nacionales, y los importantes gastos militares exigidos por la guerra del Sáhara, que han afectado ampliamente a las finanzas del Estado (207).

Para remediar esta situación, el Gobierno marroquí va a adaptarse, en el período 1983-1987, a las medidas de estabilización y de reajuste estructural del FMI y del Banco Mundial, consistentes en la liberalización mediante un aumento de las exportaciones merced a la devaluación de su moneda, la reducción de los gastos públicos y el estímulo del ahorro interno por medio de la reducción de las importaciones, y la promoción de la inversión industrial. El plan 1988-1992 continúa esta estrategia, haciendo hincapié en la separación del Estado de las estructuras de producción y la privatización de algunas empresas públicas. En pocas palabras, la nueva estrategia consiste en la privatización y la desestatalización. El Estado renuncia al papel de centralizador y de empresario para limitarse al de árbitro (208).

El mayor problema al que se va a enfrentar el Estado marroquí es de saber cómo conciliar las leyes fundamentales del liberalismo con las exigencias objetivas de financiación por el Estado y con unas estructuras económicas bastante frágiles (209). La cuestión es importante en la medida en que a pesar de

proclamar el liberalismo como ideología económica oficial, en realidad lo que el gobierno marroquí ha aplicado hasta ahora era un "estatalismo económico" caracterizado por constantes intervenciones de los poderes y del sector públicos (210). Mientras que el Rey y el Majzén sigan tomando las grandes decisiones económicas y controlando lo esencial de la economía, las medidas de liberalización serán torpedeadas.

Para el Profesor Habib El Malki, quien atribuye el fracaso de la política económica marroquí a la adaptación de un capitalismo periférico que no puede engendrar un desarrollo endógeno, la solución estriba en la ruptura con la dependencia bajo todas sus formas, mediante el previo abandono del liberalismo, la adopción del socialismo en el sentido de la satisfacción de las necesidades sociales y la aplicación de la justicia social, la vinculación de la agricultura con la industria, la modernización del aparato de producción... y la cooperación-integración magrebí para llevar a cabo la autonomía colectiva (211).

A la estrategia del FMI y del Banco Mundial, que fundamenta el desarrollo de Marruecos en el liberalismo y la participación en el comercio exterior con aumento de las exportaciones, el Profesor Habib El Malki opone un desarrollo popular nacionalmente controlado y regionalmente concertado e integrado. En pocas palabras, recomienda un desarrollo endógeno.

Túnez, el más pequeño de los países del Magreb y el más pobre en recursos naturales, se dotó también en 1958 de una moneda nacional, el dinar, como expresión de la soberanía nacional.

En el momento de su acceso a la independencia, este país reunía todas las características de un Estado subdesarrollado de tipo colonial, con graves dualismos estructurales entre un sector moderno y otro tradicional y fuertes disparidades internas entre una pequeña población urbana y una amplia población rural. La agricultura, que ocupaba el 57% de la población activa, era la actividad predominante y estaba dominada por dos sectores opuestos: el moderno, en manos de los colonos europeos, que controlaban la mayor parte de la producción, y el tradicional, con baja productividad, en manos de los indígenas. Las industrias manufacturadas eran insignificantes, ya que ocupaban el 8% de la población y constituían apenas el 12% del PIB (212).

Ante esta situación, el Estado tunecino bajo el Presidente Habib Bourguiba adoptó una política económica que va a conocer tres grandes orientaciones: el liberalismo económico (1956-1961), el dirigismo socialista de Ahmed Ben Salah (1962-1969) y el liberalismo basado en la economía de mercado (1970 hasta la actualidad), puesto que el Presidente Ben Ali no se apartará mucho de esta nueva orientación. Esta última orientación se divide en dos etapas: el neoliberalismo y el ultraliberalismo.

Durante la primera fase, caracterizada por problemas nacidos de la descolonización, tales como la recuperación de las tierras de la colonización y su colectivización, la de los servicios básicos (ferrocarriles, puertos, producción y distribución del agua y del gas) y la recuperación parcial del sector minero (213), el Estado tunecino adoptó el liberalismo económico, en una atmósfera de relaciones tensas con Francia debido



a la guerra de Argelia y al deseo de los dirigentes tunecinos de controlar el sector bancario y el comercio del país, dominados por la antigua metrópoli.

En este contexto, la adopción del liberalismo consistía en una actitud flexible en las resoluciones de los problemas socio-económicos, limitándose las intervenciones públicas al respeto de los intereses privados tanto extranjeros como tunecinos (314). La estrategia consistía en favorecer la implantación de las inversiones y capitales extranjeros y promover el sector privado nacional, que tenía unas bases económicas muy débiles y especulativas (315). Se habló al respecto del "pragmatismo" o del "realismo" tunecino, ya que según manifiesta Azzam Mahjoub, los dirigentes tunecinos opinaban que "la independencia nacional podría realizarse en el marco de un compromiso respetando los intereses y las adquisiciones a la vez estratégicas, económicas y culturales del bloque occidental" (316).

Dicho liberalismo no dio los resultados apetecidos y en 1961 Túnez conoció una grave crisis económica con huida de los capitales extranjeros, falta de inversiones productivas, ineficacia de las medidas económicas y especulaciones de toda índole (317).

Según Morched Chabbi, quien abunda en el mismo sentido, las causas externas e internas que explican esta crisis son: la huida de los capitales facilitada por la pertenencia de Túnez a la zona del franco (dependencia financiera); la incapacidad de los operadores económicos tunecinos de asegurar el proceso de acumulación, y el control parcial del aparato de producción por

la burguesía colonial y los monopolios franceses (dependencia económica) (218). Cabe añadir el déficit de la balanza de pagos debido a las malas cosechas (1958-1961), que afectaron negativamente a las exportaciones agrícolas y el lento abandono por los colonos de las tierras que sólo fueron nacionalizadas en 1964, impidiendo así su explotación temprana por las masas.

Para resolver todos estos problemas, se inició una segunda fase en la década de los 60, con la adopción de una nueva política de desarrollo caracterizada por la intervención directa del Estado en los asuntos económicos por medio de la planificación, la centralización, las nacionalizaciones, las cooperativas y la industrialización paraestatal. En pocas palabras, por el dirigismo económico estatal "calificado de socialista y de tunecino para demarcarlo de cualquier marxismo a los ojos de las potencias occidentales, necesarias para que apoyasen con sus capitales esta experiencia original" (219).

Es el período del "bensalhismo" o de la opción de Ben Salah -el superministro de Finanzas, Economía y Planificación y, a partir de 1968, de la Educación nacional- quien para remediar las carencias y debilidades del sector privado nacional y sustituir el colonial, confía al Estado el papel de empresario y de centralizador que controla todos los aspectos de la vida económica y social: industrias básicas, comercio al detalle y agricultura (220).

En "Perspectives Décennales de Développement: 1962-1971", se definen las principales opciones de la nueva política: la modernización de la agricultura y su reestructuración en las cooperativas, la reducción de las disparidades regionales a

través de la creación de polos de desarrollo industriales, y el control por el Estado del comercio exterior. Además, dicha política preveía la mejora de las condiciones sociales como los sueldos, la vivienda, la educación y la salud (221). Por vez primera, no sólo Túnez se dotó de una política de industrialización en la que el Estado tiene un papel motor, sino que además se procedió a la descolonización económica del país para reforzar la independencia nacional (222).

El "socialismo desturiano" aplicado en el campo económico, a partir de 1962, por Ahmed Ben Salah consistía pues en la protección de las actividades de producción de la competencia internacional, por medio de una estrategia de sustitución de las importaciones, es decir, favoreciendo las industrias locales de bienes de consumo para sustituir los bienes importados (223).

De una manera sorprendente, esta política de estatización de la economía fue respaldada indirectamente por el FMI y el Banco Mundial (224), incluso por los Estados Unidos. En un informe, sobre las empresas públicas, entregado por el Banco Mundial al gobierno tunecino, en agosto de 1969, dicho organismo, a pesar de serias críticas y reservas sobre la gestión de las empresas públicas, expresa su firme aprobación del socialismo desturiano. Esta actitud del Banco Mundial, según Sophie Bessis, se explica por la acomodación entre el liberalismo que él preconiza con la política estatista tunecina basada en los valores modernistas y occidentalocentristas que no se ponía en tela de juicio (225).

Dicho de otra manera, este modelo no modificaba nada en cuanto a la dependencia colonial y la estructura económica y social del país (326).

No cabe duda de que el modelo tunecino era ambiguo y mezclaba capitalismo y "socialismo de transición" (327) o, según Samir Amin, el desarrollo del estatismo se acompañaba con el del sector privado nacional, en particular en el caso del turismo (328).

El modelo de desarrollo encabezado por Ben Salah fracasó por varias razones objetivas, cuyo origen está en las contradicciones internas propias de la sociedad tunecina: la herencia colonial de la economía; la falta de medios de financiación, de mano de obra cualificada y de cuadros competentes y la limitación del mercado nacional (329). Dicho fracaso condujo a su destitución, facilitada, en una cierta medida por el Banco Mundial que, a través de su informe, dio argumentos a sus adversarios. Considerado como responsable de la crisis, Ben Salah fue brutalmente arrestado (330). La verdad es que Ben Salah fue la "cabeza de turco sacrificada". Su modelo estuvo de acuerdo con la ideología de la burguesía de Estado, es decir, con una especie de "socialismo de transición" hacia el capitalismo (331). La "experiencia socialista" de Ben Salah había creado un sector cooperativo aislado que no ponía en tela de juicio los intereses de la burguesía (332). Punto de vista compartido por Zidane Zéraoui que manifiesta: "Pero la introducción de la revolución, en un solo sector económico (agrícola), mientras que el resto del país permanece en el modo capitalista de producción, crea una distorsión y provoca una crisis que lleva a Ben Salah y sus casi diez años de esfuerzos, al banco de los acusados" (333).

A pesar de su carácter progresista indiscutible, dicha experiencia tenía numerosas distorsiones en la práctica. La introducción del sistema de cooperativas en las zonas rurales produjo los efectos de una economía de mercado que sólo aprovechó a las burocracias urbanas. Ello favoreció el éxodo rural. La incapacidad del Estado de crear, por medios propios, las industrias básicas, condujo a una grave dependencia financiera y tecnológica y al aumento de las importaciones, con el consiguiente déficit de la balanza comercial (334). Entre los aspectos negativos de este modelo cabe destacar: la burocracia, el autoritarismo estatal y la supresión de la iniciativa privada, incluso en los aspectos más elementales de la actividad económica (335).

De acuerdo con Werner K. Ruf, se puede decir que "el socialismo desturiano de inspiración Ben Salahista, no era un enfoque de desarrollo realmente socialista. Se trataba más bien de una intervención estatista y dirigista, de carácter reformista, que ha conseguido, durante un corto período, remediar las contradicciones más flagrantes nacidas de la política liberal de los primeros años de la independencia" (336).

El fracaso del modelo de Ben Salah y su consiguiente eliminación del poder, condujo a la adopción de un nuevo modelo de desarrollo, mucho más liberal, encabezado por el Primer ministro Hedi Nuir (1970-1980).

El neo-liberalismo económico que se adopta consiste en la reducción de las intervenciones estatales, limitadas sólo a los sectores considerados como no rentables o que superan las capacidades de financiación de la burguesía tunecina (337). Se

da prioridad no a las industrias de sustitución de las importaciones sino al sector privado y a las exportaciones para promover la acumulación de capital y las inversiones con efectos inmediatos (<sup>339</sup>).

El Estado tunecino, que sigue jugando el papel de regulación económica por medio de las empresas estatales y de la economía mixta, adopta un modelo de desarrollo "extravertido" que lo integra en la división internacional del trabajo (<sup>339</sup>). Dicha estrategia, que se fundamenta también en la emigración y la exportación de la mano de obra por el Estado (<sup>340</sup>), es dependiente de los capitales extranjeros.

La década de los 70, en comparación con la de los 60, conoce una sensible mejora del PIB que pasa del 4,7% al 7,5% (<sup>341</sup>). Este crecimiento se debe a una serie de factores como: la subida del precio de petróleo y el fosfato -que Túnez produce en pequeña cantidad- en el mercado internacional; las buenas cosechas debidas a las condiciones climáticas favorables; las divisas provenientes de los trabajadores emigrados, y el desarrollo del sector turístico (<sup>342</sup>). Dichos factores favorables permitieron al Estado utilizar la renta, entre 1970 y 1981, para mejorar la situación de los trabajadores y atenuar las consecuencias nefastas del modelo de desarrollo extravertido. Sin embargo, no pudo resolver el problema del empleo causado por una preocupante explosión demográfica.

En la década de los 80, Túnez se enfrentó a una grave crisis económica, con una balanza de pagos deficitaria y una deuda externa excesiva, como consecuencia de la política proteccionista de la CEE, la hostilidad europea a la inmi-

gración y las malas cosechas... Resultó vulnerable el modelo de desarrollo de Hedi Nuirá basado en un crecimiento económico dependiente del exterior.

Mohamed Mzali (1980-1986) sucede a Hedi Nuirá. Para luchar contra la crisis económica y financiera, el Primer ministro Mzali decidió doblar los precios de cereales a partir del 1 de enero de 1984. Dicha decisión impopular provocó graves motines que amenazaron el régimen. Presionado a la vez por los acontecimientos y por su voluntad de mantener sus posibilidades de suceder a Burguiba, Mohamed Mzali adoptó una política ambigua con medidas de austeridad y, al mismo tiempo, ausencia de rigor. Ello agravó la crisis económica y social del país (343).

El fracaso de la política neo-liberal condujo a la política ultra liberal con la sustitución de Mohamed Mzali por Rachid Sfar (1986-1987). Con esta nueva opción, Túnez se ha colocado bajo la "tutela" del FMI y del Banco Mundial, que le imponen las condiciones contenidas en el Informe Bela Balassa consistentes en la apertura de las fronteras, la devaluación, el aumento de las exportaciones y la privatización del aparato industrial... Esta situación ha agravado la dependencia del país con respecto al mercado mundial y ha provocado frustraciones populares, con el descontento de los industriales locales protegidos hasta ahora de la competencia extranjera (344).

Un país con recursos naturales muy limitados (petróleo, fosfato, cereales, aceite de oliva, agrios, dátiles...), Túnez, si exceptuamos el intento fracasado de acumulación autocentrada

con la experiencia dirigista de Ben Salah, conoce hasta la actualidad una importante dependencia externa y se caracteriza por políticas de desarrollo concebidas desde fuera, con la consiguiente injerencia del FMI y del Banco Mundial en sus elecciones económicas (245).

La solución estriba, según Azzam Mahjoub, en una democratización económica del país que permita a las masas una participación efectiva en los procesos de decisión y de control (246). Dicho de otra manera, se trata de recuperar y corregir la experiencia Ben Salah, cambiando su carácter autoritario por una democracia participativa.

En Argelia, donde la economía colonial creó estructuras basadas en la exportación de los productos agrícolas y minerales y donde la larga lucha de liberación dejó un vacío económico con la marcha de los "pieds noirs", fueron las opciones socialistas y revolucionarias de las masas las que prevalecieron en los proyectos de construcción de una economía nacional.

La política económica va a tener como meta esencial la realización de un desarrollo endógeno y autocentrado, facilitado por los importantes recursos financieros nacidos de los hidrocarburos. Esta política va a pasar, en su evolución, por tres etapas: la autogestión y el capitalismo de Estado de la era Ben Bella (1962-1965); el nacionalismo radical del período de Huari Bumedián (1966-1979), y una economía de tipo pro liberal en la era Chadli Benyedid (desde 1980 hasta la actualidad).



El primer período se caracteriza por la adopción de una política económica basada en la autogestión, tanto en la agricultura como en la industria. Respondiendo a las aspiraciones de las masas, el gobierno de Ben Bella va a proceder a la recuperación de los "bienes mostrencos" o abandonados por los europeos, es decir, las exportaciones agrícolas, las empresas industriales o comerciales (<sup>347</sup>), confiados a los trabajadores, a los campesinos o al Estado, según el principio: "la fábrica a los obreros; la tierra a los Fellahs" (<sup>348</sup>).

Para poner fin a las confusiones e incertidumbres nacidas de la autogestión en los primeros meses de la independencia, el Estado interviene regularizando la situación a través de la creación de los "Comités de gestión", institucionalizados en marzo de 1963. La Oficina Nacional de la Reforma Agraria (O.N.R.A.), creada en la misma ocasión, tiene como objetivo organizar la gestión de las unidades agrícolas abandonadas (<sup>349</sup>).

Esta situación creada por el Estado, va a permitir a la nueva pequeña burguesía la instauración de un capitalismo de Estado, que defiende sus privilegios en detrimento de las masas pobres, por medio de la burocratización y del fortalecimiento de la autoridad del Estado.

La autogestión no sólo provocó divergencias entre los responsables de los "Comités de gestión" y los trabajadores, divididos a su vez en trabajadores cualificados y braceros, sino que además los gerentes, que formaban parte de la pequeña burguesía, acapararon los ingresos procedentes de las fincas y

empresas autogestionadas, provocando así un déficit en las contabilidades oficiales (250).

Por otra parte, la ONRA se alejó de su papel de coordinación, para concentrar todos los poderes y todas las decisiones, en detrimento de las unidades de producción. Esta situación que se explica por la incapacidad del Estado para organizar, de una manera concreta, la economía, limitándose a las intervenciones administrativas, bloqueó el sistema de autogestión (251).

El desorden financiero provocado por la burguesía local, agravado por el conflicto fronterizo con Marruecos, junto al estilo autoritario de mando de Ahmed Ben Bella, caracterizado por frecuentes intervenciones en los asuntos diarios, condujeron al golpe de Estado militar, en junio de 1965 (252).

El segundo período así inaugurado, el de Huari Bumedián, va a conocer varias etapas: la confirmación de la autogestión como "opción fundamental" de la política económica argelina, la descentralización de la ONRA, disuelta completamente en 1968, y la conciliación entre la autonomía de las unidades agrícolas y la planificación. La autonomía aparece pues como la solución a la parálisis de las unidades agrícolas. Se considera la autonomía como compatible con el sistema de planificación flexible argelino, basado en la descentralización de las responsabilidades económicas en detrimento de la centralización de las administrativas. Esta descentralización, rudimentaria en el 1er plan (1967-1969), será profundizada en el 2º plan (1974-1977). En él se adopta la Revolución agraria para hacer evolucionar el sistema de autogestión (253).

Si el primer período, el de los primeros años de la independencia, se caracterizó por una estrategia de desarrollo indecisa y titubeante, y por el estancamiento, el segundo, con los importantes recursos procedentes de los ingresos de los hidrocarburos, ve convertirse al Estado en el principal agente del desarrollo. Es el período de las grandes reformas estructurales -nacionalizaciones, reforma agraria, gestión socialista de las empresas (G.S.E.)- y de las industrias industrializadoras o industrializantes. El objetivo principal es el control de las riquezas naturales en hidrocarburos y la construcción de una economía equilibrada e integrada (<sup>354</sup>), a partir de un desarrollo socialista y autocentrado.

Las inversiones industriales excesivas llevadas a cabo por el Estado, provocan graves desequilibrios o distorsiones sectoriales, a favor del sector de los hidrocarburos y en detrimento de los sectores sociales. Todo era dominado por el Plan de Valorización de los Hidrocarburos (el Plan VALHYD, por sus siglas en francés) (<sup>355</sup>). Según Mohamed Bouhaha, dichos desequilibrios, al polarizar las actividades humanas y los recursos financieros bloquearon el funcionamiento de la economía nacional (<sup>356</sup>).

Como consecuencia de ello se produjo, a nivel político, el descontento de las masas, enfrentadas a graves problemas sociales y, a nivel económico, se asistió a un excesivo endeudamiento externo por el Estado, a favor de los hidrocarburos - que representaban en 1984 más del 90% de las exportaciones, alimentaban el 60% de los presupuestos del Estado y representaban el 35% del PIB (<sup>357</sup>)-, a la dependencia tecnológica y al abandono del sector rural (<sup>358</sup>).

Con esta política de "petrolización" de la economía, facilitada por el alza de los precios del petróleo (1968-1980), el Estado argelino cayó en la trampa de las cuatro dependencias: el precio del petróleo, las importaciones alimentarias, la transferencia tecnológica y los préstamos externos (359).

Ante esta situación, se decidió abandonar en 1977, el Plan VALHYD, con la consiguiente limitación de las exportaciones y el abandono del desarrollo de las inversiones de las industrias. Esta nueva política de hidrocarburos llamada "política de conservación de los recursos naturales" fue completada por otra consistente en la corrección de las distorsiones y desequilibrios arriba mencionados (360). Dichos desequilibrios no eran, según Lahouari Addi, consecuencia del modelo de desarrollo argelino basado en las industrias industrializantes, sino de la carencia de las empresas públicas sometidas a la lógica neo-patrimonial de la economía estatal argelina, basada en el bajo nivel de movilización de la fuerza de trabajo y de los recursos económicos (361). Dicha lógica consiste en la confiscación de todos los poderes por el Estado para suprimir teóricamente las desigualdades socioeconómicas y forjar la unidad nacional. Se sacrificó así la eficacia económica a favor de la adhesión de todos a la política económica definida por el Estado (362).

La caída de los precios del petróleo a finales de los 70, la explosión demográfica argelina, cuya tasa de crecimiento es una de las más altas del mundo (3,2%), la caída de la producción agrícola debido a la mala aplicación de la política de autogestión y la sequía, y el consiguiente éxodo rural torpe-

dean los esfuerzos de desarrollo (363). De ahí que la Argelia que Chadli Benyedid hereda de Huari Bumedián, a principios de 1980, se encuentra en una mala situación económica.

La persistencia de la crisis petrolífera y la amenaza del agotamiento a corto plazo de las reservas de petróleo, imponen a Chadli Benyedid, que inaugura el tercer período, una previa "desbumedianización", mediante importantes cambios de la política económica.

De una manera general, dichos cambios consisten en el abandono de la política de las industrias pesadas de la época de Bumedián, la reorganización de las unidades agrícolas, la reestructuración y la reforma de las empresas públicas y del sector estatal para hacerlos rentables, la rehabilitación y la animación del capital privado y la prioridad dada a la satisfacción de las necesidades fundamentales de la población y la sustitución progresiva de la exportación de los hidrocarburos por la de otros productos nacionales...

En su conferencia ante la "Association Belgique-Pays Arabes", el embajador Ferhat Lounès define los principales ejes de la nueva política de desarrollo argelino: mejora de la eficacia económica para satisfacer las necesidades sociales de la población; fortalecimiento de la integración económica, vinculando la industria con la agricultura; reducción de la dependencia alimentaria por medio de la modernización de la agricultura y la sustitución de los productos agrícolas de exportación por los de consumo local; puesta en marcha de una política de conservación de los hidrocarburos para las generaciones futuras y reducción del endeudamiento externo (364).

Todas estas metas programadas para las décadas de los 80 y de los 90 (265) serán realizadas progresivamente a través de los planes quinquenales, tales como los de 1980-1984, 1985-1989.

En su búsqueda del restablecimiento de los equilibrios globales de la economía argelina, el Presidente Chadli Benyedid no excluyó la intervención del Estado. El sector privado debe orientar sus actividades en el sentido de la complementariedad de los esfuerzos del sector público para realizar los objetivos económicos y sociales. Por consiguiente, la ley de agosto de 1982 permite el poder económico del capital privado sólo en los límites aceptables para el capital público (266). Ello dio la impresión de una economía mixta en los primeros años del poder de Chadli Benyedid, que se caracterizaron por las tensiones dentro de las clases dirigentes argelinas en relación a la nueva política económica. Y el presidente adoptó una actitud de compromiso.

Para realizar la revolución agrícola, considerada como la prioridad de las prioridades, con el objetivo de concretar la autosuficiencia alimentaria, la tendencia actual es la desvinculación económica y política del Estado o de la "desestatización" (267).

La Argelia de Benyedid se encuentra en la encrucijada entre el liberalismo económico, la sumisión al capital internacional y el desarrollo autocentrado socialista.

A la pregunta de un autor que desea saber si es socialista Argelia, Hidelbert Isnard da la respuesta siguiente, que consideramos muy adecuada: "Tres corrientes han caracterizado, desde hace mucho tiempo, la economía argelina: la corriente hacia el capitalismo privado extranjero o autóctono; le falta el poderío. La corriente hacia el socialismo definido por la entrega de la gestión a los trabajadores; tuvo la adhesión de las masas obreras y campesinas de las que procede. La corriente hacia el capitalismo de Estado; es hoy la más potente y, desde hace unos años, se ha fortalecido considerablemente bajo la presión de una burguesía administrativa que cuenta entre sus filas con tecnócratas de calidad, y se adorna con el nombre de socialismo planificado en el plan cuatrienal" (266).

El talón de Aquiles de la economía argelina es la mono-exportación de los hidrocarburos (petróleo y gas) y la escasa rentabilidad de la agricultura, que no puede ni exportar ni satisfacer las necesidades internas (267) a causa de la exigua superficie de las tierras cultivables (el 18% de la superficie total del país) y del relieve hostil del norte de Argelia(270). Todos estos factores conducen a la dependencia alimentaria y tecnológica y a la de las fluctuaciones de los precios de los hidrocarburos en el mercado mundial.

El desarrollo "independiente, integrado y autocentrado" proclamado como meta por la Carta Nacional parece difícilmente asequible en estas condiciones. Sólo la búsqueda de la complementariedad en el marco de la división regional del trabajo puede permitir alcanzar la autosuficiencia alimentaria y realizar dicho objetivo.

Libia, inmenso país desértico que ha sido hasta hace poco uno de los países menos desarrollados del mundo, se ha convertido de la noche a la mañana, con el descubrimiento (1958) y la producción del petróleo (1961), en uno de los países más ricos del Tercer Mundo.

Esta nueva situación conducirá no sólo a unas relaciones, ora amistosas ora conflictivas con las compañías petrolíferas y las potencias occidentales, sino que además, como en el caso argelino, desembocará en una "petrolización" de la economía, con los consiguientes desequilibrios sectoriales, la dependencia tecnológica y la sumisión al mercado internacional.

Dos períodos, a partir de la exportación del petróleo, han caracterizado la política económica libia: el primero (1961-1968) coincide con la Monarquía y el segundo (1969 hasta la actualidad) es el de la República dominada por la persona del Coronel Gaddafi con su estilo específico.

Durante el primer período, se aplica el régimen de concesiones que permite a las compañías petrolíferas explotar el petróleo libio. En 1967, se estimaba en unas 40 las compañías que se habían repartido 136 concesiones. Entre ellas cabe citar principalmente: Esso, Total, Gulf Oil, Occidental, British Petroleum, Elf Aquitaine, Shell, Oasis, Philips, Pan American... Con una exportación de 627 millones de barriles en 1967, Libia se colocó en el 59 lugar de los países productores del petróleo (<sup>371</sup>).



Si bien es verdad que esta producción ha permitido mejorar, en una cierta medida, el nivel de vida de la población, no es menos cierto que favorece sobre todo a las multinacionales del petróleo, con lo que se ha hablado de un "país que se empobrece sobre la base misma de sus riquezas" (272). Además, en el plan interno, el enriquecimiento del sector del petróleo y sus satélites, se ha acompañado del empobrecimiento de la agricultura y de la industria (273).

A pesar de manifestar su voluntad de independencia económica, con la creación de la Sociedad Nacional de los Petróleos y la adopción de un plan quinquenal (1963-1968), la política económica del reino basada en los ingresos petrolíferos escapa, en la práctica, totalmente al control del Estado libio (274).

La concepción liberal de la política económica libia de esta época conduce a la dependencia, cara a la monoexportación de los hidrocarburos, y de ahí a la del mercado europeo, al abandono de la agricultura, a la transformación de las principales ciudades libias (Trípoli y Benghazi) en mercados de consumo de bienes importados y al éxodo rural.

En 1968, los objetivos definidos por el primer plan quinquenal no son alcanzados y Libia sigue enfrentándose a los problemas fundamentales, a saber: el renacimiento de la agricultura, el desarrollo de una industria nacional, la formación de una mano de obra cualificada, la realización de la planificación y la reducción del poder real de las compañías petrolíferas (275).

El segundo plan quinquenal (1969-1974), que insiste menos en las inversiones de infraestructura a favor de la agricultura, de la irrigación y de la conservación, no será puesto en aplicación, a causa del golpe de Estado del 19 de septiembre de 1969.

El nuevo gobierno, encabezado por Muammar al-Gaddafi, lo rechaza y acusa al antiguo régimen de corrupción y de gastos inútiles.

Se inaugura así el segundo período, cuya política económica se va a orientar al principio hacia los aspectos descuidados por el antiguo régimen: el desarrollo de una industria no petrolífera nacional y la lucha contra la decadencia de la agricultura (276).

En esta segunda fase, la política económica se basará en dos ejes principales: el régimen contractual de la asociación y de la participación del Estado libio en el sector petrolífero y la instauración progresiva de la soberanía estatal sobre los recursos naturales, a través del control y de las nacionalizaciones de los hidrocarburos (277).

Teniendo en cuenta que la economía libia dependía del petróleo, que constituía el 99,92% de las exportaciones, el gobierno de Gaddafi va a tomar dos actitudes que corresponden a dos etapas distintas. La primera, que coincide con el período 1970-1972, consiste en una política de asociación y de participación con las compañías concesionarias, mediante unas medidas menos brutales y menos autoritarias pero que ya aseguran al Estado libio una autonomía relativa y un cierto control sobre

los ingresos procedentes de la explotación de los hidrocarburos. La segunda, que se extiende de 1973 a 1974 consiste en una ofensiva general contra las compañías petrolíferas, a través de una política de las nacionalizaciones que permite al Estado instaurar su soberanía sobre los recursos naturales (278).

Se planteaba una alternativa crucial para el régimen republicano: enfrentarse al capital extranjero representado por las multinacionales petrolíferas o resignarse como había hecho la Monarquía.

En el segundo período, por razones técnicas, políticas y económicas, era inevitable la confrontación con las compañías petrolíferas puesto que la renta petrolífera controlada por dichas compañías era la única fuente de acumulación del capital.

Las razones técnicas se explican por la superexplotación de las reservas petroleras libias -en 1970, se estimaba su agotamiento en un plazo de 35-40 años- por las compañías que nunca se preocuparon de los intereses nacionales limitándose a la explotación de los recursos libios inmediatamente exportados. Además, dichas compañías abandonaron las actividades de investigación sobre nuevos yacimientos, con el consiguiente bloqueo de las futuras alternativas y producciones. El Estado libio reaccionó interviniendo para asegurar la conservación de los yacimientos y la entrega de las actividades de investigación y la explotación directa a la Libyan National Oil Corporation (LNOOC).

Las razones políticas radican en que el régimen republicano necesitaba la adquisición de una "legitimidad histórica" para asegurar su supervivencia y su conservación. Dicho proceso pasaba forzosamente por dos acciones: poner fin a la dominación del capital petrolero, que se identificaba exclusivamente con la dominación extranjera, y apropiarse de la sola y única fuente de acumulación del capital, convirtiendo al Estado en propietario capitalista. La estrategia petrolera del régimen de Gaddafi era pues la de su propia consolidación como régimen republicano (279).

Así pues, las razones económicas de la guerra declarada contra las multinacionales petroleras son la voluntad de independencia económica, la necesidad de reorganizar, diversificar y controlar la economía libia, basada exclusivamente en la extracción de los hidrocarburos, para orientarla hacia la industrialización y la transformación de la agricultura para realizar la autosuficiencia alimentaria. En pocas palabras, la política petrolera del régimen republicano consiste en liberar la economía libia de las estructuras de la economía internacional y la reintegración del sector petrolífero en las estructuras de la economía nacional (280).

De ahí que el plan trienal 1973-1975 previera un sector de industria pesada con la construcción de tres refinerías en Brega, Dahrá y Zawia, mientras que en el sector de la industria ligera, se habían programado varios proyectos relacionados con las industrias alimentarias (281).

En cuanto al sector agrícola, el régimen republicano va a manifestar su voluntad de integrarlo en la economía nacional a través de la recuperación por el Estado de las tierras pertenecientes al antiguo monarca y a los colonos italianos y la revalorización de la agricultura, que pasa en los nuevos planes a ser la prioridad de las prioridades, con una reforma agraria que apuntaba a la realización de la autosuficiencia alimentaria o, al menos, a la satisfacción de las tres cuartas partes de las necesidades alimentarias de las masas a finales de 1985 (222).

En resumen, la filosofía económica del régimen del Coronel Gaddafi se fundamenta en la supremacía del interés de las masas que deben liberarse a la vez de la dominación extranjera y la de la burguesía local. Todo ello se lleva a cabo, a través de la búsqueda de un desarrollo coherente con la instauración de las complementariedades entre el sector público y privado, entre la industria y la agricultura para no depender del petróleo. En el plano interno, se asiste a la "yamahirización" basada en los principios siguientes: "lo que sobra de tus necesidades no es para tí" y "asociados y no asalariados".

Todo este proceso de cambios económicos, en el período que se extiende de 1969 a 1986, ha pasado, según Jonathan Bearman por 4 etapas: la primera (1969-1974) es la del desarrollo de un capitalismo de Estado con el control del sector petrolero por el poder; la segunda (1975-1976) se caracteriza por la creación del monopolio del Estado sobre el comercio exterior; la tercera (1977-1979) consiste en la expropiación del capital industrial por "los productores revolucionarios", y la última, que empieza en 1980, conoce la expropiación de

amplias proporciones del capital comercial y la supresión de la pequeña burguesía nacional. Todo consistía a mediados de los 80, en un proceso de eliminación del capitalismo privado (222). El período actual parece ser el de "una mezcla de compromiso y de radicalización", con un claro predominio de la segunda sobre el primero. El compromiso radica en el hecho de que se admite, entre otras cosas, una cierta idea del comercio privado, mientras que la radicalización se manifiesta sobre la pequeña burguesía calificada de "parásita" (224). "La Libia actual es el prototipo de una sociedad en transición que posee las características capitalistas y postcapitalistas. El Estado no favorece las relaciones capitalistas de producción. Tampoco desarrolla las formas socialistas de organización" (225).

En la última década, varios factores han obstaculizado el proceso de "yamahirización" de la economía, de modo que no se han alcanzado la mayoría de los objetivos arriba mencionados. De acuerdo con François Burgat, dichos factores se resumen en la dependencia respecto al petróleo, dependencia de los bienes de equipo y de consumo y dependencia respecto, sobre todo, a la mano de obra (226).

A pesar de la explotación del gas, el petróleo sigue siendo la fuente única, como queda subrayado, de la acumulación del capital. Por cierto, su contribución al PIB ha sido reducida desde el 99% al 50%, más o menos. Esta situación explica que Libia haya sufrido tremendamente la crisis petrolera a principios de la década de los 80.

La dependencia respecto al petróleo se ha puesto de manifiesto tras una serie de acontecimientos, entre ellos: la reducción del volumen de la producción del petróleo decidida por el propio Estado libio ya desde 1974, la reducción del consumo petrolero en un mercado internacional supercargado, la voluntad de las potencias imperialistas de boicotear el petróleo libio -Francia para protestar contra la intervención libia en Chad en 1979-1980, anuló el contrato firmado por Elf Aquitaine y el gobierno libio, y los Estados Unidos, que importaban la tercera parte de la producción libia, para desestabilizar un régimen al que acusaban de "provocaciones", "mala conducta" y de "apoyo al terrorismo internacional"-, la reducción de la producción del petróleo decidida por la OPEP, la "guerra de los precios" entre los principales productores del petróleo y las presiones del cártel de las multinacionales petroleras para impedir las nacionalizaciones (287). A causa de todos estos factores, Libia conocerá serios problemas de tesorería, que le obligaron a endeudarse para pagar sus importaciones (288).

Los efectos combinados de las leyes del mercado internacional y de las fuerzas capitalistas e imperialistas hostiles han demostrado a Libia y a todos los "pequeños países mono-exportadores de materias primas" que , a pesar de su determinación y firmeza, no pueden enfrentarse durante mucho tiempo a los grandes intereses de los monopolios internacionales, sin doblegarse a las leyes del mercado capitalista (289).

En la década de los 80, la economía libia ha dado la imagen de una economía en crisis, debido a la disminución, en cantidad y precio, de sus ventas de petróleo en el mercado

internacional y a la competencia salvaje entre los países productores. Esta dependencia respecto al petróleo tiene como consecuencia el sometimiento de la política económica libia a los caprichos de Washington y de las multinacionales petrolíferas (390).

La dependencia respecto al petróleo genera, a su vez, la dependencia en relación a los bienes de equipo y de consumo, a causa no sólo de los limitados resultados de la política de sustitución de las importaciones (391), sino también por la misma política de industrialización iniciada en la época del alza de los precios del petróleo, que ha provocado la dependencia respecto a la tecnología extranjera. Dicho de otra manera, los ingresos procedentes del petróleo han empujado al Estado a comprar bienes de equipo para la industrialización y han provocado además la transformación de los modelos de consumo debido al aumento del poder de compra. Todo ello va a incrementar la capacidad de importación de bienes de equipo, de consumo y de servicios.

A pesar de todo ello, se han realizado importantes progresos por parte del aparato industrial, que ha mejorado la producción, y por el sector agrícola, que ha alcanzado la autosuficiencia para algunos productos (392): el 70% para el trigo, el 95% para las legumbres, incluso el 75% para la carne (393).

Por último, Libia que es un país subpoblado conoce a pesar de su importante tasa de crecimiento demográfico anual (3,7%), un problema grave de necesidad en hombres y en agua (394). Ello engendra una dependencia respecto a la mano de obra



extranjera, tanto a nivel de cuadros como de obreros, en la industria como en la agricultura. Por lo tanto, según manifiesta François Burgat "ni la concepción de los programas de desarrollo, ni su aplicación es verdaderamente asumida por la sociedad local; del 11% en 1970 el porcentaje reconocido de extranjeros en la mano de obra activa ha pasado a cerca del 48% en 1983" (395). Esta dependencia ha sido favorecida por el desequilibrio entre los importantes recursos financieros del Estado libio y el déficit o la carencia de mano de obra local. La ausencia de un mercado interno integrado es la principal característica de la economía libia actual.

En este contexto, se entiende que la "yamahirización" o "libianización" de la actividad económica se lleve a cabo con las fuerzas del trabajo extranjeras. Para aplicar en las nuevas industrias las tecnologías importadas, se llama a técnicos de los países industrializados (396).

Además de la triple dependencia que obstaculiza el desarrollo endógeno, cabe añadir que durante las dos últimas décadas, el régimen libio ha consagrado una parte importante del excedente de los ingresos petroleros a la compra de materiales bélicos destinados a un ejército (unos 85.000 hombres) utilizado en aventuras militares fuera del territorio libio.

Consciente de la imposibilidad de luchar sólo contra esta triple dependencia, el Coronel Gaddafi trata de buscar la complementariedad regional mediante la unión o la fusión con los Estados vecinos (Egipto, Sudán, Chad, Túnez...) que, al contrario de Libia, tienen muy pocos capitales y una abundante mano de obra (337).

Esta complementariedad regional, desgraciadamente mal comprendida, constituye la única vía de salvación de la economía libia, cuyo modelo de desarrollo se ha mostrado frágil ante el choque petrolero de los años 80 y ante la confrontación con los Estados Unidos (338).

Son estas consideraciones económicas (la dependencia respecto a la tecnología extranjera, la falta de mano de obra y de agua como base de la débil tasa de productividad de la agricultura) las que explican la lógica unitarista del Coronel Gaddafi.

Por último, Mauritania, que bajo la colonización francesa había sido utilizada como base estratégica, con unas realizaciones económicas muy limitadas, será incorporada, como queda subrayado, al conjunto administrativo y económico del A.O.F., es decir, al África subsahariana. De esta integración, Mauritania guardará todas las características de una economía de mercado con un papel definido en la división internacional del trabajo (339).

Es este país inmenso, desértico y pobre, creado por la colonización francesa para servir de Estado tapón entre Marruecos y Senegal, la economía se caracteriza, como en todos

los países subdesarrollados del Africa subsahariana, por el dualismo y la desarticulación entre un sector moderno, principalmente minero, orientado hacia el exterior y un sector tradicional agropecuario incapaz de resolver los problemas alimentarios del país. A este dualismo se añade la división entre el norte minero y el sur agropecuario que corresponde a los dos grupos socioétnicos, arriba mencionados (400).

Caracterizado por el desequilibrio estructural, Mauritania ha sido tradicionalmente un país con una economía rural. En los años 60, la agricultura y la ganadería contribuían a más del 40% del PIB (401) y constituían las únicas actividades productivas del país. En la actualidad, sus principales riquezas son el hierro y la pesca. El primero constituye el 80% de las exportaciones y contribuye al 20% en el PIB (402).

Como en los demás países del sahel, Mauritania conoce serios problemas de sequía además de ser un país subpoblado con una población desigualmente repartida, en función del clima.

La actividad agrícola está principalmente concentrada en el valle del río Senegal y algunos oasis de la zona árida, con cultivos de subsistencia que aprovechan sólo a la minoría negroafricana y a los pastores nómadas. Los efectos nefastos de la sequía han afectado tanto a la agricultura como a la ganadería y han conducido a una dependencia casi total de la población rural con respecto al Estado y a la ayuda extranjera, lo que crea una mentalidad de asistido (403). Esta situación explica que toda la economía va a fundamentarse en la monoexportación del hierro y del cobre y en la pesca.

Desde la independencia hasta la actualidad, se pueden distinguir dos grandes períodos en la política económica mauritana. El primero (1960-1979) coincide con la presidencia de Moktar Uld Daddah y el segundo (1979 hasta la actualidad) con los gobiernos militares que se han sucedido en Nuakchot.

El primer período se caracteriza por la elaboración de tres planes cuatrienales, la adopción de una moneda nacional (el uguiya) y una política de nacionalización del sector minero. Su objeto es el fortalecimiento de la independencia económica.

Dicha pretensión va a enfrentarse a la fragilidad y a la dependencia de la economía mauritana, es decir, al arcaísmo de las estructuras sociales, al dominio parcial de las fuentes exteriores de financiación, a la imposibilidad de actuar sobre los precios de las materias primas y la inflación mundial, a la escasez de cuadros y de infraestructuras de comunicación o industriales, a las agresiones del medio ambiente natural, etc. (404).

La guerra del Sáhara va a tener graves repercusiones sobre la economía y los proyectos de desarrollo de un país ya bastante vulnerable. En 1976, los gastos consagrados a la defensa representan el 30% del presupuesto total del Estado. Y, tanto los proyectos de desarrollo como el propio presupuesto del Estado van a depender, respectivamente al 90% y al 40%, de las ayudas extranjeras (405).

Con dichas ayudas se llevó a cabo el 3er plan (1976-1980) financiado, en su mayor parte, por los países árabes, en particular Arabia Saudí y los Estados del Golfo Pérsico. El plan sigue apuntando hacia la independencia económica, la satisfacción de las necesidades fundamentales de las masas, el control del sector minero y la nacionalización del sector comercial, la mejora del sector rural, la explotación de nuevos yacimientos y la implantación de las industrias de transformación confiadas a la SNIM (Sociedad Nacional Industrial y Minera). A pesar de la importante financiación extranjera, esta política económica sufrirá de la incapacidad mauritana de movilizar los recursos locales, de la insuficiencia de las estructuras de la administración económica, de la burocracia y de las resistencias culturales, etc. (406).

A estos factores internos, cabe añadir los siguientes que han conducido directamente al marasmo económico: la caída de los precios del hierro combinada con un descenso de la producción debida a la guerra del Sáhara; la sequía que ha destrozado la economía rural de la que depende el 90% de la población; la mala gestión y la política de grandes proyectos inútiles desvinculados de la realidad mauritana, como la construcción de la refinería de petróleo, la refinería de azúcar, la industria del cobre y de fundición del acero (407).

En estas condiciones se produjo en 1978 el golpe de Estado. Desde el principio, los militares están decididos a restablecer la paz, poner fin al marasmo económico, luchar contra la corrupción y los despilfarros y revisar la política económica gubernamental para intentar el crecimiento y reanudar las relaciones con la comunidad internacional.

El segundo período, con sus diversas "revoluciones de palacio" va a adoptar una estrategia global de desarrollo a lo largo de veinte años y cuyos objetivos definidos en el IV plan de desarrollo económico y social (1981-1985), consisten en la aplicación de la política de saneamiento de las finanzas públicas, la terminación de los proyectos empezados durante el 3er plan (1976-1980) y cuya realización había sido obstaculizada por la guerra, y la realización a largo plazo de un desarrollo autocentrado. Así pues, los militares renuncian a los grandes proyectos industriales, salvo en el sector minero, a favor de un desarrollo realista basado en la prioridad del desarrollo rural y en la lucha contra el éxodo rural (408).

Junto al aumento de la producción del hierro, facilitado por el fin de los ataques del Frente Polisario contra los trenes minerales y el alza de la demanda mundial, se abren nuevas minas de hierro (en Kedia d'Idjill y Guelbs) y de cobre (en Akjoujt) con la participación en las inversiones de los organismos financieros árabes (409).

La nueva política económica va, al margen de las consideraciones arriba expuestas, a orientarse hacia el desarrollo de la pesca y la aplicación de las medidas de reajuste económico y financiero recomendadas por el FMI.

Teniendo en cuenta la calidad y la abundancia de la gran variedad de peces de la costa atlántica de Mauritania, una de las más ricas del mundo, los dirigentes militares van a desarrollar la industria nacional de pesca durante el periodo 1979-1984, hasta el punto de que la exportación del pescado representa el 50% de todas sus exportaciones, y reducir la expor-

tación del hierro desde el 90 al 49% (<sup>410</sup>). A pesar de estos resultados impresionantes, cabe subrayar que las aguas mauritanas son esquiladas por los soviéticos, japoneses, españoles, coreanos, cubanos y muchos otros a los que los mauritanos son incapaces de exigir el pago de los cánones de explotación. Así, la pesca que hubiera asegurado el bienestar de la población mauritana sirve más bien a los intereses extranjeros (<sup>411</sup>).

La política de reajuste financiero interno y la de reforma agraria adoptadas por el gobierno van a enfrentarse a la resistencia de los notables, que nunca le habían perdonado la abolición de la esclavitud en 1980, bajo la presión de la tendencia izquierdista del CMSN y de algunos clanes negro-africanos. A pesar de la indemnización a los antiguos dueños de los esclavos liberados, dicha reforma nunca será concretada (<sup>412</sup>).

A partir de 1985, las autoridades mauritanas van a doblegarse a las recomendaciones del FMI para mejorar la situación económica y financiera del país, por medio de la devaluación de la moneda, la reducción de los gastos de funcionamiento del Estado, la corrección del déficit de la balanza de pagos y el mantenimiento de la tasa de crecimiento real al 4%.

Para satisfacer o responder a todos estos retos, las autoridades decidieron, de una manera concomitante, desarrollar los tres sectores de la pesca, de la agricultura y el privado. En el primero, pese a que las exportaciones pesqueras aportaron (en 1986) el 52% de los ingresos en divisas del país, el gobierno mauritano se enfrentó a la resistencia de los países

extranjeros presentes en sus costas, para negociar la creación de compañías mixtas, con la participación al 51% del Estado mauritano. En el segundo, pese a la ligera mejora de las condiciones climáticas -la sequía sigue empobreciendo a las masas rurales- y a la decisión del gobierno de aumentar en un 25% los precios del trigo y del arroz importados, para animar a los campesinos a producir más, el sur y el sureste del país conocieron una grave invasión de las langostas que destruyeron la mitad de los cultivos. A ello cabe añadir la sedentarización de los nómadas que transformaron así la estructura de la sociedad. Y por último, en el sector privado donde el Estado favoreció las pequeñas y medianas empresas para mejorar la transformación de los productos locales, se expresaron no sólo las mencionadas resistencias de los notables tradicionales, sino que además los inversores privados pusieron sus intereses por encima de los del país <sup>(413)</sup>.

Mauritania, con una economía muy frágil, ve frenados sus esfuerzos de desarrollo por fuerzas internas y externas y por factores estructurales y coyunturales. Frente al progreso dramático del desierto (9 a 10 Km al año), tiene que remitirse a la ayuda internacional de los países árabes, la CEE (Stabex) y la OCDE.

Según manifiesta Mireille Duteil, Mauritania tiene dos grandes bazas: la pesca y el hierro -se ha descubierto un importante yacimiento de fosfatos en mayo de 1984- que constituyen sus principales fuentes de divisas <sup>(414)</sup>. Sólo el marco regional puede permitir su explotación racional. Por una parte se constituirá una fuerza capaz de imponerse a los países extranjeros, que superexplotan las aguas de las costas mauri-



tanás, y de dotarse de una flota importante de explotación, cosa que no se puede permitir Mauritania. Por otra parte, podría usarse el hierro para la industrialización de la región, escapando así de la coyuntura internacional desfavorable.

Por sí sola, Mauritania, país poco avanzado y con una pequeña población, es incapaz de sobrevivir <sup>(413)</sup> y de realizar el desarrollo endógeno considerado como meta a largo plazo. Esta realidad, la conocen las autoridades mauritanas quienes, a causa de la posición misma de su país dividido entre el norte y el sur, participan al mismo tiempo en las organizaciones sub-regionales del Africa del Oeste (OMVS, CEAO y CEDEAO) y en la Unión del Magreb Árabe (UMA), con una clara preferencia por esta última, a causa de los petrodólares árabes.

Para concluir este capítulo, cabe decir que el Gran Magreb hasta aquí definido geográfica, demográfica, histórica, cultural, sociopolítica y económicamente es un conjunto árabo-bereber musulmán, más o menos homogéneo, compuesto por unos Estados subdesarrollados y dependientes, dirigidos por unos regímenes militares, semi-militares y semi-feudales que se fundamentan en un capitalismo de Estado. Dicho capitalismo toma dos formas principales: por una parte existe el "capitalismo de Estado abierto" donde el Estado desarrolla el capital nacional conforme a las leyes de la división internacional del trabajo (Marruecos, Túnez, Mauritania); por otra el "capitalismo de Estado populista" donde el Estado favorece la emergencia de una economía nacional fuera de la división internacional del trabajo (Libia y Argelia, hasta hace poco) <sup>(414)</sup>.

Este conjunto, que atraviesa una crisis de modernidad debida al fracaso de los partidos únicos y de los modelos de desarrollo experimentados durante los treinta últimos años, conoce, con ciertos matices, el fenómeno islamista que se presenta como una alternativa para un nuevo proyecto de sociedad. Los islamistas magrebíes rechazan a la vez el liberalismo y el socialismo, considerados como causas de su fracaso, y proponen una ideología no claramente definida y que se inspira en el Corán. Canalizan o recuperan, en la actualidad, la fuerte demanda de democracia de las masas, democracia aún confiscada por los poderes establecidos. Al igual que en el Africa subsahariana, el Magreb se caracteriza en la actualidad por la "democradura", es decir, la democracia formal y la dictadura real, o mejor dicho, la dictadura disfrazada, y por el "Estado neopatrimonial".

En el Magreb existen tres tipos de relación entre la religión y el poder, es decir, entre el Islam y el Estado: relación de alianza y de confusión, es decir, la legitimidad del Estado y del poder (absoluto y teocrático) se fundamenta en la religión islámica, como en el caso de Marruecos donde el Rey es el emir de los creyentes; separación entre el Estado y la religión, con intentos del poder de poner a su servicio el poderío ideológico de la religión y fortalecer el Estado, como en el caso de Argelia, Libia y Mauritania donde los laicos del Islam gobiernan, y relación de confrontación, cuando los islamistas preconizan la destrucción del Estado y de la autoridad, y su reemplazo por el Islam ortodoxo y por un Estado dirigido por los hombres del Islam, los Imanes, como en el caso de Túnez y en una cierta medida en el de Argelia. En cualquier caso, la emergencia del islamismo en todos los países se

explica por el poco espacio que deja el Estado a la sociedad para expresarse al margen de las vías legales y por la crisis de modernidad.

En lo económico, el Magreb presenta las siguientes características principales (417):

- el dualismo estructural heredado de la colonización, tanto en el sector agrícola como en el industrial, con una clara homogeneidad y semejanza de la producción agrícola, sobre todo en los países costeros del Mediterráneo. De ahí la competencia entre ellos.
- el sector moderno de la agricultura está orientado hacia los cultivos de exportación dependientes de las condiciones naturales;
- el predominio de las industrias extractivas dependientes de las fluctuaciones de precios en el mercado internacional (petróleo, gas, fosfatos, hierro...);
- el sector minero está escasamente integrado en la economía nacional y se relaciona sólo con los ferrocarriles y los puertos, heredados de la colonización y verdaderas redes de evacuación de los productos minerales y agrícolas hacia Europa, y totalmente desvinculadas de las necesidades locales y regionales;
- la falta de complementariedad entre las pocas industrias nacionales de transformación;
- la existencia de una abundante mano de obra no cualificada;

- la actividad turística constituye una importante fuente de divisas, sobre todo para Marruecos y Túnez;
- el comercio exterior está dominado por los países industrializados, en particular los occidentales con un claro predominio de las importaciones de los productos alimentarios y manufacturados sobre las exportaciones de materias primas minerales, agrícolas y energéticas;
- la falta de complementariedad regional en la producción agrícola y mineral;
- la debilidad del comercio intrarregional debida a los intercambios irregulares y esporádicos entre los países magrebíes y la inconvertibilidad de sus monedas.

En pocas palabras, cabe decir que las economías magrebíes son "extravertidas" y dependientes del exterior, tanto para la satisfacción de sus necesidades locales como para los mercados de sus productos agrícolas, minerales y energéticos.

Esta situación objetiva explica los fracasos de las políticas económicas nacionales y conduce hoy en el Magreb a la prevalencia -salvo en el caso de Libia en donde se ha acabado la legitimidad basada en el petróleo y donde se necesita una nueva- de unos modelos liberales y neo-liberales llevados a cabo con el concurso del FMI y del Banco Mundial consistentes en un desarrollo "extravertido", con una revalorización de las exportaciones, es decir, en la inserción en el mercado internacional.

Los principales objetivos y prioridades económicos adoptados por cada uno de los Estados magrebíes: Argelia (desarrollo de la agricultura, de la industria y reembolso de la deuda externa); Túnez (fomento de las inversiones extranjeras, desarrollo rural y empleo de los jóvenes); Marruecos (fomento de las inversiones privadas y desarrollo rural) <sup>(41a)</sup>; Mauritania (diversificación de la producción y reducción de la dependencia para con la ayuda extranjera) y Libia (diversificación de la producción y autodesarrollo), serán llevados a cabo (salvo el caso de Libia) conforme a las reformas recomendadas por el FMI, arriba mencionadas. En Libia, la liberalización económica no se ha acompañado de medidas efectivas para la instauración de una verdadera economía de mercado <sup>(41b)</sup>.

Todo ello es una prueba del fracaso de la vía de desarrollo individual. La única alternativa, sobre la base de los datos que hemos venido poniendo de manifiesto a lo largo de este capítulo, consiste en la unión, es decir, en la integración regional para aprovechar sus complementariedades. ¿Existen en el Magreb ideologías capaces de movilizar las energías necesarias para este fin?, ¿Cómo se presenta el balance de los intentos de concertación magrebí a lo largo de las 4 ó 5 últimas décadas?. El próximo capítulo intentará responder a estas preguntas.

NOTAS AL CAPITULO I

- ( 1.) Véase PARKER R.B.: North Africa: Regional Tensions and Strategic Concerns (2ª edición), Praeger, Nueva York-Londres, 1987, p.1.
- ( 2.) Véase BUTT G.: The Arab World. A Personal View, BBC Books, Londres, 1987, p.125.
- ( 3.) LOPEZ GARCIA B.: Política y movimientos sociales en el Magreb, Centro de Investigaciones Sociológicas-Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1989, p.XIV.
- ( 4.) Ibidem.
- ( 5.) ROUISSI M.: Population et société au Maghreb, cérés Productions (Horizon maghrébin), Túnez, 1983, p.21.
- ( 6.) CHARFI M.: "La unidad magrebí", en VV.AA. Estrategia del Mediterráneo occidental y el Magreb, Instituto de Cuestiones Internacionales, Madrid, 1983, p.144.
- ( 7.) TOUMI M.: Le Maghreb (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), París, 1988, p.3.
- ( 8.) CHARFI M.: op.cit., p.144.
- ( 9.) ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghreb Concept: Facts and Perspectives", en VV.AA. Contemporary North Africa. Issues of Development and Integration (Compilador: Halim Barakat), Center for Contemporary Arab Studies, Washington, 1985, p.64.
- ( 10.) MENSCHING H.: "Le milieu naturel du Maghreb: questions et limites de la mise en valeur du potentiel agraire", en VV.AA. Introduction à

l'Afrique du Nord contemporaine, Editions du CRESM, Paris, 1975, p.50.

- ( 11.) ISNARD H.: Le Maghreb (4ª edición), P.U.F. (Maga-llan), Paris, 1984, p.37.
- ( 12.) ROUISSI M.: op.cit., p.22. Véase también CRUSAT i DE ABARIA E.: "Magreb: una possible unió", en Dossier Cidob nº 36, Barcelona, 1991, p.14.
- ( 13.) TOUMI M.: op.cit., p.7. Véase también CRUSAT i DE ABARIA E.: "Magreb: una posible unió", en Dossier Cidob nº 36, Barcelona, 1991, p.14.
- ( 14.) BIROT P. y DRESCH J.: La Méditerranée et le Moyen-Orient (Tomo I), P.U.F., Paris, 1953, p.424.
- ( 15.) Ibidem.
- ( 16.) ROUISSI M.: op.cit., p.23.
- ( 17.) MAURER G.: "Mise en valeur et aménagement du milieu naturel", en VV.AA. Magreb: hommes et espaces -2ª edición- (Compilador: Jean-François Troin), Armand Colin, Paris, 1985, p.22.
- ( 18.) BALTA P.: Le grand Maghreb. Des indépendances à l'an 2000, La Découverte (Essais), Paris, 1990, p.13.
- ( 19.) ISNARD A.: op.cit., p.46.
- ( 20.) Véanse:
  - BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.14.
  - ISNARD H.: op.cit., p.45.

- ( 21.) ISNARD H.: op.cit., p.46.
- ( 22.) ROUISSI M.: op.cit., pp.29-30.
- ( 23.) Ibidem, p.33.
- ( 24.) MAURER M.: op.cit., pp.63 y 68.
- ( 25.) Para las causas de la emigración y de la inmigración en el Magreb, véanse:
- BAROUDI A.: Maroc: émigration et impérialisme, Le Sycomore, Paris, 1978.
  - LASSONDE L.: "Les migrations de travail au Maroc: stratégie de la mobilité et survie domestique", en Annuaire de l'Afrique du Nord (AAN), XX, 1981, CNRS, Paris, pp.203 y ss.
  - KHELLADI Y LIABES D.: "Redistribution de la population active par les pôles de développement, mobilité sociale et marché du travail en Algérie", en AAN, XX, 1980, pp.25 y ss.
  - TALHA L.: "Maghrébins en France: émigrés ou immigrés? Présentation générale", en AAN, XX, 1981, op.cit., pp.3 y ss.
  - TAAMALLAH K.: "L'évolution de l'émigration tunisienne en Europe Occidentale et ses impacts socio-économiques", en AAN, XX, 1981, op.cit., pp.187 y ss.
- ( 26.) Véase BEAUGE G.: "La place du Maghreb dans les migrations inter-arabes", en AAN, XXIV, 1985, pp.303 y ss.



- ( 27.) ESCALLIER R.: "Population et urbanisation", en VV.AA Maghreb: hommes et espaces..., op.cit., p.134.
- ( 28.) Véase BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.56 y ss.
- ( 29.) ESCALLIER R.: op.cit., p.126.
- ( 30.) MENSCHING H.: op.cit., p.58.
- ( 31.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.240.
- ( 32.) BOUZIDI M.: "Islam et la société marocaine face à la contraception", en AAN, XVIII, 1979, p.288.
- ( 33.) GALLISSOT R.: op.cit., p.40.
- ( 34.) MUÑOZ J. y LORCA A.: "El hambre, aliada de Sadam en el Magreb", Cambio 16 del 18 de febrero de 1991, Madrid, pp.16-17.
- ( 35.) ESCALLIER R.: op.cit., p.140.
- ( 36.) MUÑOZ J. y LORCA A.: op.cit., p.17.
- ( 37.) ESCALLIER R.: op.cit., p.140.
- ( 38.) DAHMANI M.: "unité géo-historique du Maghreb", en Perspectives et Etapes de la Construction du Maghreb, Actas del Coloquio de Túnez del 12 al 17 de octubre de 1987, C.E.R.E.S., Túnez, 1989, pp.81-82.

- ( 39.) Véase GAUDIO A.: Le dossier de la Mauritanie, Nouvelles Editions Latines, París, 1978, pp.13 y ss.
- ( 40.) ALMAGRO BASCH M.: "El Africa del Norte descubre su pasado", en Atlantida (Revista del pensamiento actual) nº 33, vol. VI, Madrid, mayo-junio de 1968, pp.1-2.
- ( 41.) De La BASTIDE H.: Maghreb: Tunisie, Algérie, Maroc, Horizons de France, París, 1973, p.14.
- ( 42.) MORSY M.: North Africa 1800-1900. A Survey from The Nile Valley to the Atlantic, Longman, Londres-Nueva York, 1984, p.16.
- ( 43.) PARKER R.B.: op.cit., pp.4-5.
- ( 44.) Ibidem, p.1.
- ( 45.) MORSY M.: op.cit., pp.13-14.
- ( 46.) Véase JULIEN C-A.: Histoire de l'Afrique blanche, P.U.F. (Que sais-je?), París, 1963.
- ( 47.) Véase BARRIO D.C.A. y de LUCIO F.: "En busca de la identidad bereber. Los seis ciclos históricos", en Las Comunidades europeas, el Mediterráneo y el norte de Africa -Actas del Primer Simposium- Debate sobre Melilla (Melilla, 23-28 de marzo y 6-9 de abril de 1987) -Actas del Primer Encuentro de Escritores y Artistas del Mediterráneo (Melilla, 30 de marzo - 4 de abril de 1987), Asociación de Estudios Hispano-Africanos, Madrid, 1989, p.134.
- ( 48.) Ibidem.

- ( 49.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.15.
- ( 50.) ALMAGRO BASCH M.: op.cit., p.1.
- ( 51.) Véanse:
  - MORSY M.: op.cit., p.16.
  - BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.13.
- ( 52.) TOUMI M.: op.cit., p.11.
- ( 53.) De la BASTIDE R.: op.cit., p.26.
- ( 54.) BARRIO D.C.A y de LUCIO F.: op.cit., p.136.
- ( 55.) TOUMI M.: op.cit., p.11.
- ( 56.) LOPEZ GARCIA B. y LARRAMENDI M.H.: "El Magreb", en Cuadernos Historia 16 nº 243, Madrid, s.f., p.6.
- ( 57.) MORSY M.: op.cit., p.16.
- ( 58.) PARKER R.B.: op.cit., p.5.
- ( 59.) TOUMI M.: op.cit., p.12.
- ( 60.) FLORY M. y MANTRAN R.: Les régimes politiques des pays arabes, P.U.F. (Thémis), Paris, 1968, p.25.
- ( 61.) De la BASTIDE R.: op.cit., p.37.

- ( 62.) DHINA A.: Les Etats de l'Occident musulman aux XIII, XIV et XVe siècles. Institutions gouvernementales et administratives, Office des Publications Universitaires -ENAL, Alger, 1984, pp.300-301.
- ( 63.) De la BASTIDE R.: op.cit., p.44.
- ( 64.) BUTT G.: op.cit., p.15.
- ( 65.) ROUISSI M.: op.cit., p.27.
- ( 66.) PARKER R.B.: op.cit., p.9.
- ( 67.) FLORY M. y MANTRAN R.: op.cit., p.52.
- ( 68.) Véase FREMEAUX J.: "Pouvoir ottoman et Sahara algérien à la veille de la conquête française (1830)", en AAN, XXII, 1983, pp.63-72.
- ( 69.) TOUMI M.: op.cit., p.27.
- ( 70.) GAUDIO A.: op.cit., p.19.
- ( 71.) Ibidem, p.27.
- ( 72.) BOURGI A. y WEISS P.: "Mauritanie, nation inachevée", Jeune Afrique Plus nº 3, Paris, novembre-décembre de 1989, p. 19.
- ( 73.) Sobre la colonización otomana de Libia y los intentos de las potencias europeas de controlar este país, véase MARTEL A.: "Souveraineté et autorité ottomane: la province de Tripoli du couchant (1835-1918)", en AAN, XXII, 1983, pp.73-89.

- ( 74.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: "Le système politique de la Libye", en Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., pp.41-42.
- ( 75.) CHAGNOLLAUD J-P.: Maghreb et Palestine, Sindbad, Paris, 1977, pp.19 y ss.
- ( 76.) PARKER R.B.: op.cit., p.10.
- ( 77.) Véase BERQUE J.: Le Maghreb entre deux guerres (3ª edición), Seuil, Paris, 1979, p.116.
- ( 78.) PARKER R.B.: op.cit., p.10.
- ( 79.) CHERIF M.: "Le Maghreb dans l'histoire", en VV.AA. Introduction à L'Afrique du Nord contemporaine, op.cit., pp.40-41.
- ( 80.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.18.
- ( 81.) ISNARD H.: op.cit., p.81.
- ( 82.) BERQUE J.: Dépossession du monde, Seuil, Paris, 1964, pp.156 y 158.
- ( 83.) Para mayores detalles sobre la guerra de liberación argelina, véase VILAR J-B.: "La independencia de Argelia" en Historia 16 nº 28 -El despertar de Africa. Fin del colonialismo europeo-, Madrid, 1983, pp.79 y ss.
- ( 84.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.19.

- ( 85.) MARTINEZ CARRERAS J.U. "El despertar de Africa", en Historia 16 nº 28, op.cit., pp.33-31.
- ( 86.) CHERIF M.: op.cit., p.45.
- ( 87.) Véanse:  
- CHERIF M.: op.cit., p.46.  
- CHAGNOLLAUD J-P.: op.cit., pp.24-25.  
- BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.37 y ss.
- ( 88.) Véase DAHMANI M.: op.cit., pp.84-85.
- ( 89.) MENSCHING H.: op.cit., p.61.
- ( 90.) Véanse:  
- BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.17.  
- CHERIF M.: op.cit., pp.21 y 31.
- ( 91.) CHATER K.: "La recherche scientifique en Algérie. Possibilité de son insertion dans une recherche scientifique maghrébine planifiée", en La construction du Maghreb -Actas del Coloquio de Túnez del 19 al 24 de octubre de 1981-, CERES, Túnez, 1983, p.20.
- ( 92.) CAMPS G.: "Espaces berbères", en Revue du Monde Musulman et de la Méditerranée nºs 48-49 (Le monde musulman à l'épreuve de la frontière), Edisud, Aix-en-Provence, 1989, p.49.
- ( 93.) GAUDIO A.: op.cit., p.22.
- ( 94.) CHARFI M.: op.cit., p.145.

- ( 95.) LOPEZ GARCIA B. y LARRAMENDI M.H.: op.cit., p.15.
- ( 96.) SERVIER J.: Les berbères, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1990, p.24.
- ( 97.) CAMPS G.: op.cit., p.40.
- ( 98.) Ibidem, pp.39-40.
- ( 99.) Véase BOUSTANI R. y FARGUES P.: Atlas du Monde Arabe: Géopolitique et Société, Bordas, Paris, 1990, pp.122 y ss. Véase también CHAKER C.: Berbères aujourd'hui, L'Harmattan, Paris, 1989, pp.13 y ss.
- (100.) CHAKER S.: op.cit., pp.60 y ss.
- (101.) Véase: "Multidinaria manifestación en Argelia contra la imposición del uso del árabe", El Independiente del 28 de diciembre de 1990, p.10.
- (102.) ISNARD H.: op.cit., p.46.
- (103.) AMIN S: La nation arabe: nationalisme et lutte des classes, Editions de Minuit, Paris, 1976, p.22.
- (104.) HENRY J-R.: "Introduction générale", en Nouveaux enjeux culturels au Maghreb (Compilador: Jean-Robert Henry), Editions du CNRS, Paris, 1985, p.19.
- (105.) ISNARD H.: op.cit., p.47.
- (106.) CHARFI M.: op.cit., p.146.

- (107.) MENSCHING H.: op.cit., p.61.
- (108) GRANDGUILLAUME G.: "Langue arabe et Etat moderne au Maghreb", en VV.AA. Nouveaux enjeux culturels au Maghreb, op.cit., p.79.
- (109.) Según Chritiane Souriau, a pesar de estar estrechamente vinculados, ambos conceptos son diferentes. La islamización es el reconocimiento del mensaje coránico y la adopción del sistema de valores y del modo de organización en la sociedad musulmana que él ha originado. Mientras que la arabización es la adopción de una lengua nueva -hablada y/o escrita- y de una cultura de la que es el medio de expresión. Véase SOURIAU C.: "L'arabisation en Algérie", en Introduction à l'Afrique du Nord..., op.cit., pp.376-377.
- (110.) MOLINO J.: "Considérations intempestives. Notes critiques sur la culture au Maghreb", en Nouveaux enjeux culturels au Maghreb, op.cit., p.37.
- (111.) HENRY J-P.: op.cit., p.12.
- (112.) Aziz Krichen, citado por GALLISSOT R.: "Les limites de la culture nationale: enjeux culturels et avènement étatique au Maghreb", en Nouveaux enjeux culturels..., op.cit., p.47.
- (113.) Ibidem, pp.48-49.
- (114.) Véase TALEB-BENDIAB A.R.: "La politique de la culture en Algérie", en Nouveaux enjeux culturels..., op.cit., pp.63-64.
- (115.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.149.



- (116.) MATTES H.: "L'emprise du politique sur le culturel en Libye révolutionnaire", en Nouveaux enjeux culturels..., op.cit., pp.67-68.
- (117.) TALEB-BENDIAB A.R.: op.cit., pp.65-66.
- (118.) Esta tipología de las formas de adaptación del Islam ha sido formulada por Jean Molino, basándose en la evolución de esta concepción religiosa desde finales del siglo pasado hasta la actualidad. Véase MOLINO J.: op.cit., p.38.
- (119.) GRANDGUILLAUME G: op.cit., p.80.
- (120.) GALLISSOT R.: "Les limites de la culture nationale...", op.cit., p.55.
- (121.) HENRY J.P.: op.cit., p.13.
- (122.) MOLINO J.: op.cit., p.39.
- (123.) GALLISSOT R.: op.cit., pp.52-53.
- (124.) GRANDGUILLAUME G.: op.cit., p.81.
- (125.) SOURIAU C.: op.cit., p.394.
- (126.) GRANDGUILLAUME G.: op.cit., p.79.
- (127.) GALLISSOT R.: op.cit., 48.
- (128.) CHAKER S.: "Langue et identité berbères (Algérie/émigration): un enjeu de société", en Nouveaux enjeux culturels..., op.cit., p.179.

- (129.) GALLISSOT R.: op.cit., pp.51-52.
- (130.) Véase KHATIBI A.: Maghreb pluriel, Denoël, París, 1983, p.179.
- (131.) LOPEZ GARCIA B. y FERNANDEZ SUZOR C.: Introducción a los regímenes y constituciones árabes, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1985, pp.232 y 236.
- (132.) FLORY M. y MANTRAN R.: op.cit., p.204.
- (133.) Ibidem, pp.205-206.
- (134.) ROUSSET M.: "Le système politique du Maroc", en Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., pp.64-65.
- (135.) LOPEZ GARCIA B. y FERNANDEZ SUZOR C.: op.cit., pp.290-291.
- (136.) De La BASTIDE H.: op.cit., p.178.
- (137.) LOPEZ GARCIA B. y FERNANDEZ SUZOR C.: op.cit., p.307.
- (138.) PARKER R.B.: op.cit., p.64.
- (139.) Ibidem, p.65.
- (140.) LOPEZ GARCIA B y FERNANDEZ SUZOR C.: op.cit., pp.314 y ss.

- (141.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.136.
- (142.) DEBBASCH C.: "Le parti unique à l'épreuve du pouvoir. Les expériences maghrébines et africaines", en AAN, 1965, CNRS, Paris, 1966, p.9.
- (143.) SANTUCCI J-C.: Chroniques politiques marocaines: 1971-1982, Editions du CNRS, Paris, 1985, pp.17 y 21.
- (144.) Véase CLAISSE A.: "Elections communales et législatives au Maroc (10 juin 1983-14 septembre et 2 octobre 1984" en AAN, XXIII, 1983, pp.632-633.
- (145.) Véanse:
- SANTUCCI J.C.: "Procesus électoraux et légitimation du pouvoir; réflexions sur l'expérience marocaine", en VV.AA. Elecciones, participación y transiciones políticas en el norte de Africa (Eds.: Bernabé López García, Gema Martín Muñoz y Miguel H. de Larramendi), Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe, Madrid, 1991. p.290.
  - CLAISSE A.: "Elections communales...", op.cit., p.633.
- (146.) CAMAU M.: "Les institutions politiques des Etats maghrébins postcoloniaux", en Introducción à l'Afrique du Nord..., op.cit., p.263.
- (147.) ROUSSET M.: "La difficile conciliation...", op.cit., p.10. Véase también SEHIMI M.: "Maroc: partis politiques et stratégies électorales", en VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., p.222.
- (148.) SANTUCCI J-C.: "Processus électoraux et légitimation du pouvoir..." op.cit., p.288.

- (149.) QUINTA A.: "Y después de Hassan ¿qué?...", El Mundo del 30 de diciembre de 1990, Madrid, p.2.
- (150.) CLAISSE A.: op.cit., p.632.
- (151.) Ibidem.
- (152.) Ibidem.
- (153.) Véase Entrevista de Mohammed Noubir Amaoui : "On ne négocie pas avec le roi", Jeune Afrique del 2 al 8 de enero de 1991, p.20.
- (154.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité à l'épreuve, le cas des pays du Maghreb", en Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., p.130.
- 
- (155.) ROUSSET M.: "La difficile conciliation...", op.cit., p.11.
- (156.) QUINTA A.: op.cit., p.3.
- (157.) VAN-BUU E.N.: "Maroc", en Annuaire de Législation Française et Etrangère, Tomo XXII, CNRS, Paris, 1973, p.516.
- (158.) SANTUCCI J.C.: "Chroniques politiques...", op.cit., p.46.
- (159.) de SAENGER B.: "Tunisie: chronique politique", en AAN, XI, 1972, p.339.
- (160.) ZGHAL A.: "Le retour du sacré et la nouvelle demande idéologique des jeunes scolarisés. Le cas de la Tunisie", en AAN, XVIII, 1979, p.44.

- (161.) DEBBASCH C.: "Le parti unique...", op.cit., p.18.
- (162.) Salah Ben Yusef, asesinado en 1961 en Suiza, fue Secretario General del Neo-Destur y principal opositor al Presidente Habib Burguiba.
- (163.) DEBBASCH C.: "Du Néo-Destour au Parti Socialiste Destourien", en AAN, III, 1964, p.30.
- (164.) Ahmed Ben Salah, Secretario General de la UGTT en 1956 era, como ministro de Economía y Planificación, promotor de la experiencia tunecina de desarrollo planificado y dirigido, de 1962 a 1969.
- (165.) RUF W.K.: "Le socialisme tunisien: conséquences d'une expérience avortée", en Introduction à l'Afrique du Nord..., op.cit., p.401.
- (166.) Véase BEN ROMDHANE M.: "Mutations économiques et sociales et mouvement ouvrier en Tunisie de 1956 à 1980", en AAN, XXI, 1982, pp.259-260.
- (167.) KAROUI U. y MESSAOUDI M.: "Le discours syndical en Tunisie à la veille du 26 janvier 1978: l'élan suspendu", en AAN, XXI, 1982, p.304.
- (168.) DEBBASCH C.: "Du Néo-Destour...", op.cit., pp.38-39.
- (169.) CHAABANE S. : "Le système constitutionnel tunisien à travers la réforme de 1976", en AAN, XVI, 1977, pp.312 y ss.
- (170.) Ibidem, p.330

- (171.) BEN ROMDHANE M., op.cit., p.274.
- (172.) BRAS J-P.: "Chronique tunisienne", en AAN, XXIV, 1985, p.706.
- (173.) BRAS J.P.: "Tunisie", en AAN, XXIII, 1984, p.982.
- (174.) Véanse:  
- DHOUKAR H.: "Bourguiba contre les islamistes", Jeune Afrique nº 1395 del 30 de septiembre de 1987, pp.28 y ss.  
- "Les islamistes au pilori", Jeune Afrique nº 1392 del 9 de septiembre de 1987, pp.28 y ss.
- (175.) La destitución de Bourguiba está justificada por su vejez y el agravamiento de su estado de salud.
- (176.) Véase LARIF-BEATRIX A.: "Tunisie", en AAN, XXVI, 1987, p.653.
- (177.) Véase Le Pacte National-La Tunisie du 7 novembre, Publications du Ministère de L'Information, Túnez, 1988, pp.16-17.
- (178.) de LARRAMENDI M.H.: "Frontismo electoral y democracia en Túnez (1956-1989)", en VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., p.318.
- (179.) DEURE M.: "En Tunisie, le mouvement islamiste Ennahda reste très discret", Le Monde del 23 de enero de 1991, p.10.
- (180.) KRAIEM M.: "Système totalitaire et pluraliste en Tunisie: fondements socio-culturels et évolution", comunicación en el Coloquio sobre "Elecciones, participación...", op.cit., pp.25 y 29.

- (181.) Sobre los dos acontecimientos de Gafsa, véanse:
- TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", en AAN, XVII, 1979, pp.158 y ss.
  - BADUEL P.R.: "Gafsa comme enjeu", en AAN, XIX, 1980, pp.486 y ss.
- (182.) Sobre estos motines que se han calificado de "revuelta del pan", véase BRAS J-P.: "Chronique tunisienne", op.cit., pp.958 y ss.
- (183.) MAHIDU A.: "Le territoire en droit algérien", en AAN, XXII, 1983, p.159.
- (184.) Véase TALEB A.: "Les rapports parti-syndical en Algérie", en AAN, XXI, 1982, p.183.
- (185.) SANSON H.: "L'Islam de Houari Boumediène", en AAN, XVII, 1978, p.272.
- (186.) ETIENNE B.: "Le socialisme algérien", en Introduction à l'Afrique du Nord..., op.cit., p.363.
- (187.) CHAKER S.: "Les droits de l'homme sont-ils mûrs en Algérie?", en AAN, XXIV, 1985, p.496.
- (188.) Véase TALEB A.: op.cit., p.187.
- (189.) GADANT M.: Islam et nationalisme en Algérie d'après "EL Moudjahid", organe central du FLN de 1956 à 1962, L'Harmattan (Histoire et perspectives méditerranéennes), Paris, 1988, pp.106-107.
- (190.) CHALIAND G. y MINCES J. : L'Algérie indépendante - Bilan d'une révolution nationale, Maspéro, Paris, 1972, p.75.

- (191.) Ibidem, pp.159 y 260.
- (192.) LOPEZ GARCIA B.: Política y movimientos sociales..., op.cit., p.126.
- (193.) CHALIAND G. y MINCES J.: op.cit., p.81.
- (194.) Huari Bumedián es el nombre de guerra. Su verdadero nombre es Mohamed Ben Brahim Bukharuba.
- (195.) Véase GOURDON H.: "L'Ordonnance en Algérie (1965-1975). Essai d'analyse du système politique", en AAN, XIV, 1975, p.345.
- (196.) citado por GOURDON H.: op.cit., p.323.
- (197.) CHAKER S.: "Les droits de l'homme...", op.cit., p.497.
- (198.) Véase Discurso del Presidente Bumedián en la apertura del Vº Congreso de la U.G.T.A (25-29 de marzo de 1978), en AAN, XVII, 1978, p.767.
- (199.) Véase "Code de fonctionnement des Cellules et Kas-mas, adopté par le Conseil de la Révolution lors de sa session des 11-13 février 1970", en AAN, XI, 1970, p.736.
- (200.) SANSON H.: "Le peuple de la Révolution socialiste algérienne", en AAN, XVI, 1977, p.84.
- (201.) GOURDON H.: op.cit., p.331.



- (202.) SANSON H.: "Statut de l'Islam en Algérie", en AAN, XVII, 1979, p.99.
- (203.) Véase RIPAULT-MEGERAND: "Les villages socialistes en Algérie", en AAN, XIV, 1975, p.193.
- (204.) LOPEZ GARCIA B.: Política y movimientos sociales..., op.cit., p.140.
- (205.) MICHEL H.: "Chronique politique algérienne", en AAN, XX, 1981, p.539.
- (206.) Véase MICHEL H.: "Algérie: chronique politique", en AAN, XVII, 1978, op.cit., p.357.
- (207.) MICHEL H.: "Chronique politique Algérie", en AAN, XX, 1981, op.cit., pp.539 y ss.
- (208.) ADAM A.: "Algérie: Chronique politique", en AAN, XVI, 1977, p.474.
- (209.) DJEGHLOUL A.: "Chronique algérienne", en AAN XXV, 1986, p.675.
- (210.) DJEGHLOUL A.: "Chronique algérienne", en AAN, XXIV, 1985, p.581.
- (211.) CHAKER S.: "Les droits de l'homme...", op.cit., p.502.
- (212.) DANIEL J.: "El sangrante fracaso", El País del 16 de octubre de 1988, p.11.

- (213.) ROUZEIK F.: "Algérie: la préparation du VIe Congrès du FLN et l'évolution du système politique. Les prodromes de la crise de 1988", en AAN, XXVI, 1987, p.572.
- (214.) Según Fawzi Rouzeik, dicha Constitución no había establecido como tal el multipartidismo, sino que había admitido sólo las "asociaciones políticas", op.cit., p.574. Véase también SOUDAN F.: "Algérie: L'adieu au socialisme", Jeune Afrique nº 1469 del 19 de marzo de 1989, p.25.
- (215.) VALENZUELA J.: "Buñuel resucita en Argelia", El País del 3 de noviembre de 1989, p.8.
- (216.) Véanse:
- SANCHEZ-VALLEJO M.A.: "La sombra del bipartidismo planea sobre las elecciones locales en Argelia", El Independiente del 12 de junio de 1990, p.24.
  - AGUIRRE M.: "El Islam y la crisis argelina", El Independiente del 17 de junio de 1990, p.19.
  - "El F.L.N. es el favorito en las elecciones argelinas de mañana", El Independiente del 11 de junio de 1990, p.24.
- 
- (217.) SCHWARTZ F.: "La manera integrista", El País del 17 de junio de 1990, p.4.
- (218.) ROUZEIK F.: op.cit., pp.550-551.
- (219.) SANCHEZ-VALLEJO M.A.: "Argelia: la pugna de un poder con dos cabezas", El Independiente del 30 de junio de 1990

- (220.) Véase "Argelia no es Irán", El Independiente del 19 de junio de 1990, p.14.
- (221.) Véanse:
- VATIN J-C.: "Crise génératrice, maladie infantile ou faiblesse endogène: le FLN algérien au fil du temps", en VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., p.157.
  - CHEIKH S.: "Les élections locales en Algérie à l'ère du multipartisme", en VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., p.261.
- (222.) Véanse:
- MARTIN MUÑOZ G.: "Transformaciones políticas en el norte de Africa: un modelo árabo-islámico de transición", en Boletín Económico de Información Comercial Española del 10 al 16 de junio de 1991, Madrid, p.1912.
  - DE BARRIN J.: "Les islamistes algériens se veulent rassurants", Le Monde del 31 de diciembre de 1991, p.1.
- (223.) Véase YARED M.: "Algérie: bataille contre les islamistes", Jeune Afrique del 30 de enero al 5 de febrero de 1992, pp.7-8.
- (224.) CHEIKH S.: "Les élections locales...", op.cit., pp.267-268.
- (225.) Véanse:
- FERRANDIZ CASARES J.: "Los peligros del integrismo", Información del 30 de diciembre de 1991, Alicante, p.18.
  - LOPEZ GARCIA B.: "El espectro del islamismo", El Siglo del 20 de enero de 1992, Madrid, p.10.

- BEM YAHMED B.: "Volcan algérien. Illusion lyrique africaine", Jeune Afrique nº 1618 del 9 al 16 de enero de 1992, p.5.
- LEGUINECHE M.: "Argelia: a la espera de la prueba del Ramadán", Diario 16 del 29 de febrero de 1992, p.14.
- BUHIGAS J.L.: "El dilema argelino", El País del 4 de marzo de 1992, p.12.
- SANCHEZ-VALLEJO M.A.: "Argelia, cara y cruz de dos totalitarismos", en Papeles para la Paz nº 44, op.cit., p.36.

- (226.) Véase Entrevista del Primer ministro argelino, Sid Ahmed Gozali, El País del 29 de diciembre de 1991, p.2.
- (227.) SALES F.: "Cientos de miles de personas se manifiestan en Argel por la democracia y contra el integrista", El País del 3 de enero de 1992, p.2. Sobre los resultados de las elecciones legislativas argelinas, véase Jeune Afrique nº 1618, op.cit., p.20.
- (228.) FLORY M. y MANTRAN R.: op.cit., p.203.
- (229.) BLEUCHOT H.: Chroniques et documents libyens 1969-1980, Editions du CNRS, París, 1983, p.11.
- (230.) Véase MONASTIRI T.: "Chronique politique Libye", en AAN, XX, 1981, p.582.
- (231.) MATTES H.: "L'emprise sur le culturel en Libye révolutionnaire", en AAN, XXIII, 1984, pp.68-69.

- (232.) AL-ASSIOUTY S.A.: "Le Coran contre le Fiqh en Libye", en AAN, XVIII, 1979, p.15.
- (233.) Véase DJAZIRI M.: " La dynamique des institutions et la structure du pouvoir en Libye (1978-1987). Causes et enjeux du nouveau système politique", en AAN, XXVI, 1987, p.456.
- (234.) BLEUCHOT H.: "Kadhafi, Numeiri...", op.cit., pp.486-487.
- (235.) BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXIII, 1984,. p.853
- (236.) Véase El Independiente del 22 de julio de 1990, p.15.
- (237.) RONDOT P.: "La logique du colonel...", op.cit., p.21.
- (238.) DJAZIRI T.: op.cit., pp.461-462.
- (239.) BLEUCHOT H.: "Kadhafi, Numeiri...", op.cit., p.487.
- (240.) MONASTIRI T.: "Chronique politique Libye", en AAN, XX, 1981, p.565.
- (241.) BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXVI, 1987, pp.586-587.
- (242.) Véase BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXIII, 1984, op.cit., pp.850 y ss.

- (243.) SAISON B.: "La Mauritanie: aperçu general", en AAN, XII, 1973, p.304.
- (244.) BOURGI A. y WEISS P.: op.cit., p.19.
- (245.) DIALLO A.: "Réflexions sur la question nationale en Mauritanie", en AAN, XXI, 1982, p.391.
- (246.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.140.
- (247.) SAISON B.: op.cit., p.304.
- (248.) BALANS J-L.: "Chronique mauritanienne", en AAN, 1976, p.566.
- (249.) Véase Entrevista del Presidente Uld Salek, Demain l'Afrique nº 15 del 4 de diciembre de 1978, París, pp.30 y ss.
- (250.) MARCHESIN P.: "L'évolution politique et constitutionnelle de la Mauritanie", en Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., p.79.
- (251.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXI, 1982, pp.634-635.
- (252.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXII, 1983, p.857.
- (253.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIV, 1985, p.690.
- (254.) BOURGI A. y WEISS P.: op.cit., p.40.

- (255.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXII, 1983, op.cit., p.861.
- (256.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIV, 1985, op.cit., p.688.
- (257.) Véase DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXVI, 1987, op.cit., p.640.
- (258.) Ibidem, pp.640-641.
- (259.) BOURGI A. y WEISS P.: op.cit., p.43.
- (260.) MARCHESIN P.: op.cit., p.81.
- (261.) Ibidem, pp.42-43.
- (262.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité à l'épreuve, le cas des pays du Maghreb", en Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., p.120.
- (263.) CAMAU M.: "De quelques aspects juridiques de la dépendance. Le droit constitutionnel des Etats maghrébins postcoloniaux", en VV.AA. Rapports de dépendance au Maghreb, CRESM-CNRS, Paris, 1976, p.143.
- (264.) LOPEZ GARCIA B.: "La construcción política de los nuevos Estados magrebíes", en Anales de la Universidad de Alicante -Historia contemporánea- nº5, 1986, p.311.
- (265.) CHARNAY J-P.: L'Islam et la guerre..., op.cit., p.149.

- (266.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité...", op.cit., pp.123-124.
- (267.) Ibidem, p.126.
- (268.) Ibidem, p.129.
- (269.) BADUEL P.R.: "Le front et l'Etat. Eléments pour une approche comparative autour de la Méditerranée", en Revue du Monde Musulman et de la Méditerranée n°s 48-49, op.cit., p.153. Véase también CAMAU M.: "Démocratisation et changements des régimes au Maghreb", VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., p.73
- (270.) CHERIF M.: L'Islam à l'épreuve du temps, Publisud, Paris, s.f., p.87. El Profesor Muhammed S. El-Awa de la Universidad de Riad no comparte este punto de vista al demostrar en su libro la existencia de un sistema político y de un Estado islámicos basados en los principios de consulta mutua (Al-Shura), justicia, libertad, igualdad y la licitud de interpelar al Jefe de Estado y los límites en la obligación de obedecer. Véase EL-AWA M.S: On the Political System of the Islamic State, American Trust Publications, Indianapolis-Indiana, 1980, pp.86 y ss.
- (271.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité...", op.cit., pp.139-140.
- (272.) Cuadro constituido sobre la base de datos actualizados, dados por:
- DAHMANI M.: op.cit., p.94.
  - BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.34 y ss.
  - ATLASSECO 1990, Atlas Economique Mondial. 204 pays étudiés, Editions du Sérail, Paris, 1990.



- (273.) Citado por GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique du Nord, op.cit., p.7.
- (274.) TIAND A.: Le Maghreb entre les mythes, P.U.F., Paris, 1967, p.15.
- (275.) TALHA L.: "L'économie maghrébine depuis l'indépendance", en Introduction à l'Afrique du Nord..., op.cit., p.155.
- (276.) GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique du Nord, op.cit., p.45.
- (277.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, Les Editions de Minuit, Paris, 1970, p.232.
- (278.) TALHA L.: "L'économie maghrébine...", op.cit., p.158.
- (279.) CAMAU M.: "Les institutions politiques des Etats...", op.cit., p.256.
- (280.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.136.
- (281.) SADIK A.: Le Grand Maghreb Arabe. Intégration et systèmes économiques comparés. Essai d'analyse, Afrique Orient, Casablanca, 1989, p.23.
- (282.) TALHA L.: "L'économie libyenne. Depuis les découvertes pétrolières", en VV.AA. Les économies maghrébines. L'indépendance à l'épreuve du développement économique, CRESEM-CNRS, Paris, 1971, p.199.
- (283.) AMIN S.: L'économie du Maghreb. Tome I: Les perspectives d'avenir, Les Editions de Minuit, Paris, 1966, p.176.

- (284.) Ibidem, pp.177-178.
- (285.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., p.233.
- (286.) Ibidem, p.215.
- (287.) GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique du Nord, op.cit., p.45.
- (288.) Ibidem, p.119.
- (289.) Ibidem, p.21.
- (290.) TALHA L.: "L'économie maghrébine...", op.cit., p.176.
- (291.) AMIN S.: L'économie arabe contemporaine, Les Editions de Minuit, Paris, 1980. pp.9-10.
- (292.) KHADER B.: El mundo árabe ante el año 2000. Estudios de sociología y economía (Traducción de Rosa Isabel Martínez Lillo), Editorial Cantarabia, Madrid, 1988, pp.162-163.
- (293.) Citado por DAHMANI M.: op.cit., p.93.
- (294.) DEBBASCH C.: "Introduction", en Les économies maghrébines..., op.cit., p.7.
- (295.) GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique du Nord, op.cit., p.119.

- (296.) Ibidem, pp.70-71.
- (297.) TIANO A.: Le Maghreb entre les mythes, op.cit., p.109.
- (298.) ISNARD H.: op.cit., pp.95 y ss.
- (299.) ENTELIS J.P.: "The Political Economy of North Africa Relations: Cooperation or Conflict", en Contemporary North Africa..., op.cit., p.120.
- (300.) EL MALKI H.: Trente ans d'économie marocaine: 1960-1990, CNRS, Paris, 1989, p.13.
- (301.) CAMAU M.: "Institutions politiques des Etats maghrébins...", op.cit., p.257.
- (302.) ENTELIS J.P.: op.cit., pp.120-121.
- (303.) EL MALKI H.: Trente ans d'économie..., op.cit., p.32.
- (304.) del PINO D.: Marruecos en clave real, Cuadernos de Documentación nº1 (INCI), Madrid, septiembre de 1989, p.18.
- (305.) ENTELIS J.P.: op.cit., pp.121-122.
- (306.) ISNARD H.: op.cit., p.104.
- (307.) CHEVASSU J-M.: "Le rôle de l'Etat marocain dans la croissance: le blocage et la restructuration du secteur industriel", en VV.AA. Etat et développement dans le monde arabe..., op.cit., p.108.

- (308.) Ibidem, pp.201 y ss.
- (309.) BENAMOUR LAHRICHI N.: "Etat et système financier au Maroc: mutations et adaptations", en Etat et développement dans le monde arabe..., op.cit., p.245.
- (310.) El MALKI H.: Trente ans d'économie..., op.cit., p.240.
- (311.) Ibidem, pp.231 y ss.
- (312.) Véase MARTENS A.: L'économie des pays arabes, op.cit., p.120.
- (313.) MAHJOUR A.: "Etat, secteur public et privatisation en Tunisie", en AAN, XXVI, 1987. p.300.
- (314.) GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique du Nord, op.cit., p.88.
- (315.) MAHJOUR A.: op.cit., p.300.
- (316.) Citado por SIGNOLES P.: "Industrialisation, urbanisation et mutations de l'espace tunisien", en AAN, XXII, 1983, p.281.
- (317.) ISNARD H.: op.cit., p.104.
- (318.) CHABBI M.: "Politiques d'habitat et modèles de développement: le cas de Tunisie 1960-1984", en AAN, XXV, 1986, p.38.
- (319.) PONCET J.: "L'économie tunisienne depuis l'indépendance", en Les économies maghrébines..., op.cit., p.89.

- (320.) MAHJOUN A.: op.cit., pp.300-301.
- (321.) CHABBI M.: op.cit., p.38.
- (322.) Véase SIGNOLES P.: op.cit., p.281.
- (323.) MARTENS A.: op.cit., p.121.
- (324.) BESSIS S.: "Banque Mondiale et FMI en Tunisie: une évolution sur trente ans", en Etat et développement dans le monde arabe..., op.cit., pp.139-140.
- (325.) Ibidem.
- (326.) RUF W.K.: "Le socialisme tunisien...", op.cit., p.401.
- (327.) ISNARD H.: op.cit., p.106.
- (328.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., pp.192-193.
- (329.) SIGNOLES P.: op.cit., p.278.
- (330.) Véase "L'affaire Ben Salah", por de SAENGER B.: "Tunisie: chronique politique", en AAN, IX, 1970, pp.271 y ss.
- (331.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., p.194.
- (332.) RUF W.K.: "Le socialisme tunisien...", op.cit., p.410.

- (333.) ZERAQUI Z.: El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo (Traducción de Rose Marie Lelong), Editorial Nueva Imagen, México, 1981, p.180.
- (334.) CHABBI M.: op.cit., p.38.
- (335.) PONCET J.: op.cit., p.99.
- (336.) RUF W.K.: "Le socialisme tunisien...", op.cit., p.411.
- (337.) SIGNOLES P.: op.cit., p.288.
- (338.) Ibidem.
- (339.) CHABBI M.: op.cit., p.42.
- (340.) Ibidem.
- (341.) Véase MARTENS A.: op.cit., p.129.
- (342.) BESSIS S.: "Banque Mondiale et FMI...", op.cit., p.140.
- (343.) Ibidem, p.145.
- (344.) Ibidem, p.146.
- (345.) Ibidem, p.147.
- (346.) MAHJOUB A.: op.cit., p.309.

- (347.) ISNARD I.: op.cit., p.120.
- (348.) Véase AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., p.184.
- (349.) RIVIER F.: "L'autonomie des unités agricoles du secteur socialiste en Algérie", en AAN, XIII, 1974, pp.253-254.
- (350.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., p.184.
- (351.) Véase RIVIER F.: op.cit., p.254.
- (352.) AMIN S.: Le Maghreb moderne, op.cit., p.187.
- (353.) RIVIER F.: op.cit., pp.255 y ss.
- (354.) OLLIVIER M.: "L'industrie dans la stratégie de développement de L'Algérie", en AAN, XX, 1981, p.460.
- (355.) Ibidem, p.461.
- (356.) BOUHAHA M.: "Le logement et la construction dans la stratégie algérienne de développement", en AAN, XXV, 1986, pp.55-56.
- (357.) Véase KHADER B.: "L'Arabie Saoudite et l'Algérie face à la crise pétrolière de 1986", en AAN, XXIV, 1985, p.294.
- (358.) Véase L'économie algérienne (4<sup>a</sup> edición), Ediafric -La Documentation Africaine-, Paris, 1985, p.4.

- (359.) RAMONET I.: "Vientos de reforma en Argelia", Le Monde de Diplomatie (edición latinoamericana), diciembre de 1986-enero de 1987, p.11.
- (360.) OLLIVIER M.: op.cit., p.461.
- (361.) ADDI L.: "Forme néo-patrimoniale de L'Etat et secteur public en Algérie", en AAN, XXVI, 1987, p.96.
- (362.) Ibidem, p.88.
- (363.) MESTIRI E.: "L'Algérie 25 ans après: attente et perplexité", Croissance des Jeunes Nations n° 296, Paris, julio-agosto de 1987, pp.11-12.
- (364.) Véase L'économie algérienne, op.cit., p.48.
- (365.) Véase BOURENANE N.: "Les réformes des structures productives en Algérie: désengagement de l'Etat ou désétatisation de l'économie publique?", en Etat et développement dans le monde arabe..., op.cit., p.184.
- (366.) Véase ABDOUN R.: "Le secteur industriel privé en Algérie", en AAN, XXV, 1986, p.466.
- (367.) BOURENANE N.: op.cit., p.192.
- (368.) ISNARD I.: op.cit., p.128.
- (369.) YACHIR F. y ABDOUN R.: "Dépendance alimentaire, croissance agricole et équilibre externe en Algérie", en AAN, XXIII, 1984, pp.533 y ss.



- (370.) NANCY M.: "Chronique économique Algérie", en AAN, XIX, 1980, p.619.
- (371.) Véase TALHA L.: "Libye: chronique économique", en AAN, VI, 1967, p.520.
- (372.) Ibidem, pp.513 y ss.
- (373.) Ibidem, p.547.
- (374.) Ibidem, p.540.
- (375.) REGNIER J-J.: "Libye: chronique économique", en AAN, VII, 1968, p.390.
- (376.) REGNIER J-J.: "Libye: chronique économique", en AAN, VIII, 1969, p.562.
- (377.) TALHA L.: "Chronique économique Libye", en AAN, XIII, 1974, p.397.
- (378.) RETAL J-L.: "La Libye républicaine face au cartel pétrolier. Valorisation et control de la production", en AAN, XII, 1974, pp.108 y ss.
- (379.) Ibidem, p.116.
- (380.) REGNIER J-J.: "Libye: chronique économique", en AAN, IX, 1970, p.453.
- (381.) TALHA L.: "Libye: chronique économique", en AAN, 1973, p.581.

- (382.) Véase BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXI, 1982, p.566.
- (383.) BEARMAN J.: Qadhafi's Libya, Zed Books Ltd., Londres-New Jersey, 1986, p.275.
- (384.) BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXIII, 1984, p.856.
- (385.) BEARMAN J.: op.cit., p.279.
- (386.) BURGAT F.: op.cit., p.857.
- (387.) TALHA L.: "Chronique économique Libye", en AAN, XX, 1981, pp.658-659.
- (388.) MONASTIRI T.: "Chronique politique Libye", en AAN, XX, 1981, op.cit., p.561.
- (389.) TALHA L.: "Chronique économique Libye", en AAN, XX, 1980, p.635.
- (390.) TALHA L.: "Chronique économique Libye", en AAN, XX, 1981, op.cit., p.658.
- (391.) BURGAT F.: op.cit., p.857.
- (392.) Ibidem, p.858.
- (393.) BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXI, 1982, op.cit., p.566.

- (394.) LATREMOLIERE J.: "Un regard neuf sur la Libye", en Marchés Tropicaux et Méditerranéens del 20 de mayo de 1983, París, p.1251.
- (395.) Véase BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXIII, 1984, op.cit., pp.858-859.
- (396.) GALLICID L.: "Mouvement ouvrier et syndicat dans la Libye d'aujourd'hui", en AAN, XXI, 1982, op.cit., p.214.
- (397.) Ibidem, p.211.
- (398.) BURGAT F.: "Chronique libyenne", en AAN, XXV, 1986, op.cit., p.720.
- (399.) DIALLO A.: "Réflexions sur la question...", op.cit., p.403.
- (400.) SAISON P.: "La Mauritanie. Aperçu général", en AAN, XII, 1973, pp.306-307.
- (401.) Véase DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIII, 1984, p.950.
- (402.) Véase DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXI, 1982, p.648.
- (403.) SAISON P.: op.cit., pp.307 y ss.
- (404.) Ibidem.
- (405.) BALANS J-L.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XV, 1976, pp.576-577.

- (406.) Ibidem, pp.578-579.
- (407.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIII, 1984, pp.950-951.
- (408.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIII, 1982, op.cit., p.648.
- (409.) Ibidem, pp.648-649.
- (410.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIII, 1984, op.cit., p.951.
- (411.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXI, 1982, op.cit., p.649.
- (412.) Ibidem.
- (413.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXIV, 1985, op.cit., pp.691 y ss.
- (414.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXV, 1986, op.cit., pp.788-789.
- (415.) DUTEIL M.: "Chronique mauritanienne", en AAN, XXVI, 1987, op.cit., p.645.
- (416.) Fayçal Yachir, citado por AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.31.
- (417.) Véase BENYOUSSEF A.: "Recherche des fondements économiques de l'intégration au Maghreb", en AAN 1970, CNRS, Paris, 1971, pp.25-67.

- (418.) Véase SOUDAN F.: "Du couscous sur toutes les tables au Maghreb", Jeune Afrique nº 1467 del 15 de febrero de 1989, pp.8 y ss.
- (419.) BALTA P.: "Gaddafi, el intratable", El País del 2 de diciembre de 1991, p.9.

## CAPITULO II

### IDEOLOGIAS Y ANTECEDENTES DE INTEGRACION EN EL MAGREB

A la luz del análisis del capítulo precedente, que pone de manifiesto la identidad del Magreb, es obvio que los Estados de esta región proclaman en sus textos oficiales, con algunos matices, su carácter árabe, islámico, magrebí y africano. De ahí la preocupación de este capítulo por analizar en primer lugar la efectividad o los límites del arabismo (o Panarabismo), del islamismo (o Panislamismo), del Panmagrebismo y del Panafricanismo como ideologías integradoras en el Magreb. En segundo lugar, destacaremos los antecedentes y las principales etapas del proceso de cooperación-integración en el Magreb, siendo el objetivo la presentación de una plataforma que permita la comprensión de las prácticas políticas y económicas de la integración en el Magreb, tema que abordará el próximo capítulo.

#### 2.1. Las ideologías de integración en el Magreb o las incertidumbres de un eclecticismo ideológico.

##### 2.1.1. El Panarabismo, arabismo o nacionalismo árabe.

Como ideología de unidad de todos los árabes desde el Atlántico hasta el Golfo Pérsico o Árábigo, en cualquier forma de unión, el Panarabismo -que se confunde con el nacionalismo árabe con el que se ha desarrollado paralelamente- encuentra su origen en los tiempos más remotos, en los imperios Omeyas y Abasidas cuyas capitales fueron respectivamente Damasco y Bagdad.

Basada en la comunidad de historia, lengua, religión y civilización de los árabes desde el siglo VIII, la idea panárabe o arabismo busca, inspirándose en estas afinidades, los elementos de una existencia común y de la unidad de todos los Estados árabes <sup>(1)</sup>.

Pese al hecho de tener como objetivo último la creación de un "Estado árabe unificado" refiriéndose a los imperios árabo-islámicos arriba mencionados, el concepto de Panarabismo es difícilmente definible, según subraya Fawzi Mellah, a causa de los distintos estratos o etapas que han caracterizado su evolución: la Nahdha islámica (Renacimiento islámico) que ha sido la expresión de la arabidad en el marco del imperio otomano, los patriotismos árabes como instrumentos de las luchas anticoloniales y de las independencias nacionales y el socialismo laicizante como proyecto progresista, modernista y anti-imperialista para canalizar las aspiraciones de las masas <sup>(2)</sup>.

El Panarabismo, en su forma actual, aparece, pues, como una síntesis de todos estos elementos de la conciencia política árabe, una conciencia de la nación árabe que se sitúa entre el concepto universalista del islam (la Umma) y el concepto restringido del patriotismo (el Watan) <sup>(3)</sup>.

El Panarabismo puede definirse como una ideología afectiva cuyo principal objetivo es "la unificación o la unidad árabe" <sup>(4)</sup>, o según el Profesor J.U. Martínez Carreras es "el movimiento de carácter histórico que tiende a la colaboración y la unión de todos los árabes de Asia y Africa para la formación de una nación árabe" <sup>(5)</sup>.

Dicho movimiento, que ha conocido un nuevo resurgimiento en los siglos XIX y XX y fue animado por Abdel Rahman al-Kawakibi, Rachid Rida y Sati al-Hursi <sup>(6)</sup>, se distingue de la "arabidad" (Urubah) que se apoya en sentimientos, ideas, costumbres y gustos comunes o semejantes, y tiene un carácter orientado exclusivamente hacia el pasado y su exaltación. Mientras que el Panarabismo (Uahda al Arabia) es una acción política común <sup>(7)</sup> inspirada por dos factores principales: el recuerdo del próspero pasado árabe destruido por el panislamismo otomano y la voluntad de crear una entidad política árabe conforme al nacionalismo de moda en Europa en el siglo XIX <sup>(8)</sup>. O según Paul Balta, la arabidad es una realidad, la conciencia de ser árabe, mientras que el Panarabismo (o arabismo) es una ideología de liberación y unificación <sup>(9)</sup>, o, mejor dicho, un esfuerzo hacia la unidad política de todos los Estados árabes.

El Panarabismo propiamente dicho, surgió en el seno del imperio otomano como una reacción al "panturanismo", una especie de superioridad o racismo turco aparecido en 1909 y contra el que se opuso "la exaltación de la superioridad de los árabes y arabizados" <sup>(10)</sup>, no como una raza sino como un conjunto de pueblos de lengua árabe. El Panarabismo como ideología política se diferencia del simple arabismo, considerado como "un conjunto de tendencias, aspiraciones e ideas vagas o al menos muy generales" <sup>(11)</sup>, desprovisto de acción política.

El Panarabismo se identificó con las aspiraciones de los pueblos arabófonos, ya que, contrariamente a una opinión más extendida, no existe una raza árabe, sino un conjunto de pueblos, racialmente diluidos, que comparten el sentimiento de



pertenecer a un mismo conjunto lingüístico y étnico de origen semítico (<sup>12</sup>). Es árabe, pues, cualquier persona cuya lengua materna sea el árabe (<sup>13</sup>). O, según manifiesta Maxime Rodinson, son árabes aquellos que hablan o consideran el árabe y sus variedades como su lengua "natural", que consideran la historia y la cultura árabe como suyos y que poseen o reivindican la conciencia de arabidad (<sup>14</sup>).

Este elemento lingüístico (el uso de una lengua común), va a inspirar a Ibriham Pacha (hijo de Muhamad Ali), en la primera mitad del siglo XX en su intento de crear una agrupación política de los pueblos del Mashrek (de lengua árabe), sobre la base de su unidad cultural, contra la dominación otomana. Dicho intento fue respaldado por los ingleses, que favorecieron la emergencia del nacionalismo árabe o, al menos, canalizaron las reivindicaciones nacionalistas contra los otomanos. Con Ibrahim Pacha se asistió por vez primera a la teorización seria de la idea panárabe (<sup>15</sup>) que apunta hacia la realización de la unidad árabe a partir de la arabidad.

El Panarabismo se convirtió en una ideología militante en primer lugar en el Mashrek, donde las élites (sirias, iraquíes y palestinas) lo utilizaron como instrumento de lucha contra la balcanización colonial. Sólo más tarde se extendió al conjunto árabe y al Magreb en particular (<sup>16</sup>).

A partir de la Segunda Guerra mundial, el Panarabismo militante va a conocer la emergencia de dos polos: el baathismo (baasismo) de Michel Aflak y el nasserismo de Gamal Abdel Nasser que van a poner la idea panárabe en el centro del combate árabe.

Estableciendo una comparación entre ambas tendencias, a las que califica de dos intentos paralelos de modernización de las sociedades árabes, Paul-Marie de la Gorce manifiesta: "una se fundamentaba en la tradición nacional egipcia e incluso "nilótica", se enraizaba en una tierra y en un pueblo antes de que los éxitos del propio Nasser la dieran su plena dimensión árabe y la condujeran, desde El Cairo hasta Damasco y de Bagdad al Yemen, a intentos ruidosos y audaces, pero desesperados de unificación del mundo árabe. La otra, provenía de un sueño y de una reflexión nacida en la más árabe de todas las metrópolis del Cercano Oriente -es decir, la más abierta a todas las corrientes de hombres y de ideas, que han caracterizado desde siempre a esta región del mundo -que tenía fuerza y seducción suficientes para permitirle cruzar las fronteras y los desiertos y hacer del Baas el único gran partido común a varios Estados. Pero tanto el nasserismo como el baasismo querían la modernización al mismo tiempo que la liberación. Pretendían asociar socialismo y nacionalismo. Incitaban al mundo árabe al despertar nacional y a la emancipación social. En fin, ambas eran la expresión de una misma voluntad de hacer penetrar al mundo árabe en el siglo XX" (17).

Es evidente que, tanto el baasismo como el nasserismo se fundamentaban en un sincretismo, con idénticas bases ideológicas y sociales y sólo se diferenciaban en la práctica de la unidad (18). El nasserismo, que es más praxis que teoría y que es el producto de las "humillaciones" árabes de los años 50, vinculaba el destino egipcio con el objetivo unitario del pueblo árabe y se basaba en la personalidad carismática de Gamal Abdel Nasser, y no en un partido. Y desbordó el Panara-

bismo para identificarse al tercermundismo. Mientras que, el baasismo de Michel Aflak, era a la vez teoría y praxis. Como "nacionalismo humanista", el baasismo destaca por la coherencia teórica, el rigor organizativo y la voluntad de concreción. Su ideólogo, Michel Aflak, se confirmó como uno de los pensadores más profundos del Panarabismo (19).

En pocas palabras, cabe decir que el nasserismo no tenía una ideología coherente y claramente definida. Sus ejes principales eran el antiimperialismo y el antisionismo. Utilizaba las conciencias árabes para dirigirlas más hacia el mundo externo (Tercer Mundo) que hacia el interno. Por el contrario, a pesar de su carácter apátrida, el baasismo ha logrado tomar el poder en Siria e Irak, donde los baasistas gobiernan basándose en el proyecto socialista y la conciencia árabe (20).

En efecto, el tema central del pensamiento político de Nasser, tal y como destaca en su "Filosofía de la Revolución", era la teoría de los "tres Círculos": árabe, africano y musulmán. El "Círculo Árabe", que es el más importante, consistía en la unidad del Mundo Árabe para una lucha común contra un enemigo común (Israel y el imperialismo), y la unificación de los elementos del poderío árabe (la civilización común, la importante posición estratégica del Mundo Árabe y el petróleo árabe). El "Círculo del Continente Africano" interesó también a Nasser a causa de la supervivencia en dicho Continente del colonialismo y del neocolonialismo, de la posición geográfica de Egipto en Africa, de las fuentes del Nilo en el corazón de Africa, de las fronteras sensibles de Sudán, país vecino de Egipto, con los países subsaharianos, de la conciencia y unidad

africanas. Dicho "Círculo" completa, pues, el "Círculo Árabe". Y por último, el "Círculo Musulmán" consistía en basarse en la civilización y la herencia islámicas para establecer una cooperación entre los pueblos musulmanes del mundo <sup>(21)</sup>. En todos estos "Círculos" debería "desplegarse el poder de Egipto" <sup>(22)</sup>. El Cairo monopolizó así el panarabismo nasseriano que tenía una propensión internacional.

Otro elemento común del baasismo y el nasserismo es el socialismo árabe o la "vía árabe al socialismo". En este aspecto, las teorías económica y social de ambas tendencias presentan claras semejanzas <sup>(23)</sup>. El socialismo nasseriano se fundamentaba en seis principios: liquidación del imperialismo y sus agentes; liquidación del feudalismo y del predominio capitalista; liquidación de los monopolios; establecimiento de una justicia social sana; creación de un ejército nacional popular, e instauración de una sociedad democrática libre <sup>(24)</sup>. El "Partido Ba'ith Árabe y Socialista" de Siria e Irak, cuyos objetivos eran la Unidad, la Libertad y el Socialismo, preconizaba a su vez los principios siguientes: el renacimiento general de la nación árabe; la abolición de los obstáculos a la expresión de la Nación y a la explotación de su potencial; la prioridad de las masas populares, las fuerzas revolucionarias, y en particular, de la clase obrera <sup>(25)</sup>. El "socialismo árabe" baasista y nasseriano, que excluía cualquier referencia al sistema socioeconómico marxista, se fundamentaba pues en el principio de la justicia social <sup>(26)</sup>.

Sin embargo, en la práctica, el socialismo nasseriano se identificaba con un intervencionismo o dirigismo estatal o, según Samir Amin, era un capitalismo de Estado (27).

El panarabismo militante alcanzó su apogeo con la fusión, en 1958, de Egipto y Siria que crearon la República Árabe Unida (R.A.U.). Este acercamiento entre el baasismo y el nasserismo constituyó el núcleo de la futura nación árabe. Sin embargo, la secesión siria, en septiembre de 1961, seguida de la escisión del "Partido Ba'ith Árabe y Socialista" en el partido de M. Aflak y el de A. Haurani, es decir, en sus dos tendencias iniciales sirias, consagraron el fracaso de la ideología panarabista.

En cuanto a la escisión dentro del Baas, se debe a la lucha de liderazgo entre M. Aflak y A. Haurani, a sus ambiciones políticas personales, a la desconfianza mutua y a sus personalidades opuestas: el primero es un teórico y cristiano ortodoxo, el segundo, un pragmático y líder musulmán (28).

Por una parte, las disputas internas del Baas (izquierda-derecha, civiles-militares, discrepancias étnicas y entre militares) (29) y la toma del poder por los regímenes baasistas, en Siria e Irak \*, regímenes totalmente desvinculados de las masas

---

\* Este acontecimiento no va a conducir a la creación de un frente común a causa de la tradicional oposición entre Damasco y Bagdad, cuyo contencioso se remonta a las rivalidades entre el imperio Abasida y el imperio Omeya, a los conflictos de intereses entre ambos Estados y a las luchas ideológicas dentro de cada tendencia nacional del Baas.

a pesar de sus discursos unitaristas y socialistas, consagran el fracaso de la ambición unitaria <sup>(20)</sup>. Por otra, la "desnasserización" de Egipto por Anwar el Sadat, quien fortaleció su poder personal separándose del Mundo Árabe con la guerra limitada con Israel en 1973, la paz separada con dicho país, los acuerdos de Camp David en septiembre de 1978, la prioridad dada al nacionalismo egipcio sobre el árabe y la alianza con los Estados Unidos, aisló a Egipto del Mundo Árabe y le desposeyó de cualquier liderazgo panárabe.

La política árabe de Sadat se fundamentaba en dos alianzas: la alianza militar con Siria para una guerra limitada contra Israel, que ocupaba los territorios egipcio (Sinaí) y sirio (altos del Golán), y la alianza estratégica con Arabia Saudí para defenderse de la posible utilización del petróleo como arma contra él y acercarse a los Estados Unidos <sup>(21)</sup>. Tres ideas principales dominaban toda la acción política de Sadat, a saber: la pasión por Egipto y de ahí su obsesión de recuperar el Sinaí por cualquier medio; la convicción de la imposibilidad de Egipto y de los Estados árabes de derrotar a Israel, apoyada militarmente por los Estados Unidos; el odio al comunismo y la apreciación de la guerra árabe-israelí como consecuencia de la guerra fría <sup>(22)</sup>.

Esta apertura egipcia hacia los Estados Unidos e Israel mantenida por Hosni Mubarak, hace perder a Egipto cualquier influencia sobre el Mundo Árabe, sin recibir a cambio contrapartida alguna. Dicho mundo se caracteriza en la actualidad por amenazas constantes de desestabilización <sup>(23)</sup>.

Con la desaparición de Gamal Abdel Nasser (28 de septiembre de 1970), de Michel Aflak (24 de junio de 1989) y las divisiones en el seno del baasismo, el Panarabismo se ha alejado de su objetivo de realizar la unidad árabe y conoce una grave crisis de liderazgo, ilustrada por las rivalidades entre Gaddafi, Sadam Hussein y Hafez el Asad, para concretar la personalidad ideológico-cultural del Mundo Árabe y encabezar la lucha por su unidad. Dichas rivalidades han sido puestas de manifiesto durante la guerra del Golfo en la que las tropas de Hafez el Asad formaron parte de las fuerzas multinacionales contra Sadam Hussein, mientras que Gaddafi, que reprobó la anexión iraquí de Kuwait, se limitó a condenar la presencia de las fuerzas norteamericanas y extranjeras en la zona del Golfo y exigir una solución árabe del conflicto.

Mohammed Arkoun, comparando a Nasser con otros líderes árabes, y en particular con Sadam Hussein, manifiesta : "Ambos (Nasser y Sadam) luchan por el nacionalismo árabe, por más independencia respecto a Occidente, por la modernidad. Lo hacen con más fuerza que Gaddafi. Pero una aspiración necesita una táctica y una estrategia. Ambos cometieron los mismos errores: caer en las trampas que les tendió Occidente. Nasser en el 67 y ahora Sadam. No evaluaron bien. Sadam recoge la idea original de Nasser, después de los trágicos fracasos en el mundo árabe desde la guerra de 1967. Las masas, ciegas, le han seguido. Es difícil mantener un discurso de "derecho" frente al sentimiento de "injusticias repetidas"; las preocupaciones de un mundo dominado no son iguales a las del mundo que domina (...). Hay una diferencia sustancial en el momento de la derrota entre Nasser y Sadam: el primero dimite y el otro miente. Es una

cuestión de generación. Nasser está más cerca del concepto del honor musulmán, según el cual cuando alguien se equivoca lo reconoce y se va. Sadam es de una generación más cínica y más moderna. El concepto de honor, como tantos otros, se ha roto en el mundo árabe. Hemos pasado en treinta años de la cultura popular, donde funcionaba la cultura del honor y de la ética, al populismo, producto de la explosión demográfica, el desarraigo de la democracia, la ruptura de la solidaridad campesina y la emigración a megápolis " (24). Según el autor mencionado, la comparación del discurso ideológico de Nasser sobre la revolución agraria con el de Bumedíán sobre el mismo tema, ilustra de manera clara el paso de una cultura popular a una incultura populista (25).

Esta cita, bastante larga, tomada de un prestigioso islamólogo, ilustra bien la situación actual del Panarabismo, que se ha convertido en una ideología de frustración, de lucha contra las injusticias de que son víctimas los árabes y de "xenofobismo comprensible" (26). Son precisamente estas injusticias, según Jacques Berque, las que dan al Panarabismo su fuerza de protesta, afirmación y solidaridad (27).

El Panarabismo, que consiguió el consenso árabe sobre el problema de la descolonización de territorios árabes y la lucha contra Israel, es en su objetivo de unidad, la ideología que comparten las élites y las masas en su lucha para la independencia política y económica y para la modernización (28). Dicha ideología presenta, entre otras, las siguientes características: encarna las aspiraciones y los sentimientos tanto de los teóricos como de las masas; se fundamenta en la religión



(Islam); es un nacionalismo controlado por la burguesía y aceptado por las masas y unitario contra la balcanización del Mundo Árabe (3º).

En su evolución, el Panarabismo ha tomado dos formas principales y opuestas: el panarabismo de izquierda y el panarabismo de derecha. El primero "neutralista socializante y popular" fue simbolizado por el baasismo y el nasserismo y declinó con el fracaso de la R.A.U., la derrota militar de 1967 y la muerte de Gamal Abdel Nasser. El segundo surgió con el auge de la influencia de Arabia Saudí y en particular de su monarca, el Rey Faysal, de la "desnasserización" de Egipto por Anwar el Sadat seguida de su éxito militar parcial frente a Israel en octubre de 1973, de la eliminación de los ultrarrevolucionarios del poder en Siria (expulsión y condena a muerte de Michel Aflak) en noviembre de 1970, de la emergencia de los Estados petrolíferos del Golfo y de la recuperación por los Estados Unidos de su influencia económica en la zona (4º). Dicho de otra manera, los fracasos económicos y políticos del primero combinado con la no resolución del problema palestino, favorecieron la aparición del segundo. Resumiendo de una manera simplificada y con algunos matices, se puede decir que el panarabismo de izquierda se basaba en el "socialismo de Estado" y el panarabismo de derecha en el "capitalismo de Estado".

Los partidos y los Estados que se proclaman dentro del Panarabismo han fracasado en sus intentos de concretar la unidad árabe. De acuerdo con Hichem Djaït, cabe decir que han planteado mal el problema tanto en la teoría como en la práctica. No existe una nación árabe, sino unos Estados, gobiernos

y regímenes árabes celosos de sus soberanías. El gran error del movimiento panarabista ha sido el fundamentar la unidad árabe sobre el modelo de la nación y considerar a la nación árabe como una realidad. Se olvidó que la unidad árabe sólo puede realizarse mediante la superación, previa, del fenómeno nacional (41). Por ello es necesario considerar el baasismo y el nasserismo sólo como preámbulos, etapas y tanteos del Panarabismo, que necesita ser reformulado (42).

A pesar de tener unas características y problemas comunes, que deberían servir de base para una solidaridad real, el Mundo Árabe no está organizado ni integrado (43), se encuentra dividido y es débil (44). La creación de Estados y las transformaciones ideológicas que ha conocido, han fortalecido las formaciones estatales nacionales en detrimento del Panarabismo y de la unidad árabe (45). El ideal panarabista que no puede ir más allá de la simple coordinación entre los Estados árabes, se ha refugiado en las Constituciones nacionales y los textos oficiales.

Frente a los particularismos estatales cada vez más fuertes, la pretensión panarabista de crear un Estado supranacional, nunca realizado, representa una esperanza o un sueño cada vez más lejano, una utopía. La ideología panarabista ha tenido una idea simple y simplista basada en el modelo prusiano (Egipto era el motor y Nasser el Bismark árabe), en la teoría de los dominós (unión de dos o tres que se extendería después a los demás) y en la guerra contra Israel (46).

El temor de ver al Estado supranacional nasseriano o baasista con poderes absolutos para conseguir sus objetivos de unidad, ha conducido a las burguesías dirigentes árabes a preferir sus Estados actuales, y a limitarse a utilizar el discurso panarabista previamente manipulado para distraer a las masas de los verdaderos problemas internos, lo que no deja de ser una triste paradoja.

Según opina Moncef Marzouki, el Panarabismo lejos de realizar la unidad conduce a los Estados árabes a defender cada uno su especificidad y a considerar cualquier acción común como una amenaza a dicha especificidad. Ello permite que Israel, su enemigo común, pueda enfrentarse tranquilamente con ellos, uno tras otro ante la indiferencia de los demás (47). El viejo adagio musulmán: "los árabes se han puesto de acuerdo para no ponerse de acuerdo entre sí", se hace en nuestros días una triste realidad.

Si bien es verdad que el problema israelí constituye un factor en pro de la unidad árabe al movilizar todas las energías árabes y al permitir una cierta concertación entre los Estados árabes, no es menos cierto que dicho problema se ha convertido en un elemento negativo al provocar una obsesión que impide cualquier progreso interno. Se ha utilizado la cuestión palestina para establecer regímenes dictatoriales, empeñar una carrera armamentista, en detrimento del desarrollo económico y social, y distraer una vez más a las masas de los fracasos internos (48).

Por una parte Fawzi Mehah (49) considera efectivamente a Israel como un obstáculo para la unidad árabe, ya que dicho Estado constituye un elemento extranjero a la región y a su problemática y ha roto su homogeneidad geográfica, política y cultural. Israel, que no puede admitir ninguna unión árabe pues constituiría una amenaza a su existencia, participa en la estrategia global del imperialismo. Pero, al margen de este factor externo e indirecto, la unidad árabe viene obstaculizada por el fenómeno de estatalización controlado por las burguesías nacionales.

En resumen, el Panarabismo como ideología de integración se enfrenta a obstáculos históricos (distintas dominaciones coloniales y sus consecuencias, desigualdades de toda índole), políticos (el carácter dictatorial de los regímenes árabes, el alejamiento de los pueblos de las experiencias unitarias y el control de los aparatos estatales por las burguesías nacionales), culturales (distintas influencias culturales extranjeras, diferentes sistemas educativos y segmentación de la arabidad en distintas realidades nacionales por los nuevos Estados), metodológicos (la carencia de redes y polos de unificación por los Estados), y sionistas (existencia del Estado israelí y sus ofensivas militares) (50).

Todo ello denota la debilidad del Panarabismo, el cual ha movilizado a las masas por unos objetivos utópicos e ilusorios, cada vez más aplazados. Dicha ideología se reduce a un sentimiento común de humillación, impotencia, revuelta y rencor (51). El Panarabismo aparece, pues, más como una reacción que como una acción.

A pesar de suscitar la simpatía de las masas, éstas ya no se reconocen en el Panarabismo. Se identifican cada vez más en sus nacionalismos estatales que persiguen objetivos concretos y que les dan un cierto orgullo y dignidad nacionales. Se sienten argelinos, marroquíes, egipcios, palestinos, sirios ... antes que árabes. O mejor dicho, son árabes argelinos, árabes marroquíes, etc. Ello ha sido favorecido no sólo por la división del Mundo Árabe en países "progresistas" y "conservadores" (entre ellos las monarquías "reaccionarias") - países partidarios de la opción socialista y los del capitalismo de Estado y/o privado, en pro o en contra del diálogo con Israel (Frente del Rechazo o Frente de la Firmeza) (<sup>52</sup>)-, sino también por los fracasos del Panarabismo que han conducido a la "autodifamación", "autodenigración" y "automortificación" (<sup>53</sup>). Al respecto, el profesor tunecino Moncef Marzouki manifiesta que aunque resulte paradójico, el Panarabismo ha contribuido más a dividir a los árabes que a unirlos (<sup>54</sup>).

El Mundo Árabe aparece cada vez más como un conjunto dividido en Estados con distintas economías nacionales y con claras especificidades: el arcaísmo saudí, el confesionalismo libanés, la insatisfacción siria, la frustración palestina, la violencia iraquí... un conjunto roto que aspira, en la división, a la unidad (<sup>55</sup>) o mejor dicho a un ideal unitario común.

Anouar Abdel-Malek (<sup>56</sup>) califica esta situación de "nacionalitarismo" o "etapa nacionalitaria", en oposición al nacionalismo colonialista. El primero sería positivo ya que consiste en la reconquista de la identidad y es creador de valores e instituciones progresistas que liberan del naciona-

lismo estrecho y fortalecen el sentimiento de pertenecer a una comunidad más amplia, que se expresa en una voluntad común de existencia colectiva árabe. Según Maxime Rodinson (<sup>57</sup>), se trata, ni más ni menos, que de una conciliación entre el nacionalismo y el internacionalismo.

De todas maneras y de acuerdo con Dominique Chevallier (<sup>58</sup>), el ideal unitario ha sido recuperado por cada Estado o por los dirigentes nacionalistas para fortalecer y despertar en los pueblos la conciencia de sus intereses y sus especificidades históricas. Los particularismos fortalecidos en nombre de la unidad han encontrado en el Estado el marco de su concreción. Cada Estado, al mismo tiempo que se reclama de la solidaridad árabe o de la arabidad, afirma su existencia y su especificidad.

Siguiendo esta lógica, la de los intereses nacionales divergentes, los dirigentes magrebíes van a adoptar distintos nacionalismos internos: el nacionalismo "religioso y agresivo" marroquí, el nacionalismo "anticolonial y tercermundista" argelino, el nacionalismo "carismático burgués" tunecino (<sup>59</sup>) y el nacionalismo "tribal" mauritano. En todo el Magreb coexisten distintas concepciones particularistas de la unidad árabe, salvo en el caso de la Libia de Gaddafi, quien con su panarabismo pronasseriano ha superado en una cierta medida el nacionalismo estatal a favor de la idea unitarista árabe (<sup>60</sup>). Al contrario de sus vecinos magrebíes, quienes han recuperado las herencias colectivas nacionales para dar una peculiaridad patriótica a sus Estados, Gaddafi se ha empeñado en identificar al Estado Libio con el pueblo árabe. Estos nacionalismos diver-

gentes magrebíes fueron puestos de manifiesto, en la década de los 60, por la adopción de los "socialismos" específicos: marroquí, desturiano, argelino, libio, a menudo mal definidos e imprecisos.

A diferencia de Gaddafi, que va a ser el único en mantener fielmente el panarabismo nasseriano dándole un nuevo impulso, los demás países magrebíes, en particular Marruecos y Túnez, van a desconfiar del Panarabismo (el de izquierda) a causa de su espíritu revolucionario. Argelia se limitará a una actitud favorable, pero no demasiado comprometida (<sup>61</sup>). Su acción en los años 1967-70, va a consistir en fortalecer el frente árabe contra Israel, en luchar contra el feudalismo árabe y los regímenes árabes "reaccionarios" y en armar a los palestinos (<sup>62</sup>). Formará también parte junto a Libia, Irak, Yemen del Sur y la O.L.P. del "Frente de la Firmeza" contra la iniciativa de paz de Sadat con Israel.

El Panarabismo, nacido en el Mashrek y vaciado de su contenido, no tiene un impacto real sobre los dirigentes magrebíes, quienes se limitan a utilizarlo como un eslogan de propaganda para no enfrentarse a la opinión panárabe que, según Abdallah Laraoui, a pesar de ser silenciosa tiene una cierta influencia para el futuro (<sup>63</sup>).

Pese al hecho de tener un fuerte impacto sobre la conciencia popular magrebí, donde se le ha dado una connotación islámica a causa de la ausencia de minorías cristianas, importantes en el Mashrek, el Panarabismo no suscita, como queda dicho, un gran entusiasmo entre los dirigentes magrebíes. Al

contrario del Mashrek donde ha sido utilizado como instrumento de unidad política, en el Magreb el Panarabismo sólo ha provocado la toma de conciencia histórica árabe (<sup>64</sup>).

Varias razones explican las dificultades del Panarabismo para constituirse en ideología de integración en el Magreb: la colonización francesa, que lo apartó de las influencias procedentes del Mashrek; el alejamiento de Israel; el desarrollo de los particularismos nacionales, y las permanentes tensiones del Oriente Medio.

Distintos medios o vías han sido utilizados para llevar a buen fin el ideal panarabista de unidad: el partido (Baas en Siria e Irak), el liderazgo carismático (Nasser), la organización internacional (Liga Árabe) y los Estados (fusión entre Egipto y Siria; entre Egipto, Libia, Siria y Sudán; entre Libia y Túnez...) como hemos puesto de manifiesto en la primera parte del presente análisis. Todos han fracasado (<sup>65</sup>). El islamismo se presenta como una alternativa y pretende, según François Burgat, sustituir a Nasser en los corazones árabes (<sup>66</sup>). El próximo apartado intentará averiguarlo.



2.1.2. El Panislamismo, islamismo o nacionalismo pan-islamista

Los Estados magrebíes, que se proclaman árabes, son también islámicos, ya que adoptan el Islam como religión oficial del Estado y los Jefes de Estado han de ser forzosamente musulmanes. En el Magreb, lo árabe se confunde con lo islámico y, según Falih Abd Al-Yabbar: "Mucha gente sencilla del Magreb apenas podría creer que los iraníes no son árabes. En cambio, en el Oriente Medio árabe, el Islam siempre estuvo bastante separado del nacionalismo árabe, hasta que el auge del neoislamismo y el impacto de las dos guerras del Golfo, consiguieron integrar ambas cosas" (67).

Esta pertenencia a la civilización árabo-islámica implica la referencia a una ideología basada en la religión (el Corán) y en el soporte humano (el pueblo árabe) (68). Mohammed Arkoun cita los siguientes elementos históricos de la ideología árabo-islámica: la aceptación de los modelos culturales occidentales y el rechazo global del imperialismo; el mito de la creación de la comunidad islámica (la Umma); la superioridad del Islam y de su civilización; el retorno a las fuentes del Islam interpretadas de formas diversas; la arabización manipulada por los dirigentes, y la solidaridad entre el Estado, el partido, la religión y la cultura nacional, a causa de las necesidades del desarrollo (69). Dicha ideología unitaria ha sido dictada, limitándonos sólo al siglo presente, para poder hacer frente a una triple amenaza: turca, sionista e imperialista occidental.

El fracaso del Panarabismo, esta especie de supernacionalismo nacido bajo la influencia británica contra el panislamismo de los sultanes turcos de Constantinopla y convertido en ideología unitaria y de lucha por el baasismo y el nasserismo, ha dado lugar a una alternativa encarnada por el panislamismo árabe, con un gran auge del islamismo en los países árabes en general y los magrebíes en particular.

El declive del panarabismo "unionista y unanimista" se produce con la derrota militar de 1967 y es consagrado por la muerte de Nasser en 1970 y los Acuerdos de Camp David. Dicha derrota convenció a las masas de que Occidente estaría siempre al lado de Israel y seguiría apoyando a los déspotas árabes y de que el respaldo soviético no era incondicional (<sup>70</sup>). Además, las políticas nacionales de desarrollo de inspiración occidental aplicadas por dirigentes tanto de derechas como de izquierdas, habían provocado la quiebra de la nación, el "desarrollo del subdesarrollo" y el "impasse" de la unidad. Según Bruno Etienne, hay una quiebra general: "quiebra del capitalismo importado y del marxismo importado y, además, quiebra de un cierto Islam y del nacionalismo que lo han reemplazado por un tiempo" (<sup>71</sup>).

El año 1967, que marca una ruptura y "un duelo histórico para toda la nación árabe", según manifiesta Roberto Mesa (<sup>72</sup>), va pues a debilitar el ideal panarabista y minar seriamente el liderazgo de Nasser y de los baasistas (<sup>73</sup>). Posteriormente, la muerte de Nasser en 1970 produjo una crisis y un vacío de liderazgo en el Mundo Árabe que Gaddafi, Sadam Hussein y Hafez el Asad trataron de llenar, cada uno a su manera (<sup>74</sup>).

Todos estos acontecimientos arriba expuestos, y en especial la derrota de 1967, van a provocar no sólo la humillación en las masas árabes con la consiguiente "satanización" de Occidente (75), sino que además van a preparar la emergencia del "islamismo fundamentalista" (76) en las nuevas y frustradas generaciones, que a partir de la década de los 70, van a buscar en el Islam las fuentes de su legitimación y las armas para la lucha política (77).

Este fenómeno, que ha sido calificado con los términos impropios y erróneos de "mahometismo" (78), "tradicionalismo", "extremismo", "radicalismo", "jomeinismo", "fundamentalismo", "neofundamentalismo" o "neoislamismo" (79), expresa una realidad basada en la confusión entre lo político y lo confesional, característica de los islamistas.

Habib El Malki (80) y Bruno Etienne (81), rechazan los términos de "integrismo" y de "fundamentalismo", términos de moda para designar la filosofía de los islamistas. Según Bruno Etienne, la palabra "integrismo" tiene una connotación europeo-centrista ya que había sido inventada a principios del siglo XX para calificar un cierto catolicismo que rechazaba cualquier forma de modernismo y de crítica racional de los textos sagrados. Mientras que el "fundamentalismo" significa el retorno absoluto a la Escritura como la única base de toda crítica y se aplica así a cualquier musulmán que considera el Corán como única fuente de la Verdad. O según Daniel Pipes, "el fundamentalismo" se refiere específicamente a un rechazo de cualquier tipo de vía intermedia y a un intento de imponer la Ley Sagrada en su totalidad (82). Por lo tanto, según Bruno Etienne y

François Burgat, Gaddafi, que recomienda el abandono de la Sunna (prácticas y creencias basadas en los precedentes del Profeta) en beneficio del único Corán, sería el único fundamentalista (23). Los islamistas no serían entonces ni "integristas" ni "fundamentalistas" puesto que aceptan la Sunna y los Hadith (dichos y decisiones del Profeta y de sus sucesores legítimos) y casi todas las innovaciones no desviacionistas introducidas en el culto (24).

Los islamistas que reclaman para sí el "islamismo", rechazan el integrismo, que tiene una connotación peyorativa, ya que significa "aplicación parcial e intolerante de la ley", y admiten, en cierta medida, el "fundamentalismo" cuando éste significa "un respeto total al espíritu de la ley", es decir, "una concepción del mundo que sitúa a la religión en primer lugar" (25). Según Eric Hoffer, ésta es la actitud del "verdadero creyente" (26). Este es el sentido en el que utilizaremos el término de "fundamentalismo islámico", para expresar un movimiento, que propone el retorno a las ideas y prácticas propias de los primeros tiempos del islám (27). Mejor aún, emplearemos el término consagrado por los especialistas: "islamismo radical" o "islamismo" a secas (28).

El islamismo es, pues, la ideologización o la politización del Islam, que se convierte en instrumento de legitimación del poder. Dicho de otra manera, es el pensar la política a partir del Islam.

Como resultado de la crisis de la modernidad y del fracaso de los modelos de desarrollo adoptados después de las independencias, el islamismo (o los islamismos) es, según Maxime Rodinson, una "aspiración a resolver por medio de la religión todos los problemas sociales y políticos y, simultáneamente, restaurar la integridad de los dogmas" (89). Bruno Etienne abunda en el mismo sentido al definirlo como "la forma político-religiosa que toma la ortodoxia musulmana enfrentada a los problemas de la modernidad" (90).

El islamismo así definido se inserta perfectamente en el Panislamismo, a pesar de las claras diferencias que presentan, ya que ambos defienden el carácter supranacional y unitario del Islam (91), el primero, actuando más a nivel nacional, y el segundo, a nivel internacional. El Panislamismo, en su objetivo de unificar a todos los musulmanes del mundo, se presenta como una "especie de internacional musulmana" (92) que se extiende desde Marruecos hasta Indonesia y en la cual se debe aplicar la Ley islámica o Sharía (93), mediante la toma del poder del Estado por los islamistas, que realizan así la unidad de la Umma, la comunidad de los creyentes, estimados aproximadamente en unos 1.000 millones de personas. Por la extensión del área y de los pueblos que pretende englobar, el Panislamismo vincula el Mundo Árabe al mundo de Bandung, integrado por los Estados asiáticos y africanos, que tienen en común el sentimiento de una antigua humillación colonial (94) y la adopción de la ideología de la no alineación tercermundista.

El Panislamismo, encuentra su origen más remoto en la Umma de los creyentes iguales, predicada por el Profeta como sociedad ideal. El Profeta confundió en su persona los poderes religiosos y políticos (95). Dicha comunidad nunca existió (96). La comunidad ante Dios fue sólo un sueño. Sueño, que pese al hecho de no concretarse en un Estado supranacional, permanece a través de los siglos, en la conciencia popular musulmana. Se caracteriza por su aspiración permanente a la unidad (97), con la expansión del Islam y la creación de los grandes imperios por los Omeyas, Abasidas y Almorávides. Limitado más o menos al Mundo Árabe y arabizado, el Panislamismo conoció una cierta concreción. Sólo con el imperio otomano, del que formaron parte los Estados árabes durante cuatro siglos, se desarrolló lo que Maxime Rodinson llama el "protonacionalismo islámico", bajo el reinado imperial de Abdülhamid II, que favoreció la formación de una unión panislamista y la creación de un movimiento de Fraternidad Árabe-otomano, cuyo objetivo era impedir la injerencia europea en los países islámicos (98). Esta preeminencia dada a lo islámico por los sultanes otomanos, apuntaba a la legitimación del poder otomano y la unificación de todos los países musulmanes en torno a Turquía. De ahí que se desarrollase la conciencia de la identidad de los árabes, que van a exigir la rearabización del Islam (99), recordando su papel en la creación, la difusión y el desarrollo de la civilización musulmana (100). Y también de ahí la hostilidad contra los turcos u otomanos, que habían dividido a los árabes y marginalizado su cultura en la Umma (101). El Panislamismo otomano fracasó, pues, por haberse fundamentado en un imperio que excluía el liderazgo árabe (102). Contra esta situación, los árabes reaccionaron con el desarrollo del nacionalismo

árabe o Panarabismo, cuyo universalismo se derivó del imperio otomano, ya que, según Fouad Ajami, si el nacionalismo del movimiento de los "Jovenes Turcos" defendía el proyecto de la nación turca, ¿por qué no podrían también pretenderlo los árabes ? (103).

Con la emergencia del Panarabismo, el Panislamismo quedó en un segundo plano a pesar del importante esfuerzo de teorización por parte de El-Dine El Afghani y Abdurrahman El-Kawakibi, sus principales teóricos de finales del siglo pasado. La idea se quedó en el aire, limitándose a la organización de unos congresos islámicos en el período de entreguerras, para resurgir a partir de 1954 (104), confundándose con el espíritu de Bandung.

El análisis que precede, denota que el Panarabismo y el Panislamismo son dos conceptos distintos, aunque en algunos momentos se hayan apoyado entre sí, se hayan fundido y superpuesto (105).

La diferencia fundamental entre el Panarabismo y el Panislamismo radica en el hecho de que, el primero, es un movimiento político-ideológico que se fundamenta en la lengua árabe, para realizar la unidad de todos los Estados árabes (106), mientras que, el segundo, es un movimiento esencialmente religioso, que consiste en unificar a todos los musulmanes del mundo en una misma comunidad (la Umma). Dicho de otra manera, el Panarabismo se fundamenta en lo árabe, es decir, en el elemento nacionalista, para crear un solo Estado-nación árabe, mientras que el Panislamismo se basa en la comunidad musulmana

para crear un solo Estado de la Umma (<sup>107</sup>). El Panislamismo, se basa en los principios de la extraterritorialidad y del "ius religionis" que se aplican en el Dar al-Islam (el mundo del Islam "comunitario, unitario, mesiánico y universalizante"), distinto del Dar al-Harb (el mundo no musulmán o mundo de la guerra). Esta distinción dicta la actitud musulmana o islamista respecto al Derecho Internacional (<sup>108</sup>). El Dar al-Islam o la Umma es superior al Dar al-Harb con el que no existen relaciones. Sólo se pueden establecer, por razones de necesidad, con el Dar al-Sulh (el mundo o la zona de conciliación donde se admite la predicación del Islam) (<sup>109</sup>). El Dar al-Islam tiene el deber de convertir a estos dos mundos, es decir, toda la humanidad, a la verdadera religión, el Islam (<sup>110</sup>), mediante la Yihad o Guerra Santa contra los no creyentes, conforme a la Sharía (primer sentido dado a esta palabra que significa también esfuerzo personal físico y moral).

Estableciendo una comparación entre el Panarabismo y el Panislamismo, Daniel Pipes observa: "El panarabismo, considerado con extrema precisión, incluye elementos panislámicos y elementos nacionalistas; es una versión nacionalista de la solidaridad panislámica. Su llamada a la unidad de los musulmanes recuerda al panislamismo, mientras que su énfasis en la lengua como definición de identidad política recuerda al nacionalismo. La idea de la unidad árabe explota una tradición clave de la civilización islámica. No es simple coincidencia que los panarabistas se refieran a la nación árabe como la Umma Arabiya, la Umma árabe" (<sup>111</sup>).



La derrota militar de 1967 (La Guerra de los Seis Días) con la ocupación por Israel de Jerusalén, los altos del Golán sirio y del Sinaí egipcio, constituye según, la expresión de Fouad Ajami, un verdadero "Waterloo del panarabismo". Como consecuencia de ella, se asistió a la pérdida de la influencia de los panarabistas de El Cairo y de Damasco en beneficio de los Estados petrolíferos del Golfo encabezados por Arabia Saudí <sup>(112)</sup>. Por otra parte, dicha derrota, combinada con los fracasos socioeconómicos de los regímenes nacionalistas, tanto del Mashrek como del Magreb, condujo a las masas, que ya no creían en el Panarabismo y en sus dirigentes nacionales, a buscar "consuelo" en los valores del Islam <sup>(113)</sup>. Lo que sirvió de caldo de cultivo al islamismo radical, que politizó el Islam y recuperó el discurso panislamista a partir de la década de los 70. Se trata, según manifiesta Fernando Morán, "de imbuir al Estado la posición islámica y hacer más compacta a la Umma" <sup>(114)</sup>.

Contrariamente a lo que se suele opinar, no es, pues, la revolución islámica iraní de 1979 la que produjo el islamismo, sino la derrota de 1967. Dicha revolución ha sido el efecto y no la causa de la emergencia del islamismo <sup>(115)</sup>.

No era de extrañar esta elección del islamismo como ideología alternativa, tanto a nivel de los Estados como de las masas, ya que el Islam, más que una religión, es un modo de vida individual y colectivo, que abarca todos los aspectos de la actividad humana: cultural, legislativo, social, político, económico... Es una fuerza política y espiritual considerable en lo nacional y lo internacional o, como diría Louis Massignon, es un "querer vivir juntos" <sup>(116)</sup>. Su universalismo se

explica por la fraternidad de los creyentes y la igualdad ante Dios que se preconiza. El musulmán considera el Dar al-Islam como su patria. Su estatuto religioso, personal y social es igual en todos los países del Islam (<sup>117</sup>), en la Umma, basada en el "ius religionis", y que es un Estado, a la vez terrenal y espiritual (<sup>118</sup>). Revelado en árabe, a un Profeta árabe, y dirigido en primer lugar a los árabes por Alá, el Islam, se caracteriza por la "arabización espiritual" que acompaña a la islamización de los demás pueblos, en el marco de su universalismo (<sup>119</sup>).

El Islam constituye un factor de unión entre los musulmanes, por encima de las fronteras nacionales, que crea un verdadero sentimiento nacional musulmán basado en la Umma unitaria o el internacionalismo islámico, chocando con los nacionalismos estatales (<sup>120</sup>). Se produce así una tensión entre los nacionalistas partidarios del Watan al-arabiyya y los ummistas que defienden la Umma al-islamiyya (<sup>121</sup>).

Los islamistas o ummistas rechazan el Estado-nación, al que consideran como producto de la colonización que ha balcanizado la Umma. La división de la Umma en varios Estados es un desorden (fitna) al que tienen que responder con el orden, es decir, con la creación del Estado islámico preconizado por el Profeta (<sup>122</sup>). Esta búsqueda de la restauración del orden se explica también por la fisq, la ruptura entre la Umma y los Estados actuales no respetuosos de la Ley islámica (<sup>123</sup>). Sólo el restablecimiento del Dar al-Islam o la Umma, va a permitir la aplicación de la Sharía. Se reprocha a las élites dirigentes el estar corrompidas por los conceptos occidentales, el ser la

causa de la decadencia del mundo árabe y musulmán a través de la secularización del Estado. Todo el problema se reduce, así, a la oposición entre el Islam y la secularización (<sup>124</sup>). Contra la modernización del Islam que defienden las élites, los islamistas proponen la islamización de la modernidad (<sup>125</sup>), o como diría Daniel Pipes, quieren modernizarse sin occidentalizarse (<sup>126</sup>).

Para contrarrestar esta ofensiva islamista, los Estados, o mejor dicho, los gobernantes, van a utilizar también el arma de la religión. Pueden distinguirse dos estrategias al respecto: por una parte el "compromiso islámico" encabezado por el Rey Faisal de Arabia Saudí y por otra el "fundamentalismo de Estado" adoptado por algunos Estados mediante la arabización y la islamización oficiales.

El fundador de los "Hermanos Musulmanes", el egipcio Hassan-Al Banna (1906-1949), que va a influir principalmente en la ideología islamista moderna, manifestaba: "Creo que el secreto del retraso de los musulmanes reside en su alejamiento de la religión, que la base de la reforma consistiría en retornar a las enseñanzas del Islam y a sus juicios, que esto es posible si los musulmanes actúan en este sentido y que la doctrina de los Hermanos Musulmanes realiza este objetivo" (<sup>127</sup>).

El resurgimiento de las actividades de los Hermanos Musulmanes coincide con la llegada al poder, en Arabia Saudí, de Faisal Ibn Abdul Aziz, en 1962 como Primer ministro, y después de 1964-1975 como Rey. Es la época de la guerra del

Yemen, que opone las fuerzas progresistas panárabes, encabezadas por Egipto y las conservadoras, dirigidas por los Reyes Faisal y Hussein de Jordania. Aprovechando la persecución de los Hermanos Musulmanes por Nasser, Faisal y Hussein reaccionaron ofreciendo importantes puestos a los líderes del movimiento en el Gobierno y la Universidad. La segunda oportunidad aprovechada por el Rey Faisal será la derrota de 1967, que fue un choque para todos los musulmanes, con la ocupación de Jerusalén, la tercera ciudad santa del Islam. Faisal utilizó el "factor islámico", facilitado por la decadencia del panarabismo nasseriano y baasista, para tomar el liderazgo islámico, en su calidad de guardián de los santos lugares, contra los panarabistas socialistas acusados de ateos, prosoviéticos y procomunistas y contra Israel. La división del panarabismo entre "progresistas" y "conservadores" pro religiosos condujo, pues, al resurgimiento del "panislamismo de Estado" (122).

Para fortalecer los sentimientos panislamistas, el Rey Faisal interpreta la derrota de 1967 en los siguientes términos: "los árabes han sido vencidos y debilitados porque se han apartado del Islam. Su medio de salvación consiste, pues, en retornar al Corán y sus enseñanzas. Sus enemigos son tanto los del Este (los soviéticos), como los del Oeste (los occidentales): los dos bloques tienen interés en favorecer el sionismo del Estado de Israel... En cuanto a la recuperación de Palestina, sólo el combate sagrado (yihad) en nombre del Islam podrá asegurarla. Este yihad no es sólo asunto de los árabes, sino también de los demás musulmanes, iraníes, turcos, paquistaníes, malayos, etc." (123). En un orden de ideas cercano, el Rey Hassan II manifestaba: "Sin entrar en explicaciones y en

análisis, nos toca a nosotros, musulmanes, reconocer que Dios, que el Altísimo, nos ha castigado por nuestras faltas y nuestros pecados. Dios nos ha prescrito no desobedecer sus enseñanzas sagradas y hacer de éstas la carta de nuestra acción. Hemos desobedecido. Incluso algunos de entre nosotros se han permitido pensar que era posible gobernar separando lo espiritual de lo temporal. Nos hemos alejado de Dios y Dios se ha alejado de nosotros" (120).

Estas diatribas dirigidas directamente contra Nasser, quien consideraba que no se podía gobernar bien fundamentándose en el Corán, preparaban un pacto panislámico o alianza islámica propuesta en 1966 por el Rey Faisal con el respaldo de Muhammad Reza Palhevi de Irán y el Rey Hussein de Jordania. Dicho proyecto, considerado como una maniobra del imperialismo americano destinado a aislar a los países árabes progresistas que lo denuncian (Egipto, Argelia, Siria e Irak), es aprobado por Marruecos, Túnez y Sudán (121).

La ayuda otorgada a Egipto y Siria por Arabia Saudí y las ricas monarquías petrolíferas del Golfo (tras la derrota de 1967) para reconstruir sus economías y sus fuerzas armadas, facilitó la concreción de la idea de la alianza islámica a través de la Organización de la Conferencia Islámica (O.C.I.) creada en septiembre de 1969 en Rabat (122).

La O.C.I. aglutina a 45 Estados islámicos: 22 de Africa (tras la retirada de Nigeria en 1991), 8 de Asia, 14 del Oriente Medio y la D.L.P.. Es una organización de cooperación intergubernamental, cuyo objetivo principal, según el artículo 2 de

la Carta, es la consolidación de la solidaridad islámica. No persigue ni la creación de la Umma, ni el establecimiento de una confederación de Estados, ni el de una entidad supranacional <sup>(122)</sup>. Además, esta Liga está debilitada por las discrepancias políticas, ideológicas y económicas, entre sus miembros, los cuales presentan graves desigualdades <sup>(124)</sup>.

La OCI no puede ser confundida con la Liga Islámica Mundial, creada en diciembre de 1962, cuyo objetivo consiste en vincular entre sí a las comunidades musulmanas del mundo para alcanzar su unidad. Estableciendo una distinción entre ambas, Smilja Avramov escribe: "Existen ciertas diferencias de matices, en lo ideológico, entre la Liga y la Conferencia. Mientras la ideología de la Liga se apoya sobre las creencias ortodoxas sunitas del Islam, la Conferencia tiene un enfoque ligeramente flexible. Pero los ideólogos de ambas partes sostienen que "el pueblo musulmán" -el Corán le atribuye un lugar especial en el mundo- fue dividido, primero por el colonialismo, y luego, por la aparición de Estados nacionales, hecho contrario a los postulados de la ciencia del Islam sobre la unidad de todos los musulmanes" <sup>(125)</sup>. En pocas palabras, cabe decir de acuerdo con Georges de Bouteiller que la OCI se fundamenta en el "Islam de las patrias o estatal" y la Liga se fundamenta en el "Islam de las comunidades" o, mejor dicho, la primera es una institución "político-cultural" y la segunda una institución "culturo-política" <sup>(126)</sup>, según que se ponga más énfasis en lo político o en lo cultural.

Si bien es verdad que el Rey Faisal consideró la fe y la cultura, como los únicos factores capaces de establecer vínculos más eficaces que la "nación árabe", y el laicismo panarabista para crear una comunidad real de los Estados musulmanes, basada en la cooperación, con el fin de luchar en común contra el subdesarrollo (<sup>127</sup>) -al respecto, se creó en 1975 el Banco Islámico de Desarrollo (B.I.D.) que funciona según los principios de la Ley musulmana (prohibición del comercio del dinero y de la usura), y cuyo objetivo es el fortalecimiento de la solidaridad islámica mediante la ayuda a los países miembros menos desarrollados y el establecimiento de un orden económico islámico que reemplace a los sistemas capitalistas y socialistas (<sup>128</sup>)-, no es menos cierto, según subraya Georges Corm, que el Rey buscaba, a través de la OCI, proporcionar una legitimidad religiosa a su trono y fortalecer su alianza con los Estados Unidos. Para lo cual era necesario favorecer el antisovietismo de los movimientos islamistas y de los países islámicos. La importante ayuda financiera a dichos países y movimientos y la construcción de mezquitas por Arabia Saudí en los países musulmanes se explican en este marco (<sup>129</sup>). El Rey Fahd, sucesor de Faisal, prosigue la misma estrategia, financiando la expansión de los partidos y grupos islamistas del Magreb -también de Jordania, Siria y Pakistán-, como el Movimiento de la Tendencia Islámica de Túnez y el Frente Islámico de Salvación de Argelia, con el apoyo de los Estados Unidos. En el caso particular del Magreb, el Rey Fahd (Guardián de los Santos Lugares) y el Rey Hassan II (Comendador de los Creyentes) se ponen de acuerdo para la expansión del Islam, ya que consideran que tienen responsabilidades comunes ante el Islam (<sup>140</sup>). Anwar el Sadat formó parte de este nuevo panislamismo

conservador y prooccidental, admitiendo el regreso a Egipto de los Hermanos Musulmanes refugiados en Arabia Saudí durante la presidencia de Nasser. El panislamismo conservador convirtió de esta forma la derrota de 1967 en ventaja (<sup>141</sup>).

El triunfo de la revolución islámica shiíta en Irán en 1979 va a romper este esquema con el resurgimiento de un panislamismo radical, y antioccidental como nuevo centro de inspiración del movimiento islamista internacional (<sup>142</sup>). Este islamismo radical, que ha creado la primera República islámica de los tiempos modernos, suscita, a causa de su antioccidentalismo, el entusiasmo de las masas y la simpatía de los islamistas, que se empeñan en la lucha política directa contra los poderes establecidos considerados como contrarios a la idea de la Umma. Como consecuencia de ello, se produjo el asesinato de Anuar el Sadat, mientras que en el Magreb, en particular en Argelia y Túnez, se asiste a intentos de establecer regímenes islámicos.

La ideología del islamismo o panislamismo radical puede resumirse en torno a los siguientes elementos (<sup>143</sup>): la fe en el Islam y la sumisión a la voluntad divina; no hay ninguna separación entre la religión y el Estado; los Estados y los gobiernos que no se rigen por la Sharía son ilegítimos; el Corán y la Sunna constituyen la solución a los problemas de los musulmanes; la creación de un Estado islámico dirigido por los musulmanes; la Ley Islámica o Sharía es la Constitución del Estado islámico, y la creación de un orden islámico nacional e internacional, incluso por el uso de la violencia revolucionaria, para derribar a los gobiernos ilegítimos, ateos e injustos, a excepción de Irán.



Frente a esta ofensiva islamista, se presentan dos tipos de reacciones concertadas: por una parte Occidente arma o apoya a Sadam Hussein contra la revolución chiíta (<sup>144</sup>), no sólo por haber derrocado al régimen aliado del Sha, sino por constituir además una amenaza a sus intereses en la zona. Ello lo confirma Edgar Pisani, quien manifiesta que "tuvimos razón en ayudar a Sadam frente a un Irán invasor" (<sup>145</sup>). Por otra parte, Arabia Saudí, con el respaldo de los Gobiernos árabes, temerosos del contagio revolucionario iraní, se apoya en la OCI y la Liga Árabe donde los sunnitas son mayoritarios para aislar a Irán (<sup>146</sup>). La guerra irano-iraquí (<sup>147</sup>) que se ha presentado, según los intereses, como una guerra racial (oposición entre árabes y persas que se remonta a la guerra de Qasidiya de 633-635), culturo-religiosa (oposición entre el sunnismo y el shiísmo) o ideológica (rivalidad entre el Panarabismo y el Panislamismo), ha sido utilizada por Occidente y los Gobiernos árabes para contener el "peligro" de la exportación de la revolución iraní.

De este choque entre el panislamismo conservador, basado en el Islam "oficial", aliado de Occidente, encarnado por la OCI, y el panislamismo radical, simbolizado por Irán, fuente de inspiración del Islam popular y militante, surgen 4 polos que se disputan el control del movimiento islamista: Irán, Libia, Los Hermanos Musulmanes y Arabia Saudí (<sup>148</sup>).

- El eje iraní. Portaestandarte de la revolución islámica, el Irán de Jomeini, que se fundamenta en el Corán, va a presentar ante las masas árabes una alternativa válida al Panarabismo, que encarnaba humillantes derrotas históricas frente al imperialismo (<sup>149</sup>). Irán se esfuerza en

exportar su revolución y es considerado como el modelo de Estado o la referencia a la Umma para los islamistas. Sin embargo, el shiísmo iraní es un obstáculo para la expansión de dicho modelo, ya que la mayoría de los Estados musulmanes son sunnitas. Sólo va a encontrar émulos en Mauritania y Sudán donde se ha adoptado la Sharía (150).

- El eje libio. En su intento de recuperar el panarabismo nasseriano, Gaddafi que es más panarabista y más musulmán que Nasser (151), va a dar una referencia islamista a su discurso expresado en el Libro Verde o la Tercera Teoría Universal. Se trata de un discurso islamista, revolucionario y socializante (152) que, en algunos momentos, le ha hecho aparecer como el más "islamista" de todos los Jefes de Estado árabes. Gaddafi no sólo pretende con el Libro Verde llevar el mensaje coránico a los no musulmanes (153), sino que además es el único dirigente árabe que con su esfuerzo personal, intenta convertir al Islam a los pueblos y a los Jefes de Estado africanos. Pero la pretensión de Gaddafi de encabezar el Panislamismo, resulta obstaculizada por la herencia nasseriana, que convierte en sus enemigos a los Hermanos Musulmanes -la estrategia de Gaddafi basada, esencialmente, en la unión con Egipto, como núcleo de la unidad árabe, será perjudicada por esta situación-, por la guerra declarada contra los islamistas, que él considera como "reaccionarios", por la aplicación tímida de la Sharía, por su reformismo (personal visión e interpretación del Corán, secularizando el Islam) y por el recurso al terrorismo para extender el Islam. De acuerdo con François Burgat (154),

cabe decir que Gaddafi ha jugado un papel de transición entre el panarabismo y el panislamismo radical. Es una síntesis de ambas corrientes.

- El eje de los Hermanos Musulmanes (155). El más antiguo de todos los movimientos islamistas, que se han inspirado en su doctrina, que fusiona lo temporal y lo espiritual, es la sociedad de los Hermanos Musulmanes cuyo lema: "Alá es nuestro ideal, el Profeta nuestro jefe, el Corán nuestra Constitución", preconiza el retorno a la "pureza" coránica. Se trata de una fuerza política importante en Egipto, donde ha actuado de una manera abierta o clandestina contra los poderes locales, desde el Rey Faruk hasta Hosni Mubarak. Ello será aprovechado por Arabia Saudí para debilitar a Egipto, su rival, en la lucha por el liderazgo del mundo árabo-musulmán (156). Poseedora de una importante influencia moral, tanto en el Magreb como en el Mashrek, su ideología panislamista, basada en el aspecto político e intransigente del Islam, penetra en los medios juveniles frustrados y decepcionados y en las universidades, exigiendo la aplicación exclusiva de la Sharía (157). Pero a pesar de su enorme influencia en todo el Mundo Árabe, la asociación de los Hermanos Musulmanes no tiene un mando unificado ni líderes conocidos. Está dividida en dos tendencias: una reformista, que defiende sólo la "reislamización" de la sociedad, y otra revolucionaria, que recomienda el derrumbamiento de los regímenes establecidos y su sustitución por un Estado islámico que conducirá a la restauración de la Umma. Ello impide una acción concertada.

- El eje saudí. Merced a sus petrodólares Arabia Saudí, orgullosa de su herencia del Wahabismo (Islam intransigente que se basa en el Corán y la aplicación rigurosa de la Sharía) y, como guardiana de los santos lugares del Islam (la Meca y Medina), ejerce una gran influencia en todo el mundo musulmán. De ahí su pretensión de encabezar la ideología panislamista mediante la instauración de un orden islámico internacional cuyos instrumentos, como queda dicho, son la Liga Islámica Mundial, la Organización de la Conferencia Islámica y el Banco Islámico de Desarrollo. Con sus petrodólares los Reyes saudíes (Faisal y después Fahd) van a extender las bases sociales de dicho orden <sup>(158)</sup>, financiando las actividades de los movimientos islamistas del mundo musulmán. Se trata de una verdadera "manipulación" del Islam para forjar un panislamismo anticomunista y prooccidental <sup>(159)</sup>, y para contrarrestar el "ateísmo" y la "subversión" <sup>(160)</sup>. Toda la estrategia consiste en sustituir el panarabismo de Nasser por el panislamismo de Faisal. Para ello, era necesario fortalecer los Estados moderados de la región, aliados de Arabia Saudí, contra los progresistas prosoviéticos, y llenar así el vacío ideológico dejado por el Panarabismo en declive <sup>(161)</sup>. Sin embargo, la alianza con los Estados Unidos, que encarnan los valores occidentales que los islamistas rechazan, y la política interna capitalista de Arabia Saudí, van a desacreditarlo ante los movimientos islamistas. Su panislamismo aparece pues como un simple oportunismo político y religioso.

En resumen, es obvio que el Panislamismo está lejos de presentar un frente común, tanto en sus objetivos como en sus actuaciones. En la actualidad, el Panislamismo presenta tres principales formas, a saber: el panislamismo árabe, el panislamismo persa y el panislamismo afroamericano (<sup>162</sup>).

- El panislamismo árabe, esencialmente sunnita y que adquiere una forma precisa a partir de la guerra de 1967, se caracteriza, no sólo por una crisis de liderazgo, que se disputan los Hermanos Musulmanes, Arabia Saudí y Libia, sino que, además, conoce muchas contradicciones, la principal de las cuales es la oposición entre los nacionalistas, (partidarios de la secularización del Islam) y los "ummistas" (partidarios de un Islam radical). Louis Gardet considera, por su parte, que la principal oposición, es la existente entre los "conservadores", que han adoptado un Islam oficial y estricto, y los "progresistas", que no consideran al Islam como un principio de gobierno y de conservadurismo. En el primer grupo se puede mencionar a Arabia Saudí, los Emiratos del Golfo, Jordania y Marruecos. En el segundo están integrados Argelia, Libia, el Egipto nasseriano y Túnez (<sup>163</sup>). En ambos grupos, el Islam sigue siendo la religión de Estado. Pese al hecho de que el Mundo Árabe representa sólo el 19% del mundo musulmán (<sup>164</sup>) y que los árabes y arabizados representan aproximadamente el 6% de la población de la Umma (<sup>165</sup>), el panislamismo árabe ejerce un imperialismo cultural, religioso y político sobre los demás países y pueblos islámicos.

- El panislamismo persa, fundamentalmente shiíta y anti-imperialista, está encarnado por Irán (respaldado por Libia). Dicho panislamismo reprocha al primero el confundir Islam y arabidad. Tiene como meta la exportación de la revolución islámica shiíta. Su éxito y su modelo de Estado, considerado como punto de partida de la Umma, inspira a muchos activistas islamistas para quienes lo temporal no puede ser separado de lo espiritual. El panislamismo iraní, que tiene muchos seguidores en las masas pobres del mundo árabo-musulmán, y que ha permitido el resurgimiento de las actividades de los Hermanos Musulmanes (166), está considerado por dichos seguidores como una ideología de liberación basada en la religión y como símbolo de liberación de todo el mundo islámico (167). Sin embargo, con las presiones internacionales, cada vez más fuertes, la grave crisis económica interna y su aislamiento por el Mundo Árabe que apoyó a Irak (con la excepción de Siria, Libia y Argelia) para refrenar su oleada islamista (168), Irán tiende a plegarse a la Ley Internacional y a comportarse como cualquier Estado musulmán, es decir, se ve obligado a adoptar un cierto realismo en su política exterior. Además, la clase dirigente iraní está dividida, por una parte, entre los partidarios de la "exportación de la revolución" y los del "islamismo en un solo país", y por otra, entre los partidarios de la eliminación de la "occidentalización" y los de la apertura hacia Occidente para luchar contra la crisis económica en que se halla el país (169). Para poner fin a su aislamiento, Irán va a utilizar el "affaire Rushdie" (Versículos Satánicos), con el fin de

recuperar el liderazgo del mundo islámico y reunir a la Umma <sup>(170)</sup>. A falta de extender la revolución islámica, los dirigentes iraníes se limitan, en la actualidad, a un discurso contra el "gran satán" americano, el "gran satán" soviético y los Gobiernos Árabes.

- El panislamismo afroamericano, recién nacido, está todavía mal definido. Se sirve del Islam o lo utiliza porque no encuentra en el Panafricanismo los elementos que pueden diferenciar a los negroamericanos del Occidente y su civilización. El Islam, superficialmente practicado, crea entre ellos una cierta solidaridad y sirve de instrumento de lucha contra el nacionalismo blanco. El caso más conocido es el de los "Black Muslims" quienes, ante la dificultad o imposibilidad de integrarse en la sociedad norteamericana, buscan en el Islam el soporte religioso de su lucha social, al igual que los emigrantes árabes en Francia <sup>(171)</sup>. Los dos primeros panislamismos procuran aliarse con este último para crear un grupo de presión (lobby) a su favor, en Estados Unidos.

El "fundamentalismo de Estado", del que hemos hablado más arriba, se sitúa en el marco global del panislamismo árabe, y se ha manifestado más en el Magreb. Consiste en la recuperación del Islam por el Estado mediante la "retradicionalización" de la sociedad a favor del islamismo <sup>(172)</sup>, siendo su objetivo evitar el contagio del islamismo iraní, presentado como un nacionalismo persa y no dejar la iniciativa ante las masas a los movimientos islamistas. Para ello, se utilizó la arabización y la islamización desde la base.

El "fundamentalismo de Estado", que ya había sido utilizado en Marruecos (donde el Rey es el Emir de los Creyentes), en Mauritania (con la adopción de la república islámica y de la Sharía) y en Libia (donde el régimen se considera musulmán, es decir, conforme a las demandas islamistas), va a ser adoptado, en la década de los 80, por Túnez y Argelia, cuyos regímenes se fundamentaban en la secularización, para hacer frente al asalto islamista, utilizando, como ellos, el mismo terreno de la religión: construcción de mezquitas, aplicación estricta del derecho musulmán, facilidades oficiales para la peregrinación a La Meca, ayudas financieras a las manifestaciones religiosas... En pocas palabras, el Estado utiliza el Islam como factor de integración mediante la interiorización de los valores islámicos de identidad (173).

Esta ideologización del Islam por el Estado va a volverse contra él, puesto que, según Bruno Etienne, "la nacionalización del Islam no siempre ha conferido a los poderes locales una legitimidad irrecusable, tanto desde el punto de vista de la teología como desde el punto de vista de la conciencia colectiva" (174).

La desarticulación de la oposición por los poderes establecidos, ha convertido a los movimientos islamistas en la única alternativa de expresión. Las mezquitas, de que disponen para expresarse libremente, van a ser utilizadas como centros de contrapoder y de sensibilización de las masas. Además, la arabización e islamización de la enseñanza con los profesores procedentes del Mashrek -a través los que se han infiltrado los Hermanos Musulmanes, transmitiendo así su ideología- han con-



vertido a las universidades y colegios en focos de reclutamiento de los activistas islamistas y de contestación de dichos poderes. Cabe añadir también, la frustración producida por los fracasos de las políticas de desarrollo adoptadas por unos regímenes occidentalizados, que han perdido cualquier forma de legitimidad ante las masas musulmanas, para las que la modernización aprovecha sólo a los dirigentes. El Islam, que promete una sociedad igualitaria será el único refugio. Este sentimiento va a favorecer la emergencia de movimientos islamistas, como el Frente Islámico de Salvación (FIS) en Argelia y el Movimiento de Tendencia Islámica (MTI) en Túnez, que van a canalizar las aspiraciones populares.

Contra el "fundamentalismo de Estado" y elitista, manipulado por los dirigentes, se va a desarrollar el "fundamentalismo de contestación" y popular, dirigido por los islamistas, que consideran los Estados magrebíes actuales como contrarios a la idea de la Umma, islámica, que sólo se alcanzará mediante el rechazo del proceso de occidentalización y la restauración de un Estado islámico (<sup>175</sup>). Se procede, por lo tanto, a la recuperación del panarabismo nasseriano, amputado de su laicismo y que es reemplazado por el Islam. La ideología islamista en el Magreb se identifica pues con un panislamismo, cuyos ejes principales son, la arabidad y la islamidad (<sup>176</sup>), o, mejor dicho, se trata de un "panarabismo islamizado", cuya meta es la realización de la Umma Árabe, algo semejante al proyecto gaddafista. La diferencia radica en el hecho de que Gaddafi identifica a los islamistas con los Hermanos Musulmanes y los persigue.

De acuerdo con François Burgat, cabe decir que el discurso islamista en el Magreb se ha convertido en una ideología de referencia para la expresión de las frustraciones culturales, económicas y democráticas (<sup>177</sup>). De ahí su carácter de contestación y su popularidad, frente a la que los Jefes de Estado magrebíes van a concluir un "pacto" y un compromiso, para controlar, concertadamente, el islamismo. Dicho compromiso, no ha sido respetado por el Gobierno argelino al legalizar el FIS (<sup>178</sup>).

Teniendo en cuenta las evoluciones históricas, políticas y económicas nacionales específicas, el islamismo magrebí, conoce cada vez más algunas limitaciones debidas a la emergencia de las conciencias nacionales. Se asiste en todas partes a la nacionalización de la doctrina islamista, en detrimento de la visión "ummista" supranacional (<sup>179</sup>). El islamismo se expresa sólo en el marco estatal, sin llegar a establecer una conexión entre los distintos movimientos islamistas magrebíes. Sin embargo, la existencia y el desarrollo de los movimientos islamistas en el Magreb constituye un caldo de cultivo de la futura integración magrebí. Existen en la actualidad, algunos factores favorables a la homogeneización de dichos movimientos; a saber: la emigración hacia Europa, donde las distintas corrientes nacionales islamistas se conciertan al margen de la coacción de los regímenes locales; la peregrinación a La Meca, que permite contactos e intercambio de ideas entre ellas, y la política de arabización que facilita, a través de la educación, la expansión de la ideología de los Hermanos Musulmanes (<sup>180</sup>). Todo ello concurre en la formación de un denominador común.

Ante la rigidez nacionalitaria de los Gobiernos magrebíes, que impide u obstaculiza la realización de la verdadera integración, limitándose al "Magreb de los Estados" y utilizando la cultura árabomusulmana como instrumento de propaganda para fortalecer la identidad nacional y asegurar la estabilidad política, los movimientos islamistas presentan una ideología alternativa de integración que, por su horizontalidad, conduciría al "Magreb de los pueblos". Esta eventualidad pasa por el control previo de los aparatos estatales nacionales. Les falta todavía la eficacia de la acción gubernamental (<sup>191</sup>).

La guerra del Golfo ha puesto de manifiesto la clara ruptura entre los Gobiernos y los pueblos magrebíes. Ante la indiferencia o la actitud ambigua de los primeros, las masas islámicas se han movilizado, demostrando la existencia de un panislamismo popular horizontal que hace decir a Emilio Menéndez del Valle que "en el norte de Africa se está originando una cohesión, temperamentalmente colectiva, mucho más articulada que la institucional, que hasta ahora, a duras penas, han sabido o querido desarrollar los Gobiernos de la Unión del Magreb Árabe" (<sup>192</sup>).

El Panislamismo basado en la unidad a partir de la fe y de la cultura, choca, en el Magreb, con los nacionalismos, más preocupados por la salvaguardia de las soberanías nacionales y de las especificidades territoriales, que de la Umma unitaria. Su adhesión a la O.U.A. basada en el principio del respeto de las fronteras heredadas de la colonización, y a la Umma árabe, que preconiza la unidad supranacional, les pone en el centro de una tremenda contradicción, que el Panislamismo trata de resol-

ver. Además, esta contradicción resulta fortalecida por su pertenencia al Mundo Árabe "al mismo tiempo dividido y unido: dividido por unas estructuras estatales, políticas, sociales e ideológicas diferentes y a veces contradictorias; unido por un espacio de identificación cultural y nacional..." (183) árabo-musulmán.

El Panislamismo, cuya validez como ideología de integración en el Magreb estriba en los fuertes lazos que establece entre sus correligionarios, viene siendo obstaculizado por los nacionalismos estatales. Este importante obstáculo podría ser superado, pero falta todavía un método fiable para resolver los problemas del mundo moderno. El discurso islamista se muestra vacío sobre el tipo de hombre y de personalidad que quiere crear (184) y sobre las soluciones a los problemas actuales. Tendrá que romper con el fundamentalismo religioso, primario y dogmático. El discurso antioccidental ya no basta.

2.1.3. El Panmagrebismo, el nacionalismo magrebí o la ideología de la unidad del Magreb

Además de afirmar su adhesión al Panarabismo y al Panislamismo, mediante la adopción del árabe y del Islam como lengua y religión del Estado y fuentes de su legitimidad, es decir, de confirmar su pertenencia a la civilización árabo-musulmana, los Estados magrebíes ( Marruecos, Túnez y Argelia) se consideran en sus constituciones como parte del "Magreb árabe" o del "Gran Magreb árabe", a excepción de Libia que proclama su pertenencia a la nación árabe y que considera el Magreb como una etapa hacia la realización de dicha nación, y Mauritania que por razones sociológicas internas, arriba mencionadas, se limita sólo a subrayar su carácter islámico. Sin embargo, con su adhesión a la Unión del Magreb Árabe de que hablaremos posteriormente, y su participación en los asuntos de la zona, Libia y Mauritania forman parte, de hecho, de la realidad magrebí.

Además de su doble pertenencia al Mundo Árabe y al Mundo Africano, el Magreb presenta, debido a la importante presencia bereber, una clara especificidad cultural, que los regímenes han reducido, por razones de unificación del mundo árabe y musulmán, a una única dimensión árabo-islámica a la que se ha dado un valor superior, en detrimento de la especificidad magrebí. Ello va a provocar una reacción de unidad magrebí por parte de las masas (<sup>185</sup>) que han visto confiscada su libertad por los dirigentes, en nombre de un panarabismo y un panislamismo manipulados para conseguir su legitimidad.

Insistiendo en esta especificidad como base de la futura unidad magrebí, Michel Jobert escribe: "las raíces del Magreb están en el Magreb, no en otra parte... son visibles y vivaces... no hace falta proclamar que se desea un gran Magreb unido, ya que cualquier esfuerzo tiende a la unidad de un área mucho más amplia... La cultura magrebí, que resurgirá o que emergerá, es la mejor suerte para que el Magreb exista un día" (186). Existe, pues, en el Magreb, un transfondo histórico, sociológico, filosófico, antropológico común, puesto de manifiesto en el capítulo anterior, y que constituye su identidad y su personalidad, las cuales han sido limitadas al Panarabismo y al Panislamismo por necesidades de lucha anticolonial y de liberación política y cultural.

La idea de la unidad magrebí, más aferrada en la conciencia popular que la de la unidad árabe (187), encuentra su origen, como queda dicho, en los imperios bereberes de los almorávides y almohades. Durante muchos siglos permaneció latente, para manifestarse de una manera tímida a principios del siglo pasado bajo la influencia de la Nahda (renacimiento árabe y musulmán nacido en el Mashrek) que dio lugar a grupos y movimientos nacionalistas a comienzos del presente siglo. Dichos movimientos, de los que hablaremos en el próximo apartado, tenían como meta, más la independencia individual y conjunta del África del Norte, que la unificación del "Magreb central" (188). Sólo las Asociaciones de estudiantes magrebíes, expresaron, en su congreso de 1935, la voluntad de realizar la unificación del Magreb (189), y el Comité de Liberación del Magreb, actuando desde El Cairo, elaboró en 1948, un claro proyecto de la unidad magrebí (190). De una manera general, el

problema se planteaba en términos de independencia, en primer lugar, y de unidad, después.

Tras las independencias de los tres países del "Magreb central", se realizó un paso importante hacia la integración política con la Conferencia de Tánger de 1958. En ella los tres principales partidos políticos magrebíes (el Istiqlal, el FLN y el Neo-Destur) proyectaron la creación de una "Federación del Magreb". La idea se quedó en el aire a causa de la falta de voluntad política de los dirigentes del Magreb, que adoptaron diferentes estrategias nacionales <sup>(191)</sup>, con el consiguiente fortalecimiento del estatismo, de los patriotismos y particularismos nacionales, en detrimento de las aspiraciones unitarias. Ello se ha visto agravado, no sólo por las posteriores discrepancias ideológicas (liberal, socialista, islámica, progresista o conservadora) <sup>(192)</sup>, sino también por las rivalidades y por el problema del Sáhara Occidental que, a partir de mediados de los 70, va a convertirse según los términos de Ahmed Moatassime en el "máximo común divisor" <sup>(193)</sup>.

Todos estos problemas, más o menos combinados con las interferencias extranjeras, van a dar lugar, en la década de los 80, a un verdadero juego de equilibrios políticos regionales, basados en los pactos o alianzas a dos o a tres, que nos proponemos analizar en el próximo capítulo.

A finales de los 80, una serie de acontecimientos, a saber: la normalización de las relaciones argelino-marroquíes, relegando a un segundo plano el problema del Sáhara Occidental; las exigencias de un desarrollo económico concertado para hacer

frente a las necesidades de las poblaciones en plena explosión demográfica; el auge del islamismo, como factor de desestabilización; la crisis del Estado enfrentado a diversas tensiones políticas y sociales; el desafío económico constituido por la adhesión de Portugal y España a la CEE, etc., impusieron a las élites políticas la necesidad de buscar una ideología de "sustitución" para conseguir una nueva legitimidad. Apareció así el "panmagrebismo estatal" dictado por dos exigencias fundamentales: económica (buscar una alternativa regional al proteccionismo de los países industrializados y al fracaso de las políticas nacionales de desarrollo) y política (adoptar una estrategia concertada frente a la crisis del Estado nacional y al auge del islamismo) (194). Ello condujo a la creación, en febrero de 1989, de la Unión del Magreb Árabe como marco de expresión de dicho panmagrebismo.

Según Michel Jobert, la reanimación de la cooperación-integración en el Magreb, corolario de la unificación europea, ha obedecido a estímulos externos, en particular los procedentes de la CEE que, en su reciente política de dar prioridad a las negociaciones con las organizaciones regionales, necesita un mercado regional en el África del Norte para "los intercambios más desarrollados y más elaborados" (195).

El Panmagrebismo, basado en la especificidad árabobereber del Magreb, se presenta, pues, como una "progresiva y natural afirmación de la dimensión magrebí, como marco para la resolución de los problemas de la región" (196), arriba mencionados.



A diferencia de los conceptos universales del Panarabismo y del Panislamismo que se fundamentan respectivamente en la nación árabe y en la Umma islámica, el Panmagrebismo basado en la conciencia magrebí de la que el Islam y la arabidad constituyen estratos importantes (<sup>197</sup>), pero no exclusivos, es un proyecto de integración consistente en la regionalización de los problemas nacionales para resolverlos conjuntamente, mediante la instauración de la interdependencia horizontal. Contrariamente al Panarabismo que es un proyecto político, y al Panislamismo que se basa, como queda dicho, en la fe y la cultura, el Panmagrebismo es esencialmente económico y no tiene ningún carácter supranacional. Se propone hacer frente a las mutaciones de la economía mundial y a los desafíos de toda índole, internos y externos, y utilizar de una manera racional las potencialidades existentes. Sólo el "Magreb económico" y unido se presenta como un "imperativo de supervivencia" (<sup>198</sup>), el único capaz de mejorar las condiciones de vida de las masas (<sup>199</sup>) y conseguir el desarrollo económico que ningún país magrebí en solitario puede alcanzar (<sup>200</sup>).

El Panmagrebismo encuentra pues su razón de ser en la homogeneidad cultural (cultura árabo-islámica mediterránea y cultura francófona -Magreb central- sobre un trasfondo cultural bereber) y en las convergencias económicas y políticas que caracterizan en la actualidad al Magreb (complementariedad efectiva y opciones económicas basadas en el capitalismo de Estado). Estos son factores favorables a la integración (<sup>201</sup>).

En su reciente evolución, en las tres o cuatro últimas décadas, el Panmagrebismo ha tomado cuatro principales formas: el panmagrebismo nacionalista, el panmagrebismo institucionalista, el panmagrebismo estatal y el panmagrebismo islamista.

- El panmagrebismo nacionalista o el "Magreb de los partidos políticos".

Dicho panmagrebismo, que culmina con la Conferencia de Tánger de abril de 1958, que reunió al Istiqlal marroquí, al Neo-Destur tunecino y al FLN argelino, nació de la necesidad de una lucha común contra el colonizador francés. Tras las independencias de Marruecos y Túnez, los tres partidos propusieron la creación de una Asamblea consultiva del Magreb y la unión bajo la forma de una Federación. Este ideal unitario fue torpedeado, según Hichem Djaït, por el fortalecimiento de los intereses nacionales por parte de los nuevos Estados celosos de sus soberanías y por la adopción de ideologías distintas (200). Los partidos de los tres países (el FLN de Argelia, el Istiqlal y la Unión Socialista de las Fuerzas Populares de Marruecos, así como el Partido Socialista Desturiano) se reunieron de nuevo en abril de 1986 en Argelia, siendo el objetivo mantener el ideal unitario del Magreb pese a las rivalidades y los conflictos que lo han sacudido a lo largo de las últimas décadas. Con el proceso de democratización que atraviesa el Magreb, este panmagrebismo tendrá que extenderse a otros partidos con el consiguiente riesgo de perder su dinamismo y con la subsiguiente pérdida de poder de los partidos únicos que lo concibieron. En pocas palabras, el panmagrebismo nacionalista fue una negación del hecho colonial y tuvo un carácter de propaganda anticolonial.

- El panmagrebismo institucional o el "Magreb de las instituciones".

Se inició con la creación, en 1964, del Comité Permanente Consultivo Magrebí (C.P.C.M.) cuyo objetivo principal fue favorecer el comercio intrarregional y la armonización de las políticas aduaneras. En esta ocasión, Libia forma parte y Mauritania se adhiere en 1973. Apareció así la idea del "Gran Magreb" basada en la cooperación económica multilateral y en la coordinación de los modelos de desarrollo <sup>(203)</sup>. Junto al CPCM, se crearon también otras instituciones como el Centro de Estudios Industriales Magrebíes (CEIM), la Conferencia de Ministros de Economía y la Conferencia de Ministros de Educación Nacional del Magreb. Todas estas instituciones que analizaremos en el próximo capítulo, no funcionaron adecuadamente a causa de la falta de voluntad política, de las divergencias de las estrategias nacionales de desarrollo y de las discrepancias ideológicas. El caso particular del CPCM que funcionó hasta 1975, conoció la retirada de Libia el 22 de septiembre de 1970, ya que Gaddafi lo consideró como incompatible con el Panarabismo o la unidad del Mundo Árabe. Durante su existencia, el CPCM se caracterizó por la falta de acción y consagró el fracaso del "Magreb económico", es decir, de la política oficial de integración de los países magrebíes que prefirieron consolidar, en solitario, su independencia política y económica en el sistema internacional <sup>(204)</sup>. René Gallissot atribuye dicho fracaso a los nacionalismos económicos y a las nuevas independencias que han fortalecido las estructuras estatales, y han consagrado la separación entre los Estados y la centralización, heredadas de

la colonización (205). El enfoque sectorial experimentado por el panmagrebismo institucional, se reveló ineficaz. En resumen este panmagrebismo apuntaba a la integración económica.

- El panmagrebismo estatal o el "Magreb de los Estados".

Continuación del precedente, ya que el Estado sigue siendo el factor central de la cooperación-integración, se diferencia en que en el panmagrebismo institucional son los ministros y expertos los principales protagonistas, mientras que en el panmagrebismo estatal los protagonistas son los propios Jefes de Estado. Además, el primero tiene un carácter esencialmente económico y el segundo se caracteriza por una fuerte politización del proceso de integración. Sin embargo, ambos tienen en común el carácter elitista. El panmagrebismo estatal tiene en sí mismo, según Ahmed Moatassime, los gérmenes de la división no sólo a causa de las rivalidades políticas, sino además a causa de la herencia colonial que no ha podido asumir (206).

Este panmagrebismo que privilegia más la verticalidad que la horizontalidad, está en contra de la verdadera unidad magrebí, ya que utiliza en su provecho la identidad "estatal" o el "estatalismo", lo que constituye un escollo fundamental para el ideal unitario al fortalecer cada vez más las conciencias nacionales en detrimento de la conciencia magrebí. Se trata de una simple táctica que obedece a las preocupaciones gubernamentales (207). Según subraya Zidane Zéraoui: "Para encubrir las contradicciones internas, los dirigentes van a desarrollar un

"nacionalismo magrebí", reforzando al mismo tiempo las particularidades nacionales... ese nacionalismo magrebí le sirvió a la clase en el poder para desviar la atención de las masas de las crisis internas y orientarla hacia un proyecto, que sigue siendo un voto piadoso, de un Magreb unido" (206).

Las clases dirigentes magrebíes incapaces de proponer una estrategia global de integración válida a causa de las políticas económicas e ideologías divergentes, más árabes o islámicas para unos y occidentalizantes para otros (207), van a atascarse en efímeros "pactos" o "alianzas", bilaterales o trilaterales, como el proyecto de unión tunecino-argelina de 1973, el Tratado de Yerba de 1974 (Túnez y Libia), el Tratado de Hassi-Messaoud de 1975 (Libia y Argelia), el Tratado de Fraternidad y de Concordancia de 1983 (Túnez, Argelia y Mauritania) y el Tratado de Uxda o la Unión Árabe Africana de 1984 (Libia y Marruecos). La crisis del Sáhara Occidental fue la verdadera manzana de la discordia y dictó las alianzas diplomáticas en la región. Los Gobiernos magrebíes despolitizaron a las masas, apartadas de todos los problemas regionales, mediante la estrategia de la recuperación del Islam por el Estado. Según Sadok Belaïd, "el rasgo común de la política de estos regímenes ha consistido en la manipulación del Islam, en el sentido de la ideología oficial; la orientación puede cambiar de un país a otro pero el resultado es el mismo" (210).

Los importantes cambios de finales de los 80 debidos a la crisis del Estado, la reacción de las masas contra el deterioro de las condiciones de vida y sus exigencias para la democratización, condujeron a los Gobiernos a una concertación para

enfrentarse en común a los problemas internos y externos, por medio de la adopción de una nueva ideología de legitimación que se llama "Magreb unido" y concretada por la creación de la UMA. Dicha ideología está manifiestamente dirigida contra el auge del islamismo y viene dictada por la necesidad de negociación con la CEE. Dos factores han favorecido esta concertación: la búsqueda de una solución diplomática al conflicto del Sáhara Occidental y una homogeneización de las políticas económicas en torno al capitalismo de Estado y al liberalismo.

El panmagrebismo estatal, al desvincularse de las masas puede difícilmente convertirse en una ideología válida de integración, ya que por su esencia, contribuye más a la incorporación del Magreb en la división internacional del trabajo.

- El panmagrebismo popular o el "Magreb de los pueblos".

La noción del "Magreb de los pueblos", defendida por Huari Bumedián (Carta Nacional argelina de 1976) quien denunciaba así el nacionalismo estrecho de los Estados magrebíes (<sup>211</sup>) y otorgaba a su país, Argelia, el papel "federador" o de "Prusia del Magreb" (<sup>212</sup>), es una realidad sociológica basada en una historia árabobereber y una cultura islámica (rito malequita del sunnismo) comunes, presentes en la conciencia de las masas magrebíes (<sup>213</sup>).

La tesis de Bumedián que en realidad apuntaba más a la construcción estatal que a la regional (<sup>214</sup>), consistía en partir de las contrucciones estatales como etapa previa de la

unidad magrebí, la de los pueblos (<sup>215</sup>). A pesar del discurso radical de Bumedián sobre el "Magreb de los pueblos", se trataba una vez más de un intento de recuperación por los Estados de la energía unitaria de las masas. Intento que va a seguir su sucesor, Chadli Benyedid, con la noción del "gran Magreb" (Carta Nacional de 1986) para, como queda dicho, resolver diplomáticamente el problema del Sáhara, atraer a Gaddafi empeñado en el conflicto chadiano y hacer frente a la emergencia del fundamentalismo islámico (<sup>216</sup>).

Los fracasos de los regímenes establecidos junto a la crisis de la modernidad, van a descalificar al "Magreb de los Estados" ante las masas, cuyos descontentos serán recuperados por los movimientos islamistas, que en sus estrategias de toma del poder, adoptarán la ideología árabo-islámica como instrumento de movilización y de solidaridad de las comunidades árabe e islámica (<sup>217</sup>). Frente al Magreb de los Estados, presentarán una alternativa: el "Magreb de los pueblos o de las patrias". Por lo tanto, van a proceder a una síntesis del nacionalismo árabe y del Islam (<sup>218</sup>), es decir, del Panarabismo y del Panislamismo, a los que los Estados no se adhieren efectiva y exclusivamente.

El "Magreb de los Estados" y el "Magreb de los pueblos" chocan por el hecho de que la ideología árabo-islámica se ve o bien monopolizada o bien combatida por los Estados (<sup>219</sup>), que siguen considerándose como las únicas fuentes de legitimidad.

El "Magreb de los pueblos", al que hemos calificado de "panmagrebismo islamista" a causa de su manipulación por los movimientos islamistas, que basándose en la Umma islámica apuntan la realización de la horizontalidad musulmana en el Magreb, resulta obstaculizado por una serie de factores; a saber: el predominio de los nacionalismos sobre el Panarabismo y el Panislamismo, la falta de coordinación entre los movimientos islamistas magrebíes, su falta de control de los poderes estatales y, sobre todo, como diría Paul Balta, por su carencia de un "proyecto de sociedad moderna" (220).

Ante esta evidencia, cabe decir que el "Magreb de los pueblos" es factible sólo por los Estados conforme al esquema de Bumedíán, o según la estrategia de Gaddafi, consistente en empujar directamente a las masas a derribar a los regímenes y gobiernos respectivos para realizar sus aspiraciones unitarias. Ello parece poco probable, puesto que a pesar de las ofensivas islamistas y regionalistas, los Estados magrebíes aparecen cada vez más fuertes (221). A no ser que se produzca una revolución radical y concomitante en todos los Estados magrebíes, el proceso de integración seguirá siendo el monopolio del Estado.

Para concluir, es preciso recordar que el Panmagrebismo, como ideología de integración, se enfrenta a los nacionalismos y a los intereses en torno a los nuevos Estados, y hasta hace poco, a las ideologías divergentes. De una manera más explícita, Hichem Djaït manifiesta que "la unidad magrebí permanecerá bloqueada por mucho tiempo, al menos hasta que las estructuras nacidas de la lucha anticolonial agoten sus posibilidades. Se ve bloqueada también por la excesiva exigencia ideoló-



gica de la juventud revolucionaria. Ni en la clase dirigente ni entre los elementos de contestación existe verdadera conciencia patriótica magrebí" (222). Sólo la democratización de la sociedad magrebí permitirá a las masas elegir el tipo del panmagrebismo que mejor les convenga.

2.1.4. El Panafricanismo, el africanismo o el nacionalismo africano.

Las Constituciones magrebíes que proclaman su adhesión -con algunos matices arriba mencionados- al Panarabismo, al Panislamismo y al Panmagrebismo, confirman también su pertenencia al "Mundo Africano y a Africa" (Argelia y Libia), su determinación a "actuar para la realización de la unidad africana" (Marruecos) o a "cooperar con los pueblos africanos" (Túnez). Sólo la Constitución mauritana no hace expresamente mención a Africa. Existe pues una cierta referencia al Panafricanismo o al africanismo dictada por su pertenencia geográfica al continente africano.

Como veremos en adelante, el Panafricanismo, que es más una ideología subsahariana que transahariana, sirve a los países magrebíes más como instrumento de solidaridad árabo-africana que como una ideología de integración entre sí. Ello se explica porque sus herencias árabobereberes y musulmanas, son mucho más fuertes que los vínculos africanos basados en la vecindad geográfica con el Africa subsahariana, de la que se sienten solidarios en la lucha común contra el colonialismo, el imperialismo, el subdesarrollo y para la instauración de un nuevo orden internacional. Es decir, se solidarizan por su pertenencia común al Tercer Mundo. Dicha solidaridad tiene la

peculiaridad de fundamentarse en un pasado histórico-cultural y en un destino, más o menos convergentes.

Los Estados magrebíes son a la vez árabes y africanos y tienen por ello una "identidad independiente" (222), constituida por la síntesis entre el Panarabismo, el Panislamismo y el Panafricanismo. Para ellos, no hay contradicción entre el Panarabismo y el Panafricanismo (224), fusionándose ambos en el Panislamismo, ya que todos los árabes, incluso los cristianos árabes, pertenecen a la civilización islámica y los musulmanes y los árabes representan una proporción importante de la población africana (225). No sólo los países árabo-africanos (Argelia, Egipto, Libia, Mauritania, Marruecos, Somalia, Sudán, Túnez y Yibuti) representan la tercera parte de la población africana (226), sino que además uno de cada dos africanos es musulmán (227). Dicho de otra manera, el 60% de los árabes son africanos; los dos tercios de los territorios árabes son africanos; uno de cada cuatro africanos es árabe y el árabe es la lengua más hablada en Africa (228). Esta compenetración geocultural del Mundo Árabe y del Mundo Africano, con claro predominio de los elementos del sistema árabe en el africano debido al carácter más antiguo del primero (229), hace que los países árabo-africanos en general, y los magrebíes en particular, se encuentren en el epicentro entre el Panarabismo, el Panafricanismo y el Panislamismo.

Mientras que el Panarabismo inspiró y sigue inspirando su lucha para la liberalización y la unidad del Mundo Árabe, el Panafricanismo lucha por la liberalización y la unidad de los pueblos y del continente africanos, y el Panislamismo por la del mundo musulmán (220).

La debilidad del Panafricanismo como ideología de integración en el Magreb se explica por el hecho de que ha sido sólo una ideología de descolonización nacida de los contactos históricos entre Europa y Africa y, en particular, una contra-ideología afroamericana contra la opresión blanca en Estados Unidos (221), mientras que el Panarabismo y el Panislamismo hallan sus fuerzas en exigencias históricas más remotas de unidad.

Luis Saez de Govantes explica mejor el impacto de estas distintas fuerzas sobre el Africa del Norte cuando manifiesta: "El panafricanismo, el africanismo, es producto de la descolonización. El panarabismo es exigencia de la Historia. Y es un hecho antiguo, mediterráneo, civilizador y político. El islamismo es la base, el fondo y la fuerza espiritual(...). El africanismo, distracción de la concepción arabista, no tiene más que el nombre de un continente desigual, difícil, que busca asociaciones políticas y económicas por zonas y de forma desesperada, angustiosa. (...) El islamismo y el arabismo son imperativos fuertes que da la Historia y la Geopolítica. Son dos líneas paralelas que marcan una exigencia. Lo africano en cambio, es sólo una circunstancia geográfica"(222).

Es obvio que las luchas para la liberalización y para la unidad emprendidas por los movimientos panarabista, panislamista y panafricanista se desarrollaron de una manera aislada a causa de la situación colonial que no permitía los contactos entre ellos (<sup>233</sup>). Así, en la lucha contra el colonialismo, no existía ninguna coordinación entre los movimientos nacionalistas árabes y africanos. La fuerte influencia europea sobre los últimos era tal que consideraban que el "Africa negra" y el "Africa musulmana" eran dos mundos distintos y separados (<sup>234</sup>). La división colonialista de Africa en el Africa del Norte árabe y el Africa subsahariana negra junto a la aparición del Panafricanismo que, en su versión afroamericana, apuntaba hacia la libertad y la dignidad del negro y la unidad del Africa negra, apartando así el Africa árabe, actuaron a favor de esta separación (<sup>235</sup>). Además, la ideología de la Negritud (panafricanismo cultural) en su versión senghoriana, al exaltar la especificidad negroafricana, sirvió a los intereses europeos contra los árabes (<sup>236</sup>). Sólo más tarde, Senghor hablará de la "africanidad" basada en la complementariedad y la convergencia cultural entre la arabidad y la negritud, siendo el objetivo realizar la unidad africana sobre las convergencias culturales entre árabo-bereberes y negroafricanos.

El Panafricanismo y el Panarabismo se desarrollaron, pues, paralelamente. El primero se fundamentaba en el Africa subsahariana y apuntaba a la unidad africana. El segundo estaba estrechamente vinculado con el nacionalismo árabe y perseguía la realización de la unidad árabe (<sup>237</sup>).

Sólo a partir de la Segunda Guerra mundial, con la revolución egipcia de 1952 y la Conferencia de Bandung de 1955, se asistirá a un acercamiento entre el Panarabismo, el Panislamismo y el Panafricanismo como ideologías comunes anticolonialistas, afro-asiáticas. El Egipto nasseriano con su "teoría de los tres Círculos" -Mundo Árabe, Mundo Africano y Mundo Musulmán- favoreció dicho acercamiento. El Presidente Gamal Abdel Nasser favoreció la alianza entre el Panafricanismo y el Panarabismo, es decir, entre los nacionalistas africanos y árabes, como condición previa del éxito de la lucha de liberación <sup>(222)</sup>. Ello ha sido facilitado por el abandono en ambos bandos del nacionalismo cultural a favor del nacionalismo político <sup>(223)</sup> o, según Izzuddin Amar Musa, por el declive del arabismo y de la negritud que dejaron de ser "movimientos racistas" para convertirse en movimientos de liberación y de unidad política <sup>(240)</sup>. Gamal Abdel Nasser inauguró la cooperación afro-árabe con sus principios anticolonialistas y su apoyo incondicional a los movimientos de liberación africanos <sup>(241)</sup>. Favoreció la convergencia entre ambos nacionalismos en la lucha de liberación contra el colonialismo y creó en 1956, el Comité Supremo, cuyo programa se basaba en los principios siguientes: África para los africanos; la liberación de África de la influencia extranjera; la promoción de la unidad africana y la promoción y la defensa de los derechos africanos <sup>(242)</sup>.

Junto a Kwame Nkrumah, Gamal Abdel Nasser desarrolló un panafricanismo transahariano militante combinado con el Panarabismo. Ambos líderes militaron a favor de la unidad de sus mundos respectivos e influyeron en la orientación del movimiento de descolonización hacia la solidaridad política de tal

manera que en el momento de las independencias, la soberanía de cada país fue considerada como una etapa hacia la realización de conjuntos políticos mucho más amplios: Magreb, Mundo Árabe, Africa (<sup>243</sup>). Contribuyeron a la creación del "Grupo de Casablanca" donde los Estados árabes del norte y los Estados negro-africanos defendieron el principio de la unidad supranacional del Continente.

En estas concertaciones afro-árabes, el Panislamismo fue relegado a un segundo plano, por fundamentarse en la religión y sobre todo por competir con el Panarabismo (<sup>244</sup>). Además, los jóvenes Estados africanos, celosos de sus soberanías, desconfiaban del discurso panislamista que estaba en contra de su laicidad. De todas maneras, tanto en el Africa del Norte como en el Africa subsahariana, el Islám era utilizado como un instrumento de afirmación para con el exterior y para controlar las fuerzas sociales internas (<sup>245</sup>).

Al establecer contactos entre el Panafricanismo y el Panarabismo, Nkrumah y Nasser sentaron las bases objetivas de la cooperación afro-árabe y suscitaron la conciencia de la solidaridad africana transahariana, basada en la cooperación regional, como exigencia de un desarrollo autocentrado y popular. Por ello, Samir Amin, les considera como "profetas de nuestros tiempos", a pesar del carácter intuitivo e imperfecto de su proyecto (<sup>246</sup>). Al fundamentarse ampliamente en el antiimperialismo, es decir, en una dimensión negativa (<sup>247</sup>), dicho proyecto mostrará su debilidad tras la descolonización.

Las construcciones estatales nacionales prevalecieron sobre las aspiraciones unitarias, panárabes o panafricanas. El derrocamiento de Nkrumah en 1966 y la muerte de Nasser en 1970 dieron la puntilla a dichas aspiraciones.

Como ya habíamos mencionado, a pesar de sus convergencias afro-árabes, Nasser creía más en el Panarabismo y actuaba más en el Africa del Norte donde trató de impedir cualquier construcción magrebí que hubiera perjudicado la unidad árabe -tarea que va a seguir Gaddafi-, y Nkrumah tenía más fe en el nacionalismo panafricano y negro, como destaca en su obra "Africa debe unirse" (248).

A pesar de su contribución a la creación de la OUA, en la que Ben Bella abogó por el principio de la intangibilidad de las fronteras para asegurar la estabilidad del Continente, los Estados magrebíes se preguntan sobre su africanidad o su pertenencia al Panafricanismo, teniendo en cuenta el carácter poco desarrollado de las relaciones entre el norte y el sur del Sáhara (249). La OUA, que engloba a ambas partes y que encarna en una cierta medida el panafricanismo continental, no ha podido darles un sentimiento o una identidad panafricanista, al ser una simple organización de descolonización (250) y de "mediocre eficacia" en cuya Carta, las disposiciones referentes a la integración son "papel mojado" (251).

El Panafricanismo, lejos de constituir una ideología de integración magrebí, es utilizado por los Estados magrebíes como instrumento de "solidaridad horizontal" o de "solidaridad tercermundista", al igual que el afro-asiatismo, la no alineación, la Liga Árabe, las Conferencias islámicas, la OPEP, la OPAEP... (252).

Lo utilizan para conseguir fines políticos y diplomáticos. Se sirven o bien del Islam, o bien de la revolución antiimperialista, o bien de los petrodólares, o de los tres a la vez <sup>(253)</sup>. Los objetivos son: obtener el apoyo africano a la causa palestina, la ruptura de relaciones diplomáticas con Israel y la solidaridad africana en los foros internacionales <sup>(254)</sup>.

De una manera general, el apoyo diplomático ha sido conseguido por mediación de la OUA, cuyo Consejo de Ministros de noviembre de 1973, en Addis Abeba, consideró a Israel como "agresor" y "enemigo común" de los pueblos africanos y árabes. Este apoyo se explica también por la alianza política, económica y militar entre Israel y Sudáfrica y su colaboración en el Africa austral con Rodesia y Portugal. Los países africanos, que identificaron el conflicto del Oriente Medio con el del Africa Austral, basados ambos en el sionismo y el racismo, pidieron la aplicación del embargo petrolífero por los países árabes contra estos tres países a cambio de la ruptura de sus relaciones diplomáticas con Israel, que se inició tras la guerra de 1967, al ocupar este último país el Sinaí, considerado como territorio africano.

El Islam ha jugado también un papel importante en este "panafricanismo de solidaridad" entre el Africa tropical y el Africa del Norte, como factor de acercamiento y lenguaje común <sup>(255)</sup>. Factores comunes entre el Panafricanismo y el Panislamismo son la lucha contra la explotación colonial, el nacionalismo territorial y el racismo. Tal y como se destaca en las reuniones y documentos comunes, los objetivos adoptados por



ambas partes y que constituyen los principios de la cooperación afro-árabe, son los siguientes: la no alineación y la modificación del orden internacional en el sentido de la justicia; la prioridad dada a la causa palestina y sudafricana y la necesidad de la lucha común contra el sionismo y el racismo junto a la coordinación para el desarrollo económico, el progreso y el cambio social (256). En pocas palabras, cabe decir que la expansión social del Islam ha creado importantes vínculos culturales y sociales entre los pueblos africanos y los pueblos magrebíes o árabes. Los países magrebíes aprovecharán este factor cultural del Panafricanismo que es el Islam.

Por último, los Estados árabes en general y los magrebíes en particular (Argelia y Libia), van a servirse de las inversiones de capitales y de las ayudas financieras multilaterales y bilaterales para contrarrestar la ayuda económica y militar de Israel, como instrumento de su penetración y de su política exterior en el Africa subsahariana.

A cambio del apoyo diplomático que los Estados africanos les concedieron en 1973, los Estados árabes decidieron otorgarles una importante asistencia financiera (257). Según el Profesor Ali Mazrui, el apoyo africano a los países árabes, lejos de obedecer a las motivaciones financieras a las que se suele atribuir, se explica por el hecho de que dichos países nunca habían tenido relaciones con Sudáfrica y Rodesia, enemigos principales de los países africanos. A ello, hay que añadir la ayuda que los movimientos de liberación africanos recibieron de Egipto y Argelia (258). Por su parte, Charbel Zarour manifiesta que la ayuda financiera árabe a los países africanos consistía en permitirles atenuar los efectos de la subida de los precios del petróleo sobre sus economías (259).

Opinamos que dicha ayuda persiguía a la vez ambos objetivos, a saber: el aislamiento político y económico de Israel (apoyo diplomático africano contra Israel) y la compensación económica para paliar el déficit de las balanzas de pago de los países africanos, causado por el aumento en la factura petrolífera. En esta perspectiva, la cooperación afro-árabe va a reducirse a "una cooperación financiera entre los países árabes con excedentes petrolíferos y los países africanos subsaharianos" (260).

Además de situarse en el marco global de la cooperación afro-árabe, la política africana de los Estados magrebíes, influida por el problema del Sáhara, va a obedecer a unas estrategias nacionales, dictadas por sus ambiciones o intenciones de convertirse en potencias grandes o medias del Continente. De ahí que dicha política se desarrolle en medio de rivalidades y luchas de influencia (261).

Argelia, cuya política africana siempre se ha fundamentado en el anticolonialismo, el antineocolonialismo y el anti-imperialismo, con el consiguiente apoyo económico y militar a los movimientos de liberación y a los países africanos, utilizará al continente africano como base de su estrategia tercermundista (262). Para fortalecer la posición árabe en el diálogo euro-árabe y la africana en el diálogo Norte-Sur, Argelia militará a favor de la reducción de la dependencia de los Estados africanos con respecto a Occidente y de la creación de un frente común de cara a Israel y Sudáfrica (263). O según Paul Balta, la política africana de Argelia persigue dos objetivos: la unidad del Continente para conseguir la instauración

de un nuevo orden internacional y la realización de un desarrollo planificado y autónomo dentro de cada país africano (264). En lo referente al problema del Sáhara, Argelia va a desarrollar su acción diplomática en el seno de la OUA, donde abogó por el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí. Al presentar la cuestión del Sáhara como un problema africano y de descolonización, algo tan sensible a la opinión pública africana, Argelia conseguirá muchos votos a favor de su tesis en las reuniones de la OUA organizadas al respecto, incluso el reconocimiento de la República Árabe Saharaui Democrática (R.A.S.D.) por un número considerable de países africanos (265). De igual modo, Argelia presentará la cuestión palestina como una cuestión de descolonización e identificará a Israel con Sudáfrica, consiguiendo así la movilización de los africanos contra esos países. La política saharauí de Argelia consistía en contrarrestar la hegemonía marroquí e impedir la coalición de los regímenes "moderados" y "conservadores" de la zona (266). Esta política africana tercermundista y revolucionaria se manifestó más en la década de los 60 y 70. La de los 80 se caracterizará por un cierto acercamiento con Marruecos mediante la búsqueda de una solución diplomática al problema del Sáhara y el abandono del socialismo a favor del liberalismo. Ello tendrá repercusiones en su política africana, cada vez más modesta.

Libia, que se considera como una "potencia transahariana" (267), va a buscar, tras su fracaso de inserción en el Mashrek, una "clientela diplomática" en el África subsahariana para fortalecer su prestigio en el Magreb donde quiere convertirse en una potencia dominante (268). Al igual que Argelia, su polí-

tica africana se fundamenta en el antisionismo y el anticolonialismo (269). Utilizará también para ello la ayuda económica y militar, con la especificidad del uso y expansión del Islam, y del intervencionismo para defender el Islam y el arabismo (270). La acción de Libia en el seno de la OUA obedece a esta lógica, es decir, conseguir el apoyo africano a la causa árabe y extender el Islam en el Africa negra. Por consiguiente, su participación en las instituciones árabo-africanas será muy activa, mediante la concesión de créditos, la creación de empresas mixtas afro-libias y el desarrollo de relaciones culturales (271). Según René Otayek, Libia persigue en su política africana dos objetivos, a saber: "la eliminación de las influencias israelíes y la reestructuración de una cooperación "horizontal" entre socios iguales en vías de desarrollo" (272). Sin embargo, sus frecuentes injerencias en los asuntos internos de los Estados africanos, sus intervenciones en los conflictos interafricanos, su cruzada contra el Cristianismo y "el animismo" junto con su voluntad de imponer el árabe a los países africanos, no sólo crean dudas sobre esta política de "cooperación igualitaria", sino que además provocan una cierta desconfianza respecto al Coronel Gaddafi (273) a quien se acusa de tener ambiciones imperialistas. Las derrotas militares, sufridas por sus tropas en Uganda (marzo de 1979) y en Chad (1987), han reducido las ambiciones y las ilusiones del Coronel Gaddafi, quien se replegará hacia el frente interno para defender su régimen (274). Sobre el problema del Sáhara, la posición libia va a ser contradictoria. Por una parte, conforme a su ideología panarabista, se opone a la creación de un Estado saharauí que contribuiría a la división de la nación árabe y, por otra, se compromete a ayudar al Polisario contra los apoyos imperialis-

tas que reciben Marruecos y Mauritania, reconociendo el derecho del pueblo saharauí a su autodeterminación (<sup>275</sup>). La evolución de la situación en la zona conducirá al Coronel Gaddafi a sostener una solución federalista del problema del Sáhara, como parte del "Gran Magreb" que él considera como una etapa hacia la unidad árabe.

Al contrario de Argelia y Libia, cuyos importantes ingresos debidos a sus recursos petrolíferos les han permitido jugar un papel activo en el Africa subsahariana, Marruecos va a tener una política africana conservadora, limitada a los países del Africa del Oeste y del Sahel, y a los regímenes conservadores o moderados, como los de Senegal, Costa de Marfil, Gabón y Zaire, a los que va a conceder una ayuda moral y material para conseguir sus objetivos (<sup>276</sup>). La política africana marroquí va a estar dominada por los problemas de Mauritania y del Sáhara en su objetivo de realizar el proyecto del "Gran Marruecos". Dicho proyecto explica las reservas que formuló, en el momento de firmar la Carta de la OUA, sobre el principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización. Su adhesión al Grupo de Casablanca, integrado por países "con los que no compartía ni las mismas concepciones políticas ni la misma filosofía socio-económica" (<sup>277</sup>), obedecía a una estrategia de aliarse con países opuestos a la política y la influencia de Francia, que había concedido la independencia a Mauritania a la que Marruecos consideraba como parte de su territorio. La cuestión del Sáhara va a provocar un giro de 180 grados en la política africana de Marruecos, que va a manifestar poco interés en la OUA donde Argelia ha logrado convencer a la mayoría de los países subsaharianos, a favor de su tesis sobre el derecho a la

autodeterminación del pueblo saharauí. Para conseguir una "clientela diplomática", Marruecos insertó dicha cuestión en el conflicto Este-Oeste, al presentar a Argelia y Libia, suministradores de armas soviéticas al Frente Polisario, como instrumentos de la penetración soviética en África. De ahí su "cruzada anticomunista" que le va a conducir a intervenir en las guerras del Shaba (Zaire), en 1977 y 1978, a favor del Presidente Mobutu contra los gendarmes katangueses apoyados por la Angola marxista. Esta vez, la estrategia consistía en liderar al grupo de países subsaharianos "moderados y prooccidentales" y presentarse como defensor de los "valores del Mundo Libre" (272). Resultados de ello fueron: la división de la OUA en pro marroquíes y en pro RASD o pro argelinos, y el fracaso de la 19ª Cumbre de la OUA, en Trípoli, en agosto de 1982. La admisión de la RASD como miembro de la OUA fue considerada por los Estados promarroquíes como una violación de la Carta de la OUA que admite sólo "Estados africanos independientes y soberanos". La retirada de Marruecos de dicha Organización, por la admisión de la RASD, fue seguida de la suspensión por Zaire de su participación en la OUA (en solidaridad con Marruecos). De acuerdo con Mohammed Bouzidi, cabe concluir que, "el interés de Marruecos se manifestó sólo cuando necesitaba los votos africanos. La actitud actual de un gran número de países africanos hacia Marruecos y el carácter limitado o inexistente de relaciones culturales y comerciales se traducirán probablemente en un aislamiento cada vez mayor de Marruecos en África" (273). Contra la influencia de los petrodólares argelinos y libios en África, Marruecos eligió la dramática estrategia de proporcionar guardaespaldas marroquíes a los Jefes de Estado africanos impopulares. El fin de la guerra fría, la distensión en el

Africa del Norte y los cambios en curso en el Africa subsahariana pueden constituir para Marruecos una vía de escape para salir de su atolladero africano, sin embargo, el "affaire del Sáhara" queda como una asignatura pendiente en su política africana.

La política africana de Túnez, al igual que su política exterior, fue dominada por la personalidad de Habib Bourguiba. Al igual que Marruecos, Túnez no tiene suficientes recursos y ello le va a conducir a limitar sus actividades diplomáticas, económicas y culturales en Africa (220). Dicha política, también conservadora, se fundamenta en el anticomunismo, la francofonía y la mediterraneidad. Túnez no sólo da más importancia a sus relaciones mediterráneas en perjuicio de las subsaharianas, sino que además actúa a favor de la conservación de los vínculos entre francófonos (221). Por ello, se va a convertir en un intermediario entre el Mediterráneo y el Africa negra francófona (222), con la consiguiente alianza con los Estados Unidos y Francia (223). El objetivo de dicha política era contrarrestar la influencia libia en el Continente, a través de las relaciones culturales con los gobiernos opuestos u hostiles a la política africana de Libia (224).

En la concepción de Bourguiba, la unidad africana debería realizarse por etapas a través de las agrupaciones regionales tal y como recomienda la OUA. Por consiguiente, la unidad magrebí tenía prioridad sobre la de Africa y la del Mundo Árabe. De ahí la hostilidad de Bourguiba al panarabismo de Nasser y Gaddafi y al panafricanismo de Nkrumah. Dicha estrategia, que él consideraba como "realista", obedecía a la visión

occidental favorable al mantenimiento de la dependencia económica de los países africanos y árabes, para mejor servir sus intereses, intereses que se verían amenazados con la creación de grandes conjuntos independientes (225).

Con respecto a Israel, que Bourguiba identificaba con Sudáfrica, por ser responsables de crímenes y de violaciones de la moral internacional, el presidente tunecino, al mismo tiempo que recomendaba una solución negociada entre israelíes y palestinos, llamaba la atención a los países africanos que mantenían relaciones con Israel (226). Se trataba de una posición ambigua dictada por la voluntad de quedar bien con Occidente y con los países árabes.

Defensor de un "Islam liberal" y de la secularización del Estado, Bourguiba, a pesar de considerar al Islam como un vínculo con el Africa subsahariana, nunca lo utilizará en su política africana puesto que, según él, el "Islam negro", bastante ortodoxo (Ramadán y poligamia), es incompatible con las exigencias de la modernidad (227).

Sobre el problema del Sáhara, que Túnez situó en el marco panafricano de la OUA, la estrategia consistía en no chocar con Argelia y el Frente Polisario, cuyas tesis son populares entre los Estados subsaharianos. Tampoco se trataba de contrariar a Marruecos, cuya alianza era necesaria para contrapesar el poderío militar de sus dos grandes vecinos, Argelia y Libia. Túnez utilizará dicho problema para exigir el arreglo político de los conflictos, el no recurso a la fuerza y la no injerencia en los asuntos internos. Este discurso, justificado por las necesida-



des de seguridad interna, era dirigido contra Libia considerada como responsable del ataque contra la ciudad tunecina de Gafsa, en enero de 1980, por un comando procedente de su territorio.

En resumen, la política africana de Túnez, al igual que su política exterior, se caracteriza por una clara alineación con Occidente y no obedece a una ideología propia. Se trata de un "discurso fariseo", manipulado para servir los intereses occidentales en el Continente (222). La presencia tunecina en el Africa subahariana se manifiesta sólo a través de las instituciones financieras afro-árabes, en las que los tunecinos ocupan importantes cargos administrativos y técnicos. Al convertir su territorio en sede de la Liga Árabe (hasta 1990) y de la O.L.P., Túnez parece interesarse más en el Mundo Árabe que en el Africa subsahariana. Esta tendencia sigue marcando la política exterior del Presidente Ben Ali, que se aparta cada vez más de Occidente.

Por último, la política africana de Mauritania viene dictada por su posición de Estado bisagra entre el Magreb y el Africa subsahariana. Dicha política va a consistir en acercarse al Magreb y en servir de nexo o puente con el Africa negra (223). Dividida entre su inserción al Gran Magreb Árabe, a causa de su cultura árabe y su pertenencia colonial al Africa subsahariana, Mauritania va a proceder en su política africana por "círculos concéntricos". Es decir, la cooperación con los vecinos inmediatos, que se extiende, después, a todo el Continente (224). Ello explica que Mauritania participe a la vez en las organizaciones regionales de cooperación del Africa del Oeste (OMVS, CEAO y CEDEAO) y en las del Magreb (CPCM y UMA).

Al respecto Joseph-Roger de Benoist manifiesta: "... entre un Magreb con el que tiene vínculos sobre todo culturales y religiosos y una Africa saheliana que la invita a integrarse en los organismos económicos regionales, Mauritania se encuentra en una posición incómoda. Sólo la unidad interna, construida sobre la tolerancia, y la estabilidad, hecha con la colaboración de todos sus habitantes, pueden permitirle desarrollar su economía y jugar en el continente un papel fructífero, de nexo entre el Africa blanca y el Africa negra" (291).

La guerra del Sáhara, en la que fue protagonista, la incorpora cada vez más al Magreb. Su posición en dicho conflicto ha oscilado entre las tesis pro marroquíes y pro argelinas para finalmente adoptar una actitud de neutralidad.

País menos avanzado y frágil, Mauritania va a tener una política africana muy limitada consistente en hacerse aceptar como un Estado independiente. Todos los esfuerzos van a centrarse en la construcción nacional. El Islam tiene un carácter exclusivamente interno y se utiliza como factor de unión entre los beidanes y los negros de Mauritania. Con respecto al pueblo palestino, Mauritania expresa, en principio, su apoyo a este pueblo.

La represión de los negroafricanos por el poder y el conflicto senegal-mauritano, en abril de 1989, seguido de la persecución y del traslado de las poblaciones negroafricanas a la región del río Senegal (292), van a afectar a las relaciones entre Mauritania y los Estados subsaharianos que identifican la actitud de los dirigentes mauritanos con el "racismo" árabe

contra los negroafricanos. Dividida entre la arabidad y la africanidad, Mauritania cuyo poder está en manos de los beidanes afirma cada vez más su arabidad, consagrada por su adhesión a la Unión del Magreb Árabe. Y el Panmagrebismo supera al Panafricanismo.

De todo lo señalado hasta ahora, se desprende que los Estados magrebíes, unidos entre sí por la cultura árabo-islámica, se sirven del Panafricanismo para objetivos coyunturales, árabes o nacionales. En el primer caso, se trata de conseguir el aislamiento diplomático de Israel y el apoyo subsahariano a la causa palestina. Para ello utilizan la religión (<sup>293</sup>), es decir, el Islam, y la ayuda financiera y técnica que, en el caso de Libia, se acompaña de concesiones religiosas por parte de los Estados africanos beneficiarios (<sup>294</sup>). En el segundo caso, los Estados magrebíes procuran atraerse los votos africanos sobre los problemas que les oponen, como el del Sáhara, por medio de las alianzas ideológicas: Marruecos con los Estados conservadores y prooccidentales y Argelia con los Estados socialistas y tercermundistas. Además, es en el África subsahariana, donde Argelia buscó mercados para sus productos agrícolas e industriales y aliados para su política tercermundista (<sup>295</sup>).

Es evidente que el Magreb descubrió su africanidad a través de la emergencia de su dimensión sahariana (<sup>296</sup>), con la consiguiente transposición de los conflictos intermagrebíes e interárabes a la comunidad africana, en particular a la OUA, que fue bloqueada por los problemas del Sáhara y del Chad en los que los Estados magrebíes estuvieron directamente impli-

cados. Ello dio a los africanos la impresión de que los árabes querían torpedear la OUA y mantener la Liga Árabe, ya que el problema del Sáhara, que es esencialmente un problema árabe, nunca había sido planteado en la Liga Árabe (297). De ahí la propuesta del Presidente Mobutu de una Liga de los Estados subsaharianos, es decir, una especie de "OUA negroafricana" que suscitó virulentas protestas en el Magreb y en el Mundo Árabe y que denotó la existencia de un contencioso histórico y desconfianza entre negroafricanos y árabes.

En suma, el Panafricanismo, basado en la dimensión africana del Magreb, no sólo no inspira ningún proyecto unitario de los Estados magrebíes, sino que además no da lugar a una política africana común y homogénea. Dicha política viene dictada por los objetivos propios de cada país magrebí y por las rivalidades que mantiene con sus vecinos. Todo esto se ha visto agravado por la dialéctica Este-Oeste que dominaba hasta hace poco las relaciones interafricanas. En la actualidad, con el fin de la guerra fría, la falta de interés que las grandes potencias manifiestan por África y la atracción europea hacia los mercados del Este, el Magreb tendrá que recuperar y revivificar el panafricanismo transahariano como base de su propio desarrollo y de la cooperación afro-árabe. Dicha estrategia permitirá, que tanto los Estados magrebíes como los subsaharianos atenúen la extroversión de sus economías y reduzcan la dependencia.

En resumen, según sintetiza May-Chartouni-Dubarry, las políticas africanas de los Estados magrebíes, no coherentes y no homogéneas, obedecen a la "voluntad de potencia": Libia,

cuya política africana se fundamenta en el "mesianismo revolucionario" y los intereses nacionales, aboga en el Africa subsahariana a favor del antisionismo, del antiimperialismo y de la promoción de la cultura árabo-musulmana. Argelia, basa su política africana en el "militantismo legalista" al privilegiar los principios de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización y la no injerencia en los asuntos internos de los Estados africanos, preconiza el anticolonialismo, el antisionismo y el tercermundismo económico. Marruecos, tiene una política africana no claramente definida, y consiste en contrarrestar la influencia argelina y asegurarse del apoyo de algunos Estados subsaharianos a su política expansionista, en particular en el Sáhara, adoptando para ello un "anticomunismo militante". En cuanto a Túnez y Mauritania, no tienen una política africana específica, a causa de la escasez de sus medios (228).

El socialismo árabe o socialismo islámico, de moda en la década de los 60 y 70, lejos de constituir una ideología de integración, se convirtió en factor de división, al tomar un carácter nacional y de legitimación del poder estatal. Sería justo hablar de un "socialismo nacional", a causa del contenido impreciso y diferente que se le daba en cada país.

Este socialismo, que se quiere específico, al rechazar el capitalismo y el comunismo, es una conciliación entre "el nacionalismo y el panarabismo, el Islam y el progreso, el partido único y la democracia, la igualdad social y la negación de la lucha de clases. Se acompaña de nacionalizaciones, de leyes sociales, de reformas agrarias, de planificación..." (229).

Esta mezcla de elementos opuestos le da su aspecto impreciso e indefinido, que explica que cada uno lo interprete a su manera o que ponga más énfasis sobre un elemento que sobre otro.

Esta situación se debe, según manifiesta Miguel Cruz Hernández, a la falta de base histórica de un socialismo árabe original, a la no separación entre la ideología y la religión, a la incompatibilidad entre el laicismo y el Islam y a la primacía de la acción política sobre la teorización ideológica (200). Todo ha sido fundamentado en un solo hombre, rey o jefe histórico, que encarna la ideología oficial y las aspiraciones de las masas (201).

Según Abdallah Laraoui, el socialismo árabe, que de socialismo sólo tiene el nombre, se reduce al arabismo y la industrialización, con una mezcla de elementos inconexos, sin conciencia y en una sociedad anquilosada (202). Está integrado por unos líderes, generalmente militares, con una comprensión limitada de la modernidad y cuyos modelos de desarrollo se fundamentan en el predominio de lo social sobre lo económico, del consumo sobre la producción y de la megalomanía sobre la creación de riquezas (203). Las sociedades árabes no han conseguido todavía la propiedad colectiva de los medios de producción y las clases dirigentes, en particular los militares, no han dominado aún el pensamiento socialista (204).

La unidad árabe por y para el socialismo, se encuentra estancada, no sólo a causa de las divergencias entre el socialismo árabe laicizante y el socialismo islámico, sino, además, por la existencia de una gran variedad de modelos socialistas

con bases diferentes (205). Ello no contribuye a la unidad sino, que genera conflictos y rivalidades.

Esta situación del Mundo Árabe va a repercutir en el Magreb donde en la década de los 60 y 70, se podían distinguir los siguientes socialismos magrebíes o norteafricanos, difícilmente comparables: el socialismo argelino, "musulmán", "específico", "nacional" y del "Tercer Mundo" basado en la estatización de la economía (206) - Young Crawford afirma que la ideología argelina se basa en tres elementos: el nacionalismo árabe e islámico, el socialismo radical y la tecnocracia (207)- ; el socialismo desturiano, identificado con el burguibismo y experimentado por Ahmed Ben Salah, mezcla de disciplina soviética y de subordinación de cualquier acción e iniciativa política al Estado y al partido único (208) -según la definición del 80 Congreso del PSA, dicho socialismo era una síntesis del capitalismo a nivel de la producción y del socialismo a nivel del reparto de los ingresos (209)-, el "neosocialismo científico libio", basado en la revolución islámica para la igualdad y contra la explotación, y para la unificación del Mundo Árabe (210); el socialismo mauritano, que rechaza las referencias extranjeras para fundamentarse en el Islam y en la cultura auténtica y que da prioridad a la justicia social en el marco de una economía privada vigilada por el Estado (211), y el socialismo marroquí, basado en la civilización árabe-musulmana como sinónimo de la justicia social y de la satisfacción de las necesidades sociales (212).

Estos socialismos magrebíes fueron menos reales y coherentes. Se limitaron a los discursos oficiales y escondieron el capitalismo de Estado que era común a todos ellos. Sin embargo, pusieron de manifiesto las discrepancias ideológicas en el Magreb donde coexistían un "socialismo conservador" (Marruecos), un "socialismo moderado" (Túnez y Mauritania), un "socialismo radical" (Argelia) y un "socialismo más radical" (Libia). En la mayoría de los casos, se abusaba de un término que, a menudo, tenía incluso un contenido contrario.

La crisis del socialismo árabe, en sus versiones laica e islámica, se remonta a la derrota de 1967 <sup>(213)</sup> y ha fracasado, junto al Panarabismo, con el que tenía el objetivo común de realizar la unidad árabe. Así pues, ha sido abandonado en el Magreb para volver al liberalismo y al neoliberalismo, consagrados por el sometimiento a los programas de reajuste del FMI, en la década de los 80.

El socialismo árabe no pudo convertirse en ideología de integración de los Estados magrebíes por haberse limitado "a la propaganda de sus programas nacionalistas y "desarrollistas". Los intentos de política común, han sido muy reducidos y sólo a escala de grandes "bloques" <sup>(214)</sup>.

Con el fracaso de unidad a través del "socialismo musulmán" y frente a la crisis de la sociedad, la alternativa radical en el "Islam socializante" encabezado por los imames, cuyo discurso ha conseguido la movilización de los jóvenes frustrados social y políticamente <sup>(215)</sup>. Basado en el "panislamismo horizontal", es decir, en el "Magreb de los pueblos", le falta todavía, como queda dicho, la conquista y el ejercicio del poder estatal que son sus objetivos declarados.



El análisis que precede, denota la confusión ideológica que prevalece entre las élites magrebíes, divididas, en cuanto a la ideología a adoptar, para la integración del Magreb. Se hallan desgarrados entre el Panarabismo, el Panislamismo, el Panmagrebismo, el Panafricanismo, el socialismo árabe y los valores de la democracia occidental o popular. Esta situación se debe al carácter a la vez árabe, musulmán, mediterráneo y africano del Magreb.

Cada una de estas ideologías presenta unos límites que las impiden convertirse en instrumento exclusivo de integración a causa de la especificidad magrebí tanto en el Mundo Árabe como en el Africano. Dicha especificidad proporciona una clara preferencia al Panmagrebismo, si bien éste no ha podido reunir la unanimidad en cuanto a la estrategia para llevarlo a cabo.

El Panarabismo tiene cierto atractivo y moviliza a las masas magrebíes pero sin convencerlas. Eficaz en la lucha colonial, se ha mostrado frágil al globalizar, de una manera ilusoria, problemas cuyas soluciones son cada vez aplazadas (216). No sólo ha dividido al Mundo Árabe, sino que además se ha convertido, a partir de 1967, en una ideología de humillación e impotencia. A pesar de tener una gran sensibilidad para el Panarabismo y para la unidad árabe que consideran como irrechazables (217), los Estados magrebíes son cada vez más favorables a la realización del Gran Magreb. A excepción de Gaddafi, ningún dirigente magrebí aboga por la integración política árabe. El proyecto magrebí es más competitivo que complementario al proyecto árabe (218), y el Panarabismo es cada vez considerado como un caballo de Troya mashrequí para dominar al Magreb y negar su especificidad (219).

Al fundamentarse en la comunidad islámica (Umma), el Panislamismo es bastante confuso y utópico, y sólo sirve de legitimación ideológica. Es decir, se ha transformado en una ideología de sustitución dirigida contra el Panarabismo, considerado como laico. Pese al hecho de que el Islam es un importante factor de integración, la concreción de la Umma es imposible en un sistema internacional organizado sobre la base de los Estados nacionales como principales protagonistas. Teniendo en cuenta las importantes diferencias que existen dentro del Islam y la multitud de Estados que lo han adoptado, el Panislamismo se limitará a la organización de la solidaridad y de la cooperación entre los Estados islámicos.

Tanto en el Magreb como en el Mundo Árabe, el Panarabismo y el Panislamismo, lejos de servir de instrumentos de integración, se han convertido en ideologías de movilización, unas veces a favor de los Estados, otras contra ellos (<sup>220</sup>). Según Bertrand Badie, se han confinado "en el ejercicio de una función más de protesta que creadora de modelos políticos o estatales" (<sup>221</sup>). La unidad árabe o islámica desaparece a favor del fortalecimiento de los nacionalismos estatales. Dicha unidad, según Jacques Berque, es quimérica y disimula la particularidad (<sup>222</sup>). A pesar de implantarse en la conciencia colectiva magrebí y árabe, el Panarabismo y el Panislamismo, han sido y siguen siendo, reacciones contra las dominaciones e influencias extranjeras: dominación turca, colonización europea, existencia de Israel e influencia occidental (<sup>223</sup>). Son instrumentos de recuperación del particularismo o de la autenticidad árabe, pero no logran la concreción de la conciencia unitaria.

El Panafricanismo, más subsahariano que norteafricano, ha servido a los Estados magrebíes sólo como ideología de descolonización y de solidaridad africana. Su cultura árabo-musulmana les aparta de la africanidad. Lo utilizan para conseguir una clientela política y diplomática, necesaria para su proyección regional o internacional. Las políticas africanas de los Estados magrebíes se inspiran en las concepciones ideológicas y en las políticas nacionales de cada país. Son esencialmente individuales y nacionales, sin convergencia ni concertación y a menudo antagónicas y competitivas. Por ello, su panafricanismo, que se limita a la participación en la OUA, no constituye una ideología de integración magrebí, y sólo sirve de instrumento para la cooperación continental y afro-árabe.

El socialismo árabe, debido a su sincretismo, es ideológicamente ambiguo y ha dado lugar a distintas interpretaciones, que complican su posibilidad de convertirse en ideología de integración. Al igual que el Panarabismo y el Panislamismo, es una reacción contra las influencias e injerencias extranjeras, y una negación de la alienación (224). Su falta de teorización uniforme y su recuperación como ideología de legitimación por los Estados obstaculizan su posibilidad de convertirse en ideología de integración. No sólo ha sido ineficaz como ideología de desarrollo, sino que, además, no tiene hoy sentido a causa de su puesta en tela de juicio a nivel internacional.

El Panmagrebismo, en su principio ideología anticolonial, es mucho más importante que el Panarabismo o el Panafricanismo, bastante lejanos. Dicha ideología dicta una

integración que obedece a la especificidad del Magreb respecto al Oriente Medio y al Africa subsahariana, ya que existen en el Magreb unas bases objetivas de unidad (225). Pero hasta hace poco, el Panmagrebismo se ha manifestado más como una solidaridad política que como un factor de integración económica (226), como veremos en el próximo capítulo.

El Panmagrebismo no reúne la unanimidad en cuanto al tipo de unidad o de integración que se debe realizar. Choca con el gaddafismo y el islamismo.

El gaddafismo, heredero del nasserismo y del "panarabismo militante", defiende el proyecto de la unidad árabe por encima de las fronteras nacionales. De ahí, que esté en contra de la concepción regionalista y minimalista de la integración magrebí, a la que considera como contraria a la visión maximalista de la unidad árabe. El Coronel Gaddafi, acepta la idea magrebí, no como un fin en sí, sino como una etapa hacia la realización de dicha unidad. Por su parte, los islamistas, consideran el Panmagrebismo, en su forma estatal, como una división de la Umma. Abogan por el "Magreb de los pueblos" como parte de la comunidad islámica.

El discurso gaddafista es ciertamente seductor, pero ambiguo. La búsqueda de la abolición de las fronteras nacionales y de la instauración del poder de las masas contrasta con el fortalecimiento del Estado libio, mediante las guerras de conquista territoriales. Esta práctica, es contraria a los principios de la no injerencia y de la intangibilidad de las fronteras defendidas por la comunidad internacional y por la

QUA, de la que Libia es miembro. En cuanto al discurso islamista, que pretende derribar a los regímenes magrebíes, es utópico. En la actualidad, el "Magreb de los Estados" supera al "Magreb de los pueblos". El Magreb será lo que quieran que sea los Jefes de Estado, a no ser que se produzca una revolución islámica radical en todos los países magrebíes. Y ello resulta imposible, o al menos difícil.

## 2.2. Los antecedentes de la integración en el Magreb o las solidaridades basadas en la lucha anticolonial

La unidad del Magreb, que se remonta a la época de las conquistas almorávides y almohades, que dieron a la región una identidad común, fundamentada en la lengua, la religión y la civilización, se manifestó, en su forma moderna, bajo la influencia del movimiento del renacimiento árabe (227).

Al margen de las reacciones magrebíes, más o menos aisladas o concertadas, contra las conquistas europeas de principios del siglo XX, la idea de la unificación del Magreb árabe fue lanzada por vez primera por el nacionalista tunecino Ali Bach Hamba, quien consideró, en 1914, la necesidad de una lucha común contra el colonizador para conseguir la independencia, mediante la coordinación entre los movimientos nacionalistas de Túnez, Argelia y Marruecos (228).

Desde 1914 hasta 1962, fecha del acceso a la independencia de Argelia, se manifestaron varios movimientos, organizaciones, conferencias o congresos, los más importantes de los cuales, analizaremos a continuación. El tema central de todos

ellos, fue la lucha anticolonial concertada. Nació así el "magrebismo", basado en el Panarabismo, como expresión política de autoafirmación, e ideología "de acercamiento y de movilización" (229).

Si bien es verdad que la lucha contra el colonialismo forjó la idea de la unidad magrebí (230), no es menos cierto que dicha unidad, como veremos, se manifestó más entre las élites, que la utilizaron en su propaganda contra la colonización y para conseguir el respaldo de los intelectuales árabes, que entre las masas, cuyas aspiraciones unitarias, se limitaron a la adquisición de la independencia. Y, así, se consolidaron las independencias nacionales, sin que se presionara a sus dirigentes para concretar la unidad del Magreb (231).

La idea de la unidad magrebí se manifestó esencialmente a través de la "Estrella norteafricana" (1926), la "Asociación de Estudiantes Musulmanes Norteafricanos" (1927), el "Comité de Liberación del Magreb" (1947) y la "Conferencia de la Unidad" (1958).

2.2.1. La Estrella norteafricana (E.N.A.).

Fundada en París en 1926 y presidida por el argelino Messali El Hadj, esta asociación política, defendió la idea del Magreb Árabe (222) y de la independencia de todo el Africa del Norte (222), reivindicada en el Programa de su Asamblea General del 28 de mayo de 1933 y en el Plan de Reivindicaciones inmediatas para el Africa del Norte de 1936 (224).

Dicha Asociación, que perseguía a la vez la liberación de Argelia y la independencia del Magreb (225), tenía de norteafricano sólo el nombre, ya que estaba integrada casi exclusivamente por los argelinos (226), si bien su ideología de liberación englobaba al conjunto del Magreb.

Esta "doble naturaleza" de la ENA se expresó en la creación del Partido del Pueblo Argelino (PPA) en 1937, por el propio Messali El Hadj, y en su Programa, que recomendaba "la constitución de un frente común en el que tunecinos, argelinos y marroquíes, deberían unirse para luchar contra el frente imperialista" (227).

Es obvio que la ENA perseguía más una liberación común, que el proyecto de un único Estado magrebí. Pero tiene, al menos, el mérito de haber despertado la idea de tal proyecto (228).

2.2.2. La Asociación de Estudiantes Musulmanes Norte-  
africanos (A.E.M.N.A.).

Creada también en París, en 1927, esta Asociación era la única que defendía, de una manera clara y constante el proyecto del Magreb árabe unido, por medio de la lucha común para la libertad (339).

La AEMNA, que se había desarrollado paralelamente al nacionalismo magrebí, perseguía el nacimiento de la solidaridad y conciencia magrebíes, a través de la unificación de la educación. De un movimiento de coordinación de las acciones políticas, se convirtió en una ideología bien elaborada de los estudiantes norteafricanos, quienes consideraron, en su Quinto Congreso de 1935, en Tlemcen, la enseñanza del árabe y de la historia del Africa del Norte y el mantenimiento del culto musulmán, como factores del despertar de la conciencia de una identidad magrebí, basada en la mentalidad y la religión comunes (340). La resolución final de dicho Congreso, dirigida a las Asociaciones de los Maestros Musulmanes del "Magreb central", con miras a la construcción de la unidad magrebí, manifestaba que dichas medidas "no apuntan a la creación de una unidad artificial. ¡En absoluto! Nos hemos limitado a restaurar una unidad antigua que la historia ha anotado y ha atestiguado" (341).

La AEMNA, que sigue existiendo en la actualidad, ha sido un verdadero lugar de encuentro entre los estudiantes magrebíes, que tanto antes como después de la independencia, serán los dirigentes de sus países respectivos. Y jugó un papel



importante en la emergencia de la idea magrebí en la mentalidad de dichos dirigentes, aunque sin tener una influencia real sobre las masas (342). Su mérito estribó en la ciudadanía magrebí que preconizaba, y que ningún Estado magrebí actual ha sido capaz de defender ni conservar (343).

### 2.2.3. El Comité de Liberación del Magreb Árabe (1947).

Con la creación de la Liga Árabe (1945), El Cairo se convirtió en el centro de las actividades de los movimientos nacionalistas del Magreb. Y así, se organizó en dicha ciudad, en febrero de 1947, el Congreso del Magreb Árabe, que fundó el Comité de Liberación del Magreb Árabe. Dicho Congreso, tenía como objetivo "la coordinación y la unificación de sus planes, para una acción y lucha comunes" (344).

En la Declaración realizada por el presidente del Comité, el marroquí Abd al-Karim al-Khattabi, el 5 de enero de 1948, basándose en la recomendación del Congreso de 1947, se afirmó el carácter árabe del Magreb, es decir, su pertenencia al Mundo Árabe, y se consideró al Islam como factor de identidad magrebí. Además, la Declaración, rechazó cualquier forma de negociación separada con Francia, y al mismo tiempo reconoció a cada país el derecho de luchar por su independencia, a condición de ayudar a los demás a conseguir la suya (345).

Esta Declaración o Carta, que consagró el proyecto unitario magrebí, ya iniciado por la ENA y la AEMNA, se enfrentó a las estrategias divergentes de los distintos partidos políticos magrebíes, divididos entre los partidarios de una acción indi-

vidual y los de una acción concertada. Esta situación era previsible, ya que dichos partidos no tenían una base de acción común, debido al marco nacional en el que actuaban. Su adhesión a la Carta del Comité de Liberación, se explica por su búsqueda de legitimidad, en torno a la persona de Abd al-Karim, héroe de la guerra del Rif, quien, para las masas, encarnaba la resistencia contra la opresión colonial (346).

A pesar de no alcanzar sus objetivos, el Comité de Liberación tuvo el mérito de constituir un símbolo, el de la unión magrebí que las élites consideraban como el medio eficaz para luchar contra la colonización y difundir las ideas de la unidad (347).

#### 2.2.4. La conferencia de Tánger o la "Conferencia de la Unidad" (1958).

Reunión de los tres partidos políticos del "Magreb central", el Destur tunecino, el FLN argelino y el Istiqlal marroquí. La Conferencia de Tánger del 27 al 30 de abril de 1958, es el resultado de tres importantes acontecimientos: La guerra de Argelia, que tuvo repercusiones en los demás países (bombardeo de Uxda y de Sakiét Sidi Yucef), la respuesta a las aspiraciones de las masas a favor de la unión y la creación de la CEE considerada a la vez como modelo y desafío (348).

Esta Conferencia, que se pronunció a favor de la independencia de Argelia y de la Unidad del Magreb, fue la primera manifestación que definió de forma clara el concepto de Magreb, al considerar que "la forma federal corresponde mejor a las

realidades de los Estados participantes" (249). No se trataba pues de una simple coordinación de las actividades entre los tres países.

El comunicado final de dicha Conferencia contempló la creación de una "Asamblea Consultiva del Magreb Árabe" -integrada por las Asambleas nacionales de los tres países, encargada de examinar los problemas comunes y de hacer recomendaciones a los gobiernos respectivos-, y una Secretaría permanente, encargada de la ejecución de las decisiones. Los 6 miembros de la Secretaría permanente, 2 por país, deberían reunirse alternativamente en Rabat y Túnez. Estaba también prevista la unificación de las políticas exteriores y de la defensa de los países magrebíes (250).

La Conferencia de Tánger aparecía, así, "como un acto de fe dirigido hacia el porvenir de un Magreb unido" (251). Sin embargo, cabe reconocer con R. Le Tourneau, que se trataba de una simple declaración, destinada a la creación futura de la unidad magrebí, hecha por los partidos políticos y que no comprometía a sus gobiernos respectivos. Su concreción se vio obstaculizada, al principio, por el hecho de que Argelia no era todavía independiente y de que Marruecos y Túnez mantenían relaciones de cooperación con Francia (252). Además, estos dos últimos países, manifestaban sus pretensiones territoriales sobre Argelia, pues la colonización francesa la había ampliado geográficamente en su detrimento.

La Secretaría permanente, tras reunirse dos veces, conoció una existencia efímera. En recuerdo del espíritu de Tánger, se organizaron unos "reencuentros magrebíes" en abril de 1983, en Tánger, en abril de 1984, en Túnez, en solidaridad con Libia, después de la agresión estadounidense contra este país. Y en 1988, con motivo del trigésimo aniversario de la Conferencia de Tánger.

Realizando una valoración de dicha Conferencia, veintiocho años después, el Profesor Habib El Malki manifestó: "Una gestión realista, que contrasta con las iniciativas precipitadas que prevalecían en la época en el Cercano Oriente (La R.A.U. o fusión entre Egipto y Siria). Una voluntad política de encontrar soluciones conformes al ideal magrebí. Un bosquejo de edificación del Magreb a través de un proyecto de constitución de una Asamblea Consultiva Magrebí. Esto explica por qué, la Conferencia de Tánger, sigue siendo ese hilo de Ariadna, que continúa marcando todos los intentos de enlazar, en un destino común, a los diferentes países magrebíes" (252).

El optimismo de Habib El Malki contrasta con el pesimismo de Paul Balta, quien considera que la Conferencia de Tánger ha sido un fracaso, por ser más una reacción contra los factores externos (la creación de la CEE) y una respuesta a un problema puntual (la guerra de Argelia), que una dinámica interna dictada por las exigencias de unión (254). Es una prueba más de que la unidad magrebí es un concepto elitista, del que están excluidas las masas (255).

A pesar de la validez de su texto, la Conferencia de Tánger sólo fue una manifestación de unidad respecto al conflicto argelino. Después de dicho conflicto, el Magreb conocerá graves crisis y distensiones con alianzas bilaterales y trilaterales que analizaremos en el próximo capítulo.

Una vez más, la Conferencia de Tánger, al igual que la ENA, la AEMNA y el Comité de Liberación, fue más una estrategia anticolonial, que un verdadero proyecto unitario. Pero constituye una importante referencia de unidad a nivel institucional. La independencia de Argelia, en 1962, que supuso la superación del obstáculo colonial, en lugar de conducir a la unidad se tradujo en un fortalecimiento de los nacionalismos locales y de las construcciones estatales con las consiguientes divergencias ideológicas.

No nos hemos referido al Comité de Defensa del Africa del Norte, creado en El Cairo en 1945, ya que, junto a la Liga Árabe, se ocupaba más de la liberación del Magreb, que de los problemas de su unidad, sobre los cuales no se pronunciaba (256).

En resumen, cabe decir que en el Magreb, las ideologías han tenido más un carácter anticolonialista que integracionista. Y la estrategia ha consistido en conseguir la independencia antes de comprometerse en la vía de la unidad. Hubo integración de las luchas anticolonialistas, pero no se pensó en la unidad real del Magreb (257). Las ideologías adoptadas tras las independencias se definieron de una manera negativa, pues se basaron en el antineocolonialismo, antiimperialismo y antisionismo, sin

apoyarse en las masas para conducir las a la integración regional. Dichas ideologías, a menudo elitistas, han sido manipuladas para fines internos de legitimación de los poderes establecidos.

Todos los movimientos o Conferencias arriba expuestos, de los que se apartó a Mauritania y Libia para referirse sólo al "Magreb central", por las razones ya evocadas, se ocuparon más de la lucha contra el colonizador que de la unidad. No plantearon las bases de una futura integración del Magreb, si exceptuamos el caso de la Conferencia de Tánger que creó, como queda dicho, un importante espíritu de unidad. De ahí, las incertidumbres políticas y económicas, que van a caracterizar las prácticas de la integración magrebí, y que nos proponemos analizar en el capítulo siguiente.

NOTAS AL CAPITULO II

- ( 1.) ABDEL-MALEK A.: La pensée politique arabe contemporaine, Editions du Seuil, Paris, 1970, p.23.
- ( 2.) MELLAH F.: De l'unité arabe..., op.cit., p.90.
- ( 3.) Ibidem, pp.90-91.
- ( 4.) RAOUF W.: Nouveau regard sur le nationalisme arabe..., op.cit., p.67.
- ( 5.) MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización 1919-1986..., op.cit., p.64.
- ( 6.) RAOUF W.: op.cit., p.80.
- ( 7.) GIL BENUMEYA R.: Historia de la política árabe, Instituto de Estudios Africanos, Madrid, 1951, p.119.
- ( 8.) RAOUF W.: op.cit., p.19.
- ( 9.) BALTA P.: L'islam dans le monde, La Découverte-Le Monde, Paris, 1986, p.53.
- ( 10.) GIL BENUMEYA R.: op.cit., p.120.
- ( 11.) RODINSON M.: Los árabes, op.cit., p.100.
- ( 12.) SOURDEL D.: Histoire des Arabes (3ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1985, p.18.

- ( 13.) Véase RAOUF W.: op.cit., p.151.
- ( 14.) RODINSON M.: op.cit., pp.43-44.
- ( 15.) DJAÏT H.: La personnalité et le devenir arabo-islamique, Editions du Seuil, París, 1974, p.67.
- ( 16.) MELLAH F. op.cit., p.92.
- ( 17.) Véase prefacio al libro de RAOUF W.: op.cit., p.6.
- ( 18.) MELLAH F.: op.cit., p.79.
- ( 19.) DJAÏT H.: op.cit., pp.69 y 82. En casi los mismos términos, Albert Hourani manifiesta que el baasismo era una fuerza política, cuyo objetivo era la creación de una nación árabe y de un Estado árabe unido, mientras que el nasserismo era una ideología sincrética basada en el Islam, nacionalismo y unidad árabe, y un "socialismo específico" a medio camino entre el marxismo y el capitalismo. Véase HOURANI A.: Historia de los pueblos árabes, op.cit., pp.320-321.
- ( 20.) Ibidem.
- ( 21.) Véase NASSER G.A.: Filosofía de la Revolución, Embajada de la R.A.U., Madrid, 1959, pp.58 y ss.
- ( 22.) LACOUTURE J.: Nasser, Dopesa, Barcelona, 1972, p.167.
- ( 23.) Véase ZERAOUÏ Z.: El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo (Traducción de Rose Marie LeLong), Editorial Nueva Imagen, México, 1981, p.42.



- ( 24.) Véase TERRA VIERA B.: Gamal abd Al-Nasser: Anti-biografía, Ediciones Pueyo S.A., Madrid, 1962, p.160.
- ( 25.) Véase FARAH E.: Parti Ba' th Arabe et Socialiste. La pensée arabe contemporaine face au défi contemporain, La Albarreja, Madrid, 1978, p.278.
- ( 26.) RAOUF W.: op.cit., p.201.
- ( 27.) AMIN S.: La nation arabe..., op.cit., p.144.
- ( 28.) RAOUF W.: op.cit., p.206.
- ( 29.) DERRIENNIC J-P.: op.cit., p.179.
- ( 30.) DJA T H.: op.cit., p.69.
- ( 31.) HINNEBUSCH A.R.: Egyptian Politics under Sadat: The Post-Populist Development of an Authoritarian-Modernizing State, Cambridge University Press, Londres-Nueva York, 1985, p.48.
- ( 32.) LE GACH D.: "L'Egypte après la mort de Sadate", Croissance des Jeunes Nations nº 234, Paris, diciembre de 1981, p.20.
- ( 33.) SID-AHMED M.: "Qu'attendre de L'Egypte dans la relance des négociations au Proche-Orient?", Le Monde Diplomatique nº 369, diciembre de 1984, p.3.
- ( 34.) Véase INFANTE L.: "España debe hacer la política de su cultura", Diario 16 del 10 de marzo de 1991 -Dossier "Paisaje después de la batalla"-, Madrid, p.8.

- ( 35.) Ibidem.
- ( 36.) BERREBY J-P.: op.cit., p.253.
- ( 37.) BERQUE J.: Les Arabes d'hier à demain (3<sup>a</sup> edición), Seuil, Paris, 1976, p.13.
- ( 38.) RODINSON M.: Marxisme et monde musulman, Seuil, Paris, 1972, p.602.
- ( 39.) Ibidem, p.464.
- ( 40.) Véanse:
  - RODINSON M.: Marxisme..., op.cit., p.467.
  - RODINSON M.: Los árabes, op.cit., p.107.
- ( 41.) DJAIT H.: op.cit., pp.85 y 87.
- ( 42.) Ibidem, pp.68 y 84.
- ( 43.) MELLAH F.: op.cit., p.95.
- ( 44.) BENCHENANE M.: "L'intégration économique arabe", en Revue du Tiers Monde nº 96, op.cit., p.908.
- ( 45.) MELLAH F.: op.cit., p.86.
- ( 46.) MARZOUKI M.: Arabes, si vous parliez..., Lieu Commun, Paris, 1987, p.98.

- ( 47.) Ibidem, p.99.
- ( 48.) RAOUF M.: op.cit., p.168.
- ( 49.) MELLAH F.: op.cit., pp.154 y ss.
- ( 50.) Ibidem, pp.144 y ss.
- ( 51.) KALISKY R.: Le monde arabe à l'heure actuelle, Marabout Université, Verviers, 1984, p.233.
- ( 52.) Para más detalles sobre las posiciones de los Estados árabes con respecto a la iniciativa egipcia de paz con Israel, véase: RONDOT P.: Le Proche-Orient à la recherche de la paix: 1973-1982, P.U.F. (Perspectives internationales), París, 1982, pp.147 y ss.
- ( 53.) MARZOUKI M.: op.cit., pp.11 y 12.
- ( 54.) Ibidem, p.96.
- ( 55.) BERQUE J.: Les Arabes..., op.cit., p.278.
- ( 56.) ABDEL-MALEK A.: La pensée politique arabe..., op.cit., pp.19 y 218.
- ( 57.) RODINSON M.: Marxisme..., op.cit., p.68.
- ( 58.) CHEVALLIER D.: "Les régimes arabes face aux changements mondiaux", en VV.AA. Renouvellements du monde arabe: 1952-1982, Armand Colin, París, 1987, pp.11-12.

- ( 59.) ZERADUI Z.: op.cit., pp.192 y ss.
- ( 60.) CORM G.: Le Proche-Orient..., op.cit., p.59.
- ( 61.) BRONDINO M.: Le Grand Maghreb: mythe et réalités, Alif, Túnez, 1990, p.157.
- ( 62.) CORM G.: Le Proche-Orient..., op.cit., p.64.
- ( 63.) LARADUI A.: L'idéologie arabe contemporaine, François Maspero (Textes à l'appui), Paris, 1977, p.217.
- ( 64.) BURGAT F.: L'islamisme au Maghreb. La voix du Sud, Karthala, Paris, 1988, p.36.
- ( 65.) Véase DENECHÉAU J.H. y otros: La Méditerranée arabe et le Proche-Orient au XXe siècle, Masson, Paris-Barcelona, 1976, p.89.
- ( 66.) BURGAT F.: L'islamisme..., op.cit., p.36.
- ( 67.) AL-YABBAR F.A.: "La espada de doble filo del Islam", El Mundo del 17 de febrero de 1991, Madrid, p.12.
- ( 68.) Véase LACOMBA J.A. y otros: Historia contemporánea. El siglo XX (1914-1980), Alhambra Universidad, Madrid, 1982, p.308.
- ( 69.) ARKOUN M.: Essai sur la pensée islamique (3ª edición), Editions Maisonneuve et Larose, Paris, 1984, pp.301-302.

- ( 70.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, Hachette (Livre de poche), París, 1987, p.113.
- ( 71.) Ibidem, p.168.
- ( 72.) MESA R.: Aproximación al Cercano Oriente, Akal bolsillo, Madrid, 1982, p.166.
- ( 73.) RUTHVEN M.: "Islam Politics in the Middle East", en The Middle East and North Africa 1986 (32ª edición), Europa Publications Limited, Londres, 1985, p.137.
- ( 74.) AL-YABBAR F.A.: op.cit., p.12.
- ( 75.) MARTIN MUÑOZ G.: "La política del Islam", El País (Temas de nuestra época), del 21 de febrero de 1991, p.3.
- ( 76.) SAENZ-DIEZ J.I.: "El fundamentalismo islámico", en Cuadernos de Historia moderna y contemporánea nº 7, Universidad Complutense de Madrid-Facultad de geografía e historia, 1986, p.203.
- ( 77.) RUTHVEN M.: op.cit., p.137.
- ( 78.) Hammudah Abdalati rechaza este término que identifica la religión con la idolatría de un ser mortal, Mahoma. Véase ABDALATI H.: Luces sobre el Islam, Centro Islámico de España, Madrid, s.f., p.23.
- ( 79.) François Burgat establece una interesante distinción entre el islamismo, el sufismo, el fundamentalismo, los Hermanos Musulmanes, el jomeinismo, el integrista y el extremismo. Véase BURGAT F.: L'islamisme..., op.cit., pp.15 y ss.

- ( 80.) EL MALKI H.: "La Méditerranée en transition", en Simposium internacional, Institut Català d'Estudis Mediterranis, Barcelona, 1989, p.446.
- ( 81.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.176.
- ( 82.) PIPES D.: El Islam de ayer a hoy (Traducción de Blanca Sagarna y Ramón Palencia), Espasa Calpe, Madrid, 1987, pp.102-103.
- ( 83.) Véanse:  
- ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.176.  
- BURGAT F.: L'islamisme..., op.cit., p.28.
- ( 84.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.176.
- ( 85.) D'ARCAIS P.F.: "La guerra", El País -Edición de Barcelona- del 14 de febrero de 1991, p.17.
- ( 86.) Citado por KURTZ P.: "El manantial de los adeptos", El País -Temas de nuestra época- del 20 de julio de 1989, p.3.
- ( 87.) ABDELKEFI M.: op.cit., p.81.
- ( 88.) Se trata de Bruno Etienne y François Burgat, mientras que, Georges Corm rechaza estos términos que, según él, expresan un islam inmutable y específico que crea una barrera entre el Oriente y el Occidente. Véase CORM G.: L'Europe et L'Orient. De la balkanisation a la libanisation. Histoire d'une modernité inaccomplie, La Découverte (Textes à l'appui), Paris, 1989, p.221. Para una mejor comprensión de la diferencia que existe entre el tradicionalismo, el fundamentalismo, el integrismo y el islamismo, véase

LAMCHICHI A.: Islam et contestation au Maghreb, L'Harmattan, 1989, pp.49-50.

- ( 89.) Citado por ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.177.
- ( 90.) Citado por BACKMANN R.: "Las arcas del integrismo", El País (Revista) del 5 de agosto de 1990, p.6.
- ( 91.) MARTIN MUÑOZ G.: op.cit., p.2.
- ( 92.) CARANCI C.: "Quienes son y que quieren los Hermanos Musulmanes", en América Latina y Africa hoy nº 8, Madrid, marzo de 1982, p.98.
- ( 93.) BALTA P.: "Los Estados árabes frente al islamismo", en El Estado del Mundo 1989, Ediciones AKAL, Madrid, 1988, p.506.
- ( 94.) BERREBY J-J.: op.cit., p.253.
- ( 95.) DJAÏT H.: op.cit., p.149.
- ( 96.) CRUZ HERNANDEZ M.: Historia del pensamiento islámico. T.II: Desde el islam andalusí hasta el socialismo árabe, Alianza Universidad (Textos), Madrid, 1981, pp.381-382.
- ( 97.) GARDET L.: Les hommes de L'islam. Approche et mentalités, Editions Complexe, Bruselas, 1984, p.15.
- ( 98.) SOURDEL D.: Histoire des Arabes, op.cit., p.114.

- ( 99.) GIL BENUMEYA R.: op.cit., p.123.
- ( 100.) RODINSON M.: Los árabes, op.cit., pp.84-85. Sobre la contribución musulmana a la civilización, véase BAMMATE H.: Muslim Contribution Civilization, American Trust Publication, Indianapolis (Indiana), 1976.
- (101.) BALTA P.: L'islam dans le monde, op.cit., p.54.
- (102.) CHABRY L. y CHABRY A.: Politique et minorités au Proche-Orient, Maisonneuve et Larose, París, 1987, p.54.
- (103.) AJAMI F.: "The end of Pan-arabism", en VV.AA., Pan-arabism and Arab Nationalism. The Continuing Debate (Compilador: Tawfic E. Farah), Westview Press, Londres, 1984, p.106.
- (104.) MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización..., op.cit., p.66.
- (105.) SAEZ DE GOYANTES L.: "Islamismo y Arabismo", en Africa nº 349, Madrid, 1971, p.14.
- (106.) VON GRUNEBAUN G.E. (Comp): El islam T.II.: Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días (7ª edición), Siglo XXI, Madrid-México, 1987, p.343.
- (107.) ETIENNE B.: L'islam radical, op.cit., p.95.
- (108.) FLORY M.: "Islam et Droit international", en L'islam dans les relations internationales -Actas del IV Coloquio franco-paquistaní en París del 14 al 15 de mayo de 1984-, Edisud, París, 1986, p.47.



- (109.) ETIENNE B.: L'islam radical, op.cit., pp.194-195.
- (110.) ETIENNE B.: "Contre le Droit International", en L'islam dans les relations internationales, op.cit., p.104.
- (111.) PIPES D.: op.cit., p.230.
- (112.) AJAMI F.: op.cit., p.98.
- (113.) PIPES D.: op.cit., p.412.
- (114.) MORAN F.: "La revancha de Dios", Diario 16 -Dossier: "Paisaje después de la batalla", op.cit., p.12.
- (115.) ETIENNE B.: L'islam radical, op.cit., pp.113 y 131-132.
- (116.) Citado por GARDET L.: op.cit., p.14.
- (117.) MONTET E.: L'Islam, Payot, París, 1923, p.4.
- (118.) Véase ARKOUN M.: L'islam: morale et politique, Desclée de Brouwer, París, 1986, pp.187-188.
- (119.) GARDET L.: op.cit., pp.61 y 387.
- (120.) PIPES D.: op.cit., p.294.
- (121.) ETIENNE B.: L'islam radical, p.96.

- (122.) Ibidem, p.271.
- (123.) Ibidem, p.168.
- (124.) Ibidem, p.171.
- (125.) Ibidem, p.211.
- (126.) PIPES D.: op.cit., p.292.
- (127.) Citado por MESA R.: Aproximación..., op.cit., p.174.
- (128.) Véanse:  
- RUTHVEN M.: op.cit., p.137.  
- SAID AL-ASHMAWY M.: L'islamisme contre l'islam, La Découverte (Textes à l'appui) - Editions Al-Fikr, Paris-El Cairo, 1989, p.87.
- (129.) Citado por JARGY S.: L'Orient déchiré entre l'Est et l'Ouest, Editions Labor et Fides, Paris, 1984, pp.220-221.
- (130.) Citado por KALISKY R.: Le monde arabe..., op.cit., p.288.
- (131.) JARGY S.: op.cit., pp.142-143.
- 
- (132.) HIRO D.: Islamic Fundamentalism, Paladin Grafton Books, Londres, 1988, pp.138-139.
- (133.) Para amplios detalles sobre la O.C.I., sus objetivos, principios y funcionamiento, véase:

- FEUER G.: "L'Organisation de la Conférence Islamique", en L'islam dans les relations internationales, op.cit., pp.161 y ss.
- de BOUTEILLER G.: Tiers-Monde islamique: Tiers du Monde?, Economica, París, 1987, pp.115 y ss.
- KERDOUN A.: "L'Organisation de la Conférence Islamique et les institutions rattachées à son système", en Bulletin de Recherche de L'U.R.A.M.A. nº 2, octubre de 1989, Université de Constantine, Constantine (Argelia), pp.9 y ss.
- "Un sommet pour ressouder l'O.C.I.", Jeune Afrique Economie nº 144, París, junio de 1991, pp.92 y ss.
- MOREAU R.L.: Africains Musulmans, Présence Africaine - INADES, París-Abiyán, 1982, pp.283-284.

Sobre los acontecimientos que llevaron a la adhesión y retirada de Nigeria de la O.C.I., véase OGUEJIOFOR J.: "La religión como fuente de conflicto socio-político: la experiencia nigeriana", en Misiones Extranjeras nº 123, Madrid, mayo-junio de 1991, pp.219-220.

- (134.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.282.
- (135.) AVRAMOV S.: "Mundo islámico: unidad y conflictos", en Revista Política Internacional nº 816 del 5 de abril de 1984, Belgrado, p.14.
- (136.) de BOUTEILLER G.: op.cit., pp.129 y 131.
- (137.) Ibidem.

- (138.) Véase WOHLERS-SCHARF T.: Les banques arabes et islamiques. De nouveaux partenaires commerciaux pour les pays en développement, O.C.D.E. (Etudes du Centre de Développement), París, 1983, pp.61 y ss.
- (139.) CORM G.: Le Proche-Orient éclaté, op.cit., p.88.
- (140.) BACKMANN R.: op.cit., p.7.
- (141.) AJAMI F.: Los árabes en el mundo moderno. Su política y sus problemas desde 1967 (Traducción de Mariluz Caso), F.C.E., México, 1983, p.111.
- (142.) ARBOS F.: "¿A quien amenaza el peligro islámico?", El Independiente dominical -"Islam: El volcán a punto de estallar"- del 17 de marzo de 1991, Madrid, p.22.
- (143.) ADAMS C.J.: "Los movimientos fundamentalistas islámicos", en El estado del mundo 1987, Ediciones Akal, Madrid, 1988, pp.629-630.
- (144.) MESA R.: Aproximación..., op.cit., p.178. Véanse otras estrategias autorizadas por Occidente, sobre todo por los medios de comunicación, para desacreditar la revolución iraní, en SAID E.W.: Covering Islam, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1981, pp.116 y ss.
- (145.) Véase Entrevista de Edgar Pisani con Ander Landaburu, Diario 16, -"Europa debe reinventar las relaciones Norte-Sur"-, del 10 de marzo de 1991, p.22.
- (146.) BALTA P.: "Los Estados árabes...", op.cit., p.507.

(147.) Para más detalles sobre esta guerra, véanse:

- BALTA P.: Iran-Irak: una guerra de 5000 años, Anthropos (1987) -Anthropos-Economica (1988), París.
- BALTA P.: "Les Etats arabes et la guerre du Golfe", en VV.AA. Le Maghreb dans le monde arabe ou les affinités sélectives (Compiladores: Hubert Michel y Jean-Claude Santucci), Editions du C.N.R.S., París, 1987, pp.137 y ss.
- KING R.: Iran-Irak: La guerre paralysée, Editions Bosquet (collection politeia), Mayenne, 1987.
- AZIZ T.: El Conflicto Iraco-Iraní, Polémica e interrogantes, Bagdad, 1981.
- SECO A.: "Irán-Irak, una guerra cruel", Derechos Humanos nº 14, Madrid, mayo-junio de 1986, pp.42-43.
- CARDONA CARDONA D.: "De la bipolaridad a la nueva distensión", en Análisis Político nº 7, Bogotá, mayo-agosto de 1989, Universidad Nacional de Colombia, pp.65-66.

(148.) BUDB J.: "Les frères de la tempête", L'Express del 5 de febrero de 1982, París, p.61. Véase también CHARNAY J-P.: "L'islam et la guerre...", op.cit., pp.122-123.

(149.) CORM G.: L'Europe et L'Orient..., op.cit., p.298.

(150.) BALTA P.: Iran-Irak..., op.cit., p.114.

(151.) BURGAT F.: L'islamisme au Maghreb..., op.cit., p.36.

- (152.) CORM G.: Le Proche-Orient..., op.cit., p.89.
- (153.) PIPES D.: op.cit., p.433.
- (154.) BURGAT F.: L'islamisme au Maghreb..., op.cit., p.36.
- (155.) Para mayor información sobre los Hermanos Musulmanes, véanse:
- RONDOT P.: L'Islam et les musulmans d'aujourd'hui, Editions de L'Orante, Paris, 1958, pp.251 y ss.
  - JOMIER J.: Introduction à L'islam actuel, Les Editions du Cerf, Paris, 1964, pp.89 y ss.
  - HEIKAL M.: Otoño de furia. El asesinato de Sadat (Traducción de Horacio González Trejo), Editorial Argos Vergara S.A., Barcelona, 1983, pp.118 y ss.
  - CARRE O. (en colaboración con Michaud G.): Les Frères musulmans, Gallimard-Julliard (Archives), Paris, 1983.
- (156.) CORM G.: L'Europe et L'Orient..., op.cit., p.245.
- (157.) JARGY S.: op.cit., p.220.
- (158.) CORM G.: L'Europe et L'Orient..., op.cit., p.291.
- (159.) CORM G.: Le Proche-Orient..., op.cit., p.81.
- (160.) SOLIMAN L.: Pour une histoire profane de la Palestine, La Découverte, Paris, 1989, p.164.

- (161.) JARGY S.: op.cit., p.143.
- (162.) SAID AL-ASHMAWY M.: op.cit., 89-90.
- (163.) GARDET L.: op.cit., p.344.
- (164.) de BOUTEILLER G.: op.cit., p.I.
- (165.) SOURDEL D.: L'Islam (14ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1987, pp.117-118.
- (166.) MERAD A.: L'Islam contemporain (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1986, p.101.
- (167.) RICHARD Y.: "Nationalisme persan?", Le Monde Diplomatique nº 398, mayo de 1987, p.6.
- (168.) MORALES G.: El Irán del Iman Jomeini, Biblioteca Universitaria, Madrid, 1988, pp.46-47.
- (169.) TAHERI A.: "L'Iran après Khomeiny: Dilemme entre la révolution islamique et la restauration économique", en L'Année Internationale 1990, Paris, 1989, p.262.
- (170.) DIECKHOFF A.: "L'affaire Rushdie et l'islamisme radical de Téhéran", en L'Année Internationale 1990, op.cit., p.263.
- (171.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.316.
- (172.) MARTIN MUÑOZ G.: op.cit., p.3.

- (173.) ETIENNE B.: L'islamisme radical, op.cit., p.132.
- (174.) Ibidem, p.144.
- (175.) GRANDGUILLAUME G.: "Langue arabe et Etat moderne au Maghreb", op.cit., p.84.
- (176.) Véase BURGAT F.: "L'islamisme dans les relations interarabes. Repères pour l'analyse", en AAN, XXIV, 1985, pp. 30-31.
- (177.) BURGAT F.: "Mouvements islamistes en Afrique du Nord: Facteurs d'intégration et facteurs de différenciation", comunicación en el Coloquio sobre "Récentes transformations politiques dans le monde arabe", El Cairo del 15 al 18 de enero de 1988, p.10.
- (178.) Véase BALTA P.: "El maremoto islámico", El País del 21 de junio de 1990.
- (179.) BURGAT F.: "L'islam dans les relations...", op.cit., pp.31-32.
- (180.) Ibidem, pp.33-34.
- (181.) Ibidem, p.34.
- (182.) MENENDEZ del VALLE E.: "El Mediterráneo, un día después", El País del 14 de febrero de 1991, p.12.
- (183.) HUSSEIN M.: "Sur le rôle actif de périphérie: L'exemple arabe", en VV.AA. La crise de l'impérialisme, Editions de Minuit, Paris, 1975, p.182.



- (184.) RAHMAN F.: "Raíces del neofundamentalismo islámico", en VV.AA. Cambio y tradición en el mundo musulmán - Traducción de José Andrés Pérez Carballo- (Compiladores: P.H., Stoddard, D.C. Cuthell y M.W. Sullivan), F.C.E., México, 1988, p.69.
- (185.) JOBERT M.: Maghreb..., op.cit., pp.198-199.
- (186.) Ibidem, pp.199-200.
- (187.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.17.
- (188.) Ibidem.: p.19.
- (189.) BERQUE J.: Le Maghreb entre deux guerres, op.cit., p.295.
- (190.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.19.
- (191.) E. Hermassi, citado por MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique et politique", en La construction du Maghreb, CERES -Université de Tunis, Túnez, 1983, p.45.
- (192.) MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique...", op.cit., p.47.
- (193.) MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb?", op.cit., p.911.
- (194.) BRONDINO M.: op.cit., pp.138 y ss.
- (195.) JOBERT M.: Maghreb..., op.cit., p.218.

- (196.) BRONDINO M.: op.cit., p.141.
- (197.) MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique...", op.cit., p.42.
- (198.) EL MALIKI H.: "Le Maghreb économique, entre le possible et le réalisable", en Le grand Maghreb..., op.cit., p.212.
- (199.) MENSCHING H.: "Le milieu naturel du Maghreb...", op.cit., p.61.
- (200.) CHARFI M.: "La unidad magrebi", op.cit., p.148.
- (201.) Véanse:
- MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique de l'intégration maghrébine", en Le grand Maghreb..., op.cit., pp.240 y ss.
  - EL MALIKI H.: Trente ans d'économie marocaine..., op.cit., p.241.
- (202.) DJAIT H.: op.cit., p.113.
- (203.) BRONDINO M.: op.cit., pp.99-100.
- (204.) Ibidem, pp.107-108.
- (205.) GALLISSOT R.: L'économie de l'Afrique... , op.cit., pp.103-104.
- (206.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle... ", op.cit., p.238.

- (207.) MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique...", op.cit., pp.46-47.
- (208.) ZERAOUI Z.: op.cit., pp.192-193.
- (209.) MOUTASSIME A.: "Dimension culturelle...", op.cit., p.244.
- (210.) BELAID S.: "Nationalisme, arabisme et islamisme dans l'idéologie politique du Maghreb contemporain", en VV.AA. Le Maghreb dans le monde..., op.cit., p.41.
- (211.) Véase Discurso de apertura del 5º Congreso de la U.G.T.A. del 25 de marzo de 1978, en AAN, XVII, 1978, p.766.
- (212.) MORTIMER R.A.: "The Politics of Reassurance in Algeria", en Current History nº 502, vol.84, Filadelfia, mayo de 1985, p.201.
- (213.) MOUTASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.238.
- (214.) MORTIMER R.A.: op.cit., p.201.
- (215.) Véase LECA J.: "Préface", en Le grand Maghreb..., op.cit., pp.VI y X.
- (216.) MORTIMER R.A.: op.cit., p.201.
- (217.) BELAID S.: op.cit., p.36.

- (218.) SAAF A.: "L'idée de l'unité arabe dans le discours politique maghrébin", en Le Maghreb dans le monde arabe..., op.cit., p.59.
- (219.) BELAID S.: op.cit., p.45.
- (220.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.280.
- (221.) BURGAT F.: "Kadhafi et le Maghreb: Eléments pour l'analyse", en Le grand Maghreb..., op.cit., pp.189 y 191.
- (222.) DJAIT H.: op.cit., pp.113-114.
- (223.) Véanse comentarios de Mahgoub Omar, en VV.AA. Centre d'études pour l'unité arabe: Les Arabes et l'Afrique (Tomo II), L'Harmattan, Paris, 1986, p.466.
- (224.) OMAR BESHIR M.: "Le rôle du groupe arabe au sein de L'O.U.A.", en VV.AA. Centre d'études pour l'unité arabe: Les Arabes et L'Afrique (Tomo I), L'Harmattan, Paris, 1986, p.203.
- (225.) Véanse comentarios de Abd Elrahman Abuzayd Ahmed, en les Arabes et l'Afrique (Tomo I), op.cit., p.83.
- (226.) ALI HOWEIDI A.H.: "Les Arabes, l'Afrique et les problèmes communs de sécurité", en Les Arabes et l'Afrique, (Tomo II), op.cit., pp.438-439.
- (227.) BALTA P.: L'islam dans le monde, op.cit., p.229.
- (228.) Bichara Khader, citado por HITTI N.: "Les Arabes et les africains dans un monde en mutation", en Les Arabes et l'Afrique (Tomo II), op.cit., p.533.

- (229.) HITTI N.: op.cit., p.534.
- (230.) OMAR BESHIR M.: Terramedia: Themes in Afro-Arab Relations, Institute of African and Asian Studies, (University of Khartoum), Ithaca Press London, Londres, 1982, p.45.
- (231.) Véase SHEIH NYANG. S.: "Islam et Panafricanisme", en L'Afrique et l'Asie modernes n° 104, 1er trimestre de 1975, Paris.
- (232.) SAEZ DE GOVANTES L.: op.cit., p.15.
- (233.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.45.
- (234.) J-F. Ade Ajayi, citado por FADL HASAN Y.: "Les fondements historiques des relations arabo-africaines", en Les Arabes et l'Afrique (Tomo I), op.cit., p.51.
- (235.) FAYEK M.: "La révolution du 23 juillet et L'Afrique", en Les Arabes et l'Afrique (Tomo I), op.cit., pp.93-94.
- (236.) Véanse comentarios de Abd Elrahman Abuzayd Ahmed, op.cit., p.85.
- (237.) OMAR BESHIR M.: "Le rôle du groupe arabe...", op.-cit., p.204.
- (238.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.47.

- (239.) CONSTANTIN F. y COULON C.: "Espace islamique et espace politique dans les relations entre L'Afrique du Nord et L'Afrique noire", en VV.AA. Le Maghreb et L'Afrique subsaharienne (Compiladores: Slimane Chikh y Hubert Michel), Editions CNRS-CRESM, Paris 1980, p.193.
- (240.) AMAR MUSA I.: "L'Islam et l'Afrique", en Les Arabes et l'Afrique (Tomo I), op.cit., p.70.
- (241.) FADL HASAN Y.: op.cit., pp.51-53.
- (242.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.50.
- (243.) FLORY M.: "Chronique diplomatique", en AAN, 1962, p.431.
- (244.) HENRY J-R.: "Politique étrangère et vision du jeu international: Les stratégies tiersmondistes des Etats du Maghreb", en VV.AA. Le Maghreb et l'Afrique..., op.cit., pp.243-249.
- (245.) CONSTANTIN F. y COULON C.: op.cit., pp.193-194.
- (246.) Samir Amin, préface al libro de ZAROUR C.: La coopération arabo-africaine. Bilan d'une décennie 1975-1985, L'Harmattan, Paris, 1989, pp.14-15.
- (247.) CONSTANTIN F. y COULON C.: op.cit., pp.193-194.
- (248.) TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", en VV.AA. Le Maghreb et l'Afrique..., op.cit., p.136.
- (249.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.84.

- (250.) WEEXSTEEN R.: "L'O.U.A. y la question du Sahara", en VV.AA. Le Maghreb et l'Afrique..., op.cit., p.213.
- (251.) HENRY J-R.: "Politique étrangère et vision du jeu international...", op.cit., p.244.
- (252.) Ibidem, p.239.
- (253.) COULON C.: "Les relations entre l'Afrique noire et le reste du monde", en Année Africaine 1974 (CEAN) Editions A. Pédone, Paris, 1975, p.154.
- (254.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.85.
- 255.) Véase: "Négritude, Islam, arabité: une équation ambiguë", Jeune Afrique nº 753 del 13 de junio de 1975.
- (256.) Véase MALKI AUDA A.: "Evaluation de l'expérience de coopération arabo-africaine", en Les Arabes et l'Afrique (Tomo II), op.cit., p.484.
- (257.) Véase CHIBWE E.C.: Arab Dollars for Africa, Croom Helm, Londres, 1976, p.43.
- (258.) Citado por ZAROUR C.: op.cit., p.28.
- (259.) ZAROUR C.: op.cit., p.28-29.
- (260.) Ibidem, p.26.
- (261.) RONDOT P.: "Réalités et perspectives de l'influence des pays arabes en Afrique", en Politique étrangère

nº 1, (Institut Français des Relations Internationales), Paris, 1979, p.91.

- (262.) CHIKH S.: "La politique africaine de l'Algérie", en Le Maghreb et l'Afrique..., op.cit., p.4.
- (263.) RONDOT P.: "Réalités et perspectives...", op.cit., p.92.
- (264.) Citado por RONDOT P.: "Réalités et perspectives...", op.cit., p.92.
- (265.) CHIKH S.: "La politique africaine...", op.cit., pp.50-51.
- (266.) RONDOT P.: "Réalités et perspectives...", op.cit., pp.92-93.
- (267.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.83.
- (268.) OTAYEK R.: "Libye et Afrique: contraintes stratégiques et relations d'influence", en Année Africaine 1981 (Centre d'Etude d'Afrique Noire de Bordeaux), Editions A. Pédone, Paris, 1983, p.335.
- (269.) BLEUCHOT H.: "La politique africaine de la Libye", en Le Maghreb et L'Afrique..., op.cit., p.54.
- (270.) Paul Bernetel, citado por BLEUCHOT H.: op.cit., p.80.
- (271.) RONDOT P.: "Réalités et perspectives...", op.cit., p.95.



- (272.) OTAYEK R.: "Libye et Afrique...", op.cit., p.336.
- (273.) COULON C.: "Les relations entre l'Afrique noire...", op.cit., p.154.
- (274.) Véase SOUDAN F.: "Qui a encore peur de Kaddafi?", Jeune Afrique del 9 de septiembre de 1987, p.17.
- (275.) OTAYEK R.: "Libye et Afrique...", op.cit., pp.234-235.
- (276.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.84.
- (277.) BOUZIDI BESHIR M.: "Le Maroc et l'Afrique subsaharienne", en Le Maghreb et l'Afrique..., op.cit., p.101.
- (278.) Ibidem, p.110.
- (279.) Ibidem, pp.110-111.
- (280.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.84.
- (281.) Ibidem.
- (282.) TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", op.cit., p.118.
- (283.) Ibidem, p.119.
- (284.) OMAR BESHIR M.: Terramedia..., op.cit., p.84.

- (285.) TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", op.cit., pp.130-131.
- (286.) Ibidem, p.136.
- (287.) Ibidem, p.155.
- (288.) Ibidem, pp.146 y 163.
- (289.) ETIENNE B.: "Chronique diplomatique", en AAN 1973, CNRS, Paris, 1975, p.438.
- (290.) Esta política ha sido definida en 1976 por el ex ministro mauritano de Exteriores, Hamdi Uld Muknass. Véase GAUDIO A.: op.cit., pp.271-272.
- (291.) de BENDIST J-R.: "La Mauritanie entre deux océans et deux Afriques", Croissance des Jeunes Nations n° 242, Paris, septembre de 1982, p.15.
- (292.) Sobre este conflicto, véanse:
- BOURGI A. y Weiss P.: op.cit., pp.35-36.
  - BELOTTEAU J.: "Sénégal-Mauritanie: Les graves événements du printemps 1989", en Afrique Contemporaine n° 152, 4º trimestre de 1989, Paris, pp.41 y ss.
  - BABA MISKE A.: "Mauritanie: La délicate synthèse de l'Afrique et de l'arabité", en VV.AA. Maghreb: les années de transition (Compilador: Bassma Kodmani-Darwish), IFRI-Masson, Paris-Milán-Barcelona-México, 1990, p.139.
- (293.) CONSTANTIN F. y COULON C.: op.cit., pp.201-202.

- (294.) Ibidem.
- (295.) Ibidem.
- (296.) TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", op.cit., p.165.
- (297.) Véanse comentarios de Ali Abu Sinn, en Les Arabes et l'Afrique (Tomo II), op.cit., p.511.
- (298.) CHATOUNI-DUBARRY M.: "Le Maghreb et l'Afrique subsaharienne entre logique politique et ambivalences culturelles", en VV.AA. Maghreb: Les années de transition, op.cit., pp.292 y ss.
- (299.) BENECHÉAU J-H. y otros: op.cit., p.88.
- (300.) CRUZ HERNANDEZ M.: op.cit., pp.381 y ss.
- (301.) ARKOUN M.: La pensée arabe (3ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), París, 1985, p.112.
- 
- (302.) LARQUI A.: L'idéologie arabe contemporaine, François Maspero (Textes à l'appui), París, 1977, p.56.
- (303.) Ibidem, p.218.
- (304.) DOS SANTOS T.: La crisis internacional del capitalismo y los nuevos modelos de desarrollo, Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1987, p.256.
- (305.) Véase: DJERAD A.: op.cit., p.115.

- (306.) Véanse:  
- GALLISSOT R.: Maghreb-Algérie. Classe et nation. (Tomo II): Libération nationale et guerre d'Algérie, Arcantere Editions, Paris, 1987, pp.184 y 200.  
- SANSON H.: "Statut de l'Islam en Algérie", en AAN 1979, p.102.
- (307.) YOUNG C.: Ideology and Development..., op.cit., p.125.
- (308.) TOUMI M.: "La politique africaine de la Tunisie", op.cit., p.147.
- (309.) Véase BEN ROMDHAME M.: "Mutations sociales et mouvement ouvrier en Tunisie", en AAN, 1982, p.175.
- (310.) AL ASSIOUTY S.A.: "Coran contre Fiqh", en AAN, 1979, pp.16-17.
- (311.) Véase GAUDIO A.: op.cit., pp.45 y 174.
- (312.) EL MALKI H.: Trente ans d'économie..., op.cit., p.232.
- (313.) Véanse:  
- LOPEZ GARCIA B. y FERNANDEZ SUZOR C.: op.cit., p.17.  
- BURGAT F.: L'islamisme..., op.cit., p.204.
- (314.) CRUZ HERNANDEZ M.: op.cit., p.383.
- (315.) CHARNAY J-P.: op.cit., p.166.

- (316.) KALISKY R.: op.cit., p.234.
- (317.) BELAID S.: "Nacionalismo, arabismo e islamismo...", op.cit., p.47.
- (318.) HENRY J-R.: "La crise du mythe de l'unité arabe", en VV.AA. Le Maghreb dans le monde arabe..., op.cit., p.22.
- (319.) KODMANI-DARWISH M.: "Maghreb-Machrek. Histoire d'une relation complexe", en Maghreb: les années de transition, op.cit., p.277.
- (320.) DJERAD A.: op.cit., p.39.
- (321.) BERTRAND B.: "Arabismo e islamismo", en El Estado del Mundo 1992, op.cit., p.535.
- (322.) BERQUE J.: Les Arabes..., op.cit., p.21.
- (323.) HENRY J-R.: "La crise du mythe de l'unité arabe", op.cit., p.21.
- (324.) KALISKY R.: op.cit., p.291.
- (325.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.237.
- (326.) DJERAD A.: op.cit., p.71.
- (327.) ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghrib concept...", op.cit., p.63.

- (328.) Ibidem, p.65.
- (329.) SANTUCCI J-C.: "L'unification maghrébine: réalisations institutionnelles et obstacles politiques", en AAN, 1970, CNRS, Paris, 1971, p.130.
- (330.) ETIENNE B.: "L'unité maghrébine à l'épreuve des politiques étrangères nationales", en AAN 1970, op.cit., p.88.
- (331.) LE TOURNEAU R.: "Tendances unitaires du Maghreb jusqu'en 1962. Aperçu historique", en AAN 1970, op.cit., pp.7-8.
- (332.) ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghrib concept...", op.cit., p.66.
- (333.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.19.
- (334.) Véanse:  
- ETIENNE B.: "L'unité maghrébine...", op.cit., p.87.  
- TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.41.
- (335.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.41.
- (336.) LE TOURNEAU R.: op.cit., p.4.
- (337.) Véase ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghrib concept...", op.cit., p.67.
- (338.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.42.

- (339.) ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghrib concept...", op.cit., p.66.
- (340.) Véase JULIEN C-A.: L'Afrique du Nord en marche, Julliard, París, 1952, p.23.
- (341.) Ibidem.
- (342.) LE TOURNEAU R.: op.cit., p.4.
- (343.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.43.
- (344.) Véase ABED JABRI M.: "Evolution of the Maghrib concept...", op.cit., p.67.
- (345.) Ibidem, p.68.
- (346.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., pp.47-48.
- (347.) LE TOURNEAU R.: op.cit., p.5.
- (348.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.24.
- (349.) Véase ZERAOUI Z.: op.cit., p.192.
- (350.) Véanse los extractos del comunicado final, en LE TOURNEAU R.: op.cit., p.13.
- (351.) EL MALKI H.: "El fin de la era de los destinos individuales", op.cit., p.13.

- (352.) LE TOURNEAU R.: op.cit., pp.6-7.
- (353.) EL MALKI H.: "El fin de la era de los destinos individuales" op.cit., p.13.
- (354.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.24-25.
- (355.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., pp.59-60.
- (356.) LE TOURNEAU R.: op.cit., p.4.
- (357.) MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique...", op.cit., pp.43-44.



### CAPITULO III

#### EXPERIENCIAS DE INTEGRACION EN EL MAGREB

El magrebismo o Panmagrebismo constituye una ideología propia del Magreb, derivada de su especificidad con respecto al Mashrek y al Africa subsahariana. Dicha ideología, ha sido considerada como una manifestación de la solidaridad anticolonial y, posteriormente, como un instrumento de unidad de los Estados magrebíes independientes, y ha relegado a un segundo plano al Panarabismo y al Panafricanismo. Así, el proceso de integración, iniciado en la década de los 60, con la experiencia del Comité Permanente Consultivo Magrebí, va a expresarse por medio de alianzas políticas, bilaterales o trilaterales, durante la década de los 70 y 80, antes de caminar hacia la cooperación económica, a partir de febrero de 1989, con la creación de la Unión del Magreb Árabe.

Durante los treinta últimos años, las relaciones intermagrebíes se han caracterizado por una alternancia de "conflictos y conciliaciones" <sup>(1)</sup> o, según Habib El Malki, por la sucesión de "fases de crisis" y de "períodos de distensión y de resurgimiento de la concertación" <sup>(2)</sup>.

En lo político, a falta de una verdadera integración, obstaculizada por conflictos fronterizos y discrepancias ideológicas, se ha llegado a una cooperación "a dos o a tres" <sup>(3)</sup>, con alianzas estratégicas dictadas por la relación de fuerzas de la región. En lo económico, al margen de acuerdos bilaterales entre vecinos en sectores específicos, la pre-

eminencia de las consideraciones de orden político y nacional sobre las de orden económico y regional, ha perjudicado la cooperación intermagrebí, que sólo la necesidad de "supervivencia" (4) frente a los desafíos socioeconómicos del mundo moderno, resucitará, con la creación, de la ya mencionada, Unión del Magreb Árabe.

A continuación, analizaremos las principales experiencias políticas y económicas de cooperación-integración en el Magreb. Trataremos de poner de relieve los factores que fundamentan y obstaculizan dicho proceso y, finalmente, nos referiremos a sus perspectivas.

### 3.1. La integración política en el Magreb o el predominio de las alianzas bilaterales o trilaterales.

La existencia de varias ideologías unionistas en el Magreb, puestas de manifiesto en el capítulo anterior, en combinación con las distintas estrategias nacionales o los nacionalismos y las repercusiones de la guerra fría en la periferia, han convertido a éste en "un espacio de cooperación cada vez más bilateral y en un marco de antagonismos interestatales" (5), complicados por el problema del Sáhara.

En este contexto, las relaciones intermagrebíes han sufrido numerosos altibajos. No fue posible lograr un consenso en torno a sus 4 ó 5 Estados -según se incluya o no a Libia y Mauritania-. Siempre hubo conflictos entre 2 ó 3, con sorprendentes reconciliaciones, a menudo superficiales y de corta duración. Sólo las exigencias económicas, han provocado un

cierto acercamiento o disminución de la tensión <sup>(6)</sup>, de una manera esporádica.

A diferencia del Mashrek y del Africa subsahariana, el Magreb no ha conocido ninguna experiencia de federación o confederación de Estados, sino que se ha limitado a algunas alianzas, bajo formas de tratados bilaterales o trilaterales, que analizaremos a continuación.

3.1.1. El Tratado de "Fraternidad, Buena Vecindad y Cooperación" entre Marruecos y Argelia.

Fue firmado el 16 de enero de 1969, en Ifrán, por el Presidente Huari Bumedián y el Rey Hassan II. Tenía como objetivo, "fortalecer las relaciones (entre ambos países) y asentadas sobre unas bases sólidas, en el respeto y la confianza mutuos entre los dos Estados..." <sup>(7)</sup>.

El Tratado de Ifrán adoptó, como base jurídica de las relaciones argelino-marroquíes, los principios siguientes:

- La coexistencia pacífica y la prohibición del uso de la fuerza;
- El respeto del statu quo territorial (tras la creación de una Comisión mixta encargada de delimitar las fronteras entre ambos países);
- El favorecimiento de la cooperación y la solidaridad entre los Estados.

La visita del Primer ministro marroquí a Argel, en abril de 1968, y el encuentro entre los dos Jefes de Estado, en Tlemcen en mayo de 1970, condujeron a la concreción del espíritu de Ifrán, mediante la firma de un acuerdo sobre la creación de una Comisión mixta argelino-marroquí para la cooperación económica, cultural y científica (2), y la afirmación del principio del statu quo territorial, respectivamente. El comunicado final, publicado tras la reunión de Tlemcen, recordó los principios del respeto de la soberanía y de la integridad de cada Estado, de la intangibilidad de sus fronteras y de la salvaguardia de sus territorios. Además, el comunicado anunció la creación de una Comisión mixta para la delimitación de las fronteras y la constitución de una sociedad argelino-marroquí para el aprovechamiento de la mina de Ghar Jbilat (2).

3.1.2. El Tratado de "Solidaridad, Buena Vecindad y Cooperación" entre Marruecos y Mauritania.

El Tratado, firmado por los ministros de Asuntos Exteriores marroquí y mauritano, el 8 de junio de 1970, tras el encuentro de Casablanca entre el Rey Hassan II y el Presidente Moktar Uld Daddah, culminó con el reconocimiento de Mauritania por Marruecos. El reconocimiento de facto se remonta a la invitación dirigida a Mauritania, por el Gobierno marroquí, para asistir a la Primera cumbre islámica, convocada en Rabat, en septiembre de 1969. Mientras que el reconocimiento de jure se realizó con la decisión de establecer relaciones diplomáticas entre los dos países, en enero de 1970.

Inspirado en el espíritu del Tratado de Ifrán, el nuevo Tratado fortaleció las relaciones de fraternidad y de amistad existentes entre Marruecos y Mauritania (<sup>10</sup>). Se fundamentó en los principios del respeto de la soberanía nacional, de la integridad territorial, de la prohibición del uso de la fuerza, de la no adhesión a ninguna alianza ofensiva dirigida contra alguno de ellos. Estableció las relaciones pacíficas y de amistad entre ambos países y previó la creación de una Comisión mixta encargada de fortalecer dichas relaciones (<sup>11</sup>).

Con una duración de veinte años, el Tratado sirvió de referencia para una cooperación bilateral en las esferas comercial, cultural, científica, técnica y jurídica, para la creación de la Gran Comisión Mixta Intergubernamental y de la Agencia Mauritano-Marroquí para la Cooperación (AMAMCO), instituida por los acuerdos de Fez del 10 de octubre de 1974.

Todos estos Tratados, firmados por Marruecos y sus vecinos, apuntaban hacia dos objetivos principales: salir del aislamiento al que le condenaba su "nacionalismo agresivo e irredentista", y preparar sus reivindicaciones sobre el Sáhara, mediante la previa adopción de una política de distensión y coexistencia pacífica con los Estados de la zona, internacionalmente reconocidos.

3.1.3. El Tratado de "Fraternidad, Buena Vecindad y Cooperación" entre Argelia y Túnez.

Firmado entre Argelia y Túnez el 15 de diciembre de 1970 con una duración de 20 años, este Tratado se fundamentó en los principios del respeto a la soberanía e independencia de cada Estado participante (preámbulo art.1), de la no injerencia en los asuntos internos (art.1), del no uso de la fuerza (art.4), del arreglo pacífico de los litigios (art.4) y de la cooperación (art.2). El objetivo de dicho Tratado, fue resolver el conflicto fronterizo entre los dos Estados. Por ello, se creó una Comisión mixta, encargada de promover la cooperación económica, cultural, científica y técnica, y en el campo de los hidrocarburos.

La firma, trece años después, por los dos Estados de otro Tratado similar basado en los mismos principios, se explica por la política panarabista libia, considerada por ambos Estados, como un factor de desestabilización en la zona. De ahí que creyesen necesario añadir la noción de "concordia" a la de "buena vecindad". Volveremos sobre este aspecto en el análisis del Tratado de marzo de 1983.

3.1.4. El Tratado de Yerba, o La República Árabe Islámica (R.A.I.), entre Túnez y Libia

La Declaración, firmada por los Presidentes Burguiba y Gaddafi, el 12 de enero de 1974, estableció una fusión completa entre Túnez y Libia que "constituyen una sola república que toma el nombre de República Árabe Islámica" que tendrá "una sola constitución, una sola bandera, un solo presidente, un solo ejército, los mismos poderes legislativos, ejecutivos y judiciales" (12).

Esta fusión, conseguida tras las presiones del Coronel Gaddafi sobre el Presidente Burguiba, conocerá una existencia efímera (48 horas), a causa de la hostilidad de la clase dirigente tunecina, particularmente del Primer ministro Hedi Nuir, además de la oposición manifiesta de los países occidentales y de Argelia (13).

Para la clase dirigente tunecina, empeñada en la lucha de sucesión, dicho Tratado fue obra del ministro de Asuntos Exteriores, Mohamed Masmoudi, conocido por sus ideas panarabistas y su amistad con Gaddafi, quien lo nombró, en octubre de 1984, representante libio en la ONU, tras su destitución por Burguiba, como consecuencia de la firma del Tratado.

El disgusto de la clase política tunecina, se explica por el hecho de que el Tratado o Declaración de fusión, había sido redactado exclusivamente por Gaddafi. En su propuesta de Gobierno presidido por Habib Burguiba, el dirigente libio confiaba los puestos clave a sus compatriotas, reservando para los

tunecinos los ministerios menos importantes o inexistentes en su sistema político (<sup>14</sup>). Para impedir la realización de la fusión, los dirigentes tunecinos pusieron todo tipo de trabas. Insistieron en los procedimientos institucionales referentes a la forma y al contenido de la Unión, y a las exigencias jurídicas que se deberían cumplir. Entre ellas, la previa reforma de la Constitución tunecina para organizar el referéndum de consulta de ambos pueblos y la conciliación de los sistemas jurídicos de los dos países, incompatibles en varios aspectos.

La hostilidad que se manifestó en las capitales europeas y en Washington, frente al acercamiento entre Burguiba, amigo de Occidente, y Gaddafi considerado como "agente del terrorismo internacional", unida a la amenaza de invasión de Argelia, preocupada por el desequilibrio regional que hubiera provocado esta fusión, y a las presiones de los dirigentes tunecinos, condujeron a Burguiba a dar marcha atrás y renunciar a la unión.

Al margen de las evidentes complementariedades económicas y demográficas existentes entre ambos países y que dictaron dicha fusión, distintas motivaciones condujeron a Gaddafi y Burguiba a crear la RAI.

Para Gaddafi, se trataba de realizar su sueño panarabista de unidad del que la RAI hubiera constituido el punto de partida. Ello se puso de manifiesto en la denominación misma de la República que él quería que fuese "árabe" e "islámica". La "desnasserización" de Egipto y el fracaso de la Unión de Repúblicas Arabes, le obligaron, en su estrategia unitarista, a



orientarse más hacia el Magreb que hacia el Mashrek. Otro factor que impulsó a Gaddafi a buscar esta unión fue que Libia dispone de importantes capitales con una escasa población, mientras que Túnez carece de capitales pero dispone de una numerosa y cualificada mano de obra (<sup>15</sup>).

Para Bourguiba, además de la ya mencionada influencia pan-arabista de Mohamed Masmoudi, la RAI le hubiera permitido atenuar la grave crisis económica y financiera tunecina, que pasaría su nombre a la historia como el gran artífice del "Gran Magreb" y de la unidad árabe, y encontrar una salida a las rivalidades internas de la clase política tunecina, empeñada en la lucha por la sucesión (<sup>16</sup>).

El fracaso de la RAI provocó una situación de tensión en la zona, con el consiguiente cambio en las alianzas: Gaddafi se distanció de Bourguiba e intentó desestabilizarlo. Túnez desconfió de Argelia y se acercó a Marruecos y Mauritania (<sup>17</sup>).

### 3.1.5. La Declaración de Hessi-Messaoud o el Pacto de asistencia mutua entre Libia y Argelia.

Esta Declaración, que no evoca en ninguna parte la unión entre Libia y Argelia, fue firmada en diciembre de 1975, en Hessi-Messaoud (Argelia), por los Presidentes Gaddafi y Bumedíán para hacer frente a las "amenazas" imperialistas en el Africa del Norte. En concreto, al acercamiento entre Egipto y Sudán y a la coalición entre Francia, Marruecos y Mauritania sobre el problema del Sáhara.

Los dos Estados "progresistas" tenían serias razones para ver su seguridad amenazada tanto en el Este como en el Oeste. Para Gaddafi, el "eje El Cairo-Jartúm", prooccidental y opuesto a sus objetivos panarabistas, estaba dirigido contra Libia, por lo que necesitaba la alianza con Argelia. Para Bumedíán, el "eje París-Rabat-Nuakchot", al obrar a favor del reparto del Sáhara entre Marruecos y Mauritania, modificaba el equilibrio regional en detrimento de Argelia. El apoyo libio era imprescindible para impedir la concreción de dicho reparto. Y lo consiguió, ya que Libia era favorable a una solución federal árabe y antiimperialista del problema saharaui.

Pero el hecho de que el Tratado se limitara a un "pacto de asistencia mutua", puso de manifiesto su carácter puntual (reacción común contra los Acuerdos Tripartitos de Madrid de noviembre de 1975) y denotó la existencia de importantes discrepancias entre ambos países: las rivalidades por la hegemonía regional, las divergencias políticas, las diferencias sobre el tipo de unión a crear y el descontento libio sobre el papel argelino en el fracaso de la RAI.

La muerte de Bumedíán y la retirada de Mauritania de la guerra del Sáhara, como consecuencia de la caída de Uld Daddah, condujeron a la creación, en 1982, de "dos ejes de cooperación bilateral: por una parte Túnez-Marruecos, y por otra : Argelia-Libia-Mauritania" <sup>(12)</sup>. Sin embargo, el encuentro entre los Presidentes Habib Burguiba y Chadli Benyedid en Akid Lofti, a principios de 1983, modificó de una manera determinante las alianzas. Túnez se acercó a Argelia y a Mauritania, mientras que Libia y Marruecos, apartados, concluyeron un matrimonio de

conveniencia. Estas nuevas alianzas, formadas en torno al problema del Sáhara, llevaron al "Tratado de Fraternidad y de Concordia" y al "Tratado de Uxda" que pasamos a analizar.

3.1.6. El Tratado de "Fraternidad y Concordia" entre Argelia y Túnez

Ante la amenaza del uso de la fuerza por el Coronel Gaddafi, el 2 de marzo de 1983, para conseguir la aplicación de los Tratados de Hessi-Messaoud y de Yerba, Argelia y Túnez reaccionaron con el Tratado de "Fraternidad y de Concordia", firmado en Túnez el 19 de marzo de 1983 <sup>(19)</sup>. Dicho Tratado, que quedaba "abierto a la adhesión de los Estados del Gran Magreb árabe que aceptaran sus disposiciones", recuerda, en lo esencial, el de diciembre de 1974. Firmado también por un período de veinte años, el nuevo Tratado, a diferencia del primero, introduce la noción de "concordia", dirigida directamente contra Libia.

El Tratado de Túnez, apunta a la realización de la unidad magrebí, sobre la base del respeto estricto a los Estados y regímenes establecidos. Por ello, una de sus disposiciones recomienda a los Estados participantes y a los futuros miembros, "respetar mutuamente la integridad territorial, la intangibilidad de las fronteras nacionales, la soberanía y la independencia política de cada Estado" <sup>(20)</sup>. Además, el Tratado adopta los principios del arreglo pacífico de las controversias, la no adhesión a alianzas con otras potencias dirigidas contra los Estados miembros, la no subversión y la no injerencia en los asuntos internos de los demás <sup>(21)</sup>.

Mauritania, Marruecos y Libia van a reaccionar de una manera diferente ante dicho Tratado, basado en el principio del uti possidetis.

Mauritania se adhirió al Tratado el 13 de diciembre de 1983. Ello no sólo consagró su inserción en el Magreb, sino que además la protegió contra el irredentismo marroquí. La propuesta del Presidente Uld Haidala de creación de un Estado saharauí entre Mauritania y Marruecos, obedecía a esta lógica, ya que serviría de tapón entre ambos Estados y garantizaría la seguridad de su país (22).

Por su parte, Marruecos adoptó una actitud favorable respecto al Tratado, que consideró realista y un paso importante hacia la instauración del diálogo intermagrebí, ya iniciado y facilitado por el encuentro del 26 de febrero de 1983, entre el Rey Hassan II y el Presidente Chadli Benyedid. Argelia, que consideraba que el problema fronterizo entre ambos países ya estaba resuelto por el Tratado de Ifrán, se mostró favorable a la adhesión de Marruecos al Tratado de Túnez. Sin embargo, Marruecos manifestó ciertas reservas, no sólo por el hecho de que el Tratado de Ifrán nunca fue ratificado por el Parlamento marroquí, sino porque además seguía teniendo ambiciones sobre la región argelina de Tinduf.

Teniendo en cuenta "sus intereses nacionales, regionales y africanos", Marruecos se negó a adherirse al Tratado, cuyo principio de intangibilidad de las fronteras nacionales estaba en contra de sus "derechos históricos", basados en el proyecto del "Gran Marruecos".

El principio del uti possidetis contenido en el Tratado, era una verdadera trampa que hubiera conducido a Marruecos al reconocimiento implícito de la RASD y de Argelia en sus fronteras heredadas de la colonización (23). Además, los Estados participantes en el Tratado seguían apoyando militar o diplomáticamente al Frente Polisario.

En cuanto a Libia, siempre atenta a los esfuerzos de unión entre los Estados árabes, no permaneció indiferente y manifestó, con la visita del número dos libio, comandante Abdesalam Jalud, a Argel, el 26 de marzo de 1983, su intención de adherirse al Tratado. Según Olivier Vergniet, "la posición libia es más flexible. Ello se explica por el hecho de que las proyecciones espaciales del Coronel Gaddafi no obedecen al clásico Estado-nación. Para la unidad árabe, que está por hacer, todo aquello que pueda llevar a ella aunque sea por etapas, es bien visto por el dirigente libio: construcción magrebí, Estados Unidos del Sáhara, fusión o unión entre Estados" (24).

Túnez y Argelia tenían un contencioso con Libia que se remontaba al ataque de Gafsa, a la utilización por Libia del Frente Polisario en el sur de Argelia ("pista Gaddafi"), y al apoyo que el Gobierno libio suministraba, en su territorio, a los opositores tunecinos y argelinos. Los dos países se aprovecharán de la oportunidad para condicionar la adhesión de Libia al respeto de la disposición del Tratado que prohíbe la subversión y la desestabilización de los regímenes establecidos, desde fuera y mediante el uso de la violencia (25). En pocas palabras, Argelia y Túnez exigieron a Gaddafi el arreglo previo

de los problemas fronterizos con sus vecinos. Ello iba en contra de su principio de no respetar las fronteras impuestas por la colonización (26), cuyo mantenimiento obstaculizaba la realización de la unidad árabe.

Como era de esperar, Gaddafi se negó a doblegarse a esta exigencia, con lo que resultó excluido del Tratado. El deterioro, en 1984, de las relaciones entre Libia y cada uno de los Estados miembros del Tratado, junto al grave incidente fronterizo entre Argelia y Marruecos, que seguía rechazando negociar con el Frente Polisario, alejaron definitivamente a Libia y a Marruecos de dicho Tratado. Y, con ello, fracasaron las posibilidades de reunir a todos los Estados magrebies en torno al Tratado de Túnez (27).

Además de la tensión en las relaciones argelino-marroquíes, existía un grave contencioso entre Argelia y Libia sobre el problema fronterizo, las rivalidades por la hegemonía en la región y en la O.U.A. y la competencia en las iniciativas sobre la unidad árabe (28).

Marruecos y Libia, que rechazaban el principio del uti possidetis con objetivos totalmente diferentes, el primero para realizar su "integridad territorial" y la segunda para avanzar hacia la unidad árabe, se unirán en el Tratado de Uxda. Por vez primera en el Magreb, las alianzas se realizan al margen de las clásicas afinidades ideológicas, basándose en su lugar en consideraciones tácticas y particulares (29).

3.1.7. El Tratado de Uxda o la "Unión Árabe Africana"  
(U.A.A.) entre Marruecos y Libia.

Aprovechando las discrepancias, arriba mencionadas, entre Argelia y Libia, y en particular el descontento del Coronel Gaddafi por la hostilidad argelina a su política africana y árabe, y a sus ambiciones saharianas (<sup>20</sup>), el Rey Hassan II se acercó al líder libio. Ello fue posible merced a la mediación saudí. Una serie de acontecimientos tales como la visita del Coronel Gaddafi a Rabat, del 30 de junio al 4 de julio de 1983, y la reunión de la "Gran Comisión" bilateral, en la misma ciudad del 25 y 26 de enero de 1984, permitieron la normalización de relaciones diplomáticas y una verdadera "entente cordiale" entre Marruecos y Libia (<sup>21</sup>).

En respuesta al mensaje que le envió el Coronel Gaddafi, el 13 de julio de 1984, a través del ministro del Interior libio, Mohamed Zoui, con una propuesta de constitución por los países árabes de un frente común contra Israel, el Rey Hassan II sugirió la creación de la unión entre ambos países. Tras ponerse de acuerdo sobre el respeto a sus respectivas opciones ideológicas, Marruecos y Libia firmaron el 13 de agosto en Uxda, el Tratado que instituía la UAA (<sup>22</sup>).

El Tratado de Uxda, verdadera alianza entre un monarca conservador y el líder más radical del Mundo Árabe (<sup>23</sup>), surgió como iniciativa de Marruecos y fue aceptado por Libia por un interés conjuntural (<sup>24</sup>).

Ambos países, decepcionados por el Magreb y por la OUA, buscaron en Uxda "la convergencia de sus decepciones" para contrarrestar a Argelia, considerada como responsable de sus aislamientos regional y africano. Por ello, reaccionaron creando un bloque contra el constituido por Argelia (25), por medio de un compromiso de abstenciones recíprocas: abstención de Libia respecto al Sáhara y abstención de Marruecos respecto al Chad (26).

El fracaso sufrido por Marruecos y Libia, en la 19ª Cumbre de la OUA (junio de 1983), fue la principal causa del acercamiento entre los dos países. En dicha Cumbre, Argelia impidió la elección de Gaddafi a la presidencia de la Organización panafricana a favor del presidente etíope, Haile Mariam Mengistu, al igual que hizo adoptar la resolución que exigía las "negociaciones directas" entre Marruecos y el Frente Polisario (27).

Varias razones particulares influyeron también a favor de esta unión. Para Marruecos, son de orden económico (buscar la complementariedad libia para hacer frente a la crisis económica debida a la subida del precio del petróleo, a los gastos exigidos por la guerra del Sáhara, a la caída de los ingresos turísticos y del fosfato, y encontrar una salida a la abundante mano de obra marroquí) (28); militar (neutralizar a Libia, principal proveedor de armas del Frente Polisario), y político (dar muestra de independencia o de libertad de maniobra con respecto a un Occidente no respetuoso de las aspiraciones árabes, al aliarse con un "protegido" de Moscú, y conseguir el respaldo de Gaddafi en las reivindicaciones sobre Ceuta y Melilla) (29).



Para Libia, se trataba exclusivamente de consideraciones de orden político: dar un paso hacia la unidad, su obsesión permanente. Salir de su aislamiento en el Africa del Norte, consagrado por el Tratado de Túnez, y en la OUA, donde Marruecos tenía numerosos aliados constituidos por los países africanos "moderados". Demostrar a Occidente que había cambiado su comportamiento al asociarse con su aliado (40). Desarticular la oposición libia que actuaba desde el territorio marroquí, y conseguir una retirada honorable del Chad bajo el pretexto de la unión (41), asegurándose, como mínimo, la neutralidad de Marruecos en el Chad, territorio que Libia considera como su "espacio vital".

El Tratado de Uxda, que entró en vigor el 1 de septiembre de 1984, tras el referéndum celebrado en ambos países, se caracterizaba por la divergencia de finalidades perseguidas por los dos participantes. El Preámbulo, "muy ideológico", redactado probablemente por la parte libia (42), hacía hincapié en la lucha contra el sionismo, en la unidad del Magreb árabe, como etapa hacia la unidad de la nación árabe, y en la realización de las aspiraciones del mundo musulmán. En cuanto al texto del Tratado, redactado por la parte marroquí, en colaboración con los juristas franceses Georges Vedel y Jean-René Dupuy (43) se fundamentaba en los principios de la no injerencia en los asuntos internos (art.11), la defensa colectiva (art.12), la salvaguardia de la independencia de cada país (art.9) y el respeto de la soberanía de cada uno.

Abierto a la adhesión de los Estados árabes y africanos (art.13), de ahí la denominación de "Unión Árabe Africana" (UAA), el Tratado de Uxda perseguía los objetivos siguientes (art. 8):

- fortalecer las relaciones de fraternidad entre ambos Estados y pueblos;
- adoptar políticas comunes en las esferas internacional (cooperación diplomática), económica (elaboración de programas económicos comunes), y cultural (preservación de los valores espirituales y morales basados en el Islam y la identidad nacional árabe);
- contribuir a la unificación del Magreb árabe, como paso hacia la realización de la nación árabe.

El tratado de la UAA se dotó de las instituciones siguientes:

- La Presidencia de la Unión (art.2)  
Es el órgano supremo dotado de poderes de decisión. La Presidencia tiene un carácter bicéfalo, pues es ejercida conjuntamente por los dos Jefes de Estado.
- La Secretaría Permanente (art.3)  
Colocada bajo la autoridad de la Presidencia, la Secretaría Permanente tiene alternativamente su sede en cada una de las dos capitales. El Secretario General, es de nacionalidad distinta a la del Estado donde se encuentra la sede.
- Los Consejos Especializados (art.4)  
Se trata de los Consejos político, de defensa, económico y de acción cultural y técnica. Compuestos por un número igual de miembros delegados por ambos

países, los Consejos se encargan, cada uno en su campo, de estudiar y proponer soluciones a los problemas que les son sometidos por la Presidencia, y de preparar los proyectos comunes. Tienen un carácter consultivo y no disponen de poder de decisión.

- La Asamblea de la Unión (art.5)

Compuesta por los parlamentarios de ambos países, la Asamblea tiene como principal función, hacer recomendaciones a la Presidencia en el sentido del fortalecimiento de la Unión y de la realización de sus objetivos.

- La Comisión Ejecutiva (art.6)

Integrada por los miembros de los Gobiernos marroquí y libio, la Comisión Ejecutiva se encarga de la aplicación de las decisiones comunes.

- El Tribunal de Justicia (art.7)

Con decisiones y opiniones obligatorias, el Tribunal de Justicia se encarga del arreglo de los litigios nacidos de la aplicación o de la interpretación de las disposiciones del Tratado (44).

Así pues, cabe decir que la U.A.A fue una simple organización de cooperación con los órganos de coordinación y sin un Gobierno de unión (45). Según Olivier Vergniot, se trataba de una Unión entre Estados sin frontera común (46) y con importantes diferencias históricas, culturales, sociales, políticas y económicas(47).

Si bien es verdad que a partir de mediados de 1985, varios órganos comunes previstos por el Tratado de Uxda, por ejemplo la Asamblea parlamentaria y los Consejos político y económico empezaron a funcionar, no es menos cierto que el Consejo de defensa y el Tribunal de Justicia ni siquiera se crearon <sup>(49)</sup>. La lentitud de la puesta en marcha de dichos órganos, denotaba la persistencia de profundas divergencias entre los dos Estados.

Las presiones de los Estados Unidos y de Francia sobre Marruecos para que renunciara al Tratado <sup>(50)</sup>, junto a la hostilidad de Argelia, obstaculizaron el desarrollo normal de la UAA. La reacción de Argelia al Tratado de Uxda, que fue dirigido contra ella, consistió en aumentar la ayuda al Frente Polisario que intensificó la lucha en el Sáhara, en octubre de 1984, con la operación "Gran Magreb", y en la constitución de un frente común con los países de la zona a los que dicho Tratado amenazaba, a saber: Mauritania, Túnez y Malí <sup>(51)</sup>.

Además, la UAA se mostró poco eficaz, ya que Marruecos que perseguía a través de ella el aislamiento del Frente Polisario junto al debilitamiento de Argelia en la zona y la consecución de ayuda económica por parte de Libia <sup>(52)</sup>, no encontró el apoyo libio sobre el problema del Sáhara <sup>(53)</sup>. Por su lado, Libia quedó decepcionada por la actitud de Marruecos, que no manifestó su solidaridad, ni siquiera simbólica, contra el bombardeo norteamericano de Trípoli y Bengazi, en abril de 1986, conforme al artículo 12 del Tratado que exigía la asistencia militar en el caso de una agresión externa contra uno de los participantes.

El 29 de agosto de 1986, Hassan II, acusado de traición por Gaddafi, por haber recibido al Primer ministro de Israel Shimón Péres, rompió de forma unilateral y sin previa consulta, el Tratado de la UAA, que había sido adoptado tras el referéndum por los pueblos marroquí y libio. Fracasó así la estrategia del monarca alauita de servirse de Gaddafi en el conflicto del Sáhara, mientras que Gaddafi que estaba en su séptimo fracaso de unión, se acercó a su rival, Argelia.

En varios aspectos, la unión fue simbólica y formal. Se limitó, como queda dicho, al desarrollo de una simple cooperación bilateral que no condujo a un proceso de integración real (<sup>33</sup>). La UAA no pudo realizar su meta de constituirse en instrumento de unidad magrebí (<sup>34</sup>).

Para concluir, añadiremos que, unidos en la lucha anti-colonial, los magrebíes se dividieron tras las independencias a causa de problemas fronterizos y del conflicto del Sáhara. Y el proceso de integración política, limitado al juego de alianzas bilaterales o trilaterales ilustradas por los Tratados arriba mencionados. Las rivalidades entre Marruecos y Argelia junto a las concepciones panarabistas radicales del Coronel Gaddafi, imposibilitaron la unidad política magrebí.

A pesar de todas estas divisiones, la idea de la unidad magrebí seguía siendo fuerte a mediados de los 80. El gran problema que se planteaba era el de saber si la unión de los Estados del Magreb debería hacerse a cuatro (excluyendo a Marruecos y a la RASD), a cinco (excluyendo a la RASD) o a seis (solución federal o confederal de la cuestión del Sáhara). La

creación de la UMA dictada por las necesidades de solidaridad económica, de legitimación y de conciliación, como veremos a continuación, parecía optar por el "Magreb a cinco". Sin embargo, la tendencia actual está a favor del "Magreb a seis" (33), que Marruecos obstaculiza, al negarse a la celebración del referéndum de autodeterminación en el Sáhara, o al menos exige que sea celebrado bajo sus condiciones.

El problema saharauí, constituye una asignatura pendiente para la integración política de los Estados magrebíes. Estos han adoptado posiciones divergentes al respecto: Marruecos, sigue ocupando el territorio del Sáhara Occidental; Argelia, aboga por el principio de la autodeterminación del pueblo saharauí; Libia y Mauritania han reconocido a la RASD, y Túnez adopta una posición equilibrada (34), basada en la idea del "Gran Magreb árabe", para resolver dicho problema.

El conflicto del Sáhara sigue así torpedeando la integración política magrebí, al limitar su dinamismo al bilateralismo diplomático. Es necesario superarlo en el marco de una federación o confederación del Magreb árabe. Ello es difícilmente factible con los particularismos y las estrategias nacionales actuales. ¿Pueden las consideraciones económicas permitir dicha superación? El próximo apartado intentará averiguarlo.

3.2. La integración económica en el Magreb o la difícil búsqueda de un marco institucional de cooperación.

Al margen de los acuerdos bilaterales o trilaterales de cooperación, que no analizaremos, a causa de su balance negativo por falta de concreción debida a los conflictos entre los Estados magrebíes y de su pormenorización, pues son numerosos (unos cuarenta) (<sup>57</sup>), es importante destacar el Comité Permanente Consultivo Magrebí y la Unión del Magreb Árabe, experiencias reales de cooperación-integración basadas en consideraciones de orden económico, expresadas en un marco institucional unitario. Dichas Organizaciones reflejan el proceso de integración funcional en el Magreb.

3.2.1. El Comité Permanente Consultivo Magrebí (C.P.C.M.): supremacía de la política de espera y de prudencia.

El CPCM encuentra su origen en las presiones del "panmagrebismo popular" y en los desafíos de las realidades económicas internacionales que exigen la interdependencia y la creación de grandes espacios económicos, como la CEE, los únicos capaces de imponerse en el palenque internacional (<sup>58</sup>). Son, pues, las coacciones de origen exterior, las que van a conducir a los Estados magrebíes a volver al Magreb y a tomar conciencia de su comunidad de intereses (<sup>59</sup>).

Inspirándose en estas realidades y refiriéndose al espíritu de Tánger (1958), los ministros de Exteriores de Argelia, Marruecos y Túnez, reunidos en Rabat en 1963, insistieron en la idea de la unidad magrebí. Los ministros de Economía de los tres países a los que se añadió Libia, basándose en las recomendaciones de la Conferencia de expertos de los Estados magrebíes, organizada por la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, en abril de 1964 en Tánger, que insistía en los factores de complementariedad y de coordinación sectoriales de dichos Estados, se reunieron en septiembre y noviembre de 1964 en Tánger y firmaron acuerdos multilaterales, que Jean-Claude Santucci considera como la "Carta económica del gran Magreb" <sup>(60)</sup>.

El 11 de octubre de 1964, en Túnez, los cuatro ministros de Economía firmaron el Protocolo de Acuerdo instituyendo el CPCM, como proyecto e ideología de unidad magrebí.

El CPCM que carecía de Carta, perseguía, conforme al texto de su Protocolo, los tres objetivos siguientes <sup>(61)</sup>:

- desarrollar los intercambios horizontales entre los Estados magrebíes por medio de la articulación de sus políticas aduaneras;
- armonizar las políticas sectoriales en las esferas de la industria, minería, energía, transportes y telecomunicaciones;
- coordinar las políticas respectivas en lo referente a la CEE.



De una manera general, las principales funciones del CPCM consistían en estudiar los problemas relacionados con la cooperación económica magrebí, asesorar al Consejo de Ministros para fortalecer dicha cooperación y favorecer la creación futura de la Comunidad Económica Magrebí (62). Por ello, tenía que impedir, en el campo industrial, la instauración de la competencia y de la duplicación entre los Estados magrebíes (63).

El CPCM, cuya sede fue fijada en Túnez por el Protocolo de Acuerdo, firmado por los ministros magrebíes de Economía el 11 de febrero de 1966 (64), estaba colocado bajo la autoridad de la Conferencia de Ministros de Economía del Magreb (65). Sus estructuras, no definidas en el Protocolo de creación, eran bastantes modestas y comprendían, en la práctica, los siguientes órganos (66):

- La Presidencia

Constituida por un presidente, con rango de ministro, y por cuatro delegados permanentes, no como funcionarios internacionales, sino como representantes de sus Estados respectivos. La Presidencia es ocupada, por turno, por cada Estado miembro, por un período de un año. El delegado del país que asume la Presidencia, es el vicepresidente del Comité y ejerce la mayoría de las prerrogativas reservadas al presidente.

- La Secretaría

Sus tareas se limitan a las funciones administrativas y financieras.

Posteriormente, el CPCM creará varias instituciones, permanentes y no permanentes, cuyas actividades coordina y orienta.

En la primera categoría, cabe mencionar:

- El Banco Magrebí de Ventas de Alfa (o Esparto)  
(COMALFA según sus siglas francesas)  
Creado en Trípoli, en mayo de 1965, el COMALFA fue el único organismo encargado de la comercialización y exportación del alfa bruto magrebí. Con sede en Argel, el COMALFA consiguió un importante ingreso de divisas para los Estados miembros hasta 1967, año en el que la Conferencia de Ministros decidió abandonar la comercialización del alfa para confiar el estudio de su industrialización al Centro de Estudios Industriales.
- El Centro de Estudios Industriales (CEI)  
Creado en Trípoli, en marzo de 1968, con la ayuda financiera del PNUD. El CEI, cuya sede fue trasladada a Tánger, en enero de 1971, tras la retirada de Libia, se encargaba de las tareas siguientes: armonizar el desarrollo industrial de los Estados del Magreb; coordinar sus planes de desarrollo; uniformizar sus producciones y formar a los expertos magrebíes.
- El Buró Central de Compensación Magrebí (BCCM)  
Oficialmente creado en julio de 1970 e inaugurado en 1975, el BCCM, con sede en Argel, tenía como prin-

principal función facilitar el pago y la utilización de los ferrocarriles magrebíes. Se encargaba también del reparto de los ingresos procedentes de dicha utilización entre los tres Estados (Argelia, Marruecos y Túnez). Libia no tiene ferrocarriles.

La segunda categoría comprendía las instituciones "informales" y Comités especializados (unos veinte), creados entre 1965 y 1970 y colocados bajo la tutela del C.P.C.M, cuya Secretaría aseguraba la coordinación de todas sus actividades. Se trataba de la Comisión Magrebí de Transportes y Comunicaciones (CMTC); el Comité Magrebí de Turismo (CMT); el Comité Magrebí de Coordinación de Correos y Telecomunicaciones (CMCPT); la Comisión Magrebí de Industria (CMI) y la Comisión Magrebí de Relaciones Comerciales (CMRC); la Comisión Magrebí de Estadísticas y de la Contabilidad Nacional (CMSCN), y el Comité Magrebí de Seguros y Reaseguros (CMAR) (67). Sus funciones principales consistían en la armonización de las políticas nacionales en sus esferas específicas.

El CPCM que organizó sólo siete sesiones, de 1964 a 1975 (68), se vio totalmente bloqueado por la retirada de Libia, en 1970, que lo consideraba como incompatible con la unidad árabe, ya que hubiera consagrado la separación con el Mashrek, por las resistencias de la Argelia de Bumedián que abogaba por el "Magreb de los pueblos" en detrimento del "Magreb de los Estados" que encarnaba el CPCM (69), excusa ideológica para no encargarse o soportar el peso de la industrialización de los demás (70), y por las tensiones fronterizas y, en particular, la crisis del Sáhara.

El CPCM, cuyos trabajos se limitaron a la organización de estudios, coloquios y conferencias, no disponía de poderes reales ni de medios suficientes para realizar sus proyectos. Era un simple organismo de consulta, que dependía de la voluntad de los Estados miembros. Se limitaba a formular recomendaciones y sus mecanismos estaban sometidos a la regla de la unanimidad.

Su propuesta de creación de una zona de libre cambio (<sup>71</sup>), es decir, la "estrategia global de desarrollo integrado" a través de la combinación de la liberalización comercial y de la armonización industrial, careció de concreción por varias razones: la contradicción que caracterizaba a los Estados magrebíes divididos entre la prioridad dada a la construcción del Estado-nación y la necesidad de realizar la integración regional (<sup>72</sup>); la falta de voluntad política por parte de los dirigentes (<sup>73</sup>); las rivalidades existentes entre los regímenes (<sup>74</sup>); las divergencias de las estrategias de desarrollo y, sobre todo, por el hecho de que sus recomendaciones iban en contra de los intereses político-económicos de las clases dirigentes magrebíes (<sup>75</sup>).

El balance que se puede hacer hoy de las actividades del CPCM no es alentador, puesto que no ha podido realizar lo esencial de sus metas: el comercio intermagrebí es casi inexistente ya que alcanzaba, a principios de 1980, apenas 100 millones de dólares (<sup>76</sup>); la coordinación sectorial en la agricultura y la industria queda muy limitada, y la armonización de los planes de desarrollo nunca ha sido concretada (<sup>77</sup>).

El carácter negativo de dicho balance se debe, según Mohsen Toumi (70): a las debilidades internas del CPCM (su falta de poder sobre las políticas económicas de los Estados miembros y el "desarrollismo" de dichos Estados que, combinado con el "tecnocratismo" del CPCM dio prioridad a la industria en detrimento de la agricultura, con la consiguiente dependencia tecnológica y aislamiento de las masas...); a la falta de voluntad política o al poco interés manifestado por los dirigentes para promover los intercambios regionales; y a las ya mencionadas divergencias de los modelos de desarrollo.

Por su parte, Jean-Claude Santucci (71) atribuye el fracaso del CPCM a consideraciones de orden jurídico (la ausencia de un documento básico o un Tratado comprometiendo a los Estados miembros y definiendo las instituciones, la regla de la unanimidad que caracterizaba los mecanismos del CPCM, su carácter no supranacional y no superestatal, la concentración de todas las iniciativas en manos del Consejo o Conferencia de Ministros) y de orden político (la falta de voluntad política común a favor de la unidad, la falta de concreción de los proyectos adoptados por los expertos, las discrepancias sobre el tipo de cooperación, las divergencias en las opciones políticas y socioeconómicas de los Estados magrebíes, caracterizados por desiguales niveles de desarrollo industrial y con diferentes relaciones comerciales exteriores, y los conflictos fronterizos...). En pocas palabras, el CPCM fue bloqueado por una doble crisis, institucional y política (72) o, según Zidane Zéraoui, por "una doble contradicción: desarrollo de un nacionalismo local chovinista, que pone el acento sobre los elementos de las condiciones objetivas y los conflictos entre clases opuestas en el poder" (73).

Pese al hecho de beneficiarse de la adhesión de Mauritania, en 1975, el CPCM fue debilitado por la retirada de Libia, en marzo de 1970, y el absentismo de Argelia, a partir de julio de 1970, que manifestó así su disconformidad con sus socios, cuyas economías eran extrovertidas y dependientes de los capitales extranjeros, mientras que ella pretendía fundamentar la suya en un modelo autocentrado y socialista. Ello confirma la hipótesis del Profesor Habib El Malki según la cual, la crisis del Magreb económico fue anterior a la del Magreb político, y que la cuestión del Sáhara fue utilizada como una excusa para esconder los verdaderos problemas planteados por la integración magrebí (22).

La séptima y última sesión del Consejo de Ministros fue la celebrada, en mayo de 1975, en Argel. El conflicto del Sáhara Occidental va a consagrar la parálisis total del CPCM, que pese a no haber desaparecido oficialmente, conoce un bloqueo y una congelación de sus instituciones y actividades.

Durante el período que se extiende de 1975 a mediados de 1988, el proceso de integración económica magrebí sufrió un enorme parón, quedando limitado a la simple cooperación bilateral. La defensa de la existencia individual prevaleció sobre la necesidad de la construcción de un gran espacio económico magrebí (23). Pero, la experiencia infructuosa del CPCM, cuyo mérito fue permitir a los magrebíes aprender a trabajar juntos, servirá al menos de referencia y de lección para la creación de la Unión del Magreb Árabe.

3.2.2. La Unión del Magreb Árabe (U.M.A.): la tímida realización de un sueño.

Varios acontecimientos y factores facilitaron el acercamiento intermagrebí. En este marco, cabe destacar en especial: la muerte del Presidente Bumedián, conocido por su radicalismo ideológico y sus reservas respecto a los proyectos de unidad magrebí (24), y su sucesión por el Presidente Chadli Benyedid, moderado y reformista y cuya política exterior se fundamentaba en la no alineación, la prioridad dada a los problemas regionales y a la política de buena vecindad (25) apoyada por una clase dirigente argelina partidaria de la reconciliación y de la apertura (26); las perspectivas de un arreglo pacífico del conflicto saharauí con la aceptación por Marruecos en la Cumbre de la OUA, en Nairobi en 1981, de la organización de un referéndum en el Sáhara; la desaparición de la UAA que ponía fin a la división del Magreb en dos bloques; el cambio político ocurrido en Túnez con la destitución del Presidente Bourguiba opuesto a Gaddafi, lo que permitió una reconciliación entre Libia y Túnez; el fracaso de la propuesta argelina de un "neo-Magreb" o "Magreb a cuatro", en Sakiét en febrero de 1988, obstaculizada por Libia, Túnez y Mauritania hostiles al aislamiento de Marruecos (27); la normalización de las relaciones argelino-marroquíes con los encuentros entre Hassan II y Chadli Benyedid (1983, 1987, 1988) que se comprometieron para que el conflicto del Sáhara no fuera un obstáculo a la cooperación regional (28) y que acordaron llevar a cabo una estrategia "paso a paso" (29); el acercamiento entre Argelia y Libia, que intentaron crear una "unión" o "federación" entre ambos Estados (30); el cambio en la política magrebí de

Gaddafi opuesto por una parte a la creación de un nuevo Estado (la RASD), contrario a su filosofía unionista ya que dividiría más el Mundo Árabe (<sup>31</sup>), y, por otra, obligado a incorporarse en el Magreb tras los fracasos de unión con los países del Mashrek en general, y con Egipto, Sudán y Chad, en particular; la ausencia de oposición externa real debida a la distensión en las relaciones entre las grandes potencias, y la adopción por casi todos los Estados magrebíes, a finales de los 80, del liberalismo económico, lo que reducía las divergencias entre sus regímenes. En pocas palabras, el fin del dogmatismo en todos los aspectos, creó un ambiente favorable a la edificación magrebí.

A estos factores hay que añadir elementos objetivos inmediatos, tales como las presiones de orden económico y de las masas hostiles a las rivalidades inútiles entre sus dirigentes (<sup>32</sup>), la necesidad de enfrentarse en común a la amenaza de los movimientos islamistas, o lo que Enrique Larroque llama el "efecto dominó" del éxito islámico (<sup>33</sup>), y de coordinar sus acciones, a través de la búsqueda de las complementariedades, para hacer frente a los desafíos de la unidad europea (<sup>34</sup>).

En un orden de ideas cercano, Paul Balta destaca los siguientes factores de toma de conciencia unitaria: el auge islamista, la crisis económica mundial, la explosión demográfica, con una importante población de jóvenes decepcionados por los fracasos económicos de los regímenes establecidos, los éxitos registrados en el Mashrek por el Consejo de Cooperación del Golfo (C.C.G.) y el reto europeo (<sup>35</sup>).



Como consecuencia de todo ello, los Jefes de Estado magrebíes, aprovechando la Cumbre árabe de apoyo al pueblo palestino en Argel, bajo la mediación del Rey Fahd, se reunieron por vez primera desde las independencias, en Zeralda el 10 de junio de 1988. Discutieron sobre la construcción del Gran Magreb y acordaron la creación de una Alta Comisión intermagrebí integrada por los ministros de Exteriores. Reunida en Argel, el 13 de julio, la Alta Comisión creó 5 Comisiones (36), que trabajaban en las capitales respectivas, para hacer las recomendaciones necesarias.

La Alta Comisión, reunida en Túnez el 24 de enero de 1989, confió a este país la redacción del Tratado final.

Sin embargo, en la Cumbre de Jefes de Estado inaugurada en Marraquech, el 15 de febrero de 1989, a pesar de elegir la propuesta tunecina de denominación del Tratado -La "Unión del Magreb Árabe" (UMA) que prefirieron a las de "Magreb Árabe Unido" y de "Unión de los Estados Magrebíes" (37), ya que sus siglas francesas recordaban la Umma islámica o la nación árabe magrebí-, se enfrentaron cuatro concepciones diferentes sobre la estrategia y el programa de cooperación de lo que debería ser la UMA.

Gaddafi defendió la idea de la "unión inmediata y total", abierta a los Estados árabes y africanos, en particular a Sudán, Chad, Níger y Malí. Chadli Benyedid pidió un aplazamiento de la UMA, que él consideraba como prematura, antes de sugerir la estrategia de etapas. Ben Alí presentó un proyecto de Tratado con unas estructuras definitivas y un programa de

acción planificado. Hassan II propuso un proyecto unitario, flexible y abierto a la adhesión de los demás (20).

A la hora de los compromisos, prevaleció la estrategia argelino-marroquí de "etapas progresivas" con la consiguiente adopción del texto marroquí que, enriquecido con algunas referencias del texto tunecino inspirado en la CEE, sirvió de base a la redacción del Tratado final (21), que instituía la UMA y que fue firmado el 16 de febrero de 1989. Gaddafi siguió considerándola como una etapa previa hacia la realización de la unidad árabe, al igual que el Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia Saudí, Kuwait, Bahrein, Qatar, Omán y Emiratos Arabes Unidos) y el Consejo de Cooperación Árabe (Egipto, Irak, Jordania y Yemen del Norte) (22).

De todo lo que precede, se deduce que la UMA obedece a tres lógicas (23):

- Es una ideología de legitimación

Ante la amenaza islamista, cuyo discurso igualitario atrae a una población cada vez más joven y frustrada por la crisis económica y social (24), los Gobiernos magrebíes hallaron en la idea del "Magreb unido", una nueva legitimidad, a causa de su gran capacidad de movilización de las masas, que siempre presionan a sus dirigentes para la edificación magrebí. Además, la crisis del Estado-nación, ilustrada por el fracaso de los modelos de desarrollo basados en las ideologías nacionalistas junto a la estrechez de los mercados nacionales impulsó a los gobiernos, enfrentados a los mismos problemas, a adoptar la estrategia comunitaria, como perspectiva para

responder a las necesidades y aspiraciones de sus poblaciones (103). Es verdad, según apunta Bassma Kodmani-Darwish, que "la legitimidad de los regímenes del Magreb, está, sobre todo, vinculada con los esfuerzos para la construcción de una unión magrebí, ya que es este marco magrebí el que constituye, ante las opiniones públicas, la entidad política natural que supera al objetivo de la unidad árabe" (104).

- Es una ideología de solidaridad económica y de adaptación a las exigencias económicas internacionales.

La construcción magrebí, a través de la UMA, es una respuesta a tres desafíos económicos: el fracaso del desarrollo nacional extrovertido, el reto europeo con la ampliación de la CEE y la creación del Mercado Único europeo de 1992, y la crisis del endeudamiento externo (105).

La respuesta al primer desafío, debido a la carencia de inversiones, la caída de los ingresos petrolíferos, el precio de las materias primas y la exigüidad de los mercados nacionales, consistió en la regionalización de los problemas y en el aprovechamiento de sus complementariedades. La reacción al segundo radicaba en la constitución de una sola entidad económica magrebí, la única capaz de fortalecer su capacidad de negociación respecto a la CEE, cada vez más autosuficiente y poco dependiente de las importaciones procedentes del Magreb. Era necesario reducir la dependencia comercial del Magreb: el 64,09% de las importaciones magrebíes provienen de la CEE y el 69,53% de sus exportaciones van a la CEE. Según Paul Balta, los responsables de la CEE y los dirigentes de la Europa del Sur, deseosos de tener un socio unido en el Magreb, presionaron a

los Gobiernos magrebíes en este sentido (<sup>106</sup>). Por último, al problema del endeudamiento magrebí con sus graves repercusiones económicas y sociales, se imponía una solución concertada y la búsqueda de fianzas a escala regional.

Además, las exigencias de la "economía-mundo", incompatibles con el desarrollo aislado o solitario, e ilustradas por la creación de agrupaciones económicas regionales, disuadieron a los Estados magrebíes de instaurar una cooperación entre sus distintas economías nacionales.

Las consideraciones económicas son, pues, los factores determinantes que han conducido a los Estados magrebíes a crear la UMA. Según Habib El Malki, el problema se plantea para ellos no en términos de elección, sino en los de supervivencia (<sup>107</sup>). El Presidente Chadli Benyedid, resume los factores económicos que han influido en la creación de la UMA: la necesidad de establecer con la CEE una relación de verdaderos socios; la organización de la complementariedad económica, como base de la futura integración magrebí; la resistencia a las presiones del mercado internacional; la afirmación de las posiciones magrebíes, y la urgencia de hacer atractivo y competitivo su mercado (<sup>108</sup>).

- Es una ideología de conciliación

La construcción del "Magreb a cinco" se ha hecho posible gracias a la reanudación de las relaciones diplomáticas entre Marruecos y Argelia, el 16 de mayo de 1988, tras doce años de desavenencias entre ambos países, y entre Libia y Túnez, el 28 de diciembre de 1987, tras su ruptura en septiembre de 1985, a

causa de la expulsión masiva de trabajadores tunecinos de Libia, en agosto del mismo año. No era difícil establecer un nexo entre estos dos nuevos ejes.

La desaparición de la UAA, que ponía fin al "bibloquismo" o a la "guerra fría magrebi", junto al abandono de la política de equilibrio y contrapeso, facilitó el acercamiento de Marruecos y Libia a los países del Tratado de Túnez. Su voluntad de superar el conflicto centrándose más en los temas que les unen que en los que les separan, militó a favor del entendimiento. Dicho de otra manera, la mejora de las relaciones bilaterales y el convencimiento de la necesidad de integrarse en un bloque regional para hacer frente a la realidad, crearon un espíritu de conciliación que permitió la creación de la UMA.

Conforme a las disposiciones de los artículos 2 y 3 del Tratado, la UMA persigue tres objetivos complementarios: político, económico y cultural.

- En el aspecto político

El Tratado recomienda a los Estados participantes la adopción de una política común, mediante la coordinación política o la cooperación diplomática en los asuntos internacionales. En este aspecto, el Tratado adopta los principios de la salvaguardia de la paz (art. 12), de la integridad territorial y de la independencia política de cada Estado (art.15) de la no subversión (art. 15) y de la defensa colectiva (art.14).

- En el aspecto económico

El Tratado de Marraquech, que se fundamenta en la estrategia librecambista o comercialista inspirada en las "libertades fundamentales de la CEE", establece la cooperación multilateral y bilateral entre los Estados participantes <sup>(109)</sup>.

La primera consiste en "el establecimiento progresivo de la libre circulación de personas, de bienes, servicios y capitales entre los países miembros" (art.2). Está prevista una política común para realizar el desarrollo industrial, agrícola, comercial y social de dichos Estados y para la definición de proyectos comunes (art.3).

La segunda, que ya existía antes de la firma del Tratado, está autorizada por el artículo 16 a condición de no entrar en contradicción con las disposiciones de dicho Tratado. La UMA tendrá que favorecer la concreción de los numerosos acuerdos bilaterales existentes, antes de favorecer la conclusión de nuevos, con el consiguiente riesgo de competir con la cooperación multilateral o sustituirla. La cooperación bilateral tiene la ventaja de resolver los problemas inmediatos y satisfacer las necesidades de los Estados comprometidos en ella, mientras que la cooperación regional es un proceso a largo plazo que exige la previa armonización de las políticas y economías nacionales <sup>(110)</sup>.

- En el aspecto cultural

Teniendo en cuenta la comunidad de civilización, confesional y lingüística (preámbulo), el Tratado prevé la adopción de una política cultural común, basada en los valores árabes y

musulmanes, que se llevará a cabo a través del intercambio de profesores y estudiantes y la creación de instituciones universitarias, culturales y de investigación comunes (art.3)

Para realizar sus objetivos, la UMA se dotó de una estructura institucional de órganos que, por sus funciones, pueden ser agrupados en órganos políticos, administrativos, técnicos y jurisdiccionales (<sup>111</sup>).

#### I.- Los órganos políticos

Están integrados por el Consejo presidencial (art. 6), el Consejo de Ministros (art.8) y el Consejo consultivo (art.12).

##### - El consejo presidencial

Es el órgano supremo compuesto por los cinco Jefes de Estado y el único dotado de poder de decisión. Todos los demás órganos se hallan sometidos a su control. Los países participantes se turnarán cada seis meses en la presidencia del Consejo.

El Tratado guarda silencio sobre el orden de rotación a la presidencia y no ha podido elegir entre el orden alfabético árabe, siendo el árabe la lengua oficial de la UMA, y el orden de acceso al poder (<sup>112</sup>). En la práctica, se ha optado por el primer criterio, confirmado por el comunicado final de la Cumbre de Túnez del 23 de enero de 1990.

La concentración de poderes por el Consejo presidencial hace de la UMA una Organización dependiente de la voluntad de los Jefes de Estado que deciden por unanimidad, con el riesgo de vaciarla de todo dinamismo interno (<sup>113</sup>).

- El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores

Se encarga de la preparación de las sesiones del Consejo presidencial y de la ejecución de sus decisiones. Supervisa los trabajos de los órganos especializados, en particular los del "Comité de seguimiento", y no dispone de poder de decisión. Sus recomendaciones se ven sometidas a la regla de la unanimidad, y su presidencia está asegurada por el ministro cuyo país ostente la presidencia del Consejo presidencial.

- El Consejo consultivo

Es el Parlamento del Magreb, integrado por 50 diputados, a razón de 10 por Estado. La reunión del Consejo presidencial de Túnez decidió duplicar este número (20 diputados por cada Estado en lugar de 10). El Consejo consultivo no dispone de poderes reales y su tarea se limita a hacer recomendaciones a los Jefes de Estado. Se reúne una vez al año y su presidencia es confiada a un diputado del país que ocupa la presidencia del Consejo supremo.

A pesar de la limitación de sus funciones, el Consejo consultivo constituye una verdadera innovación, ya que, por primera vez, se ha asociado, a los ciudadanos a la construcción magrebí. Sin embargo, el carácter poco democrático del nombramiento de sus miembros (<sup>114</sup>) lo convierte en una simple caja de resonancia del Consejo presidencial.

II.- Los órganos ejecutivos

Están constituidos por el Comité de seguimiento (art.9), las Comisiones ministeriales especializadas (art. 8 y 10) y la Secretaría General (art.11).



- El Comité de seguimiento

Es un órgano importante, compuesto por un ministro delegado por cada Gobierno. En realidad, los Estados miembros nombran a los Secretarios de Estado que lo componen y que se encargan, en sus países respectivos, de los Asuntos magrebíes (115). El Comité da cuenta de sus trabajos al Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores.

- Las Comisiones ministeriales especializadas

Con funciones imprecisas y no definidas, las Comisiones ministeriales especializadas, creadas por el Consejo presidencial en la Cumbre de Túnez, conforme al artículo 10 del Tratado, son cinco y se encargan respectivamente de las esferas siguientes: la seguridad alimentaria, las cuestiones económicas y financieras, la infraestructura básica, los recursos humanos y el "Consejo de Ministros del Interior".

- La Secretaría General

La Unión está dotada de una Secretaría General, compuesta por un representante de cada país. En realidad, además del representante del país donde se encuentra la Secretaría, que tiene un carácter rotativo y que asume las funciones de Secretario General, dependiente del Consejo presidencial, todos los demás son los embajadores de sus Estados respectivos acreditados en dicho país. No tienen ningún carácter de funcionarios internacionales. Esta situación ha prevalecido hasta la Cumbre de Casablanca (septiembre de 1991) que ha fijado la sede de la Secretaría General en Marruecos y ha confiado el puesto de Secretario General a Túnez.

### III.- El Consejo jurisdiccional

Es el Tribunal de Justicia, compuesto por diez magistrados -dos por país- con un mandato cuya duración es de seis años. El órgano judicial se encarga de examinar los litigios que puedan producirse sobre la interpretación y la aplicación del Tratado y de los acuerdos concluidos entre los Estados miembros. Sus decisiones son obligatorias y sin apelación. Es un asesor jurídico del Consejo presidencial al que remite sus avisos consultivos.

Así pues, la UMA es una organización de cooperación clásica, basada en la cooperación intergubernamental y en los principios de la unanimidad y de la igualdad soberana entre los Estados miembros, al igual que las organizaciones regionales subasaharianas. En su seno, existe una clara desconfianza entre los Estados, puesta de manifiesto por el artículo 15 que estipula: "Los Estados miembros se comprometen a no tolerar en su territorio ninguna actividad ni movimiento susceptibles de atentar contra la seguridad, la integridad territorial de un Estado miembro o su sistema político". De ahí su carácter de conferencia diplomática, privada de órganos verdaderamente integrados.

Es una organización elitista, caracterizada por la concentración de poderes en el Consejo presidencial y el Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores, el cual supervisa las actividades de los restantes órganos. Ello constituye una verdadera bomba retardada debido a las tensiones que siempre han acompañado a las relaciones personales entre los Jefes de Estado magrebíes, y al conflicto del Sáhara, todavía no resuelto y sobre el que discrepan. La UMA encarna, a través sus órganos y sus objetivos imprecisos y poco ambiciosos, al "Magreb de los

Estados o de los regímenes" (<sup>116</sup>). Su objetivo inmediato es la promoción de los intercambios comerciales a partir de unas complementariedades no claramente definidas (<sup>117</sup>). Aparece cada vez más como una especie de "Liga Árabe magrebí" o una coalición dictada por la exclusiva necesidad de negociaciones comunes con la CEE (<sup>118</sup>).

Existen tendencias contradictorias en la UMA. Y, así, si bien es verdad que el Tratado ha excluido los principios del uti possidetis y del derecho de los pueblos a la autodeterminación, adoptados por el Tratado de Túnez, y no compartidos por Marruecos y Libia, no es menos cierto que Libia, como queda dicho, considera la UMA como una etapa en la realización de la unidad árabe supranacional -el preámbulo y el artículo 17 del Tratado le conceden la adhesión a la Unión de los Estados árabes y africanos-, mientras que los demás Estados participantes insisten en el carácter magrebí de la Unión, defienden la tesis funcionalista (mediante etapas progresivas) y consideran la UMA como un objetivo en sí (<sup>119</sup>).

El artículo 17, al condicionar la adhesión de otros Estados árabes y africanos al acuerdo unánime de los Estados miembros, da la oportunidad a cada uno de influir en el proceso de ampliación eventual de la UMA, con el consiguiente riesgo de búsqueda de alianzas tácticas (<sup>120</sup>). Además, dicha adhesión en el caso de concretarse, hará perder a la UMA su carácter magrebí. Esta disposición convierte a la UMA en una organización inviable, que se mantiene todavía, merced al consenso actual entre los participantes.

La pertenencia simultánea de Mauritania a la UMA y a las organizaciones regionales del Africa Occidental origina el problema de la fidelidad y de compatibilidad de sus compromisos.

La presencia de Mauritania y de Libia en la UMA la debilitan. La primera se enfrenta todavía al problema de la construcción nacional (<sup>121</sup>), una parte de su población (los mauritanos negros) reivindican su pertenencia al Africa subsahariana y no al Magreb. La segunda, por su situación de puente entre el Magreb y el Mashrek, es un factor de desestabilización. El Coronel Gaddafi cree más en la unidad árabe que en la unidad magrebí (<sup>122</sup>). Su adhesión a la UMA es provisional. La no evolución de la UMA hacia la creación de la nación árabe y un cambio favorable a sus objetivos panarabistas que se produciría en Egipto, le orientarían hacia el Mashrek.

En el aspecto cultural, la unificación de los sistemas educativos, que es uno de los objetivos de la UMA, choca con la divergencia de los valores enseñados en los Estados respectivos. Además, el Islam, que constituye el denominador común, no está considerado de la misma manera en dichos Estados. Ello se denota en las diferentes reacciones de los Gobiernos magrebíes frente al auge del islamismo (<sup>123</sup>).

En lo económico, razón declarada por la cual la UMA ha sido creada, se pueden destacar los indicadores básicos siguientes:

| ESTADOS MIEMBROS | SUPERFICIE<br>(km2) | POBLACION  | DENSIDAD DE<br>LA POBLACION<br>(hab/km2) | RENTA PER<br>CAPITA<br>(en \$) |
|------------------|---------------------|------------|--|--------------------------------|
| ARGELIA          | 2.382.000           | 24.400.000 | 10                                       | 2.230                          |
| LIBIA            | 1.760.000           | 4.400.000  | 2  | 5.310                          |
| MAURITANIA       | 1.026.000           | 1.900.000  | 2  | 500                            |
| MARRUECOS        | 447.000             | 24.500.000 | 52                                       | 880                            |
| TUNEZ            | 164.000             | 8.000.000  | 46                                       | 1.260                          |
| TOTAL            | 5.779.000           | 63.200.000 | 22                                       | 2.074                          |

Fuente: Banco mundial: Informe sobre el desarrollo Mundial 1991.

# U.M.A.



Comparada con las grandes organizaciones regionales africanas, la UMA con una extensión de 5,8 millones de kilómetros cuadrados, en su mayor parte desértica, se coloca detrás de la CEDEAO (6,1) y antes de la CEEAC (5,4) y de la PTA (5,0). Desde el punto de vista de la población, la UMA tiene un mercado de 63 millones de consumidores, menos que la CEDEAO (196), la CEEAC (71) y la PTA (211), con una densidad media de 22 habitantes/Km<sup>2</sup>, más baja que las de la CEDEAO (44), la CEEAC (65) y la PTA (93). Sin embargo, con una renta per cápita media de 2.074 dólares, la UMA se coloca muy por encima de la CEDEAO (403), la CEEAC (695) y la PTA (449).

Como se destaca en el cuadro de datos básicos arriba expuesto, los Estados miembros de la UMA se caracterizan por importantes desigualdades en los aspectos de la superficie, de demografía y la distribución del PNB por habitante. En el primer aspecto, la UMA está integrada por tres países grandes (Libia, Mauritania y Argelia, cuyo territorio representa la mayor parte de la superficie total del Magreb). En el segundo, dos Estados destacan por su peso demográfico (Argelia y Marruecos, que se reparten casi a partes iguales 49 millones de habitantes, que representan más de los dos tercios de la población total del Magreb), un Estado con una población intermedia (Túnez) y dos Estados subpoblados (Libia y Mauritania). La fuerte densidad de población de Marruecos y Túnez contrasta con la de Libia y Mauritania.

En el aspecto económico y social, las disparidades de la renta per cápita de los Estados miembros de la UMA, son enormes. Libia y Argelia, con sus importantes ingresos petrolíferos

son los mejor provistos. Túnez, que es un país semi-petrolífero, es decir, con una pequeña producción de petróleo, ocupa una posición intermedia, mientras que Marruecos y Mauritania, que no tienen petróleo, son los menos afortunados.

Aparte de Mauritania, que es el pariente pobre, los restantes Estados magrebíes no forman parte de los países menos avanzados. En este conjunto, las economías son en una cierta medida complementarias, puesto que coexisten países con grandes capacidades de financiación, como Libia y Argelia y países que las necesitan, como Marruecos y Mauritania. Sin embargo, desde el punto de vista de la estructura y capacidad de producción, pese al carácter subdesarrollado y frágil generalizado de las economías magrebíes, Argelia y Marruecos destacan por su peso económico.

Según Moshen Toumi <sup>(124)</sup>, los Estados miembros de la UMA constituyen "cinco realidades económicas y sociales diferentes" con distintos modelos de desarrollo, y su convergencia se ha efectuado, recientemente, con la adopción de una economía de mercado.

Argelia con su política de las industrias industrializantes, ha fundamentado casi exclusivamente su economía en los hidrocarburos (petróleo y gas natural) que representan el 95% de las exportaciones, en detrimento de la agricultura basada principalmente en los cultivos de trigo y cebada. Libia tiene una economía basada en el petróleo, en las industrias de refinería y de petroquímica. La agricultura está, esencialmente, basada en la ganadería y el cultivo de regadío (cebada,

olivo, tomate ...). Mauritania, se caracteriza por una economía de renta, en particular en la minería (hierro) y la pesca, y depende en gran medida de la ayuda extranjera. La agricultura practicada en la zona del río Senegal consiste en cultivos de mijo y arroz. La ganadería (camellos, cabras y carneros), es la principal actividad de los árabobereberes. País con vocación agrícola, Marruecos fundamenta su agricultura en los cultivos de subsistencia (cebada y trigo) y de exportación (agrios). Tiene importantes recursos minerales (fosfato, plata, carbón y cobre) y ha desarrollado una importante industria de transformación. Por último, Túnez se caracteriza por una importante producción minera (petróleo, gas natural y fosfato), agrícola (aceite de oliva y trigo) y por una industria turística que compite con la de Marruecos. La emigración, sobre todo para Marruecos, Argelia y Túnez, constituye también una fuente importante de ingresos.

Así pues, se puede afirmar que las economías magrebíes se fundamentan esencialmente en la extracción y exportación de las materias primas minerales y energéticas (petróleo bruto, gas natural, hierro, fosfatos ...), y en la agricultura (aceite de oliva, cebada y trigo). De ahí su carácter dependiente, sobre todo respecto a la CEE, principal socio comercial del Magreb.

El hecho de que exporten los mismos productos, crea una competencia entre ellos y fortalece la cooperación vertical en detrimento del comercio intermagrebí que apenas alcanza, como se ha subrayado, el 1% del total, mientras que su participación en el comercio mundial es inferior a dicha cantidad. Esta situación, se debe a la falta de libre circulación de personas y



de bienes entre los cinco países, y a la desconfianza profunda entre los dirigentes políticos.

La caída de los precios del petróleo, de las materias primas minerales y del dólar, el proteccionismo de los países industrializados, y la ampliación de la CEE con la adhesión de España y Portugal, que afectó a las exportaciones magrebíes de los agrios y del aceite de oliva hacia la Comunidad, condujeron a los Estados magrebíes hacia una convergencia de sus políticas económicas, por medio de la apertura de sus economías, a la competencia interna e internacional. El objetivo fue el de fortalecer sus capacidades de producción interna, y establecer la complementariedad entre sus economías. Y así crearon la UMA, cuya pretensión a largo plazo, como ya se explicó, consiste en la lucha común contra la extroversión y la dependencia, a través de la horizontalidad de los intercambios. Es todavía pronto para evaluar los resultados de la UMA en este marco (<sup>125</sup>). Las bazas de cada uno para conseguirlos son reales, pero el espíritu de la Carta de la UMA refleja la desconfianza entre los dirigentes magrebíes, aún celosos de la soberanía de sus Estados, lo que obstaculiza la integración, a causa de su implicación negativa en el flujo comercial y humano. Concebida por los políticos con tímidos objetivos económicos (<sup>126</sup>), la UMA es, en su forma actual, más una alianza de defensa y seguridad colectivas que una verdadera agrupación económica. O según el Profesor Sami Naïr, "la UMA no debe engañar: es únicamente un texto de concertación no apremiante sin ninguna estrategia común de desarrollo entre los protagonistas" (<sup>127</sup>).

De momento, no existe entre los cinco países ni comercio, ni vías de comunicación, ni cooperación técnica y financiera. La UMA tendrá que acabar, de una manera previa, con la desconfianza entre los Estados magrebíes y nivelar las grandes diferencias que existen entre ellos. Su único mérito es el de haber concretado la toma de conciencia para la unidad.

En resumen, la UMA se ve enfrentada a una serie de obstáculos o problemas internos y externos, entre los cuales se puede destacar: la debilidad de los intercambios intrarregionales (el comercio se realiza más con el exterior que entre los Estados magrebíes); la existencia de barreras aduaneras entre ellos; la carencia de medios para financiar las exportaciones intrarregionales; la no convertibilidad entre las distintas monedas nacionales (el dinar argelino, el dinar libio, el dirham marroquí, la uguiya mauritana y el dinar tunecino); la desconfianza de los micro y macro consumidores magrebíes respecto a los productos procedentes de la zona, con la consiguiente competencia de las multinacionales, que asfixia la producción nacional o regional; las discrepancias entre las legislaciones sociales en vigor en los Estados del Magreb, y la carencia de infraestructuras básicas, de redes de comunicaciones y transportes, aunque estén mejor dotados que en el Africa subsahariana. Sin embargo, estas redes y vías siguen obedeciendo a la lógica de la economía colonial basada en la exportación de materias primas y la importación de productos manufacturados (<sup>120</sup>).

Por fin, además de las razones arriba expuestas, que han motivado la creación de la UMA, es obvio que ésta ha nacido, como en el caso del CPCM, bajo las presiones externas, en

particular de Europa (la CEE) deseosas de tener al sur un Magreb "homogeneizado" y "pacificado" con una Libia neutralizada, una retaguardia geoestratégica necesaria para la seguridad europea, un conjunto unificado y fácil de gestionar, como socio, en lugar de cinco mercados separados y de menor importancia, y por último un mercado para la tecnología industrial europea del siglo XIX que se ha quedado obsoleta para este Continente (<sup>129</sup>). Estas razones externas, se han combinado con otras propias de los dirigentes magrebíes, tales como el uso de la idea de unidad para fines políticos internos y la obstaculización de la creación de un "Magreb de los pueblos" supranacional, al que sustituyen por un "Magreb de los Estados" basado en la simple cooperación. De ahí que no hayan dado a la UMA, en su forma actual, los medios para sus pretendidas metas (<sup>130</sup>).

En la actualidad, la UMA no tiene un enfoque de integración claramente definido. Conforme al artículo 2, parece caminar hacia un modelo de integración por el mercado, tímidamente expresado y que tarda aún en concretarse. No se sabe todavía si va a tomar la forma de una "especie de Liga Árabe regional" o la de la CEE, con verdaderas estructuras de integración real (<sup>131</sup>). El único denominador común es la comprobación del fracaso del desarrollo aislado y la búsqueda del desarrollo solidario. En este marco, los ministros de Exteriores de la UMA se han reunido en Rabat, en febrero y julio de 1991, para la puesta en práctica de las decisiones adoptadas por las Comisiones especializadas, en particular el fortalecimiento de la complementariedad magrebí en el campo industrial, (construcción automovil, industria pesada, autobuses y tractores) y la redinamización del Centro de Estudios Industriales del Magreb (CEIM) que dejó de funcionar durante muchos años.

El próximo apartado que analiza el proceso global de cooperación-integración política y económica en el Magreb, intentará identificar el enfoque de integración en vigor y a crear en la región.

### 3.3. Análisis y consideraciones generales sobre las experiencias de integración en el Magreb

Teniendo en cuenta la escasez de las experiencias de integración en el Magreb, en este apartado nos limitaremos a citar lo esencial de los métodos de integración política y económica cuyos elementos han sido evocados en las páginas anteriores. De igual modo, pondremos de manifiesto los principios básicos en los cuales se fundamentan las alianzas políticas y las organizaciones regionales económicas del Magreb.

En la esfera de la integración política, el Magreb se caracteriza por la ausencia de experiencias federativas, siquiera elementales, y por el bilateralismo, ilustrado por los acuerdos arriba mencionados y que destacan por su falta de concreción (<sup>132</sup>).

El triunfo del bilateralismo en la cooperación intermagrebí se explica por los conflictos fronterizos, los nacionalismos exacerbados y las divergencias respecto a las ideologías unionistas. Todo ello, desemboca en un juego de equilibrios y de alianzas en torno a Marruecos y Argelia, con sus objetivos de hegemonía regional.

Las fronteras heredadas de la colonización, suscitaron graves problemas entre los Estados magrebíes (Argelia-Libia, Argelia-Túnez, Argelia-Marruecos, Marruecos-Mauritania, Libia-Túnez y el Sáhara Occidental). Si algunos de ellos han sido resueltos por medio de la firma de acuerdos bilaterales sobre la explotación común de las zonas fronterizas contestadas, otros siguen pendientes, como el del Sáhara, que ha obstaculizado durante mucho tiempo cualquier progreso hacia la unidad magrebí, a pesar del compromiso de Marruecos para la celebración del referéndum en dicho territorio. El bilateralismo ha sido, pues, utilizado para superar los conflictos fronterizos y establecer una cierta cooperación entre los Estados implicados.

Los nacionalismos estrechos basados en los egoísmos nacionales y el fortalecimiento del Estado-nación con las consiguientes rivalidades entre los Jefes de Estado, los distintos regímenes políticos y las diferentes estrategias de desarrollo (<sup>132</sup>), condujeron a un Magreb de "bloques" en torno a agrupaciones o alianzas de dos contra tres o de cuatro contra uno, sobre la base de la rivalidad argelino-marroquí (<sup>134</sup>) y de las afinidades ideológicas. Ello se ha visto favorecido también por las alianzas externas : Marruecos y Túnez siempre han sido pro-occidentales, mientras que Argelia y Libia, a causa de su política tercermundista y antiimperialista, tenían relaciones estrechas con los países del Este. Todo ello torpedeó la unidad magrebí, hasta su reciente adopción de la economía de mercado y el retorno al "realismo" de Libia.

La existencia de varias ideologías unionistas, ha creado divergencias de preferencia entre los Estados magrebíes. Unos son partidarios del Panarabismo y del Panislamismo. Otros ponen más énfasis en el Panafricanismo y el Panmagrebismo. Sin embargo, todos las utilizan, según las circunstancias, como ideologías justificadoras de las legitimidades estatales. Pese al acuerdo unánime que expresan sobre el Panmagrebismo como ideología de la unidad y de la especificidad magrebí, no comparten la misma concepción en cuanto a su contenido y el método que se debe utilizar para concretarlo. Por una parte, existen los que defienden el proyecto del "Magreb de los Estados o de los regímenes", por otra los del "Magreb de los pueblos o de las patrias". De igual modo, unos preconizan la unidad magrebí a través de la cooperación política para crear una entidad supranacional como etapa hacia la unidad árabe, y otros abogan por la cooperación económica sectorial, es decir, la unidad a partir del enfoque funcionalista.

En la actualidad, triunfa el "Magreb de los Estados", puesto que los islamistas que tienen como ideal el "Magreb de los pueblos", no disponen ni de medios, ni de hombres, ni de proyecto de sociedad para llevarlo a cabo (<sup>125</sup>).

El triunfo del "Magreb de los Estados" conduce a una estrategia de integración política consistente en la resolución de los problemas fronterizos, la construcción y el fortalecimiento de los Estados-naciones y la creación de la unidad magrebí (<sup>126</sup>). Dicho de otra manera, la creación de la nación precede a la construcción de una entidad supranacional, la integración nacional tiene prioridad sobre la integración regional y la afirmación de los intereses particulares se impone antes de unirlos en un conjunto más amplio (<sup>127</sup>).

La integración política del Magreb, a partir de los Estados existentes y por la cooperación económica (<sup>139</sup>), hace de éste más un asunto de Estados y de Gobiernos que de la sociedad civil. Como consecuencia de ello se afirman cada vez más los particularismos nacionales en detrimento de la unidad magrebí. La confiscación del debate unitario por los Estados y los Gobiernos, es decir, por las élites, no sólo dificulta la superación de las dificultades políticas e institucionales entre los Estados (<sup>139</sup>) a causa de su falta de voluntad política y de coordinación de las estructuras sociopolíticas, sino que además condena al fracaso el proceso de integración, puesto que el Estado magrebí o africano, por su carácter "importado", está desvinculado de las masas que no se reconocen en él.

La integración política del Magreb, a través de los Estados, es más un mito que una realidad (<sup>140</sup>). El mito unitario existe y sirve para justificar las iniciativas diplomáticas o esconder los conflictos entre los Estados magrebíes, según indica el Profesor Mohammed Bennouna. Y la unidad es un mito, porque sólo obedece a los intereses nacionales y personales de los Jefes de Estado y es, sobre todo, una reacción a factores externos (<sup>141</sup>).

La desconfianza, que sigue caracterizando a las relaciones intermagrebíes, explica que los Estados del Magreb destaquen por la falta de coordinación de sus políticas extranjeras, como en el caso del conflicto del Golfo, de sus políticas de desarrollo, a pesar de las evoluciones internas hacia el liberalismo, y de la estrategia común respecto a la CEE, con la que siguen tratando individualmente. El único marco en el que pro-

curan coordinar dichas políticas, es el de la Conferencia de Ministros de Asuntos Exteriores o Cumbre de Jefes de Estado de los "cinco más cinco", es decir, los 5 países de la UMA, los 4 de la Europa Latina (Portugal, España, Francia e Italia) y Malta.

El relativo fracaso de la integración política en el Magreb se debe al problema del Sáhara, que sigue sin resolverse y que constituye la manzana de la discordia entre Marruecos y Argelia, países por los que pasa forzosamente la construcción magrebí. Estos han adoptado de momento una actitud de coexistencia pacífica, relegando a un segundo plano el problema saharauí.

La cooperación intermagrebí, en su forma bilateral o multilateral (CPCM o UMA), al igual que las organizaciones regionales del Tercer Mundo en general y las subsaharianas en particular, salvo algunas excepciones raras, se fundamenta en unas estructuras y órganos, elitistas, de concertación intergubernamental, (<sup>142</sup>) y en los principios de la igualdad soberana, la unanimidad, la integridad territorial, la no subversión, la libre determinación de los pueblos y la legítima defensa colectiva (<sup>143</sup>). Dichos principios no favorecen la instauración de una autoridad supranacional.

En resumen y de acuerdo con Fawzi Fellah (<sup>144</sup>), cabe decir que el proceso de cooperación-integración en el Magreb se caracteriza por los estatalismos, patriotismos o particularismos, y por el predominio de la lógica estatal, con la consiguiente confiscación de los proyectos y debates unitarios por



las élites, que permiten sólo la cooperación en aspectos secundarios y sin gran importancia tales como la defensa, la seguridad, la política exterior, etc., de los que las masas populares se ven excluidas. Se trata de una estrategia de integración prudente, reservada, sectorial y puntual.

Es obvio que a pesar de la creación de la UMA, que es desde luego un paso importante, el Magreb político sigue siendo un símbolo, ya que la integración proclamada en los discursos oficiales, queda a nivel de buenas intenciones y esconde el fracaso de la cooperación intermagrebí, basada en relaciones bilaterales interestatales cuya meta es mantener la buena vecindad y crear alianzas tácticas (<sup>145</sup>).

En el aspecto de la integración económica, el Magreb destaca por la ausencia de una política o estrategia de integración claramente definida. El Protocolo de 1964 de la Conferencia de Ministros de Economía, afirmó, de una manera ambigua, que las economías magrebíes deberían integrarse en la perspectiva de la unidad económica africana y de la unidad económica árabe. En realidad, esta elección entre dos entidades con diferentes opciones ( las políticas económicas de los países del Mashrek se basan en la sustitución de las importaciones mientras que las del Africa subsahariana se caracterizan por las exportaciones de las materias primas), denotaba su incapacidad de definir un enfoque de integración propio. Además, siempre han mostrado más interés en las relaciones del Magreb con la CEE que con el Mundo Africano y el Mundo Árabe (<sup>146</sup>).

En la Quinta Cumbre de la Conferencia de Ministros de Economía, celebrada en Túnez en 1967, se adoptó el enfoque funcionalista para realizar por etapas la unidad económica magrebí, a través de la cooperación sectorial en las esferas de la industria y de la agricultura.

Tras la comprobación del fracaso de la política de integración sectorial, en la Cumbre de Rabat de julio de 1970, el CPCM elaboró un proyecto de integración global, que preveía la creación de una industria magrebí y de una unión aduanera entre los Estados miembros. Esta propuesta no fue adoptada en la Cumbre de Argel de 1975, a causa de la hostilidad de los delegados de algunos países. Ello puso de manifiesto la falta de poderes reales de la Conferencia de Ministros de Economía y del CPCM cuyas resoluciones no obligaban a los Gobiernos respectivos (<sup>147</sup>). Tanto el enfoque parcial como el global, no favorecieron la integración magrebí (<sup>148</sup>), a causa de las discrepancias políticas y económicas entre los regímenes del Magreb y de la incompatibilidad entre sus políticas de desarrollo.

Haciendo el balance de la integración económica en el Magreb, en la década de los 60 y 70, Abdelhamid Brahimi escribe: "aunque prudentes, los países magrebíes han sentado las bases de una cooperación sectorial mientras planeaban una liberalización de los intercambios al principio. Abandonaron este enfoque a comienzos de los años 70, para adoptar un método global basado en una armonización de las políticas industriales. Una vez más, los resultados fueron muy pobres... El error fundamental, proviene del hecho de haber fijado como objetivo prioritario, y a corto plazo, el desarrollo de los intercambios

intrarregionales sin haber tomado, al mismo tiempo, las medidas que permitieran una cierta coordinación de las políticas económicas y una cierta especialización regional" (149).

Al margen de la fracasada experiencia del CPCM, que sólo se limitó a los estudios y a la concepción de los proyectos comunes, la segunda es la de la UMA que, a través de las disposiciones del artículo 2 de la Carta, adopta un enfoque de integración de los mercados, es decir, librecambista, sin dotarse de los medios para ello, repitiendo así el error arriba mencionado.

Teniendo en cuenta la debilidad del comercio intermagrebí, casi inexistente, y el carácter extrovertido de los mercados nacionales, el enfoque adoptado por la UMA la condenaría a una "resignación economicista", con el consiguiente riesgo de integrarse por y para Europa (150), ya que el mercado unificado magrebí se incorporaría más a la economía europea, es decir que seguirá siendo la periferia de la CEE en detrimento de las interdependencias horizontales o, según Abdessalam Dammak, el Magreb se convertirá en "una cantera de mano de obra industrial inagotable para la CEE y en una zona turística" (151).

Abundando en el mismo sentido, Sid Ahmed, opina que la integración de los mercados favorece la incorporación de los países exportadores del petróleo en general y de los de las materias primas en particular, a las economías de los países industrializados, ya que al aumentar la capacidad de sus importaciones, crean mercados para estos últimos, cuyas economías experimentan, por tanto, una reactivación cada vez más grande (152).

En el caso del petróleo, se puede decir que ha constituido a la vez un instrumento de liberación y de dependencia para Argelia y Libia. Sus importantes ingresos petrolíferos les han permitido adoptar una política tercermundista y de nacionalizaciones pero, al mismo tiempo, les han ido integrando cada vez más en el mercado capitalista mundial (153).

La estrategia de integración de los mercados favorece, pues, la inserción del Magreb en el mercado capitalista mundial, en beneficio de los países industrializados y de las multinacionales. De ahí que se haga necesario para ellos un método de integración basado en unas acciones concertadas en el marco regional, para modificar las estructuras de producción agrícola e industrial en el sentido de la reestructuración del mercado con inversiones productivas (154). El Magreb dispone de complementariedades potenciales en los sectores de minas, energía y agricultura, todavía no explotadas, que en el caso de la intensificación de los intercambios horizontales, constituirían la base de una integración económica fiable. Las bases objetivas de esta integración existen y las analizaremos en el próximo apartado.

Las dificultades para la definición de un método de integración económica, se explican por la división del Magreb en países ricos y países pobres, que no comparten el mismo concepto de integración económica. Para los primeros (Libia, Argelia y en una cierta medida Túnez), la integración supone hacer más rentables las industrias existentes o la creación de nuevas, mientras que para los segundos, dicho proceso significa la provisión de petróleo del que no disponen y la industria-

lización. Dicho de otra manera, cada uno defiende sus intereses inmediatos <sup>(155)</sup> y utiliza la integración para fines nacionales. Es el famoso problema del reparto de los beneficios de la integración y de la reducción de las desigualdades entre los Estados miembros.

La UMA se enfrenta a todos estos problemas y, principalmente, a la cuestión de dar prioridad a la integración política o a la integración económica y, en este último caso, a elegir entre la integración por el mercado y la integración por la producción.

De acuerdo con Larbi Jaidi <sup>(156)</sup>, podemos decir que el dilema de la prioridad de lo político o lo económico es un falso dilema. La integración política, con la creación de una entidad supranacional es, por cierto, atractiva pero utópica y peligrosa, ya que supone el abandono de la soberanía y el riesgo del surgimiento de un poder supranacional opresor. Como señala Mohsen Toumi, este tipo de integración se hace más desde la cumbre que desde la base y unifica más a las élites que a las masas, con la consiguiente plétora de personal gobernante, aumento de la inestabilidad política, y fortalecimiento de la burocracia y del poder de represión <sup>(157)</sup>. Los fracasos de los proyectos panarabistas de Gaddafi y panafricanistas de Nkrumah son ilustrativos y denotan la desconfianza de los dirigentes respecto a la integración política supranacional. Por otro lado, la integración económica, como objetivo en sí, es insuficiente puesto que los intereses nacionales siempre prevalecen sobre los comunitarios, y más si se tiene en cuenta la dificultad para resolver los desequilibrios y las desigualdades

entre los Estados miembros. Además, la integración económica sin el respaldo de la voluntad política, está condenada al fracaso. Ambos procesos están estrechamente vinculados y son complementarios.

La UMA es ante todo un acto político, ya que expresa, por vez primera, la voluntad común de los cinco Estados magrebíes de llegar a un acuerdo, al margen de sus discrepancias. Tendrá que consolidarse con la instauración de una cooperación económica para hacer irreversible el proceso de integración magrebí. En caso contrario, conocería el triste destino del CPCM, que fue una experiencia técnico-económica sin soporte político.

En cuanto al problema de la metodología de integración, es decir, si se debe empezar por el mercado o por la producción, es una oposición artificial para los países en vías de desarrollo en general, y para los magrebíes, en particular. Es necesario combinar ambos métodos o, al menos, las ventajas que ofrecen.

El método de integración por el mercado, válido para los países desarrollados en los que juega un papel de acompañamiento y mantenimiento del nivel de crecimiento económico, es una utopía para los países magrebíes, que no disponen de mercados nacionales y cuyas economías se fundamentan en la exportación de los mismos productos minerales, energéticos y agrícolas. Los efectos de la integración por el mercado serán exportados y aprovecharán a los países industrializados, en especial a la CEE que convertiría el Magreb en un mercado de consumo de bienes manufacturados que no se producen a nivel local.

La integración por la producción tiene la ventaja de comprometer a los Estados miembros en la lucha contra el subdesarrollo y la dependencia, mediante la instauración de la complementariedad y de la división regional del trabajo. Sin embargo, exige una previa coordinación de las políticas económicas y la creación de estructuras de producción autocentradas y desvinculadas de las economías de tipo colonial. Ello resulta difícil para los países magrebíes, no sólo a causa del fracaso de las estrategias nacionales de desarrollo autocentrado y de autosuficiencia colectiva en el Tercer Mundo, sino porque, además, las economías magrebíes, con importantes complementariedades no aprovechadas, siguen caracterizándose por la verticalidad o la extroversión.

De ahí la necesidad de definir una estrategia global, que combine las actividades de producción orientadas hacia la especialización y la complementariedad regionales y el intercambio de bienes de servicios producidos localmente. Dicho de otra manera, se trata de producir por y para la región. Ello viene facilitado por el acercamiento actual de los sistemas económicos magrebíes en torno a la economía de mercado.

Sería necesario que la UMA adoptara un modelo de integración basado en la horizontalidad y que favoreciera la igualación de los niveles de desarrollo con un reparto equitativo de los beneficios y de los costes de la integración. Se debería considerar que ni la integración económica ni la política constituyen los prolegómenos de la integración regional, sino que ésta supone la creación de un espacio comunitario y de una economía regional que se llevarían a cabo, si fuese necesario,

por etapas, ya que son objetivos a largo plazo (158). Esta evolución progresiva es vital para un Magreb que se ha caracterizado, en los últimos tiempos, por padecer conflictos de toda índole.

Es aún prematuro realizar el balance de la UMA pues apenas alcanza los tres años de existencia. Lo poco que se puede decir es que la Organización magrebí está todavía en la etapa de definición de un marco institucional, dificultada por la existencia de diferencias y desconfianzas entre los Jefes de Estado magrebíes. Hasta la última Cumbre de Casablanca careció de una sede fija, una Secretaría permanente, un Secretario General y un presupuesto, estando a cargo del país al que le tocaba la presidencia los gastos de la Secretaría General que era, como ya se ha dicho, rotatoria.

Se han celebrado cuatro Cumbres de la UMA (Marrakech, del 16 al 17 de febrero de 1989, Túnez, del 21 al 23 de enero de 1990, y Argelia, del 22 al 23 de julio de 1990 y Casablanca septiembre de 1991). La de Trípoli, prevista en enero y aplazada en junio de 1991 no tuvo lugar a causa de la guerra del Golfo y de los graves acontecimientos ocurridos en Argelia entre las fuerzas del orden progubernamentales y los militantes del FIS. Dichas Cumbres fueron decepcionantes, no alcanzándose resultados significativos. Pero tuvieron, al menos el mérito de proponer, un acuerdo marco de unión aduanera (la de Túnez), y la creación progresiva, para la década de los 90 (1995), de un Mercado común magrebí (la de Argelia) (159). La Cumbre de Casablanca ha supuesto un progreso importante a nivel institucional, con la atribución de sede de la Secretaría General a



Marruecos, el Consejo Consultivo a Argelia, la Banca de inversiones y Comercio exterior y el puesto de Secretario General a Túnez, la Universidad a Libia, y el Tribunal de Justicia a Mauritania. Marruecos y Argelia ocupan así la posición central en la Organización.

El próximo y último apartado que analiza los factores, obstáculos y perspectivas de la integración en el Magreb, clarificará el marco en el que se desarrollará su acción, sus posibilidades y límites.

### 3.4. Fundamentos, obstáculos y perspectivas de la integración regional en el Magreb

En este apartado, que finaliza el análisis del proceso de integración regional en el Magreb, pondremos de relieve, a la luz de los elementos anteriormente esbozados, los factores que lo justifican y dificultan y, a partir de ellos, procuraremos realizar algunas extrapolaciones en cuanto a su futuro, es decir, destacaremos los retos a los que se enfrentará y los aspectos que tendrá que desarrollar para concretarse.

#### 3.4.1. Los fundamentos de la integración en el Magreb

Existen factores unitarios objetivos que fundamentan el proceso de integración regional magrebí. Dichos factores, que analizaremos seguidamente, son de orden geohistórico, cultural, político y económico.

Desde el punto de vista geohistórico, el Magreb, que es un espacio mediterráneo, africano y árabe, se caracteriza por tener una misma costa mediterránea (Libia, Túnez, Argelia y parcialmente Marruecos), una misma cadena del Atlas (Marruecos, Argelia y Túnez), un mismo desierto del Sáhara "geopolíticamente uno e indivisible" e idénticas etapas históricas (140).

Estos datos geográficos comunes constituyen factores naturales de integración y se encuentran en la base de la "conciencia magrebí" (141). Los magrebíes son conscientes de pertenecer a un mismo conjunto geográfico, debido a la presencia del Sáhara que siempre ha sido en la historia "la fuente de revolu-

ciones unitarias" (1<sup>62</sup>) y que hoy inspira los proyectos de unidad del Coronel Gaddafi, cuya meta es la restauración de la unidad natural del Sáhara a través de la creación de los "Estados Unidos del Sáhara", que se extenderían desde Nuakchot hasta Trípoli (1<sup>63</sup>).

Mohammed Chorfi pone de manifiesto el carácter sahariano del Magreb cuando escribe: "este territorio constituye una unidad geográfica incontestable, dispuesta en torno a la cadena montañosa del Atlas y rodeada de fronteras naturales: el Mar Mediterráneo al norte, el Océano Atlántico al oeste, los espacios saharianos al este y al sur. Ninguna de las fronteras entre los cinco Estados actuales, en cambio, constituye una frontera natural. Aparte de que estas fronteras no corresponden geográficamente a nada, ninguna de ellas tiene un origen histórico serio y durable. Esto es uno de los numerosos factores unitarios del Magreb" (1<sup>64</sup>).

Las fronteras artificiales, heredadas de la colonización y mantenidas por los Estados magrebíes, debilitan cada vez más la conciencia comunitaria, al ser el marco en el que se desarrolla el patriotismo y el Estado-nación, que es aceptado y que se confirma en las fronteras impuestas por el colonizador (1<sup>65</sup>). Dicho Estado-nación es, por su naturaleza, fuente de división y de tensiones fronterizas ilustradas por el conflicto del Sáhara Occidental. Conscientes de la homogeneidad geográfica de su espacio, las masas decepcionadas y desesperadas, ponen en tela de juicio la legitimidad de los Estados magrebíes así como la de las ideologías oficiales y presionan a los dirigentes en el sentido de la unidad.

La historia común y única magrebí basada en el fondo árabobereber que se remonta al "Gran Magreb", unificado del siglo XI al siglo XIII por los almorávides y los almohades, constituye otro factor importante de unificación. Dicha historia se ha fortalecido en los tiempos modernos por una misma colonización latina y por una lucha común anticolonial. Estas referencias históricas han creado en las masas el sentimiento de tener un pasado común y un mismo destino, pero las independencias separadas lo han bloqueado <sup>(156)</sup> al poner más énfasis en los símbolos nacionales, con el consiguiente desarrollo de la conciencia nacional o "nacionalitaria".

La juventud magrebí, que representa más del 60% de la población, la más urbanizada y abierta a las influencias externas y que no ha conocido ni la colonización ni las luchas de liberación que utilizan los mayores o los dirigentes para justificar sus frustantes privilegios sociales, pone en tela de juicio su legitimidad histórica y exige unos cambios e innovaciones que pueden concretarse sólo en el marco de la unidad magrebí <sup>(157)</sup>. Las graves frustraciones internas, y las injusticias y humillaciones externas convierten a la juventud magrebí en el motor de las ideologías unitarias <sup>(158)</sup>.

Además de una historia común, el Magreb se caracteriza por una unidad religiosa (el Islam) y lingüística (el árabe), dos factores esenciales en la unidad del Mundo Magrebí.

El Islam, religión común desde el siglo VII, es un importante factor de integración, al proponer un modelo de sociedad, la Umma, por encima del individuo, del grupo social o

del Estado-nación. Siempre ha sido un instrumento de resistencia contra la dominación extranjera y contra la presión del Estado (<sup>169</sup>) y ha servido de mito unitario en la historia del Magreb, si bien, a veces, ha sido utilizado por los poderes establecidos (<sup>170</sup>). En la actualidad, el "islamismo radical", que rechaza los conceptos de Estado y de Nación, considerados como elementos ajenos que no han permitido a los Estados-naciones magrebíes o árabes dominar la modernidad, y fundamenta la unidad en la Umma, constituye una fuerza alternativa para la unidad magrebí (<sup>171</sup>).

La práctica de una lengua común, el árabe, a pesar de la existencia de importantes zonas bereberófonas, constituye otro factor de integración cultural magrebí. En comparación con las organizaciones regionales subsaharianas, generalmente frágiles por falta de una identidad cultural basada en una lengua local, el Magreb dispone de un instrumento eficaz, el uso de una lengua única (<sup>172</sup>), que favorece la circulación de personas, ideas, bienes y las relaciones humanas, y que impide los irredentismos en los Estados creados por la colonización (<sup>173</sup>).

Además del árabe, los países magrebíes, antiguas colonias francesas, con excepción de Libia que fue colonizada por Italia, utilizan el francés como lengua de comunicación, lo que constituye un factor de integración (<sup>174</sup>).

La unidad árabobereber y la unidad árabo-islámica hacen del Magreb una comunidad civilizacional y cultural horizontal. Esta civilización común "es un factor de unidad, profundo e importante. El tunecino en Marruecos o el marroquí en Argelia se encuentran con el mismo rito, las mismas costumbres, artes y

tradiciones, las mismas maneras de pensar y de comportarse; en suma tienen el sentimiento de pertenecer a la misma civilización" (175).

En lo político, la lucha contra el colonialismo podría haber sido el mejor instrumento de unidad magrebí (176). De tal manera que las primeras Constituciones magrebíes mencionaban en sus textos el proyecto de unidad magrebí (177). Pero la falta de voluntad y los nacionalismos del período postcolonial, lo convirtieron en papel mojado.

En la actualidad, frente a las presiones de los islamistas y de los jóvenes, los dirigentes buscan la solidaridad magrebí como ideal de movilización y marco para encontrar soluciones concretas a los problemas comunes (178). Pero persiste la desconfianza entre los dirigentes magrebíes, que se limitan a una simple consulta y coordinación de sus políticas.

Por último, varios factores de orden económico abogan por la integración. Entre ellos: el fracaso de los sistemas económicos respectivos y del desarrollo aislado; las dificultades económicas debidas a la explosión demográfica; la ampliación de la Comunidad Europea y el reto de 1993; la necesidad de fortalecer la capacidad de negociación respecto a la CEE y de crear un frente común en el sistema mundial actual; la adaptación a un mundo moderno, organizado en torno a grandes espacios económicos (179) y, sobre todo, la exigencia de una lucha común contra las relaciones desiguales y las dependencias (180).

Dicho de otra manera, los Estados magrebíes están condenados a unirse o a desaparecer, puesto que "el desarrollo económico necesita grandes medios financieros y humanos, y un extenso mercado" que ninguno de ellos posee individualmente<sup>(121)</sup>.

Como se ha subrayado, el Magreb dispone de complementariedades potenciales en los sectores de minas, energía, agricultura y finanzas, que le permiten empeñarse en un proceso fiable de economía regional autocentrada, gracias a esa distribución equilibrada de los recursos naturales.

Los sectores de minas y energía, constituyen una base material indispensable para la industrialización a nivel magrebí. Existen importantes producciones de fosfatos, petróleo, gas natural, hierro y acero <sup>(122)</sup>:

- Los fosfatos: con una producción de 28.881.000 toneladas (1986) -Argelia: 1.203.000; Marruecos: 21.178.000, y Túnez: 5.900.000- el Magreb dispone de grandes posibilidades de desarrollo agrícola relacionado con la producción y el uso de los fertilizantes derivados de los fosfatos. Los mercados potenciales son Argelia, Libia y Mauritania, que tienen grandes necesidades de desarrollo agrícola.
- El petróleo: El Magreb tiene una producción total de 85.100.000 toneladas (1987) -Argelia: 31.500.000; Libia: 48.600.000, y Túnez: 5.000.000), con un consumo total local de 19.886.000 toneladas, que será de 55 millones en 1995 y de 67 millones en el año 2.000. Túnez ha dejado de ser exportador a partir de

1990 y produce justo para el consumo de su propia industria. Teniendo en cuenta las necesidades de las economías nacionales en petróleo, el Magreb dispone de una importante baza de autosuficiencia industrial y de un excedente para la exportación. Ello puede evitar la dependencia respecto al mercado petrolífero, cuyas fluctuaciones han provocado, en la década de los 80, graves dificultades financieras en los países magrebíes exportadores de petróleo.

- El gas natural: La producción magrebí es de 98.987 millones de m<sup>3</sup> (1987) -Argelia: 89.919; Libia: 8.268, y Túnez: 800- y el consumo total de 16,89 millones de toneladas. Marruecos, Mauritania y Túnez constituyen los mercados potenciales. El proyecto de construcción de un gaseoducto, a través de Marruecos y el Estrecho de Gibraltar para servir el gas natural argelino a España y otros países europeos, permitirá a Marruecos cubrir sus necesidades de gas natural y ahorrarse unos 800 millones de dólares en su factura energética (1993). Teniendo en cuenta la inestabilidad de los precios de los productos energéticos en el mercado internacional, los países magrebíes tendrán que adoptar políticas comunes de exportación, refinación y distribución de los hidrocarburos y crear unas estructuras mínimas de coordinación en el sector energético (1994).
- El hierro y acero: La producción magrebí de estos minerales es de 2.155.000 toneladas (1985) -Argelia: 1.665.000; Libia: 50.000; Marruecos: 28.000, y Túnez: 160.000-. El consumo local es de 5 millones



de toneladas. Aparte de Argelia cuyo aparato de producción funciona aproximadamente al 30% de su capacidad, todos los países magrebíes constituyen mercados potenciales a causa de sus necesidades de industrialización. De momento, las carencias tecnológicas y científicas explican la infrautilización local de estos minerales.

En resumen, existen claras complementariedades entre los Estados magrebíes en los sectores de minas y energía, y ello constituye una base para la creación de las industrias químicas, paraquímicas, petroquímicas y siderúrgicas (<sup>188</sup>).

En cuanto al sector vital y estratégico de la agricultura y alimentación, el Magreb presenta interesantes complementariedades en la pesca y la producción de harina de trigo, azúcar y aceite de oliva:

- La pesca: La producción magrebí de pesca es de 869.845 toneladas (1986) -Argelia: 70.000; Libia: 7.800; Marruecos: 595.324; Mauritania: 104.100, y Túnez: 92.681-. El consumo total es de 488.848 toneladas, o sea el 48% de la cantidad producida. Así pues, en el Magreb se consume muy poco pescado y los magrebíes tendrán que cambiar sus costumbres alimenticias para permitir la construcción de una industria de pesca, con el fin de reducir la dependencia en este terreno. Los mercados potenciales serían Argelia y Libia. La costa atlántica de Marruecos y Mauritania es la más rica del mundo en pesca.

- La harina de trigo: Entre todos los Estados magrebíes, con excepción de Mauritania, se producen 3.348.000 toneladas de harina de trigo (1985): Argelia (690.000), Libia (160.000), Marruecos (2.000.000) y Túnez (498.000). El gran consumo de pan tanto en las ciudades como en el campo, crea una dependencia alimentaria respecto a la CEE y a los Estados Unidos. Marruecos es el gran productor de trigo mientras que Argelia y Túnez son los principales mercados.
  
- El azúcar: La producción total magrebí es de 709.000 toneladas (1985); Argelia: 7.000; Marruecos: 623.000 y Túnez: 79.000. Los mercados potenciales son Marruecos que tiene una industria azucarera muy desarrollada, Argelia y Libia. Existe un fuerte consumo de azúcar en el Magreb por razones históricas. Ello explica que la producción propia sea insuficiente y que los Estados magrebíes importen este producto.
  
- El aceite de oliva: Salvo Mauritania, todos los Estados magrebíes son productores de aceite de oliva. La capacidad total es de 168.000 toneladas; Argelia: 16.000; Libia: 26.000, Marruecos: 31.000 y Túnez: 95.000. Excepto Túnez, que es exportador, los demás países son importadores y constituyen importantes mercados.

El análisis que precede, pone de manifiesto las grandes posibilidades de complementariedad que existen en el Magreb, que dispone de importantes recursos minerales (todos los países), energéticos (Argelia y Libia) y agrícolas (Marruecos, Mauritania y Túnez).

Sin embargo, los Estados magrebíes presentan las características de una economía de renta directa o indirecta, con el predominio de la exportación del petróleo o de un recurso mineral (el fosfato) de la que dependen sus ingresos en divisas (<sup>196</sup>), mientras que la producción agrícola sigue supeditada a las condiciones climáticas. Existe, pues, una fuerte dependencia en las exportaciones de materias primas (petróleo, gas, fosfatos...), y en las importaciones de productos agrícolas (cereales, azúcar, productos animales), de bienes de equipo y de productos manufacturados(<sup>197</sup>).

Para poner fin a esta dependencia respecto al mercado internacional, donde no influyen en la determinación de los precios de las materias primas agrícolas y minerales, los Estados magrebíes deberían explotar sus riquezas del subsuelo en relación con las necesidades locales, y cambiar las costumbres alimentarias de la población para conseguir la autosuficiencia regional. Por ello, es necesario establecer la cooperación en la producción y la intensificación de los intercambios horizontales. El Magreb tiene la superficie (6.068.000 Km<sup>2</sup> + el Sáhara Occidental) y la población (más de 63.000.000 de habitantes, 80.000.000 en el año 2.000) necesarias para alcanzar estas metas. El Magreb no es sólo un mercado de consumidores de bienes manufacturados, sino que también podría ser creador de riquezas (<sup>198</sup>).

La deuda, como coacción externa (<sup>199</sup>), es otro factor de integración magrebí. Los Estados del Magreb, con una deuda externa de 55.721 millones de dólares (Argelia: 24.850 millones, Libia: 2.200 millones, Marruecos: 19.923 millones, Mauritania: 2.076 millones y Túnez: 6.672 millones), representan la cuarta parte de la deuda total africana estimada en unos 249.635 millones de dólares\*. El agravamiento de la carga (del servicio) de la deuda debido a la subida del precio del dólar y de la tasa de interés, y a la recolocación (reescalonamiento) de la deuda, les ha colocado bajo la tutela del FMI que les impone duras medidas de reajuste, con el consiguiente aumento de los precios de los bienes de consumo. Y como consecuencia de ello se asiste en todas partes a las "revueltas del hambre" (<sup>190</sup>). Ante esta situación, los Estados magrebíes no tienen otra alternativa que la búsqueda de medios de financiación locales, a través de la instauración de la cooperación, lo que permitiría que los países con capacidades de financiación pudiesen ayudar a los necesitados de ellas (<sup>191</sup>).

Por último, la presencia de una importante población de emigrantes magrebíes en los países de la CEE, unos 10 millones, exige a los Estados del Magreb la constitución de un frente común para negociar y cooperar con la Comunidad Europea, con el fin de encontrar una solución satisfactoria a este problema (<sup>192</sup>). Dicha cooperación es imprescindible puesto que los emigrantes, que envían sus ahorros a sus países respectivos, alimentan con importantes cantidades de divisas las economías

---

\* Fuente: United Nations Economic Commission for Africa: Economic Report on Africa 1990, Addis Abeba, Abril de 1990, p.A5

nacionales. Durante el año 1985, Argelia recibió 191 millones de dólares de sus emigrantes; Marruecos, 1.587 millones y Túnez 259 millones. Libia es un país de inmigración, mientras que Mauritania, cuya población emigra a Senegal, recibió de sus emigrantes 2 millones de dólares en 1987 (198).

En resumen, diversos factores, objetivos y subjetivos, permanentes y circunstanciales, abogan por la integración magrebí. Señalaremos la homogeneidad geográfica o física y la historia cultural común, basada en una misma religión (el Islam sunnita), una misma lengua (el árabe), una misma civilización (árabe-bereber), una misma colonización (latina), y una lucha común anticolonial. A estos factores, cabe añadir las coacciones de orden interno (islamismo y necesidades del desarrollo económico) y las de orden externo (exigencias de un mundo moderno organizado en grandes conjuntos regionales y la lucha común contra la deuda externa). Dicho de otra manera, para los pueblos magrebíes, que tienen la conciencia de pertenecer a una misma comunidad, la unidad está inscrita en el corazón y dictada por la razón (194). Sin embargo, estos factores de unidad no impiden la existencia de numerosos obstáculos que analizaremos a continuación.

### 3.4.2. Los obstáculos a la integración en el Magreb

Como se destaca a partir del análisis de las experiencias de integración magrebí durante las 3 ó 4 últimas décadas, los factores que la obstaculizan son esencialmente de orden político y económico.

Los obstáculos políticos se resumen en torno a los elementos siguientes: las diferencias de sistemas políticos, las divergencias ideológicas entre los regímenes magrebíes, la persistencia de nacionalismos, los conflictos fronterizos, las rivalidades entre los dirigentes, la falta de voluntad política y la ausencia de verdaderas instituciones u órganos supranacionales.

El Magreb se caracteriza por una multitud de sistemas políticos, con diferentes regímenes: Marruecos es una monarquía hereditaria y tradicional y los demás son repúblicas que han evolucionado de manera idéntica, pasando de regímenes civiles a militares, y del sistema de partido único al multipartidismo, salvo Libia (Comités populares) y Mauritania (donde no existían partidos hasta abril de 1991), mientras que Marruecos siempre ha tenido un sistema multipartidista controlado por el Trono. Argelia y Túnez son repúblicas presidenciales y parlamentarias, Libia es un Estado de masas y Mauritania una república presidencialista y militar.

Estas diferencias no sólo han dificultado la armonización de las políticas nacionales, sino que además han creado distintas legitimidades con las consiguientes culturas políticas y

tradiciones propias de cada Estado (<sup>195</sup>). Todo ello, en detrimento de la integración regional. Además, estas opciones políticas internas han influido en las políticas exteriores, favoreciendo las alianzas con potencias extranjeras (<sup>196</sup>) dirigidas contra los vecinos.

A estas diferencias políticas, corresponden las discrepancias ideológicas. Con algunos matices, Argelia (hasta 1988) Libia y Mauritania han adoptado ideologías socialistas o socializantes, mientras que Marruecos y Túnez han estado a favor de un cierto liberalismo. Esta situación, condujo al juego de alianzas y bloques que han obstaculizado el proceso de integración regional durante mucho tiempo, ya que las prioridades nacionales estaban en función de las ideologías oficiales. Con respecto al Islam, que es su denominador cultural común, unos lo han recuperado, otros se han pronunciado por la secularización del Estado con una hostilidad abierta contra los islamistas y otros han adoptado una actitud de conciliación. A pesar de su adhesión común a la ideología panmagrebista con mayor o menor énfasis, según los casos, en el Panarabismo, el Panislamismo o el Panafricanismo, estos países se dividen en partidarios del "Magreb de los Estados o de los regímenes", del "Magreb de los pueblos o de las patrias" y del "Magreb de las instituciones" (<sup>197</sup>), o como apunta Jean Leca, existen defensores del "Magreb de bloques", del "Magreb funcional" y del "Magreb vertical" (<sup>198</sup>). Dicho de otra manera, la ideología unionista, el Panmagrebismo, se interpreta de forma distinta y sirve de instrumento de legitimación de los poderes establecidos.

Los nacionalismos fortalecidos por los sistemas políticos y las ideologías adoptadas tras las independencias, para justificar la creación de los Estados-naciones y legitimarlos (199), han desarrollado las conciencias nacionales en detrimento de la visión regional (200). Si durante la lucha anticolonial los pueblos se consideraban como magrebíes, con los patriotismos estatales postcoloniales se identifican, cada vez más, a pesar de la conciencia comunitaria, como marroquíes, argelinos, tunecinos, etc. Bajo el efecto y la influencia de los nacionalismos exacerbados, los Estados magrebíes son realidades cada vez más palpables, a pesar de la contestación islamista, cuyo proyecto ummista es impreciso y confuso.

A los obstáculos arriba mencionados se unen los litigios fronterizos entre los Estados magrebíes, cada uno de los cuales tiene un problema de frontera con sus vecinos. Unos han sido resueltos mediante acuerdos bilaterales y otros siguen pendientes. Estos conflictos combinados con los nacionalismos han bloqueado durante las tres últimas décadas el proceso de integración regional. El más destacado de ellos ha sido la crisis del Sáhara Occidental, que "ha envenenado las relaciones entre Marruecos y Argelia, dos países sin los cuales el Magreb no podrá construirse" (201). Sobre este tema, existen a partir de 1975, dos puntos de vista enfrentados: el marroquí que, basado en los derechos históricos y culturales, considera al Sáhara como parte de su territorio, amputado por la colonización, y el argelino, que defiende el derecho de los pueblos a la autodeterminación y el principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización. Desde entonces los dos países se enfrentan, por un Polisario interpuesto (202). El objetivo



no declarado de este enfrentamiento entre los dos Estados más poblados, es la hegemonía regional (202). El Sáhara se ha convertido así en el "máximo común divisor", ya que los demás Estados magrebíes han apoyado a uno u otro protagonista o han adoptado una actitud de neutralidad. Lo cierto es que esta crisis ha afectado, de una manera negativa, a la cooperación intermagrebí que desapareció casi totalmente (204), sobre todo entre Marruecos y Argelia, cuyos proyectos comunes o mixtos fueron interrumpidos. Sólo las coacciones económicas y políticas, internas y externas les condujeron a superar esta crisis y a empeñarse en el proceso de cooperación. Y así, Marruecos y el Frente Polisario aceptaron, en principio, la celebración de un referéndum.

La falta de voluntad política ha sido una constante por parte de los dirigentes magrebíes quienes, a pesar de expresar sus buenas intenciones de crear el "Gran Magreb" proclamado en los discursos oficiales e inscrito en las Constituciones, han adolecido de falta de concreción, con excepción de Gaddafi. Esta falta de voluntad política, resultado de la desconfianza mutua y de los egoísmos nacionales, ha perjudicado el proceso de integración regional, que se ha limitado a la cooperación bilateral y a las alianzas de seguridad.

De igual modo, las rivalidades entre los Estados y los dirigentes magrebíes han dañado dicho proceso. Cada Estado compite con el otro por el liderazgo regional, al considerarse como el elemento "federador" del Gran Magreb (205). La Argelia de Bumedíán, por tener fronteras comunes con todos los Estados magrebíes, se adjudicó el papel de "Prusia del Magreb"; el

Túnez de Bourguiba utilizó el prestigio histórico de su líder y el estatuto del "país magrebí más modernizado" para reivindicar el título de "fiador del Panmagrebismo"; Marruecos que significa Maghreb, en árabe, se considera como el "paso obligado" de la construcción del Gran Magreb; Libia se apodera de la función de unir el Magreb con el Mashrek y Mauritania de la de nexo entre el Magreb y el Africa subsahariana. En el fondo, prevalece "un clima de miedo y de sospecha que hace que cada Estado se halle obsesionado por sus escasas ventajas económicas y su frágil poder político" (206).

A estas rivalidades interestatales, cabe añadir las de los dirigentes, quienes, para defender sus intereses personales (207), no sólo han confiscado la diplomacia de sus países respectivos, sino que además se ocupan sobre todo de la política interna y desconfían de los vecinos. Caracterizados por su adhesión al capitalismo de Estado, fuente de sus privilegios, los Jefes de Estado y las élites magrebíes, cuando abogan por la cooperación regional, lo hacen en términos del "Magreb de los Estados" para mantener el statu quo colonial y los nacionalismos estrechos e impedir la construcción del "Magreb de los pueblos", hostil a sus intereses de clase (208). Así pues, es justo considerar a los dirigentes y a las élites magrebíes como verdaderos obstáculos a la integración o unidad magrebí (209).

Por último, los órganos o instituciones creados por las uniones o alianzas bilaterales (RAI, UAA...) y las Organizaciones regionales (CPCM y UMA) son elitistas y están dominadas por tecnócratas subordinados al Consejo presidencial o a la Conferencia de Ministros. Excluyen a las masas, que son los supuestos beneficiarios de la integración.

Concebidas en el marco del "Magreb de los Estados", dichas uniones u Organizaciones se fundamentan en los principios del respeto a la independencia de cada Estado, del mantenimiento de las fronteras artificiales coloniales, de la igualdad soberana entre los Estados miembros y de la no subversión..., es decir, están en contra de la instauración de la integración supranacional.

Los tecnócratas, nombrados por los Jefes de Estado o por los ministros, de quienes dependen, defienden los intereses nacionales o personales y no los comunitarios. Ello no favorece precisamente la integración regional, al contrario, la perjudica.

De acuerdo con Abdelhamid Brahimi, cabe decir que "la ausencia de una institución comunitaria dotada de una autoridad efectiva y con una existencia jurídica", es uno de los principales obstáculos para la integración en el Magreb (210).

En cuanto a los obstáculos de orden económico, se definen en torno a los factores siguientes: el subdesarrollo, con la consiguiente carencia de infraestructuras básicas; las divergencias de los modelos de desarrollo y de las políticas económicas nacionales; las desigualdades de nivel de desarrollo y la falta de complementariedad junto a la competencia en la producción; la debilidad del comercio intermagrebí, y la no convertibilidad de las monedas locales.

A pesar del importante esfuerzo de industrialización iniciado en la década de los 70 por los Estados del Magreb, las economías magrebíes son subdesarrolladas y frágiles. Incorporadas en la división internacional del trabajo, dichas economías son primarias (extracción y exportación de materias primas minerales y agrícolas) y desarticuladas, con estructuras dependientes y extravertidas. Se caracterizan por una clara dependencia económica, financiera y tecnológica (<sup>211</sup>). El subdesarrollo crea un vacío estructural, a causa de la escasez de los medios de comunicación, de los capitales y de las capacidades regionales de producción. Ello compromete, objetivamente, la cooperación regional y su propio desarrollo (<sup>212</sup>). La comprobación de este vacío económico hizo manifestar al Presidente Bumedíán: "0 + 0 + 0 + 0 = 0. Que cada uno de nuestros países empiece por dotarse de algo para poder ponerlo después en el cesto común" (<sup>213</sup>). La lucha contra el subdesarrollo impone una serie de reestructuraciones económicas a nivel nacional y regional. Sin ellas, la integración regional va a servir a los intereses extranjeros. De igual modo, el recurrir a la ayuda externa para realizarla, en lugar de tratar de realizar los esfuerzos exigidos por dichas reestructuraciones, fortalecerán las características del subdesarrollo (<sup>214</sup>).

Durante las décadas de los 60 y 70 y hasta mediados de los 80, los Estados magrebíes adoptaron unos modelos de desarrollo divergentes: el liberalismo (Marruecos y Túnez), el modelo socialista o colectivista (Argelia y Libia) y el sistema mixto con un liberalismo muy descentralizado (Mauritania) (<sup>215</sup>). Estas divergencias condujeron a diferentes planes de desarrollo, orientaciones de reformas agrarias, opciones indus-

triales, políticas fiscales y comerciales, códigos de inversiones, etc. Todo ello impidió la adopción de una política económica común y dificultó la armonización, necesaria en cualquier proceso de integración regional. A pesar de la reciente convergencia de los Estados magrebíes hacia la economía del mercado, este obstáculo sigue vigente y no permite la coordinación regional de las prioridades nacionales.

El nivel de desarrollo es también muy desigual entre los Estados magrebíes, con grandes diferencias en sus PIB: Argelia (54.100 millones de dólares), Libia (21.000 millones), Marruecos (18.900 millones), Túnez (9.400 millones) y Mauritania (840 millones). Libia y Mauritania, con una población respectiva de 4 y 2 millones de habitantes, constituyen los dos extremos. Por una parte, pese a las importantes estructuras industriales de Marruecos y Argelia que representan lo esencial de la población magrebí, los mercados nacionales siguen siendo exigüos y desiguales.

Ante estas disparidades, el proceso de integración tendrá que iniciarse por la etapa de igualación de niveles de desarrollo, para no producir efectos perversos y negativos. Pero no hay acuerdo a este respecto entre todos los Estados miembros, que ponen la integración al servicio de su desarrollo interno, al esperar de ella resultados inmediatos. Los más ricos son los más reticentes, ya que tienen que sacrificarse para el desarrollo de los más pobres.

En el caso de no igualación, éstos se convertirán en mercados de los productos de los primeros y, de ahí que se desinteresen por la integración. En cualquier caso, las disparidades de niveles de desarrollo atañen a la eficacia del proceso de integración, que pueden llegar a bloquear.

A pesar de sus complementariedades potenciales, arriba expuestas, las economías magrebíes se caracterizan por la ausencia de complementariedades reales (<sup>216</sup>), sobre todo en los sectores mineral y agrícola donde producen y exportan lo mismo, obstaculizando de esta manera la cooperación horizontal, compiten en el mercado internacional y, con ello, reducen la capacidad de influir en los precios de sus materias primas.

En el sector industrial, creado después de las independencias, a pesar de la posibilidad de armonizar las políticas de inversiones industriales, recomendadas en los estudios del CPCM o del CEIM, los Estados magrebíes se dotaron individualmente de su propia industria siderúrgica, textil, mecánica y de montaje (<sup>217</sup>), instaurando así una competencia que dificulta la cooperación regional en este sector vital en el que los mercados nacionales son insuficientes, a causa de su exigüidad. Con ello, se perdió la oportunidad de instaurar la cooperación o la integración regional en el sector industrial.

La debilidad del comercio intermagrebí, resultado de los efectos combinados de las divergencias políticas y económicas, de la escasez de las comunicaciones horizontales y de la similitud de las estructuras extravertidas de producción industrial, agrícola y comercial, obstaculiza la integración regio-

nal. La dependencia económica junto a la competencia en la producción de las materias primas fortalecen más las relaciones comerciales con los países industrializados. Como consecuencia de ello, los Estados compiten en el mercado local y en los mercados exteriores, dificultando, de esta forma, la ampliación de los mercados nacionales y la especialización regional en la producción (212).

Esta debilidad de los intercambios magrebíes (213), se explica también por la no convertibilidad de las monedas nacionales, que impide la libre circulación de personas, bienes y capitales.

La falta de armonización de las políticas monetarias y financieras, la fijación de las tasas de cambio según los criterios de cada Estado, la diferencia de funcionamiento entre los bancos nacionales, y la necesidad de divisas para el pago de la deuda, favorecen las relaciones verticales en detrimento de la horizontalidad, que existe sólo a nivel de las masas, a través del comercio informal o del contrabando en las fronteras entre Marruecos y Argelia y entre Túnez y Libia. Dicho comercio, mantenido a pesar de las disputas entre los Estados magrebíes, es más importante que el comercio oficial. La falta de una moneda común y de una mínima cooperación monetaria constituyen, pues, uno de los grandes obstáculos a la integración magrebí.

En definitiva, según sintetiza Abdelhamid Brahimi, los obstáculos a la integración árabe en general y magrebí en particular, estriban en los factores siguientes: los métodos de

integración utilizados (la primacía de lo político sobre lo económico o de lo económico sobre lo político, la preferencia dada a la integración por el mercado sobre la previa reestructuración de la producción agrícola e industrial del espacio regional, y la ausencia de una autoridad supranacional, sustituida por varios centros de decisión comunitarios); la dependencia económica y financiera respecto a los países industrializados; los desequilibrios económicos estructurales (economías primarias, desarticuladas y competitivas con estructuras de producción semejantes, la exigüidad de los mercados nacionales; falta de coordinación de los planes de desarrollo e incoherencia de las políticas industriales); el mimetismo occidental (la adopción de la estrategia librecambista y el mito de la industrialización); la no aplicación de las decisiones comunitarias (debida a falta de instituciones dotadas de poder real y de personalidad jurídica, a la preeminencia de los intereses nacionales sobre los regionales, y a la divergencia de sistemas políticos y económicos), y la falta de voluntad política<sup>(220)</sup>.



### 3.4.3. Las perspectivas de la integración en el Magreb

Las experiencias de integración regional en el Magreb durante las 2 ó 3 últimas décadas, desde el CPCM pasando por los acuerdos o uniones bilaterales hasta la UMA, han sido poco alentadoras a pesar de la existencia de importantes vínculos históricos, culturales y de civilización de los pueblos de la zona. Esta situación se debe a la ya citada falta de voluntad política manifestada tras la independencia; a la persistencia de las contradicciones internas: económicas, socioeconómicas, políticas y de pertenencia al Mundo Árabe y Africano (<sup>221</sup>), y a la dificultad de definir un método o modelo de integración (<sup>222</sup>).

Pero, este fracaso no debe hacer perder las esperanzas para el futuro, a causa de la existencia de enormes posibilidades de cooperación y de complementariedad que los Estados magrebíes deberán identificar y explotar en común.

Varios factores están a favor de ello: el fracaso de las políticas económicas nacionales, liberales, autocentradas, es decir, del desarrollo aislado (<sup>223</sup>); las exigencias de la economía mundial organizada en grandes conjuntos y "bloques"; la lucha contra el subdesarrollo, la dominación neocolonial (<sup>224</sup>), y la dependencia, posible sólo en el marco comunitario (<sup>225</sup>); la necesidad de hacer frente al reto de la reestructuración del espacio económico europeo; la adopción de una política de cooperación financiera para resolver el problema de la deuda y para reducir la dependencia comercial respecto a la CEE; la exigencia de recuperar el atraso científico y tecno-

lógico, imposible en la vía nacional de desarrollo (226); la necesidad de enfrentarse en común a problemas internos similares ... En suma, la integración magrebí viene dictada por imperativos de desarrollo para resolver los problemas humanos en el umbral del tercer milenio (227).

En el mismo orden de ideas, el Profesor Habib El Malki resume de la manera siguiente las perspectivas de la cooperación-integración en el Magreb: "Frente a la redefinición de las reglas del juego a escala internacional, al advenimiento de la Europa de los doce -después de la integración de Portugal y España-, queda como alternativa la opción magrebí. Los conflictos, a pesar de su número -una decena en un cuarto de siglo-, no podrían poner en tela de juicio la opción magrebí. Esta, tiene su arraigo en la historia de la región, y se expresa en la vida reciente y potencial de los pueblos magrebíes. En el plano estrictamente económico, el horizonte del desarrollo a largo plazo de cada componente es necesariamente magrebí. En caso contrario, las diferentes economías nacionales serían difícilmente viables" (228).

Todo ello exige la previa superación de las contradicciones internas, el arreglo político de los conflictos que dividen a la región (229), la voluntad política de reestructurar el espacio económico y de concretar la planificación y la programación económica y social de la zona (230), y la adopción de una metodología de acción común, en torno a los elementos siguientes (231):

- Considerar el desarrollo como un proceso multidimensional y práctico y no limitarlo a discursos de buenas intenciones.
- Evaluar de una manera precisa las potencialidades regionales y evitar las precipitaciones.
- Evitar reducir el proceso de integración al marco institucional y al aspecto comercialista, excluyendo la dimensión social. La integración exige ante todo la participación popular.
- La no utilización de la integración para fines políticos internos y el respeto de los compromisos comunitarios.
- La superación del bilateralismo rígido y la combinación de los proyectos bilaterales y multilaterales.
- Considerar la integración no como un instrumento al servicio del desarrollo nacional, sino como un proceso con resultados a largo plazo, mediante la previa inversión en los campos científico y tecnológico.
- Crear las infraestructuras básicas a nivel nacional y regional (carreteras, ferrocarriles, telecomunicaciones, redes energéticas, construcción de puertos y aeropuertos, de instalaciones hidráulicas, sanitarias y de educación, etc.), es decir, fundamentar la integración en una dimensión social.

En resumen, es necesario abandonar las concepciones erróneas de la integración, o sea la integración como excusa para esconder los problemas internos, la integración reducida

al único aspecto comercialista o economicista, y la integración iniciada sin la previa nivelación de desigualdades entre los Estados miembros (222).

De todo lo dicho se deduce, que la estrategia de integración por medio del mercado, es poco eficaz para los Estados magrebíes que presentan importantes desigualdades entre ellos. La integración mediante la planificación y la reestructuración del espacio regional es recomendable, ya que permite la reducción de las disparidades y de la dependencia económica y tecnológica (223). Dicha integración conducirá, después, al intercambio de bienes producidos localmente.

Por consiguiente, es imprescindible la creación de una moneda común que se llamaría "el dinar magrebí", una especie de "cesto" constituido por las cinco monedas. Ello resulta difícil, teniendo en cuenta la experiencia actual de la CEE donde el ECU no se ha impuesto todavía como una moneda única. Lo será a partir del 1 de enero de 1999, según decidieron los 12 países miembros de la Comunidad Europea, el 11 de diciembre de 1991, en la ciudad holandesa de Maastricht. Esta dificultad se explica por el hecho de que la moneda es el símbolo de la soberanía nacional y la creación de una moneda común exige la cesión de una parte de la soberanía y una coordinación monetaria estrecha entre los Estados miembros. El apego de los Estados magrebíes a sus soberanías imposibilita, en la actualidad, dicha medida que no se puede eludir para conseguir una integración viable.

La dimensión social de la integración, a la que hemos hecho alusión más arriba, es fundamental para fortalecer la conciencia magrebí y el acercamiento entre los pueblos. Dicha conciencia, basada en la religión, la civilización y la lengua, ya existe. Hace falta mantenerla, mediante la creación de una revista, radio y pasaporte magrebíes y de asociaciones de masas, es decir, la concreción de las recomendaciones de la subcomisión de cultura, educación e información (234).

Todo ello pasa por la previa democratización de la vida política magrebí para que el proceso de integración no sea asunto exclusivo de las élites, sino que se confíe a las masas populares, así responsabilizadas (235). De esta forma, no sólo las fuerzas vivas debatirán y discutirán todo lo que atañe a la unidad magrebí, sino que además presionarán a sus dirigentes a actuar en el sentido de la cooperación en interés de los pueblos magrebíes (236).

Sólo el proceso de democratización permitirá, a escala regional, la colaboración entre los productores y los consumidores magrebíes y la libre circulación de personas, bienes y capitales. El mercado no puede existir ni jugar su papel económico sin una dosis de libertad. La instauración de la complementariedad y el desarrollo de los intercambios comerciales, bases de la integración económica, no tienen sentido sin una libre comercialización de los productos de la región. Además, la democratización, en el marco de la integración, permitirá la resolución del problema del empleo, mediante la explotación concertada de los recursos naturales, generalmente situados en las fronteras comunes, estando imposibilitada por los litigios fronterizos.

El Magreb unido es el único capaz de satisfacer las necesidades sociales de las masas, mediante la previa reestructuración del espacio regional, y evitar los gastos inútiles que conducen a la duplicación (237).

La UMA, en su forma actual del "Magreb de los Estados", a pesar de "haber concretado el sueño unitario de los pueblos magrebíes" (238), está lejos de estas pretensiones, ya que al fundamentarse en los Estados "importados y artificiales", contiene los gérmenes de la división (239). Al menos, tiene el mérito, según sintetiza Bernabé López García, de forjarse "sobre la superación del antagonismo argelino-marroquí, sobre la desideologización del debate de fondo y, para algunos, con el sacrificio del Sáhara y del proyecto de la RASD. Pero se forja también sobre los datos de la necesidad de complementación de unas economías vecinas, alejándose de lo aleatorio de las bases ideológicas y políticas, que de hecho, habían imposibilitado el avance del proyecto" (240).

Es difícil pronosticar, como reconoce el autor mencionado, si se trata de una "realidad positiva". Sus cuatro primeras Cumbres (1990 y 1991) denotan que no ha avanzado mucho y se dedica todavía a las cuestiones institucionales.

Por último, opinamos que la integración magrebí es factible, ya que los factores a favor superan a los obstáculos. Sin embargo, es necesario reunir una serie de condiciones previas, a saber: la despolitización y la desideologización del proceso, ya que las uniones ideológicas, sobre todo si las ideologías son elitistas y de origen extranjero, corren el riesgo de inte-

grar más los aparatos de Estado que las masas (<sup>241</sup>); la superación, por parte de Marruecos y Argelia, de sus complejos de superioridad respectivos, y el que los marroquíes y los tuneños dejen de considerar a Argelia como la "vaca lechera" y un mercado para sus productos y por último, el abandono de Argelia de su estrategia de "integración regional sectorial" (<sup>242</sup>). Es imprescindible la creación de una "Comisión de factibilidad de la unidad magrebí", independiente y dotada de poderes reales y de medios suficientes (<sup>243</sup>). Dicha Comisión tendría como meta la instauración de la horizontalidad y de la complementariedad entre los Estados magrebíes, es decir, la reducción de su dependencia.

En el próximo y último capítulo, analizaremos la acción de la OUA que, en tanto que Organización panafricana, organiza y concibe la integración regional en el Continente.

NOTAS AL CAPITULO III

- ( 1.) SANTUCCI J-C.: "Conciliations inter-étatiques et situation de crise au Maghreb", en The Maghreb Review nº 1, vol.10, Londres, enero-febrero de 1985, p.15.
  
- ( 2.) EL MALKI H.: "El fin de la era de los destinos individuales", op.cit., p.13.
  
- ( 3.) Véase ETIENNE B.: "Unité maghrébine...", op.cit., p.90.
  
- ( 4.) EL MALKI H.: "Le Maghreb économique..." op.cit., p.218.
  
- ( 5.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, (Informe del coloquio de Túnez del 13 al 16 de enero de 1987, redactado por Moncef Khaddar), AIMS-CEMT, Túnez, 1987, p.25.
  
- ( 6.) ETIENNE B.: "Unité maghrébine...", op.cit., p.88.
  
- ( 7.) Véase Maroc Documents nº 6, Rabat, julio de 1969, p.130.
  
- ( 8.) Véase Bulletin Officiel du Royaume du Maroc (BORM), nº 2984 del 7 de enero de 1970, Rabat, pp.3-4.
  
- ( 9.) Véase Journal Officiel de la République Algérienne (JORA) nº 48 del 15 de junio de 1973, Argel, pp.546-551.
  
- ( 10.) Véase Le Petit Marocain del 9 de junio de 1970, Rabat.



- ( 11.) Véase Renaissance d'une Nation (Tomo XV), Imprimerie Royale, Rabat, 1970.
- ( 12.) Véase BURGAT F.: "Kadhafi et le Maghreb: Eléments pour l'analyse", en VV.AA. Le grand Maghreb..., op.cit., pp.189-190.
- ( 13.) Véase "Bourguiba-Kadhafi: pas de deux à Jerba", Jeune Afrique Plus n° 3, op.cit., p.59.
- ( 14.) Ibidem, p.56.
- ( 15.) MELLAH F.: De l'unité arabe..., op.cit., p.143.
- ( 16.) Ibidem, p.144.
- ( 17.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.214.
- ( 18.) HENRY J-R.: "Chronique internationale", en AAN, 1983, op.cit., p.687.
- ( 19.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: "La logique unitaire libyenne", en AAN, 1985, op.cit., p.115.
- ( 20.) Véase VERGNIOT D.: "La question du Sahara Occidental 1983-1984", en AAN 1984, op.cit., p.637.
- ( 21.) Véase HENRY J-R.: "Chronique internationale", op.cit., p.687.
- ( 22.) DUTEIL M.: "Chronique Mauritanienne", en AAN, 1983, op.cit., p.858.

- ( 23.) VERGNIOT O.: op.cit., pp.639-640.
- ( 24.) Ibidem, p.640.
- ( 25.) Ibidem, p.638.
- ( 26.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: op.cit., p.116.
- ( 27.) Ibidem.
- ( 28.) VERGNIOT O.: op.cit., p.638.
- ( 29.) Ibidem, p.640.
- ( 30.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.229.
- ( 31.) VERGNIOT O.: op.cit., pp.642-643.
- ( 32.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.230-231.
- ( 33.) PARKER R.B.: "L'accord d'Oujda: Quinze mois après",  
Jeune Afrique n° 1197 del 13 de novembre de 1985,  
p.10.
- ( 34.) VERGNIOT O.: op.cit., p.643.
- ( 35.) Ibidem, p.644.
- ( 36.) Véanse:
  - PARKER R.B.: op.cit., p.15
  - BARBIER M.: "Nouvelle donne au Maghreb: le  
traité d'Oujda et ses conséquences", Sahara

Info, (Bulletin de L'Association des Amis de la RASD) nos 70-71, Paris, junio-diciembre de 1984, p.11.

- ( 37.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.230-231.
- ( 38.) PARKER R.B.: op.cit., p.15.
- ( 39.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.231-132.
- ( 40.) PARKER R.B.: op.cit., p.15.
- ( 41.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.232.
- ( 42.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: op.cit., p.116. Según Driss Basri, el propio Rey Hassan II ha redactado el preámbulo del Tratado de Uxda. Véase VERGNIOT O.: op.cit., p.643.
- ( 43.) Véanse:
  - VERGNIOT O.: op.cit., p.643.
  - BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.230.
- ( 44.) Véase Texto del Tratado, en AAN, 1984, op.cit., pp.780-789.
- ( 45.) PARKER R.B.: op.cit., p.12.
- ( 46.) VERGNIOT O.: op.cit., p.643.
- ( 47.) PARKER R.B.: op.cit., p.12.

- ( 48.) RONDOT P.: "Le grand Maghreb arabe: un projet en lent mais sûr progrès", en Défense Nationale, Paris, junio de 1988, p.114.
- ( 49.) HENRY J-R.: "Chronique internationale", en AAN, 1984, op.cit., pp.754-755.
- ( 50.) Ibidem, p.755.
- ( 51.) Ibidem.
- ( 52.) RONDOT P.: "Le grand Maghreb arabe...", op.cit., p.115.
- ( 53.) HENRY J-R.: "Chronique internationale", en AAN, 1984, op.cit., p.755.
- ( 54.) BLEUCHOT H. y MONASTIRI T.: op.cit., p.118.
- ( 55.) Véase SALES F.: "Hermetismo sobre la reunión "a puerta cerrada" entre Hassan II y Benyedid para tratar del Sáhara", El País del 29 de mayo de 1991, p.2
- ( 56.) GHERARI H.: "L'Union du Maghreb Arabe", en Studia Diplomatica nº 3, vol.XLIII, Bruselas, 1990, p.100.
- ( 57.) Véase BENYOUSSEF A.: "Fondements économiques de l'intégration au Maghreb", op.cit., pp.77 y ss.
- ( 58.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.28.
- ( 59.) SANTUCCI J-C.: "L'unification maghrébine...", op.cit., pp.133-134.

- ( 60.) Ibidem, 134.
- ( 61.) Véanse:  
- "Protocolo de Acuerdo del CPCM", en AAN, III, 1964, pp.663-664.  
- EL MALKI H.: "Le Maghreb économique...", op.cit., p.212.
- ( 62.) SANTUCCI J-C.: op.cit., p.139.
- ( 63.) de BOUTEILLER G.: op.cit., p.124.
- ( 64.) Véase "Protocolo de Acuerdo de los ministros magrebíes de Economía en Argel", en AAN, V, 1966, pp.733-734.
- ( 65.) Véanse las atribuciones de esta institución, en SANTUCCI J-C.: op.cit., pp.137-138.
- ( 66.) Véanse:  
- TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.62.  
- SANTUCCI J-C.: op.cit., p.139.
- ( 67.) Para ampliar detalles sobre las atribuciones de estas instituciones, véase SANTUCCI J-C.: op.cit., pp.141 y ss.
- ( 68.) Véase BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.30.
- ( 69.) SANTUCCI J-C.: "Conciliations inter-étatiques...", op.cit., p.16. En lo que se refiere a la postura libia, véase SITBON G.: op.cit., p.22.
- (70.) Véase BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.29.

- ( 71.) DJERAD A.: op.cit., p.73.
- ( 72.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.29.
- ( 73.) CHARFI M.: "La unidad Magrebí", op.cit., p.150.
- ( 74.) MELLAH F.: De l'unité arabe..., op.cit., p.110.
- ( 75.) ZERAQUI Z.: El mundo árabe..., op.cit., p.194.
- ( 76.) Véase MARTENS A.: op.cit., p.178.
- ( 77.) EL MALKI H.: "le Maghreb économique...", op.cit., p.212.
- ( 78.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., pp.63 y ss.
- ( 79.) SANTUCCI J-C.: "L'unification maghrébine...", op.cit., pp.146 y ss.
- ( 80.) SANTUCCI J-C.: "Conciliations inter-étatiques...", op.cit., p.16.
- ( 81.) ZERAQUI Z.: op.cit., p.195.
- ( 82.) EL MALKI H.: "Le Maghreb économique...", op.cit., p.214.
- ( 83.) SANTUCCI J-C.: "Conciliations inter-étatiques...", op.cit., p.16.

- ( 84.) BEN YAHMED B.: "Chances (et fragilité) du "néo-Maghreb", Jeune Afrique del 24 de febrero de 1988, p.26.
- ( 85.) SANTUCCI J-C.: "Conciliations inter-étatiques...", op.cit., p.17.
- ( 86.) SADA H.: "Une étape décisive pour le Maghreb", Jeune Afrique del 15 de febrero de 1989, p.3.
- ( 87.) SOUDAN F. y SELHAMI M.: "Trois hommes et un Maghreb", Jeune Afrique del 24 de febrero de 1988, op.cit., p.18.
- ( 88.) SADA H.: op.cit., p.3.
- ( 89.) SOUDAN F.: "Algérie-Maroc: Peut-on oublier le Sahara?", Jeune Afrique del 22 de febrero de 1987, pp.29 y 30.
- ( 90.) Véanse:  
- SOUDAN F.: "Mariage blanc au Maghreb", Jeune Afrique del 4 de noviembre de 1987, pp.44 y ss.  
- SOUDAN F.: "Algérie-Libye: vers un mariage de convenance", Jeune Afrique del 20 de julio de 1988, p.31.  
- "Visita sorpresa de Muammar el Gaddafi a Argel", El País del 29 de junio de 1987, p.3.
- ( 91.) Véanse:  
- BARBIER M.: "Nouvelle donne au Maghreb...", op.cit., p.11.  
- SOUDAN F. y SELHAMI M.: op.cit., p.18.
- ( 92.) SOUDAN F.: "Mirages maghrébins", Jeune Afrique del 11 de enero de 1989, p.35.

- ( 93.) LARROQUE de la CRUZ E.: El poder del Islam, Prensa y Ediciones Iberoamericanas (Colección Biblioteca Universitaria), Madrid, 1991, p.240.
- ( 94.) Véanse:  
- SADA H.: op.cit., p.3.  
- MORAN F.: "La estabilidad del Magreb", Cambio 16 del 30 de junio de 1988, p.78.
- ( 95.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., pp.237 y ss.  
Véanse también:  
- BALTA P.: "L'UMA et le défi de la CEE", en VV.AA. Elecciones, participación..., op.cit., pp.29 y ss.  
- BONNEFOUS M.: Le Maghreb: repères et rappels, CHEAM, Paris, 1990, p.22.
- ( 96.) Para ampliar la información sobre las atribuciones y recomendaciones de dichas comisiones, véase BALTA P.: op.cit., pp.244 y ss.
- ( 97.) Véanse:  
- GHARBI S.: "Sommet maghrébin: L'UMA, Inch'Allah!", Jeune Afrique del 1 de marzo de 1989, p.12.  
- BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.247.
- ( 98.) GHARBI S.: "Maghreb: la nuit des compromis", Jeune Afrique del 8 de marzo de 1989, p.47.
- ( 99.) Ibidem.
- (100.) GHARBI S.: "Sommet maghrébin...", op.cit., p.13.
- (101.) Véase SOUDAN F.: "Mirages maghrébins", op.cit., p.34.



- (102.) BALTA P.: "Socios en Africa: pasos hacia la antigua aspiración del gran Magreb", El País del 2 de febrero de 1989, p.8.
- (103.) BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.239.
- (104.) KODMANI-DARWISH B.: "Maghreb-Machrek. Histoire d'une relation complexe", en Maghreb: Les années..., op.cit., p.278.
- (105.) Véase HADHRI M.: "L'intégration économique maghrébine, une nécessité de notre époque", en L'Annuaire Economique du Maghreb 1988-1989, (1<sup>re</sup> edición), Centre d'Etudes Internationales du Maghreb, Túnez, 1989, p.18.
- (106.) BALTA P.: "Socios en Africa...", op.cit., p.8. Véase también CELONIO J.M.: "CEE-Magreb", en Dossier Cidob nº 36, op.cit., p.16.
- (107.) EL MALKI H.: "Le Maghreb économique...", op.cit., p.218.
- (108.) Véase entrevista del Presidente Chadli con Paul Balta, Arabies (Mensuel du Monde arabe et de la francophonie) nºs 19-20, París, julio-agosto de 1988, p.45.
- (109.) GHERARI H.: op.cit., p.106.
- (110.) Ibidem, p.113.
- (111.) Ibidem, p.88.

- (112.) GHARBI S.: "Maghreb: la nuit des compromis", op.cit., p.47
- (113.) GHERARI H.: op.cit., p.90.
- (114.) Ibidem, p.94.
- (115.) GHARBI S.: "Maghreb: la nuit des compromis", op.cit., p.47.
- (116.) FERRIER J-P.: "L'Union du Maghreb Arabe. Une initiative qui ne bouleverse rien à court terme", en L'Année Internationale 1990, op.cit., p.287.
- (117.) Ibidem.
- (118.) DESCHAMPS C.: "L'Union du Maghreb Arabe. Lentement, certes. Sûrement peut-être", Jeune Afrique Economie n° 135, septembre de 1990, p.56
- (119.) GHERARI H.: op.cit., p.105.
- (120.) Ibidem.
- (121.) Véase CHIARI di G.P.: "Conflitti e integrazione politica in Mauritania. Il nazionalismo negro-mauritano dall'indipendenza agli anni 80", en Africa n° 4, Roma, diciembre de 1990, pp.527 y ss.
- (122.) SOUDAN F.: "Mirages maghrébins", op.cit., p.34.
- (123.) GHERARI H.: op.cit., p.114.

- (124.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés" au développement solidaire", en Maghreb: Les années de transition, op.cit., pp.150-151.
- (125.) HADHIRI M.: op.cit., p.24.
- (126.) HAMMOUCHE A.: "Pour quelle économie?", Algérie-Actualité n° 1292 del 25 de julio de 1990, Argelia, p.5.
- (127.) NAIR S.: "El "nuevo" orden mundial", op.cit., p.7.
- (128.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés"...", op.cit., pp.170 y ss. Véase también BONNEFOUS M.: op.cit., pp.22-23.
- (129.) Ibidem, p.175.
- (130.) Ibidem, p.170.
- (131.) SEHIMI M.: "Le Maghreb enjeu stratégique: entre l'Est-Ouest et le Nord-Sud", en Maghreb: Les années de transition, op.cit., p.321.
- (132.) Véanse:  
- ETIENNE B.: "Politiques extérieures des Etats maghrébins et unité africaine", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.274.  
- ETIENNE B.: "L'unité maghrébine à l'épreuve des politiques étrangères nationales" op.cit., p.89.
- (133.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", en Maghreb: Les années de transition, op.cit., p.221.

- (134.) Ibidem, p.222.
- (135.) Ibidem, p.225.
- (136.) DAHMANI M.: "Unité géo-historique du Maghreb", en Perspectives et Etapes de la Construction du Maghreb, op.cit., p.79.
- (137.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.28.
- (138.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité à l'épreuve...", op.cit., pp.145-146.
- (139.) MELLAH F.: "Construction maghrébine et construction unitaire arabe", op.cit., p.54.
- (140.) FERRIER J-P.: op.cit., p.289.
- (141.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines...", op.cit., pp.220 y 222.
- (142.) GHERARI H.: op.cit., p.90.
- (143.) Para más información sobre estos principios, que hemos expuesto en el capítulo 4 de la segunda parte, véanse:
- MORENO LOPEZ A.: Igualdad de derechos y libre autodeterminación de los pueblos. Principio eje del Derecho internacional público, Universidad de Granada -Facultad de Derecho-, Granada, 1977.
  - ROUSSEAU C.: Droit international public. Tomo IV: Les relations internationales, Sirey, París, 1980.

- (144.) MELLAH F.: "Construction maghrébine...", op.cit., p.52.
- (145.) Véase les expériences de coopération régionale..., op.cit., pp.25-26.
- (146.) DAMMAK A.: "L'expérience de coopération économique maghrébine débouche-t-elle sur l'unité économique africaine", en Les problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., pp.113-114.
- (147.) Ibidem, pp.114-115.
- (148.) Véase Les expériences de coopération régionale..., op.cit., p.27.
- (149.) BRAHIMI A.: op.cit., p.196.
- (150.) HENRY J-R.: "Chronique internationale", en AAN, 1987, op.cit., p.491.
- (151.) DAMMAK A.: op.cit., p.120.
- (152.) SID AHMED A.: L'O.P.E.P., passé, présent et perspectives, Economica, Paris, 1980, p.252.
- (153.) BRAHIMI A.: op.cit., p.194.
- (154.) Ibidem, p.204.
- (155.) DAMMAK A.: op.cit., p.118.

- (156.) JAIDI L.: "Etat-nation et intégration économique arabes: vers un nouvel espace régional", en Etat et développement dans le monde arabe..., op.cit., p.357.
- (157.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés"...", op.cit., p.147.
- (158.) BRAHIMI A.: op.cit., pp.11-12.
- (159.) Véanse:  
- ECHEVERRIA C.: "La U.M.A.: un balance", en Cuadernos del CIDAF, vol.V, nº 7, Madrid, abril de 1991, pp.7-8.  
- MARION G.: "L'Union douanière du Maghreb protégée pour 1995", Le Monde del 25 de julio de 1990, p.3.
- (160.) MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb?", op.cit., p.911.
- (161.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.245.
- (162.) MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb?", op.cit., p.911.
- (163.) Ibidem.
- (164.) CHARFI M.: op.cit., p.144.
- (165.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité à l'épreuve...", op.cit., p.136.

- (166.) M DATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.238.
- (167.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés...", op.cit., p.168.
- (168.) M DATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.248.
- (169.) BERQUE J.: L'intérieur du Maghreb (XVe-XIXe siècle), Gallimard, Paris, 1978, p.537.
- (170.) Véanse:  
- ETIENNE B.: "L'unité maghrébine à l'épreuve...", op.cit., p.86.  
- ETIENNE B.: "Politiques extérieures des Etats maghrébins...", op.cit., p.270.
- (171.) LAMCHICHI A.: op.cit., pp.143-144.
- (172.) AMIN S.: La faillite du développement en Afrique..., op.cit., p.151.
- (173.) M DATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.240.
- (174.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", op.cit., p.224. Véase también LATAPIAT HORMAZABAL P.: "Poder musulman", en Diplomacia nº 19, Santiago de Chile, 1979, p.34.
- (175.) CHARFI M.: op.cit., p.146. Véase también SANTUCCI J.C.: "Le français au Maghreb: situation générale et perspectives d'avenir", en AAN, XXIII, 1984, p.144.

- (176.) ETIENNE B.: "Politiques extérieures des Etats maghrébins...", op.cit., p.173.
- (177.) CHARFI M.: op.cit., p.147.
- (178.) Véanse:  
- BALTA P.: "La dynamique des relations inter-maghrébines", op.cit., p.226.  
- MARION G.: op.cit., p.3.
- (179.) Ibidem, pp.223 y ss. Véanse también de LARRAMENDI N.H. y PLANET A.J.: El referéndum del Sáhara Occidental", Derechos Humanos nº 35, Madrid, noviembre-diciembre de 1991, p.34.
- (180.) MELLAH F.: "Construction maghrébine...", op.cit., p.51. Véase también BONNEFOUS M.: op.cit., p.23.
- (181.) Véase CHARFI M.: op.cit., pp.147-148.
- (182.) Véase Joint Economic Arab Report (1988), citado por TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés"...", op.cit., pp.178-179.
- (183.) VALENZUELA J.: "El Magreb se unirá a la CEE con un gaseoducto", El País del 9 de febrero de 1989, p.3.
- (184.) Véase L'Annuaire Economique du Maghreb (1988-1989), op.cit., p.75.
- (185.) SADIK A.: op.cit., p.18.
- (186.) CHATELUS M.: "Le Maghreb et les tendances générales de l'évolution des économies des pays arabes", en AAN, XXIV, 1985, op.cit., pp.190-191.



- (187.) KADMIRI A.: "Systèmes industriels, systèmes financiers et déséquilibres économiques dans les pays arabes méditerranéens", en AAN, XXIV, 1985, op.cit., p.202.
- (188.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés...", op.cit., pp.180-181.
- (189.) Ibidem, p.174.
- (190.) TALHA A.: "Révoltes urbaines, dépendance alimentaire et endettement extérieur", en AAN, XXIII, 1984, op.cit., p.550.
- (191.) SADIK A.: op.cit., p.18.
- (192.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.31.
- (193.) Véase BOUSTANI R. y FARGUES P.: Atlas du Monde Arabe..., op.cit., pp.122 y ss.
- (194.) CHARFI M.: op.cit., p.144.
- (195.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.32.
- (196.) ETIENNE B.: "L'unité maghrébine à l'épreuve...", op.cit., p.91.

- (197.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., pp.238-239.
- (198.) LECA J.: Prefacio al libro Le grand Maghreb. Données socio-politiques..., op.cit., p.X.
- (199.) CLAISSE A.: "Les systèmes de légitimité...", op.cit., pp.134-135.
- (200.) MELLAH F.: "Construction maghrébine...", op.cit., pp.50-51.
- (201.) CHARFI M.: op.cit., p.151.
- (202.) MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb", op.cit., p.910.
- (203.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", op.cit., p.228.
- (204.) ZERADUI Z.: op.cit., p.94.
- (205.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", op.cit., p.222.
- (206.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.32.
- (207.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", op.cit., p.222.
- (208.) Véanse:  
- Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., pp.32-33.

- MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb", op.cit., p.909.
- (209.) DRYSDALE A. y BLAKE G.H.: The Middle East and North Africa..., op.cit., p.252.
- (210.) BRAHIMI A.: op.cit., p.191.
- (211.) MELLAH F.: "Construction maghrébine...", op.cit., p.51.
- (212.) BRAHIMI A.: op.cit., p.177.
- (213.) Citado por BALTA P.: Le grand Maghreb..., op.cit., p.29.
- (214.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.34.
- (215.) Véanse:
  - CHARFI M.: op.cit., p.150.
  - TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés"...", op.cit., p.151.
- (216.) BRAHIMI A.: op.cit., p.131.
- (217.) Ibidem, p.160.
- (218.) Ibidem, p.192.
- (219.) Para ampliar detalles sobre los intercambios comerciales magrebíes, véase "La coopération intermaghrébine à travers les échanges commerciales", en Pers-

pectives et Etapes de la Construction du Maghreb, op.cit., pp.202 y ss.

- (220.) BRAHIMI A.: op.cit., pp.174 y ss.
- (221.) DAMMAK A.: op.cit., p.119.
- (222.) TAJINA M.A.: "La recherche de l'unité maghrébine", en Perspectives et Etapes de la Construction du Maghreb, op.cit., p.231.
- (223.) EL MALKI H.: "Le Maghreb économique...", op.cit., p.211.
- (224.) TAJINA M.A.: op.cit., p.235.
- (225.) BRAHIMI A.: op.cit., p.197.
- (226.) Véase L'Annuaire Economique du Maghreb (1988-1989), op.cit., pp.35 y ss.
- (227.) MOATASSIME A.: "Sud-Sud au Maghreb", op.cit., p.915.
- (228.) EL MALKI H.: Trente ans d'économie marocaine..., op.cit., p.240.
- (229.) GHILES F.: "Le Maghreb et l'Europe: présentation générale", en Maghreb: Les années de transition, op.cit., p.255.
- (230.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.109.

- (231.) Véase TOUMI M.: Des développements "égo-centrés"..., op.cit., pp.181-182.
- (232.) EL MALKI H.: Trente ans d'économie marocaine..., op.cit., pp.240-241.
- (233.) MELLAH F.: De l'unité arabe..., op.cit., p.193.
- (234.) Véase BALTA P.: "La dynamique des relations inter-maghrébines", op.cit., pp.231-232.
- (235.) TAJINA M.A.: op.cit., p.240.
- (236.) Véase Les expériences de coopération régionale dans le monde, op.cit., p.33.
- (237.) TOUMI M.: Des développements "égo-centrés"..., op.cit., pp.184-185.
- (238.) BALTA P.: "La dynamique des relations intermaghrébines", op.cit., p.230.
- (239.) MOATASSIME A.: "Dimension culturelle et géopolitique...", op.cit., p.238.
- (240.) LOPEZ GARCIA B.: Nuevo mapa en Oriente Medio y repercusiones en el Magreb (comunicación en el curso de verano de la Universidad Menéndez y Pelayo), Barcelona, 1991, p.3.
- (241.) TOUMI M.: "Des développements "égo-centrés...", op.cit., p.147.

(242.) GHILES F.: op.cit., p.254.

(243.) TOUMI M.: Le Maghreb, op.cit., p.109.

## CAPITULO IV

### LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA (O.U.A.) Y LA INTEGRACION REGIONAL EN AFRICA

La OUA, que agrupa a todos los Estados africanos independientes a excepción de Sudáfrica a causa de la política del apartheid es, en la actualidad, la mayor y la más importante<sup>(1)</sup> de las organizaciones regionales (unos 50 Estados miembros). Sobre ella se han publicado numerosas publicaciones (más de 230) de autores tanto africanos como extranjeros <sup>(2)</sup>. Este interés y el lugar que ocupa entre las organizaciones internacionales contemporáneas se deben a la agudeza de los problemas políticos, económicos y sociales de los Estados africanos.

En el presente capítulo, cuyo objeto es el análisis de la acción de la OUA en el marco de la integración política y económica a escala continental, recordaremos en primer lugar y brevemente, su origen, sus objetivos y principios, sus estructuras o instituciones, sus características y su naturaleza jurídica. Así podremos comprenderla y apreciar su metodología de integración regional, los problemas que la obstaculizan y las perspectivas que se le presentan.

#### 4.1. Origen y creación de la O.U.A.

La OUA encuentra su origen en el Panafricanismo, movimiento nacido, como queda subrayado, en la Diáspora negra de los Estados Unidos y de las Antillas británicas a finales del siglo pasado y comienzos del presente. Dicho movimiento fue recuperado, en el Quinto Congreso panafricano de Manchester de 1945, por los dirigentes nacionalistas africanos para convertirlo en una fuente de inspiración y de acción <sup>(3)</sup> para la defensa de la personalidad cultural y política de Africa <sup>(4)</sup>, es decir, en "una ideología africana... elaborada por los africanos y para Africa" <sup>(5)</sup>.

A través de las actividades de los movimientos de la Negritud y de la "African personality", el ideal panafricanista se extendió, tanto en el Africa francófona como en el Africa anglófona, para exigir la independencia y la unidad de Africa.

En la década de los 50, el espíritu panafricanista fue animado por la persona de Kwame Nkrumah quien, con su proyecto de los "Estados Unidos de Africa", dio una dimensión continental al Panafricanismo, identificado hasta entonces con el pan-negrismo. Nkrumah incluyó en dicho proyecto a los árabes de Africa y consideró el Sáhara no como una frontera sino como un nexo entre el Africa subsahariana y el norte de Africa.

A partir de 1958, Nkrumah convirtió Accra en la "Meca del panafricanismo" <sup>(6)</sup>, con la celebración de la Conferencia de los Estados Africanos Independientes (abril de 1958) -eran ocho en aquella época: Etiopía, Liberia, Libia, Marruecos, RAU, Sudán, Túnez y Ghana- la cual es considerada por Inmanuel Wallerstein como precursora de la OUA <sup>(7)</sup>, y de la Conferencia



de los Pueblos Africanos (diciembre de 1958) en la que participaron los partidos nacionalistas y los movimientos sindicales procedentes de los Estados independientes, de las colonias y de los movimientos de liberación de Sudáfrica.

Entre 1958 y 1961 se celebraron otras Conferencias de los Estados Africanos Independientes en Monrovia (1959) y Addis Abeba (1960) y, además, Conferencias de los Pueblos Africanos en Túnez (1960) y El Cairo (1961), donde se discutieron esencialmente los problemas referentes a la unidad del Continente (9).

Ya en dicha época se enfrentaron dos tendencias en cuanto a la manera de llevar a cabo la unidad: unos hicieron más hincapié en los pueblos que en los gobiernos, mientras que otros insistieron en una acción concertada a nivel intergubernamental (9).

La organización paralela de estas Conferencias refleja no sólo estas divergencias, sino que además expresa la desconfianza del Presidente Nkrumah respecto a las Conferencias de los Estados Africanos Independientes que no favorecieron la creación de los "Estados Unidos de Africa". Nkrumah cuyo lema era: "Buscad ante todo el reino político, el resto os será dado por añadidura", basaba su acción para difundir sus ideas y definir la estrategia de una revolución africana pacífica más en los partidos políticos que en los gobiernos (10). De ahí que recomendase la creación de un partido único popular, a nivel nacional, con el fin de realizar la unidad dentro de cada Estado, como base de la unidad del Continente y de la formación de la nación africana (11).

La Conferencia de Estados Africanos Independientes cuya Secretaría se convirtió en el Grupo Africano en las Naciones Unidas, desapareció a causa de la crisis del Congo (Zaire) y de la guerra de Argelia sobre las que los Estados africanos que acababan de acceder, en su mayor parte, a la independencia en 1960, discreparon profundamente. Y así dicha Conferencia ya no pudo reunirse en Túnez, en 1962. En cuanto a la Conferencia de los Pueblos Africanos, se identificó cada vez más con el "Grupo de Casablanca" (1<sup>a</sup>) del que hablaremos a continuación.

La primera crisis del Congo dividió a los Estados africanos en dos grupos rivales, llamados "Grupo de Brazzaville" -que se convertirá más tarde en "Grupo de Monrovia"- y "Grupo de Casablanca". Estos Grupos adoptaron posturas opuestas sobre la legitimidad del Gobierno congoleño, el grado de respaldo al Gobierno Provisional de la República Argelina (GPRA), el reconocimiento del Estado mauritano reivindicado por Marruecos, la actitud respecto a las grandes potencias, la estrategia para realizar la unión política del Continente y el apoyo a los movimientos de liberación de Sudáfrica (1<sup>a</sup>). Expondremos seguidamente la composición de cada uno de estos "Grupos", los principios en los que se basaban y sus posturas sobre los problemas que se planteaban en el Continente.

# 1. El Grupo de Brazzaville

Reunidos en Brazzaville del 15 al 19 de diciembre de 1960, las antiguas colonias francesas del Africa subsahariana\*, salvo Guinea y Malí, reconocieron a Mauritania como Estado independiente y soberano, y apoyaron su candidatura para su admisión en la ONU. Sobre el problema argelino, a pesar de expresar su adhesión a los principios de la descolonización y de la autodeterminación de los pueblos, recordaron su amistad con Francia e invitaron a ambas partes a iniciar negociaciones de paz. Por último, en lo que se refiere a la crisis del Congo, denunciaron las maniobras de recolonización de este país por las grandes potencias, actuando directamente o por mediación de los Estados asiáticos y africanos (14). En resumen, los doce Estados apoyaron en el Congo al Presidente Joseph Kasavubu contra el Primer ministro Patrice Lumumba, quien encarnaba, según ellos, las ideas progresistas prosoviéticas, favorecieron sus relaciones con Francia en detrimento del GPRA, al que no reconocieron oficialmente, y defendieron la existencia del Estado mauritano contra las pretensiones marroquíes.

Los Estados del "Grupo de Brazzaville" establecieron una cooperación económica y cultural y crearon una comunidad de intereses. Además, proyectaron la creación de un pacto multilateral de defensa. En lo tocante a la cooperación interafricana, la fundamentaron en los principios de buena vecindad y de no injerencia en los asuntos internos (15).

---

\* Se trata de Alto Volta (Burkina Faso), Camerún, Centroáfrica, Chad, Congo-Brazzaville, Costa de Marfil, Dhomey (Benin), Gabón, Madagascar, Mauritania, Níger y Senegal.

La Conferencia de Brazzaville tuvo el mérito de "introducir un par de nuevos elementos en la vida política africana: por primera vez se cursaba una invitación a un número restringido de Estados que intentaba crear un bloque de países distinto a las agrupaciones regionales ensayadas hasta entonces" (14). El Grupo de Brazzaville dio lugar a la UAM y a la OCAM analizadas en el tercer capítulo de la segunda parte.

## 2. El Grupo de Casablanca

El Rey Mohammed V propuso a los países cuya política africana se basaba en la no alineación y la liberación efectiva del Continente, que se reuniesen en Casablanca del 3 al 7 de enero de 1961. Ocho países respondieron favorablemente (Ghana, Guinea, Malí, Libia, Egipto, Marruecos, el GPRA (Argelia) y Ceilán, representado por su embajador en El Cairo). Etiopía, Liberia, Nigeria, Somalia, Sudán, Togo, India e Indonesia rechazaron la invitación. Túnez no fue invitado por su apoyo a la independencia de Mauritania. Finalmente, como Libia y Ceilán no firmaron la Carta adoptada por la Conferencia de Casablanca, el Grupo de Casablanca se limitó a tres países negroafricanos (Ghana, Guinea, Malí) y tres afro-árabes (Egipto, Marruecos y el GRPA) que constituyeron el "bloque africano progresista", llamado también el "Africa revolucionaria" a causa de su tendencia antioccidental.

En su discurso de inauguración, el Rey Mohammed V propuso los siguientes objetivos para la Conferencia:

- Liquidación del régimen colonial mediante la liberación de los territorios todavía colonizados y su acceso a una independencia auténtica.

- Eliminación de cualquier forma y de cualquier sistema de segregación racial.
- Lucha contra el neocolonialismo bajo todos sus aspectos y denuncia de sus nuevos métodos de mistificación.
- Consolidación y defensa de la independencia de los Estados africanos liberados.
- Construcción de la unidad de Africa.
- Afirmación de la política de no alineación del continente africano.
- Evacuación de todas las fuerzas de ocupación de Africa.
- Oposición al uso del continente africano para experiencias nucleares.
- Oposición a cualquier injerencia extranjera en los asuntos africanos.
- Acción para la consolidación de la paz en el mundo (17).

La Conferencia adoptó una serie de resoluciones sobre el Congo, Argelia, Mauritania, Palestina, Ruanda-Urundi, el apartheid y las experiencias nucleares en el Sáhara.

Sobre la crisis del Congo, los participantes después de comprobar la incapacidad de la ONU para aplicar sus propias resoluciones en este país, exigieron el desarme del ejército de Mobutu, la expulsión de las tropas belgas del Congo y la rehabilitación del Parlamento congoleño. Dicho de otra manera, apoyaron las tesis del Primer ministro Lumumba. Sobre el problema argelino, reconocieron el GPRA, que fue considerado por la Conferencia como un Estado independiente y asimilaron la actitud

de Francia a "una guerra de conquista colonial". En lo referente al apartheid, exigieron el boicot a Sudáfrica (<sup>19</sup>). El problema de Mauritania provocó ciertas divergencias, al no compartir Libia, Ghana y los argelinos las reivindicaciones marroquíes sobre este país (<sup>19</sup>). Es necesario recordar que la presencia de Marruecos en este Grupo, lejos de obedecer a una política africana progresista de la monarquía, apuntó a dos objetivos: encontrar el apoyo africano a sus reivindicaciones sobre Mauritania y manifestar su disconformidad con un Occidente hostil a dichas reivindicaciones.

El Grupo de Casablanca consideró que la realización de la verdadera unidad africana pasaba por la previa liberación del Continente del colonialismo y del neocolonialismo (<sup>20</sup>), es decir, por la independencia total, sin compromiso ni cooperación con los antiguos colonizadores (<sup>21</sup>).

Para alcanzar sus objetivos, la Carta de Casablanca se dotó de los órganos siguientes (<sup>22</sup>):

- 1.- La Asamblea consultiva, órgano permanente compuesto por representantes de cada Estado, que se reúnen periódicamente.
- 2.- Cuatro comités africanos:
  - El Comité político, integrado por los Jefes de Estado o sus representantes para coordinar y unificar la política de los Estados africanos.
  - El Comité económico, compuesto por los ministros de Economía, que se reúnen periódicamente para definir la cooperación económica africana.

- El Comité cultural africano, compuesto por los ministros de Educación, que se reúnen periódicamente para intensificar la cooperación y la asistencia cultural africana.
- El Alto mando africano, integrado por los jefes militares, que se reúnen también periódicamente para asegurar la defensa común del Continente y salvaguardar la independencia de los Estados africanos.

3.- Una Oficina de enlace, encargada de asegurar la coordinación entre los diferentes órganos.

A través estas estructuras, el Grupo de Casablanca, que realizó un llamamiento a los Estados africanos para que se asociasen a su acción en pro de la realización de la unidad africana, fundamentaba ésta en la integración y no en la cooperación (22).

La Conferencia de Casablanca, dominada por las ideas de Nkrumah y Nasser, reflejó el antioccidentalismo, el anticolonialismo, el antineocolonialismo y la no alineación como bases de la unidad africana. Fue, según Joffre P.F. Diaz, un "grupo izquierdizante" (24) que los Estados africanos prooccidentales contrarrestaron con la creación de la UAM (25) y el funcionamiento de los órganos de la Carta de Casablanca resultó imposible: la Asamblea consultiva nunca fue creada y los cuatro Comités sólo funcionaron unos meses.

Además, la UAM integrada exclusivamente por los Estados negroafricanos", consideró al Grupo de Casablanca, donde coexistían Estados subsaharianos y árabes, como una traición al Panafricanismo. Ello puso de manifiesto las diferencias u oposiciones entre el Panarabismo y el Panafricanismo (26).

Según indica el Profesor Tomás Mestre, "si Brazzaville había desencadenado Casablanca, la inmediata carambola de Casablanca sería Monrovia..." (27). Lo que expondremos y analizaremos a continuación.

### 3.- El Grupo de Monrovia

Apenas cinco meses después de la Conferencia de Casablanca, el "Africa moderada", encabezada por el Emperador etíope Hailé Selassié, el Presidente marfileño Houphouët-Boigny y el Primer ministro nigeriano Sir Abubakar Tafawa Balewa, reaccionó convocando una conferencia en Monrovia, del 8 al 12 de mayo de 1961. Veinte Estados se reunieron: los doce del Grupo de Brazzaville a los que se añadieron ocho Estados proamericanos: Libia, Nigeria, Sierra Leona, Somalia, Togo, Etiopía, Libia (desertor de Casablanca) y Túnez (como observador), es decir, más de la mitad de los Estados africanos independientes de la época.

---

\* Son las antiguas colonias francesas que J.P.F. Diaz califica de "bloque de Estados gaullistas de Africa" (p.12).



Los participantes en dicha Conferencia analizaron también los grandes problemas que se planteaban en el Continente, a principio de los años 60, en especial los de Argelia, el Congo, Mauritania, Angola, el apartheid y el desarme...

En lo que se refiere a Argelia, felicitaron a ambas partes por su decisión de comenzar negociaciones a partir del 20 de mayo de 1961 y les pidieron que pusieran fin a la guerra que debería conducir a la independencia de Argelia en su integridad territorial. Sobre el Congo, consideraron a la ONU como la única capaz, a pesar de sus debilidades y errores, de encontrar una solución a la crisis de este país. Además, se pidió a los Estados africanos, que se abstuvieran de cualquier forma de reconocimiento o apoyo a los grupos rivales o separatistas en el Congo, es decir, se manifestó un claro reconocimiento del gobierno central congoleño de Kasavubu. En cuanto a Mauritania, decidieron enviar un telegrama al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que admitiesen a Mauritania en dicha Organización conforme a la Resolución de la Asamblea General. Respecto a Sudáfrica, exigieron la aplicación inmediata, individual y colectiva, de sanciones políticas y económicas contra el Gobierno sudafricano para obligarle a poner fin a la práctica del apartheid (22).

En cuanto a la unidad africana, la Conferencia de Monrovia, al contrario de la de Casablanca, manifestó: "la unidad que se busca realizar en este momento no es una integración política de Estados africanos soberanos, sino la unidad de aspiraciones y de acción, considerada desde el punto de vista de la solidaridad social africana y de la identidad política" (23).

Basada en una simple cooperación y no en una integración política, la Conferencia de Monrovia adoptó los principios siguientes (20):

- Igualdad absoluta de los Estados, cualesquiera que fuesen su superficie, su población y su riqueza;
- No injerencia en los asuntos internos de los Estados;
- Respeto de la soberanía de cada Estado y de su derecho inalienable a la existencia y al desarrollo de su personalidad;
- Condena de la subversión desencadenada a partir de ciertos Estados contra sus vecinos;
- Promoción de la cooperación interafricana, basada en la tolerancia, la solidaridad, la buena vecindad, la concertación y la negación de cualquier forma de liderazgo;
- La unidad africana entendida como unidad de aspiraciones y no como integración política.

No se tomó ninguna resolución sobre los problemas de la descolonización y de la creación de un Alto Mando Africano. Ello denota la tendencia prooccidental del Grupo de Monrovia, calificado, por ello, de "Africa moderada" o "reformista".

La Conferencia de Monrovia conoció, según el Profesor Nguyen Van Chien, un gran éxito, y su espíritu prevalecerá tanto en la Carta de la OCAM como en la de la OUA (21). Ello se debió a que no buscó el enfrentamiento con las soberanías nacionales sino que se limitó a preconizar la cooperación interestatal. Y además a que no atacó a las potencias colonizadoras.

En resumen, surgidos en el marco de la guerra fría, los Grupos de Casablanca y Monrovia consagraron la bipolarización ideológica del Continente. Y así, existieron entre ambos importantes discrepancias ideológicas, diferencias en la concepción de la unidad africana, de la estrategia para el desarrollo económico del Continente, y de la actitud respecto a los antiguos colonizadores.

En el aspecto ideológico, el Grupo de Casablanca integrado por líderes nacionalistas radicales, fue respaldado por los países del Este, conforme al concepto del Estado de "democracia nacional", desarrollado por los teóricos soviéticos a inicios de la década de los 60. Dicha democracia, encabezada por la burguesía nacionalista, anticolonialista y socialista, fue considerada como un aliado en la lucha antiimperialista (22). Los Estados del Grupo de Casablanca, en especial Guinea, Ghana y Malí, junto a Cuba e Indonesia, fueron incorporados a la lista de los Estados de "democracia nacional" (23), apoyados por la Unión Soviética que concedió el "Premio Lenin para la Paz" a los dirigentes de este Grupo: Sékou Touré (1961), Nkrumah (1962) y Modibo Keita (1963) (24). En cuanto al Grupo de Monrovia, cuyas tesis sobre el Congo, Argelia y Mauritania se aproximaban, en su mayor parte, a las de Occidente, fue utilizado por este para contrarrestar al Grupo de Casablanca en la ONU (25). En general, se manifestó una clara tendencia prooccidental y anticomunista entre los Estados del Grupo de Monrovia (26) cuya actitud fue favorable a la independencia en la cooperación con los antiguos colonizadores, mientras que el Grupo de Casablanca se mostró partidario de la ruptura total y de la no alineación militante.

Diferentes fueron también las concepciones de la unidad africana. Como queda dicho, el Grupo de Casablanca defendía la idea de una Organización supranacional, los "Estados Unidos de Africa", con un gobierno continental, una ciudadanía africana y un Alto Mando Africano. En sentido opuesto, el Grupo de Monrovia abogó por una unidad flexible, una simple cooperación interestatal basada en el respeto de las soberanías nacionales y expresada en las agrupaciones regionales. Según subraya Justin Kpakoun, las dos tendencias estuvieron de acuerdo sobre el principio de la unidad africana, pero discreparon en cuanto a los métodos para llevarla a cabo (27).

En lo que se refiere a la estrategia de desarrollo económico, ambos bloques defendieron tesis opuestas. El Grupo de Casablanca estuvo a favor de la creación de un Mercado común africano y de la independencia económica del Continente, mediante una previa reducción de los intercambios comerciales con las antiguas metrópolis. Según los líderes de este Grupo, los países industrializados estaban sólo interesados en la explotación de los recursos naturales de los Estados africanos y no les interesaba en absoluto su desarrollo. En cambio para el Grupo de Monrovia, basándose en la carencia de capitales en dichos Estados, era necesario mantener y fortalecer la cooperación con las antiguas metrópolis poseedoras del capital y del saber tecnológico (28).

Teniendo en cuenta estas divergencias de discursos, acciones y objetivos, el vocabulario político de la época calificó a unos de "revolucionarios" o "progresistas" (Grupo de Casablanca), y a otros de "reformistas", "conservadores" o "moderados" (Grupo de Monrovia). Los primeros, según Jean Buchman, fueron extremistas, antioccidentales, panafricanistas

y obsesionados por el mito de la unidad africana. Los segundos, realistas y pragmáticos, con un discurso moderado, se mostraron partidarios de la solidaridad "horizontal" interafricana funcionalista conciliada con las solidaridades "verticales" con las antiguas metrópolis (29). En pocas palabras y de acuerdo con Pierre-François Gonidec, los Estados "progresistas" adoptaron la vía de desarrollo anticapitalista para luchar contra la dependencia, mientras que los Estados "moderados" (neocoloniales) mantuvieron la vía de desarrollo capitalista con relaciones estrechas con las antiguas metrópolis (40).

El Profesor Tomás Mestre considera rígidas estas calificaciones puesto que no reflejan las convergencias de fondo: "El vocabulario de la época calificó a los grupos de Casablanca y Monrovia como los representantes respectivos del "Africa revolucionaria" y el "Africa reformista", definición que, haciendo las oportunas ponderaciones y salvedades de casos particulares, puede admitirse. Con todo, la ruptura era menos total de lo que a primera vista pudiera parecer, pues en determinadas cuestiones ambos bloques adoptaron las mismas o parecidas actitudes. Así, en los enfoques anticolonialistas, antiapartheid, lenguaje económico..., que si bien cabían distinciones, éstas eran más de matiz o acento que de esencia" (41).

Superficiales o profundas, estas divergencias eran importantes y crearon tensiones entre ambos Grupos, imposibilitando cualquier acercamiento. Ello se vio durante la Conferencia de Lagos (enero de 1962), cuyo objetivo era reunir a los 28 Estados independientes africanos de la época. Acudieron a la capital nigeriana sólo 20 Estados: 18 del Grupo de Monrovia (Libia y Túnez por solidaridad al GPRA, que no fue invitado, rechazaron

la invitación) y 2 que no pertenecían a ningún Grupo (el Congo-Léopoldville y Tanganyika). Los 5 del Grupo de Casablanca no se presentaron.

La Conferencia de Lagos fue pues un éxito a medias, ya que fue convocada por un grupo determinado de países, los del Grupo de Monrovia, y en especial los francófonos. Entre las resoluciones económicas y políticas adoptadas por la Conferencia, cabe señalar: el proyecto de creación, por etapas, de uniones aduaneras regionales que conducirían progresivamente a la realización del Mercado común africano y malgache; la constitución de un Grupo Africano y Malgache con sede permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU; la liberación total del Continente mediante la aplicación de los principios de libre autodeterminación de los pueblos y de la independencia de los territorios coloniales, la condena de la teoría y práctica del apartheid, con aplicación de sanciones políticas y económicas contra el Gobierno de Sudáfrica. Sobre la unidad africana, la Conferencia que expresó su deseo de reunir a los Grupos de Casablanca y Monrovia, rechazó la idea de la integración política a favor de una organización interestatal basada en los principios de la igualdad soberana de los Estados africanos y de la no subversión (4ª).

El hecho más significativo de esta Conferencia fue la adopción de la Carta que instituía la Organización Interafricana y Malgache (OIAM) dotada de los órganos siguientes (4ª):

-La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, órgano supremo que se reúne una vez por año y cuyas resoluciones son adoptadas por mayoría de cuatro quintos, salvo en algunas cuestiones en que se exige la mayoría simple.

-El Consejo de Ministros de Asuntos Exteriores, que se reúne dos veces al año y se encarga de la preparación de las Cumbres de la Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno.

-La Secretaría General Permanente, integrada por un Secretario General y un Secretario General Adjunto nombrados por tres años. Si uno es francófono, el otro tiene que ser anglófono y viceversa.

-La Comisión Permanente de Conciliación, encargada de resolver los litigios entre los Estados miembros, por medios pacíficos.

Estos principios y estructuras, que no fueron precisados, reflejaban el espíritu de Monrovia e influirán, como veremos en adelante, en las principales disposiciones de la Carta de la futura OUA.

Los importantes cambios ocurridos en las relaciones interafricanas a finales de 1962 y principios de 1963, con el fin de la guerra de Argelia, la estabilidad política en el Congo, el abandono del rigor ideológico en ambos Grupos, el debilitamiento progresivo de la solidaridad afroasiática favorecieron la instauración de un clima propicio al acercamiento de los Grupos (44). Etiopía, sobre la base de su prestigio histórico valorado en ambos bandos y aprovechando las nuevas circunstancias, convocará en Addis Abeba en mayo de 1963 tras importantes gestiones diplomáticas, la Cumbre panafricana que dio lugar a la OUA.

Dos etapas caracterizaron la Conferencia de Addis Abeba. La primera, que duró del 23 al 24 de mayo, a pesar del espíritu de conciliación que prevaleció antes de la Conferencia, conoció el resurgimiento y enfrentamiento de las tesis arriba mencionadas sobre la unidad que se debería realizar <sup>(45)</sup>. Fiel a sus ideas, el Presidente Nkrumah respaldado por una minoría y en particular por el Presidente ugandés Milton Obote, definió en su discurso la unidad africana como "ante todo un reino político en el que se puede entrar más que por medios políticos. El desarrollo social y económico podrá ser asegurado dentro del reino político, y no a la inversa" <sup>(46)</sup>. Dicho de otra manera, Nkrumah insistió en el abandono de las soberanías estatales para crear un gobierno continental, un Mercado común africano, una moneda común y adoptar una política de defensa común, es decir, la creación de una organización panafricana supranacional.

Opuesto a la tesis de Nkrumah, el Primer ministro nigeriano, Sir Abubakar Tafawa Balewa, basándose en la Carta de Lagos y apoyado por la mayoría de los Estados del Grupo de Monrovia, calificó de utopías las ideas de Nkrumah y se pronunció a favor de una unidad africana flexible, basada en una cooperación interafricana respetuosa de las soberanías nacionales, con la creación de agrupaciones regionales <sup>(47)</sup>, es decir, "una simple organización de consulta facultativa con objetivos limitados" <sup>(48)</sup>.

La segunda etapa se inició el 25 de mayo, con la intervención del Presidente Ahmed Ben Bella que puso fin al "impasse" en el que se hallaba la Conferencia, al sugerir que se debatieran los problemas de la descolonización y no los de



la unidad africana, sobre los que existían profundas discrepancias en cuanto al contenido y al método. La propuesta encontró el consentimiento de todos los participantes que decidieron actuar inmediatamente contra el colonialismo y la segregación racial en el Africa Austral (49). Esta convergencia se explica por dos razones: por una parte, la mayoría de los Estados africanos acababan de liberarse del colonialismo cuyos abusos habían sufrido y, por otra, deberían solidarizarse con los países que estaban todavía bajo la dominación colonial, unos veinte: uno bajo la colonización sudafricana (Namibia); dos bajo la española (Guinea Ecuatorial y Sáhara Occidental); cinco bajo la portuguesa (Angola, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Mozambique, Santo Tomé y Príncipe); diez bajo la inglesa (Botsuana, Gambia, Lesoto, Malaui, Mauricio, Seychelles, Suazilandia, Zambia, Zanzíbar y Zimbabue), dos bajo la francesa (Comores y Yibuti).

En el tema de la unidad africana, relegado a un segundo plano, se llegó a un compromiso entre las distintas concepciones: los partidarios de la creación de un organismo flexible insistieron en que fuese dotado de una Secretaría permanente y de órganos políticos, mientras que los partidarios de la constitución de una organización supranacional se doblegaron a la inclusión de los principios del respeto de la soberanía estatal y de la no injerencia en los asuntos internos (50).

De este compromiso, próximo al "espíritu de Lagos", nació la OUA que reflejaba así las contradicciones arriba mencionadas. Dicha Organización no fue creada para realizar la integración del Continente -en cuyo caso se hubiera denominado Organización para la Unidad Africana- (51) ni tampoco para resolver los problemas africanos, sino que fue concebida como una fuerza

de estabilización o de statu quo interna y como un "instrumento de acción diplomática" africana en la ONU (32). Se trata de una verdadera "mistificación" basada en una "unidad artificial", inspirada por los Jefes de Estado y no por los pueblos africanos (33). Según opina Jean-Emmanuel Pondi, en Addis Abeba se creó una "unidad negativa", fundamentada en la unanimidad conseguida en lo que se refiere a la identificación de los enemigos comunes de Africa, las potencias coloniales, en lugar de una "unidad positiva" bajo la forma de una federación o confederación (34). De ahí que la OUA, a pesar de que institucionaliza el Panafricanismo, no exprese el ideal panafricano de unidad tal como fue concebido por sus defensores afroamericanos y africanos (35).

El "espíritu de Addis Abeba", a través de la Carta adoptada el 25 de mayo de 1963 por 30 Estados de los 32 Estados presentes (excepto Marruecos y Somalia), marcará los objetivos, principios y estructuras de la OUA que analizaremos en adelante, destacando sus compromisos y sus contradicciones.

#### 4.2. Objetivos, principios y estructuras de la O.U.A.

##### 1. Objetivos.

Según el artículo 2 de la Carta, los objetivos de la OUA son los siguientes:

- a) Reforzar la unidad y la solidaridad de los Estados africanos;
- b) Coordinar e intensificar su colaboración y sus esfuerzos para ofrecer mejores condiciones de vida a los pueblos africanos;
- c) Defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia;
- d) Eliminar bajo todas sus formas el colonialismo de Africa;
- e) Favorecer la cooperación internacional, teniendo en cuenta la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de Derechos Humanos.

Al margen de los apartados a) y d), los objetivos de la OUA, cuya Carta se ha inspirado en las Cartas de la ONU (<sup>56</sup>) y de la OEA (<sup>57</sup>), destacan por su carácter general y universal e insertan a la OUA en el sistema regional de las Naciones Unidas.

Los apartados arriba mencionados, ponen de manifiesto la contradicción nacida del compromiso: la OUA, que apunta el fortalecimiento de la unidad y de la solidaridad de los Estados africanos, defiende al mismo tiempo su soberanía, su integridad territorial y su independencia. Según Edmond Kwam Kouassi, "existe una contradicción evidente en los métodos de trabajo de la OUA entre la vocación de unidad africana y la salvaguardia

de los Estados, en la voluntad de la OUA de defender y de fortalecer el Estado africano contra cualquier intento de supranacionalidad" (58).

La OUA fue concebida más como un instrumento de lucha para la liberación de Africa que como una Organización destinada a realizar la unidad africana. Ello destacó en la acción práctica llevada a cabo los 15 ó 16 primeros años de su existencia, durante los cuales el principal objetivo de la OUA fue el inciso d) del artículo 2 (59), es decir, la eliminación del colonialismo, bajo todas sus formas, de Africa.

La defensa del Estado africano por parte de la OUA, a la vez contra el colonialismo y la supranacionalidad, viene ilustrado por sus principios.

## 2. Principios.

La Carta de la OUA afirma en su artículo 3, los principios siguientes:

1. Igualdad soberana de todos los Estados miembros.
2. No injerencia en los asuntos internos de los Estados.
3. Respeto de la soberanía, de la integridad territorial de cada Estado y de su derecho inalienable a una existencia independiente.
4. Solución pacífica de las diferencias por medio de negociaciones, mediaciones, conciliación y arbitraje.
5. Condena sin reservas del asesinato político, así como de las actividades subversivas ejercidas por los Estados vecinos o por cualquier otro Estado.

6. Dedicación sin reservas a la causa de la emancipación de los territorios africanos que todavía no son independientes.
7. Afirmación de una política de no alineación respecto de todos los bloques.

Estos principios, inspirados también en los de la ONU (<sup>60</sup>), "niña querida de los planificadores norteamericanos" (<sup>61</sup>), no sólo atribuyen a la OUA la función de la salvaguardia de la paz y de la seguridad a nivel regional, conforme a la filosofía de las Naciones Unidas, es decir, el mantenimiento de un orden mundial favorable a la hegemonía norteamericana; sino que además consagran las nacionalidades en detrimento de la unidad supranacional del Continente. Según Jean Mfoulou, los principios de la igualdad soberana, del respeto de la soberanía, de la integridad territorial y de la independencia de cada Estado obstaculizan la integración política de los Estados africanos (<sup>62</sup>). Dicho de otra manera, contradicen el objetivo o ideal de la unidad africana.

El principio de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización, adoptado en la Cumbre de El Cairo, en julio de 1964, tras la propuesta del Presidente Modibo Keita, no sólo confirma al Estado africano en sus fronteras artificiales en contra de la unidad, sino que además añade un error a una injusticia, al convertir en derecho lo que fue un simple hecho colonial (<sup>63</sup>). Es obvio que el principio de la intangibilidad de las fronteras esté en contradicción con el de la autodeterminación de los pueblos en un Continente en el que éstos han sido divididos por fronteras artificiales.

A partir de estos objetivos y principios se deduce la ideología de la OUA: no es el Panafricanismo, sino el anticolonialismo, la descolonización, el antineocolonialismo, el antiapartheid y el no alineamiento, es decir, la "unidad negativa".

Al fundamentarse en principios "ultrareaccionarios", tales como los de la no injerencia y el uti possidetis, los líderes africanos de la época hicieron de la OUA un asunto de los Estados (<sup>64</sup>) o, según Yves Person, un "club de Estados celosos de su soberanía" y dirigido contra los pueblos africanos (<sup>65</sup>). Y ello viene ilustrado por sus estructuras.

### 3. Estructuras.

El artículo 7 de la Carta de Addis Abeba dota a la OUA de los órganos siguientes: la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno; el Consejo de Ministros; la Secretaría General; la Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje, y las Comisiones especializadas (art.20).

Según su naturaleza, importancia y atribuciones, se pueden clasificar estas instituciones en : órganos de soberanía o de representación de los Estados (órganos políticos, no permanentes, de dirección y de decisión), como son la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno y el Consejo de Ministros; órganos de ejecución (órganos administrativos, jurisdiccionales y permanentes), como son la Secretaría General y la Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje, y en órganos especializados (subsidiarios y técnicos) (<sup>66</sup>). Analizaremos a continuación su actuación en la OUA, las relaciones entre ellos y su impacto en el funcionamiento de la Organización.

1. Los órganos de soberanía o de representación de los Estados.

-La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno.

Compuesta por los Jefes de Estado y de Gobierno, o sus representantes debidamente acreditados (art.9), la Conferencia es el órgano supremo de la OUA (art.8) y se encarga de la coordinación y de la armonización de la política general de la Organización. Supervisa el funcionamiento y las actividades de todos los órganos. Se reúne una vez al año en sesión ordinaria o extraordinaria y adopta las decisiones por mayoría de dos tercios de los Estados miembros, salvo en el caso de las decisiones de procedimiento para las cuales basta con una mayoría simple (art.10). En pocas palabras, la Carta de Addis Abeba hace de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el órgano supremo y esencial (<sup>67</sup>) y, según Pierre Boutros-Boutros Ghali, nada puede decidirse "sin el asentimiento explícito de los Jefes de Estado" (<sup>68</sup>).

La presencia exclusiva de los Jefes de Estado y de Gobierno en esta institución la convierte en un órgano de "yuxtaposición de las soberanías presidenciales nacida de la estricta igualdad entre los Estados miembros" (<sup>69</sup>). Ello va a repercutir en el funcionamiento de la OUA, del propio órgano y de las demás instituciones.

El predominio de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno en la OUA la condena a la función de una simple coordinación de las acciones de los Estados miembros soberanos, es decir, se limita a ser una Organización basada en el interestatalismo (<sup>70</sup>).

En cuanto a la propia Conferencia, dicho predominio afecta de una manera negativa a su funcionamiento, debido al absentismo de los Jefes de Estado y a los enfrentamientos políticos e ideológicos entre los distintos "grupos" que la integran. Por temor a ser derribados mientras participan en las Cumbres de la OUA, los Jefes de Estado acuden cada vez menos a ellas, delegando en la mayoría de los casos en sus ministros o representantes personales conforme al artículo 9 de la Carta. Ello convierte a la Conferencia en una reunión diplomática o en un Consejo de Ministros, en la que los representantes de los Jefes de Estado no pueden comprometerse sin consultar previamente a sus jefes. La inestabilidad política interna y los frecuentes golpes de Estado que están en la base del absentismo de los Jefes de Estado, debilitan a la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno (7<sup>1</sup>).

Este debilitamiento se explica también por las alianzas políticas e ideológicas que durante la guerra fría dividieron a la Conferencia en "radicales progresistas" y "moderados liberales". Los enfrentamientos nacidos de estas alianzas convirtieron a la Conferencia en una simple caja de resonancia de las rivalidades Este-Oeste, con el consiguiente bloqueo de la OUA, y afectaron a la eficacia de la Conferencia, que no pudo resolver los grandes problemas políticos del Continente que se le plantearon (7<sup>2</sup>).

Conscientes de estas debilidades del órgano supremo y para evitar que favoreciesen a los órganos subordinados, transformaron al "Presidente de la Conferencia" en "Presidente en ejercicio", un órgano no previsto por la Carta.



Confiada al presidente del país que acoge a la Cumbre de la OUA o a cualquier otro Jefe de Estado designado por consenso al principio de cada Cumbre, la "Presidencia en ejercicio" consiste, según el reglamento interno de la Conferencia, en abrir y clausurar las sesiones, dirigir los debates, proclamar los resultados de los votos, levantar actas de las sesiones y decidir sobre las cuestiones de procedimiento.

Verdadero "primus inter pares", el "Presidente en ejercicio" personifica la Organización (72), la representa y la encarna durante un año (74). En resumen, a nivel africano, toma medidas de urgencia y da soluciones provisionales a las crisis o a cualquier problema que surge en el Continente entre las sesiones de la Conferencia y, a nivel internacional, representa a la OUA y es el portavoz del Continente en los contactos con las demás organizaciones internacionales, organismos financieros o Estados extraafricanos (75).

Se trata, pues, de un "órgano interno de la OUA" encargado del buen funcionamiento de la Organización y dotado de un papel diplomático a nivel exterior. Confiere así a su titular un prestigio internacional que no puede dar la simple calidad de Jefe de Estado de su país (76).

Entre los factores que han contribuido a la creación de este órgano se puede mencionar: la desconfianza de los Jefes de Estado africanos en cualquier idea de supranacionalidad que pueda encarnar el Secretario General, la desvalorización funcional de ciertos órganos de la OUA, en particular de los encargados de la coordinación económica y política entre los Estados miembros (77), la proyección a nivel del Continente de

la función presidencial (personalización del poder) al confiar a su colega el papel de portavoz del Continente en los foros internacionales (72) y la misión de velar por la aplicación de las decisiones tomadas por la Conferencia entre las sesiones, expresando así su desconfianza respecto al Secretario General (73). En pocas palabras, la función de "Presidente en ejercicio" pone de manifiesto la voluntad de los Jefes de Estado de fortalecer su control sobre la Organización panafricana (80).

La existencia de dos autoridades, una moral y con atribuciones no definidas por la Carta (Presidente en ejercicio), y otra de derecho, cuyas competencias están definidas aunque no claramente por la Carta y por los estatutos del personal de la OUA (Secretario General), no facilita la colaboración entre ambas y debilita en una cierta medida a la OUA. Esta situación, a pesar de no engendrar una crisis institucional, es fuente de conflictos y rivalidades entre las dos autoridades (81), como ocurrió con el problema de la admisión de la RASD en la OUA en 1982 (82). El Presidente en ejercicio, el keniano Daniel Arap Moi, discrepó con el Secretario General, el togolés Edem Kodjo quien admitió a la RASD conforme al artículo 28 de la Carta y tras su reconocimiento por la mayoría de los Estados miembros, es decir, sin haber consultado previamente al Presidente en ejercicio.

Y además, sumergidos en los problemas nacionales, algunos "Presidentes en ejercicio" han confiado los asuntos de la OUA a sus ministros de Asuntos Exteriores, ignorando totalmente al Secretario General (83). Ello no facilita la colaboración entre el "Presidente en ejercicio" y el Secretario General y puede influir negativamente en el funcionamiento de la OUA.

Por último, la concentración de poderes en la Conferencia hace que cualquier crisis que surja en ella a causa de la existencia de grupos (arabófonos, anglófonos y francófonos por una parte, y "progresistas" y "moderados" por otra repercute con las mismas consecuencias en el Consejo de Ministros<sup>(24)</sup> e influya, de una manera nefasta, en las actividades y el funcionamiento de la Organización y de los demás órganos, dificultando las sesiones del Consejo de Ministros, la elección de un Secretario General, el arreglo pacífico de los conflictos africanos y la formación de los órganos técnicos o especializados <sup>(25)</sup>.

#### -El Consejo de Ministros.

Segundo órgano en la jerarquía de la OUA, el Consejo de Ministros está integrado por los ministros de Asuntos Exteriores u otros ministros delegados de los respectivos gobiernos. Es responsable ante la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno y se encarga de la preparación de la Conferencia, de la ejecución de sus decisiones y de la promoción de la cooperación interafricana (art.13). Decide sobre cualquier cuestión presupuestaria y financiera, ejerce el poder de tutela sobre la Secretaría General y las Comisiones especializadas creadas por la Conferencia y aprueba su reglamento de régimen interno (art.22).

Puesto que la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno es un órgano sobrecargado y de máxima representación que da un mayor énfasis a los problemas de actualidad <sup>(26)</sup>, el Consejo se ocupa cada vez más de los problemas económicos, en particular los del desarrollo, independencia y cooperación económicos del Continente, convirtiéndose así a su vez en un órgano de decisión y de ejecución, con una clara supremacía de las funciones del primero <sup>(27)</sup>.

Ello se explica por dos razones: La Conferencia le confía el análisis profundo de los problemas políticos y técnicos que se plantean en la OUA (88). Además el absentismo de los Jefes de Estado, que delegan en sus ministros para la Conferencia, hace que sean los mismos ministros quienes están presentes en las sesiones de la Conferencia y del Consejo. De ahí que sea el Consejo de Ministros el que disponga del poder real de decisión (89).

A pesar de ello, el Consejo que se reúne dos veces al año, en sesión ordinaria o extraordinaria, no dispone de autonomía de decisión pues depende de la Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno y adopta simples resoluciones y recomendaciones que puede rechazar la Conferencia, como ocurrió con el problema de Rodesia donde la recomendación del Consejo exigiendo la ruptura de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña, tras la proclamación unilateral de la independencia por Ian Smith, el 11 de noviembre de 1965, fue ejecutada sólo por 9 de los 36 Estados miembros de la época. La mayoría de los Jefes de Estado desaprobaban a sus ministros (90).

## 2. Los órganos de ejecución, administrativo y jurisdiccional.

### -La Secretaría General.

Órgano administrativo permanente encargado de la aplicación de las resoluciones y decisiones del Consejo y de la Conferencia, La Secretaría General prepara las reuniones de los órganos de soberanía y se ocupa de las relaciones públicas y de la custodia de los archivos de la OUA.

La Secretaría General, que goza de independencia (art. 18), está integrada por el Secretario General Administrativo, nombrado por la Conferencia (art.16), de los Secretarios Generales Adjuntos que representan a cada una de los 5 subregiones (norte, sur, este, oeste y centro) y del personal, con rango de funcionarios internacionales (art.17).

Coordina y supervisa las actividades de las oficinas, secciones y comisiones de la Organización; la Secretaría de la OUA en Europa (con sede en Ginebra); el Gabinete de la Secretaría General (con sede en Addis Abeba, trasladada desde junio de 1991 a Abuja (Nigeria); el Comité de Coordinación para la Liberación de Africa, cuyo objetivo es suministrar ayuda financiera y militar a los movimientos de liberación (con sede en Dar es Salam); la Comisión de Investigación Científica y Técnica encargada de los estudios de preinversión y de las publicaciones científicas (con sede en Lagos), y la Secretaría ejecutiva del Grupo Africano para la coordinación de la política africana en las Naciones Unidas (con sede en Nueva York).

Desde el principio, es decir, desde la Conferencia de Addis Abeba en 1963, existieron dos tendencias acerca de su papel. Los partidarios de la Organización panafricana concebida como un organismo de simple coordinación y armonización, apoyados curiosamente por el Presidente Ahmed Sékou Touré\*, insis-

---

\* Esta actitud del Presidente Sékou Touré, considerado como defensor de la supranacionalidad, se explica por su determinación a hacer sombra a su compatriota Diallo Telli, cuya candidatura al puesto de Secretario General de la OUA fue propuesta y apoyada por el Presidente Nkrumah. Diallo Telli, murió el 1 de marzo de 1977, en la cárcel de Sékou Touré tras dos mandatos como Secretario General de la OUA.

tieron en que el Secretario General fuese llamado "administrativo" y en que sus atribuciones se limitasen a simples tareas de ejecución (21). Los partidarios de la supranacionalidad abogaron por un Secretario General con amplios poderes de decisión y de iniciativa política y diplomática para hacer progresar la idea de unidad del Continente. Y triunfó la primera tendencia, consagrada por el artículo 16 de la Carta de Addis Abeba, que habla de "Secretario General Administrativo" (22).

Pese al hecho de que el Consejo de Ministros reunido en Nairobi en marzo de 1979, hizo desaparecer el calificativo de "administrativo", la Secretaría General sigue siendo un órgano de ejecución y de coordinación cuyo papel se limita a las simples actividades administrativas enumeradas por el Profesor Edmond Jouve (23).

Sus poderes son imprecisos o, como diría Edem Kodjo, "es todo y nada". Esta imprecisión se traduce en que, a pesar de depender de los órganos de soberanía, es nombrado por la Conferencia de Jefes de Estado y está subordinado al Consejo de Ministros, y que sus poderes son función "de su personalidad..., de su determinación... y de sus talentos de diplomático" (24).

Desde el guineano Diallo Telli pasando por los cameruneses Nzo Ekangaki y W. Eteki Mboumoua, el togolés Edem Kodjo y el nigerino Idé Oumarou hasta el tanzano Salim Ahmed Salim, cada Secretario General ha marcado, a su manera y según su personalidad, la Organización panafricana. Obstaculizados en sus funciones por las intrigas de "los grupos" que se encontraban en la base de su nombramiento, los Secretarios Generales han sido quizás los únicos en creer en la unidad africana y han

salvado en más de una ocasión a la OUA de su eventual desaparición (95). Han conseguido, en la mayoría de los casos, dotarse de importantes poderes de iniciativa política y diplomática (96), bloqueados por los Jefes de Estado que les han colocado bajo la autoridad del "Presidente en ejercicio" y no han pagado con regularidad las contribuciones anuales de sus países respectivos. Ello influye negativamente en las actividades de la Organización que no puede dotarse de un gran aparato administrativo moderno (97). No es sólo que los Estados miembros prefieran que los cuadros más competentes e íntegros permanezcan en casa (98), sino que además, según manifestó Diallo Telli en febrero de 1970, no están dispuestos a suministrar a la Organización los medios necesarios para su política. Prefieren mantener una unidad meramente aparente (99).

La desconfianza de los Jefes de Estado respecto al Secretario General se debe a las maniobras que normalmente rodean a su nombramiento (100) y que hacen que pueda estar al servicio de uno u otro de los "grupos" que le han favorecido y a la supranacionalidad que puede encarnar en su calidad de órgano permanente.

En pocas palabras, la Secretaría General carece de personal competente, de medios financieros, de autoridad y de autonomía de acción para poder ejecutar las decisiones de los órganos de soberanía. Su personal está sometido al control de los Estados miembros y de sus gobiernos respectivos (101).

A pesar de la reforma simbólica de 1977 que sólo se limitó, como queda subrayado, a eliminar el calificativo de "administrativo" y a atribuir exclusivamente el nombramiento del Secretario General y de sus adjuntos a la Conferencia de Jefes

de Estado y de Gobierno, el Secretario General sigue siendo un "órgano administrativo en una organización interestatal fundamentalmente política" (102), un órgano vigilado y limitado por los órganos de soberanía.

-La Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje.

La composición, atribuciones y condiciones de funcionamiento de la Comisión cuya principal función trata el artículo 19 de la Carta, son definidas en el Protocolo adoptado en El Cairo, el 21 de julio de 1964, que forma parte de la Carta.

La Comisión está compuesta por 21 miembros elegidos por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno (art.2) por una duración de 5 años (art.4). Sus miembros gozan de privilegios e inmunidades de la OUA (art.17).

Su competencia se limita a los litigios entre los Estados miembros. Dichos litigios pueden ser sometidos a la Comisión por las partes implicadas, por una de ellas, por el Consejo de Ministros o por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno (103).

Los procedimientos previstos consisten en la mediación -reconciliación de puntos de vista y de reivindicaciones presentados por las partes (art.21)-, la conciliación -acuerdo entre las partes en las condiciones mutuamente aceptables (art.22)- y el arbitraje -sumisión a la decisión de un Tribunal con carácter obligatorio (art.29)-.



La Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje nunca ha funcionado debido al predominio en la OUA de las soberanías estatales y presidenciales. Los Estados miembros prefirieron los procedimientos políticos y comisiones ad hoc para arreglar sus diferencias (104).

La personalización del Estado convierte los litigios entre Estados en conflictos o rivalidades entre los regímenes políticos y los Jefes de Estado, es decir, en conflictos políticos. Los Jefes de Estado se niegan a cualquier forma de arbitraje, como procedimiento jurídico que los sometería a decisiones tomadas por "personalidades privadas independientes" con el riesgo de ser condenados, ellos que son dueños en sus Estados. De ahí que prefieran la mediación de otro Jefe de Estado o la conciliación a través de una comisión ad hoc compuesta por Jefes de Estado. En resumen, el carácter político de los conflictos africanos exige, para su arreglo, soluciones más políticas que jurídicas. Y por ello intervienen más los políticos que los juristas (105).

Esta desconfianza respecto al derecho, debida a la preferencia dada a los procedimientos políticos y al mantenimiento de las soberanías, explica la caída en desuso de la Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje. Es una prueba más de que los Jefes de Estado africanos no quieren comprometerse en la realización de la unidad africana, unidad que implicaría el previo respeto del derecho y de las decisiones que se adoptasen.

3. Las Comisiones especializadas y técnicas.

-Las Comisiones especializadas.

El artículo 20 de la Carta establece 5 Comisiones especializadas: La Comisión Económica y Social; La Comisión de Educación y Cultura; La Comisión de Sanidad, Higiene y Alimentación; La Comisión de Defensa, y la Comisión Científica, Técnica y de Investigación. La Conferencia podrá, en caso de necesidad, crear otras.

En 1968, se las redujo a 3, y en 1976 se las llevó a 4: La Comisión Económica y Social; La Comisión de Educación, Ciencia y Cultura; La Comisión de Defensa, y la Comisión de Trabajo.

Las Comisiones están compuestas por los ministros de los Estados miembros, cuyas atribuciones corresponden a las materias respectivas y por otros ministros o plenipotenciarios, designados a tal fin por cada Gobierno (art.21). Su reglamento de régimen interno se establece en el Consejo de Ministros (art.22).

Casi todas estas Comisiones han caído en desuso <sup>(106)</sup> y, a menudo, no reúnen el quórum de los dos tercios <sup>(107)</sup>. Ello se debe también a la falta de medios financieros y al hecho de que sus actividades han sido recuperadas por el "Presidente en ejercicio" y por los Comités ad hoc de la OUA.

Según Ndeshyo Rurihose y Ntumba Luaba, este bloqueo de las Comisiones especializadas o, al menos, su mal funcionamiento se deben a que están compuestas por ministros de los Estados miembros o por plenipotenciarios designados por los gobiernos. Y ello da un carácter político a problemas esencialmente técnicos, que son los estudiados por las Comisiones<sup>(108)</sup>.

Este abandono de aspectos tan vitales para las masas no sólo desvincula la OUA de las estructuras básicas necesarias para su funcionamiento y para la realización de sus proyectos económicos, sino que además la desacredita ante la opinión pública africana que la considera como un asunto de los Jefes de Estado y de las élites.

-Las agencias técnicas especializadas.

La OUA ha sido dotada de una docena de instituciones especializadas, a saber: La Comisión Africana para la Aviación Civil (C.A.F.A.C.); La Organización de la Unidad Sindical Africana (O.U.S.A.); La Agencia Panafricana de Información (P.A.N.A.); el Consejo Superior de Deportes en Africa (C.S.S.A.); La Unión Africana de Ferrocarriles (U.A.C.); La Unión Panafricana de Correos (U.P.T.); La Unión Postal Africana (U.P.A.); La Unión Africana de Correos y Telecomunicaciones (U.A.P.T.); el Movimiento Panafricano de la Juventud (M.P.J.) y la Unión Panafricana de las Ciencias y la Tecnología (U.P.S.T.).

La composición, los órganos y las actividades de algunas de estas instituciones así como los de las Comisiones especializadas han sido analizadas por el Profesor Edmond Jouve<sup>(109)</sup>. Sería superfluo extendernos sobre estas cuestiones.

Por ello, nos limitaremos a subrayar que, en lo que se refiere a las agencias técnicas, la OUA, pese a sus dificultades financieras, les otorga importantes subvenciones que varían entre 10.000 y 100.000 dólares, según la decisión del Consejo de Ministros. Por otra parte, la OUA creó en 1981 un Fondo de solidaridad contra las calamidades naturales, lo que ha sido considerado por la mayoría de los Estados africanos como una verdadera expresión de la solidaridad interafricana. Ello contrasta con la indiferencia de la misma OUA ante la Secretaría General y el Comité de Coordinación para la Liberación de África que dependen, respectivamente, de donaciones y ayuda material del PNUD y de algunos Estados extraafricanos (países escandinavos, socialistas, asiáticos y latinoamericanos) <sup>(110)</sup>.

Nosotros opinamos que, en lugar de dispersarse con la creación de diversos comités ad hoc y comisiones, la OUA, teniendo en cuenta la escasez de sus medios, debería rehabilitar las estructuras existentes dándoles el soporte material y humano necesarios para que sean realmente operativas.

A la luz de los objetivos, principios y estructuras de la OUA, arriba analizados, se puede destacar sus características y naturaleza. Y es lo que estudiaremos en el próximo apartado.

#### 4.3. Características y naturaleza jurídica de la O.U.A.

Concebida como un instrumento de afirmación de la africanidad, es decir, de valores comunes a los árabobereberes y a los negroafricanos y de lucha anticolonial (<sup>111</sup>), la OUA presenta las características siguientes que ponen de manifiesto su naturaleza jurídica:

- Inspirada en los objetivos, principios y estructuras de la Carta de San Francisco, la OUA es una "ONU regional" o "sub ONU", es decir, una "asociación de Estados libres" (<sup>112</sup>) encargada de velar, como queda dicho, por la paz y la seguridad regionales y por la estabilidad política de los Estados miembros (<sup>113</sup>). Pero es una "ONU continental" sin Consejo de Seguridad.
- La OUA es una organización de cooperación interestatal clásica y no una organización supranacional. Organiza una simple cooperación, coordinación y armonización de las acciones de los Estados africanos. Asociación de Estados soberanos, la OUA no controla las acciones de los Estados miembros (<sup>114</sup>) pues no dispone de poder de sanción ni de coacción contra ellos. Sus decisiones no tienen ningún carácter obligatorio. Son simples recomendaciones y resoluciones con carácter moral (<sup>115</sup>).

A pesar de fundamentarse en la regla de la mayoría (2/3) prevista por la Carta, las decisiones de la Conferencia, sobre todo las de carácter político, son tomadas en la práctica por unanimidad o por consenso (<sup>116</sup>). En pocas palabras, al preconizar los principios de la igualdad soberana y de la no

injerencia en los asuntos internos, la OUA defiende los nacionalismos (<sup>117</sup>) y organiza el "Africa de los Estados" y no "el Africa de los pueblos" (<sup>118</sup>). Ello se refleja a través de sus estructuras esencialmente elitistas y con poderes vagos e imprecisos (<sup>119</sup>), y de sus objetivos consistentes en la defensa de la soberanía, de la integridad territorial y de la independencia de los Estados miembros (<sup>120</sup>).

- La OUA, al fundamentarse también en los principios de la no subversión y de la condena del asesinato político, es una especie de "Santa Alianza" o de "club de Jefes de Estado" que les protege contra la puesta en tela de juicio del orden establecido (<sup>121</sup>) y que les da luz verde para perseguir a sus adversarios políticos internos (<sup>122</sup>).
- La OUA es una organización de descolonización del Continente. Su Carta es anacrónica con respecto a la evolución actual de Africa (<sup>123</sup>) y ya no corresponde a las aspiraciones de los pueblos africanos.
- La OUA es una organización débil. Dicha debilidad se debe a la dependencia nacional y regional de los Estados africanos (<sup>124</sup>).

Dicho de otra manera, la OUA es una Organización inter-estatal e intergubernamental, basada en la simple cooperación (<sup>125</sup>).

En el próximo apartado nos proponemos analizar la acción, en el marco de la integración política y económica del Continente, de una OUA identificada como una Organización flexible, limitada y heterogénea (<sup>126</sup>).

#### 4.4. La O.U.A. y la integración política en Africa

La OUA tal y como destaca en el análisis que precede, es un sistema de cooperación interestatal y no un sistema de integración política y económica <sup>(127)</sup>. Concebida desde el principio como una Organización de liberación o de descolonización y no como una federación de Estados africanos, ha sido incapaz de realizar el sueño panafricano <sup>(128)</sup>, al no dotarse en sus estructuras de una autoridad institucional autónoma <sup>(129)</sup>.

Por el contrario, al defender los principios de la existencia independiente y soberana, la OUA ha favorecido el desarrollo del nacionalismo <sup>(130)</sup> y la resistencia de los Estados africanos a los cambios políticos <sup>(131)</sup>, obstaculizando así la integración política del Continente. Dichos principios confirman a los Estados africanos en sus estructuras actuales <sup>(132)</sup> en contra de la unidad.

Si bien es verdad que la OUA constituye un marco institucional que permite a los africanos establecer una cierta concertación y buscar unas soluciones a los problemas comunes, no es menos cierto que se ha convertido en un foro en el que los políticos africanos se enfrentan entre ellos <sup>(133)</sup>. Triste imagen que hace de la OUA "una organización de reuniones más que de unión" <sup>(134)</sup>.

Pese al hecho de ser una necesidad, la OUA causa decepción <sup>(135)</sup> pues procura preservar y no promover la unidad y la solidaridad entre los Estados africanos <sup>(136)</sup>. En estos aspectos, la OUA ha conocido un claro retroceso al dividirse dichos Estados frente a los problemas comunes, como ocurrió con la segunda crisis del Congo, los problemas del diálogo con Sudáfrica, de Angola, del Chad y del Sáhara Occidental, como pasamos a ver.

4.4.1. La O.U.A. y la segunda crisis del Congo  
(Zaire)

Tras la primera crisis del Congo (1960-61) que engendró los Grupos de Brazzaville (Monrovia) y Casablanca que discreparon sobre el papel de las Naciones Unidas en el Congo, surgió en 1964-65 una segunda crisis <sup>(137)</sup> provocada por el deseo del antiguo líder de la secesión del Katanga y "encarnación de la contrarrevolución africana y del neocolonialismo", Moise Tshombé, nombrado el 10 de julio de 1964 Primer ministro del Congo, de participar en la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA, convocada en El Cairo el 17 de julio de 1964; y por la internacionalización de la crisis, que tomó la dimensión de la rivalidad Este-Oeste, con la masiva ayuda norteamericana al Gobierno de Tshombé respaldado por los mercenarios de Sudáfrica y Rodesia del Sur, por una parte, y por la otra, con el apoyo militar de la Unión Soviética y de China a los "rebeldes" marxistas y lumumbistas del Comité Nacional de Liberación (C.N.L.), actuando desde el Congo-Brazzaville y Burundi. Así, la OUA tuvo ante sí el problema del Congo.

El problema de la participación de Tshombé en la Conferencia, que fue rechazada por el Consejo de Ministros, se resolvió por la renuncia del propio Tshombé a participar bajo la excusa de la intensificación de la guerra civil en el Congo.

Sin embargo, el Consejo de Ministros reunido en Addis Abeba del 5 al 10 de septiembre de 1964, tuvo que pronunciarse sobre la representatividad del Gobierno de Tshombé y sobre la crisis. Aparecieron así dos tendencias.



La primera consideró al Gobierno de Tshombé como ilegal, ilegítimo y no representativo. Por lo tanto, condenó la ayuda norteamericana calificada de injerencia en los asuntos internos del Congo. La segunda tendencia manifestó que la República Democrática del Congo era un Estado independiente cuyo Gobierno estaba capacitado para llamar a las potencias extraafricanas para poner fin a la rebelión interna apoyada por ciertos países vecinos.

Con la "operación Dragon Rouge", intervención aerotransportada belgo-americana sobre Stanleyville (Kisangani) y Paulis (Bumba), el 24 de noviembre de 1964, para liberar a los rehenes blancos tomados por los "rebeldes", las dos tendencias, arriba mencionadas, se precisaron.

18 Estados denunciaron la agresión belgo-americana y dirigieron, el 19 de diciembre de 1964, una carta al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que se pusiera fin a dicha agresión considerada como "un desafío deliberado a la autoridad de la OUA, una intervención en los asuntos africanos, y una amenaza contra la paz y la seguridad del continente africano". Se trataba de: Argelia, Burundi, Centroáfrica, Congo-Brazzaville, Dhomey (Benin), Egipto, Etiopía, Ghana, Guinea, Kenia, Malaui, Malí, Mauritania, Somalia, Sudán, Tanzania, Uganda y Zambia. 9 de entre ellos decidieron suministrar la ayuda militar a los "rebeldes" y poner a su disposición campos de entrenamiento: Argelia, Congo-Brazzaville, Egipto, Ghana, Guinea, Malí, Mauritania, Sudán y Tanzania. Esta tendencia, como se puede deducir de sus componentes, se constituyó en torno a los antiguos Estados del Grupo de Casablanca.

En cuanto a la otra tendencia, integrada en su mayoría por los Estados francófonos del ex Grupo de Brazzaville, apoyaron la "operación Dragon Rouge", considerada como una intervención humanitaria ejecutada con el consentimiento del Gobierno congoleño. En la reunión de la UAMCE, celebrada en Nuakchot, en febrero de 1965, y en la que participaron algunos Estados firmantes de la carta del 19 de diciembre de 1964, 13 Estados manifestaron en el comunicado final que cualquier "ayuda al Gobierno legal" del Congo, estaba a favor de la instauración de la paz en este país. Dichos Estados eran los siguientes: Alto Volta (Burkina Faso), Camerún, Centroáfrica, Chad, Congo-Brazzaville, Costa de Marfil, Dahomey (Benín), Gabón, Madagascar, Mauritania, Níger, Senegal y Togo.

La segunda crisis del Congo puso de manifiesto no sólo la persistencia de los grupos que existieron antes de la creación de la OUA, sino que además demostró la falta de poder real de la OUA que no pudo jugar un papel decisivo en dicha crisis a causa de las discrepancias de los Estados miembros sobre la definición de dicho papel <sup>(138)</sup> y de la intervención de las grandes potencias que la transformaron en un conflicto Este-Oeste.

El papel de la OUA fue obstaculizado al considerar los Estados africanos esta crisis, de manera diferente: para unos era un conflicto de liderazgo interno y una crisis de relaciones entre el Congo y los Estados vecinos (Congo-Brazzaville y Burundi). Para otros, un conflicto entre Africa y las potencias extranjeras <sup>(139)</sup>.

La segunda crisis del Congo tuvo el mérito de conducir a los Estados africanos a adoptar el no alineamiento como base de su política exterior, a condenar cualquier intento de secesión como ocurrió con el caso de Biafra (Nigeria) y a buscar soluciones a los problemas africanos en el marco de la OUA (140).

4.4.2. La O.U.A. y el problema del diálogo con Sudáfrica(141)

El problema del apartheid ha sido siempre una preocupación de los Estados africanos en el seno de la OUA en la que van a adoptar distintas posiciones dictadas, de forma realista, por razones económicas, geopolíticas o morales.

En teoría y bajo criterios morales, todos rechazan el sistema del apartheid ya condenado por la comunidad internacional. Ello se refleja en los distintos foros de la OUA donde el único problema que encuentra completo consenso es el del apartheid.

La Quinta Conferencia Cumbre de los Estados del Africa Central y Oriental reunida en Lusaka del 14 al 16 de abril de 1969 que agrupó a 14 Estados (Burundi, Centroáfrica, Chad, Congo-Brazzaville, Congo-Kinshasa (Zaire), Etiopía, Kenia, Malauí, Ruanda, Somalia, Sudán, Tanzania, Uganda y Zambia), adoptó el Manifiesto de Lusaka sobre el Africa Austral que preconiza la vía pacífica y el rechazo de cualquier contacto directo entre los Estados africanos y el régimen de Pretoria. El Manifiesto de Lusaka fue adoptado a su vez por la Conferencia de Jefes de Estados y de Gobierno reunida en Addis Abeba del 6 al 9 de septiembre de 1969.

Sin embargo, el documento de Lusaka es ambiguo y contradictorio pues recomienda al mismo tiempo la negociación y la lucha armada, como destaca en su punto 12: "(...) Preferimos negociar antes que destruir, hablar antes que matar... Mientras que la acción de los que están actualmente en el poder en los Estados del Africa Austral impida progresos pacíficos, no tendremos otra alternativa que la de suministrar a los pueblos de estos territorios toda la ayuda de que somos capaces en su lucha contra el opresor..."

El Manifiesto de Lusaka va a dar así "origen a multitud de interpretaciones" <sup>(14<sup>a</sup>)</sup>. Basándose en él, los Estados africanos se dividirán en partidarios del diálogo, de la lucha armada, o aquéllos que preconizan ambas estrategias.

En realidad, según subraya el Profesor Nguyen Van Chien, no todos los Estados africanos comparten la misma opinión sobre la actitud o los medios a adoptar para eliminar el apartheid. Se pueden distinguir las siguientes actitudes entre los dirigentes africanos:

- 1º Los dirigentes que condenan enérgicamente al Gobierno de Sudáfrica y apoyan a fondo los movimientos de liberación.
- 2º Los dirigentes que condenan enérgicamente el apartheid a la vez que mantienen relaciones comerciales con Sudáfrica.
- 3º Los dirigentes que condenan el apartheid, mientras aceptan ayuda económica del gobierno de Pretoria.
- 4º Los dirigentes que condenan el apartheid y apoyan la política de diálogo con Pretoria <sup>(14<sup>a</sup>)</sup>.

El 28 de abril de 1971, el Presidente Houphouët-Boigny quien se inspiraba en el Manifiesto de Lusaka, afirmó en una rueda de prensa: "Nuestro objetivo ahora es la búsqueda de la paz por el diálogo a partir de las experiencias ya conocidas. Nuestros hermanos argelinos han llevado a cabo una lucha heroica contra Francia para recobrar su independencia. Han sido ayudados por sus hermanos árabes por todos los medios, financieros, el suministro de armas, etc. Los países árabes les han dado mucho dinero, mientras que la OUA apenas si reúne cada año 500 millones de francos CFA para apoyar a los combatientes de Mozambique, Angola y Guinea-Bissau, una gota de agua en el mar de las necesidades militares de estos países en lucha. Por otra parte, ¿qué país árabe que aunque ayudaba oficial o efectivamente a Argelia, rompió sus relaciones diplomáticas con Francia? Ninguno, salvo Egipto y sólo a partir del asunto de Suez. Ellos no traicionaron a la raza árabe, pues la presencia de embajadores árabes en la capital francesa y de franceses en las árabes ayudó mucho, sin duda alguna, a través de contactos, por la vía diplomática, a la solución final pacífica" (144).

Los partidarios del diálogo se reclutan ineditamente entre los países del Consejo de la Entente (Alto Volta (Burkina Faso)), Dahomey (Benin), Níger y Togo), los francófonos (Centroáfrica, Gabón y Madagascar) o los del Africa Austral, "rehenes" de Sudáfrica (Malawi, Lesoto y Sualizandia).

Abogan por el diálogo, según Zdenek Cervenka, por las razones siguientes: el fracaso de la lucha armada por los movimientos de liberación; la debilidad económica y militar de los Estados africanos para vencer a Sudáfrica; el fracaso del embargo comercial por las potencias occidentales y por ciertos

Estados africanos; el hecho de que sólo el diálogo puede convencer a los blancos moderados y a los grupos de negocios a concluir la paz con la mayoría negra (<sup>145</sup>).

En el Consejo de Ministros reunido en Addis Abeba del 21 al 23 de junio de 1971, en preparación de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, fue planteado el problema del diálogo que dividió a los Estados africanos entre favorables y opuestos a él.

De los 41 Estados miembros que contaba la OUA en la época, sólo 4 se ausentaron (Centroáfrica, Mauritania, Uganda y Zaire). De los 37 Estados presentes y que se pronunciaron sobre la propuesta del diálogo, 28 se opusieron y adoptaron la propuesta tanzana basada en la confirmación de los principios de la OUA y del Manifiesto de Lusaka, y la "Declaración sobre la Cuestión del Diálogo" rechazando el diálogo con Sudáfrica considerado como una maniobra sudafricana destinada a dividir a los Estados africanos (<sup>146</sup>). Se trataba de los Estados del "Grupo Árabe" (Argelia, Libia, Marruecos, Túnez y Egipto), que manifestaron así su solidaridad con los Estados subsaharianos contra Sudáfrica asimilada con Israel, del "Grupo del Africa Central" (Burundi, Chad, Congo-Brazzaville, Ruanda...), del "Grupo del Africa Oriental" (Etiopía, Kenia, Tanzania, Somalia y Sudán), un Estado del Africa Austral (Zambia) y algunos Estados del Africa del Oeste (Ghana, Liberia, Nigeria, Senegal...). Los Estados que votaron a favor del diálogo y contra la Declaración (o que se abstuvieron) fueron los del "Grupo del Consejo de la Entente" solidarios con Houphouët-Boigny (Alto Volta (Burkina Faso), Costa de Marfil, Dhomey (Benin), Togo) y Gabón, y los Estados del Africa Austral dependientes de Sudáfrica (Lesoto, Malaui y Suazilandia) (<sup>147</sup>).

El problema del diálogo con Sudáfrica dividió a los Estados miembros de la OUA en "grupos" opuestos: dos aliados (el "Grupo árabe" y el "Grupo del Africa Central y Oriental") y uno aislado (el "Grupo del Consejo de la Entente", subgrupo de la OCAM a su vez dividido entre partidarios del diálogo y los opuestos a él) (149).

Una vez más, frente al problema del apartheid, si excluimos la condena verbal común, los Estados africanos se dividen entre los partidarios y los hostiles al diálogo, mientras otros se mantienen expectantes.

En la práctica, pese a la condena de la política del diálogo con Sudáfrica por la OUA, que la considera como contraria a los principios contenidos en la Carta, algunos Estados intercambiaron visitas oficiales con el Gobierno sudafricano hasta mantener relaciones comerciales abiertas con dicho Estado. Es el caso de Botsuana, Comores, Lesoto, Malauí, Mauricio, Mozambique, Zambia, Zaire y Zimbabue (149). A pesar de ser consideradas como "relaciones necesarias" o útiles(150), esta situación, como hemos mencionado más arriba, provoca un malestar entre los países de la Línea del Frente, de la SADCC o de la PTA.

#### 4.4.3. La O.U.A. y el problema de Angola.

Con la "revolución de los claveles" del 24 de abril de 1974 en Portugal, el nuevo Gobierno portugués se empeñó en negociaciones directas con los tres movimientos nacionalistas angoleños de liberación. Se trata del F.N.L.A. (Frente Nacional para la Liberación de Angola), el M.P.L.A. (Movimiento Popular para la Liberación de Angola) y la U.N.I.T.A. (Unión Nacional para la Independencia Total de Angola) (<sup>151</sup>), a través de los Acuerdos de Alvor del 15 de enero de 1975, que deberían conducir a la independencia de Angola el 11 de noviembre de 1975, tras cinco siglos de colonización portuguesa. El gobierno provisional constituido en Alvor y compuesto por los miembros de los tres movimientos pudo funcionar sólo unos meses, ya que el 13 de julio de 1975 estalló la guerra civil entre dichos movimientos que querían controlar territorios importantes para asegurarse puestos ministeriales claves en el momento de la independencia.

Tras el fracaso de la reunión de Nakuru (Kenia) patrocinada por Portugal y el Presidente Jomo Kenyatta delegado por la OUA, para encontrar una plataforma común entre los tres líderes nacionalistas: Roberto Holden (FNLA), Agostinho Neto (MPLA) y Jonas Savimbi (UNITA), se internacionalizó la guerra civil con la intervención soviético-cubana al lado del MPLA y el apoyo militar directo de Sudáfrica, Zaire, respaldados por la CIA, y China al FNLA y a la UNITA.

Dueño de Luanda, la capital, el M.P.L.A. proclamó el 11 de noviembre de 1975, la República Popular de Angola, excluyendo a los otros dos movimientos que reaccionaron inmediata-



mente con la creación de un gobierno de coalición que proclamó la República Democrática y Popular de Angola con Huambo, antiguamente Nova Lisboa, como capital.

Se planteó así, en la Cumbre extraordinaria de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la OUA, en Addis Abeba del 10 al 13 de enero de 1976, el problema de Angola dividida entre dos Repúblicas, que dirigieron solicitudes de admisión al Secretario General de la OUA. Dos tendencias opuestas se enfrentaron: la primera, llamada "progresista", encabezada por Nigeria, recomendó el reconocimiento del gobierno del MPLA y la condena de la intervención sudafricana al lado de la coalición FNLA-UNITA. La segunda, integrada por los "moderados" y bajo la batuta del Presidente Senghor, pidió la reconciliación entre los movimientos nacionalistas angoleños y la formación de un gobierno de unión nacional (<sup>152</sup>).

En un ambiente tenso, se celebró la votación de los 46 Estados presentes. Ante la abstención de Etiopía (país organizador de la Conferencia) y de Uganda (país que aseguraba la presidencia en ejercicio), el resultado fue de empate a 22 Estados (<sup>152</sup>):

- Votaron a favor del reconocimiento del MPLA como gobierno legal de Angola: Argelia, Benin, Burundi, Chad, Cabo Verde, Comores, Congo, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Guinea Ecuatorial, Libia, Madagascar, Malí, Mauricio, Mozambique, Níger, Nigeria, Santo Tomé y Príncipe, Tanzania, Somalia y Sudán.
- Votaron a favor de un gobierno de unión nacional: Alto Volta (Burkina Faso), Botsuana, Camerún, Centroáfrica, Costa de Marfil, Egipto, Gabón,

Gambia, Kenia, Lesoto, Liberia, Malaui, Marruecos, Mauritania, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Suazilandia, Túnez, Togo, Zaire y Zambia.

La OUA se quedó así bloqueada por no haber reunido por vez primera la mayoría de dos tercios. El comunicado final reflejó la impotencia de la OUA para encontrar una solución al problema angoleño, al manifestar: "Después de haber analizado seriamente el problema angoleño del 10 al 12 de enero, la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno ha decidido suspender la Conferencia-Cumbre, y pide al Buró de la 12ª Cumbre seguir atentamente el problema angoleño" (134).

Dicho de otra manera, se pidió, según Siradiou Diallo, a los angoleños enfrentarse entre sí hasta que ganara el más fuerte (135). Ello ocurrió efectivamente en el terreno. Ante el desistimiento de los aliados de la coalición FNLA-UNITA reducida a simples actividades de guerrilla, el MPLA con la ayuda masiva soviético-cubana controló casi todo el territorio angoleño e impuso un gobierno marxista-leninista que los demás Estados miembros de la OUA reconocieron sucesivamente.

Con las Resoluciones del Consejo de Ministros CM/Res.454 (XXVI), CM/Res.474 (XXVII) y CM/Res.491 (XXVII) (136), la OUA admitió en su seno, un Estado cuyo gobierno fue impuesto por las fuerzas extraafricanas. Es evidente que la ayuda sudafricana a la coalición FNLA-UNITA decidió a favor del MPLA.

El problema angoleño, situado en el marco de la guerra fría que caracterizó al Continente en la época, descompuso los esquemas en vigor hasta entonces: Grupo de Casablanca, Grupo de

Monrovia, Grupo árabe, Grupo francófono, Grupo anglófono... se deshicieron para agruparse, con algunos matices, sobre la base del factor ideológico en "prosoviéticos" radicalmente hostiles a Sudáfrica y en "prooccidentales" moderados respecto al régimen del apartheid. Todo ello llama a una cierta reserva ya que, de acuerdo con Paul Bernetel, "en política, en particular en la política africana, la tentación simplificadora conduce a menudo a posiciones erróneas" (157).

El problema de Angola, como los del Congo y del diálogo con Sudáfrica, puso de relieve la incapacidad de la OUA de hacer adoptar a los Estados africanos una posición común. Una vez más prevalecieron las divisiones.

#### 4.4.4. La O.U.A. y el problema del Chad (158).

En este país con las fronteras totalmente artificiales y donde la colonización francesa hizo cohabitar poblaciones arabófonas musulmanas y bantúes animistas y cristianas, surgió en el momento de la independencia un importante conflicto Norte-Sur al que se superpuso a partir de 1979-80 el conflicto Norte-Norte debido a la lucha por el poder entre las distintas fracciones del Frolinat (Frente para la Liberación Nacional del Chad), en particular entre las Fuerzas Armadas Populares (F.A.P.) de Gukuni Ueddei y las Fuerzas Armadas del Norte (F.A.N.) de Hissen Habré...

Ante la agravación de la situación en el Chad, hubo una reunión en Lagos, el 21 de agosto de 1979, entre las partes implicadas, es decir, las fuerzas nacionalistas chadianas, los

países vecinos y el representante de la OUA, acordándose la creación del G.U.N.T. (Gobierno de Unión Nacional de Transición) presidido por Gukuni Ueddei (jefe de las F.A.P.) y en el que Hissen Habré (jefe de las FAN) ocupó el puesto de ministro de Defensa.

En Lagos bajo los auspicios de la OUA, se concluyó un acuerdo de ocho puntos prohibiendo a los países vecinos inmiscuirse en los asuntos internos chadianos y el compromiso para el GUNT de organizar las elecciones libres y generales, bajo la supervisión de la OUA, en un plazo de un año, a partir de la fecha de la entrada en vigor del Acuerdo. Además, todas las partes consideraron la presencia de las tropas francesas como un obstáculo para la reconciliación nacional chadiana.

El 21 de marzo de 1980 surgió un enfrentamiento entre las tropas de las FAN y las de las FAP con el apoyo de Libia, que intervino con hombres y medios materiales, triunfando las FAP de Gukuni en diciembre de 1980. Hissen Habré se refugió con sus tropas en Sudán. Sin embargo, las presiones de Francia, de los países vecinos y de la OUA sobre Gukuni le condujeron a pedir al Coronel Gaddafi la retirada de sus tropas. Estas fueron reemplazadas enseguida por la Fuerza de Intervención Africana (F.I.A.) de la OUA, constituida por tropas zaireñas, nigerianas y senegalesas y cuyo objetivo, según la Cumbre de la OUA, en junio de 1981, fue el asegurar "la defensa y seguridad del país mientras se esperaba la integración de las fuerzas gubernamentales".

A pesar de la presencia de las tropas de la FIA, Hissen Habré volvió victorioso a Yamena el 7 de junio de 1982, gracias a la ayuda egipcia y norteamericana. Así pues, la FIA contribuyó a cambios políticos y militares en el Chad al dejar que prosiguiese el conflicto interno <sup>(150)</sup>. El rebelde de ayer se convirtió así en dueño de Yamena. La triste experiencia de la FIA en el Chad, hizo perder a los Estados africanos cualquier credibilidad respecto a un sistema de defensa colectivo a favor de los acuerdos de cooperación militar con las potencias extra-africanas <sup>(151)</sup>.

La internacionalización de la crisis chadiana con las intervenciones directas o indirectas de las potencias externas (Francia y Estados Unidos) y africanas (Libia, Egipto y Sudán) <sup>(151)</sup>, suscitó el interés de la OUA que la consideraba hasta entonces como un conflicto interno. El apoyo de dichas potencias a uno u otro de los protagonistas la hizo intervenir para evitar que el Chad y, de ahí, Africa entera no se convirtiera en campo de las rivalidades entre las grandes potencias <sup>(152)</sup>.

Sin embargo, en la 19ª Cumbre de la OUA, en agosto de 1982, en Trípoli, se presentaron dos delegaciones chadianas, la de Hissen Habré y la de Gukuni Ueddei. Se planteó el problema de la representación del Chad sobre la cual los Estados africanos se dividieron, al igual que en la crisis angoleña, en partidarios del GUNT de Gukuni y en los favorables al gobierno de Yamena de Hissen Habré.

Los Estados favorables al GUNT se basaron en los Acuerdos de Lagos de 1979, para legitimar la representación de Gukuni quien, según ellos, fue elegido para ocupar la presidencia del

Chad por las once formaciones político-militares chadianas que, teniendo en cuenta el estado de guerra y la ausencia de un poder nacionalmente aceptado en el país, representaban en cierta medida al pueblo chadiano. Por consiguiente, consideraron la toma del poder por Hissen Habré en Yamena como resultado de una amplia conspiración de Francia y de los Estados Unidos que abofetearon así la soberanía del pueblo chadiano. Se trataba de Benin, Burkina Faso, Congo, Etiopía, Ghana... y Libia, país organizador de la Cumbre.

Los Estados en pro del gobierno de Hissen Habré que ya consagraron su legitimidad en la Conferencia de Jefes de Estado de Francia y Africa de Kinshasa (octubre de 1982), se inspiraron en el antecedente angoleño: en Africa no se reconoce la legitimidad cuando uno no ocupa la capital. Se basaron así, en el hecho de que Hissen Habré controlaba Yamena, la capital del Chad, para afirmar que era él quien tenía la legitimidad. Además, justificaron el no reconocimiento del GUNT, que fue sólo un "gobierno de transición", por el hecho de que violó los Acuerdos de Lagos al llamar a las tropas libias y al no organizar las elecciones libres en el plazo prescrito por la OUA. Por ello, consideraron al gobierno de Hissen Habré como el único legítimo en Chad mientras que el GUNT de Gukuni, manipulado por Libia, fue para ellos un movimiento fantoche que representaba la oposición al poder establecido. Estas tesis fueron defendidas por Gabón, Marruecos, Senegal y Zaire, es decir, algunos de los que integraron la FIA.

En resumen, para unos los Acuerdos de Lagos fueron la plataforma jurídica que legitimaba la delegación de Gukuni, y para otros, el hecho consumado legitimaba la de Hissen Habré.

Los Estados pro Gukuni exigieron que la representación oficial del Chad, en la Cumbre, fuera sometida a un voto de acreditación. Ante el rechazo de los Estados pro Hissen Habré y para salvar a la OUA de una eventual crisis, se decidió la creación de una Comisión de consulta, compuesta por 9 miembros. Dicha Comisión propuso, como compromiso, la política de la "silla vacía" que no encontró el asentimiento de todos (163). De ahí que, catorce Estados (Camerún, Centroáfrica, Comores, Costa de Marfil, Gabón, Gambia, Guinea, Guinea Ecuatorial, Marruecos, Níger, Senegal, Togo, Yibuti y Zaire) salieran de la Conferencia, impidiendo así el quórum en el seno de la OUA y, por primera vez en su historia, no tuvo lugar la Cumbre de la OUA.

Así pues, a imagen del Chad que estaba dividido entre dos gobiernos que se disputaban la legitimidad, la OUA estaba también dividida entre pro Gukuni y pro Hissen Habré.

El "Grupo pro Gukuni" estaba integrado por los "amigos" de Libia, generalmente regímenes marxistas, de izquierdas o partidarios de un nacionalismo radical (progresistas). Angola y Mozambique, en la época marxistas, establecieron reservas frente al gobierno de Gukuni para no provocar el reconocimiento de la UNITA y de la RENAMO que habían constituido también "gobiernos rebeldes" en sus territorios. El "Grupo pro Habré", en su mayoría francófono, estaba compuesto por los Estados prooccidentales -"amigos" de Francia y de los Estados Unidos (moderados)- hostiles al acceso de Gaddafi a la presidencia de la OUA. Por ello impidieron la celebración de la Cumbre en Trípoli, ya que hubiera consagrado dicha presidencia.

El elemento ideológico jugó así, en cierta medida, un papel nefasto al bloquear a la OUA. Sólo la desintegración del GUNT y la dimensión del conflicto Libia-Chad, que tomó el problema chadiano (1<sup>64</sup>), condujeron a los países africanos a admitir el hecho consumado, que permitió a la OUA legitimar el gobierno de Hissen Habré en la Cumbre de 1984, en Addis Abeba.

#### 4.4.5. La O.U.A. y el problema del Sáhara Occidental (1<sup>65</sup>)

El problema del Sáhara Occidental, que fue al principio magrebí, se convirtió también en centro de las preocupaciones de los países africanos que se dividieron, una vez más en pro marroquíes, pro argelinos y RASD, y otros que oscilaron entre ambas posiciones, evitando tomar partido. Lo evidente es que se ha puesto de relieve la falta de unión frente a un problema común.

El problema en sí se remonta al 14 de noviembre de 1975, fecha en la que se firmaron los Acuerdos Tripartitos de Madrid, que supusieron no sólo el fin de la política colonial española en el Sáhara, sino también la entrega de dicho territorio a Marruecos y Mauritania por parte del último gobierno franquista.

Como consecuencia, el Frente Polisario que se consideraba representante legítimo del pueblo saharauí, creó en 1976 la República Árabe Saharaui Democrática (RASD), compaginó, con el apoyo de Argelia, la lucha armada en el terreno con la batalla diplomática en el seno de la OUA, de la ONU y del Movimiento de



los No Alineados, para hacerse admitir como un pueblo en lucha por liberar su territorio y obtener el reconocimiento del nuevo Estado.

En el plano estrictamente militar, el Frente Polisario llegó a sostener una verdadera guerra de desgaste contra Marruecos y, sobre todo, contra Mauritania que se vio obligada, después de los efectos combinados de la guerra y la sequía, a abandonar la parte del territorio que ocupaba. Y Marruecos, que no estaba de acuerdo con la existencia junto a sus fronteras de una república efímera creada por el Polisario, ocupó el territorio abandonado por Mauritania.

El papel jugado por Argelia en este conflicto hizo manifestar a Juan Goytisolo que se trataba de "la querella que opone a dos nacionalismos hermanos y adversos" (166) o como ha dicho mejor el Profesor Marquina, se trata de un conflicto de hegemonías en la región, entre Marruecos y Argelia, a través de la figura interpuesta del Frente Polisario. Este, en su batalla internacional, fundamenta su argumento en el hecho de que Marruecos ha violado el principio de la autodeterminación de los pueblos contenido en la Carta de la ONU y defendido por los No Alineados y el principio del "uti possidetis" o de la intangibilidad de las fronteras heredadas de la colonización, adoptado por la OUA.

Es en el marco de la OUA donde se planteó el problema del Sáhara y es en su seno donde los Estados africanos van a tomar posición sobre este conflicto (167).

Con los Acuerdos de Madrid seguidos por la creación de la RASD, la OUA definirá de forma clara, en su Consejo de Ministros de Port Louis, su postura sobre el problema del Sáhara, fundada en "el derecho inalienable del pueblo del Sáhara Occidental a la autodeterminación y a la independencia nacional conforme a las Cartas de la OUA y de la ONU".

Desde Port Louis (1976) pasando por Libreville y Jartúm (1978), todas las Conferencias cumbres de la OUA van a conocer el fracaso en relación al problema del Sáhara, a causa de la posición de ambas partes, a saber, Marruecos continúa protestando contra la participación del Frente Polisario. Este último protesta, a su vez, por el hecho de que el referéndum preconizado por la OUA sobre el Sáhara, sea planteado en términos de independencia y statu quo, en lugar de ser un reconocimiento puro y simple de la RASD.

En la 16ª Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno, del 17 al 20 de julio de 1979 en Monrovia, tras una polémica votación, se adoptó el proyecto de resolución del Comité de "notables" relativo al Sáhara Occidental, en el que se reconoce el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí. Ello condujo a la retirada de Marruecos que anunció que no asistiría a más reuniones de este tipo (168).

El Comité de "notables" de la OUA, encargado de estudiar el conflicto del Sáhara, reconoció en junio de 1979 el derecho a la autodeterminación del pueblo saharauí y recomendó la celebración de un referéndum libre para escoger entre tres opciones: independencia total, statu quo, o unión a Marruecos (y Mauritania) (169).

En la 17ª Cumbre de la OUA, del 1 al 4 de junio de 1980 en Freetown, 26 de los 50 Estados miembros de la OUA (Argelia, Angola, Benin, Botsuana, Burundi, Cabo Verde, Chad, Congo, Etiopía, Ghana, Guinea-Bissau, Lesoto, Libia, Madagascar, Malí, Mozambique, Uganda, Ruanda, Santo Tomé y Príncipe, Seychelles, Sierra Leona, Suazilandia, Tanzania, Togo, Zambia y Zimbabue), reconocieron a la RASD. Este reconocimiento tuvo lugar después de la carta del ministro de Asuntos Exteriores del Frente Polisario que pedía la admisión de la RASD, conforme al artículo 28 de la Carta de la OUA Y aunque el voto sobre la admisión de la RASD como miembro de la O.U.A. fue remitido, para examen, a un Comité ad hoc, la RASD, a partir de esta Cumbre, se considera ya como miembro de la OUA.

Tras las presiones y amenazas de los 26 Estados que habían reconocido a la RASD en la Cumbre de Freetown, el Secretario General de la OUA, Edem Kodjo, tomó la iniciativa de invitar a la RASD a la 38ª sesión ordinaria del Consejo de Ministros de la OUA, el 28 de febrero de 1982. El Secretario General de la OUA basándose en el artículo 28, que hacía de la adhesión a la OUA una simple formalidad administrativa, apelando a su competencia y estipulando que la admisión se aprueba por mayoría de los Estados, invitó a la RASD a ocupar un escaño en los trabajos del Consejo de Ministros como miembro número 51 de la OUA.

Esta decisión no sólo hizo inoperante la propuesta del Comité ad hoc para la celebración del referéndum de autodeterminación en un Estado considerado o admitido como miembro de una Organización que admite sólo a "Estados africanos independientes y soberanos" (170), sino además puso al borde de la

desintegración a la OUA e impidió, junto al problema del Chad, la celebración normal de la 19ª Cumbre de la OUA en Trípoli, al retirarse 19 Estados para protestar contra dicha decisión. Se trata de: Alto Volta (Burkina Faso), Camerún, Centroáfrica, Comores, Costa de Marfil, Gabón, Gambia, Guinea, Guinea Ecuatorial, Liberia, Marruecos, Mauricio, Níger, Senegal, Somalia, Sudán, Túnez, Yibuti y Zaire.

Al igual que los problemas arriba analizados, la crisis del Sáhara dividió a la OUA en pro marroquíes y pro RASD.

Para los Estados pro marroquíes cuyo núcleo fue constituido por Zaire, Gabón, Guinea y Senegal, el reconocimiento de la RASD viola de manera flagrante el artículo 4 de la Carta de la OUA que estipula que sólo un "Estado africano independiente y soberano" puede ser miembro de la Organización. Según ellos, la RASD no cumple los requisitos necesarios para ser considerada como Estado. Como se planteaba el problema de la interpretación de la Carta para admitir a la RASD, consideraron que debería aplicarse el artículo 27, según el cual "cualquier decisión relativa a la interpretación de la... Carta deberá ser tomada por mayoría de dos tercios de los miembros de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la organización". Por consiguiente, estimaron que no era de competencia del Secretario General sino de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno el decidir acerca de la admisión de la RASD, por mayoría de dos tercios. Además, argumentaron que el referéndum, en la medida en que Marruecos admitiría este principio (lo hizo en la Cumbre de Nairobi en junio de 1981), sería negociado no con la RASD, sino con la ONU y la OUA.

El Presidente Mobutu del Zaire que era uno de los que encabezaron este grupo de Estados, se retiró de la OUA al mismo tiempo que Marruecos. Según él, la RASD era un movimiento de liberación que no podía ser admitido en la OUA que sólo reconocía Estados. "Si yo debo partir de Kinshasa para la Cumbre de la OUA -añade el Jefe de Estado zaireño-, como los demás Jefes de Estado parten de sus respectivas capitales, ¿de dónde partiría el presunto Jefe de Estado de la RASD?". Mobutu se inspiraba así en el antecedente angoleño.

Por último, los pro marroquíes consideraron al Frente Polisario como un movimiento compuesto por "subversivos" manipulados por los "amigos de Moscú" y en particular por Argelia para desestabilizar a Marruecos y a regímenes prooccidentales del Continente.

En cuanto a los Estados pro RASD, estaban constituidos por regímenes generalmente calificados de "progresistas" a los que se adhirieron numerosos "países moderados", según señala el Profesor Maurice Barbier. El primer grupo estaba integrado por países que sostuvieron una larga lucha de liberación nacional, en especial las antiguas colonias portuguesas (Angola, Cabo Verde, Guinea-Bissau, Mozambique y Santo Tomé y Príncipe) y Zimbabue, y por países con orientación marxista o socialista, en la época: Benin, Congo, Etiopía, Madagascar, Tanzania y Zambia. A ellos se añadieron dos países del Africa Occidental que jugaron un papel importante en el problema saharauí: Malí y Nigeria, en tanto que miembros del Comité ad hoc sobre el Sáhara instituido por la Cumbre de Jartúm de julio de 1978 (171).

Los pro RASD estimaron por su parte, que Marruecos violó, de una manera flagrante, el artículo 2 de la Carta, que pide a la OUA, "la eliminación, bajo todas sus formas, del colonialismo de Africa", y el artículo 3 sobre el respeto de la soberanía y la integridad territorial de cada Estado y su derecho a la existencia independiente y el principio del uti possidetis adoptado por la OUA. Refiriéndose al artículo 28 de la Carta, subrayaron que éste pone de manifiesto de forma clara la responsabilidad administrativa del Secretario General en la admisión de un nuevo miembro, por mayoría simple de los Estados miembros, sin ninguna forma de interpretación (173).

Los Estados favorables a la RASD estimaron también que Marruecos violó abiertamente la Carta de la OUA al retirarse de la Organización sin esperar el plazo de un año recomendado por la Carta (174).

El Presidente Denis Sassou Nguesso del Congo, uno de los miembros más activos de este grupo, consideró la admisión de la RASD como jurídicamente válida, al ser reconocida por la mayoría de los Estados africanos. En efecto, además de los 26 que reconocieron inicialmente a la RASD, otros 5 Estados no se opusieron a dicho reconocimiento (Egipto, Kenia, Malaui, Mauritania y Nigeria) (174).

En fin, los pro RASD partieron de la hipótesis de que Marruecos había sido una colonia francesa y el Sáhara una colonia española y de que la presencia marroquí en el Sáhara se había convertido en una anexión pura y simple. Además, evocaron el hecho de que, el Rey Hassan II, al aceptar el principio de la organización del referéndum en el Sáhara, admitió, de una

manera implícita, la existencia de una realidad saharauí. Así pues, el problema del Sáhara, que se planteó para ellos, en términos de descolonización, debería ser negociado directamente entre Marruecos y el Frente Polisario, representante legal del pueblo saharauí. El ala radical de este grupo consideró a Marruecos como un subimperialismo de relevo del imperialismo norteamericano en África, que buscaba desestabilizar a Libia y Argelia en la región.

Los demás países, en su mayor parte "moderados", por ciertas razones (miedo a Libia y reservas sobre la política expansionista marroquí), no quisieron tomar una posición clara sobre el problema, aunque en principio eran favorables a Marruecos. No le apoyaron abiertamente y se refugiaron de buen grado en la abstención en la OUA y la ONU (<sup>175</sup>). Fue el caso del Chad, Túnez, Yibuti...

Lo que llama la atención, es que 12 Estados de los 14 impidieron el quórum sobre el problema del Chad, formaron parte de los 19 que lo hicieron también sobre el problema del Sáhara. Se trata de Camerún, Centroáfrica, Comores, Costa de Marfil, Gabón, Guinea, Guinea Ecuatorial, Marruecos, Níger, Senegal y Zaire a los que se puede añadir Liberia, Togo y Túnez, es decir, los Estados "moderados prooccidentales" que integraron el "Grupo anti-MPLA" (<sup>176</sup>), con excepción de Guinea y de Guinea Ecuatorial. Ello pone de manifiesto el hecho de que bajo la excusa de la "guerra de procedimiento" en torno a los problemas del Chad y del Sáhara, algunos países "moderados" hostiles a la política africana de Libia, en connivencia con los Estados Unidos y Francia impidieron, como queda dicho, el acceso de Gaddafi a la presidencia de la OUA ya que temían su radicalismo, antiimperialismo y su vinculación con la Unión Soviética (<sup>177</sup>).

Los grupos que se constituyeron sobre el problema del Sáhara más o menos en torno al factor ideológico, como ocurrió en los casos angoleño y chadiano, es decir, al margen de las afinidades lingüísticas y geográficas, limitaron la eficacia de la OUA para encontrar una solución, al crear una situación de crisis. Sólo la retirada de Marruecos de la Organización permitiría la superación de dicha crisis.

La cuestión del Sáhara confiada a la ONU, presenta, según Fernando Morán, los siguientes datos:

- Consolidación diplomática de la RASD desde 1984 y obtención a partir de este mismo año por los saharauis de resoluciones de las Naciones Unidas que recomiendan la negociación entre las partes.
- Una consolidación militar de Marruecos en el territorio con la construcción de los muros, lo que no elimina la posibilidad de ataque del Polisario.
- La aceptación por las dos partes de la mediación de la ONU y del Plan de Pérez de Cuellar.
- La necesidad de clarificación del alcance de estas aceptaciones en lo que se refiere a las modalidades y procedimientos del referéndum.
- Un distinto alcance mantenido por cada una de ellas en los diversos contactos celebrados... en Marraquech.
- La aparición con visos de cierta posibilidad de un acuerdo basado en una solución parcial" (179).

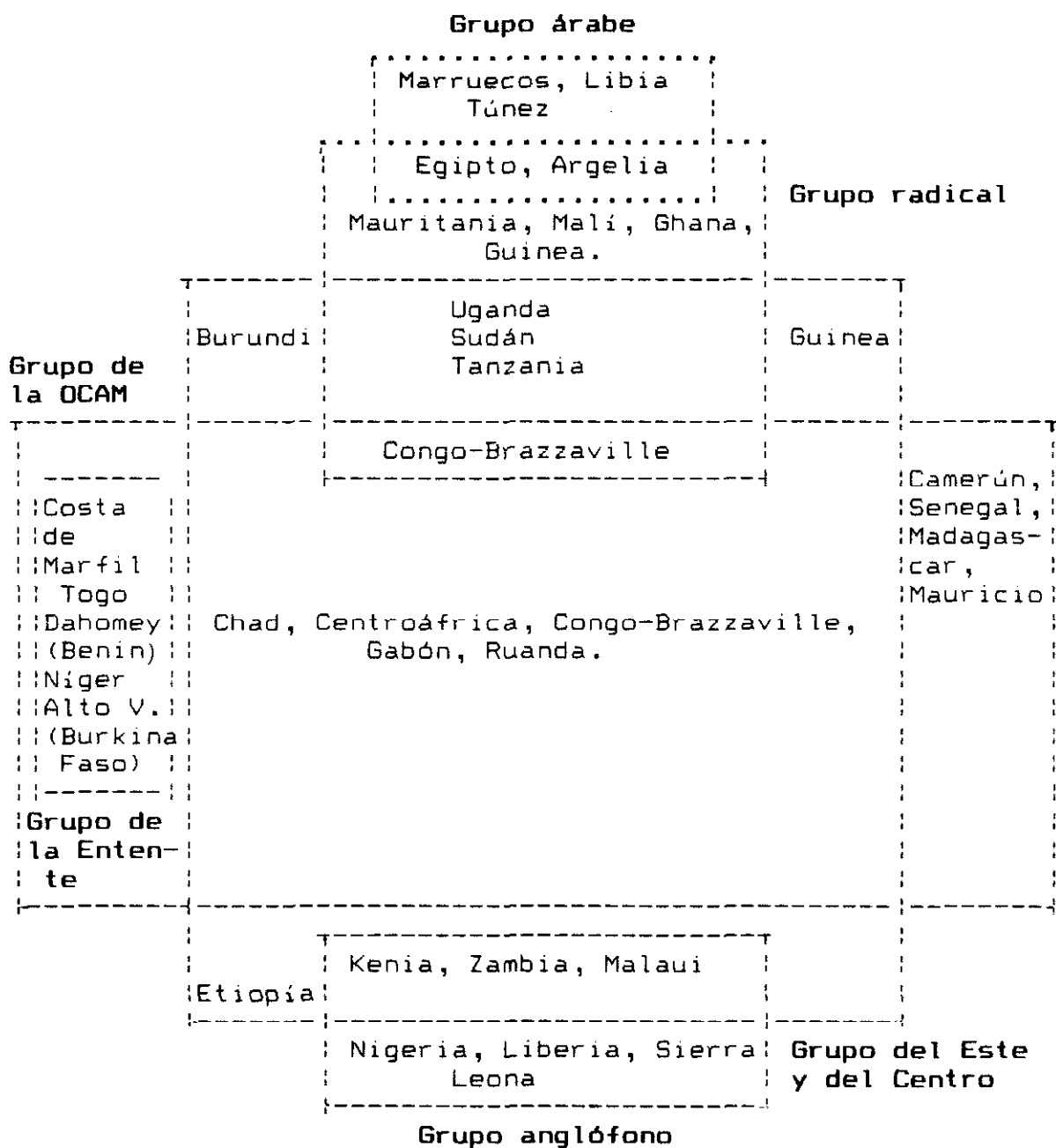
Dicho de otra manera, la RASD lucha para afirmarse como un Estado de pleno derecho, fortalecer sus apoyos internacionales, superar la crisis de la OUA y sobre todo llegar a unas negociaciones directas con Marruecos (179).



Es evidente que el fracaso de la solución militar junto a la dinámica de la reconciliación magrebi (1<sup>er</sup>), a través de la creación de la UMA, están a favor de un arreglo, a corto plazo y por medios pacíficos, de dicho problema.

Todo lo anteriormente dicho sobre las divisiones en la OUA, puede resumirse en las siguientes configuraciones de los grupos que se crearon en su seno sobre los distintos problemas y según los períodos:

Configuración de los grupos en la O.U.A. (1963-1973)  
-Segunda crisis del Congo y diálogo con Sudáfrica-



Fuente: Zang L. y Sinou D.: op.cit., p.154.

Configuración de los Grupos en la O.U.A. (1973-1983)

**-Problemas de Angola, Chad y Sáhara Occidental-**

**Grupo pro marroquí (+/- pro Habré)**

|   |                 |         |
|---|-----------------|---------|
| Alto Volta (B.F.)                                       | Chad, Comores   |         |
| Camerún, Centro-<br>áfrica, Costa de<br>Marfil, Egipto, | Guinea, Guinea  | Nigeria |
| Gambia, Gabón,  | Ecuatorial,     |         |
| Liberia, Marruecos                                      | Níger, Somalia, |         |
| Sierra Leona,   | Sudán           |         |
| Suazilandia, Togo,                                      |                 |         |
| Túnez y Zaire   |                 |         |

**Grupo pro RASD (+/- pro Gukuni)**

|                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| Lesoto, Mauritania, | Argelia, Benin,      |
| Ruanda, Uganda      | Burundi, Cabo Verde, |
|                     | Congo, Ghana,        |
|                     | Madagascar, Santo    |
|                     | Tomé y Príncipe      |

**Grupo de la Línea  
del Frente**

|                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| Botsuana, Angola, Mozambique, | Libia, Mali   |
| Zambia, Zimbabue, Tanzania    | Mauricio,     |
|                               | Etiopía,      |
|                               | Guinea-Bissau |

**Grupo favorable a la  
reconciliación nacional  
en Angola.**

**Grupo pro MPLA**

Fuente: ZANG L. y SINOU D.: op.cit., p.159.

La composición de estos Grupos cuyo análisis no interesa en el presente estudio y por lo cual, no nos extenderemos sobre ella, pone de manifiesto dos hechos: la falta de constancia y el carácter aleatorio de la división de los Estados africanos en "progresistas" y "moderados", términos utilizados por varios autores para su clasificación (<sup>101</sup>).

La composición de los Grupos es muy cambiante e inestable. Es a menudo función de los cambios internos y de las alianzas externas. Sobre todo en los problemas del segundo período, salvo raras excepciones, los Grupos no han mantenido los mismos miembros para los distintos problemas. Así, para citar sólo un ejemplo, los Estados que apoyaron el MPLA en 1976, se dividieron en pro marroquíes y en pro RASD. Lo mismo puede decirse sobre el Grupo árabe y el Grupo de la Línea del Frente respecto a los problemas angoleño, chadiano y saharauí... Se trata generalmente de Grupos "informales" y "no institucionalizados" que se constituyeron en función de las presiones y de las circunstancias (<sup>102</sup>).

De ahí, la división de los países africanos en "progresistas" y "moderados" parece ser simplista y superficial. A menudo esta clasificación obedecía a las orientaciones de sus políticas exteriores y a la inserción de África en el sistema internacional bipolar de la época. Un análisis de sus políticas internas no sólo hubiera deparado muchas sorpresas al dejar ver quién es "progresista" y quién no lo es (<sup>103</sup>), sino que además, no se advertirían criterios objetivos y definitivos para clasificarlos (<sup>104</sup>). Según Jean-Emmanuel Pondi, estos calificativos expresan mal un fenómeno cambiante y heterogéneo, ya que en un mismo Grupo coexistían muchas veces países con ideologías dife-

rentes (<sup>195</sup>), a menudo en torno a unos Estados que compartían más o menos una misma ideología.

Esta dificultad de clasificación, se explica por la falta de rigor ideológico de los Estados africanos que algunos autores habían agrupado en "no alineados radicales", "no alineados moderados" y "moderados prooccidentales" (<sup>196</sup>), o en "marxistas radicales", "nacionalistas militantes o radicales", "nacionalistas con aspiración al no alineamiento", "moderados y conservadores" (<sup>197</sup>).

La existencia de estas ideologías y Grupos habían perjudicado el funcionamiento normal de la OUA, al bloquear las actividades de sus órganos que se habían convertido en foros en los que se desarrollaban las rivalidades y los enfrentamientos, imposibilitando así la realización de la unidad por la OUA que la considera como objetivo a largo plazo.

La desaparición de todos estos problemas, resueltos o no, junto al fin de la guerra fría, y a la agudización de la crisis económica en el Continente conducirán a la OUA a ocuparse más de los problemas de integración económica. Analizaremos su actuación, en este aspecto, en el próximo apartado.

#### 4.5. La O.U.A. y la integración económica en Africa.

Contrariamente a la opinión general, que suele considerar a la OUA, una Organización de fines exclusivamente políticos, según escribe Kamanda Wa Kamanda, es también un instrumento de liberación del Continente de la dependencia económica y del subdesarrollo. Además de ser una Organización de liberación, principal objetivo para el que ha sido concebida, la OUA no ha dejado de desarrollar importantes actividades para la promoción del desarrollo económico de los Estados africanos (122).

El preámbulo de la Carta de Addis Abeba (párrafos 4, 5 y 10) y el artículo 2 de la misma consideran la cooperación económica interafricana como uno de los objetivos de la OUA, la cual se compromete a "reforzar la unidad y la solidaridad de los Estados africanos, a coordinar e intensificar su cooperación y sus esfuerzos para ofrecer mejores condiciones de vida a los pueblos africanos" (art. 2). Para realizar precisamente estos fines, la Carta se dotó de una Comisión económica y social (art. 20).

Sin embargo, la OUA no ha podido ocuparse adecuadamente de este objetivo económico durante la primera década de las independencias africanas a causa de los problemas políticos urgentes que se plantearon en el Continente: descolonización y liberación de territorios africanos, lucha contra el apartheid, arreglo de conflictos entre los Estados miembros y resolución de crisis políticas internas, etc.

De ahí que durante el período que se extiende de 1963 a 1973, fuese la Comisión Económica de las Naciones Unidas para

Africa (CEPA o ECA según sus siglas inglesas), creadas en 1957, la que se ocupase de las actividades económicas del Continente (199).

Por otra parte, en tanto se ponía en marcha su Comisión económica y social, la OUA creó, en su Conferencia fundacional, "un Comité económico preparatorio" encargado de estudiar la posibilidad de creación de una zona de libre cambio entre los Estados africanos, la instauración de una tarifa exterior común, la constitución de un fondo común de estabilización de los precios de las materias primas, la reestructuración de los intercambios comerciales internacionales, la promoción del comercio interafricano, la coordinación de los medios de transporte con creación de compañías africanas, la formación de una unión africana de pagos y de compensación y la creación de una zona monetaria panafricana, cuyo objeto era liberar las monedas nacionales de la dependencia externa. Mera concesión hecha a Nkrumah, quien defendía la creación inmediata de un Mercado común africano, dicho Comité nunca funcionó. Y la Comisión económica y social, que se reunió sólo dos veces (diciembre de 1963 y enero de 1965), se limitó en su Cumbre de Niamey (1963) a unos objetivos tan modestos como la coordinación de los proyectos de desarrollo económico y la creación de compañías comunes de transporte y de una unión de comunicaciones telegráficas (190).

Según Laurent Zang, este letargo de la OUA en el campo económico, durante la primera década de su existencia, se debe a la ausencia de un órgano esencialmente encargado de las cuestiones económicas, que son asumidas, de una manera poco eficaz, por órganos políticos (Conferencia de Jefes de Estado y de

Gobierno, Consejo de Ministros y Secretaría General) más interesados por los problemas de descolonización y de política internacional que por los de cooperación económica (191).

Como consecuencia de la descolonización de la mayoría de los Estados africanos, de la resolución o desaparición de muchos de los problemas políticos nacidos de ella y, sobre todo, de las dificultades económicas de los Estados africanos, a comienzos de la década de los 70, la OUA se introdujo en el campo económico, rivalizando con la ECA que tenía hasta entonces el monopolio en dicho campo. Esta rivalidad, acompañada de tensiones entre el Secretario General de la OUA y el Secretario Ejecutivo de la ECA, desapareció en 1969 tras el reconocimiento por la ECA del hecho de que la OUA era "el órgano supremo de impulso y orientación para las cuestiones referentes al desarrollo económico y social del continente africano" (192). Dicho de otra manera, se considera a la ECA "como el ingeniero del desarrollo económico de Africa y el brazo operativo de la OUA" (193).

Así pues, durante los diez primeros años de las independencias africanas, la OUA careció de una estrategia de desarrollo. Ante este vacío, los países africanos adoptaron la política de desarrollo inspirada por las Naciones Unidas; ésta consistía en la recuperación del retraso de acuerdo con el modelo por etapas definido por W.W. Rostow, en la participación en el comercio internacional y en el recurso a la ayuda externa(194). En pocas palabras, el modelo de desarrollo vigente reforzaba la dependencia de los países africanos y los mantenía dentro de la división internacional del trabajo.



La propia estrategia de la ECA, conforme a la filosofía de las Naciones Unidas, se basaba en el modelo liberal de desarrollo, con una concepción piramidal de la integración interafricana que se debería llevar a cabo a partir de los Estados existentes, pasando por agrupaciones económicas regionales, las cuales al fusionarse realizarían la integración continental, en otras palabras, el futuro Mercado común africano (195).

A partir de 1970, influida por la filosofía de los foros del Tercer Mundo, en particular por el "Grupo de los 77" y por la Conferencia de países no alineados, la OUA se empeñará en definir su propia estrategia de desarrollo, estrategia que pondrá en tela de juicio ciertos elementos del modelo de desarrollo económico propuesto por la ECA (196).

Dicha estrategia consistirá en el fortalecimiento de la cooperación interafricana y la promoción de los intercambios comerciales entre los países africanos (197), es decir, en la integración regional y el desarrollo endógeno.

Para alcanzar estas metas y ante la ausencia de un órgano encargado de los problemas de cooperación económica, la OUA responsabilizó al Consejo de Ministros y favoreció la celebración de reuniones ministeriales sectoriales, con la participación de los ministros africanos de Economía, Industria y Hacienda, junto a expertos en las distintas ramas de las economías nacionales. Todas las resoluciones adoptadas en estas reuniones deberán ser sometidas a la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, encargada de la definición de la política general de la Organización. En la elaboración de su estrategia

económica, la OUA se benefició de la preciosa colaboración de la ECA, que preside generalmente las reuniones ministeriales sectoriales, cuyo peso es evidente en dicha elaboración.

La estrategia económica de la OUA se origina pues, a partir de las distintas sesiones del Consejo de Ministros, de las Cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno, de las reuniones ministeriales sectoriales y de las declaraciones y coloquios de expertos que analizaremos brevemente más adelante. Se trata esencialmente de la Resolución del Consejo de Ministros de Addis Abeba en agosto de 1970; la Conferencia de Abiyán de mayo de 1973; la "Carta económica de Africa" adoptada en la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de Addis Abeba, en mayo de 1973; la sesión del Consejo de Ministros de diciembre de 1976; el Plan de Acción de Lagos y el Acta Final de Lagos de abril de 1980; el Programa Prioritario de Recuperación Económica de Africa de julio de 1985; la Conferencia de Abuya de junio de 1987 sobre el "Desafío de la Recuperación Económica de Africa"; la reunión de ministros de Planificación Económica, de Desarrollo y de Finanzas de abril de 1989, en Addis Abeba; la Conferencia de ministros de Agricultura de marzo de 1991 en Uagadugú, y la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de junio de 1991, en Abuya.

4.5.1. La Resolución CM/Rés.219/XV del Consejo de Ministros o el Programa de agosto de 1970

La Resolución del Consejo de Ministros reunido en Addis Abeba en agosto de 1970, adoptada por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, define "las responsabilidades y el papel de la OUA en los campos económico y social".

Dicha Resolución, en su anexo 1, enuncia los siguientes principios:

- la reafirmación de la decisión de los Estados miembros de la OUA de coordinar y armonizar en el seno de la Organización sus políticas nacionales y regionales de desarrollo;
- el reconocimiento de la importancia de la aportación extranjera en general y de las organizaciones internacionales en la lucha por el bienestar económico y social;
- la intensificación de la cooperación panafricana regional;
- la aceleración del proceso de desarrollo industrial del Continente haciendo hincapié en los proyectos multinacionales;
- la creación de un sistema de asistencia técnica interafricana.

Esta resolución, cuyos ejes esenciales fueron la cooperación interafricana y la independencia económica de los Estados africanos, careció de concreción y se quedó en el terreno de las buenas intenciones (1970).

4.5.2. La Conferencia de Ministros Africanos o el Proyecto de la Declaración Africana sobre la Cooperación, el Desarrollo y la Independencia Económica, de mayo de 1973.

Reunidos en Abiyán del 9 al 13 de mayo de 1973 en la Conferencia sobre el comercio, el desarrollo y los problemas monetarios, organizada conjuntamente por la OUA, la ECA y el BAD (Banco Africano de Desarrollo), los ministros africanos de Finanzas, Economía y Hacienda adoptaron un documento que fue sometido a la aprobación de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno el 25 de mayo de 1973 en Addis Abeba.

Dicho documento fue el resultado de varias reuniones anteriores y preparatorias, tales como la reunión de expertos africanos de Accra del 10 al 15 de febrero de 1973, que versó sobre la propuesta de la ECA para estudiar los méritos del Informe del Profesor Philip sobre la cooperación interafricana y las relaciones entre Africa y la CEE, la reunión de expertos africanos de Abiyán, del 27 de abril al 3 de mayo de 1973, y la reunión de expertos de gobiernos africanos y de las organizaciones regionales africanas de Addis Abeba, del 27 al 31 de marzo de 1973, que trabajaron en distintas comisiones. A partir de todos estos estudios y consultas, la Conferencia de Abiyán elaboró un documento basado en los principios siguientes: el fortalecimiento de la cooperación interafricana como condición previa a cualquier proceso de desarrollo y a la salvaguardia de los intereses africanos en los foros internacionales, la puesta en marcha de los programas multinacionales y el fortalecimiento de las instituciones existentes, la adopción de una actitud común por los Estados africanos frente a la CEE, la revisión

del sistema monetario internacional sobre la base de los intereses de los países africanos, la creación bajo la autoridad de la OUA de un organismo de consultas mutuas encargado de estudiar la evolución de la situación monetaria internacional y los problemas monetarios africanos, etc..

Según Kamanda Wa Kamanda, la Conferencia de Abiyán elaboró un "proyecto de Carta africana sobre la cooperación, la independencia y el desarrollo económico", basado en principios generales, objetivos prioritarios y orientaciones fundamentales para acelerar el desarrollo de los países africanos. Y realizó una evaluación objetiva y valiente de la cooperación interafricana, teniendo en cuenta las aspiraciones de los pueblos y de los Estados africanos (199).

#### 4.5.3. La Declaración de Addis Abeba o la "Carta económica africana" de mayo de 1973

Reunida en Addis Abeba con motivo del décimo aniversario de la OUA (25 de mayo de 1973), la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno adoptó el proyecto de Abiyán, ligeramente modificado por el Consejo de Ministros en su sesión previa a la celebración de la Cumbre. Nació así la "Declaración africana sobre la cooperación, el desarrollo y la independencia económica" (200), llamada también "Declaración de Addis Abeba" o "Carta económica de Africa".

Con la Declaración de Addis Abeba, la OUA se despertó de su letargo económico (201). El preámbulo de la Declaración denuncia la estrategia utilizada durante la primera década, es

decir, la de las Naciones Unidas, para luchar contra el subdesarrollo y la incapacidad de la comunidad internacional para promover el desarrollo de Africa.

El texto propiamente dicho preconiza como alternativas: la cooperación y la integración económica interafricanas mediante la movilización de los recursos humanos y naturales con acciones concertadas en los distintos campos (agricultura, infraestructura y transportes, comunicaciones y telecomunicaciones, industria, moneda y finanzas, medio ambiente y turismo); la promoción del comercio interafricano y la financiación del desarrollo a partir de los recursos internos africanos; la supremacía de la cooperación interafricana sobre la cooperación internacional, y la adopción de la filosofía de contar con sus propias fuerzas como estrategia de desarrollo. En relación con el exterior, la Declaración recomienda la constitución de un frente común en todas las negociaciones internacionales, el fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur, la coordinación y la armonización de las posturas africanas en las negociaciones con los países industrializados del Norte y sus organizaciones económicas y el favorecimiento de la cooperación en todas las esferas con los países socialistas.

De esta Declaración se destaca de forma clara la voluntad de los Estados africanos de encargarse por sí mismos, en el marco de la OUA, de su desarrollo. Tres principios reflejan su espíritu: la búsqueda de la autosuficiencia africana; el fortalecimiento de la capacidad de negociación y la cooperación interafricana. Dicho de otra manera, se trata de la reivindicación de un Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI). Lo que se nota en el tono adoptado por la Declaración: dureza frente a Occidente y amabilidad respecto a los países socialistas.

4.5.4. La sesión extraordinaria del Consejo de Ministros de diciembre de 1976

Conforme a la Resolución CM/Rés.513 (XXVII) de la Cumbre de los Jefes de Estado y de Gobierno de junio de 1976, que recomendó la celebración de una reunión de ministros para "tomar medidas concretas para una cooperación entre los países africanos en materias económicas, financieras y de planificación", tuvo lugar en Kinshasa, del 6 al 10 de diciembre de 1976, la 11ª sesión extraordinaria del Consejo de Ministros.

Celebrada en un contexto de crisis económica internacional, a causa del crack del petróleo de finales del año 73, y tras las decepciones de la 4ª Cumbre de Nairobi (mayo de 1976) en la que los países industrializados se negaron a satisfacer las reivindicaciones de los países del Tercer Mundo, y después de la Conferencia de países no alineados de Colombo, donde prevalecieron los principios del fortalecimiento de la cooperación horizontal entre los países en vías de desarrollo y la instauración de un Nuevo Orden Económico Internacional, la Declaración de Kinshasa adoptó un nuevo enfoque para la resolución de los problemas de desarrollo económico en Africa, basado en los objetivos siguientes:

- la concepción del desarrollo no sólo en función del retraso a recuperar con respecto a los países desarrollados, sino también en relación con el tipo de sociedad y de hombres que los Estados africanos persiguen;
- la concreción por dichos Estados de la voluntad de instaurar la cooperación económica interafricana;

- el fortalecimiento de la autonomía colectiva a través de la independencia política y económica de los Estados africanos;
- la creación de compañías multinacionales africanas comunes para promover la cooperación económica y técnica a nivel regional y subregional.

Para alcanzar dichos objetivos, la Conferencia de Kinshasa recomendó: la creación de la Comunidad económica africana por etapas y en un plazo de 15 a 25 años; la creación de un Mercado común africano; la creación de una Unión africana de pagos; la creación de una Cámara de compensación para facilitar y promover la integración comercial interafricana; la creación de una institución financiera panafricana para favorecer el comercio entre países africanos; la organización de estudios sobre la cooperación y la integración en materia de energía, y la creación antes de 1980 de una Organización africana de comercio y desarrollo, etc. (203).

La Declaración de Kinshasa, que se sitúa en la línea de la Declaración de Addis Abeba, destaca por su propuesta de creación a largo plazo de un Mercado común africano. Ello fue posible por la colaboración entre la OUA y la ECA y por la convergencia de sus filosofías y concepciones de desarrollo a partir de 1973. Estas apuntan hacia la realización futura del Mercado común africano a partir de los mercados regionales (204), tal y como se destaca en el Coloquio de Monrovia de 1979.



4.5.5. El Coloquio de Monrovia sobre las perspectivas del desarrollo de Africa en el horizonte del año 2.000.

Este Coloquio, organizado conjuntamente por la OUA y la ECA en Monrovia del 12 al 16 de febrero de 1979, reunió a los expertos africanos en los problemas de desarrollo y elaboró una Declaración adoptada por la 16ª sesión de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, celebrado en la misma ciudad del 17 al 20 de julio de 1979 (205).

Entre los discursos y debates que presidieron el Coloquio, citaremos los más destacados: Edem Kodjo, por aquel entonces Secretario General de la OUA, tras comprobar el carácter decreciente del comercio intraafricano, que había alcanzado el 4,1% en 1976, exigió la definición de un "programa claro", un "objetivo preciso" y un "calendario riguroso" para la realización del Mercado común africano y de la Comunidad económica africana, considerados como necesidades ineludibles e imprescindibles (206).

El Secretario Ejecutivo de la ECA, Adebayo Adedeji, subrayó el carácter colonial, subdesarrollado, abierto y dependiente de las economías africanas. Denunció la responsabilidad africana en el fracaso de las experiencias de cooperación regional, experiencias torpedeadas por los gobiernos africanos por su apego a consideraciones de orden político y por el mantenimiento de un gran número de pequeños Estados, económicamente débiles e inviables. Por último, sugirió los siguientes elementos para una estrategia africana de desarrollo: la autonomía y el desarrollo autosostenido, la democratización del de-

sarrollo, la desalienación y la creación de un clima político y social basado en las aspiraciones de los pueblos y en la cooperación interafricana (207).

Por su parte, y en el mismo sentido que A. Adedeji, Michel Doo Kingué, en la época Administrador adjunto del PNUD y Director General para Africa, puso de manifiesto la necesidad de la movilización de las masas en el proceso de desarrollo, la organización de la solidaridad económica africana, a través de la OUA, en un mundo moderno organizado en grandes espacios económicos, y la democratización del desarrollo nacional (208).

Estas ideas van a influir en la Declaración de Monrovia en la que los Jefes de Estado y de Gobierno se comprometieron a realizar individual y colectivamente, en nombre de sus gobiernos y pueblos, los objetivos siguientes: la autodependencia y el desarrollo endógeno; la promoción de la integración económica africana; el fortalecimiento de la autonomía científica y tecnológica; la eliminación del analfabetismo; la autosuficiencia alimentaria; el desarrollo industrial subregional y regional endógeno; la cooperación para la explotación y el uso de los recursos naturales; la participación de los pueblos en la realización de los objetivos de desarrollo, la cooperación para la protección del medio natural; la consolidación de la identidad africana, y la creación futura del Mercado común africano, que conducirá a una Comunidad económica africana.

En resumen, "la estrategia de Monrovia" se fundamenta en la autonomía colectiva y el desarrollo endógeno y autocentrado (209). No sólo introduce una "nueva metodología de la unidad africana", basada en la integración continental por "círculos

concéntricos" a partir de las zonas económicas existentes, la libre circulación de personas y bienes en el Continente mediante la supresión de visados entre los países africanos, la educación de las masas en el sentido de la unidad africana, y la definición de un modelo de desarrollo fundamentado en sus propios valores (<sup>210</sup>), sino que además se caracteriza por reconocer una serie de rupturas. Ruptura con el mimetismo, con la obsesión de la acumulación material y financiera y con el simplismo y las soluciones fáciles (<sup>211</sup>).

Al fundamentarse en la estrategia de la desconexión y de la autodependencia, el Coloquio de Monrovia defiende el modelo neo-marxista de desarrollo para Africa (<sup>212</sup>). Lo que fue al principio un simple debate entre intelectuales africanos, se convertiría en una Declaración que comprometía a los Jefes de Estado y de Gobierno que se reunirán en una sesión extraordinaria en Lagos para examinar los medios de concreción de los resultados del Coloquio. De ahí, nacerá el Plan de Acción de Lagos.

4.5.6. El Plan de Acción y el Acta Final de Lagos para la realización de la "estrategia de Monrovia".

La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno reunida en su 2ª sesión extraordinaria del 28 al 29 de abril de 1980 en Lagos, adoptó "la estrategia de Monrovia" de 1979 bajo el nombre del Plan de Acción de Lagos (P.A.L.). Este define pues la estrategia oficial africana para el desarrollo (213).

Debido a su importancia como documento de referencia de la estrategia económica de la OUA, nos extenderemos sobre él, exponiendo sus orígenes, rasgos esenciales, ideologías y reacciones que suscitó, antes de formular algunas críticas, las dificultades u obstáculos a los que se tuvo que enfrentar, así como sus méritos y las perspectivas que presenta.

4.5.6.1. Los orígenes del PAL

El PAL encuentra su origen o fuente de inspiración, en los textos internacionales de la Asamblea General de las Naciones Unidas y del "Grupo de los 77" (actualmente 130) tales como, la Carta de Argelia (octubre de 1967), la "Declaración relativa a la instauración de un Nuevo Orden Económico Internacional" de la 6ª sesión extraordinaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas (mayo de 1974), la "Carta de derechos y deberes de los Estados", adoptada por la 29ª sesión de la misma (diciembre de 1974), el "Programa de Arusha para la autonomía colectiva y marco de negociaciones", adoptados por la 4ª reunión ministerial del "Grupo de los 77" (febrero de 1979), la "Estrategia Internacional del Desarrollo para la Tercera Década de las Naciones Unidas para el Desarrollo" (septiembre de 1980)

(<sup>214</sup>), y el Informe Brandt I (junio de 1980) (<sup>215</sup>). Todos estos textos tienen como fundamento la necesidad de un derecho internacional del desarrollo y la democratización de las relaciones internacionales para conseguir la instauración de un NOEI(<sup>216</sup>).

A nivel africano, las principales fuentes del PAL son: "El Plan Revisado de Principios para la Instauración del Nuevo Orden Económico Internacional en Africa" de la ECA (1976), adoptado por la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno en 1977; el Coloquio de Monrovia (1979); el "Seminario sobre los Modelos Alternativos de Desarrollo y Estilos de Vida para Africa", celebrado en marzo de 1979 en Addis Abeba por la ECA y el PNUD, y la Resolución de la 15ª sesión del Consejo de Ministros de la OUA, en marzo de 1979 en Rabat, sobre la Estrategia de Desarrollo para Africa en la Tercera Década del Desarrollo" (<sup>217</sup>). Todos estos textos basan el desarrollo de Africa en las necesidades locales o africanas y en contar con sus propios recursos.

El Plan de Acción de Lagos es, pues, el resultado de una serie de concertaciones entre la ECA, la OUA y las instituciones y agencias especializadas de la ONU (<sup>218</sup>). Sus principales redactores o padres, Adebayo Adedeji, Edem Kodjo, con la colaboración de Michel Doo Kinkoué y Albert Tévoédjrè, partieron de la comprobación del fracaso de las estrategias de desarrollo aplicadas en Africa en las décadas de los 60 y 70, de las exigencias para la instauración de un NOEI imposibilitada por los países desarrollados, de los efectos negativos del crecimiento económico de dichos países sobre las economías africanas, y del estancamiento de las negociaciones Norte-Sur, y concibieron una estrategia de desarrollo dirigida contra la

dependencia y orientada hacia el desarrollo futuro de Africa a partir de los recursos locales y de sus propios esfuerzos, es decir, hacia la independencia económica mediante la integración regional (219).

#### 4.5.6.2. Rasgos esenciales del PAL

El PAL, que se refiere a una gran variedad de aspectos del desarrollo económico de Africa (alimentación y agricultura, industria, recursos naturales y humanos, ciencia y tecnología, transportes y comunicaciones, cuestiones comerciales y financieras, cooperación económica y técnica interafricanas, energía, planificación del desarrollo...), define una serie de objetivos y principios para su concreción.

Se trata de objetivos a corto, medio y largo plazo, a nivel nacional, subregional y continental, arriba mencionados, para conseguir un desarrollo rápido, una autosuficiencia colectiva y autocentrada, y "la creación de una Comunidad económica africana que asegure la integración económica, cultural y social del Continente". El objetivo principal es acabar con la dependencia de Africa y su situación de granero de materias primas.

Tales objetivos, según reconoce el Profesor Mulumba Lukoji, son ambiciosos y exigen una profunda reestructuración de las economías africanas e importantes medios financieros de los que no disponen ni la OUA ni los Estados africanos (220).

En relación con sus objetivos, el PAL adopta en su Punto 13 los principios fundamentales siguientes:

- "i) Los inmensos recursos de Africa deben ser explotados para satisfacer las necesidades y realizar los objetivos de sus pueblos.
- ii) Conviene poner fin a la dependencia casi total de Africa y a la era de exportaciones de materias primas. El crecimiento y el desarrollo de Africa deben basarse en una combinación de los importantes recursos naturales de Africa, sus posibilidades en lo que se refiere a empresas, administración y técnicas, y sus mercados (reestructurados y extendidos) a fin de servir al conjunto de sus poblaciones. Por consiguiente, Africa debe elaborar su propia estrategia de desarrollo y debe consagrarse de forma decidida a su realización.
- iii) Africa tiene que cultivar la virtud de la autosuficiencia. Esto no significa que el Continente deba ignorar todas las contribuciones provenientes del exterior. Pero, dichas contribuciones provenientes del exterior deberán servir sólo para apoyar nuestros propios esfuerzos, y no han de constituir la principal parte de nuestro desarrollo.
- iv) Debido a esta necesidad de incrementar su autosuficiencia, Africa tendrá que movilizar para su desarrollo todos sus recursos materiales y humanos.

- v) Cada uno de nuestros Estados habrá de emprender todas las actividades económicas, sociales y culturales susceptibles de motivar a las fuerzas de sus países y asegurarse de que todos los esfuerzos consagrados al desarrollo y todas las ventajas consiguientes se distribuyan de una manera equitativa.
- vi) Convendría que todos los esfuerzos que apuntan hacia la integración económica de Africa se vieran acompañados de una determinación renovada de crear a escala continental un marco para la cooperación económica, tan necesaria para un desarrollo que se fundamenta en la autosuficiencia colectiva" (221).

Todos estos principios se pueden resumir de la siguiente manera: autosuficiencia nacional y colectiva, desarrollo endógeno o autocentrado e integración regional. O según Stein Rossen el PAL se sostiene sobre el principio fundamental de contar con sus propias fuerzas, tanto a nivel nacional como regional, mediante la satisfacción de las necesidades básicas, el fortalecimiento de las capacidades tecnológicas, el dominio y aprovechamiento de los inmensos recursos naturales y la puesta en marcha del desarrollo endógeno. La autosuficiencia alimentaria y la integración económica son los instrumentos apropiados para alcanzar dicho objetivo (222).

En un mundo cada vez más interdependiente, la autosuficiencia colectiva y el desarrollo endógeno preconizados por el PAL no significan autarquía ni desconexión total, lo que sería, sin lugar a dudas, suicida para Africa. Se trata, según mani-



fiesta Julius Oludayo Aiyegbusi, de fortalecer la capacidad de autonomía en la toma de decisiones, de emprender acciones colectivas y concertadas para el aprovechamiento de los recursos humanos y naturales de carácter local, con el objetivo de realizar un desarrollo a escala humana, es decir, de "todos los hombres y de todo hombre". En pocas palabras, estos principios apuntan hacia una redefinición del concepto de interdependencia que tenga en cuenta los intereses de los países africanos para que Africa sea un socio respetable y cooperativo en las relaciones internacionales (222).

Es evidente que la autosuficiencia colectiva y el desarrollo autocentrado exigen un cierto proteccionismo frente a los países desarrollados (224), con los que el PAL admite una cierta colaboración que servirá para apoyar los esfuerzos africanos. Lo que el PAL rechaza, es el desarrollo extrovertido y dependiente. De ahí que sea correcto considerar la estrategia del PAL como basada en la desconexión parcial ("partial delinking") del comercio internacional actual (225).

No obstante, el PAL hace hincapié en la promoción del comercio interafricano y la integración regional (la creación de la Comunidad económica a partir de las agrupaciones regionales, para el año 2.000) para realizar el desarrollo conjunto y la autonomía colectiva (226), convirtiendo así la integración regional en un instrumento de desarrollo, el único capaz de reducir la dependencia y de luchar contra el subdesarrollo en Africa (227).

#### 4.5.6.3. La ideología del PAL

Redactado por altos funcionarios internacionales africanos, en su mayoría economistas, el PAL se desmarca totalmente de las ideologías africanas, arriba analizadas, tales como la Negritud, el socialismo africano, la Autenticidad africana... folclorizadas e ineficaces, para fundamentarse en un "panafricanismo económico de Estado", cuyos principales ejes son la teoría de la dependencia, el capitalismo de Estado y el neofuncionalismo (222).

Se inspira en la teoría de la dependencia, en su versión neomarxista (223), cuando preconiza la autosuficiencia colectiva, el desarrollo endógeno y la negación de la extraversion, defendidos por los autores neomarxistas de la dependencia, cuya teoría se analiza en la parte teórica del presente estudio. Aunque más exacto sería hablar de una "inspiración parcial" en la teoría de la dependencia (224), puesto que el PAL no adopta la estrategia de la desconexión total del mercado internacional, sino una reestructuración de los intercambios internacionales, es decir, un reajuste de dicho mercado. En suma se inspira, en una gran medida, en la tesis reformista de la dependencia, que recomienda la reforma del sistema capitalista como solución para reducir la dependencia externa y favorecer el desarrollo nacional.

El PAL es también una estrategia basada en el capitalismo de Estado. No sólo mantiene el modelo de economía capitalista, o mejor dicho una economía mixta neoliberal en la que coexisten el sector público y el sector privado, sino que además dicha economía se ve dominada por los intereses de las clases diri-

gentes y de la pequeña burguesía africana nacionalista que, en su proyecto de desarrollo endógeno y de autosuficiencia colectiva, privilegia la industrialización a realizar por los Estados y Gobiernos <sup>(221)</sup> que ellas controlan.

El PAL como respuesta de las clases dirigentes africanas al proteccionismo y paternalismo del Norte, es una ideología de legitimación de dichas clases las cuales para mantenerse en el poder, buscan un modelo alternativo de desarrollo y mantenimiento del orden. Se trata también de un instrumento para que dichas clases y burguesías mejoren sus perspectivas de producción y acumulación <sup>(222)</sup>.

Divididas sobre los problemas del diálogo con Sudáfrica, de Angola, del Chad y del Sáhara, como hemos visto en el apartado precedente, las clases dirigentes africanas se muestran, de una manera sorprendente, unidas sobre la adopción del PAL. Ello denota no sólo la persistencia de la crisis económica en Africa contra la que deciden enfrentarse conjuntamente por medio de la autosuficiencia colectiva, sino que además pone de manifiesto su adhesión colectiva a la "socialdemocracia internacionalista a lo Keynes y Brandt", que domina la filosofía del PAL, y al Panafricanismo, esta vez basado en el nacionalismo económico <sup>(223)</sup>.

El método de integración que inspira al PAL es el neofuncionalismo, emparentado con su modelo neoliberal. Consiste en partir de la integración por sectores específicos para satisfacer las necesidades urgentes y llegar después a una integración económica que, a su vez, conducirá a la integración política <sup>(224)</sup>. Todo ello por etapas, comenzando por los Estados si-

guiendo por las subregiones y alcanzando, por último, el nivel continental.

Respuesta regionalista a las tesis universalistas (225), el PAL aparece, pues, como una mezcla extraña de "populismo africano", nacionalismo económico, capitalismo de Estado y socialdemocracia internacional (a lo Keynes y Brandt) (226), con una fuerte dosis de panafricanismo económico. Dicho de otra manera, sobre un trasfondo panafricanista, se han superpuesto aportaciones parciales de las teorías de la dependencia, la desconexión y el neoliberalismo. Es pues un documento nacido de un compromiso entre todas las tendencias citadas.

#### 4.5.6.4. Los obstáculos a la realización del PAL

En este subapartado expondremos las reacciones que ha suscitado el PAL, las críticas que han sido formuladas contra él y las dificultades a las que se enfrenta para su concreción.

Inmediatamente después de su adopción y publicación, el PAL desencadenó diversas reacciones, unas internacionales y otras africanas.

Las primeras fueron las del Banco Mundial, que presentó una contrapropuesta a través de tres documentos: "El desarrollo acelerado del Africa al Sur del Sáhara: programa indicativo de acción", conocido también bajo el nombre de "Plan Berg" publicado en 1981; el "Informe interino sobre las perspectivas y programa de desarrollo", publicado en 1983, y el "Programa de acción concertada para el desarrollo estable del Africa al Sur del Sáhara", publicado en 1984.

Con algunos matices, estos Documentos o Informes proponen, en contra de la estrategia de desarrollo endógeno y auto-centrado del PAL, la inserción de los países africanos en el comercio internacional por medio de la intensificación de las exportaciones y su apertura al sistema financiero internacional, aceptando la ayuda de organismos internacionales como el Banco Mundial y el FMI.

El último de estos Informes se distingue de los otros dos porque denuncia los obstáculos al desarrollo africano: los regímenes políticos no democráticos, el uso irracional de la ayuda externa y de los recursos naturales amenazados de agotamiento, el peso de la deuda externa y el subdesarrollo tecnológico.

En pocas palabras, los Informes del Banco Mundial, diametralmente opuestos a la estrategia del PAL (227), denuncian la falta de medios financieros de los países africanos para realizar la autosuficiencia colectiva y el desarrollo endógeno. Y de ello deduce la necesidad de que se incorporen al sistema internacional.

Contra esta propuesta del Banco Mundial, las Secretarías de la OUA, ECA y BAD reaccionaron llamando la atención de los gobiernos africanos sobre el peligro de fortalecimiento de la dependencia que suponía la estrategia del Banco Mundial, cuyo objetivo es hacer de Africa un Continente aún menos autosuficiente (228).

Según Timothy M. Shaw (229), las discrepancias entre el Programa de acción del Banco Mundial y el PAL se pueden resumir de la manera siguiente:

- El PAL aboga por el desarrollo a través de la autonomía colectiva (regional y continental) y da prioridad a la industrialización del Continente a partir del sector público. Mientras que el Programa de acción insiste en la integración de los países africanos en el mercado mundial y considera como prioritarias las inversiones en la agricultura, confiada al sector privado, para aumentar la producción y las exportaciones;
- Mientras que para el PAL las causas del subdesarrollo africano son externas, para el Programa, dichas causas son esencialmente de origen interno;
- El PAL defiende la tesis según la cual las soluciones al subdesarrollo de Africa son internas (la creación del Mercado común africano), el Programa de acción fundamenta dichas soluciones en factores externos (la ayuda y la participación en el comercio internacional);
- Por último, la estrategia de la OUA recomienda la inserción colectiva de los Estados africanos en el sistema internacional a través de la producción y no del comercio, mientras que el Banco Mundial aboga por la incorporación individual y más por el comercio que por la producción. La OUA es partidario del control estatal de los medios de producción. Por el contrario, el Banco Mundial preconiza su privatización.

Frente a esta dialéctica entre la OUA (respaldada por la ECA y la BAD) y el Banco Mundial, Samir Amin dio a conocer su postura. Para él, a pesar de sus insuficiencias y errores meto-

dológicos (que expondremos más adelante) el PAL es "más realista", menos ideológico y más científico que el Plan Berg, que ha inspirado en todos los Informes del Banco Mundial. Según manifiesta Samir Amin, refiriéndose al Plan Berg, se trata de una verdadera "chapuza", basada en los principios reaganistas, cuyo objetivo es defender los intereses del capitalismo monopolístico internacional (240).

Nosotros opinamos, como hemos venido defendiendo a lo largo del presente análisis, que la estrategia del Banco Mundial presenta más peligros que el PAL, puesto que Africa carece todavía de una infraestructura de producción. Una apertura externa excesiva le convertiría en un mercado para los demás. Un continente con estructuras económicas coloniales y dependientes debe realizar unas reestructuraciones previas en lo nacional, lo regional y lo continental antes de incorporarse al mercado internacional. Por ello, abogamos por una "desconexión selectiva", es decir, apertura en unos sectores que Africa no ha dominado todavía como la ciencia y la tecnología, y proteccionismo en otros, vitales para su autosuficiencia tales como la agricultura y la industria. En resumen, se trata de adoptar un desarrollo regionalmente concertado, cuyo eje principal será la satisfacción de las necesidades básicas de las masas, las cuales deben consumir lo que producen y no producir lo que no consumen. Ello se acompañará, de una manera concomitante, de la construcción de vías de comunicación nacionales y regionales para intercambiar los excedentes y promover el comercio interafricano.

En cuanto a las reacciones africanas al PAL, señalaremos, en primer lugar, las de las clases dirigentes, a las que la estrategia del Banco Mundial llegó a dividir hasta el punto de que algunos dirigentes, por temor a las repercusiones políticas que implicaría el rechazo de dicha estrategia, empezaron a expresar reservas sobre el PAL. En cuanto a la Secretaría Ejecutiva de la ECA, pese a su papel activo en la concepción y la redacción del PAL, comenzó a distanciarse de este a causa de la falta de voluntad política por parte de los dirigentes africanos, quienes no respetaron el calendario definido para la redacción del Tratado de creación de la Comunidad económica africana (1981) y la movilización de medios para la realización de los objetivos a corto y medio plazo (1980-1990).

Las primeras reacciones, las de la división de las clases dirigentes, tienden a desaparecer con el reconocimiento por el Banco Mundial y la CEE de la integración regional africana como una de sus prioridades (<sup>241</sup>).

Las críticas formuladas contra el PAL, se pueden dividir en críticas de forma y críticas de fondo.

Las críticas de forma se limitan a subrayar el carácter voluminoso de su texto (143 páginas), "indigesto" y difícil de leer a causa de sus numerosas repeticiones " (<sup>242</sup>), en lugar de presentarse como un simple convenio (<sup>242</sup>), con ideas y objetivos claramente definidos.

Las de fondo ponen de manifiesto sus incoherencias, insuficiencias y lagunas teóricas, sus contradicciones y su falta de realismo. Expondremos a continuación las más objetivas.



El Profesor Benachenou (<sup>244</sup>) destaca la confusión teórica del PAL, debida a su carácter de compromiso entre Estados con distintas ideologías y sistemas económicos. De ahí sus ambigüedades sobre la definición de "la naturaleza de las acciones sectoriales" que preconiza y que carecen de contenido; la "identificación de los agentes del desarrollo", cuyos papeles no están definidos. Por último, el PAL pone demasiado énfasis, cuando habla del desarrollo, en la cooperación basada en la "proximidad geográfica entre Estados", ignorando la voluntad política común.

Jacques Giri (<sup>245</sup>) considera que el PAL contiene principalmente dos lagunas: ser demasiado económico y descuidar la dimensión política, que es fundamental en Africa, e ignorar totalmente el sector informal que ocupa la mayor parte de la población africana.

Para el Profesor Pierre-François Gonidec (<sup>246</sup>), el PAL se encuentra repleto de "buenas intenciones" y no ha previsto los medios de su financiación. Corre el riesgo de depender de la ayuda externa, lo que iría, en contra de la independencia que preconiza.

Por su parte, el Profesor Ndeshyo y sus colaboradores (<sup>247</sup>) subrayan el carácter "impreciso", "intergubernamental e interestatal" del PAL, que excluye a las masas. Denuncian también su "economismo", "tecnocratismo", "planificofrenia" (culto de la planificación y de las estadísticas) y su "irrealismo" al no dotarse de medios políticos en su declaración de guerra contra el imperialismo. Lamentan el hecho de que el PAL no haya podido dotarse de una ideología propia y una autoridad

comunitaria y de que haya ignorado la falta de voluntad política en el seno de la OUA. No ha resuelto la cuestión de la dependencia, al no elegir entre la economía liberal y la economía mixta, entre la industria pesada y la industria ligera, entre las finanzas externas y las finanzas locales, entre los cultivos de exportación y los de autosubsistencia, etc.

En fin, Samir Amin (249) formula unas críticas muy severas contra el PAL que, según él, a pesar de denunciarla, no ha roto con la estrategia de desarrollo del capitalismo periférico. Su enfoque de desarrollo y de integración es "tecnicista", "institucionalista" e "ingenua" pues se fundamenta en la estrategia del mercado y sugiere para cada problema africano la creación de la organización panafricana correspondiente, sin darse cuenta de que el verdadero problema consiste en la reestructuración del poder económico en Africa y la identificación de los actores económicos.

Los restantes autores (249) han reprochado al PAL el hecho de no tener en cuenta cuestiones tan importantes como los de los derechos humanos, de la democracia y de los aspectos culturales del desarrollo en Africa.

Por nuestra parte, creemos que la gran debilidad del PAL radica en su carácter ecléctico que le quita rigor y que da lugar a interpretaciones muy diversas sobre los múltiples e indefinidos conceptos que utiliza. Además, se ha limitado a un análisis superficial y parcial de las causas del subdesarrollo africano, esquivando las responsabilidades internas. Es decir, que le falta el aspecto político y carece de soluciones concretas para los problemas reales del "Africa de los pueblos".

En lo referente a las dificultades que se han planteado para la concreción del PAL, tal y como se expresa en las críticas arriba expuestas, son de orden coyuntural y estructural. En el próximo subapartado las completaremos con las inventariadas en 1985 por el "Comité Director" del Consejo de Ministros de la OUA.

Las dificultades coyunturales se explican por la parálisis política de la OUA a comienzos de los 80, el desconcierto provocado por el Programa del Banco Mundial, la falta de voluntad de los gobiernos africanos, la falta de democratización del desarrollo nacional, la multitud de organizaciones subregionales y la ausencia de un instrumento institucional que comprometiera a los Estados.

Los problemas del Chad y del Sáhara Occidental ocuparon toda la atención de los Jefes de Estado y los separó, provocando una grave crisis de la OUA, que no pudo reunirse y dotarse de un Secretario General. El vacío así creado retrasó la aplicación del PAL (250). Con esta opinión coincide el Presidente Julius Nyerere, quien manifestó, en 1984, que desde la adopción del PAL, nunca los Jefes de Estado tuvieron la oportunidad de ocuparse de él, ya que los problemas mencionados (251) les absorbieron.

El Programa del Banco Mundial, que invitaba a los países africanos a que adoptasen la liberalización y la promoción de las exportaciones, los dividió en partidarios del desarrollo endógeno (Estados "semiperiféricos", es decir, con abundantes recursos naturales, y Estados "radicales" socialistas) y los de la liberalización favorables a la ayuda internacional (Estados

"verdaderamente periféricos" -Cuarto Mundo- y Estados "conservadores" liberales). Ciertos Estados "periféricos", cuya economía se basa en el contrabando a partir de los Estados vecinos "semiperiféricos", se habían también manifestado a favor de la aplicación del PAL. De igual modo, ciertos Estados "semiperiféricos" con economías capitalistas, habían considerado que ganarían más con el Programa que con el PAL. Así pues, sobre el trasfondo de rivalidades Este-Oeste que caracterizaban al Continente, los Estados africanos se dividieron entre los defensores de la extroversión y los de la introversión (<sup>232</sup>). En suma, el Banco Mundial consiguió dificultar la aplicación del PAL.

Estas divisiones fueron acompañadas de la falta de voluntad de los gobiernos africanos, que habían convertido al PAL en "una colección de buenos deseos" (<sup>233</sup>), puesto que ni eliminaron las barreras fronterizas, ni asumieron los gastos de la integración y, al no renunciar a una parte de su soberanía, bloquearon la puesta en marcha del PAL.

Esta situación se explica por la ausencia de una autoridad supranacional institucionalizada o, al menos, de un órgano permanente de seguimiento, encargado de velar por la aplicación del PAL y que comprometa jurídicamente a los Estados, y por la proliferación de las agrupaciones subregionales, que distraen a los Estados miembros de los objetivos del PAL.

Dichas agrupaciones no sólo conducen a una duplicación, al tener los mismos objetivos y funciones, sino que además se niegan a incorporarse en las organizaciones regionales más amplias, recomendadas por el PAL. Las agrupaciones subregiona-

les son, en la mayoría de los casos, residuos del colonialismo, dependientes de las antiguas metrópolis, que dificultan la realización del desarrollo endógeno y de la Comunidad económica africana.

Por último, la falta de democratización del desarrollo a nivel de cada Estado africano constituye una de las mayores dificultades en la realización del PAL (254). Este se ha convertido en asunto exclusivo de los Jefes de Estado, que han privilegiado a la industria en lugar de la agricultura, sin tener en cuenta que ésta ocupa al 80% de la población africana. Los redactores del PAL ignoraron que cualquier intento de desarrollo endógeno y de integración continental que aparte a las masas y que carezca de libertades, está condenado al fracaso (255).

El PAL, al centrar su estrategia en los Estados y no en los pueblos africanos, ha sentado las bases de sus propias dificultades, puesto que la experiencia demuestra que las políticas estatales de cooperación regional de los treinta últimos años en Africa, han conducido no a la construcción, sino a la "desconstrucción" (256).

En cuanto a las dificultades estructurales que han imposibilitado la puesta en marcha del PAL, citaremos las estructuras económicas dependientes de los Estados africanos, la crisis económica mundial, la carencia o escasez de medios financieros y la deuda externa.

El arranque del PAL se ha visto obstaculizado por la falta de una reestructuración de las economías africanas, fuertemente extrovertidas y no complementarias. La herencia colonial de las estructuras económicas dificulta cualquier forma de ruptura con los antiguos colonizadores que siguen dominando el comercio exterior de sus antiguas colonias africanas. El PAL, que recomienda una transformación profunda de dichas relaciones a favor de la horizontalidad <sup>(257)</sup>, no ha podido conseguirlo. Lo que explica sus dificultades, al no producirse los cambios estructurales en los Estados africanos <sup>(258)</sup>, que no tienen todavía las economías de escala.

La crisis económica mundial, acompañada por el crack petrolífero y la caída de los precios de materias primas en el mercado internacional, ha reducido las exportaciones africanas en el mercado internacional del 2,4% en 1970 al 1,1% en 1988 <sup>(259)</sup>. Esta situación ha contribuido a que los países africanos se ocupen más de su supervivencia individual. Así, pues, si la crisis económica mundial ha beneficiado los argumentos a favor de la autonomía colectiva y del desarrollo endógeno, de igual modo ha agravado las dificultades para la aplicación del PAL <sup>(260)</sup>.

Ante las reticencias de los bancos privados y públicos internacionales a la hora de conceder capitales a los países africanos muy poco saneados <sup>(261)</sup>, el PAL, que necesitaba unos 32,5 millones de dólares (evaluados por el "Programa Operacional de Trabajo" (P.O.T.), concebido por la Secretaría General de la OUA para financiar los proyectos del PAL para el período de 1982-1983), debió buscarlos a nivel local. Ello era imposible si se tiene en cuenta que los Estados miembros de la OUA

que no pagan sus contribuciones, se muestran reacios a consentir esfuerzos financieros suplementarios (262). Así pues, no se permitió que el PAL arrancase. El Profesor Joseph Ki-Zerbo, lamentando este hecho, ha pronunciado las palabras justas al calificar al PAL como un "bello monumento en un desierto de realizaciones" (263).

En fin, los países africanos, que se endeudaron con cierta facilidad en los años 70, para dotarse de unas industrias defasadas, inútiles y no coordinadas ya que todas producían los mismos artículos (264), fueron colocados bajo la tutela financiera del FMI en la década de los 80. Las medidas de reajuste, que les impuso este organismo internacional, imposibilitaron la financiación del PAL, al concentrarse todos los esfuerzos nacionales en el reembolso del servicio de la deuda que representaba la mitad de la deuda contratada (265).

Por su parte, los ministros de Planificación, reunidos en Addis Abeba del 25 al 29 de abril de 1985, para evaluar la puesta en marcha del PAL, señalaron una serie de dificultades. A continuación incluimos un amplio extracto de su análisis, que nos parece muy significativo: "Tanto los planes de desarrollo como los presupuestos anuales han tendido en la mayoría de países, a perpetuar, incluso a fortalecer, la dependencia de las economías africanas, particularmente, a causa:

- a) de un recurso excesivo a la ayuda exterior (financiera y humana) trastocando en muchos casos las prioridades nacionales para adecuarlas a las de los países y organismos proveedores;
- b) de una mala distribución de los recursos internos en materias tan cruciales como la agricultura, la mano

de obra y la industria, que recibían sólo una porción mínima, mientras que importantes sumas se consagraban a la importación de bienes de consumo y a proyectos de inversión improductivos.

Si tenemos en cuenta la necesidad de establecer un proceso de desarrollo endógeno para promover un desarrollo automantenido, es desalentador comprobar que unas condiciones previas esenciales como el dominio de la tecnología, un buen conocimiento de los recursos naturales y la formación de diversos tipos de profesionales capacitados para la prospección y la utilización de los recursos, no hayan merecido la atención necesaria. Así, por ejemplo, cinco años después de la adopción del Plan de Acción y del Acta Final de Lagos, el porcentaje de expertos extranjeros frente al número total de técnicos y gestores de nivel superior que se encuentran en los países africanos alcanza hasta el 50%..

No cabe duda de que las insuficiencias antes citadas son responsables de la no aplicación del Plan de Acción de Lagos. Sin embargo, como si ello no bastase, cuatro factores importantes, que no habían sido previstos en el momento en el que fue adoptado el Plan de Acción de Lagos, vinieron a agravar las dificultades crecientes de los países africanos:

- a) la sequía generalizada, grave y persistente;
- b) la aceleración del proceso de desertización;
- c) los ciclones persistentes y devastadores en la zona del océano Indico, y
- d) la intensificación de los intentos por parte de Sudáfrica de desestabilizar a los países africanos vecinos, en particular, a los Estados de la Línea del Frente" (\*\*\*).



En resumen, los ministros africanos de Planificación manifestaron su decepción y fracaso en cuanto a la aplicación del PAL.

#### 4.5.6.5. Los méritos y las perspectivas del PAL

A pesar de sus insuficiencias, el PAL es una valiente y válida reflexión sobre los problemas del subdesarrollo pues suscita, al menos, una toma de conciencia de dichos problemas y crea un consenso de principio con respecto a la comunidad internacional (<sup>267</sup>). La estrategia africana que definió ha fracasado no a causa de sus objetivos y principios, sino por el efecto combinado de la carencia de medios financieros, de la crisis internacional y de los egoísmos de los países desarrollados (<sup>268</sup>).

El PAL tiene en su haber dos evidencias: propone por una parte una alternativa indígena para luchar contra la marginación y el empobrecimiento de Africa (<sup>269</sup>), como contraposición a las estrategias de desarrollo extravertido, que han agravado el subdesarrollo africano. Y por otra ha consagrado el despegue económico de la OUA que deberá ocuparse de los problemas económicos del Continente tras su liberación política(<sup>270</sup>).

El mayor mérito del PAL es la proclamación del principio del desarrollo endógeno, que constituye una clara reacción africana frente al capitalismo monopolista y un tácito reconocimiento de la imposibilidad de cualquier forma de desarrollo en la periferia capitalista (<sup>271</sup>). La creación de la CEDEAO (aunque formada antes, fue inspirada por el Profesor Adebayo Adedeji uno de los redactores del PAL), de la PTA, de la CEEAC y de la U.M.A. como bases regionales de la futura Comunidad

económica africana, es una acción positiva y puede ser considerada como un importante punto de arranque del PAL.

El PAL tiene futuro siempre que cuente con la ayuda externa, ayuda a menudo vinculada con el mantenimiento de la dependencia, principal obstáculo al desarrollo de los países africanos.

Dicho futuro es también función de una serie de condiciones previas, entre las que se pueden mencionar: la revisión de la Carta de la OUA para dotarla de una cierta dosis de supranacionalidad, es decir, la creación de una autoridad comunitaria y de órganos encargados de los problemas económicos y de la coordinación de las políticas de desarrollo de los Estados miembros; la supresión inmediata de las agrupaciones subregionales, cuyas rivalidades y antagonismos ideológicos torpedean los esfuerzos de la OUA y bloquean la puesta en marcha del PAL o, cuando menos, su fusión para una mejor eficacia; las reformas estructurales de las economías y la adopción del PAL por los Estados miembros como estrategia de desarrollo nacional, dando prioridad a la agricultura; la creación de mecanismos de concertación y de acción común en todos los sectores prioritarios, acompañado de una gestión racional de los recursos humanos y materiales de cada país; la democratización de los regímenes africanos, que deben favorecer la participación de los pueblos en la redefinición y ejecución de los proyectos del PAL.

El PAL, aunque considerado como una "biblia" por Edem Kodjo (<sup>272</sup>), debe ser revisado y enriquecido para su aplicación (<sup>273</sup>) y, sobre todo, dotado de una ideología clara. Hemos sugerido más arriba el "Ujamaa panafricanizado", como ideología del

"Africa de los pueblos", es decir, la modernización de la solidaridad aldeana africana para unir política y económicamente a las masas. El PAL puede concretarse sólo en el marco de un "panafricanismo político y económico horizontal".

4.5.7. El Programa Prioritario para la Recuperación Económica de Africa (P.P.R.E.A.) (274)

En la Vigésima Cumbre de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, reunida del 12 al 15 de noviembre de 1984 en Addis Abeba, se decidió la creación de un "Comité rector permanente" encargado del examen de las cuestiones económicas del Continente. Sus resultados deberían ser presentados en la siguiente Cumbre.

Compuesto por siete Estados miembros (Argelia, Camerún, Costa de Marfil, Nigeria, Senegal, Tanzania y Zimbabue), el "Comité rector" debería centrar su análisis sobre los puntos siguientes:

- " - a) los progresos realizados en la puesta en marcha del Plan de Acción de Lagos y de la definición de nuevas medidas que permitan la realización acelerada de los objetivos del Plan;
- b) la elaboración de un programa de urgencia para Africa que incluya las medidas inmediatas referidas a los aspectos económicos prioritarios y en particular, a los sectores de la agricultura y de la alimentación;

- c) la elaboración de una plataforma común de acción con las instituciones especializadas del sistema de las Naciones Unidas sobre las cuestiones económicas internacionales que presenten un interés crucial para Africa".

En marzo de 1985, en colaboración con los expertos de la ECA, el "Comité director permanente" elaboró un documento denominado "Programa Prioritario para la Recuperación Económica de Africa, 1986-1990", que fue adoptado por la 21ª Cumbre de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno del 18 al 20 de julio de 1985.

El PPREA parte de la comprobación de la no aplicación del PAL por los Estados miembros en sus planes nacionales de desarrollo y del fracaso de la mayoría de las organizaciones económicas subregionales africanas, a causa de la carencia de medios financieros, para poner de manifiesto los factores que obstaculizaron la realización del PAL y recomendar algunas medidas para la recuperación económica del Continente.

Los obstáculos para la realización del PAL, de los que ya hemos hablado, son según el PPREA: las estructuras económicas heredadas de la colonización junto a la caída de los precios de las materias primas, la disminución de la ayuda pública al desarrollo, el deterioro de los términos de intercambio, la subida de las tasas de interés de la deuda y el auge del proteccionismo; el fortalecimiento de la dependencia de las economías africanas; la insuficiencia de la mano de obra cualificada; los factores aleatorios (la sequía, el avance del desierto y la política de desestabilización de Sudáfrica en Africa Aus-

tral); el estancamiento de las agrupaciones económicas subregionales, y los obstáculos estructurales (economías extravertidas, carencia de infraestructuras básicas y falta de complementariedad...) y políticos (los conflictos y la falta de voluntad política...). En pocas palabras, se trata de obstáculos ya identificados por los ministros de Planificación.

Para remediar la situación económica catastrófica de Africa, el PPREA realizó una serie de recomendaciones, a nivel nacional, subregional y regional con especial hincapié en los sectores de la agricultura, alimentación y deuda externa.

En el sector agrícola, entre las medidas recomendadas a los países africanos, se pueden mencionar: la rehabilitación de la agricultura a través de la mejora de la producción, las inversiones en dicho sector que deben llegar del 20 al 25% de las inversiones públicas de cada país para el año 1989; el fortalecimiento de las instituciones e infraestructuras de producción, el acceso de los campesinos a los créditos y tierras, y el buen uso de los recursos acuíferos y la lucha contra la sequía y la desertización...

En lo referente a la alimentación, se tomaron las siguientes medidas: la puesta en marcha de un sistema de alerta rápida, la reserva alimentaria de urgencia, el sistema de anuncio rápido de crisis alimentaria, la evaluación rápida de las necesidades alimentarias, la cooperación entre las unidades nacionales de alerta rápida, la cooperación entre los países o agencias suministradoras, los países beneficiarios y los países de tránsito...

En cuanto a la deuda externa, que el PPREA estimó en unos 170 mil millones de dólares en 1985, la atribuyó a una serie de causas internas y externas que pueden resumirse en las siguientes: la debilidad de las estructuras económicas africanas; su dependencia respecto a la exportación de una o dos materias primas; la mala concepción y ejecución de los proyectos...; el deterioro de los términos de intercambio; las condiciones desfavorables de los préstamos, la fluctuación de las tasas de intercambio de las principales divisas, etc.

Una serie de medidas, a corto, medio y largo plazo y a nivel nacional, subregional, regional y continental, unas 38, fueron preconizadas. Las más importantes fueron: la movilización de recursos financieros locales; el uso racional de los préstamos externos; la reducción de la dependencia de las economías africanas; el fortalecimiento de los acuerdos subregionales y regionales de pago y de compensación; el uso del excedente de los fondos de algunos países africanos en el Continente; el fortalecimiento de las instituciones financieras africanas con objeto de financiar los proyectos subregionales y regionales; la organización de una conferencia internacional sobre la deuda africana; el aplazamiento de la deuda africana en varios años, la transformación parcial o total de la deuda otorgada a los países africanos, dentro del marco de la ayuda pública al desarrollo, en donaciones, etc.

Teniendo en cuenta la gravedad de la situación económica en Africa, el PPREA pone un mayor énfasis en los problemas a corto plazo para los que se recomiendan soluciones urgentes (275) y en la comprensión internacional en materia de deuda externa. Los países africanos piden a la comunidad internacio-

nal el establecimiento de una cooperación basada en el principio de la "corresponsabilidad", es decir, que ambas partes se comprometerán a respetar ciertos requisitos. Por parte africana, se tratará de la utilización racional de los recursos nacionales acompañada de reformas políticas apropiadas, la gestión eficaz y racional de las empresas públicas, la liberalización de la economía con un papel importante del sector privado, la movilización del ahorro interno, la reducción de los gastos militares, el respeto de los derechos humanos, la adopción de una política que impida la fuga de cerebros y el favorecimiento de la participación popular en el proceso de desarrollo, etc (276).

Por su parte, la comunidad internacional procurará, como queda dicho, convertir las deudas para la ayuda al desarrollo en donaciones y las deudas no oficiales en préstamos reembolsables en 30 a 40 años, adoptar una actitud flexible en la renegociación de las deudas comerciales, la reducción de las tasas de interés de dichas deudas, el reembolso a largo plazo del servicio de la deuda comercial y el aumento de la ayuda de países y organismos acreedores. El objetivo sería convertir las medidas de reajuste a corto plazo en factores de cambio estructural a medio y largo plazo (277).

En resumen, el PPREA combina el esfuerzo interno con la importante ayuda externa para realizar su programa de recuperación económica de Africa, evaluado en unos 115.028,9 millones de dólares, para el período de 1986 a 1990 y de los cuales se esperan 34.581,1 millones de dólares de la comunidad internacional (278).

El PPREA, que se quiere una continuación lógica del PAL, reafirma los grandes principios de éste al manifestar: "la integración económica por la cooperación subregional, regional y continental, se impone hoy como una prioridad máxima que permitirá a las unidades económicas disponer de un espacio viable en un sistema de relaciones internacionales caracterizado por la desigualdad de las relaciones de fuerza... Los países africanos deberían fortalecer su unidad y su solidaridad para hacer prevalecer sus intereses específicos en el palenque internacional".

Sin embargo, a diferencia del PAL, el PPREA adopta una actitud mucho más realista al reconocer, en la situación actual de Africa, la imposibilidad de un desarrollo endógeno y de la desconexión y al renunciar a los objetivos ambiciosos a favor de otros, modestos y precisos, que toman en cuenta las limitaciones africanas, tecnológicas y financieras, y la realidad internacional. Además, al contrario del PAL, el PPREA abandona la estrategia de desarrollo basada en la industria por la de la agricultura y del medio rural y privilegia al sector privado sobre el sector público, es decir, que retorna a las estrategias de las Naciones Unidas anteriormente tan criticadas.

Se trata, a nuestro entender, de una retirada estratégica o táctica debida a las reacciones del Banco Mundial y dictada por la necesidad de medios financieros, que ha permitido al FMI proceder a la "recolonización" del Continente. Por ello, como instrumento de liberación económica, el PAL sigue siendo la estrategia del futuro, ya que los mecanismos que regulan la economía mundial están lejos de cambiar. De igual modo, el círculo vicioso del endeudamiento externo no desaparecerá en



un futuro inmediato, pese a los discursos que pregonan la generosidad.

El PPREA, que los países africanos se han comprometido a aplicar individual y colectivamente, fue presentado a la comunidad internacional, y en especial a la 41ª sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, en mayo de 1986 por el entonces Presidente en ejercicio de la OUA, el senegalés Abdou Diouf.

La Asamblea General consagró su sesión al análisis de la crítica situación económica del Continente y adoptó el "Programa de Acción de las Naciones Unidas para la Recuperación Económica y el Desarrollo de Africa (1986-1990)", en el que "Africa se compromete a suministrar el marco necesario para el lanzamiento de programas de desarrollo y crecimiento socioeconómico autónomos a largo plazo. La comunidad internacional se compromete a ayudar a Africa a alcanzar dicho objetivo" (279).

Si el PPREA fue considerado por Occidente como una actitud "responsable" por parte de los africanos, quienes se comprometieron a aplicar la liberalización y los mecanismos de mercado, los defensores de las tesis tercermundistas, favorables a la autosuficiencia económica, lo consideraron como una maniobra destinada a dividir el "Grupo de los 77".

Sin embargo, según comprueba Laurent Zang, ni el PAL, ni el PPREA ni el Programa de Acción de las Naciones Unidas, lograron mejorar la situación de los pueblos africanos, cuyas aspiraciones cada vez frustradas, se tradujeron en situaciones de violencia a finales de los 80 y comienzos de los 90 (280).

Para remediar esta situación, los dirigentes africanos, que la atribuyen a las consecuencias sociales de las medidas de reajuste del FMI y a la crisis económica internacional, reaccionaron no sólo con un proceso de democratización, a menudo vigilado y trufado, sino además con la concertación sobre la deuda externa y la búsqueda de nuevas alternativas económicas que expondremos brevemente.

4.5.8. La Declaración de Abuya o la Conferencia sobre "el desafío de la recuperación económica y del desarrollo acelerado de Africa" (221).

Con motivo del aniversario de la adopción del Programa de acción de las Naciones Unidas, la ECA en colaboración con la OUA y el BAD, organizó en Abuya, del 15 al 19 de junio de 1987, una Conferencia a la que fueron invitados unos 250 expertos, funcionarios, universitarios y representantes de los Estados africanos, de los países del Norte y del Este y de los organismos financieros internacionales.

El objetivo de la Conferencia era realizar el balance de dicho Programa y analizar los fundamentos y los obstáculos al desarrollo a largo plazo del Continente. El problema de la deuda aparecía como estrella de los debates.

En la época, con una deuda evaluada en unos 200 mil millones de dólares -256,9 mil millones en 1989 según la ECA-, o sea el 45% del PIB o el 22% de las exportaciones, Africa era el Continente más endeudado del mundo (222). Esta situación alarmó a los africanos, que subrayaron los efectos negativos de

las medidas de reajuste del FMI y del Banco Mundial sobre el crecimiento, el nivel de vida, el empleo, el desarrollo social y la estabilidad política del Continente. Al reembolsar más dinero al FMI que lo que recibía de este organismo y al no contar con el respaldo de los países industrializados en sus esfuerzos de reajuste, Africa estaba condenada al subdesarrollo permanente.

Ante esta situación, los universitarios africanos participantes en la Conferencia, adoptaron una actitud radical consistente en el impago de la deuda para que los países africanos pudieran consagrarse a los problemas urgentes del desarrollo.

Bajo la influencia del presidente de la BAD, Babacar Ndiaye, quien recordó que Africa no podría permitirse el repudio de la deuda, puesto que ello supondría la imposibilidad de recibir nuevos créditos, los dirigentes africanos presentes reconocieron las obligaciones de sus Estados, pero exigieron un "enfoque global" del problema de la deuda, con la reconsideración de los precios de las materias primas y la disminución de la carga de la deuda.

Al final se llegó a un compromiso entre las dos tendencias señaladas, como se pone de manifiesto en la Declaración de Abuya que hizo las recomendaciones siguientes:

- 1.- La reducción de las tasas de interés sobre las deudas existentes;
- 2.- La conversión de la deuda bilateral de asistencia pública al desarrollo y de los intereses correspondientes en donaciones para los países menos avanzados;

- 3.- La posibilidad de pago de la deuda en monedas locales;
- 4.- La conversión de la deuda y de las obligaciones del servicio de la deuda, en cartera de inversión y de acción.

La Declaración de Abuya aparece pues como un desafío de los países africanos al Programa de acción de las Naciones Unidas y una clara reacción contra los acreedores, cuyas imposiciones financieras frenan el desarrollo interno.

Ante la incomprensión de la comunidad internacional, pidieron a la ECA, al BAD y al Centro Africano de Estudios Monetarios que "examinasen la posibilidad de establecer un mecanismo consultivo africano que permitiese a los Estados miembros el intercambio de informaciones y la armonización de sus posiciones durante las reuniones con los acreedores en los Clubs de París y de Londres".

La Conferencia de Abuya tiene el mérito de haber lanzado la idea de un "Club africano" para contrapesar los Clubs de los acreedores. Y también ha subrayado la necesidad de democratización de la sociedad africana como exigencia previa para el proceso de desarrollo.

Todas estas ideas, que inspiraron la sesión extraordinaria de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, fueron adoptadas, de una manera oficial, en Addis Abeba el 30 de noviembre y el 19 de diciembre de 1987.

4.5.9. La Cumbre extraordinaria de la OUA sobre la deuda africana

El comunicado final que sancionó dicha Cumbre hizo una recomendación, de siete puntos, a los acreedores occidentales:

- 1.- una suspensión de diez años de pagos del servicio de la deuda;
- 2.- un aplazamiento de todas las deudas en un período de 50 años sin interés;
- 3.- la transformación de las deudas bilaterales oficiales actuales en donaciones;
- 4.- una reducción de las tasas de interés real sobre todas las deudas recientes;
- 5.- el pago parcial de la deuda en moneda del país deudor;
- 6.- la prórroga de los períodos de madurez y de gracia de los préstamos privados;
- 7.- la celebración de una conferencia internacional con la participación de la OUA y de las naciones occidentales acreedoras para discutir el problema de la deuda africana (222).

Los países acreedores reaccionaron rechazando casi todas estas propuestas. Se negaron a la celebración de una conferencia internacional sobre la deuda africana. Exigieron el examen, caso por caso, de cada país deudor. Se opusieron al pago parcial de la deuda en moneda local. Y admitieron la posibilidad de aplazamiento de la deuda sólo para los países que aceptasen la aplicación de medidas de reajuste del FMI (224).

No obstante, algunos de los países acreedores no permanecieron indiferentes a estos llamamientos de la OUA y reaccionaron favorablemente, suprimiendo la deuda de los países más pobres y otorgándoles una importante ayuda financiera.

Pero, en cualquier caso, el rechazo general de sus reivindicaciones por los países y organismos financieros del Norte, ha colocado a los países africanos en una situación difícil. La falta de medios financieros internos excluye de momento cualquier intento de desarrollo endógeno. Y, además, se enfrentan a la incompreensión de la comunidad internacional, que les exige el pago de su deuda con fuertes represalias en caso de no hacerlo, debiendo sacrificar sus escasos recursos al pago de la deuda en detrimento del desarrollo. Con lo que se verán abocados a una búsqueda cada vez más acuciante de la horizontalidad, a través de la integración regional. De ahí que decidiesen la creación de un "Marco Africano de Referencia para los Programas de Ajuste Estructural para la Recuperación y la Transformación socioeconómicas" (CARPAS según sus siglas francesas), proyectasen la creación de un Mercado común agrícola y pusieran las bases de la Comunidad económica africana.

El CARPAS nació de la reunión conjunta de los ministros africanos de Planificación económica y de los ministros africanos de Finanzas, celebrada, bajo los auspicios de la ECA, el 10 de abril de 1989 en Addis Abeba. La idea básica es la realización de una integración regional centrada en las transformaciones estructurales combinadas con la integración de mercados. Se trata en el fondo de una conciliación entre el PAL y los programas de reajuste. Dicho de otra manera, los ministros africanos recomiendan el modelo de autonomía colectiva y la utiliza-

ción de los recursos internos con la participación de los pueblos y la democratización económica y social. Dicha estrategia reconoce la necesidad de las aportaciones de la comunidad internacional para la realización de los programas nacionales, y admite las medidas de reajuste sólo si van acompañadas de la transformación estructural a largo plazo de los países africanos (225).

El CARPAS, en tanto que enfoque realista que combina las ventajas del sector público y del sector privado para conseguir el resurgimiento económico de Africa para la década de los 90, quiere ser un instrumento de diálogo constructivo entre Africa y sus socios occidentales (226). Su estrategia encaja con la filosofía actual del Banco Mundial y de la CEE. Ello constituye una importante baza para su concreción, pero tendrá la tarea difícil de convencer a los acreedores occidentales reticentes a la hora de prestar a Africa.

Siempre en el marco de la integración regional, 14 ministros de Agricultura del Africa del Oeste (Benin, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Mauritania, Malí, Nigeria, Togo y Senegal) y 3 del Africa Central se reunieron en Dakar del 18 al 20 de marzo de 1991, para debatir sobre la integración regional de sus mercados agrícolas respectivos. Inspirándose en la experiencia de la CEE, se alarmaron ante las importaciones crecientes de productos agrícolas en una zona (Africa del Oeste) donde la agricultura constituye la principal actividad económica (el 35% del PIB y el 60% de las exportaciones). Además, comprobaron la falta de coordinación de las políticas alimentarias y de los programas nacionales de los cultivos de exportación, caracteri-

zados por la duplicación, la competencia y la ausencia de complementariedad. De ahí que decidiesen la liberalización de las barreras aduaneras y las legislaciones nacionales proteccionistas, la eliminación de las imposiciones estatales sobre los precios de los cereales locales y las restricciones de exportación debidas a malas cosechas (227).

El Mercado común agrícola, que se sitúa en el marco de la autosuficiencia colectiva del PAL, es todavía un simple proyecto, que exige la previa adopción de una tarifa exterior común y de una política agrícola común. Tiene de momento, el mérito de despertar la toma de conciencia de la necesidad de la solidaridad en una zona en donde la amenaza de desertización de unos, (países del Sahel), contrasta con la enorme capacidad de producción agrícola de otros.

Un mes después de la Conferencia de Dakar, los ministros de Finanzas de la zona del franco CFA (Benin, Burkina Faso, Camerún, Chad, Centroáfrica, Comores, Congo, Costa de Marfil, Gabón, Guinea Ecuatorial, Malí, Niger, Senegal y Togo) se reunieron en Uagadugú el 24 de abril de 1991, con objeto sentar las bases de una unión económica que condujera a la creación del Mercado común africano. Estos países poseen un instrumento de integración precioso, una moneda común. Esta les permitirá impulsar el comercio interregional obstaculizado por las divergencias de sus legislaciones nacionales, códigos de inversión y políticas económicas. Pero a pesar de disponer de una integración monetaria de hecho, carecen todavía de una autoridad comunitaria (228).



Las ventajas que ofrece esta moneda de origen colonial, a los países miembros son indiscutibles, a saber: la convertibilidad y la paridad con el franco francés; la protección contra los riesgos de devaluación; la estabilidad monetaria interna y externa; la facilidad para la importación de bienes de equipos y productos manufacturados y para los intercambios internacionales; el acceso a una economía desarrollada y diversificada y la intensificación de intercambios entre los Estados miembros (CEAO y UDEAC). En pocas palabras, el franco CFA favorece el crecimiento económico, los intercambios y la integración de los Estados miembros. De igual modo, dicha moneda presenta series inconvenientes: favorece la extraversion de las economías de los Estados africanos iniciada durante la colonización; permite la evasión de capitales hacia el extranjero; reduce la autonomía de dichos Estados, que no tienen una política monetaria soberana, y desfavorece las economías africanas a causa de su supervaloración (<sup>289</sup>).

El franco CFA constituye, pues, un obstáculo a la integración monetaria continental, por estar supervalorada y ser preferida respecto a las otras monedas nacionales no convertibles y en constante devaluación debida a la práctica generalizada del contrabando (<sup>290</sup>). Esta situación conduce a un desarrollo de mercados paralelos de divisas en detrimento de los países con monedas nacionales.

Por lo tanto, es imprescindible desvincular de forma progresiva al franco CFA del franco francés, para crear una moneda africana autónoma, común a todos los Estados africanos y romper así con la dependencia monetaria respecto a Francia y a la CEE (<sup>291</sup>). Tal moneda permitiría la promoción del comercio interafricano y la mejora de la producción africana (<sup>292</sup>).

El franco CFA constituye, a causa de su vinculación con el franco francés un instrumento del neocolonialismo francés, que sigue controlando las economías de los países de la zona. La presencia del ministro francés de Finanzas, Pierre Bérégovoy, en la reunión de Uagadugú es reveladora.

Además, el franco CFA tiene un futuro incierto con la creación del Mercado común europeo de 1993, ya que los países francófonos del Norte (Belgica, Francia y Luxemburgo) "son en primer lugar y ante todo países europeos que tienen más cosas en común con los demás miembros de la CEE que con cualquier otro país o grupo de países: reaccionarán en primer lugar como europeos, atentos a consolidar la integración europea" (293).

Ante el temor de los africanos de ser abandonados, los franceses les aseguraron que el ECU no es más que una "visión del espíritu", que no cumple todavía las funciones de una moneda europea común y que el Mercado común no significa la unión monetaria (294). La Cumbre de Maastricht, que ha convertido al ECU en moneda única a partir del 1 de enero de 1999, ha desmentido estas garantías y ha puesto a los africanos de la zona del franco, en una situación incómoda.

Por nuestra parte opinamos que, para evitar cualquier sorpresa desagradable, los países miembros del franco CFA, deben plantearse ya la alternativa de la creación de una "moneda comunitaria" que utilizarán en los intercambios interafricanos. Es la única manera para ellos de tener acceso a los mercados potenciales internos, por ejemplo, de Nigeria y Zaire, cuyas monedas nacionales no son convertibles.

4.5.10.- La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de Abuya y el Tratado de la Comunidad Económica Africana

En el Acta Final de Lagos, los Jefes de Estado y de Gobierno se comprometieron a crear de aquí al año 2000, el Mercado común y la Comunidad económica africana con objeto de realizar la integración económica, cultural y social de Africa, en el marco de un desarrollo colectivo y endógeno (295).

Dicha comunidad debería llevarse a cabo a través de la fusión de las comunidades económicas existentes, o a crear, como la CEDEAO, la PTA, la CEEAC y la UMA.

El Acta pidió al Secretario General que se crease un Comité de redacción para la elaboración del proyecto del Tratado de la Comunidad económica africana para someter a la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno en 1981. Por razones conceptuales, administrativas y financieras, el Secretario General no pudo constituir el Comité. Se formó después una Comisión mixta integrada por las Secretarías de la OUA y de la ECA, que exigió tiempo suficiente para constituir un grupo de expertos que debería reflexionar sobre la naturaleza y los objetivos de la Comunidad. Se confió por fin el dossier a un consultor africano asistido por el Secretario General y el PNUD, para definir las ideas básicas del anteproyecto del Tratado. El consultor planteó una serie de recomendaciones respecto a los Estados miembros, a las organizaciones económicas regionales y a las estructuras que se deberían crear o dinamizar de nuevo. A los primeros, se pidió la armonización y coordinación de los aspectos económicos y comerciales, para evitar la dupli-

cación. En cuanto a las estructuras, se exigió "la movilización de una nueva voluntad política" para concretar las decisiones ya tomadas por la OUA y la ECA referentes a la Comunidad económica africana, y la creación de un "servicio especial" en el seno de la Secretaría de la OUA y de un "comité técnico". El "servicio especial" se encargaría de los estudios relativos a la Comunidad económica africana, mientras que el "comité técnico" realizaría el análisis de las prácticas comerciales y económicas de los Estados miembros y de las Organizaciones regionales para someterles a algunas recomendaciones basadas en la adopción de medidas comunes antes de la firma del Tratado (226).

El Consejo de Ministros no adoptó dichas recomendaciones, argumentando que conforme al Acta Final de Lagos, correspondía hacerlas al "comité ministerial de redacción" y que no era necesario contratar a un consultor. El propio Consejo se dividió entre las delegaciones que deploraban la inexistencia del proyecto y las que pretendían que era pronto para tenerlo. Como solución de compromiso, se pidió la colaboración entre la Secretaría de la OUA y la ECA para basarse en los estudios ya hechos por los Estados miembros y las organizaciones regionales y hacer otros para la puesta en marcha del Plan de Acción y del Acta Final de Lagos (227).

De este modo, empezó un largo período caracterizado por la resistencia de las agrupaciones económicas subregionales a fusionarse y por la búsqueda de la fórmula adecuada. Tres hipótesis fueron planteadas: la incorporación de la Comunidad económica africana en la estructura de la OUA, mediante la revisión de la Carta; la creación de la Comunidad económica afri-

cana con una estructura independiente y con una coordinación y una armonización funcionales y orgánicas con la OUA, y la constitución de la Comunidad económica africana encargada de problemas exclusivamente económicos al lado de una OUA política (299).

Los Jefes de Estado y de Gobierno, reunidos en la 27ª sesión de la Conferencia Cumbre de la OUA, en Abuya del 3 al 5 de junio de 1991, eligieron la última fórmula al firmar el Tratado que instituyó la Comunidad Económica Africana.

Dicha Comunidad a realizar en un plazo de 35 años a partir de la fecha de la firma del Tratado, tiene como principal objetivo, "promover y utilizar completamente los recursos humanos y naturales del continente africano para el bienestar general de sus pueblos, en todos los aspectos de la vida humana".

El Tratado estipula que la Comunidad tiene el propósito de la creación de una Unión aduanera, la eliminación de las barreras aduaneras entre los Estados miembros de las comunidades económicas regionales, la eliminación posterior de las barreras no arancelarias en el comercio intracomunitario y el establecimiento de un sistema interregional de comercio basado en la tarifa exterior común. En pocas palabras, el Tratado apunta hacia la creación de un Mercado común africano y de una moneda única (300).

El Tratado dota a la Comunidad de los órganos siguientes: La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, el Consejo de Ministros, el Parlamento panafricano, la Comisión Económica y Social, el Tribunal de Justicia, la Secretaría General y los Comités técnicos especializados.

La Comisión Económica y Social constituye el alma de las actividades y responsabilidades de la Comunidad. Está integrada por los ministros encargados de la Economía, de la Planificación y de la Integración de cada Estado miembro, asistidos, en caso necesario, por otros ministros relacionados con los problemas del desarrollo.

También participan en las sesiones de la Comisión y de sus órganos subsidiarios, los representantes de las organizaciones económicas regionales creadas en el marco del PAL, a saber, la CEDEAO, la PTA, la CEEAC y la UMA.

La Comunidad Económica Africana así esquemáticamente presentada merece un cierto número de comentarios.

La Comunidad consagra la separación entre lo económico y lo político, ignorando así la integración y la interdependencia entre las dos esferas en un Continente donde los problemas económicos se ven sometidos a apreciaciones políticas y viceversa. El ideal hubiera sido la colocación de la Comunidad bajo la autoridad de una OUA reformada.

Se ha creado una Comunidad que hubiera sido el resultado de la evolución normal de las comunidades económicas regionales. Era necesario proceder antes a la consolidación de estas comunidades que están todavía en la etapa de despegue y de la

definición de sus estructuras organizacionales. Se ha empezado así la casa por el tejado, olvidando que la Comunidad será función de lo que son en la actualidad las comunidades regionales. De ahí que el plazo de 35 años para el arranque de la Comunidad parezca razonable, si se quieren consolidar los conjuntos regionales y canalizarlos hacia la fusión en la Comunidad Económica Africana.

Una vez más, la Comunidad, cuyas estructuras son calçadas sobre las de la OUA, consagra el "Africa de los Estados", con el predominio de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno y de los órganos elitistas. La única innovación es el Parlamento panafricano que no puede engañar en un Continente donde el proceso de democratización no se ha generalizado todavía y donde los Parlamentos nacionales, en el caso de existir, son meras cajas de resonancia de los poderes establecidos. Es obvio que las estructuras de la Comunidad no permiten de una manera suficiente la participación de las masas y de los agentes económicos y sociales africanos. El Tribunal de Justicia, otra innovación, inicia una situación de respeto del derecho en un Continente en el que hasta ahora han prevalecido las vías políticas para el arreglo de los litigios. Será necesario un cambio de mentalidad de los dirigentes africanos para que el Tribunal no sea inoperante.

Por último, se ha cometido el error habitual de basar la Comunidad en el enfoque de los mercados con la ausencia ya denunciada de estructuras de producción y de unión monetaria. Además, la Comunidad no dispone de una autoridad comunitaria y sigue contando con la voluntad de los Estados miembros que explica la falta de progreso actual de las experiencias de integración regional en Africa.

En suma, la Comunidad Económica Africana ha sido concebida en función de lo que deberían ser las economías africanas y no de lo que son. Se ha contado con su evolución de aquí a 35 años. Lo que resulta difícil, no sólo a causa del deterioro general de los principales indicadores macroeconómicos y de la desintegración progresiva de las infraestructuras y factores de producción en la década de los 80, que afectarán las perspectivas del desarrollo del Continente a largo plazo (2000), sino porque además, los Estados africanos, no realizan ningún esfuerzo para aplicar las recomendaciones del PAL y siguen contando con la caridad internacional.

Desde el PAL hasta el CARPAS, tal como acabamos de poner de manifiesto, la estrategia africana de desarrollo de la OUA y de la ECA tiene como principales bases, la valoración de los recursos humanos y naturales, la integración regional para realizar la autonomía colectiva, el desarrollo inspirado en los valores culturales africanos y el dominio de la tecnología. La falta de capitales locales y la persistente crisis económica mundial han obstaculizado la concreción de estas metas.



4.6. El balance de las actividades de la O.U.A. y sus perspectivas.

Resultado de un compromiso entre varias tendencias, la OUA, creada conforme a la filosofía de las Naciones Unidas, no fue concebida para resolver los problemas de la unidad del Continente. La mayoría de los analistas ignoran consciente o inconscientemente esta evidencia y la acusan de la incapacidad de promover la unidad africana, perdiendo así de vista que la organización panafricana no fue dotada de medios, en el momento de su creación, para realizar dicha misión <sup>(201)</sup>. Lo que se creó en Addis Abeba fue una simple organización de descolonización y de cooperación.

A lo largo de sus casi treinta años de existencia, la actividad de la OUA se ha visto frenada por una serie de obstáculos: el fortalecimiento de la soberanía de los Estados miembros, que ha favorecido el desarrollo de los micronacionalismos y egoísmos nacionales; la proliferación de las Organizaciones subregionales rivales <sup>(202)</sup>; la división de los Estados africanos en grupos opuestos: arabófonos, anglófonos, lusófonos, "moderados" y "progresistas"; la voluntad de liderazgo de algunos Estados combinada con las rivalidades ideológicas, la divergencia de los sistemas políticos y la ausencia de un ideal panafricano <sup>(203)</sup>; las luchas intertribales en unos Estados sin base jurídica ni constitucional <sup>(204)</sup>; la balcanización de los Estados africanos y su dependencia externa cada vez más acentuada, y la falta de medios financieros al no pagar dichos Estados sus contribuciones...

En este contexto, es obvio que la importancia de la OUA provenga de la debilidad intrínseca de los Estados africanos que han creado una Organización de provista de tribunal, de ejército y de poder de sanción, limitada a formular simples recomendaciones y resoluciones sin efecto sobre los Estados miembros.

Apegados a los principios de soberanía, independencia, no subversión y no injerencia en los asuntos internos, dichos Estados la han convertido en un instrumento de fortalecimiento de sus existencias individuales y de sus intereses nacionales por encima de los continentales. Dicho de otra manera, han hecho de la OUA un simple foro de "reuniones de hermandad" entre Los Jefes de Estado (205). Verdaderos soberanos y jefes de los partidos únicos en sus países respectivos, los Jefes de Estado se encuentran paradójicamente divididos en la Conferencia de la OUA (206), donde ni siquiera debaten sobre la unidad africana.

Sus frecuentes enfrentamientos han transformado a la OUA en una Organización de crisis, o mejor dicho en una "Organización de la Utopía Africana".

Se entiende que, en este marco, el hecho mismo de existir o sobrevivir ya constituye una victoria y el gran mérito de la OUA, tal y como reconocen diversos autores (207).

La OUA sigue siendo una fuerza moral, un foro de encuentro y de intercambios de ideas, "el centro de gravedad de la unidad africana" (208). Simboliza el "árbol del parloteo" y permite como se dice lavar la ropa sucia en familia. Sus crisis prueban que África existe y constituyen condiciones previas de

un éxito futuro y garantía de longevidad. O según José Luis Cortés López, "al margen de su ineficacia o de sus fracasos, la OUA sigue siendo la afirmación de Africa frente al mundo desde cualquier punto que se mire" (309).

A continuación señalaremos, con más detalles, sus éxitos y sus fracasos (310). Los éxitos de la OUA son apreciables en los dominios político, económico, sociocultural y de la descolonización. Nos limitaremos a las realizaciones más concretas.

- En el dominio político

Uno de los grandes méritos de la OUA en el plano político, es el haber permitido, desde su creación, un acercamiento entre el Africa subsahariana y el Africa árabe, ofreciendo así a ambas Africas no sólo el foro para discutir y resolver los problemas africanos, y adoptar una sola voz en los foros internacionales (311), sino además se ha convertido en un punto de fusión entre "dos voluntades de unidad, una subsahariana y otra magrebí" (312). Pese a las tensiones y conflictos que prevalecen en ella, la OUA es el centro de diálogo entre los dirigentes afroárabes y los dirigentes negroafricanos.

Además, desde su creación, la OUA ha resuelto un cierto número de conflictos entre Estados africanos, por medio de procedimientos políticos y diplomáticos. Se pueden citar los conflictos territoriales entre Argelia y Marruecos, entre Somalia y Etiopía, entre Somalia y Kenia, entre Ruanda y Burundi, entre Malí y Burkina Faso, y el incidente diplomático entre Ghana y Guinea. Aunque sin resolverlos del todo, la ONU ha podido contener a nivel continental, es decir, al margen de la ONU, las crisis de Biafra y del Chad y el conflicto entre Uganda y Tanzania, etc. (313).

Hailou Wode-Giorghis abunda en el mismo sentido cuando escribe: "La OUA se ha mostrado eficaz en el arreglo de conflictos interafricanos, su contribución en este dominio ha consistido en atenuar tensiones y, hasta crisis más graves, gracias a un procedimiento sin ruido: la intervención oficiosa de un grupo de Jefes de Estado entre las partes implicadas, a veces sin mandato particular, pero animados por lo que se llama el "espíritu de la OUA"... Así, se ha desarrollado la idea de que los conflictos interafricanos, deben ser arreglados por los africanos y en un ámbito africano. Los Estados interesados ya no osan llamar, por ejemplo, a las Naciones Unidas, ni, en particular, al Consejo de Seguridad" (314). El arreglo pacífico de los conflictos, su mediación en los conflictos fronterizos y las crisis políticas entre los Estados africanos, han suscitado la confianza en su papel.

Esta contribución notable de la OUA a la salvaguardia de la paz en el Continente y al desarrollo de la cooperación interafricana ha engendrado un "orden internacional africano" o "derecho internacional africano", caracterizado por el "regionalismo africano" distinto del tradicional derecho internacional occidental. Dicho regionalismo se fundamenta en el principio de la integridad de las fronteras heredadas de la colonización, en las prácticas específicas para el reconocimiento de Estados, Gobiernos y movimientos de liberación, y en la afirmación de la legitimidad de la lucha armada contra la dominación colonial (315).

En el plano continental, la OUA no sólo ha contribuido a la difusión de la política de no alineación, sino que además, ha favorecido la adopción por los Estados africanos, del Pan-

africanismo como uno de los principios de su política exterior (316). Por ello, a pesar de las crisis frecuentes, los Estados nunca en puesto en tela de juicio su existencia.

En el plano internacional, la OUA coordina desde 1974 la posición de los Estados en las reivindicaciones del NOEI, del Nuevo Orden Jurídico Internacional, y en las negociaciones Norte-Sur, conforme a las tesis de los No Alineados y del "Grupo de los 77" (317). La OUA ha jugado, así, un papel importante en la participación de Africa en la vida internacional y en el desarrollo del Derecho Internacional (318).

Se puede también poner en su haber la contención de los objetivos neocoloniales al condenar cualquier forma de intervención extranjera en el Continente, directamente o por Estados africanos interpuestos.

- En el dominio económico.

En este dominio, la OUA no ha podido alcanzar resultados tangibles. Africa, Continente con riquezas incalculables, no sale del subdesarrollo (319). 29 de los 42 países menos avanzados del mundo se hallan en Africa, al mismo tiempo que la suma del PIB de todos los Estados africanos -exceptuando a Sudáfrica- es de 134 mil millones de dólares para una población de 450 millones de habitantes (hoy más de 600 millones), es decir, igual al PIB de Bélgica que cuenta con 10 millones de habitantes (320). A finales del siglo XX, el hambre continúa siendo el pan cotidiano en la mayoría de los Estados africanos.

Ante esta situación, que ofende a la conciencia de la humanidad, la OUA se hizo cargo de sus responsabilidades y adoptó el Plan de Acción y el Acta Final de Lagos, esta "biblia económica africana" que apunta hacia la creación de una Comunidad económica africana para realizar el desarrollo endógeno. Por las razones arriba expuestas, el PAL se encuentra estancado, pero ha puesto de manifiesto la preocupación de la OUA por los problemas económicos del Continente, al suscitar la toma de conciencia de dichos problemas y al proponer un modelo de desarrollo.

El 4 de agosto de 1963 se creó en Jartúm el Banco Africano de Desarrollo (B.A.D) <sup>(221)</sup> para promover el desarrollo económico de los Estados africanos. El BAD, verdadera institución financiera panafricana, cuenta con los 51 Estados africanos. Con un capital de 23,05 mil millones de dólares, el BAD concede a los Estados africanos préstamos a largo plazo (entre 15 y 25 años) para financiar sus proyectos económicos y sociales <sup>(222)</sup>. A pesar de prestar a los Estados africanos menos que el Banco Mundial, el BAD lo hace en condiciones más ventajosas (tasas de interés reducidas) y traspasa más capitales en el Continente que el primero.

El mérito de la OUA consiste en ocuparse ante todo de la independencia política de los Estados africanos, sin la cual el desarrollo económico independiente será imposible. En suma, la actuación de la OUA en el plan económico es reciente y es pronto para juzgarla.

- En el dominio sociocultural.

La OUA no se ha interesado sólo en los problemas políticos y económicos del Continente, sino también en los socioculturales.

El deterioro cada vez más grave de las condiciones sociales y culturales de los africanos, condujo a que la OUA redactase en junio de 1981 en Nairobi, la Carta de los Derechos del Hombre y de los Pueblos. Por primera vez, en la Historia de Africa, la "Comisión Africana de los Derechos del Hombre y de los Pueblos" instituida por la Carta, puede someter sus resultados a la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, en caso de violaciones graves y masivas de los derechos humanos en un país determinado.

Esta Carta es "una aportación fundamental al desarrollo del derecho internacional africano en la medida en que pone fin a los silencios de la Carta de Addis Abeba de 1963 sobre la cuestión de los derechos y libertades" (222).

Sin embargo, según subraya Thomas Goudou, a pesar de prever importantes derechos civiles, políticos y económicos, esta Carta presenta una grave laguna, pues no crea un aparato jurisdiccional, al que puedan apelar los individuos perjudicados en sus derechos fundamentales (224).

Aunque Africa bate tristemente el récord de violaciones de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, como observa Tidiane Diakité (225), debemos reconocer que desde la adopción por la OUA de un Convenio sobre los refugiados en Africa, el 10 de septiembre de 1969 en Addis Abeba, se han

realizado progresos, en la medida en que hay una cooperación cada día mas eficaz entre la OUA y el Alto Comisariado de las Naciones Unidas para los refugiados con el fin de luchar contra el mal que encuentra su origen sobre todo en los conflictos, calamidades y crisis económica que conoce Africa.

A nivel cultural, hay que señalar también la adopción por la OUA de la Carta Cultural de Africa en Port Louis, el 5 de julio de 1976. Se trata de hacer de la cultura una arma de lucha contra la desculturación de los pueblos africanos y el subdesarrollo, promoviendo un desarrollo cultural armonioso de los Estados africanos.

Para mejorar las condiciones socioculturales de los pueblos africanos, la OUA ha creado varias agencias, como la Agencia Panafricana de Prensa (P.A.N.A.), la Oficina Panafricana de Aviación Civil y la Unión Panafricana de Correos, etc.

En lo que se refiere al caso particular de la PANA, aunque funciona "a trancas y barrancas, ha supuesto un loable propósito de mejorar una deficiente información"<sup>(226)</sup>. Destinada a fortalecer y difundir las ideas de la unidad africana, y corregir la imagen deformada (los tópicos) de Africa que presentan los medios de comunicación extranjeros, la PANA se ha convertido desgraciadamente en instrumento de difusión de las noticias oficiales de los Estados africanos <sup>(227)</sup>, es decir, de propaganda de los partidos únicos y de intoxicación de las masas.



- En el dominio de la descolonización

Es el dominio en el que la OUA ha resgistrado resultados y éxitos más palpables, de acuerdo con su objetivo de eliminar, en todas sus formas el colonialismo en Africa.

La OUA ha jugado, en la década de los 70 un papel determinante en la liberación de las colonias portuguesas e inglesas (Angola, Mozambique, Guinea-Bissau, Santo Tomé y Príncipe, Comores, Mauricio, Seychelles y Zimbabue, etc.), mediante la ayuda material y el apoyo político y diplomático a los movimientos de liberación. Y "en el caso de que se produjera un conflicto entre movimientos en la lucha para liberar el mismo territorio, la OUA ha intervenido, ya directamente, ya por medio del Comité de Liberación, para ayudarles a superar sus divergencias y conducir la lucha en la unidad" (328).

En cuanto a los problemas del Africa Austral, con especial mención al apartheid, Rodesia y Namibia, además de adoptar los Manifiestos de Lusaka y de Mogadiscio, la OUA ha logrado alinear a la ONU tras sus posiciones, al reconocer a la S.W.A.P.O., y al A.N.C. como los únicos representantes válidos y legítimos de los pueblos de Namibia y de Sudáfrica. Desde su creación hasta el momento, la OUA ha adoptado diversas resoluciones, que apuntan a los siguientes objetivos: aislamiento diplomático del régimen de Pretoria, asfixia económica de Sudáfrica mediante presiones sobre la comunidad internacional para conseguir la eliminación del apartheid (329), y la exclusión de Sudáfrica de varios organismos internacionales, tales como la UNESCO, la OMS, el BIT, y de los Juegos Olímpicos, etc.

Estas acciones desarrolladas paralelamente a favor de la independencia de Rodesia y Namibia, han conducido a la liberación de Zimbabue del poder de los racistas blancos (1980), de Namibia de la dominación sudafricana (1990) y al fin, del "apartheid institucional" (1991) <sup>(220)</sup>. Todo ello merced a la acción combinada de la lucha armada y de las presiones diplomáticas coordinadas por la OUA. Hoy, con el proceso de disolución del apartheid, Sudáfrica camina hacia la democracia con la disposición de Frederik De Klerk de compartir el poder con los negros y permitir su entrada en el Parlamento sudafricano <sup>(221)</sup>.

En este caso, pese a sus insuficiencias, la OUA ha jugado el papel adecuado. Unica Organización que agrupa a todos los Estados del Continente, a excepción de Marruecos y de Sudáfrica, la OUA ha creado el "Grupo Africano" en las Naciones Unidas, para coordinar la postura de los Estados africanos sobre las cuestiones de interés común, ha adoptado el convenio sobre la eliminación del mercenariado (1977), ha denunciado el depósito de los residuos tóxicos de los países industrializados en algunos Estados africanos a cambio de dólares y ha creado una Fuerza interafricana de paz, que ya ha actuado en el Chad. Ningún otro Continente ha conseguido hasta ahora constituir una Fuerza semejante <sup>(222)</sup>, si exceptuamos la reciente creación del Cuerpo de Ejército Europeo (Eurocuerpo), el 21 de mayo de 1992 en La Rochelle, por Francia y Alemania, abierto a los demás países de la UEO.

Con motivo del 25º aniversario de la OUA, su Secretario General, el nigerino Idé Oumarou puso en el haber de la OUA, las acciones siguientes:

1. La creación de un Comité director permanente encargado de evaluar la situación económica de los Estados africanos;
2. La puesta en marcha de un Fondo de urgencia para la lucha contra la sequía y el hambre;
3. La celebración de una Conferencia de ministros africanos de Trabajo y de Asuntos sociales para la realización del PPREA;
4. La organización de dos Conferencias de ministros de Cultura para definir las dimensiones culturales del desarrollo;
5. La organización de una primera Conferencia de hombres de ciencia africanos, para estudiar cómo favorecer un desarrollo más rápido por medio de la ciencia y de la tecnología;
6. La aceleración de consultas para la creación de una Comunidad económica africana;
7. La celebración de una Conferencia de ministros africanos de Información y de Comunicación;
8. Un dinamismo nuevo incorporado a la función del Presidente en ejercicio;
9. Una Secretaría General en vías de reestructuración y de informatización (222).

Pero la OUA no sólo ha registrado éxitos, sino también fracasos en los dominios que acabamos de analizar. Pondremos de relieve los más destacados:

- En el dominio político

Caracterizada por adoptar unas resoluciones demasiado verbales y retóricas, difíciles de aplicar y destinadas a satisfacer a la opinión pública y a las posturas políticas (<sup>224</sup>), la OUA no pudo conseguir, después de un voto unánime, la ruptura de relaciones diplomáticas entre los Estados miembros y Gran Bretaña, tras la proclamación unilateral de independencia por la minoría blanca en Rodesia en 1965.

De igual modo, pese a su condena firme del apartheid, la OUA no supo impedir, conforme al embargo económico decidido por la comunidad internacional contra Sudáfrica, los relaciones comerciales entre ciertos Estados miembros y este último país. El verbo ha prevalecido sobre la acción.

Debido a la corrupción e incompetencia de ciertos dirigentes africanos (<sup>225</sup>) y a la ideologización de los países que la integran, la OUA no ha logrado crear "un verdadero frente común contra las intervenciones extranjeras" (<sup>226</sup>). Dicha ideologización puso a la OUA al borde del estallido con el fracaso de las Cumbres de Trípoli I y II sobre los problemas del Chad y del Sáhara Occidental. Y por primera vez en su existencia, la OUA no celebró la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno.

La OUA ha permanecido indiferente e impotente frente al centenar de golpes de Estado o putschs militares que han surgido en el Continente durante los últimos años. Tampoco ha favorecido el proceso de democratización de los regímenes africanos. Dicho proceso ha sido o es, el resultado de presiones externas más o menos combinadas con las reivindicaciones de libertad por parte de las masas.

De acuerdo con Tidiane Diakité, se puede decir que la OUA carece de los soportes materiales y morales necesarios para la credibilidad y viabilidad de una organización internacional (337).

- En el dominio económico

la gestión catastrófica de los dirigentes africanos durante las tres últimas décadas, ha creado en el Continente una situación de hambre, quiebra, pérdida del poder de compra, paro y enfermedades. Los dirigentes han sido incapaces de gestionar el patrimonio heredado de la colonización, que se ha deteriorado en todas partes (338). Africa que exportaba alimentos en el momento de la descolonización, está condenada hoy a comprarlos o a mendigarlos (339).

La OUA, al igual que las demás organizaciones, no ha hecho nada para conseguir la complementariedad entre las economías africanas y eliminar las barreras fronterizas y aduaneras que obstaculizan el desarrollo económico del Continente (340).

Más de diez años después de la adopción del PAL, ningún plan de desarrollo nacional ha incorporado su estrategia y casi no se habla de él. Las economías africanas siguen siendo dependientes y raros son los proyectos nacionales financiados con los capitales provenientes de otros países africanos <sup>(341)</sup>. La deuda externa del Continente ha pasado de 9,1 mil millones de dólares en 1970 a 137 mil millones en 1984, para superar hoy los 200 mil millones <sup>(342)</sup>, es decir, que se ha multiplicado por 20. Africa representa el 4% del comercio mundial y sigue produciendo materias primas minerales y agrícolas para un mercado que ya no existe y que ha encontrado varios productos de sustitución gracias a los avances de la tecnología <sup>(343)</sup>.

En resumen, la OUA no ha hecho nada positivo en el dominio económico, ya que según el Presidente Julius Nyerere, la pobreza, la ignorancia y la enfermedad siguen siendo los tres enemigos de Africa.

- En el dominio sociocultural

Pese a la adopción de un convenio relativo a los refugiados, su número no ha dejado de aumentar. Dos de cada tres refugiados en el mundo son africanos, o sea más de 10 millones, víctimas de la barbarie humana: refugiados de guerra, políticos y del hambre...

Africa no es sólo un Continente subdesarrollado económicamente, sino también que lo es a nivel de los derechos humanos. Los Informes de Amnistía Internacional, los de la Comisión de derechos del hombre de las Naciones Unidas y los testimonios de diversas Organizaciones humanitarias, demuestran que los derechos humanos no son respetados en Africa.

La Carta Africana de Derechos del Hombre y de los Pueblos debería entrar en vigor tres meses después de la recepción, por el Secretario General, de los instrumentos de ratificación o adhesión de la mayoría absoluta de los Estados miembros de la OUA. Pero curiosamente, aunque está más cerca de los intereses de los Estados que de los individuos, los Jefes de Estado se mostraron reacios a rectificarla y sólo entró en vigor el 22 de octubre de 1986, es decir, 5 años después de su adopción, tras la ratificación por el dos tercios de los miembros de la OUA.

Las realidades cotidianas africanas explican la debilidad del sistema institucional de protección y promoción de los derechos humanos, basado en un único órgano: la comisión, cuyo carácter dependiente es evidente, con respecto al Secretario General de la OUA y la Conferencia de los Jefes de Estado y de Gobierno. Así pues, se trata más de un órgano de investigación y de conciliación que de un órgano jurisdiccional propiamente dicho. Esta Carta demuestra, una vez más, que en Africa lo político predomina sobre lo jurídico (344).

En resumen, la Carta Africana de Derechos del Hombre y de los Pueblos no es efectiva y forma parte, junto a otras cosas, del famoso "capítulo de las buenas intenciones", ya que los dirigentes africanos nunca han respetado los derechos elementales de los ciudadanos. Es imprescindible la fundación por los propios africanos de una Liga de los Derechos del Hombre que animaría y coordinaría los Comités nacionales que persiguen los mismos objetivos.

En lo que respecta a la "Carta Cultural de Africa ", aunque la han adoptado y se comprometen a hacer de la cultura un instrumento de lucha contra el subdesarrollo, de la afirmación de la identidad y de la unidad africana, los dirigentes africanos han producido un verdadero genocidio cultural de las masas. En lugar de producir una auténtica revolución cultural, han banalizado y folklorizado la cultura popular utilizada para fortalecer el colonialismo interno y los patriotismos en contra de dicha unidad.

- En el dominio de la descolonización y de la resolución de los grandes conflictos del Continente

Si bien es verdad que la OUA ha contribuido de una manera determinate a la eliminación en el Continente del colonialismo físico, no es menos cierto que no lo ha vencido del todo (243), ya que el neocolonialismo, esta nueva forma de dominación y de explotación, sigue siendo fuerte en Africa donde ha tomado distintas formas. Salvo contadas excepciones, los países africanos siguen manteniendo relaciones verticales con sus antiguas metrópolis. Y así, teniendo en cuenta sus necesidades económicas, se remiten unos a la Commonwealth y otros a la Conferencia de Jefes de Estado de Francia y de Africa, que se asemeja a las reuniones medievales entre el señor (francés) y sus siervos (africanos). Y los países africanos se atienen más a las decisiones tomadas en estas reuniones que a las decisiones de la OUA, en cuyos objetivos no creen.

A lo largo de su existencia, la OUA no ha resuelto ninguno de los grandes conflictos interafricanos, como la guerra de Biafra, del Ogaden, la guerra entre Tanzania y Uganda, la guerra de Angola y del Sáhara...



Lo que llama la atención es que la OUA, que no tiene sus "cascos azules", haya sido utilizada por las potencias extranjeras, que la han colocado ante hechos consumados. Así, fueron las armas soviéticas las que impusieron el gobierno marxista del MPLA en Angola y la OUA reconoció dicho gobierno. Dos veces, las tropas francesas intervinieron para ayudar al Presidente Mobutu contra las invasiones de la provincia del Shaba (1977-1978) por gendarmes katangueños, ante la impotencia de la OUA. De igual forma, fueron las armas francesas y norteamericanas las que permitieron a Hissen Habré la expulsión de Gukuni Ueddei del Chad, a pesar de la presencia de la Fuerza de Intervención Africana, enviada por la OUA y manifestamente cómplice.

También, infringiendo la Carta de la OUA, que exige el respeto de las fronteras heredadas de la colonización y del derecho a la autodeterminación, Marruecos ocupa militarmente el Sáhara Occidental. Y la OUA asiste con indiferencia a la ocupación de la franja de Auzú por Libia, que viola de la misma manera el principio del uti possidetis.

En resumen, entre 1963 y finales de los 80, la OUA no ha podido freinar las intervenciones extranjeras en el Continente. Al contrario, se han agravado y multiplicado (<sup>346</sup>). Sin duda, estas intervenciones son fruto de los vínculos estrechos que unen a los Estados africanos con tal o cual bloque (<sup>347</sup>).

Como prueba de lo que acabamos de decir, a pesar de que la 14ª Cumbre de la OUA en Libreville, en julio de 1977, recomendó a todos los Estados africanos que se mantuvieran al margen de los conflictos, especialmente ideológicos procedentes del exterior del Continente, y que no concluyeran acuerdos de

defensa con las potencias extranjeras ni apelasen a su intervención en el arreglo de los conflictos africanos, cuando el Presidente Senghor presentó, en julio de 1978, a la Cumbre de Jartúm un proyecto de resolución condenando el principio de la intervención extranjera en Africa, fue rechazado por 21 votos contra 20 (<sup>348</sup>). Unos prefirieron guardar sus "Mirages" y los otros sus "Migs". Por falta de medios financieros, la Fuerza Interafricana de Paz o la Fuerza de Intervención Africana no pudo mantenerse y desapareció después de su lamentable actuación en el Shaba y en Chad. Es evidente, según comprueba Gerardo González Calvo, que la OUA no ha podido solucionar ninguno de los grandes conflictos entre los países africanos(<sup>349</sup>).

Pero, en general, el balance de la OUA es positivo, ya que ha obtenido grandes resultados, con medios limitados. Ha conocido sólo fracasos a medias. Y se beneficia de la excusa de que la mayoría de los problemas a los que se ha enfrentado, han sido legados por la colonización. Su incapacidad para resolver los problemas del Continente se explica en parte por su voluntad de abarcarlo todo (<sup>350</sup>).

En definitiva, el balance de la OUA presenta unos aspectos positivos y otros negativos.

Entre los positivos, se puede destacar:

- La OUA ha dotado al Continente de un sistema de acción colectiva y de defensa de los intereses africanos en los foros internacionales y, en especial, en la Asamblea General de las Naciones Unidas;

- La OUA ha proporcionado a los Estados africanos un marco de resolución de sus conflictos, limitando así su intensificación e internacionalización;
- La OUA ha limitado, aunque con menor grado, los efectos negativos del subregionalismo, canalizando los esfuerzos subregionales hacia la realización de la unidad africana;
- La OUA, por su existencia y condena de la "subversión", ha permitido una cierta estabilidad interna de los Estados africanos;
- La OUA proporciona a los Estados africanos un marco de concertación para adoptar una postura común en la escena internacional;
- La OUA ha servido de marco oficial para el reconocimiento y apoyo a los movimientos de liberación contra la ocupación colonial;
- La OUA constituye un foro en el que los Estados africanos debaten sus problemas y justifican sus acciones;
- La OUA ha limitado las intervenciones de las potencias extranjeras en las disputas interafricanas al encargarse de su resolución (251).

Como aspectos negativos u obstáculos de las actividades de la Organización panafricana, cabe mencionar:

- La no resolución de las discrepancias ideológicas entre los Estados africanos divididos y apegados a sus intereses nacionales. Ello contradice su deseo o pretensión de presentar un frente común africano;

- La ineficacia de la OUA en el proceso de descolonización a causa de las rivalidades entre los movimientos de la liberación nacional, la división de los Estados africanos sobre una acción militar común contra los regímenes coloniales y la dominación blanca en Africa Austral, y la no contribución de la mayoría de los Estados africanos al fondo de liberación;
- La incapacidad de la OUA para mantener la paz en el Continente y mediatizar en los conflictos fronterizos entre los Estados africanos;
- La OUA no ha podido favorecer, de una manera concreta, la cooperación interafricana o la integración funcional;
- La ineficiencia de la OUA para preservar a Africa como un Continente no alineado, ya que los Estados africanos se han aliado con las potencias extranjeras, en contra de la política de no alineación (25a).

En cuanto a las perspectivas de la OUA, si tenemos en cuenta sus debilidades funcionales y sus numerosas contradicciones, puestas de manifiesto en este capítulo, se hace necesaria una revisión de su Carta para adaptarla a la situación actual de Africa y a las aspiraciones de sus pueblos. En su forma presente, la OUA se ha convertido en un fin en sí. De ahí, la necesidad de transformarla para hacerla más funcional y efectiva, dotándola de un poder supranacional.

Varias propuestas de reforma o revisión de la Carta han sido formuladas (<sup>252</sup>). Sus recomendaciones, según manifiesta el Profesor Maurice Ahanhanzo Glélé, no modifican la esencia de la Organización que sigue basándose en los mismos principios y en particular en la cooperación entre Estados independientes y soberanos (<sup>254</sup>). Casi todas, a excepción de la del Profesor Maurice Barbier que propone una nueva estructura diferente de la antigua, preconizan el mantenimiento de las estructuras actuales de la OUA, su transformación y la creación de otras nuevas (<sup>255</sup>).

Aquí nos limitaremos a señalar unos parámetros de investigación sobre la reforma de la OUA, que los estudios ulteriores deberán profundizar.

Tres razones fundamentales justifican la revisión de la Carta de la OUA:

1. Corregir las lagunas, las imprecisiones y eliminar las contradicciones y las ambigüedades jurídicas.
2. Adaptar la Carta a la nueva situación política del Continente y a las exigencias para la realización del PAL.
3. Colocar las organizaciones subregionales bajo la autoridad y la coordinación de la OUA.

La revisión de la Carta viene impuesta no sólo por la necesidad de institucionalizar el órgano informal que constituye el "Presidente en ejercicio" y definir jurídicamente sus funciones y su papel, sino además para evitar las rivalidades del pasado con el Secretario General, órgano previsto por la Carta. Se establecerá así una armonía entre los hechos y el

derecho (356). La definición de funciones del Presidente en ejercicio se acompañará de las del Secretario General que son todavía imprecisas.

La institucionalización del "Presidente en ejercicio" deberá convertirlo en un órgano de integración para la futura transformación de la OUA en una organización supranacional. Esta institucionalización presenta un cierto número de ventajas, entre las cuales se pueden citar: la precisión en cuanto a sus funciones y competencias; evitar el automatismo que ha prevalecido hasta ahora en su elección; conformarlo a lo escrito y no a la voluntad e intereses de los demás; vencer la resistencia de los Estados miembros hostiles a las iniciativas políticas del Secretario General a causa de la autoridad moral del Presidente en ejercicio, que puede convencer a dichos Estados para que paguen sus contribuciones y no bloqueen el buen funcionamiento de la Organización; fortalecer su papel de coordinación política y económica y su poder de negociación y de mediación en los conflictos interafricanos, funciones ejercidas hasta la actualidad por el "Presidente en ejercicio" de una manera informal... (357).

En cuanto al Secretario General, es necesario fortalecer sus poderes para que sea el eje principal del futuro de la Organización, mediante la creación de una Secretaría General más independiente respecto a los Estados miembros y dotada de un personal competente, más técnico y menos politizado. Tanto el Secretario General como los agentes de la Secretaría General tendrían rango de funcionarios internacionales al servicio de la OUA (358).

Para evitar el dualismo y la duplicación de funciones entre el "Presidente en ejercicio" y el Secretario General, se deberían definir jurídicamente sus relaciones, confiándoles distintas competencias diplomáticas (359). Las actividades del Secretario General estarán centradas en el seguimiento y la ejecución de las resoluciones de la OUA, evitándose su subordinación total al Presidente en ejercicio en la gestión corriente de la Organización (360).

En el plano estrictamente jurídico, pese al hecho de que el Derecho Internacional ya lo ha hecho, la Carta debe definir la noción de Estado y precisar el órgano capacitado para admitir a los nuevos miembros, evitando así que se presente otro problema como el del Sáhara en el que la admisión ha sido sometida a la apreciación de cada Estado miembro. De la misma manera, es necesario corregir la ambigüedad entre el reconocimiento y la admisión de un Estado, es decir, entre un acto político y un acto jurídico, como ocurrió en los casos de Angola y del Chad. En definitiva, es imprescindible la revisión de los artículos 4 y 28 de la Carta. El artículo 27 de la misma, merece también una revisión para designar el órgano que debe interpretar la Carta, en lugar de dejar dicha interpretación a la apreciación individual de los Estados miembros, que se refieren a las consideraciones de orden subjetivo, políticas e ideológicas.

Además, la Carta pasa de largo sobre cuestiones como la exclusión de un Estado miembro, sometiendo así la Organización a la voluntad de los Estados, a los que se reconoce la capacidad de renunciar a su calidad de miembro. Con unos 51 Estados y los consiguientes problemas que han surgido y van a surgir, la

OUA debe incorporar en su Carta las condiciones de expulsión y exclusión, que podrían ser: la toma del poder mediante el golpe de Estado, el asesinato político, el estado de beligerancia y de no respeto de las disposiciones de la Carta, el impago de las contribuciones, la alianza con las potencias extranjeras, el no respeto de los derechos humanos, etc.

La revisión de la Carta viene también dictada por la necesidad de democratización de la OUA, para convertirla en una Organización de los pueblos y no de los gobiernos (241). Una cierta perestroika es necesaria a nivel de la OUA para poner fin a su dominio por los órganos elitistas desvinculados de la realidad. Se deberá favorecer la participación de las fuerzas económicas y sociales africanas en las actividades de la OUA, para así conseguir la integración desde la base.

Los cambios que se están produciendo en este momento en los países africanos repercutirán a nivel de la OUA que ya no contará con los dirigentes corruptos e incompetentes, sino con los populares elegidos por las masas y que se pondrán a su servicio.

Es urgente dotar a la OUA de una cierta dosis de supranacionalidad para caminar hacia la creación de una confederación o una federación. Ello viene dictado por la imposibilidad del desarrollo económico individual de los Estados africanos inviables. Para las masas, la unidad es ineludible, una "unidad positiva" mediante el panafricanismo horizontal y económico, que ellas practican en la realidad, por encima de las fronteras artificiales. Dicho panafricanismo se ve obstaculizado por los dirigentes, que los encierran en unos pequeños Estados, que deberían desaparecer, según Edem Kodjo (242).



Es verdad, según manifiesta el Profesor Maurice Ahanhanzo-Glélé, que la integración política mediante la creación de los "Estados Unidos de Africa" es utópica o idealista y que la unidad africana pasa forzosamente por los Estados, es decir, los gobiernos. Pero, no es menos cierto, como él mismo reconoce, que se debería proporcionar ideas a estos Gobiernos que deben dar la palabra a los pueblos y expresar sus aspiraciones (242).

Ante la dificultad, que no imposibilidad, de realizar la integración política, y teniendo en cuenta la exigencia de unidad, se hace necesario alcanzar un grado muy importante de cooperación-integración en los aspectos político y económico. Por consiguiente, la Carta de la OUA deberá abandonar los principios absurdos de la independencia soberana, la no injerencia y la intangibilidad de las fronteras actuales, para favorecer la unidad africana.

De la misma manera, se debería crear un Tribunal de Justicia para resolver jurídicamente y no políticamente, como está en vigor, los conflictos interafricanos y proteger a los pueblos contra la violación de sus derechos por los aparatos de represión estatales. Dicho Tribunal favorecerá también la coordinación de los derechos nacionales africanos. Ello permitirá no sólo el triunfo del derecho en Africa, sino además la creación de una base jurídica de la unidad africana que no puede limitarse únicamente a los aspectos políticos y económicos.

La regla actual de la mayoría de los dos tercios constituye un obstáculo importante para la eficacia de la OUA. Ha bloqueado muchas veces su funcionamiento normal y ha permitido a

la mayoría imponer sus decisiones a la minoría. Aunque como la OUA no dispone de poder de coacción, esta minoría se niega a ejecutarlas. Es recomendable la adopción del consenso que evitará la persistencia de los grupos, que se han enfrentado a lo largo de la existencia de la OUA. El consenso favorecerá el diálogo y el espíritu de unidad, cosa que no consigue el voto mayoritario (364).

Una OUA democratizada, basada en el panafricanismo horizontal, dotada de un cierto grado de supranacionalidad, respetuosa del derecho y controlada por los pueblos o sus representantes responsabilizados o concienciados, superará este obstáculo. Pero, en la situación actual, la revisión de la Carta deberá tomar en cuenta los riesgos de bloqueo que constituye el voto mayoritario.

La adopción del PAL por la OUA también aboga por la revisión de la Carta, para poder dotarse de una "estructura económica" con una autoridad comunitaria encargada de la puesta en marcha del PAL y del AFL. Se debe integrar pues esta estrategia en el sistema de la OUA de la misma manera que se ha incorporado el principio menos válido de la intangibilidad de las fronteras (365). Y, como la integración viene obstaculizada por la debilidad orgánica y funcional de la OUA y por la ausencia total de supranacionalidad (366), se impone la creación de un órgano que se encargue de la armonización y coordinación orgánica y funcional de la OUA y que esté dotado de un poder supranacional para promover la realización del PAL.

La institucionalización del "Comité director permanente" podría corregir esta laguna. Dicho Comité no sólo jugaría el papel de asesor económico principal de todos los órganos de la OUA, sino que además jugaría "un papel efectivo en la negociación de dossiers económicos difíciles y sensibles, a los niveles regionales y subregionales" (<sup>367</sup>), conforme a la filosofía del PAL.

Sin embargo, la reciente creación de la Comunidad Económica Africana plantea un serio problema para saber si se debería dejar a la OUA la exclusividad de los problemas políticos y confiar a la nueva Organización los problemas económicos del Continente y la responsabilidad de la aplicación del PAL. En caso afirmativo, se dispensará a la OUA de cualquier tarea económica, lo que implicaría también la revisión de la Carta para adaptarla a la nueva situación.

Teniendo en cuenta el plazo de 35 años dado para la entrada en vigor del Tratado de la Comunidad Económica Africana, y para evitar un largo período de parálisis, la O.U.A. seguirá ocupándose de los problemas económicos y del PAL, tal y como acabamos de exponer.

Por último, la necesidad de una revisión de la Carta se hace patente si se tiene en cuenta la idea de colocar a todas las organizaciones subregionales bajo la autoridad de la OUA, la cual coordinará sus actividades para conformarlas a los objetivos del PAL. Se evitará así el papel nefasto de dichas organizaciones en la formación de grupos en la OUA a partir de afinidades coloniales, lingüísticas e ideológicas, es decir, una identidad negativa, y se establecerá una complementariedad

entre ellas. Ello permitirá la "integración por círculos concéntricos", cuya meta sea la creación de la Comunidad Económica Africana. Por el momento, estas organizaciones son la cantera de egoísmos y rivalidades contrarios al espíritu de unidad.

El análisis que precede ha puesto de manifiesto la necesidad de la revisión de los objetivos, principios, estructuras e ideología de la OUA, que aparecen de manera anacrónica en la situación política y económica actual de Africa. La eficacia y la supervivencia de la OUA es función de su capacidad para transformarse profundamente, pues el problema se planteará en adelante, según la fórmula de Mourad Bourboune, en términos de "cambiar la OUA o cambiar de OUA" (368).

Creemos en la necesidad de la OUA, ya que sin su fuerza moral, Africa se hubiera dividido aún más. Sin embargo, tiene que cambiar y para ello, los Estados africanos deberán renunciar a una parte de su soberanía para reforzarla y hacerla útil. Todo se resume en el problema de la voluntad política y ésta falta todavía. Por el momento, según escribe Edem Kodjo, "la OUA es un organismo con vocación bien determinada: mantener los nuevos Estados en su morfología original. Realiza esta paradoja monumental de ser una organización de la unidad que mantiene el desmembramiento del espacio político africano" (369).

Se trata ahora de cambiar esta función y convertirla en motor del desarrollo y de la unidad como única salida de los pueblos africanos. En su forma actual, la OUA no responde a estos ideales, ya que no fue concebida para las masas africanas.

NOTAS AL CAPITULO IV

- ( 1.) Véanse:
- CERVENKA Z.: The Unfinished Quest for Unity. Africa and the OAU, Africa Books, Londres, 1977, p.VII.
  - SESAY A.: "The OAU and Regime Recognition: Politics of Discord and Collaboration in Africa", en Scandinavian Journal of Development Alternatives nº 1, 1985, p.25.
- ( 2.) Para mayor información sobre las publicaciones sobre la O.U.A., véanse:
- DELANCEY M.W.: African International Relations. An Annotated Bibliography, Westview Press (Boulder), Colorado, 1981.
  - DIAS J.P.F.: Le Panafricanisme et L'Organisation de l'Unité Africaine. Synthèse historique et bibliographique (2ª edición), Ginebra, 1990.
- ( 3.) DIAS J.P.F.: op.cit., p.5.
- ( 4.) KPAKOUN J.: "Du panafricanisme à l'Organisation de l'Unité Africaine, le long et difficile chemin de l'union politique", en Afrique Histoire nº 8, Dakar, 1983, p.26.
- ( 5.) GONIDEC P-F.: Systèmes politiques africains, (2ª edición), L.D.G.J., París, 1978, p.111.
- ( 6.) DIAS J.P.F.: op.cit., p.9.
- ( 7.) WALLERSTEIN I.: "The Role of the Organization of African Unity in Contemporary African Politics", en VV.AA. Africa and International Organization, op.cit., p.18.

- ( 8.) En cuanto a los Estados presentes en estas Conferencias y a las cuestiones tratadas, véanse:
  - NGUYEN V.C.: op.cit., pp.104 y ss.
  - RUBIO GARCIA: "El discurrir del Panafricanismo en un mundo de Estados africanos independientes", en Política Internacional nº 120, Madrid, marzo-abril de 1972, p.56.
  
- ( 9.) Véase Department of State: The Organization of African Unity (Boletín del Departamento de Estado-Oficina de Asuntos Interafricanos), Washington, mayo de 1965, p.1.
  
- ( 10.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.109.
  
- ( 11.) NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., p.86.
  
- ( 12.) WALLESTEIN I.: "The Role of the Organization...", op.cit., pp.18-19.
  
- ( 13.) Ibidem, p.19.
  
- ( 14.) Véase Declaración de Brazzaville, en CYRUS G., MUTISO M. y ROHIO S.W.: Readings in African Political Thought, Heinemann, Nairobi, 1975, p.390.
  
- ( 15.) Véase NGUYEN V.C.: op.cit., p.266.
  
- ( 16.) Colin Legum, citado por MESTRE T.: op.cit., p.76.
  
- ( 17.) Véase Discurso inaugural de Mohammed V, L'Echo du Maroc, Rabat, 8 de enero de 1961.

- ( 18.) Véase NKRUMAH K.: Africa debe unirse, op.cit., pp.195-196.
- ( 19.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.113.
- ( 20.) BERRAMDANE A.: Le Maroc et l'Occident, Karthala, París 1987, p.158.
- ( 21.) Véase ANDRIAMIRADO S.: "Félix Houphouët-Boigny témoigne", Jeune Afrique nº 1432, op.cit., p.16.
- ( 22.) Véase BERRAMDANE A.: op.cit., pp.158-159.
- ( 23.) Ibidem.
- ( 24.) DIAZ J.P.F.: op.cit., p.11. Es también el punto de vista de Leandro Rubio García que lo califica de "izquierdista", "revolucionario", "progresista" y del "neutralismo positivo". Véase RUBIO GARCIA L.: "El discurrir del Panafricanismo...", op.cit., p.59.
- ( 25.) Ibidem.
- ( 26.) Ibidem.
- ( 27.) MESTRE T.: op.cit., p.97.
- ( 28.) Véase el comunicado final de la Conferencia de Monrovia, en CYRUS G., MUTISO M. y ROHIO S.W.: op.cit., pp.392-393.
- ( 29.) Ibidem.

- ( 30.) Ibidem.
- ( 31.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.116.
- ( 32.) Véase LAIDI Z.: Les contraintes d'une rivalité. Les superpuissances et l'Afrique (1960-1985), La Découverte, Paris, 1986, p.21.
- ( 33.) Ibidem, p.42.
- ( 34.) BERRAMDANE A.: op.cit., p.160.
- ( 35.) Ibidem.
- ( 36.) Ibidem.
- ( 37.) KPAKDUN J.: op.cit., p.30.
- ( 38.) PONDJ J-E.: "L'évolution de l'idéal panafricain sur le continent depuis 1963", en VV.AA. L'O.U.A.: Rétrospective et perspectives africaines (Compiladores: Maurice Kamto, Jean-Emmanuel Pondj y Laurent Zang), Economica, Paris, 1990, p.123.
- ( 39.) BUCHMANN J.: op.cit., pp.393 y ss.
- ( 40.) GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (Iª Parte), op.cit., pp.281 y ss.
- ( 41.) MESTRE T.: op.cit., p.83.
- ( 42.) Véase NGUYEN V.C.: op.cit., pp.216-217.



- ( 43.) Véase MESTRE T.: op.cit., p.87.
- ( 44.) PONDI J-E.: op.cit., p.124.
- ( 45.) Según D.K. Orwa, existían cuatro tesis distintas sobre la unidad africana que se debería realizar, a saber: la tesis defendida por Libia y Sudán, basada en una simple "Declaración de Principios" sin comprometer la soberanía de los Estados miembros y que debería fusionar las Cartas de Casablanca y Monrovia-Lagos; la tesis de Liberia para la creación de una "Asociación de Estados Africanos" a la manera de la Organización de Estados Americanos, es decir, una simple organización de cooperación interestatal; la tesis de Nigeria combinando los aspectos funcionalistas y federalistas mediante el establecimiento de una cooperación económica interafricana que debería conducir gradualmente a la unidad continental; y la tesis federalista de Ghana a favor de la creación de una "Unión de Estados Africanos" supranacional. Véase ORWA D.K.: "The Search for African Unity", op.cit., pp.81-82.
- ( 46.) Citado por CERVENKA Z.: The OUA and its Charter, Londres, 1968, p.10.
- ( 47.) Ibidem.
- ( 48.) WOLDE-GIORGHIS H.: "L'Organisation de l'Unité Africaine: vingt ans après sa création. Deux objectifs majeurs: un développement concerté, le droit de l'homme et des peuples", Le Monde Diplomatique, julio de 1983, p.10.
- ( 49.) PONDI J.E.: op.cit., pp.127-128.
- ( 50.) WOLDE-GIORGHIS H.: op.cit., p.10.

- ( 51.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", en L'OUA: Retrospective..., op.cit., p.15.
- ( 52.) GOMEZ TELLO J.L.: "Subversión en Africa. El fracaso de la Organización de la Unidad Africana", en Africa (I.D.E.A.) nº 298, Madrid, octubre de 1966, p.13.
- ( 53.) CERVENKA Z.: The Unfinished Quest..., op.cit., p.IX.
- ( 54.) PONDJI J.E.: op.cit., pp.129-130.
- ( 55.) Ibidem, p.119.
- ( 56.) KWAM KOUASSI E.: "Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies et l'Organisation de l'Unité Africaine...", op.cit., pp.130 y ss.
- ( 57.) KANZA N.T.: "Africa Must Change", en VV.AA. Organisation of African Unity... (Kwesi Krafona), op.cit., p.146.
- ( 58.) KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies..., op.cit., p.107.
- ( 59.) Véase ENTRALGO A.: Panafricanismo y Unidad Africana, Ediciones Políticas, La Habana, 1989, p.89.
- ( 60.) Paul Smets, citado por KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies..., op.cit., p.130.
- ( 61.) HOFFMANN S.: Le dilemme américain: suprématie ou ordre mondial, Tendances Actuelles, París, 1982, p.13.

- ( 62.) MFOULOU J.: op.cit., p.48.
- ( 63.) BOURBOUNE M.: "OUA: l'horizon 2000", Demain l'Afrique n° 8, Paris, abril de 1978, p.66.
- ( 64.) Amadou Aw, citado por KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies..., op.cit., p.107.
- ( 65.) Citado por MFOULOU J.: op.cit., pp.48-49.
- ( 66.) Véanse:
- BA A., KOFFI B. y FETHI S.: L'Organisation de l'Unité Africaine. De la Charte d'Addis Abeba à la Convention des Droits de l'Homme et des peuples, Silex Editions, Paris, 1984, pp.15 y ss.
  - KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, op.cit., pp.112 y ss.
  - KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA" op.cit., pp.18 y ss.
- ( 67.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.171.
- ( 68.) Citado por KWAM KOUASSI E.: op.cit., p.167.
- ( 69.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., pp.24-25.
- ( 70.) Ibidem, p.25.
- ( 71.) Ibidem, pp.19-20.

- ( 72.) Ibidem, p.24.
- ( 73.) JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., p.57.
- ( 74.) GLELE A.M.: Pour une O.U.A. opérationnelle", en Le Mois en Afrique n<sup>os</sup> 241-242, Paris, febrero-marzo de 1986, p.28.
- ( 75.) Ibidem, p.29.
- ( 76.) PONDJ J.E. y BOUKARI D.A.K.: "L'évolution de la fonction de "Président en exercices" de l'OUA", en L'OUA: Rétrospective et perspectives..., op.cit., p.58.
- ( 77.) SOURANG M., NDIAYE B. y NDIAYE T.M.: Le Président en exercice de l'Organisation de l'Unité Africaine. Eléments pour une théorie de l'institution à la lumière de l'expérience sénégalaise, N.E.A., Dakar-Abiyán-Lomé, 1988, pp.44 y ss.
- ( 78.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.25.
- ( 79.) PONDJ J.E. y BOUKARI D.A.K.: op.cit., p.60.
- ( 80.) Ibidem, p.53.
- ( 81.) Véanse:
- PONDJ J.E. y BOUKARI D.A.K.: op.cit., pp.61-62.
  - Entretien de Edmond Jouve (con Francis Kpatindé), Jeune Afrique n<sup>o</sup> 1437 del 20 de julio de 1988, p.27.

- ( 82.) JOUVE E.: "Où en est l'O.U.A. en 1985?", en Afrique Contemporaine nº 134, Paris, abril-mayo-junio de 1985, p.22.
- ( 83.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., p.38.
- ( 84.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'O.U.A.", op.cit., p.24.
- ( 85.) ZANG L. y SINOU D.: "Dynamique des groupes au sein de l'OUA et unité africaine", en L'OUA: Rétrospective..., op.cit., pp.163 y ss.
- ( 86.) François Borella, citado por KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.26.
- ( 87.) JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., p.64.
- ( 88.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.26.
- ( 89.) Ibidem, p.20.
- ( 90.) Ibidem, pp.26 y ss.
- ( 91.) Véase BOULARRES H.: "La naissance de l'OUA sonna le glas du panafricanisme", Jeune Afrique nº 914 del 12 de julio de 1978, p.64.
- ( 92.) KWAM KOUASSI E.: "Le Secrétaire Général de l'OUA et son rôle", en Africa (Revista do Centro de Estudos Africanos) nº 5, Universidad de São Paulo, 1982, p.50.

- ( 93.) JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., p.12.
- ( 94.) Edem Kodjo, Prefacio al libro de JOUVE E.: op.cit., p.12.
- ( 95.) Véase AGBOBILI A.K.: "Le calvaire méconnu des secrétaires généraux", Jeune Afrique nº 1433 del 22 de junio de 1988, pp.52 y ss.
- ( 96.) KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies..., op.cit., p.158.
- ( 97.) Véase SONPKONO K.: "Enquête sur les finances de l'OUA", Jeune Afrique Economie nº 99, Paris, julio-agosto de 1987, pp.66 y ss.
- ( 98.) MAGASSOUBA M.: "Où va l'OUA?", Demain l'Afrique nº 31 del 16 de julio de 1979, Paris, p.20.
- ( 99.) Véase LEWIN A.: Diallo Telli. Le tragique destin d'un grand Africain, J.A. Livres, Paris, 1990.
- (100.) Véase:
- DAHMANI A.: "OUA: le marchandage", Jeune Afrique nº 917 del 2 de agosto de 1978, p.28.
  - DAHMANI A.: "Neuf tours pour rien", Jeune Afrique nº 1248 del 5 de diciembre de 1984, p.37.
- (101.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., pp.39 y ss.
- (102.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.31.

- (103.) JOUVE E.: L'Organisation del l'Unité Africaine, op.-cit., p.77.
- (104.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.36.
- (105.) Ibidem, pp.37-38.
- (106.) Edem Kodjo, Prefacio al libro de JOUVE E.: op.cit., p.12.
- (107.) JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.-cit., p.80.
- (108.) NDESHYO R. y NTUMBA L.: La stratégie de l'Organisation de l'Unité Africaine pour le développement, PUZ (Faculté de Droit), Kinshasa, 1981, p.56.
- (109.) Véase JOUVE E.: "L'Organisation de l'Unité Africaine", op.cit., pp.91 y ss., pp.210 y ss.
- (110.) SONPKONO K.: op.cit., p.68.
- (111.) KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nation-Unies..., op.cit., p.99.
- (112.) Véase Entrevista de Julius Nyerere (con Raph Uwechue): "Our vision must be African", Africa nº 161, Londres, enero de 1985, p.12.
- (113.) MFOULOU J.: op.cit., p.48.
- (114.) SESAY A.: "The OAU and Regime Recognition: Politics of Discord and Collaboration in Africa", en Scandi-

navian Journal of Development Alternatives nº 1, Estocolmo, 1985, p.26.

- (115.) GLELE A.M.: Introduction à l'Organisation de l'Unité Africaine..., op.cit., p.39.
- (116.) KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles de l'OUA", op.cit., p.21.
- (117.) GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective et Perspective politiques" (2ª Parte), en Le Mois en Afrique nºs 229-230, Paris, febrero-marzo de 1985, p.11.
- (118.) JOUVE E.: "Où en est l'OUA en 1985?", op.cit., p.22.
- (119.) MONONI A.N. y KOLI E.M.: L'Organisation de l'Unité Africaine. Vingt ans après: Des espoirs déçus?, PUZ, Kinshasa, 1988, p.52.
- (120.) BENOUNICHE M., ISSAD O. y LARABA A.: "Exposé introductif sur l'Afrique institutionnelle", en Problèmes actuels de l'unité africaine, op.cit., p.134.
- (121.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.365.
- (122.) MONONI A.N. y KOLI E.M.: op.cit., pp.58-59.
- (123.) MAGANGA-BOUMBA.: Le Congo et l'O.U.A., Editions L'Harmattan, Paris, 1989, p.152.
- (124.) LOHATA T.O.: "L'idéologie panafricanisme", en Le Mois en Afrique, nºs 253-254, Paris, febrero-marzo de 1987, p.159.



- (125.) RUBIO GARCIA L.: "Ideología y realidad en la dinámica de la OUA (I)", en Política Internacional nº 123, Madrid, septiembre-octubre de 1972, pp.117-118.
- (126.) BENDOUNICHE M., ISSAD O. y LARABA A.: op.cit., pp.132 y ss.
- (127.) GLELE A.M.: Introduction à l'Organisation de l'Unité Africaine..., op.cit., p.126.
- (128.) PONDI J.E.: "L'évolution de l'idéal panafricain...", op.cit., p.126.
- (129.) Ibidem, p.131.
- (130.) ZANG L. y SINDU D.: "Dynamique des groupes au sein de l'OUA et unité africaine", en L'OUA: Rétrospective..., op.cit., p.141.
- (131.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.365.
- (132.) Ibidem.
- (133.) BOURBOUNE M.: "Changer l'OUA ou changer d'OUA", Demain l'Afrique nº 31, op.cit., p.23.
- (134.) NGUYEN V.C.: op.cit., p.262.
- (135.) Ibidem.
- (136.) CERVENKA Z.: "The Role of the OAU in the Peaceful Settlement of Disputes", en VV.AA. Africa and International Organization, op.cit., p.53. Véase también KODJO E.: Et demain..., op.cit., p.267.

(137.) Para ampliar detalles sobre esta crisis, véanse:

- CERVENKA Z.: The Unfinished Quest ...", op.cit., pp.84 y ss.
- MESTRE T.: Africa como conflicto, op.cit., pp.114 y ss.
- ZANG L. y SINOUE D.: "Dynamique des groupes...", op.cit., pp.136 y ss.
- MBUYI K.: "La base étnica del proyecto estatal zaireño", en Studia Africana nº 2, Center d'Estudis Africans, Barcelona, 1991, pp.116 y ss.
- VERHAEGEN B.: "1963-1965: d'oppositions en rébellions", en VV.AA. Congo-Zaïre: la colonisation-l'indépendance-le régime Mobutu-et demain?, GRIP-informations, Bruselas, 1990, pp.89 y ss.
- NZONGOLA N.: Revolution..., op.cit., pp.107 y ss.

Sobre la postura de la OUA y de los Estados africanos en dicha crisis, consúltense:

- HOSKYNS C.: The Organization of African Unity and the Congo crisis, 1964-1965, Institute of Public Administration -Oxford University Press, Dar es Salaam-Londres, 1969.
- VELLUT J.L.: "La politique africaine du Congo", en Cahiers Economiques et Sociaux, vol. III, nº3, Léopoldville (IRES), octubre de 1965.
- SINGLETON S.: "Les Etats africains et le Congo: Recherche de définition des règles du jeu", en Cahiers Economiques et Sociaux nº 3, op.cit., pp.419 y ss.

(138.) WALLERSTEIN I.: "OUA in African Politics", op.cit., pp.24-25.

- (139.) Ibidem, p.25.
- (140.) CERVENKA Z.: The Unfinished Quest..., op.cit., pp.94-95.
- (141.) Para más información sobre la cuestión del diálogo con Sudáfrica, véase MBUYI K.B.: La unidad africana. Fundamentos, obstáculos y perspectivas, op.cit., pp.123 y ss.
- (142.) CORTES J.L.: La Organización para la Unidad Africana..., op.cit., p.130.
- (143.) NGUYEN J.C.: op.cit., p.150.
- (144.) Véase NGUYEN J.C.: op.cit., p.152.
- (145.) CERVENKA Z.: The Unfinished Quest..., op.cit., p.117.
- (146.) Ibidem, p.118.
- (147.) ZANG L. y SINOU D.: op.cit., pp.152-153.
- (148.) Ibidem.
- (149.) Véase MAGANGA-BOUMBA.: op.cit., p.93.
- (150.) CERVENKA Z.: The Unfinished Quest..., op.cit., p.122.
- (151.) Para detalles sobre los movimientos nacionalistas angoleños, sus evoluciones e ideologías, véanse:

- MBUYI K.B.: L'impact du néo-colonialisme sur les politiques actuelles de l'Afrique noire, op.cit., pp.94-95.
- MAGANGA-BOUMBA.: op.cit., pp.107 y ss.
- BHAGAVAN M.R.: "Establishing the Condition for Socialism: The Case of Angola", en Africa: Problems in the Transition..., op.cit., pp.140-215.
- PAZZANITA A.G.: "The Conflict Resolution Process in Angola", en The Journal of Modern African Studies, 29,1, Londres, 1991, pp.83-114.

- (152.) En lo referente a los debates sobre el problema angoleño en la Cumbre de Addis Abeba, véase DIALLO S.: "Addis : un nouveau partage", Jeune Afrique nº 785 del 23 de enero de 1976, pp.19 y ss.
- (153.) Véase Africa Contemporary Record 1976-1977, Africana Publishing Company, Nueva York, p.C5.
- (154.) Ibidem.
- (155.) DIALLO S.: "Addis : un nouveau partage", op.cit., p.22.
- (156.) Véase Africa Contemporary Record 1976-1977, op.cit., p.C11.
- (157.) BERNETEL P.: "L'OUA devant l'Angola. Ce qui a changé en Afrique", Jeune Afrique nº 785, op.cit., p.16.
- (158.) Para más información sobre la acción de la OUA en el Chad, véanse nuestros estudios anteriores:

- MBUYI K.B.: La guerre du Tchad et ses implications diplomatiques, op.cit., pp.184 y ss.
- MBUYI K.B.: La unidad africana..., op.cit., pp.131 y ss. Véase también PEREZ MAZARREDO C.: Sobre la crisis del Chad, CEAMO nº 2, La Habana, 1984, pp.25-39.

Sobre el conflicto del Chad, propiamente dicho, consúltense:

- BOUQUET C.: Tchad, genèse d'un conflit, L'Harmattan, Paris, 1982.
- BUIJTENHUIJS R.: Le Frolinat et les révoltes populaires au Tchad (1965-1966), Mouton, La Haya-Paris-Nueva York, 1978.
- GALI NGOTHE GATTA: Tchad; guerre civile et désintégration de l'Etat, Présence Africaine, Paris, 1985.
- LANNE B.: Tchad-Libye: la querelle des frontières, Karthala, Paris, 1982.
- MAGNAT J-P.: "Tchad: crise de l'Etat ou crise de gouvernement", en VV.AA. Etats d'Afrique noire..., op.cit., pp.173-203.

(159.) Véase GAUTRON J.C.: "La Force de maintien de la paix au Tchad: éloge ou requiem?", en Année Africaine 1981 (C.E.A.N.B.), Editions A. Pédone, Paris, 1982, pp.187-188.

(160.) BENMESSAOUD TREDAND A.: Intangibilité des frontières coloniales et espace étatique en Afrique, L.G.D.J., Paris, 1989, p.112.

(161.) Véase CODO L.: "Les Etats-Unis, la France et le conflit tchadien: cogestion de la crise ou rivalité d'influence?", en Géopolitique Africaine, Albin Michel, Paris, octobre de 1988, pp.81 y ss.

- (162.) MAGANGA-BOUMBA.: op.cit., p.130.
- (163.) Ibidem, p.132.
- (164.) GALTIER G.: "Culture arabe et culture africaine: comment construire l'Etat tchadien", Le Monde Diplomatique nº 368, julio de 1985, p.18.
- (165.) Para los aspectos históricos del conflicto del Sáhara, su evolución y sus bazas, véanse:
- BARBIER M.: Le conflit su Sahara Occidental, L'Harmattan, París, 1982.
  - MBUYI K.B.: L'O.U.A. à l'épreuve du néo-colonialisme, op.cit., pp.12 y ss.
  - MBUYI K.B.: La unidad africana..., op.cit., pp.143 y ss.
  - BABA MISKE A.: Front Polisario, l'âme du peuple, Editions Rupture, París, 1978.
  - HODGES T.: Sahara Occidental: origine et enjeux d'une guerre du désert, L'Harmattan, París, 1987.
  - GOYTISOLO J.: "El Sáhara, diez años después", Le Politicien (dossier especial) -¿Cual será el futuro de la OUA?, Madrid, 1985, pp.14-15.
  - DJEGHLOUL A.: "Sahara Occidental: logiques plurielles d'un conflit et d'une négociation entamée", en Maghreb: Les années de transition, op.cit., pp.232 y ss.
  - BARBIER M.: "Essai d'interprétation du conflit saharien", en Enjeux sahariens, op.cit., pp.212 y ss.
  - del PINO D.: "Conflicto del Sáhara: autodeterminación o confrontación", en Estrategia del Mediterráneo..., op.cit., pp.123 y ss.

- NAPOLES TAPIA F.: Sáhara Occidental. La guerra saharauí, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- ALONSO L.M.: "El Sahara, diez años después", en Derechos Humanos nº 14, op.cit., pp.38-41.
- CONTRERAS GRANDGUILLHOME J.: SAHARA, Federación Editorial Mexicana, México, 1987.
- DIEGO AGUIRRE J.R.: Guerra en el Sáhara, Ediciones ISTMO, Madrid, 1991.
- Cuadernos Africa América Latina nº 6 -Especial Sáhara- Madrid, 1991.

(166.) GOYTISOLO J.: El problema del Sáhara, Editorial Anagrama, Barcelona, 1979, p.72.

(167.) Para más información sobre la posición de la OUA y su evolución en el problema del Sáhara, véanse:

- WESTEEN R.: "L'O.U.A. et la question saharienne", en VV.AA. Le Maghreb et l'Afrique subsaharienne, op.cit., pp.127 y ss.
- BALTA P.: "La Ligue arabe et ses membres face au conflit du Sahara Occidental", en VV.AA. Le système régional arabe, op.cit., pp.304 y ss.
- DIA M.L.: "La admisión de la R.A.S.D. en la O.U.A. y sus entresijos", Le Politicien (dossier especial), op.cit., pp.16 y ss.
- GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Institution lacunaire et stratigraphique. Un exemple: l'admission de la R.A.S.D.", en Le Mois en Afrique nºs 201-202, octubre-noviembre de 1982, París, pp.35-57.
- del PINO D.: Marruecos entre la tradición y el modernismo, Universidad de Granada (Biblioteca de Ciencias Políticas y Sociología), Granada, 1990, pp.79 y ss.

- BARBIER M.: "Les pays d'Afrique noire et le problème du Sahara Occidental", en Afrique Contemporaine nº 135, París, julio-agosto-septiembre de 1985, pp.18 y ss.

- (168.) Véase "La Cumbre africana reconoce el derecho a la autodeterminación del Sáhara", El País del 21 de julio de 1979.
- (169.) Véase "El Comité especial de la O.U.A. reconoce el derecho a la autodeterminación saharauí", El País del 26 de junio de 1979.
- (170.) ZANG L. y SINOUE D.: op.cit., p.179.
- (171.) BARBIER M.: "Les pays d'Afrique noire et le problème du Sahara Occidental", en Afrique Contemporaine, nº 135, París, julio-agosto-septiembre de 1985, pp.29-30.
- (172.) Véase JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., pp.149-150.
- (173.) Véase "Le XXe sommet de l'O.U.A.: 12-15 novembre 1984", en Afrique Contemporaine nº 133, enero-febrero de 1985, París, p.43.
- (174.) Véase JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., p.149.
- (175.) BARBIER M.: "Les pays d'Afrique noire...", op.cit., p.32.
- (176.) ZANG L. y SINOUE D.: op.cit., p.160.



(177.) Véanse:

- MILUTINOVIC Z.: "A la veille du XIXe sommet de l'O.U.A.", en Revue de Politique Internationale nº 795 del 20 de mayo de 1983, Belgrado, p.23.
- VERGNIOT O.: "La question du Sahara Occidental", en AAN 1982, op.cit., pp.337 y 338.
- COT J-P.: "A l'épreuve du pouvoir...", op.cit., p.136.

(178.) MORAN F.: "Saldar una deuda moral" (Temas de nuestra época), El País del 2 de febrero de 1989, op.cit., p.6.

(179.) VERGNIOT O.: "La question du Sahara...", op.cit., p.341.

(180.) MUSTAFA SAYED B.: "La paz definitiva es posible", El País del 2 de febrero de 1989, op.cit., p.4.

(181.) Véanse en particular:

- GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.368.
- DIAS J.P.F.: op.cit., pp.3 y 10.
- BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., p.12.
- PONDI J-E.: "L'évolution de l'idéal...", op.cit., p.123.
- KAMTO M.: "Les mutations institutionnelles...", op.cit., pp.23-24.
- OCTAVE: op.cit., p.16.
- CORTES J-L.: La Organización para la Unidad Africana..., op.cit., pp.19 y 23.
- SESAY A.: op.cit., p.28.

- LOHATA T.O.: op.cit., p.158.
  - MONONI A.N. y KOLI E.M.: op.cit., p.91.
  - GONZALEZ CALVO G.: "La O.U.A. revolucionaria a medias", Informaciones del 15 de julio de 1978, Madrid, p.8.
- (182.) PONDJI J-E.: "L'évolution de l'idéal panafricain...", op.cit., p.16.
- (183.) BUANA K.: "De qui se moque-t-on?", Jeune Afrique n° 785, op.cit., p.39.
- (184.) Edem Kodjo, Prefacio al libro de JOUVE E.: op.cit., p.14.
- (185.) PONDJI J-E.: "L'évolution de l'idéal panafricain...", op.cit., pp.161-162.
- (186.) Mark W. Zacher, citado por ZANG L. y SINOU D.: op.-cit., p.144.
- (187.) Colin Legum y Zdenek Cervenka, citados por ZANG L. y SINOU D.: op.cit., p.143.
- (188.) KAMANDA WA K.: Le défi africain..., op.cit., pp.13-14.
- (189.) NDESHYO R. y NTUMBA L.: op.cit., pp.20-21.
- (190.) Véanse:
- BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., p.174.
  - ZANG L.: "L'action économique de L'O.U.A. depuis 1963", en L'O.U.A.: Rétrospective..., op.-cit., pp.214-215.

- (191.) Ibidem, op.cit., pp.215 y 218.
- (192.) Ibidem, op.cit., pp.218-219.
- (193.) NDESHYO R. y otros: l'antidérive de l'Afrique..., op.cit., p.196.
- (194.) ZANG L.: "L'action économique de L'OUA...", op.cit., p.219.
- (195.) NDESHYO R. y NTUMBA L.: op.cit., p.28.
- (196.) Ibidem, p.29.
- (197.) KAMANDA WA K.: op.cit., p.47.
- (198.) Véase ZANG L.: " L'action économique de L'OUA", op.cit., p. 219.
- (199.) KAMANDA WA K.: op.cit., pp.44-45.
- (200.) Véase Texto, en BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., pp.187-197.
- (201.) ZANG L.: "L'action économique de L'OUA..." op.cit., p.220.
- (202.) BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., pp.178-179.
- (203.) Véase:
  - Entrevista de Kamanda wa Kamanda, "L'Afrique

est à l'épreuve", Zaire nº 437 del 20 de diciembre de 1976, Kinshasa, p.13.

- CERVENKA Z.: "The Organization of African Unity in 1976", en Africa Contemporary Record 1976-1977, op.cit., p.A74.

(204.) Véanse:

- NDESHYO R. y NTUMBA L.: op.cit., p.28.
- NDESHYO R. y otros: op.cit., p.196.

(205.) Véase Texto de la Declaración, en Organisation de l'Unité Africaine: Quelle Afrique en l'an 2000? (2ª edición), Institut International d'Etudes Sociales, Ginebra, 1980, pp.145-148.

(206.) Véase Discurso de Edem Kodjo, "Construire aujourd'hui l'Afrique de l'an 2000", en Quelle Afrique en l'an 2000?, op.cit., pp.41 y ss.

(207.) Véase Discurso de Adebayo Adedeji, "Perspectives de développement et de croissance économique en Afrique jusqu'à l'an 2000", en Quelle Afrique en l'an 2000? op.cit., pp.55 y ss.

(208.) Véase Discurso de Michel Doo Kingué, "Quel développement pour l'Afrique?", en Quelle Afrique en l'an 2000?, op.cit., pp.99 y ss.

(209.) KOLODZIEJ T.: "La décennie du développement industriel de l'Afrique: ses origines et principales orientations", en Zaire-Afrique nº 221, Kinshasa, enero de 1988, p.27.

(210.) Véase "Informe final del Coloquio sobre las perspectivas del desarrollo de Africa en el horizonte 2000", en Quelle Afrique en l'an 2000?, op.cit., pp.18-19.

- (211.) Ibidem, p.15.
- (212.) ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., p.223.
- (213.) Véase el Texto completo del Plan de Acción de Lagos, en Organisation de l'Unité Africaine, Plan d'action de Lagos pour le développement économique de l'Afrique: 1980-2000, Addis Abeba, 1985, 143 páginas.
- (214.) Véanse todos estos textos en:
- BRAILLARD P. y DJALILI M-R.: Tiers Monde et Relations internationales, Masson, Paris-Nueva York-Barcelona, 1984.
  - JOUVE E.: Le Tiers Monde dans la vie internationale, Berger - Levrault - Publisud, Paris, 1983.
- (215.) Véanse:
- BRANDT W. y otros: Nord-Sud: un programme de survie. Rapport de la commission indépendante sur les problèmes de développement international, Gallimard, Paris, 1980.
  - BRANDT W.: Nord-Sud, face à l'urgence, Espaces 34, Paris, 1990.
- (216.) Para más detalles sobre las bases y los objetivos del N.O.E.I., véanse:
- BEDJAOUI M.: Hacia un nuevo orden económico internacional, Unesco-Ediciones Sigueme, Paris-Salamanca, 1979.
  - JOUVE E.: Le Tiers Monde, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1988.

- JOUVE E.: Le Tiers Monde dans la vie internationale, op.cit., pp. 99 y ss.
- HANSON J-A.: "El Nuevo Orden Económico Internacional. Una evaluación de los stocks de estabilización versus el acceso a mercados", en Diplomacia nº 17, Santiago de Chile, 1978, pp. 13-17.
- BELANGER M.: op.cit., pp.25 y ss.
- BETTATI M.: Le Nouvel Ordre Economique International (2ª edición), P.U.F., (Que sais-je?), París, 1983.

(217.) OLUDAYO AIYEGBUSI J.: "The Genesis and Goals of the Lagos Plan of Action", en VV.AA. Continental Crisis. The Lagos Plan of Action and Africa's Future (Compiladores: David Fashole Luke y Timothy M. Shaw), University Press of America-Centre for African Studies, Lanham -Nueva York- Londres, 1984, pp. XII-XIII.

(218.) NDESHYO R y otros: op.cit., p.196.

(219.) Véanse:

- ROSSEN S.: "Quelques aspects des politiques d'intégration économique suivies en Afrique..." op.cit., p.312.
- NGANDJEU J.: L'Afrique contre son indépendance..., op.cit., p.109.
- KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, op.cit., p.221.
- KERDOUN A.: La coopération arabo-africaine. Dimensions et perspectives, Berger-Levrault, París, 1987, p.155.

- (220.) MULUMBA L.: "La situation économique critique de l'Afrique devant les Nations Unies", en Zaire-Afrique nº 205, Kinshasa, mayo de 1986, p.267.
- (221.) Véase Organisation de l'Unité Africaine: Plan d'Action de Lagos..., op.cit., p.9.
- (222.) ROSSEN S.: "Quelques aspects des politiques d'intégration...", op.cit., p.312.
- (223.) OLUDAYO AIYEGBUSI J.: op.cit., p. XIV.
- (224.) BELANGER M.: op.cit., p.130.
- (225.) GIRI J.: L'Afrique en panne..., op.cit., p.180.
- (226.) OLUDAYO AIYEGBUSI J.: op.cit., p.XIV.
- (227.) GIRI J.: L'Afrique en panne..., op.cit., p.180.
- (228.) Véase NDESHYO R. y otros, op.cit., pp.122 y ss.
- (229.) ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., p.229.
- (230.) NDESHYO R. y otros: op.cit., p.124.
- (231.) Ibidem, p.123.
- (232.) SHAW T.M.: "Towards a Political Economy of the Lagos Plan: Innovation, Interest an Ideology", en Continental Crisis..., op.cit., p.89.

- (233.) Ibidem, p.89.
- (234.) Ibidem, pp.75-89.
- (235.) BELANGER M.: op.cit., p.92.
- (236.) LUKE D.F. y SHAW T.M.: "Continental Crisis and the Significance of the Lagos Plan of Action", en Continental Crisis., op.cit., p.6.
- (237.) Véanse:  
- WONYU E.: "Nouveaux remèdes de la banque mondiale pour l'Afrique", en Afrique 2000 nº 1, op.cit., p.89.  
- LUKE D.F. y SHAW T.M.: op.cit., p.6.
- (238.) Véase SHAW T.M.: "Towards a Political Economy...", op.cit., p.79.
- (239.) Ibidem, pp. 85 y ss.
- (240.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.99.
- (241.) Véase: ONITIRI H.M.A.: "Le développement de l'Afrique dans les années 1990: des perspectives pour une décennie d'espoir", en Afrique 2000 nº 1, op.cit., p.56.
- (242.) ZANG L.: "L'évolution économique de l'OUA...", op.cit., p.230.
- (243.) NDESHYO R. y otros: op.cit., p.124.



- (244.) Véanse:
- BENACHENOU A.: "La coopération Sud-Sud": Le PAL et l'indépendance de l'Afrique", en Afrique et Développement n°s 1 y 2, vol. VII, Dakar, 1982, pp.6-7.
  - BENACHENOU A.: Développement et coopération internationale, OPU, Alger, 1982.
- (245.) GIRI J: op.cit., pp.181-182.
- (246.) GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales..., op.cit., p.179.
- (247.) NDESHYD y otros: op.cit., pp.116 y ss.
- (248.) AMIN S.: La faillite du développement..., op.cit., p.98.
- (249.) Véase ZANG L.: L'évolution économique de l'DUA..., op.cit., p.230.
- (250.) Ibidem, p.231.
- (251.) Véase Entrevista de Julius Nyerere, "Our vision must be African", op.cit., p.11.
- (252.) Véase SHAW T.M.: op.cit., pp.78 y ss.
- (253.) GIRI J.: "L'Afrique en panne...", op.cit., p.180.
- (254.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.230.

(255.) Véanse:

- NTUMBA L.: "La mise en oeuvre du Plan d'Action et de l'Acte Final de Lagos", en Zaire-Afrique nº 168, Kinshasa, octobre de 1982, p.472.
- TALLA B-P.: "Mourir d'inutilité", Jeune Afrique Economie nº 144, París, junio de 1991, p.3.
- CHERIF M. y SERAGELDIN I.: "Scénarios pour l'Afrique de l'an 2000", Jeune Afrique nºs 1598-1599 del 14 al 27 de agosto de 1991, p.40.

(256.) BACH D.C. y VALLEE O.: "L'intégration régionale: espaces politiques et marchés parallèles", en Politique Africaine nº 39, París, septiembre de 1990, p.68.

(257.) ZANG L.: "L'évolution économique de l'OUA...", op.cit., p.230.

(258.) KERDOUN A.: La coopération arabo-africaine..., op.cit., p.159.

(259.) Véase CHERIF M. y SERAGELDIN I.: op.cit., p.37.

(260.) ROSSEN S.: "Quelques aspects des politiques d'intégration économique...", op.cit., p.313.

(261.) FOTTORINO E.: "L'Afrique a perdu l'après-guerre", Jeune Afrique Economie nº 142, París, abril de 1991, p.11.

(262.) NTUMBA L.: op.cit., pp.458-459.

(263.) Citado por GAUTRAND J.: "Vive le pragmatisme", Jeune Afrique Economie nº 100, op.cit., p.69.

- (264.) TALLA B-P.: op.cit., p.3.
- (265.) CHERIF M. y SERAGELDIN I.: op.cit., pp.36-37.
- (266.) Véase E/ECA/CM. 11/80, pp.5-6.
- (267.) GAUTRON J.: op.cit., p.69.
- (268.) Véase Informe de H.M.A. Onitiri, G. Ngango y R. Ndeshyo, op.cit., p.117.
- (269.) SHAW T.M.: "Towards a Political Economy...", op.cit., p.75.
- (270.) ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., p.230.
- (271.) Véase AMIN S., FAIRE A. y MALKIN D.: op.cit., pp.15 y ss.
- (272.) Citado por GIRI J.: "L'Afrique en panne...", op.cit., p.180.
- (273.) NDESHYO R. y otros: op.cit., p.130.
- (274.) Todo lo que exponemos sobre el PPREA se refiere al Documento de la OUA: DAU: Africa's Priority Programme for Economic Recovery 1986-1990, Addis abeba, 1985.
- (275.) ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., p.236.

- (276.) Véase MULUMBA L.: op.cit., pp.272-273.
- (277.) Ibidem, pp.273-274.
- (278.) Ibidem, pp.274-275.
- (279.) Claire Brisset, citado por ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., p.238.
- (280.) Ibidem, p.241.
- (281.) Para lo esencial sobre la Declaración de Abuja, hemos consultado a GAUTRAND J.: "Dettes: Naissance d'un "Club africain"?", Jeune Afrique Economie nº 99, París, julio-agosto de 1987, pp.23-25.
- (282.) Véase KERDELLANT C.: "Les six plaies du continent", Jeune Afrique Economie nº 100, op.cit., p.59.
- (283.) Véase ZANG L.: "L'action économique de l'OUA...", op.cit., pp.239-240.
- (284.) Ibidem, p.240. En lo que se refiere a los "Programas de Ajuste Estructural" del FMI en Africa y sus consecuencias, véanse:
- HELLEINER G.K. (Ed.): Africa and the International Monetary Fund, International Monetary Fund, Washington, 1986.
  - TURDK B.: "El nuevo viento arrollador a través de Africa. La lucha por la independencia económica", en Misiones Extranjeras, op.cit., pp.95-96.
  - TAYLOR A.B.: "The Debt Problem of Sub-Saharan Africa", en The European Journal of Development

Research, vol. 1, nº 2, Londres, diciembre de 1989, pp.10-29.

- (285.) HUGON P.: "Un programme alternatif pour l'Afrique de la Commission économique pour l'Afrique: Le CARPAS", en Afrique Contemporaine nº 152, París, 4e trimestre de 1989, pp.43-44.
- (286.) Ibidem.
- (287.) MARTINEAU J-C.: "Le marché commun resurgit", Jeune Afrique Economie nº 142, París, abril de 1991, p.76.
- (288.) MARTINEAU J-C.: "Zone franc. Vers l'intégration régionale", Jeune Afrique Economie nº 144, París, junio de 1991, p.111.
- (289.) BRASSEUL J. y ENGELHARD P.: "Intégration monétaire et développement économique: le cas de la zone franc", en Mondes en développement nº 52, París, 1985, pp.510 y ss.

Sobre las ventajas y desventajas de la pertenencia a la zona del franco, véanse también:

- GUILLAUMONT P. y S. : Zone franc et développement africain, Económica, París, 1984.
- VINAY B.: op.cit., pp.123-128.
- ALPHA BARRY M.: "Faites vos comptes!", Jeune Afrique Economie nº 132, París, junio de 1990, pp.79-82.
- LEMDN I.W.: "Le C.F.A.: un exemple à suivre?", Voix d'Afrique nº 59 del 12 al 28 de mayo de 1978, Abiyán, pp.18-23.
- FASSASSI Y.: "Le franc CFA et son seigneur",

Jeune Afrique nº 947 del 28 de febrero de 1979, p.13.

- NEURRISSE A.: op.cit., pp.155-168.
- JOYAUX F. y WAJSMAN P.: op.cit., pp.423-424.

(290.) BACH D.C. y VALLEE O.: op.cit., p.76.

(291.) BRASSEUL J. y ENGELHARD P.: op.cit., p.520.

(292.) WADE A: Un destin pour l'Afrique, Karthala, París, 1989, p.140.

(293.) Véase BOURGI A.: "Francophonie: les Africains craignent 1992", Jeune Afrique nº 1466 del 8 de febrero de 1989, p.33.

(294.) Véanse:

- MARTINEAU J-C.: "Zone de franc...", op.cit., p.111.
- BOURGI A.: "Francophonie...", op.cit., p.33.

(295.) NDESHYO R. y otros: op.cit., p.105.

(296.) NTUMBA L.: op.cit., pp.463-466.

(297.) Ibidem.

(298.) Véase Informe de H.M.A. Onitiri, G. Ngango y R. Nde-shyo.: op.cit., p.123.

- (299.) Véase GAYE A.: "Abuja: un sommet iconoclaste", Jeune Afrique Economie nº 145, julio de 1991, p.88.
- (300.) Véase E/ECA/CM. 16/3.: Economic Report on Africa 1990, Addis Abeba, abril de 1990, p.3. Véanse también:
- FIELDHOUSE D.K.: Black Africa 1945-80. Economic Descolonization and Arrested Development, Unwin Hyman, Londres-Boston, 1986, p.71.
  - LIONEL WICKINS P.: op.cit., pp.287 y ss.
- (301.) PONDJ J-E.: "L'évolution de l'idéal panafricain...", op.cit., pp.130-131.
- (302.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.368.
- (303.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.-cit., p.33.
- (304.) BOURGI A.: "L'Afrique: Le réveil de la démocratie", en Afrique 2000 nº 1, op.cit., p.65.

Por su parte, Leandro Rubio García resume estos obstáculos principalmente, en los siguientes: las resistencias tradicionales (tribalismo y clanismo); las disociaciones sociales; las diferencias de tipo cultural; los obstáculos políticos (divergencia de concepciones políticas, existencia de varios pan-africanismos; las diferencias en los intereses personales de los Jefes de Estados o de las clases dirigentes, etc); las disputas fronterizas; las crisis sociopolíticas; las contradicciones de la OUA; el subdesarrollo, la dependencia y la falta de complementariedad; y las discrepancias ideológicas. Véase RUBIO GARCIA L.: "El discurrir del Panafricanismo...", op.cit., pp.67 y ss.

(305.) DIAS J.P.F.: op.cit., p.4.

(306.) KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations-Unies..., op.cit., p.105.

(307) Véanse:

- LAMB D.: The Africans, Vintage Books, Nueva York, 1984, p.97.
- CORTES J.L.: "La OUA: alerta roja", Mundo negro nº 243, Madrid, abril de 1982, p.25.
- GONZALEZ CALVO G.: "Organización de la unidad o de la desunión", Informaciones del 29 de mayo de 1978, Madrid, p.10.
- BOURBOUNE M.: "O.U.A.: l'horizon 2000", op.cit., p.66.
- DIALLO S.: "OUA: l'autocritique reste à faire", Jeune Afrique nº 1430 del 19 de junio de 1988, p.111.

(308.) CORTES J.L.: "La OUA: alerta roja", op.cit., p.26.

(309.) Véanse:

- GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.369.
- QUARDIGHI A.: L'Afrique: son passé, présent et futur, Editions Georges Moncho, Rabat, 1973, p.140.

(310.) Interesantes son también las evaluaciones de Leandro Rubio García sobre los aspectos positivos y negativos de la OUA, durante los diez primeros años de su existencia. Véase RUBIO GARCIA L.: "Ideología y realidades en la dinámica de la OUA (IV)", en Política Internacional nº 126, Madrid, marzo-abril de 1973, pp.149-175. Véase también GONZALEZ CALVO G.:



"DUA: 10 años para Africa", Mundo negro nº 145, op. cit., pp.11-19.

(311.) LAMB D.: op.cit., p.98.

(312.) BOURBOUNE M.: "DUA: l'horizon 2000", op.cit., p.66. .

(313.) Para ampliar detalles sobre los conflictos dentro y entre los Estados africanos, véanse:

- ZARTMAN I.W.: La résolution des conflits en Afrique (Traducción de M.C. Gamberini y del autor), L'Harmattan, París, 1990.
- REZA DJALILI M.: "Análisis de los conflictos en el Tercer Mundo: elementos de una tipología", en Estudios de los conflictos internacionales nº 127, UNESCO-Barcelona, marzo de 1991, pp.176-182.
- CHAN S. y ALNER J.: "Una tipología de los conflictos regionales", en Anuario Internacional 1990 (CIDOB), op.cit., pp.183-185 y 194.

(314.) WOLDE-GIORGHIS H.: op.cit., p.10.

(315.) NYANGONI W.W.: Africa in the United Nations System, Associated University Presses, Londres y Toronto, 1985, pp.194-195.

(316.) MEJAK M.: "Le vingtième anniversaire de l'Organisation de l'unité africaine", en Revue Politique internationale nº 795, op.cit., p.28. Véase también HERRERO TEJEDOR F.: Africa en la encrucijada internacional, I.E.A.- CSIC, Madrid, 1967, p.23.

(317.) OCTAVE: op.cit., pp.178-179.

- (318.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., p.27.
- (319.) SEYDOU L.: op.cit., p.12.
- (320.) CHERIF M. y SERAGELDIN I.: op.cit., p.36.
- (321.) Sobre la B.A.D., sus objetivos y problemas, véanse:
- BONNET H. y BERTHET D.: Les institutions financières internationales (4ª edición), PUF (Que sais-je?), París, 1986, pp. 91-92.
  - MAALOUF A.: "Comment l'argent arrive en Afrique" (dossier realizado bajo la dirección de Amin Maalouf), Supplément à Jeune Afrique nº 931 del 8 de noviembre de 1978, pp.37 y ss.
  - SANGARE A.K.: "La 14ª Assemblée annuelle de la BAD: La victoire du pragmatisme", Voix d'Afrique nº 59 del 12 al 28 de mayo de 1978, Abiyán, pp.29-32.
  - GOUDOU T.: L'O.U.A.: Retrospective... ", (2ª Parte) op.cit., p.9.
  - N'DIAYE B.: "The African Development Bank Group and Economic Development in Africa", en VV.AA. Organization of African Unity (Kwesi Krafona), op.cit., pp.61-76.
  - BENDO-SOUPOU D.: "Le financement du développement en Afrique: le cas de la Banque Africaine de Développement (B.A.D.)", en Le Mois en Afrique nºs 237-238, París, octobre-novembre de 1985, pp.37-65.

(322.) Véanse:

- "La BAD ignore l'afro-pessimisme", Jeune Afrique Economie nº 143, op.cit., p.22.
- ALPHA BARRY M.: "BAD: non au pessimisme", Jeune Afrique Economie nº 144, op.cit., p.33.

(323.) BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., p.407.

(324.) GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective...", op.cit., p.7.

(325.) DIAKITE T.: op.cit., p.45.

(326.) GONZALEZ CALVO G.: "La larga marcha de la unidad africana, una esperanza de amargura", ABC del 25 de mayo de 1988, Madrid, p.34.

(327.) GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: op.cit., p.368.

(328.) WOLDE-GIORGHIS H.: op.cit., p.10.

(329.) JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, op.cit., p.140.

(330.) SANTAMARIA A. y otros: Suráfrica: Introducción histórica y política, Los Libros de la Catarata, Madrid, 1991, pp.217 y ss.

(331.) VAN EES E.: "De Klerk propone negociaciones urgentes para reformar la Constitución surafricana", El País del 21 de diciembre de 1991, p.6.

(332.) Varias críticas han sido formuladas contra esta Fuerza en el Chad, véanse:

- THSIYEMBE M. y BUKASA M.: L'Afrique face à ses

problèmes de sécurité et de défense, Présence Africaine, Paris-Dakar, 1989, pp.228-229.

- GAUTRON J.-C.: "La Force de maintien de la paix au Tchad: éloge ou requiem?", op.cit., pp.167-189.

(333.) OUA, Allocution de S.-E. Idé Oumarou, Secrétaire Général de l'OUA à l'occasion de la célébration du 25<sup>e</sup> anniversaire de l'OUA, el 25 de mayo de 1988, Addis Abeba, AHG/25 ANN. (III)/SP.3, pp.13-15.

(334.) NYANGONI W.W.: op.cit., p.194.

(335.) GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective..." (2<sup>a</sup> Parte), op.cit., p.9.

(336.) GONZALEZ CALVO C.: "La larga marcha de la unidad...", op.cit., p.34.

(337.) DIAKITE T.: op.cit., p.154.

(338.) DIALLO S.: "OUA: l'autocritique...", op.cit., p.11.

(339.) GONZALEZ CALVO G.: "La larga marcha..." op.cit., p.34.

(340.) TALLA B-P.: op.cit., p.3.

- (341.) GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective..." (2ª Parte), op.cit., p.6.
- (342.) Véase SCHNEIDER B.: L'Afrique face à ses priorités, op.cit., p.77.
- (343.) GEORGE S.: Jusqu'au cou. Enquête sur la dette du tiers monde (Traducido del inglés por Saint-Jean, William Desmond y el autor), La Découverte, París, 1989, p.131.
- (344.) BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., p.417.
- (345.) GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective..." (2ª Parte), op.cit., p.132.
- (346.) PONDJI J-E.: "L'évolution de l'idéal panafricain...", op.cit., p.132.
- (347.) KUZMANIC-SVETE N.: "La relance des activités des blocs en Afrique", en Revue Politique Internationale nº 785 del 20 de diciembre de 1982, Belgrado, p.22.
- (348.) SEYDOU L.: op.cit., p.199.
- (349.) - GONZALEZ CALVO G.: "O.U.A.: 25 años. El sueño de la unidad", en Desarrollo nº 13, op.cit., p.53.

- GONZALEZ CALVO G.: "La O.U.A.: De la liberación y solidaridad", en Informaciones del 15 de junio de 1974, Madrid, p.2.
  
- (350.) MAVUNGU MVUMBI-di-N.: Les relations interafricaines, CHEAM, Paris, 1990, p.45.
  
- (351.) WALLESTEIN I.: "O.U.A. in African Politics", op.cit., pp.26-27.
  
- (352.) ORWA D.K.: "The Search for African Unity", op.cit., p.92.
  
- (353.) Se trata, en particular, de la propuesta de los expertos de la OUA (1980), de la reflexión del Profesor Maurice Barbier y de la aportación del Congo y Uganda (integrantes del "Comité de 14 miembros" de la OUA) ante la petición efectuada por el Consejo de Ministros en Lomé (1977). Véanse:
  - BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., pp.79-93.
  - KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, op.cit., pp.239-252.
  - SOURANG M. y otros: op.cit., pp.93-98.
  
- (354.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., p.26.
  
- (355.) KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales..., op.cit., p.251.

- (356.) Véase Entrevista de Edmond Jouve (con Francis Kpatindé), op.cit., p.27.
- (357.) SOURANG M. y otros: op.cit., pp.99 y ss.
- (358.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., p.41-42.
- (359.) Véase informe de H.M.A. Onitiri, G. Ngango y R. Ndeshyo: op.cit., p.120.
- (360.) SOURANG M. y otros: op.cit., p.104.
- (361.) GLELE A.M. "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., p.41.
- (362.) Véase "Edem Kodjo: "Les Africains doivent ouvrir les yeux" (debate animado por Sennen Andriamirado), Jeune Afrique nº 1468 del 22 de febrero de 1989, p.60.
- (363.) GLELE A.M.: "Pour une O.U.A. opérationnelle", op.cit., pp.41-42.
- (364.) ZANG L. y SINOU D.: op.cit., p.181.

- (365.) BA A., KOFFI B. y FETHI S.: op.cit., p.186.
- (366.) Véase Informe de H.M.A. Onitiri, G. Ngango y R. Ndeshyo: op.cit., pp.118 y ss.
- (367.) ONITIRI H.M.A.: "Le développement de l'Afrique dans les années 1990...", op.cit., p.57.
- (368.) BOURBOUNE M.: "Changer l'OUA ou changer d'OUA", op.cit., p.23.
- (369.) KODJO E.: Et demain..., op.cit., p.268.



### CONCLUSION GENERAL

El análisis que precede, ha puesto de manifiesto la necesidad y la urgencia de la adopción por los países africanos, subsaharianos y magrebíes, de la integración regional como estrategia de desarrollo.

El pequeño tamaño de la mayoría de dichos países, la escasez de sus recursos naturales y la exigüidad de sus mercados nacionales excluye cualquier posibilidad de desarrollo individual.

Además, el fracaso de las experiencias nacionales de desarrollo de las tres últimas décadas, tales como las estrategias de aumento, diversificación y promoción de las exportaciones; la sustitución de las importaciones; el desarrollo planificado; el desarrollo rural integrado, y el desarrollo nacional autocentrado, todas ellas basadas en la intervención del Estado con su concepción neopatrimonial de la economía, aboga por la estrategia de la integración regional como alternativa.

No obstante, las experiencias africanas de integración han sido poco alentadoras, por varias razones, a saber: la falta de complementariedad de las economías, su dependencia y extroversión, el diferente nivel de desarrollo, el reparto desigual de los beneficios y costos de la integración, las discrepancias políticas e ideológicas, la influencia de los factores exógenos, las inadecuadas instituciones de coopera-

ción o integración y la adopción de un enfoque inapropiado. Han fracasado por haber excluido a los pueblos.

De igual modo, las ideologías nacionales y/o regionales, generalmente elitistas, mal definidas y al servicio del poder, se han convertido en frenos del proceso de integración y no han jugado el papel de superestructura o de soporte de las distintas experiencias.

En cuanto al enfoque de integración de los mercados, adoptado por casi todas las Organizaciones interafricanas, ha generado conflictos y ha conducido a la desintegración, ya que exige paciencia y muchos sacrificios, mientras que los Estados africanos esperan resultados inmediatos del proceso de integración.

Considerando la crisis del desarrollo y de la integración regional en Africa como resultado de la crisis del Estado y de las relaciones económicas internacionales, preconizamos la estrategia de la autosuficiencia colectiva para resolver los problemas internos y corregir el desequilibrio desigual de las relaciones Norte-Sur.

La autosuficiencia colectiva, factible sólo mediante la integración regional, consiste en la sustitución de las relaciones verticales por las horizontales. No se trata de una autarquía, sino de la instauración de la solidaridad para hacer frente a los desafíos de la supervivencia y del desarrollo, mediante la explotación común de los recursos naturales y la ayuda mutua. Es la única manera de conseguir la independencia económica y de resistir a los retos internacionales. Los Esta-

dos actuales, heredados de la colonización, con economías inviables e incapaces de asegurar las cargas de la soberanía, no pueden pretenderlo.

La autosuficiencia colectiva implica la superación de las fronteras internas de cada Estado y la revisión de sus relaciones con el exterior. Dichas relaciones, en el momento actual, no están a favor de la cohesión interna y la interdependencia, sino de la dominación política y la dependencia económica.

Así pues, se hace imprescindible la reestructuración de las economías nacionales, la creación de un espacio económico regional como marco del desarrollo global y la liberación de las coacciones de la economía internacional.

Esta triple reestructuración se llevará a cabo en los niveles nacional, regional e internacional.

A nivel nacional, se trata de que coincidan la democratización política y la económica, para que los pueblos puedan participar, desde la base, en la definición y la concreción de los objetivos de desarrollo y de autosuficiencia colectiva. En el fondo, se plantea aquí el problema de pensar de nuevo el Estado, un Estado orientado hacia la satisfacción de los intereses populares locales.

A nivel regional, la estrategia consiste en la instauración de una nueva división del trabajo basada en la conexión de las complementariedades, la formulación de una ideología unificadora y movilizadora, la conclusión de acuerdos multila-

terales para favorecer la interacción y la interdependencia entre los Estados miembros vinculados por las infraestructuras básicas, y la adopción de un nuevo enfoque de integración basado en las estructuras de producción.

Dicho enfoque debe insistir en la dimensión social del desarrollo regional, dando prioridad a la seguridad alimentaria colectiva, a la industria intermedia para la transformación de productos agrícolas, y a la producción de bienes básicos como los fertilizantes, los materiales de construcción, los productos farmacéuticos y químicos, etc.

Teniendo en cuenta el deterioro de los precios de las materias primas en el mercado internacional y el dominio del sector minero por las multinacionales, es urgente la creación de empresas regionales mineras y la armonización de las políticas nacionales de producción y comercialización de los productos primarios para conseguir la gestión concertada de la oferta, la diversificación de las economías y de las exportaciones e influir así en la fijación de los precios de dichos productos.

De una manera concreta, se trata de orientar el proceso de integración hacia los sectores en los cuales puedan ser obtenidos beneficios inmediatos y, al mismo tiempo, de evitar duplicaciones. Por ello, el enfoque flexible de la SADCC, basado en la responsabilización de cada Estado en un sector determinado, es recomendable, ya que apunta hacia la creación de infraestructuras de producción como base de la promoción del comercio. De igual modo, se deberían rehabilitar y revalorizar las organizaciones técnicas o especializadas que, al ocuparse

de problemas reales, están mucho más cerca de las necesidades diarias y urgentes de las masas.

Por fin, a nivel internacional, los Estados africanos necesitan emprender una acción colectiva para la democratización de las relaciones económicas internacionales, poner fin al deterioro de los términos de intercambio y acabar de representar un granero de materias primas.

La autosuficiencia colectiva, como estrategia consistente en dar prioridad a los recursos internos, está condenada al fracaso, de no contar con una cohesión interna que le ayude a resistir las presiones económicas y políticas externas. El Norte y los organismos financieros internacionales deben concebir un nuevo "derecho de injerencia económica", no para confinar a Africa en la dependencia y el capitalismo periférico, sino para apoyar el proceso de integración que permita a los países africanos resolver sus problemas de desarrollo y frenar la emigración. Esta ha de ser interpretada como una consecuencia de la polarización del desarrollo por el Norte y la imposición del modo de vida occidental a los pueblos africanos. Apoyar la autosuficiencia colectiva africana es la única manera que tiene Europa de resolver el problema de la inmigración y al mismo tiempo, permitiría a los Estados africanos recuperar esta importante fuerza de trabajo, necesaria para su desarrollo.

En suma, la reflexión desarrollada en esta tesis, puede ser recogida en torno a las diez ideas siguientes:

- 1.- Africa necesita una ideología para el desarrollo del Continente. Esta ideología debe inspirarse en la historia social de Africa y basarse en la concepción africana del mundo y de la vida. Las ideologías hasta hace poco en vigor (afrocomunismo, afrocapitalismo, socialismo africano, Negritud, Autenticidad, Humanismo, etc.) han fracasado, no sólo a causa de la exigüidad del tamaño de los Estados africanos y de sus economías inviables, sino también por la exclusión de los pueblos en sus proyectos de desarrollo. Hemos propuesto el "Ujamaa panafricanizado", un panafricanismo de los pueblos y no de los dirigentes, basado en las fuerzas populares autónomas educadas para el autodesarrollo.
- 2.- Es necesaria una nueva concepción del desarrollo, basada en las necesidades esenciales de las poblaciones, la utilización de los recursos locales, el dominio de los conocimientos científicos y tecnológicos, y la cooperación Sur-Sur. En pocas palabras, un desarrollo que sitúe al pueblo en el centro de su acción y que se fundamente en la autosuficiencia colectiva.
- 3.- Africa debe intensificar el proceso de su integración y crear la Comunidad Económica Africana de aquí a finales de siglo y no en un plazo de 35 años como estipula la Carta de Abuya, plazo que hemos considerado realista, pero que debe cortarse ante la

agudez de los problemas de desarrollo económico, que se plantean en el Continente. Ello viene también dictado por el fortalecimiento o la creación de grandes espacios económicos en Europa, América del Norte, Asia, etc., respecto a los cuales Africa tiene que responder con un bloque fuerte y coherente. Sin renunciar al proyecto de un Estado continental africano o de los "Estados Unidos de Africa", objetivo a largo plazo, que requiere la previa abolición de los nacionalismos y soberanías estatales actuales. Se debe proceder ya a la creación de grandes conjuntos regionales (Este, Oeste, Centro, Norte y Sur), los únicos capaces de alcanzar un desarrollo económico duradero y fiable.

- 4.- Es imprescindible la adopción de un nuevo enfoque de integración, orientada hacia el desarrollo de las capacidades de producción, la seguridad alimentaria, las industrias de transformación, la explotación en común de los recursos minerales y energéticos del Continente y la promoción de los transportes y telecomunicaciones, es decir, de los sectores en los cuales se pueden conseguir beneficios inmediatos. Se trata ahora de insistir más en la producción que en los mecanismos de mercado. La desigualdad del reparto de los beneficios y costos de la integración, la ineficacia de los mecanismos de compensación y el desarrollo desigual condenan al fracaso el enfoque de integración de los mercados en Africa.

- 5.- La creación de una moneda común es otro factor importante para promover el comercio interafricano y hacer frente al reto europeo de Maastricht, que, al establecer el ECU como moneda común de la CEE a partir de 1999, deja en entredicho el futuro del franco CFA. La alternativa consiste en una opción monetaria panafricanista.
- 6.- Para evitar las duplicaciones, rivalidades y dispersiones que conducen a la desintegración, se hace necesaria la fusión de las organizaciones subregionales, orientadas hacia el exterior a causa de su origen colonial, y su incorporación en conjuntos regionales más amplios.
- 7.- El Plan de Acción de Lagos, a pesar de provocar cambios en la concepción del desarrollo y de conseguir la unanimidad de los Estados africanos en lo que se refiere a la estrategia de integración regional y la autosuficiencia colectiva, resulta un documento bastante conservador, pues se basa en el enfoque tradicional de integración y descuida problemas tan fundamentales para el desarrollo, como la participación de los pueblos y el respeto de los derechos humanos. Necesita una profundización en este sentido.
- 8.- De igual modo, es imprescindible la transformación de la O.U.A., mediante la superación de los principios de no injerencia en los asuntos internos y de respeto a la soberanía e independencia de los Esta-



dos miembros, para dar un paso hacia la realización de la unidad africana o la integración regional. Debe metamorfosearse y pasar de ser una organización elitista a serlo de masas. La "nueva O.U.A.", dotada de órganos populares supranacionales o casi supranacionales, orientará su acción en dos sentidos: la incorporación en la constitución de los Estados africanos de una disposición consistente en el abandono parcial o total de la soberanía para realizar la integración regional, y la institución en cada país de un ministerio de Integración Regional, encargado de la coordinación de los programas nacionales de desarrollo, la integración de las economías nacionales en el sistema regional y las relaciones con distintas Organizaciones Internacionales Africanas.

- 9.- La emergencia de una nueva clase de dirigentes africanos dotados de conciencia panafricana y de la voluntad política de realizar la integración regional. Dichos dirigentes, al servicio de los intereses populares, deben sustituir a los dirigentes actuales, que representan un fuerte obstáculo a la integración regional, a causa de su mentalidad de rapiña y su concepción neopatrimonial de la economía y del Estado.
- 10.- Por último, la creación de los partidos políticos panafricanistas, una especie de "internacional panafricanista", en los distintos países africanos, cuyo objetivo sería la concienciación de las masas y la toma del poder para realizar el ideal panafricano.

A N E X O S

ANEXO I.

| DATOS BASICOS DE AFRICA  |             |                                  |                         |
|--------------------------|-------------|----------------------------------|-------------------------|
|                          | A.          | B.                               | C.                      |
| SUBREGION/PAIS           | CAPITAL     | SUPERFICIE<br>(km <sup>2</sup> ) | HABITANTES<br>Med. 1989 |
| <b>AFRICA DEL NORTE</b>  |             | 8.260.000                        | 136.000.000             |
| ARGELIA                  | Argel       | 2.382.000                        | 24.400.000              |
| EGIPTO                   | El Cairo    | 1.001.000                        | 51.000.000              |
| LIBIA                    | Tripoli     | 1.760.000                        | 4.400.000               |
| MARRUECOS                | Rabat       | 447.000                          | 24.500.000              |
| SUDAN                    | Jartúm      | 2.506.000                        | 24.500.000              |
| TUNEZ                    | Túnez       | 164.000                          | 8.000.000               |
| <b>AFRICA OCCIDENTAL</b> |             | 6.139.000                        | 195.770.000             |
| BENIN                    | Porto Novo  | 113.000                          | 4.600.000               |
| BURKINA FASO             | Uagadugú    | 274.000                          | 8.800.000               |
| CABO VERDE               | Praia       | 4.000                            | 361.000                 |
| COSTA DE MARFIL          | Yamuskro    | 322.000                          | 11.700.000              |
| GAMBIA                   | Banjul      | 11.000                           | 849.000                 |
| GHANA                    | Accra       | 239.000                          | 14.400.000              |
| GUINEA                   | Conakry     | 246.000                          | 5.600.000               |
| GUINEA-BISSAU            | Bissau      | 36.000                           | 960.000                 |
| LIBERIA                  | Monrovia    | 111.000                          | 2.500.000               |
| MALI                     | Bamako      | 1.240.000                        | 8.200.000               |
| MAURITANIA               | Nuakchot    | 1.026.000                        | 1.900.000               |
| NIGER                    | Niamey      | 1.267.000                        | 7.400.000               |
| NIGERIA                  | Abuya       | 924.000                          | 113.000.000             |
| SENEGAL                  | Dakar       | 197.000                          | 7.200.000               |
| SIERRA LEONA             | Freetown    | 72.000                           | 4.000.000               |
| TOGO                     | Lomé        | 57.000                           | 3.500.000               |
| <b>AFRICA CENTRAL</b>    |             | 5.420.000                        | 70.627.000              |
| BURUNDI                  | Bujumbura   | 28.000                           | 5.300.000               |
| CAMERUN                  | Yaundé      | 475.000                          | 11.600.000              |
| CENTROAFRICA (R.)        | Bangui      | 623.000                          | 3.000.000               |
| CHAD                     | Yamena      | 1.284.000                        | 5.500.000               |
| CONGO                    | Brazzaville | 342.000                          | 2.200.000               |
| GABON                    | Libreville  | 268.000                          | 1.100.000               |
| GUINEA ECUAT.            | Malabo      | 28.000                           | 407.000                 |
| RUANDA                   | Kigali      | 26.000                           | 6.900.000               |
| S.T. Y PRINCIPE          | Santo Tomé  | 1.000                            | 120.000                 |
| ZAIRE                    | Kinshasa    | 2.345.000                        | 34.500.000              |

.../...

|                   |               |            |             |
|-------------------|---------------|------------|-------------|
| AFRICA ORIENTAL : |               |            |             |
| Y AUSTRAL :       |               | 12.198.000 | 259.330.000 |
| ANGOLA            | Luanda        | 1.247.000  | 9.700.000   |
| BOTSUANA          | Gaborone      | 582.000    | 1.200.000   |
| COMORES           | Moroni        | 2.000      | 458.000     |
| ETIOPIA           | Addis Abeba   | 1.222.000  | 49.500.000  |
| KENIA             | Nairobi       | 580.000    | 23.500.000  |
| LESOTO            | Maseru        | 30.000     | 1.700.000   |
| MADAGASCAR        | Antananarivo  | 587.000    | 11.300.000  |
| MALAUÍ            | Lilongwe      | 118.000    | 8.200.000   |
| MAURICIO          | Port Louis    | 2.000      | 1.100.000   |
| MOZAMBIQUE        | Maputo        | 802.000    | 15.300.000  |
| NAMIBIA           | Windhoek      | 824.000    | 1.700.000   |
| SEYCHELLES        | Port Victoria | 444        | 67.000      |
| SOMALIA           | Mogadiscio    | 638.000    | 6.100.000   |
| SUAZILANDIA       | Mbabane       | 17.000     | 761.000     |
| SUDAFRICA         | Pretoria      | 1.221.000  | 35.000.000  |
| TANZANIA          | Dodoma        | 945.000    | 23.800.000  |
| UGANDA            | Kampala       | 236.000    | 16.800.000  |
| YIBUTI            | Yibuti        | 23.000     | 411.000     |
| ZAMBIA            | Lusaka        | 753.000    | 7.800.000   |
| ZIMBABUE          | Harare        | 391.000    | 9.500.000   |

| DATOS BASICOS DE AFRICA  |                   |                                     |                      |  |
|--------------------------|-------------------|-------------------------------------|----------------------|--|
|                          | D.                | E.                                  | F.                   | G.   |
| SUBREGION/PAIS           | DENSIDAD<br>(km2) | RENTA PER<br>CAPITA (en<br>\$) 1989 | ESPERANZA<br>DE VIDA | DEUDA<br>EXTERNA<br>en mill.<br>de (\$) 1989 |
| <b>AFRICA DEL NORTE</b>  | 30                | 1.776                               | 61                   | 117.781                                      |
| ARGELIA                  | 10                | 2.230                               | 65                   | 26.067                                       |
| EGIPTO                   | 51                | 640                                 | 60                   | 48.799                                       |
| LIBIA                    | 3                 | 5.310                               | 62                   | 2.200  |
| MARRUECOS                | 55                | 880                                 | 61                   | 20.851                                       |
| SUDAN                    | 10                | 337                                 | 50                   | 12.965                                       |
| TUNEZ                    | 49                | 1.260                               | 66                   | 6.899  |
| <b>AFRICA OCCIDENTAL</b> | 44                | 403                                 | 49                   | 70.202                                       |
| BENIN                    | 41                | 380                                 | 51                   | 1.177  |
| BURKINA FASO             | 32                | 320                                 | 48                   | 756  |
| CABO VERDE               | 90                | 780                                 | 66                   | 133  |
| COSTA DE MARFIL          | 36                | 790                                 | 53                   | 15.412                                       |
| GAMBIA                   | 77                | 240                                 | 44                   | 327  |
| GHANA                    | 60                | 390                                 | 55                   | 3.078  |
| GUINEA                   | 23                | 430                                 | 43                   | 2.176  |
| GUINEA-BISSAU            | 27                | 180                                 | 40                   | 423  |
| LIBERIA                  | 23                | 367                                 | 54                   | 1.761  |
| MALI                     | 7                 | 270                                 | 48                   | 2.157  |
| MAURITANIA               | 2                 | 500                                 | 46                   | 2.010  |
| NIGER                    | 6                 | 290                                 | 45                   | 1.578  |
| NIGERIA                  | 123               | 250                                 | 51                   | 32.832                                       |
| SENEGAL                  | 37                | 650                                 | 48                   | 4.139  |
| SIERRA LEONA             | 56                | 220                                 | 42                   | 1.057  |
| TOGO                     | 61                | 390                                 | 54                   | 1.186  |
| <b>AFRICA CENTRAL</b>    | 65                | 695                                 | 53                   | 23.921                                       |
| BURUNDI                  | 189               | 220                                 | 49                   | 867  |
| CAMERUN                  | 24                | 1.000                               | 57                   | 4.743  |
| CENTROAFRICA             | 5                 | 390                                 | 51                   | 716  |
| CHAD                     | 4                 | 190                                 | 47                   | 368  |
| CONGO                    | 6                 | 940                                 | 54                   | 4.316  |
| GABON                    | 4                 | 2.960                               | 53                   | 3.117  |
| GUINEA ECUAT.            | 15                | 330                                 | 46                   | 200  |
| RUANDA                   | 265               | 320                                 | 49                   | 652  |
| S. T. Y PRINCIPE         | 120               | 340                                 | 66                   | 99   |
| ZAIRE                    | 15                | 260                                 | 53                   | 8.843  |

.../...

| AFRICA ORIENTAL Y AUSTRAL |     |       |    |         |
|---------------------------|-----|-------|----|---------|
|                           | 71  | 838   | 55 | 46.142* |
| ANGOLA                    | 8   | 610   | 46 | 6.400   |
| BOTSUANA                  | 2   | 1.600 | 67 | 513     |
| COMORES                   | 229 | 460   | 55 | 199     |
| ETIOPIA                   | 41  | 120   | 48 | 3.013   |
| KENIA                     | 41  | 360   | 59 | 5.690   |
| LESOTO                    | 57  | 470   | 56 | 324     |
| MADAGASCAR                | 19  | 230   | 51 | 3.607   |
| MALAUÍ                    | 69  | 180   | 48 | 1.394   |
| MAURICIO                  | 550 | 1.990 | 70 | 832     |
| MOZAMBIQUE                | 19  | 80    | 49 | 4.737   |
| NAMIBIA                   | 2   | 1.030 | 57 | -       |
| SEYCHELLES                | 151 | 4.230 | 70 | 159     |
| SOMALIA                   | 10  | 130   | 48 | 2.137   |
| SUAZILANDIA               | 45  | 900   | 56 | 265     |
| SUDAFRICA                 | 29  | 2.470 | 62 | -       |
| TANZANIA                  | 25  | 130   | 49 | 4.918   |
| UGANDA                    | 71  | 250   | 49 | 1.809   |
| YIBUTI                    | 18  | 482   | 48 | 183     |
| ZAMBIA                    | 10  | 390   | 54 | 6.874   |
| ZIMBABUE                  | 24  | 650   | 64 | 3.088   |

Fuentes: - Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991.

- United Nations Economic Commission for Africa: Economic Report on Africa 1990.

\* Menos Namibia y Sudáfrica (datos no disponibles)

## ANEXO II

### CARTA DE LA ORGANIZACION DE LA UNIDAD AFRICANA

Nosotros, Jefes de Estado y de Gobierno africanos, reunidos en la Ciudad de Addis-Abeba, Etiopía,

Convencidos del inalienable derecho de todos los pueblos a determinar su propio destino.

Conscientes del hecho de que la libertad, la igualdad, la justicia y la dignidad, son objetivos esenciales para la realización de las legítimas aspiraciones de los pueblos africanos,

Conscientes de que nuestro deber es poner los recursos naturales y humanos de nuestro Continente al servicio del progreso de nuestros pueblos, en todas las esferas de la actividad humana,

Inspirados por la común voluntad de reforzar la comprensión entre nuestros pueblos y la cooperación entre nuestros Estados, a fin de responder a las aspiraciones de nuestros pueblos, para la consolidación de una fraternidad y de una solidaridad, integrada en el seno de una más vasta unidad allende las divergencias étnicas y nacionales;

Convencidos de que para poner esta firme determinación al servicio del progreso humano se hace preciso establecer y mantener condiciones propicias a la paz y la seguridad;

Firmemente resueltos a salvaguardar y a consolidar la independencia duramente obtenida, la soberanía y la integridad nacional de nuestros países, y a combatir el neocolonialismo bajo todas sus formas;

Dedicados al progreso general de Africa;

Persuadidos que la Carta de las Naciones Unidas y la Declaración Universal de los Derechos Humanos a cuyos principios confirmamos nuestra adhesión, proporcionan sólidas bases para una pacífica y fructífera cooperación entre los Estados;

Deseosos de ver a todos los Estados africanos unidos, de modo que aseguren el bienestar de sus pueblos;

Resueltos a reafirmar los lazos entre nuestros Estados, creando las instituciones comunes y reforzándolas;

Hemos acordado la creación de la Organización de la Unidad Africana.

#### **Artículo Primero**

1. Las Altas Partes Contratantes constituyen por la presente Carta una organización llamada "Organización de la Unidad Africana".

2. Esta Organización comprende los Estados continentales, Madagascar y las otras islas adyacentes al Africa.



## **Objetivos**

### **Artículo II.**

1. Los objetivos de la Organización son los siguientes:

- a) Reforzar la unidad y la solidaridad de los Estados africanos;
- b) Coordinar e intensificar su colaboración y sus esfuerzos para ofrecer mejores condiciones de vida a los pueblos africanos;
- c) Defender su soberanía, su integridad territorial y su independencia;
- d) Eliminar bajo todas sus formas el colonialismo de Africa;
- e) Favorecer la cooperación internacional, habida cuenta de la Carta de las Naciones Unidas y de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

2. Con este fin, los Estados miembros coordinarán y armonizarán su política general, especialmente en las materias siguientes:

- a) Política y diplomacia;
- b) Economía, transportes y comunicaciones;
- c) Educación y cultura;
- d) Sanidad, higiene y alimentación;
- e) Ciencia y técnica;
- f) Defensa y seguridad.

### **PRINCIPIOS**

**Artículo III.** Para alcanzar los objetivos enunciados en el artículo II, los Estados miembros afirman solemnemente los siguientes principios:

1. Igualdad soberana de todos los Estados miembros.
2. No injerencia en los asuntos internos de los Estados.
3. Respeto de la soberanía, de la integridad territorial de cada Estado y de su derecho inalienable a una existencia independiente.
4. Solución pacífica de diferencias por medio de negociaciones, mediaciones, conciliación y arbitraje.
5. Condena sin reservas del asesinato político, así como de las actividades subversivas ejercidas por los Estados vecinos o por cualquier otro Estado.
6. Dedicación sin reserva a la causa de la emancipación total de los territorios africanos que todavía no son independientes.
7. Afirmación de una política de no-alienamiento respecto de todos los bloques.

### **MIEMBROS**

**Artículo IV.** Todo Estado africano, soberano e independiente, puede devenir miembro de la Organización.

### **DERECHO Y DEBERES DE LOS ESTADOS MIEMBROS**

**Artículo V.** Todos los Estados miembros tienen los mismos derechos y deberes.

**Artículo VI.** Los Estados miembros se comprometen a respetar escrupulosamente los principios enunciados en el artículo III de la presente Carta.

### **INSTITUCIONES**

**Artículo VII.** La Organización persigue los objetivos que se ha asignado principalmente por medio de las siguientes instituciones:

1. La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno;
2. El Consejo de Ministros;
3. La Secretaría General;
4. La Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje.

### **CONFERENCIA DE JEFES DE ESTADOS Y DE GOBIERNO**

**Artículo VIII.** La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano supremo de la Organización; conforme a lo establecido en la presente Carta, debe estudiar las cuestiones de interés común para Africa, a fin de coordinar y armonizar la política general de la Organización. Además, podrá proceder a la revisión de la estructura, las funciones y las actividades de todos los órganos y de todos los organismos especializados que se puedan crear conforme a la presente Carta.

**Artículo IX.** La Conferencia se compone de los Jefes de Estado y de Gobierno, o de sus representantes debidamente acreditados, y debe reunirse al menos una vez al año. A petición de cualquier Estado, y bajo reserva de acuerdo de dos tercios de los miembros, puede reunirse en sesión extraordinaria.

**Artículo X.**

1. Cada Estado miembro dispone de un voto.
2. Todas las decisiones se adoptan por mayoría de los Estados miembros de la Organización.
3. No obstante las decisiones de procedimiento se adoptan por simple mayoría de los Estados miembros de la Organización.
4. Los dos tercios de los Estados miembros de la Organización constituirán el quórum para cada reunión de la Asamblea.

**Artículo XI.** La Conferencia dicta su reglamento interno.

**CONSEJO DE MINISTROS**

**Artículos XII.**

1. El Consejo de Ministros se compone de los ministros de Exteriores o de otros ministros designados por los respectivos Gobiernos.
2. Deberá reunirse al menos dos veces al año. A petición de cualquier Estado miembro, y previa aprobación de una mayoría de dos tercios, el Consejo se reúne en sesión extraordinaria.

**Artículo XIII.**

1. El Consejo de Ministros será responsable ante la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno, y tendrá el encargo de preparar esta Conferencia.
2. Conoce cualquier otra cuestión que le envía la Conferencia; ejecuta sus decisiones. Ejecuta la cooperación interafricana de acuerdo con las directrices de la Conferencia, según el artículo II de la presente Carta.

**Artículo XIV.**

1. En el Consejo de Ministros, cada Estado miembro tiene un voto.

2. Todas las resoluciones se toman por simple mayoría de los miembros.

3. Los dos tercios del Consejo constituyen el quórum.

**Artículo XV.** El Consejo de Ministros establece su reglamento interno.

**LA SECRETARIA GENERAL**

**Artículo XVI.** La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno nombra un Secretario General Administrativo de la Organización, quien dirige los servicios de la Secretaría.

**Artículo XVII.** La Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno designa uno o más Secretarios Generales Adjuntos.

**Artículo XVIII.** Las funciones y condiciones de empleo del Secretario General Administrativo, de los Secretarios Generales Adjuntos y de los otros miembros de la Secretaría, se rigen por las disposiciones de la presente Carta y por el Reglamento Interno aprobado por la Conferencia.

1. En la realización de sus deberes el Secretario General Administrativo y el personal no pedirán ni aceptarán instrucciones de ningún Gobierno ni de ninguna autoridad exterior a la Organización. Se abstendrán de cualquier acto incompatible con su situación de funcionarios internacionales y sólo responderán ante la Organización.

2. Cada miembro de la Organización se compromete a respetar el carácter exclusivamente internacional de las funciones del Secretario General Administrativo y del personal, y a no tratar de influirlos en la ejecución de sus tareas.

#### **COMISION DE MEDIACION CONCILIACION Y ARBITRAJE**

**Artículo XIX.** Los Estados miembros se comprometen a resolver sus diferencias pacíficamente. Con tal fin, crean una Comisión de Mediación, Conciliación y Arbitraje, cuya composición y condiciones de funcionamiento se definen por un protocolo diferente. Este protocolo se considera parte integrante de la presente Carta.

#### **COMISIONES ESPECIALIZADAS**

**Artículo XX.** Se crean, entre las Comisiones Especializadas que la Conferencia juzgue necesarias, las siguientes:

1. La Comisión Económica y Social;
2. La Comisión de Educación y Cultura;
3. La Comisión de Sanidad, Higiene y Alimentación;
4. La Comisión de Defensa;
5. La Comisión Científica, Técnica y de Investigación.

**Artículo XXI.** Cada una de estas Comisiones se compone de los ministros competentes o de los otros ministros o plenipotenciarios designados a tal fin, por su Gobierno.

**Artículo XXII.** Cada Comisión especializada ejerce sus funciones de conformidad con lo establecido por la presente Carta y por un reglamento de régimen interior establecido por el Consejo de Ministros.

#### **PRESUPUESTO**

**Artículo XXIII.** El presupuesto de la Organización, preparado por el Secretario General Administrativo, es aprobado por el Consejo de Ministros. El presupuesto de la Organización se cubre con las contribuciones de los Estados miembros, conforme a los criterios que permiten fijar las cuotas en las Naciones Unidas. No obstante, ningún Estado miembro deberá abonar una cuota que supere al 20 por 100 del presupuesto ordinario anual de la Organización. Los Estados miembros se comprometen a abonar regularmente sus contribuciones.

#### **FIRMA Y RATIFICACION DE LA CARTA**

##### **Artículo XXIV.**

1. Esta Carta se abre a la firma de todos los países africanos soberanos e independientes. Se ratifica por los Estados signatarios conforme a su procedimiento constitucional.

2. El Instrumento original redactado, si es posible, en lenguas africanas, así como en inglés y en francés, cada uno de cuyos textos se considerará igualmente auténtico, se depositará cerca del Gobierno de Etiopía, que transmitirá copias debidamente certificadas a todos los Estados africanos independientes y soberanos.

3. Los instrumentos de ratificación se depositan cerca del Gobierno de Etiopía, que notifica el depósito a todos los Estados firmantes.

#### **ENTRADA EN VIGOR**

**Artículo XXV.** La presente Carta entrará en vigor desde la recepción por el Gobierno de Etiopía de los instrumentos de ratificación de los dos tercios de los Estados firmantes.

#### REGISTRO DE LA CARTA

**Artículo XXVI.** La Carta presente, debidamente ratificada, será registrada en la Secretaría General de las Naciones Unidas, por el Gobierno de Etiopía, de acuerdo con el artículo 102 de la Carta de las Naciones Unidas.

#### INTERPRETACION DE LA CARTA

**Artículo XXVII.** Cualquier decisión relativa a la interpretación de la presente Carta, deberá adoptarse por mayoría de los dos tercios de los Jefes de Estado y de Gobierno de los miembros de la Organización.

#### ADHESION Y ADMISION

##### **Artículo XXVIII.**

1. Cualquier Estado africano independiente y soberano, puede en cualquier momento notificar su intención de adherirse a la presente Carta, al Secretario General Administrativo.

2. Al recibir esta notificación, el Secretario General Administrativo envía copia a todos los países miembros. La admisión se decide por la mayoría simple de los Estados miembros. La decisión de cada Estado miembro se transmite al Secretario General Administrativo, que una vez recibido el número de votos requeridos, comunica la decisión al Estado interesado.



#### **DISPOSICIONES VARIAS**

**Artículo XXIX.** Las lenguas de trabajo de la Organización y de todas sus instituciones son, en lo posible, las africanas, así como el inglés y el francés.

**Artículo XXX.** El Secretario General Administrativo puede aceptar en nombre de la Organización, donativos, donaciones o legados hechos a la Organización a reserva de la aprobación del Consejo de Ministros.

**Artículo XXXI.** El Consejo de Ministros decide los privilegios e inmunidades a acordar al personal de la Secretaría en los respectivos territorios de los Estados miembros.

#### **RENUNCIA A LA CALIDAD DE MIEMBRO**

**Artículo XXXII.** Cualquier Estado que desee retirarse de la Organización lo notificará al Secretario General Administrativo. Tras de un año desde dicha notificación, la Carta cesa de aplicarse a este Estado, que por tal hecho no pertenecerá más a la Organización.

#### **ENMIENDAS Y REVISION**

**Artículo XXXIII.** La presente carta puede ser enmendada o revisada, si un Estado miembro presenta petición escrita al Secretario General Administrativo. La enmienda se somete al examen de la Conferencia, después de notificación a todos los Estados miembros y después de un año. La enmienda entrará en vigor cuando sea aprobada al menos por los dos tercios de los Estados miembros.

En fe de lo cual, los Jefes de Estado y de Gobierno africanos, firmamos la presente Carta en la Ciudad de Addis-Abeba, el 25 de mayo de 1963.

Argelia, Burundi, Camerún, Congo (B.), Congo (L.), Costa de Marfil, Dahomey, Etiopía, Gabón, Ghana, Guinea, Alto Volta, Liberia, Libia, Madagascar, Malí, Marruecos, Mauritania, Níger, Nigeria, República Árabe Unida, República Centroafricana, Ruanda, Senegal, Sierra Leona, Somalia, Sudán, Tanganyika, Chad, Togo, Túnez, Uganda.

Siguen las firmas.

**ANEXO III**

**ACTA FINAL DE LAGOS**

(Traducción propia)

**Nosotros**, Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización de la Unidad Africana, reunidos en Lagos, Nigeria, en la segunda sesión extraordinaria de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la O.U.A., consagrada exclusivamente al examen de los problemas económicos de Africa.

**Considerando** las disposiciones pertinentes de la Carta, en particular las relativas a los objetivos de la O.U.A., que aspiran a coordinar e intensificar la cooperación y los esfuerzos de los Estados miembros para ofrecer las mejores condiciones de existencia a los Pueblos de Africa;

**Recordando** las diversas resoluciones y declaraciones adoptadas durante nuestras precedentes conferencias cumbres, que estipulan que el desarrollo y la integración económicos del continente africano constituyen una condición esencial para la realización de los objetivos de la O.U.A., en particular los formulados en Argel (septiembre de 1968), Addis-Abeba (agosto de 1970 y mayo de 1973) y en Libreville (junio de 1977);

**Recordando** nuestra decisión de Libreville en junio de 1977, relativa a la adopción de la Declaración de Kinshasa de diciembre de 1976 relativa a la creación de una Comunidad económica africana, objetivo que debería ser alcanzado en un plazo de 15 a 25 años y por etapas sucesivas;

**Recordando** nuestra Declaración de compromiso "sobre los principios directores y las medidas a tomar para favorecer la autosuficiencia nacional y colectiva en el desarrollo económico y social con objeto de instaurar un nuevo orden económico internacional" y que, entre otros, invita a la creación ulterior de un mercado común africano, que sería el preludio de una Comunidad económica africana;

**Observando** que la evolución de las relaciones económicas internacionales y de las negociaciones globales entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo confirma la acertada decisión de Africa de promover un desarrollo colectivo, autodependiente y endógeno y una integración económica;

**Observando** igualmente los progresos que se están realizando en la esfera de la cooperación entre los países en vías de desarrollo y en especial la creación de un Comité sobre el sistema generalizado de preferencias comerciales entre los países en desarrollo, en particular en lo que se refiere a la región africana;

**Observando** las iniciativas ya tomadas para la promoción de la cooperación y la integración económica interafricanas a los niveles sectorial, subregional y regional;

Convencidos de la necesidad de una coordinación progresiva a nivel continental de las actividades económicas presentes y futuras, así como de la promoción de la integración sobre la base de los sectores tomados individualmente;

Acordamos lo que sigue:

#### 1. DEL PROGRAMA

Confirmamos nuestra plena adhesión al Plan de Acción en la presente sesión extraordinaria de la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno que se refiere a la puesta en marcha de la estrategia de Monrovia para el desarrollo económico, social y cultural de Africa y define, entre otras medidas, las relativas a la creación de las estructuras regionales y al fortalecimiento de las ya existentes, con objeto del ulterior establecimiento de un mercado común africano, preludio de una Comunidad económica africana.

#### 2. DE LA PUESTA EN MARCHA DEL PROGRAMA

##### a) De la Comunidad económica del PROGRAMA.

Reafirmamos nuestro compromiso de crear de aquí al año 2.000, sobre la base de un tratado a concluir, una Comunidad económica africana a fin de asegurar la integración económica, cultural y social de nuestro continente.

Dicha Comunidad tiene como objetivo: la promoción del desarrollo colectivo, acelerado, autodependiente y endógeno de los Estados miembros, la cooperación entre ellos y su integración en todos los terrenos económico, social y cultural.

Por consiguiente, otorgamos el mandato al Secretario General de la O.U.A.:

1. de poner en pie lo más rápidamente posible un comité de redacción a nivel ministerial para elaborar el proyecto del Tratado que conduzca a la creación de la Comunidad económica africana;

2. de someter dicho proyecto a nuestro examen durante nuestra próxima conferencia cumbre en 1981.

b) De las etapas de la puesta en marcha

Conforme a este último objetivo, nos comprometemos:

1. Durante la década de los años 1980:

- a. a fortalecer las comunidades económicas existentes y a crear otras agrupaciones económicas en las restantes regiones de Africa, de manera que se cubra el conjunto del continente (Africa Central, Africa Oriental, Africa Austral, Africa del Norte);
- a. a fortalecer de manera efectiva la integración sectorial a nivel continental y en particular en los dominios de la agricultura, la alimentación, los transportes y las comunicaciones, la industria y la energía;
- c. a promover la coordinación y la armonización entre las agrupaciones económicas existentes y futuras para la creación de un mercado común africano.

2. Durante la década de los años 1990:

- a. a continuar con las medidas conducentes a una mayor integración sectorial:
  - armonizar nuestras estrategias, políticas y planes de desarrollo económico;
  - promover los proyectos comunes, en particular, en los dominios económicos arriba mencionados;
  - armonización de nuestras políticas financieras y monetarias;
  
- b. a continuar con las medidas que preparan la vía para el establecimiento de un mercado común africano y aquellas susceptibles de la realización de los fines y objetivos de la Comunidad económica africana.

Para la puesta en marcha del Plan de Acción durante estas etapas, encargamos al Secretario General de la O.U.A., en colaboración con el Secretario Ejecutivo de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, que tome todas las medidas adecuadas, conforme a la estrategia de Monrovia, en su parte II, párrafo 7, y que presente un informe de las actividades en la sesión de nuestra cumbre de 1982.

En Lagos (Nigeria) abril de 1980

**ANEXO IV**

**TRATADO DE CREACION DE LA UNION DEL MAGREB ARABE**

(Traducción propia)

Su Majestad, el Rey Hassan II, rey del Reino de Marruecos,

Su Excelencia, el Señor Zine al-Abidine Ben Ali, presidente de la República tunecina,

Su Excelencia, el Señor al-Chadli Benyedid, presidente de la República Democrática Popular de Argelia;

Guía de la Revolución del 19 de septiembre de la Gran Yamahiriyya Árabe Libia Popular Socialista, el Coronel Muammar al-Gaddafi,

Su Excelencia, el Coronel Mauiya Uld Sidi Ahmed al-Taya, presidente del Comité Militar de Salvación Nacional y Jefe de Estado de la República Islámica de Mauritania,

Creyendo en los sólidos vínculos basados en la comunidad de historia, de religión y de lengua que unen a las poblaciones del Magreb árabe,

Respondiendo a las profundas y constantes aspiraciones de estos pueblos y de sus dirigentes de que se establezca entre ellos una unión que refuerce sus relaciones mutuas y cree las condiciones propicias para caminar de forma progresiva hacia la realización de una integración aún más completa,

Conscientes de los efectos que se derivarían de una tal fusión, que conduciría a que la Unión del Magreb Árabe adquiriese un peso específico, gracias al cual podría participar de una manera activa en el equilibrio mundial, consolidar las relaciones pacíficas en el seno de la comunidad internacional y mantener la seguridad y la estabilidad en el mundo,



Teniendo en mente que la creación de la Unión del Magreb Árabe exigirá unas realizaciones concretas y la puesta en pie de unas bases comunes que concreten la solidaridad efectiva entre sus miembros y que garanticen su desarrollo económica y social,

Expresando su voluntad sincera de que la Unión árabe sirva de vía para la construcción de una unidad árabe completa y constituya un punto de partida hacia una unión más amplia que agrupe a otros países árabes y africanos, concluyen lo que sigue:

**Artículo 1:** Se instituye, en virtud de este Tratado, una unión denominada Unión del Magreb Árabe;

**Artículo 2:** La Unión tiende a:

- Reforzar los lazos de fraternidad que unen a los Estados miembros y a sus pueblos unos con otros.
- Realizar el progreso y la prosperidad de las sociedades que los componen y la defensa de sus derechos.
- Contribuir a la preservación de la paz fundada sobre la justicia y la equidad.
- Proseguir una política común en diferentes campos y
- Obrar progresivamente en la realización entre ellos de la libre circulación de personas, servicios, mercancías y trabajos.

**Artículo 3:** La política común mencionada en el artículo precedente tiene por objetivo la puesta en práctica de los objetivos siguientes:

- En el plano internacional: la realización de la concordia entre los Estados miembros y el establecimiento de una estrecha cooperación diplomática entre ellos sobre la base del diálogo;
- En el plano de la defensa: la salvaguardia de la independencia de cada uno de los Estados miembros.
- En el plano económico: la realización del desarrollo industrial, agrícola, comercial y social de los Estados miembros y la reunión de medios necesarios a este fin, especialmente colocando en camino proyectos comunes y elaborando programas generales y específicos en esos campos;
- En el plano cultural: el establecimiento de una cooperación que tiende a desarrollar la enseñanza en los diferentes niveles, y preservar los valores espirituales y morales inspirados en las generosas enseñanzas del Islam y en salvaguardar la identidad nacional árabe dotándose de medios necesarios para realizar esos objetivos, en particular, mediante el intercambio de profesores y estudiantes y la creación de instituciones universitarias y culturales e instituciones especializadas en la investigación, que serán comunes a los Estados miembros.

**Artículo 4:**

- La Unión está dotada de un Consejo Presidencial compuesto por los Jefes de los Estados miembros que es el órgano supremo de la Unión.

- La Presidencia del Consejo durará seis meses y será ejercida de manera rotativa por los Jefes de Estado miembros.

**Artículo 5:**

- El Consejo Presidencial de la Unión celebra sus sesiones ordinarias una vez cada seis meses. Sin embargo, el Consejo puede celebrar reuniones extraordinarias cada vez que ello sea necesario.

**Artículo 6:**

- El Consejo Presidencial es el único habilitado a tomar decisiones. Esas decisiones serán tomadas por unanimidad de sus miembros.

**Artículo 7:**

- Los primeros ministros de los Estados miembros o aquellos que estén en función, pueden reunirse cada vez que ello sea necesario.

**Artículo 8:**

- La Unión comprende un consejo de ministros de los ministros de Asuntos Exteriores que prepara las sesiones del Consejo Presidencia y examina las cuestiones a que le someten el Comité de seguimiento y las comisiones ministeriales especializadas.

**Artículo 9:**

- Cada Estado miembro designa, entre los miembros de su gobierno o de su Comité Popular General a un miembro que será el encargado de los asuntos de la Unión. Esos miembros constituirán un Comité que se encargará de seguir los asuntos de la Unión y que

someterá los resultados de sus trabajos al Consejo de Ministros de Asuntos Extranjeros.

**Artículo 10:**

La Unión está dotada de comisiones ministeriales especializadas instituidas por el Consejo Presidencial que a su vez les fijará sus atribuciones.

**Artículo 11:**

- La Unión dispone de un Secretariado General compuesto por un representante por cada Estado miembro que ejercerá sus funciones sobre el territorio del Estado que asegura la Presidencia de la sesión del Consejo Presidencial, bajo la supervisión del Presidente de la sesión, cuyo Estado toma a su cargo los gastos de la dicha sesión.

**Artículo 12:**

- La Unión dispone de un Consejo Consultivo que comprende diez miembros de cada Estado, que serán escogidos por los órganos legislativos de los Estados miembros o conforme a las reglas internas de cada Estado.
- El Consejo Consultivo mantendrá una sesión ordinaria cada año de la misma manera que se reunirá en sesión extraordinaria a petición del Consejo Presidencial.
- El Consejo Consultivo da su opinión sobre todo proyecto de decisión que le somete el Consejo Presidencial y podrá, eventualmente, someter a dicho Consejo las recomendaciones que juzgue adecuadas.

para reforzar la acción de la Unión y realizar sus objetivos.

- El Consejo Consultivo elabora su reglamento interior y lo somete al Consejo Presidencial para su aprobación.

**Artículo 13:**

- La Unión está dotada de una instancia judicial compuesta por dos jueces por cada Estado, que serán designados por un período de seis años, renovables a la mitad de los tres años. Esta Instancia elige su Presidente entre sus miembros por un período de un año.
- Dicha Instancia tiene como competencia estatuir sobre las diferencias relacionadas con la interpretación de la aplicación del Tratado y los Acuerdos resultantes en el marco de la Unión, a los que le someta el Consejo Presidencial o un Estado parte en la diferencia o conforme a las disposiciones del Estatuto Fundamental de la Instancia. Las decisiones son obligatorias y definitivas.
- La instancia judicial da su opinión consultiva a propósito de las cuestiones jurídicas a que le somete el Consejo de la Presidencia;
- La mencionada Instancia prepara su Estatuto Fundamental y lo somete a la aprobación del Consejo Presidencial. Este Estatuto formará parte integrante del Tratado;
- El Consejo Presidencial fija la sede de la Instancia Judicial y determina su presupuesto.

**Artículo 14:**

- Toda agresión contra uno de los Estados miembros es considerada como una agresión con respecto a los otros Estados miembros.

**Artículo 15:**

- Los Estados miembros se comprometen a no permitir, sobre sus territorios respectivos, ninguna actividad ni organización que atente contra la seguridad, la integridad territorial o el sistema político de cualquiera de uno de ellos.  
Se comprometen igualmente, a abstenerse de adherir a todo pacto o alianza militar o política que estuviese dirigida contra la independencia política, o la unidad territorial de los otros Estados miembros.

**Artículo 16:**

- Los Estados miembros son libres de concluir todos los acuerdos bilaterales entre ellos o con otros países o grupos de países, siempre que esos acuerdos no sean contrarios a las disposiciones del presente Tratado.

**Artículo 17:**

- Los Estados que pertenecen a la nación árabe o a la comunidad africana pueden adherirse a este Tratado si los Estados miembros dan su acuerdo a este efecto.

**Artículo 18:**

- Las disposiciones de este Tratado pueden ser enmendadas a propuesta de un Estado miembro. La enmienda entrará en vigor después de su ratificación por todos los Estados miembros.

**Artículo 19:**

- Ese Tratado entrará en vigor después de su ratificación por los Estados miembros conforme a los procedimientos seguidos en cada Estado miembro. Los Estados miembros se comprometen a tomar las medidas necesarias a este efecto en un plazo máximo de seis meses a partir de la fecha de la firma del presente Tratado.

ANEXO V

TRATADO DE CREACION DE LA COMUNIDAD ECONOMICA AFRICANA

**Treaty establishing the African Economic Community  
to be submitted at the 27th summit of the Organisation of  
African Unity in Abuja from June 2-6 1991**

**PREAMBLE**

We, the Heads of State and Government of the Organisation of African Unity (OAU).

Bearing in mind the principles and objectives of the Charter of the Organisation of African Unity.

Mindful of the principles of international law governing relations between States.

Recognising the various factors which hinder the development of the African continent and seriously compromise the future of its people.

Conscious of our duty to develop and utilise the human and natural resources of the continent for the general well-being of our people in all fields of human endeavour.

Having regard to the various resolutions and declarations adopted by our Assembly, Algiers in September 1968, Addis Ababa in August 1970, and (May 1973) stipulating that the economic integration of the continent is a prerequisite for the realisation of the objectives of the OAU and, in particular, our decision taken in Libreville in July 1977 endorsing the Kinshasa Declaration adopted by our Council of Ministers in December 1976 concerning the establishment of an African Economic Community, an objective which should be attained in successive stages.

Considering the "Monrovia Declaration of Commitment on the guidelines and measures for national and collective self-reliance in economic and social development for the establishment of a new international economic order" and which, inter alia, calls for the creation of an African Common Market as a prelude to an African Economic Community.

Considering further the Lagos Plan of Action and Final Act of Lagos of April 1980 reaffirming our commitment to establish, by the year 2000, an African Economic Community in order to foster the economic, social and cultural integration of our continent.

Finally considering our Declaration made on the occasion of the Twenty-fifth Anniversary of the OAU and, in particular, the reaffirmation of our commitment and our determination to take the necessary steps to accelerate the

establishment of the proposed African Economic Community.

Noting that the efforts already made in sub-regional and regional sectorial economic co-operation are encouraging and justifying a larger and fuller economic integration.

Recognising the need to share, in an equitable and just manner, the advantages of cooperation among Member States in order to promote a balanced economic development in all parts of African continent:

**DECIDE TO ESTABLISH AN AFRICAN  
ECONOMIC COMMUNITY  
CONSTITUTING AN INTEGRAL PART  
OF THE OAU AND HEREBY AGREE AS  
FOLLOWS:**

**CHAPTER I  
DEFINITIONS ARTICLE**

For the purposes of this Treaty,

(a) "Treaty" shall mean the present Treaty establishing the Community;

(b) "Protocol" shall mean an instrument of implementation of the Treaty having the same legal force as the latter;

(c) "Community" shall mean the organic structure for economic integration established under Article 2 of this Treaty and constituting an integral part of the OAU;

(d) "Region" shall mean an OAU region as defined by Resolution CM/Res.464 (XXVI) of the OAU Council of Ministers concerning the Division of Africa into 5 regions namely North Africa, West Africa, Central Africa, East Africa and Southern Africa;

(e) "Sub-region" shall mean at least three States of one or more regions as defined in Article (d) of this Treaty;



## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

(f) "Member State" shall mean a Member State of the Community;

(g) "Third State" shall mean any State other than a Member state;

(h) "Assembly" shall mean the Assembly of Heads of State and Government of the OAU as provided for in Articles 7 and 8 of this Treaty;

(i) "Council" shall mean the Council of Ministers of the OAU as provided for in Articles 7 and 11 of this Treaty;

(j) "Pan-African Parliament" shall mean the Parliamentary Assembly established under Articles 7 and 14 of this Treaty;

(k) "Commission" shall mean the Economic and Social Commission established under Articles 7 and 15 of this Treaty;

(l) "Committee" shall mean any specialised technical committee established under Articles 7 and 25 of this Treaty or in pursuances thereof;

(m) "Court of Justice" shall mean the Court of Justice of the Community set up under Articles 7 and 18 of this Treaty;

(n) "Secretariat" shall mean the General Secretariat of the OAU as provided for in Article 21 of this Treaty;

(o) "Secretary-General" shall mean the Secretary-General of the OAU as provided for in Article 23 of this Treaty;

(p) "Customs Duty" shall mean the protective custom duties and charges having equivalent effect, levied on goods by virtue of their importation;

(q) "Export Duties and Taxes" shall mean export duties and charges having equivalent effect, levied on goods by virtue of their importation;

(r) "Customs Duties and Taxes" shall mean duties and taxes as defined above;

(s) "Non-tariff Barriers" shall mean barriers which hamper trade and which are caused by obstacles other than fiscal charges;

(t) "Intra-Community Trade System" shall mean the system under which advantages are accorded to the goods referred to in Paragraph 1, Article 33 of this Treaty;

(u) "Goods in Transit" shall mean goods being transported between two Member States or between a Member State and a third State and passing through one or more Member States;

(v) "Barter Agreement" or "compensatory Exchanges" shall mean any agreement under which goods or services imported into a Member State can be paid for in full or in part by direct exchange of goods and services;

(w) "Fund" shall mean the Community's Solidarity, Development and Compensation Fund established pursuant to Article 80 of this Treaty;

(x) "Person" shall mean a natural or legal person.

## CHAPTER II ESTABLISHMENT, PRINCIPLES, OBJECTIVES, GENERAL UNDERTAKING AND MODALITIES

**ARTICLE 2: Establishment of the community**  
THE HIGH CONTRACTING PARTIES hereby establish among themselves an African Economic Community (.....) hereinafter referred to as "The Community".

### ARTICLE 3: Principles

THE HIGH CONTRACTING PARTIES, in pursuit of the objectives stated in Article 4, of this Treaty solemnly affirm and declare their adherence to the following principles:

1. Equality and inter-dependence of Member States;
2. Solidarity and collective self-reliance;
3. Inter-state cooperation, integration of programmes and harmonisation of policies;
4. Promotion of harmonious development of economic activities among Member States;
5. Respect for the legal system of the Community;
6. Peaceful settlement of disputes among Member states, active co-operation between neighbouring countries and promotion of a peaceful environment as a prerequisite for economic development;
7. Respect, promotion and protection of human and peoples' rights in accordance with the provisions of the African Charter on Human and Peoples' Rights;
8. Accountability, economic justice and popular participation in development.

### ARTICLE 4: Objectives

1. The objectives of the Community shall be:

(a) to promote economic, social and cultural development and the integration of African economies in order to increase economic self-reliance and promote an endogenous and self-sustained development;

(b) to establish, on a continental scale, a framework for the development, mobilisation and utilisation of the human and material resources of Africa in order to achieve a self-reliant development;

(c) to promote cooperation in all fields of human endeavour in order to raise the standard of living of its people, and maintain and enhance economic stability, foster close and peaceful relations among Member States and contribute to the progress, development and the economic integration of the African continent;

(d) to co-ordinate and harmonise policies among existing and future economic communities in order to foster the gradual establishment of the African Economic Community.

2. In order to promote the attainment of the Community objectives as set out in paragraph 1 above, and in accordance with the relevant provisions of this Treaty, the Community shall, by stages, ensure:

(a) the strengthening of existing regional economic communities and the establishment of other communities where they do not exist;

(b) the conclusion of agreements aimed at harmonising and co-ordinating policies among existing and future sub-regional and regional economic communities;

(c) the promotion and strengthening of joint investment programmes in the production and trade of major products and inputs within the framework of collective self-reliance;

(d) the liberalisation of trade through the abolition, among Members States, of Customs Duties and any other charges having equivalent effect levied on imports and exports and the abolition, among Member States, of Non-Tariff Barriers so as to establish a free trade area at the level of each regional economic community;

(e) the harmonisation of national policies in order to promote Community activities, particularly in the fields of agriculture, industry, transport and communications, energy, natural resources, trade, money and finance, human resources, education, culture, science and technology;

(f) the adoption of a common trade policy vis-a-vis third States;

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

- (g) the establishment and maintenance of a common external tariff;
- (h) the establishment of a Common Market;
- (i) the gradual removal, among Member States, of obstacles to the free movement of persons, goods, services and capital and the right of residence and establishment;
- (j) the establishment of a Community Solidarity, Development and Compensation Fund;
- (k) the granting of special treatment to and adoption of special measures in favour of land-locked, semi-land-locked and island countries and/or those classified as Least Developed Countries;
- (l) the harmonisation and rationalisation of the activities of existing African multi-national institutions and the establishment of new ones, if necessary, with a view to their possible transformation into organs of the Community;
- (m) the establishment of appropriate organs for the exchange of agricultural and cultural products, minerals and metals, manufactured and semi-manufactured goods within the Community;
- (n) the establishment of contacts and the promotion of information flow among trading organisations such as state commercial enterprises, export promotion and marketing bodies, chambers of commerce, associations of businessmen, business and advertising agencies;
- (o) the harmonisation and co-ordination of environmental protection policies;
- (p) any other activity that Member states may decide to undertake jointly with a view to attaining Community objectives.

### ARTICLE 5: General undertaking

1. Member States undertake to create favourable conditions for the development of the Community and the attainment of its objectives particularly by harmonising their strategies and policies. They shall refrain from any unilateral action that may hinder the attainment of the said objectives.
2. Each Member State shall, in accordance with its constitutional procedures, take all necessary measures to ensure the adoption and dissemination of such legislation as may be necessary for the implementation of the provisions of this Treaty.
3. Any member State which persistently fails to honour its general undertaking under this Treaty or fails to abide by the decisions or regulations of the Community may be subjected to sanctions by the Assembly upon recommendation of the Council. Such sanctions may include the suspension of the rights and privileges of membership and may be lifted by the Assembly upon recommendation of the Council.

### ARTICLE 6: Modalities for the establishment of the community

1. The Community shall be gradually established over a transitional period, not exceeding 34 years sub-divided into 6 stages of variable duration.
2. At each stage, specific activities shall be assigned and implemented concurrently as follows:
  - (a) *First Stage:* Strengthening of existing regional economic communities and, within a period not exceeding 5 years from the date of entry into force of this Treaty, establishing economic communities in regions where they do not exist;
  - (b) *Second Stage:*
    - (i) at the level of each regional economic community and within a period not exceeding 8 years, stabilisation of tariff and non-tariff barriers, customs duties and all other charges having equivalent effect and internal taxes existing at the

date of entry into force of this Treaty. There shall also be preparation and adoption of studies to determine the timetable for the gradual removal of tariff and non-tariff barriers to regional intra-community trade, and for the gradual harmonisation of customs duties and charges having equivalent effect in relation to third states;

(ii) strengthening of sectoral integration at the regional and continental levels in all areas of activity particularly in the fields of trade, agriculture, money and finance, transport and communications, industry and energy;

(iii) co-ordination and harmonisation of activities among the existing and future economic communities.

(c) *Third Stage:* At the level of each regional economic community and within a period not exceeding 10 years, establishment of a free trade area through the application of the timetable for the gradual removal of tariff and non-tariff barriers to intra-community trade and the establishment of a customs union through the adoption of a common external tariff;

(d) *Fourth Stage:* Within a period not exceeding 2 years, co-ordination and harmonisation of tariff and non-tariff systems among the different regional economic communities with a view to establishing a customs union at the continental level through the adoption of a common external tariff;

(e) *Fifth Stage:* Within a period not exceeding 4 years, establishment of an African Common Market through the:

(i) adoption of a common policy in a number of areas such as agriculture, transport and communications, industry, energy and scientific research;

(ii) harmonisation of monetary, financial and fiscal policies;

(iii) application of the principle of free movement of persons, right of residence and establishment;

(iv) creation of the Community's own resources as provided for in Article 82, paragraph 2.

(f) *Sixth Stage:* Final stage for the establishment of the Community within a period not exceeding 5 years:

(i) consolidation and strengthening of the African Common Market structure: free movement of people, goods, capital and services, right of residence and establishment;

(ii) integration of all the sectors: economic, political, social and cultural; establishment of a single domestic market and a Pan-African Economic and Monetary Union;

(iii) final stage for the setting up of an African Monetary Union, the establishment of an African Central Bank and the creation of a single African Currency;

(iv) final stage for the setting up of the structure of the Pan-African Parliament and election of its members by Continental Universal Suffrage;

(v) final stage for the harmonisation and co-ordination of the activities of regional economic communities;

(vi) final stage for the setting up of the structures of African multi-national enterprises in all sectors;

(vii) final stage for the setting up of the structures of the executive organs of the Community.

3. All measures envisaged under this Treaty for the promotion of a harmonious and balanced development among Member States, particularly, the formulation of multi-national projects, and programmes, shall be implemented at the same time as the objectives of the various stages outlined above are realised.

4. The transition from one stage to another shall be determined when the specific objectives laid down in this Treaty or by the Assembly for a particular stage, are implemented and all commitments fulfilled. The Assembly, on the recommendation of the Council, shall confirm that the objectives assigned to a particular stage have been attained and shall approve the transition to the next stage.

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

5. Notwithstanding the provisions of the preceding paragraph, the total transitional period shall not exceed 40 years from the date of entry into force of this Treaty.

### CHAPTER III ORGANS OF THE COMMUNITY

#### ARTICLE 7: Organs

1. The Organs of the Community shall be:

- (a) the Assembly of Heads of State and Government;
- (b) the Council of Ministers;
- (c) the Pan-African Parliament;
- (d) the Economic and Social Commission;
- (e) the Court of Justice;
- (f) the General Secretariat;
- (g) the Specialised Technical Committees provided for under this Treaty or established in pursuance thereof.

2. The Organs of the Community shall perform their duties and act within the limits of the powers conferred on them by this Treaty.

#### THE ASSEMBLY OF HEADS OF STATE AND GOVERNMENT

#### ARTICLE 8: Composition and powers

1. The Assembly shall be responsible for implementing the objectives of the Community.

2. To this end, it shall:

- (a) determine the general policy and major guidelines of the Community, and give directives, co-ordinate and harmonise the economic, scientific, technical, cultural and social policies of Member States;
  - (b) take any action, under this Treaty, to attain the objectives of the Community;
  - (c) oversee the functioning of Community organs as well as the follow-up of the implementation of its objectives;
  - (d) prepare and adopt its Rules of Procedure;
  - (e) approve the organisational structure of the Secretariat;
  - (f) elect the Secretary-General, his Deputies and, on the recommendation of the Council, appoint the Financial Controller, the Accountant and the External Auditors;
  - (g) adopt the Staff Rules and Regulations of the Secretariat;
  - (h) take decisions and give directives concerning the regional economic communities in order to ensure the realisation of the objectives of the Community;
  - (i) on the recommendation of the Council, approve the Community's programme of activity and budget and determine the annual contribution of each Member State;
  - (j) delegate to the Council the authority to take decisions;
  - (k) refer any matter to the Court of Justice when it confirms, by an absolute majority vote, that a Member State or organ of the Community has not honoured any of its obligations or has acted beyond the limits of its authority or has misused the powers conferred on it by the provisions of this Treaty, a decision of the Assembly or a regulation of the Council;
  - (l) request the Court of Justice to give any advisory opinion on any legal question;
4. The Assembly shall exercise any other powers granted to it under this Treaty.
5. The Assembly shall be assisted by the Council in the performance of its duties.

#### ARTICLE 9: Organisation

1. The Assembly shall meet once a year in regular session. An extraordinary session may be convened by its Chairman or at the request of a Member State provided that such a request is supported by two-thirds of the Assembly Members.

2. The Office of the Chairman shall be held every year by one of the Heads of State and Government after consultations among Member States.

#### ARTICLE 10: Decisions

1. The Assembly shall act by decisions.

2. Without prejudice to the provisions of Article 18, decisions shall be binding on Member States and organs of the Community, as well as regional economic communities.

3. The decisions shall automatically enter into force thirty (30) days after the date of their signature by the Chairman of the Assembly, and shall be published in the official journal of the Community.

4. Unless otherwise specified in this Treaty, decisions of the Assembly shall be adopted by consensus or alternatively by two-thirds majority of Member States.

### THE COUNCIL OF MINISTERS

#### ARTICLE 11: Composition and powers

1. The Council of Ministers shall be the Council of Ministers of the OAU.

2. The Council shall be responsible for the functioning and development of the Community.

3. For this purpose, it shall:

- (a) make recommendations to the Assembly on any action aimed at attaining the objectives of the Community;
- (b) guide the activities of the other subordinate organs of the Community;
- (c) submit the draft programmes of activity and budget of the Community to the Assembly and propose to the Assembly the annual contribution of each Member state;
- (d) propose the appointment of the Financial Controller, the Accountant and the External Auditors to the Assembly;
- (e) prepare and adopt its Rules of Procedure;
- (f) exercise any powers granted to it under this Treaty and any powers delegated to it by the Assembly;
- (g) request the Court of Justice to give any advisory opinion on any legal matter, if necessary.

#### ARTICLE 12: Organisation

1. The Council shall meet twice a year in regular session. One such session shall precede the regular session of the Assembly. An extraordinary session may be convened by the Chairman of the Council or at the request of a Member State provided that two-thirds of its members approve.

2. The office of the Chairman of the Council shall be held by the Minister of a Member State elected after consultations among its members.

#### ARTICLE 13: Regulations

1. The Council shall act by regulations.

2. Without prejudice to the provisions of Article 18(5) of this Treaty, the regulations of the Council shall be binding on Member States, subordinate organs of the Community and regional economic communities after their approval by the Assembly. However, these regulations shall be binding automatically in the case of delegation of powers by the Assembly.

3. The regulations shall enter into force thirty (30) days after the date of their signature by the Chairman of the

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

Council and shall be published in the official journal of the Community.

4. Unless otherwise stated in this Treaty, the regulations shall be adopted by consensus or, failing that, by two-thirds majority of Member States.

### ARTICLE 14: The Pan-African parliament

1. In order to ensure that the peoples of Africa are fully involved in the development and integration of the Continent, there shall be established a Pan-African Parliament as an organ of the Community.

2. The composition, functions, powers and organisation of the Pan-African Parliament shall be defined in a Protocol annexed to this Treaty.

### ARTICLE 15: Economic and social commission establishment, composition and participation

1. An Economic and Social Commission of the Community is hereby established.

2. The Economic and Social Commission shall be an organ of the Organisation of African Unity in accordance with Article XX of the Charter of the OAU.

3. The Commission shall comprise Ministers responsible for Economic Development, Planning and Integration of each Member State. They may be assisted, if necessary, by other Ministers.

4. The representatives of regional economic communities shall participate in the meetings of the Commission and its subsidiary organs. The modalities and conditions of their participation shall be governed by the Protocol annexed to this Treaty on relations between the Community and African regional sub-regional organisations and third States. Representatives of other organisations may also be invited to participate in deliberations of the Commission as observers.

### ARTICLE 16: Powers

The Commission shall carry out the following functions:

(a) Prepare, in accordance with the spirit of the Lagos Plan of Action and the Final Act of Lagos, programmes, policies and strategies for cooperation in the fields of economic and social development among African countries on the one hand, and between Africa and the international community on the other, and make recommendations to the Assembly, through the Council;

(b) Co-ordinate, harmonise and supervise the economic, social, cultural, scientific and technical activities of the Secretariat, the specialised technical committees and any other subsidiary body, and ensure their follow-up;

(c) Examine the reports and recommendations of the specialised technical committees and submit them together with its observations and recommendations to the Assembly, through the Council;

(d) Make recommendations to the Assembly, through the Council, with a view to co-ordinating and harmonising the activities of the different regional economic communities;

(e) Supervise the preparation of international negotiations, assess the results thereof and report thereon to the Assembly through the Council;

(f) Undertake any other assignment which may be entrusted to it by the Assembly or the Council.

### ARTICLE 17: Organisation

1. The Commission shall meet at least once a year in ordinary session. It may be convened in extraordinary session either on its own initiative or at the request of the Assembly or the Council.

2. The ordinary session of the Commission shall be held immediately before the Council meeting preceding the Assembly session.

3. The Commission shall prepare and adopt its Rules of Procedure.

## COURT OF JUSTICE

### ARTICLE 18 Establishment and powers

1. A Court of Justice of the Community is hereby established.

2. The Court of Justice shall ensure the adherence to law in the interpretation and application of this Treaty and shall decide on disputes submitted to it under this Treaty.

3. The Court of Justice shall:

(a) decide on actions brought by a Member State or the Assembly on grounds of the infringement of the provisions of this Treaty, a decision, a regulation or on grounds of lack of competence or abuse of powers;

(b) give an advisory opinion on any legal matter at the request of the Assembly or Council.

4. Powers to deal with other disputes may be granted to the Court by the Assembly, by virtue of this Treaty.

5. The Court of Justice shall carry out the functions assigned to it independent of the Member States and the Community organs.

### ARTICLE 19: Decisions of the court

The decisions of the Court of Justice shall be binding on Member States and organs of the Community.

### ARTICLE 20: Organisation

The membership, procedures, statutes and other matters relating to the Court shall be determined by the Assembly.

## GENERAL SECRETARIAT

### ARTICLE 21: Establishment and composition

1. The General Secretariat of the Organisation of African Unity shall be the Secretariat of the Community.

2. The Secretariat shall be headed by the Secretary-General assisted by the necessary staff for the smooth running of the Community.

### ARTICLE 22: Secretary-General and his powers

1. The Secretary-General shall direct the activities of the Secretariat and shall be its legal representative.

2. The duties of the Secretary-General shall be:

(a) to implement the decisions of the Assembly and the regulations of the Council;

(b) to promote development programmes and projects of the Community;

(c) to prepare the draft programme of action and the draft budget of the Community and have it implemented;

(d) to submit a report on Community activities to all Assembly, Council and Commission meetings;

(e) to prepare and service Assembly, Council, Commission and Committee meetings;

(f) to carry out studies with a view to attaining the objectives of the Community and to make proposals likely to enhance the functioning and harmonious development of the Community. To this end, he may request Member States to supply him with all necessary information;

(g) to recruit staff of the Community and make appointments to all posts except those specified in Article 8, paragraph 3, (f) of this Treaty.

#### **ARTICLE 23: Appointments**

1. The Secretary-General and his assistants shall be appointed by the Assembly in conformity with the relevant provisions of the OAU Charter and the Rules of Procedure of the Assembly.
2. The Financial Controller and the Accountant shall be appointed by the Assembly for a term of four years renewable once only.

#### **ARTICLE 24: Relations between the staff of the community and member states**

1. In the performance of their duties, the Secretary-General and his Assistants, the Financial Controller, the Accountant and the staff of the Community shall be responsible only to the Community. Accordingly, they shall neither seek nor accept instructions from any Government or any national or international authority outside the Community. They shall refrain from any conduct incompatible with the nature of their status as international officers.
2. Every Member State undertakes not to influence the staff of the Community in the performance of their duties and to respect the international character of their duties and to respect the international character of the duties of the Secretary-General, his Assistants, Financial Controller, Accountant and any other officer of the Community.
3. Member States shall co-operate with the Secretariat and other organs of the Community and assist them in the discharge of their responsibilities under this Treaty.

#### **ARTICLE 25: Specialised technical committees establishment and composition**

1. The following specialised technical Committees are hereby established:
  - (a) The Committee on Rural Economy and Food;
  - (b) The Committee on Financial and Monetary Affairs;
  - (c) The Committee on Trade, Customs and Immigration;
  - (d) The Committee on Industry, Science and Technology, Energy, Natural Resources and Environment;
  - (e) The Committee on Transport, Communications and Tourism;
  - (f) The Committee on Health, Labour and Social Affairs;
  - (g) The Committee on Education, Culture and Human Resources.
2. Should it be deemed necessary, the Assembly shall decide, at any time, to establish new Committees.
3. Each Committee shall comprise a representative from each Member State. These representatives may be assisted by advisors.
4. Should it be deemed necessary, the Assembly shall decide, at any time, to establish new Committees.
5. Each Committee shall comprise a representative from each Member State. These representatives may be assisted by advisors.
6. Should it be deemed necessary, each Committee may establish sub-committees to assist it in its work, and shall determine their composition.

#### **ARTICLE 26: Powers**

Each Committee shall:

- (a) prepare Community projects and programmes falling within its competence and submit them to the Commission;
- (b) ensure the supervision, follow-up and the evaluation of the implementation of decisions of the Community in its field of competence;
- (c) ensure the co-ordination and harmonisation of Community projects and programmes in its field;
- (d) submit to the Commission, either on its own initiative or at the request of the Commission, reports and recommenda-

#### **THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY**

tions on the implementation of the provisions of this Treaty, within its area of competence;

- (e) carry out any other functions assigned to it with a view to ensuring the implementation of this Treaty.

#### **ARTICLE 27: Organisation**

1. Subject to the directives given by the Commission, each Committee shall meet as often as necessary and shall prepare its Rules of Procedure and submit them to the Commission for approval.

### **CHAPTER IV REGIONAL ECONOMIC COMMUNITIES**

#### **ARTICLE 28**

1. During the First Stage, Member States shall strengthen the existing regional economic communities and establish new ones where they do not exist in order to ensure the gradual establishment of the Community.
2. Member States shall take all necessary measures aimed at progressively promoting increasingly closer co-operation among the communities, particularly through the co-ordination, harmonisation and integration of their activities in the priority areas/sectors in order to ensure the realisation of Community objectives.

### **CHAPTER V CUSTOMS UNION AND LIBERALISATION OF TRADE**

#### **ARTICLE 29: Customs union**

member States of each regional economic community agree to progressively establish among them during a transitional period, as specified in Article 6 of this Treaty, a Customs Union involving:

- (a) the elimination, among Member States of each Community, of customs duties and charges having equivalent effect, quota restrictions, other restrictions or prohibitions and administrative trade barriers, as well as all other non-tariff barriers;
- (b) the adopting, by Member States, of a common external customs tariff.

#### **ARTICLE 30: Elimination of customs duties among member states in each regional economic community**

1. During the Second Stage, Member States of each regional economic community shall refrain from establishing any new customs duties and other charges having equivalent effect and from increasing those that apply in their mutual trade relations.
2. During the Third Stage, Member States shall progressively reduce and finally eliminate among them, at the level of each regional economic community, customs duties and other charges having equivalent effect in accordance with a programme and modalities to be determined by each regional economic community.
3. During each Stage, the Assembly, on the recommendation of the Council, shall take the necessary measures with a view to co-ordinating and harmonising the activities of the regional economic communities relating to the elimination of customs duties and charges having equivalent effect among Member States.

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

### ARTICLE 31: Elimination of non-tariff barriers to intra-community trade

1. At the level of each regional economic community and subject to the provisions of the Treaty, each Member State, upon the entry into force of this Treaty, shall progressively relax and ultimately remove quota restrictions, and all other non-tariff barriers and prohibitions in force which apply to the exports to the State, of goods originating in the other Member States, at the latest, by the end of the Third stage and in accordance with Paragraph 2 of this Article. Except as may be provided or permitted by this Treaty, each member State shall refrain thereafter from imposing any further restrictions or prohibitions on such goods.

2. Subject to the provisions of this Treaty, each regional economic community shall adopt a programme for the progressive relaxation and ultimate elimination, at the latest by the end of the Third Stage, of all quota restrictions and prohibitions and all other non-tariff barriers which apply in a Member State, to imports originating in the other Member States, provided that all the quota restrictions and prohibitions be relaxed more rapidly or removed earlier than laid down in this paragraph.

3. The special provisions on restrictions, prohibitions, quota restrictions, dumping, subsidies and discriminatory practices shall be the subject of a Protocol on Non-Tariff Trade Barriers annexed to this Treaty.

### ARTICLE 32: Establishment of a common external customs tariff

1. During the Third Stage, Member States shall, at the level of each regional economic community, agree to the gradual establishment of a common external customs tariff applicable to goods imported into Member States from third States.

2. During the Fourth Stage, regional economic communities shall, in accordance with a programme drawn up by them, eliminate differences between their respective external customs tariffs.

3. During that Stage, the Council shall propose to the Assembly the adoption, at Community level, of a common customs and statistical nomenclature for all Member states.

### ARTICLE 33: System of intra-community trade

1. At the end of the Third Stage, no Member State of the regional economic communities shall levy customs duties and other charges having equivalent effect on goods originating in one Member State and imported into another Member State. The same shall apply to goods coming from third States which are free circulation in Member States and are imported from one Member State into another.

2. The definition of the notion of products originating in Member States and the rules governing goods coming from a third State and which are in free circulation in Member States shall be governed by a Protocol annexed to this Treaty.

3. Goods coming from third States shall be considered to be in free circulation in a Member State if the import formalities relating to them have been complied with, and customs duties and other charges having equivalent effect have been paid in that Member State and, if they have not benefited from a partial or total exemption from such duties.

4. Member States shall not adopt legislation implying direct or indirect discrimination against identical or similar products of other Member states.

### ARTICLE 34: Internal taxes

1. During the Third Stage, Member States shall not levy, directly or indirectly on goods originating in Member States and imported into any Member State, internal taxes in excess of those levied on similar domestic products.

2. Member States, at the level of each regional economic community, shall progressively eliminate any internal

taxes levied for the protection of domestic products. Whereby virtue of obligations under a prior agreement signed by a Member State such State is unable to comply with this Article, the Member State shall notify the Council of this fact and shall not extend or renew the agreement when it expires.

### ARTICLE 35: Exceptions and safeguard clauses

1. Notwithstanding the provisions of Articles 30 and 31 of this Treaty, any Member State, having made its intention known to the Secretariat of the Community, shall be free to impose or continue to impose restrictions or prohibitions affecting:

- (a) the application of security laws and regulations;
- (b) the control of arms, ammunition and other war equipment and military items;
- (c) the protection of human, animal or plant health or life or the protection of public morality;
- (d) export of strategic minerals and precious stones;
- (e) the protection of national treasures of artistic or archaeological value or the protection of industrial, commercial and intellectual property;
- (f) the control of hazardous wastes, nuclear materials, radioactive products or any other material used in the development or exploitation of nuclear energy;
- (g) protection of infant industries;
- (h) the control of strategic products;

(i) goods imported from a third country to which a Member State applies total prohibition relating to country of origin.

2. However, such prohibitions or restrictions shall in no case be a means of arbitrary discrimination or a disguised restriction on trade between Member States.

3. If a Member State encounters balance-of-payments difficulties arising from the application of the provisions of this Chapter, that State may be allowed by relevant institutions of the Community, provided that it has taken reasonable steps to overcome the difficulties for a period to be determined by the appropriate organs of the Community, to impose, for the sole purpose of overcoming such difficulties, quantitative or similar restrictions or prohibitions on goods originating in the other Member States.

4. For the purposes of protecting an infant or strategic industry, a Member State may be allowed by the relevant institutions of the Community, provided it has taken all reasonable and necessary steps to protect such industry, to impose for the sole purpose of protecting such industry, for a specific period to be determined by the Community, quantitative or similar restrictions or prohibitions, on similar goods originating in other member States.

5. When the imports of a particular product by a Member State from another Member State increase in a way that causes or is likely to cause serious damage to the economy of the importing state, the latter may be allowed by the relevant institutions of the Community to apply safeguard clauses for a given period.

6. The Council shall keep under review the operation of any quantitative or similar restrictions or prohibitions imposed under paragraphs 1, 3 and 4 of this Article and shall take appropriate action in this connection. It shall report every year on these matters to the Assembly

### ARTICLE 36: Dumping

1. Member States shall prohibit the practice of "dumping" within the Community.

2. For the purposes of this Article, "dumping" shall mean the transfer of goods originating from a Member State to another Member State to be sold:

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

(a) at a price lower than the usual price offered for similar goods in the Member State from which those goods come, due account taken of the difference in conditions of sale, taxation, transport expenses or any other factor affecting the comparison of prices;

(b) in conditions likely to undermine the manufacture of similar goods in the Member State.

### ARTICLE 37: Most favoured nation treatment

1. Member States shall accord one another, in relation to intra-community trade, most-favoured-nation treatment. In no case shall tariff concessions granted to a third State in pursuance of agreement with a Member State be more favourable than those applicable in pursuance of this Treaty.

2. The text of the agreement referred to in paragraph 1 of this Article shall be sent by the States parties to it, to all other Member States through the Secretary-General for their information.

3. No agreement between a Member State and a third State, under which tariff concessions are granted, shall be incompatible with the obligations assumed in pursuance of this Treaty.

### ARTICLE 38: Re-export of goods and intra-community transit

1. During the Third Stage, Member states shall facilitate the re-export of goods among them in accordance with the Protocol of the Community on the Re-export of Goods annexed to this Treaty.

2. Member States shall grant one another freedom of transit through their territories to goods proceeding to or coming from another Member State in accordance with the Protocol of the Community on Intra-Community Transit annexed to this Treaty with Intra-Community Agreements to be conducted.

### ARTICLE 39: Customs co-operation and administration

Member States shall, in accordance with the Protocol on Customs Co-operation annexed to this Treaty, take all necessary measures to harmonise and standardise their customs regulations and procedures to ensure the effective application of this Chapter and to facilitate the movement of goods and services across their frontiers.

### ARTICLE 40: Trade documents and procedures

Member States shall simplify and harmonise their trade documents and procedures in accordance with the Protocol on the Simplification and Harmonisation of Trade Documents and Procedures annexed to this Treaty so as to facilitate intra-community trade in goods and services.

### ARTICLE 41: Diversion of trade arising from barter or compensatory exchange agreements

1. If, as a result of a barter or compensatory exchange agreement dealing with a specific category of goods between a Member State or a natural or legal person of the said Member State on the one hand, and a third State or natural or legal person of that State on the other, there is substantial diversion of trade to the detriment of the same goods imported from and manufactured in any other Member State but in favour of articles imported under the barter agreement or compensatory exchange agreement, the Member State importing such articles shall take effective steps to correct the diversion.

2. To determine whether a diversion of trade has occurred in a specific category of goods within the meaning of this Article, consideration shall be given to all the relevant trade statistics and other data available on the category of goods for the six-month period preceding a complaint from an affected Member State concerning diversion of trade,

and for an average of two comparable six-month periods during the 24 months preceding the first importation of goods under the barter agreement or compensatory exchange agreement.

3. The Secretary-General shall refer the matter to the Council which shall consider and submit it to the Assembly for decision.

### ARTICLE 42: Trade promotion

1. In conformity with the objectives of the Community stipulated in sub-paragraph 2 (m) Article 4 of this Treaty, Member States agree to undertake trade promotion activities in the following areas:

#### (a) Intra-Community Trade

(i) promote the use of the Community's local materials, intermediate goods and inputs as well as finished products originating within the Community;

(ii) adopt the "All-Africa Trade Fair of the OAU" as an instrument of the Community for trade promotion;

(iii) participate in the periodic fairs organised under the auspices of the "All-Africa Trade Fair", sectoral trade fairs, regional trade fairs and other trade promotion activities of the Community;

(iv) develop an intra-community trade information network, linking the computerised trade information systems of existing and future regional economic communities and individual Member States of the Community;

(v) with the assistance of the Secretariat, study the supply and demand patterns in Member States and disseminate the findings within the Community.

#### (b) South-South Trade

(i) promote the diversification of Africa's markets and the marketing of Community products;

(ii) participate in extra-Community trade fairs, especially within the context of South-South co-operation;

(iii) participate in extra-Community trade and investment fora.

#### (c) North-South Trade

(i) promote better terms of trade for African commodities and improve market access for Community products;

(ii) participate in international negotiations such as GATT, UNCTAD and other trade-related negotiating fora as a group.

2. Details for the organisation of the Community's trade promotion activities and trade information systems shall be governed by a Protocol annexed to this Treaty.

## CHAPTER VI FREE MOVEMENT OF PERSONS, RIGHT OF RESIDENCE AND ESTABLISHMENT

### ARTICLE 43

1. Member States agree to adopt, individually, at bilateral or regional levels, the necessary measures, in order to attain progressively the free movement, right of residence and establishment of their nationals within the Community.

2. For this purpose, Member States agree to conclude a Protocol on the Free Movement of Persons, Right of Residence and Establishment, annexed to this Treaty.

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

### CHAPTER VII MONEY, FINANCE AND PAYMENTS

#### ARTICLE 44

1. In accordance with the pertinent Protocols annexed to this Treaty, Member States shall, within a time-table to be determined by the Assembly, harmonise their monetary, financial and payments policies, in order to boost intra-community trade in goods and services, to further the attainment of Community objectives and to improve monetary and financial co-operation among them.

2. For this purpose, Member States shall:

- (a) use their national currencies in the settlement of commercial and financial transactions among them so as to reduce the use of external currencies in their mutual transactions;
- (b) establish appropriate mechanisms for the setting up of multilateral payments systems;
- (c) consult regularly among themselves on monetary and financial matters;
- (d) promote the establishment of national, regional and sub-regional money markets through the co-ordinated establishment of stock markets and the harmonisation of legal texts governing existing ones to make them more effective;
- (e) co-operate effectively in the fields of insurance and banking;
- (f) further the liberalisation of payments and the elimination of any possible restrictions among them and promote the integration of all existing payments and clearing mechanisms among the different regions into an African Clearing and Payments House;
- (g) establish an African Monetary Union through the harmonisation of regional monetary zones.

#### ARTICLE 45: Movement of capital

1. Member States shall ensure the free movement of capital within the Community by eliminating restrictions on the transfer of capital funds between Member States in accordance with a time-table to be determined by the Council.

2. The capital funds referred to in paragraph 1 above are those which belong to either Member States or their natural or legal persons.

3. As far as capital funds, other than those referred to in paragraph 2 of this Article, are concerned, the Assembly, taking into account the development objectives of national, regional and continental plans, and upon the recommendation of the Commission and after the approval of the Council, shall decide on the conditions for their movement within the Community.

4. With regard to the movement of capital between Member States and Third States, the Assembly, upon the recommendation of the Commission and after the approval of the Council, shall take steps towards the progressive co-ordination of national and regional exchange control policies.

### CHAPTER VIII FOOD AND AGRICULTURE

#### ARTICLE 46

1. Member States shall co-operate in the fields of agriculture, forestry, livestock and fisheries development. The aims of this co-operation are:

- (a) to ensure food security;

- (b) to increase production and productivity in agriculture, livestock, fisheries and forestry, as well as improve conditions of work and generate employment opportunities in rural areas;

- (c) to enhance agricultural production by locally processing animal and plant products;

- (d) to protect the prices of export commodities on the international market by establishing an African Commodity Exchange.

2. To this end, and in order to promote the integration of production structures, Member States shall co-operate in the following fields:

- (a) production of agricultural inputs, fertilisers, pesticides, selected seeds, agricultural machinery and equipment and veterinary products;

- (b) development of river and lake basins;

- (c) development and protection of marine and fishery resources;

- (d) plant and animal protection;

- (e) harmonisation of agricultural development strategies and policies at regional and Community levels, especially as they relate to production, trade and marketing of major products and inputs;

- (f) harmonisation of food security policies in order to ensure:

- (i) reduction of losses in food production;

- (ii) strengthening of existing institutions for the management of natural calamities, agricultural diseases and pest control;

- (iii) conclusion of regional and continental agreements on food security;

- (iv) provision of food aid to assist Member States in case of serious food shortage;

- (v) protection of regional and continental markets primarily in favour of African agricultural products.

#### ARTICLE 47

For the purposes of this Chapter, Member States shall co-operate in pursuance of the Protocol on Food and Agriculture annexed to this Treaty.

### CHAPTER IX INDUSTRY, SCIENCE, TECHNOLOGY, ENERGY

#### NATURAL RESOURCES AND ENVIRONMENT

#### ARTICLE 48: Industry

1. For their industrial development and the integration of their economies, Member States shall harmonise their industrialisation policies within the Community.

2. In this connection, they shall:

- (a) strengthen the industrial base within the Community, in order to modernise the priority sectors and foster self-sustained and self-reliant development;

- (b) promote joint industrial development projects at regional and Community levels, African multinational enterprises in priority industrial sub-sectors likely to contribute to the development of agriculture, transport and communications, natural resources and energy.



## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

### ARTICLE 49

In order to create a solid basis for the industrialisation process and promote collective self-reliance, Member States shall:

(a) ensure the development of the following basic industries essential for collective self-reliance and modernisation of the priority sectors of the economy:

- (i) food and agro-based industries;
- (ii) building and construction industries;
- (iii) metallurgical industries;
- (iv) mechanical industries;
- (v) electrical and electronics industries;
- (vi) chemical and petro-chemical industries;
- (vii) forestry industries;
- (viii) energy industries;
- (ix) textile and leather industries;
- (x) transport and communications industries;
- (xi) bio-technology industries;

(b) ensure the promotion of small-scale industries to enhance employment generation in Member States;

(c) ensure the promotion of intermediate industries that have strong linkages to the economy so as to enhance the local component of industrial output within the Community;

(d) prepare master plans at regional and Community levels for the establishment of African multinational industries particularly those whose construction cost and volume of production exceed national, financial and absorptive capacities;

(e) strengthen and establish, where they do not exist, specialised institutions for the financing of African multinational industrial projects;

(f) facilitate the establishment of African multinational enterprises and encourage and give financial and technical support to African entrepreneurs;

(g) promote the sale and consumption of strategic industrial products manufactured in Member States;

(h) promote technical co-operation and exchange of experience in the field of industrial technologies and implement technical training programmes among Member States;

(i) strengthen the existing multinational institutions, particularly, the African Regional Centre for Technology, the African Regional Centre for Design and Manufacture and the Industrial Development Fund for Africa;

(j) establish a data and statistical information base to serve industrial development at regional and continental levels;

(k) promote South-South and North-South co-operation for the realisation of industrialisation objectives in Africa;

(l) promote specialisation taking into account national and regional resource endowments to enhance the complementarity of African economies and expand the intra-Community trade base;

(m) adopt common standards and acceptable quality control systems which are crucial to industrial co-operation and integration.

### ARTICLE 50

For the purpose of this Chapter, Member States agree to co-operate in accordance with the Protocol on Industry annexed to this Treaty.

### ARTICLE 51: Science and technology

1. Member States shall:

(a) strengthen scientific and technological capabilities to bring about the socio-economic transformation needed to improve the quality of life of their populations, particularly that of the rural populations;

(b) ensure the proper application of science and technology to the development of agriculture, transport and communications, industry, health and hygiene, energy, education and manpower and the conservation of the environment;

(c) reduce their dependence and promote their individual and collective technological self-reliance;

(d) co-operate in the development, acquisition and dissemination of appropriate technologies;

(e) strengthen the already existing scientific research institutions and establish new ones where they do not exist.

2. In the context of this co-operation, Member States shall:

(a) harmonise their national policies on scientific and technological research with a view to facilitating their integration into the national economic and social development plans;

(b) co-ordinate their programmes in applied research, research for development and scientific and technological services;

(c) harmonise their national technological development plans by placing special emphasis on local technologies as well as their regulations on industrial property and transfer of technology;

(d) co-ordinate their positions on all scientific and technical questions forming the subject of international negotiations;

(e) carry out a permanent exchange of information and documentation and establish community data networks and data banks;

(f) develop joint programmes for training scientific and technological cadres including the training and further training of skilled manpower;

(g) promote exchanges of researchers and specialists among Member States in order to make full use of the technical skills available in the Community;

(h) revise the educational systems in order to better adapt the educational, scientific and technical training to the specific developmental needs of the African environment.

### ARTICLE 52

Member States shall take all necessary measures to prepare and implement a joint scientific research and technological development programme.

### ARTICLE 53

For the purposes of this Chapter, Member States agree to co-operate in accordance with the Protocol on Science and Technology annexed to this Treaty.

### ARTICLE 54: Energy and natural resources

1. Member States shall co-ordinate and harmonise their policies and programmes in the field of Energy and Natural Resources.

2. For this purpose they shall:

(a) ensure the effective development of the continent's energy and natural resources;

(b) establish appropriate co-operation mechanisms with a view to ensuring a regular supply of fuel;

(c) promote new and renewable forms of energy in line with the policy of diversification of sources of energy;

(d) harmonise their national energy development plans;

(e) establish a common policy particularly in the field of research, exploitation, production and distribution;

(f) establish an adequate system of concerted action and co-ordination for jointly solving the Community's energy development projects;

(g) promote the continuous training of skilled workers.

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

### ARTICLE 55

1. Member States shall co-operate in the following fields:

- (a) Mineral and water resources;
- (b) Nuclear energy;
- (c) New and renewable forms of energy.

2. They shall further:

- (a) seek better knowledge of their natural resources' potentialities;
- (b) progressively reduce their dependence on transnational enterprises for the development of such resources, in particular by mastering exploration techniques;
- (c) improve methods of pricing and marketing raw materials.

### ARTICLE 56

To promote co-operation in the area of natural resources and energy, Member States shall:

- (a) exchange information on the prospection, mapping, production and processing of mineral resources, as well as on the prospection, exploitation and distribution of water resources;
- (b) co-ordinate their development and utilisation programmes for mineral and water resources;
- (c) promote vertical and horizontal inter-industrial relationships which may be established among Member States as a result of the development of such resources;
- (d) co-ordinate their positions in all international negotiations on raw materials;
- (e) develop a system of transfer of know-how and exchange of scientific, technical and economic data in remote sensing among Member States;
- (f) prepare and implement joint training and further training programmes for cadres in order to develop the human resources and the appropriate local technological capabilities needed for the exploration, exploitation and processing of mineral and water resources.

### ARTICLE 57

For the purposes of this Chapter, Member States shall co-operate in accordance with the Protocol on Energy and Natural Resources annexed to this Treaty.

### ARTICLE 58: Environment

1. Member States undertake to promote a healthy environment. To this end, they shall adopt national, regional and continental policies, strategies and programmes and establish appropriate institutions for environment development and protection.

2. For the purposes of paragraph 1 of this Article, Member States shall take the necessary measures to accelerate the reform and innovation process leading to ecologically rational, economically sound and socially acceptable development policies and programmes.

### ARTICLE 59

Member States undertake, individually and collectively, to take every appropriate step to ban the importation and dumping of hazardous wastes on their respective territories. They undertake further to co-operate in the transboundary movement, management and processing of such wastes produced by Member States themselves.

### ARTICLE 60

For the purposes of this Chapter, Member States shall co-operate pursuant to the Protocol on Environment annexed to this Treaty.

## CHAPTER X TRANSPORT, COMMUNICATIONS AND TOURISM

### ARTICLE 61: Transport and communications

1. To achieve a harmonious and integrated development of the continental transport and communications network, Member States undertake to:

- (a) promote the integration of transport and communications infrastructures;
- (b) co-ordinate the various modes of transport in order to increase their efficiency;
- (c) progressively harmonise their transport and communications rules and regulations;
- (d) encourage the use of local material and human resources, standardisation of networks and equipment, research and popularisation of infrastructural construction techniques and of adapted equipment and materials;
- (e) expand, modernise and maintain transport and communications infrastructures by mobilising the necessary technological and financial resources;
- (f) promote the establishment of regional industries for the production of transport and communications equipment;
- (g) organise, structure and promote, at regional and Community levels, passenger and goods transport services.

2. Accordingly, Member States shall:

- (a) draw up co-ordinated programmes to structure the road transport sector so as to establish inter-State links and major trans-continental trunk roads;
- (b) prepare plans to improve, re-organise and standardise the various rail networks of Member States with a view to their inter-connection and construct new railways as part of a Pan-African network;
- (c) harmonise:
  - i) their policies on maritime, inter-State, river and lake transport;
  - ii) their air transport policies;
  - iii) their programmes on the training and further training of cadres specialised in transport and communications;
- (d) modernise and standardise their equipment in order that all Member States may be linked with one another and with outside world;
- (e) develop a more rational integration of air transport in Africa and co-ordinate flight schedules;
- (f) co-ordinate and harmonise their transport policies at regional and Community levels in order to eliminate non-physical barriers that hamper the free movement of goods, services and persons.

### ARTICLE 62

1. Member States shall encourage the establishment of Community and African multinational companies in the fields of maritime, rail, road, inland water-ways and air transport.

2. The concept and the legal status of Community and multinational enterprises are defined in the relevant Protocol annexed to this Treaty.

### ARTICLE 63: Post and telecommunications

1. In the field of the Post, Member States undertake to:

- (a) establish a Pan-African Postal Network;
- (b) adopt a policy of rationalisation and maximisation of conveyance of mails;

(c) ensure that the Post has a legal status and an efficient management system and resources necessary for it to provide reliable services to meet customer needs;

(d) create customer-orientated and competitive services.

2. In the field of Telecommunications, Member States shall:

(a) develop, modernise, co-ordinate and standardise their national telecommunications networks in order to provide reliable inter-connection among Member States;

(b) establish a Pan-African network of telecommunications and ensure its utilisation and maintenance;

(c) establish a Pan-African system of communications by satellite to improve telecommunications, particularly in rural areas;

(d) provide efficient and regular post and communication services within the Community, and develop close collaboration among Telecommunications Administrations.

3. In order to attain the above objectives, Member States shall also encourage the establishment of private companies for Post and Telecommunications Services.

#### ARTICLE 64: Broadcasting

1. Member States undertake to:

(a) co-ordinate their efforts and pool their resources in order to promote the exchange of radio and television programmes at bilateral, regional and continental levels;

(b) encourage the establishment of programme exchange centres at regional and continental levels. In this connection, they shall strengthen the activities and operations of existing programme exchange centres;

(c) use their broadcasting and television systems to further close co-operation and better understanding among their peoples and to promote the objectives of the Community in particular.

2. Member States also undertake to collect, disseminate and exchange meteorological information at the continental level, particularly with regard to the development of early warning systems for the prevention of natural disasters to ensure safety in aerial, coastal and inland navigation.

#### ARTICLE 65: Tourism

With a view to ensuring the harmonious and profitable development of Tourism in Africa, Member States undertake to:

1. strengthen intra-African co-operation in tourism particularly through:

(a) the promotion of intra-African tourism;

(b) the harmonisation and co-ordination of tourism development plans, policies and programmes through consultations;

(c) joint preparation and promotion of tourism products representing Africa's natural and socio-cultural values;

2. promote the establishment of efficient tourism enterprises adapted to the needs of the African people and attractive to outsiders, through:

(a) the adoption of measures to promote investments in tourism with a view to the establishment of competitive African tourist enterprises;

(b) adoption of measures to promote and develop human resources for tourism in Africa;

(c) strengthening or establishment of high-level tourism training institutions;

3. take all measures for the development of African tourism that takes due account of the human and natural environment and the well-being of the African peoples and contributes effectively to the implementation of the contin-

ent's political and socio-economic integration and development.

#### ARTICLE 66

For the purposes of this Chapter, Member States undertake to co-operate in accordance with the Protocol on Transport, Communications and Tourism annexed to this Treaty.

## CHAPTER XI STANDARDISATION AND MEASUREMENT SYSTEMS

#### ARTICLE 67

1. Member States agree to:

(a) adopt a common policy on standardisation and quality assurance of goods and services among Member States;

(b) undertake such other related activities in standardisation and measurement systems that would promote, trade, economic development and integration within the Community;

(c) strengthen national, regional and continental organisations in this field.

2. For the purposes of this Chapter, Member States agree to co-operate in accordance with the Protocol on Standardisation, Quality Assurance and Measurement Systems annexed to this Treaty.

## CHAPTER XII EDUCATION, TRAINING AND CULTURE

#### ARTICLE 68

1. Member States shall strengthen co-operation in the field of education and training, co-ordinate and harmonise their policies in this field for the purpose of training persons capable of fostering the changes necessary for enhancing social progress and the development of the continent.

2. For the purposes of paragraph 1 of this Article, Member States undertake to:

(a) improve the efficiency of existing educational systems by promoting the training of trainers and using appropriate methods and aids;

(b) co-operate in the strengthening of existing regional and Community training institutions and establish new ones as may be necessary, preferably through the strengthening of existing appropriate national and regional institutions;

(c) prepare, co-ordinate and harmonise common training programmes so as to better adapt them to development needs with a view to progressively ensuring self-sufficiency in skilled personnel;

(d) promote the systematic exchange of experiences and information on education policy and planning;

(e) take appropriate measures to stop the brain-drain from the Community and encourage the return of qualified professional and skilled persons to their countries of origin.

#### ARTICLE 69: Culture

For the purposes of this Article, Member States shall:

(a) pursue the objectives of the Cultural Charter of Africa;

(b) promote and propagate endogenous cultural values;

(c) make every effort to preserve and recover their cultural heritage;

## THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY

(d) ensure that developmental policies adequately reflect their socio-cultural values in order to consolidate their cultural identity;

(e) exchange their cultural programmes and their experiences, particularly in art, literature, entertainment, sports and leisure activities;

(f) promote and develop sports programmes and activities at all levels as factors of integration.

(e) create conditions for the training of young school leavers, and other youth, to enable them to be gainfully employed;

(f) adopt, co-ordinate and harmonise their policies with a view to ensuring a decent life for the aged;

(g) harmonise their efforts to put an end to the illegal production, trafficking and use of narcotic drugs and psycho-tropic substances and formulate sensitisation and rehabilitation programmes in this field.

### ARTICLE 70

For the purposes of this Chapter, Member States agree to co-operate in accordance with the Protocol on Education, Training and Culture annexed to this Treaty.

### ARTICLE 73: Health

1. Member States agree to promote and increase their co-operation within the Community in the field of health.

2. For this purpose, they undertake to co-operate and develop, in particular, primary health care, medical research, studies on traditional medicine and pharmacopoeia.

## CHAPTER XIII HUMAN RESOURCES, SOCIAL AFFAIRS, HEALTH AND POPULATION

### ARTICLE 71: Human resources

1. Member States agree to co-operate with a view to development, planning and utilising their human resources.

2. For this purpose, they undertake to:

(a) adopt and promote a common policy on planning, programming, professional training and harmonise their employment and income policies;

(b) co-ordinate their policies and activities in the fields of training, planning and career guidance and counselling;

(c) improve their information and recruitment services in order to facilitate, in particular, the search for and recruitment of African experts;

(d) encourage consultancy agencies to promote the use of African experts and the development of local consultancy services;

(e) adopt employment policies which shall allow the free movement of persons within the Community by strengthening and establishing labour exchanges which facilitate the employment of available skilled manpower of one Member States, in other Member States having shortages of skilled manpower.

### ARTICLE 74: Population and development

1. Member States, individually and collectively, undertake to adopt national population policies and mechanisms and implement measures in order to ensure a balance between population growth and socio-economic development

2. To this end, they agree to:

(a) include population issues as central components in formulating and implementing national policies and programmes for an accelerated and balanced socio-economic development;

(b) formulate national population policies and establish national population institutions;

(c) undertake public education on population matters, particularly, among the target groups;

(d) collect, analyse and exchange information and data on population issues.

### ARTICLE 75: Women and development

1. Member States agree to formulate, harmonise, co-ordinate and establish appropriate policies and mechanisms for the full development of the African woman through the improvement of her economic, social and cultural conditions.

2. To this end, they shall take all measures necessary to ensure greater integration of women in development activities within the Community.

### ARTICLE 72: Social affairs

1. Member States agree to ensure the full participation and rational utilisation of their human resources in their development efforts with a view to eliminating other scourges plaguing the continent.

2. To this end they undertake to:

(a) encourage exchanges of experience and information on literacy, vocational training and employment;

(b) gradually harmonise their labour and social security legislations with a view to eliminating poverty and promoting balanced socio-economic development within the Community;

(c) take necessary measures for the development, survival and protection of the child against abuse, neglect and exploitation;

(d) provide disabled persons with adequate training likely to facilitate their social integration and enable them to contribute to the attainment of Community objectives;

### ARTICLE 76

For the purpose of this Chapter, Member States undertake to co-operate in accordance with the Protocols relating to Human Resources including Women, Social Affairs, Health and Population annexed to this Treaty.

## CHAPTER XIV CO-OPERATION IN OTHER FIELDS

### ARTICLE 77

Subject to the provisions of this Treaty, Member States agree to consult, through appropriate Community Bodies, to harmonise their respective policies in other fields for the efficient functioning and development of the Community and for the implementation of this Treaty.

## **CHAPTER XV SPECIAL PROVISIONS IN RESPECT OF CERTAIN COUNTRIES**

### **ARTICLE 78**

#### ***SPECIAL PROVISIONS IN RESPECT OF BOTSWANA, LESOTHO, NAMIBIA AND SWAZILAND***

1. Member States, recognising the exceptional situation of Botswana, Lesotho, Namibia and Swaziland within the Community and their membership in the Southern Africa Customs Union, agree to grant them temporary exemption from the full application of certain provisions of this Treaty.
2. For this purpose, Member States shall adopt a Protocol on the Exceptional Situation of Botswana, Lesotho, Namibia and Swaziland annexed to this Treaty.

### **ARTICLE 79: Special provisions in respect of the least developed, landlocked, semi-landlocked and island countries**

1. Member States, taking into consideration the special economic and social difficulties that may arise in certain Member States and especially the Least Developed, Landlocked, Semi-Landlocked and Island Countries, shall grant them, where appropriate, special treatment, in respect of the application of some provisions of this Treaty, and any other assistance that they may need.
2. The special treatment and assistance mentioned in paragraph 1 above may consist, inter alia, of:
  - (a) temporary exemptions from the full application of certain provisions of this Treaty;
  - (b) assistance from the Community's Solidarity, Development and Compensation Fund, in accordance with this Treaty.
3. For the purposes of this Chapter, Member States agree to adopt a Protocol on the Situation of the Least Developed, Landlocked, Semi-Landlocked and Island Countries, annexed to this Treaty.

## **CHAPTER XVI SOLIDARITY, DEVELOPMENT AND COMPENSATION FUND**

### **ARTICLE 80: Establishment**

a Community Solidarity, Development and Compensation Fund is hereby established.

### **ARTICLE 81: Objectives and statutes of the fund**

1. The Statutes of the Fund shall be established by the Assembly in a Protocol annexed to this Treaty.
2. The Statutes shall determine, inter alia, the objectives, share capital, resources authorized for the fund, Member States' contributions, the currencies in which payments shall be made, the functioning, organisation and management of the Fund and any other related matters.

## **THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY**

## **CHAPTER XVII REGULAR BUDGET OF THE COMMUNITY**

### **ARTICLE 82: Financial provisions**

1. The annual regular budget of the Community, which constitutes an integral part of the OAU regular budget, shall be drawn up by the General Secretariat and approved by the Assembly upon the recommendation of the Council.
2. The budget shall be derived from contributions from Member States in accordance with the OAU Scale of Assessment. Upon the recommendation of the Council, the Assembly shall determine the conditions under which the financial contributions of Member States may be supplemented or replaced where possible, by the Community's own resources.

### **ARTICLE 83: Special budgets**

Special Budgets shall be established, where necessary, to meet the extra-budgetary expenditure of the Community. The Assembly shall determine the contributions of Member States to the Community's Special Budgets.

### **ARTICLE 84: Sanctions relating to non-payment of contributions**

1. Upon the decision of the Assembly, any Member State of the Community with an outstanding contribution to the budget of the Community in accordance with its obligations as stipulated in this Treaty, shall not participate in either the vote or decisions of the Community if the amount of its areas is equal to, or in excess of the contribution due by such State for the last two financial years. Such a Member State shall cease to enjoy other benefits arising from this Treaty as well as the right to speak. It shall also lose the right to present candidates for vacant posts within the Community and shall not be eligible for office in the deliberative organs of the Community. The Assembly may decide, if necessary, on other sanctions against a Member State for non-payment.
2. The Assembly may, however, suspend the application of the provisions of paragraph 1 above if it decides, on the basis of a well supported and detailed report drawn up by the Member State concerned and submitted to it through the Secretary-General, specifying that the non-payment of its regular contribution is due to causes and circumstances beyond the control of the said Member State.
3. The Assembly shall decide on the modalities for the application of this Article.

### **ARTICLE 85: Financial rules and regulations**

The Financial Rules and Regulations governing the application of the provisions of this Chapter, shall be the same as those of the OAU.

### **ARTICLE 86: Board of external auditors**

The terms of appointment, modalities of employment and the functions of the Board of External Auditors shall be defined the Financial Rules and Regulations.

## **CHAPTER XVIII SETTLEMENT OF DISPUTES**

### **ARTICLE 87: Procedure for the settlement of disputes**

1. Any dispute regarding the interpretation of the provisions of this Treaty shall, in the first place, be amicably settled by peaceful means through direct agreement by the parties to the dispute. If the parties concerned fail to settle

## **THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY**

their dispute, either party may refer the matter to the Court of Justice within a period of twelve months.

2. The ruling of the Court of Justice shall be final and not subject to appeal.

### **CHAPTER XIX RELATIONS BETWEEN THE COMMUNITY AND REGIONAL ECONOMIC COMMUNITIES, REGIONAL CONTINENTAL ORGANISATIONS AFRICAN NON-GOVERNMENTAL ORGANISATIONS AND OTHER SOCIO-ECONOMIC ORGANISATIONS AND ASSOCIATIONS**

#### **ARTICLE 88: Relations between the community and regional economic communities**

1. The Community shall be established mainly through the co-ordination, harmonisation and progressive integration of the activities of regional economic communities.

2. Member States undertake to promote the co-ordination and harmonisation of the integration activities of regional economic communities of which they are members with the activities of the Community, the establishment of the latter being the final objective towards which the activities of existing and future regional economic communities should be geared.

3. To this end, the Community shall be entrusted with the co-ordination, harmonisation and evaluation of the activities of existing and future regional economic communities.

4. Member States undertake, through their respective regional economic communities, to co-ordinate and harmonise the activities of their sub-regional organisations, within their respective regions, with a view to rationalising the integration process at the level of each region.

#### **ARTICLE 89: Relations between the community and African continental organisations**

The Community shall closely co-operate with African continental organisations including, in particular, the African Development Bank and the African Centre for Monetary Studies to ensure the attainment of regional and continental integration objectives. It may conclude co-operation agreements with these Organisations.

#### **ARTICLE 90: Relations between the community and African non-governmental organisations**

1. In the context of the mobilisation of the human and material resources of Africa, the Community shall establish relations of co-operation with African Non-Governmental Organisations, with a view to encouraging the involvement of the African peoples in the process of economic integration and mobilising their technical, material and financial support.

2. To this end, the Community shall establish a mechanism for consultation with such Non-Governmental Organisations.

#### **ARTICLE 91: Relations between the community and socio-economic organisations and associations**

1. In the context of the mobilisation of the various sectors of socio-economic life, the Community shall establish relations of co-operation with socio-economic organisations and associations including, inter alia, producers, transport operators, workers, employers, youth, women, artisans and other professional organisations and associations with a view to ensuring their involvement in the integration process of Africa.

2. To this end, the Community shall establish a mechanism for consultation with such socio-economic organisations and associations.

### **CHAPTER XX RELATIONS BETWEEN THE COMMUNITY, THIRD STATES AND INTERNATIONAL ORGANISATIONS**

#### **ARTICLE 92**

1. The Community may conclude co-operation agreements with third States. Such agreements shall first be submitted to the Assembly for approval upon the recommendation of the Council.

2. The Community shall ensure the establishment of relations of co-operation with United Nations System, in particular, the UN Economic Commission for Africa, UN specialised agencies and any other international organisations, with a view to attaining the objectives of the Community.

### **CHAPTER XXI RELATIONS BETWEEN MEMBER STATES, THIRD STATES, REGIONAL AND SUB- REGIONAL ORGANISATIONS AND INTERNATIONAL ORGANISATIONS**

#### **ARTICLE 93**

1. Member States may conclude economic, technical and cultural agreements with one or several Member States, and with third States, regional and sub-regional organisations and any other international organisation, provided such agreements are not incompatible with the provisions of this Treaty. They shall communicate such agreements to the Secretary-General who shall inform the Council thereof.

2. In the event of incompatibility of agreements concluded, prior to the entry into force of this Treaty among Member States or between Member States and third States, sub-regional or regional organisations or any other international organisation, with the provisions of this Treaty, the Member State or Member States concerned shall take the appropriate steps to eliminate such incompatibility. To this end, where necessary, Member States shall assist one another and adopt a common position.

## **ROLE OF THE COMMUNITY WITH REGARD TO MEMBER STATES IN INTERNATIONAL NEGOTIATIONS**

### **ARTICLE 94**

1. Member States undertake to formulate and adopt common positions within the Community on issues relating to international negotiations in order to promote and safeguard the interests of Africa.

2. To this end, the Community shall prepare studies and reports to help Member States to better harmonise their positions on such issues.

### **ARTICLE 95**

For the purposes of Chapters XIX, XX and XXI, Member States shall conclude Protocols to be annexed to this Treaty.

## **CHAPTER XXII GENERAL PROVISIONS**

### **ARTICLE 96: Headquarters of the community**

The Headquarters of the Community shall be one and the same as that of the Organisation of African Unity.

### **ARTICLE 97: Working languages**

The working languages of the community shall be the same as those of the Organisation of African Unity.

### **ARTICLE 98: Legal status**

1. The Community shall be an integral part of the OAU.  
2. The Community shall be represented by the Secretary-General. To this end, the Secretary-General may, on behalf of the Community:

(a) enter into contract;

(b) be a party to legal proceedings;

3. Subject to a prior approval of the Council, the Secretary-General may, on behalf of the Community:

(a) acquire and assign movable and immovable property;

(b) borrow;

(c) accept donations, bequests and gifts of every kind.

### **ARTICLE 99: The treaty and annexes**

This Treaty and the Protocols annexed thereto constitute an integral part of the OAU Charter.

### **ARTICLE 100: Signing and ratification**

This Treaty, and its Protocols, shall be signed and ratified by the High Contracting Parties in accordance with their respective constitutional procedures. The instruments of ratification shall be deposited with the Secretary-General of the OAU.

### **ARTICLE 101: Entry into force**

This Treaty shall enter into force thirty days after the deposit of the instruments of ratification by two-thirds of the Member States of the OAU.

### **ARTICLE 102: Accession and admission**

1. Any Member State of the OAU may notify the Secretary-General of its intention to accede to this Treaty.

2. The Secretary-General shall, upon receipt of the notification, communicate copies to all Member States. Admission

## **THE AFRICAN ECONOMIC COMMUNITY**

shall be decided by a simple majority of Member States. The decision of each Member State shall be transmitted to the Secretary-General, who shall communicate a decision to admit a Member State to the Member State concerned after obtaining the required number of votes.

### **ARTICLE 103: Amendment and revision of the treaty**

1. Any Member State may submit proposals for the amendment or revision of this Treaty.

2. Proposals for amendment or revision shall be submitted to the Secretary-General who shall transmit them to Member States within 30 days of their receipt.

3. The Assembly, upon the advice of the Council, shall examine these proposals at its next meeting within a minimum period of one year, following notification of Member States in accordance with the provisions of paragraph 2 of this Article.

4. Amendments or revisions shall be adopted by the Assembly by consensus or alternatively by a two-thirds majority and submitted for ratification by all Member States in accordance with their respective constitutional procedures. They shall enter into force thirty days after the deposit of the instruments of ratification by two-thirds of the Member States with the Secretary-General of the Organisation of African Unity.

### **ARTICLE 104: Withdrawal**

1. Any Member State wishing to withdraw from the Community shall notify, in writing, its intention, a year in advance, to the Secretary-General who shall inform Member States accordingly. At the expiration of such a period, the Member State shall, if the notice is not withdrawn, cease to be a member of the Community.

2. During the period of one year referred to in paragraph 1 of this Article, any Member State wishing to withdraw from the Community shall nevertheless comply with the provisions of this Treaty and shall be bound to discharge its obligations under this Treaty up to the date of its withdrawal.

### **ARTICLE 105: Dissolution**

The Assembly may decide to dissolve the Community and determine the terms and conditions for sharing the latter's assets and liabilities.

### **ARTICLE 106: Depository**

1. The original text of this Treaty, drafted in a single original in the Arabic, English, French and Portuguese languages, all four texts being equally authentic, shall be deposited in the archives of the Secretary-General of the OAU who shall transmit a certified true copy to the Government of every signatory State.

2. The Secretary-General shall notify Member States of the dates of deposits of the instruments of ratification and accession and shall register this Treaty with the United Nations.

IN WITNESS WHEREOF, WE, African Heads of State and Government have signed this Treaty and the annexed Protocols.

Done at ..... on .....  
Nineteen Hundred and Ninety One in a single original in the Arabic, English, French and Portuguese languages, the four texts being equally authentic.

**ANEXO VI**  
**LISTA DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES REGIONALES**  
**AFRICANAS POR ACTIVIDAD**

**I. ORGANIZACIONES POLITICAS**

- Organización de la Unidad Africana..... OUA.
- Unión de los Parlamentos Africanos..... UPA.
- Organización Común Africana y Mauriciana..... OCAM.
- Consejo de la Entente

**II. ORGANIZACION DE INTEGRACION Y DE DESARROLLO REGIONAL**

- Comunidad Económica de los Estados del Africa Occidental..... CEDEAO.
- Comunidad Económica del Africa del Oeste..... CEAO.
- Unión Aduanera y Económica del Africa Central UDEAC.
- Comunidad Económica de los Países de los Grandes Lagos..... CEPGL.
- Organización de los Estados Ribereños del del Río Senegal..... OERS.
- Conferencia de Coordinación para el Desarrollo del Africa Austral..... SADCC.
- Zona de Acuerdos Preferenciales..... PTA.
- Comunidad Económica de los Estados del Africa Central..... CEEAC.
- Unión del Río Mano..... URM.
- Unión del Magreb Arabe..... UMA.



### III. ORGANIZACIONES MONETARIAS E INSTITUCIONES FINAN- CIERAS

- Asociación de Instituciones Africanas de Financia-  
ción del Desarrollo..... AIAFD.
- Banco Africano de Desarrollo..... BAD.
- Cámara de Compensación del Africa Occidental. CCAO.
  
- Unión Africana y Mauriciana de Bancos de  
Desarrollo..... UAMBD.
- Unión Monetaria Oeste Africana..... UMOA.
- Banco Central de los Estados del Africa  
del Oeste..... BCEAO.
- Banco Oeste Africano de Desarrollo..... BOAD.
- Banco de los Estados del Africa Central..... BDEAC.
- Fondo de Ayuda Mutua y de Garantía del Consejo de la  
Entente.
- Banco de Desarrollo de los Países  
de los Grandes Lagos..... BDEGL.
- Cámara de Compensación de la Zona de Acuerdos  
Preferenciales.
- Banco de Comercio y Desarrollo de la Zona de  
Acuerdos Preferenciales.
- Cámara de Compensación y de Pago de los Estados del  
Africa Central.

### IV. COMISIONES HIDROLOGICAS.

- Organización para el Aprovechamiento del  
Río Senegal..... OMVS.
- Comisión del Río Níger..... CFN.
- Comisión de la Cuenca del Lago Chad..... CBLT.

- Alto Autoridad de Liptako-Gourma.
- Organización para el aprovechamiento del Río Gambia..... OMVG.
- Organización para la preparación y el Desarrollo del Río Kagera..... OBK.

**V. ORGANIZACIONES DE COOPERACION CULTURAL E INSTITUCIONES DE ESTUDIO Y DE FORMACION**

- Asociación de las Universidades Africanas.....AUA.
- Conferencia de Ministros Africanos de Cultura CMAC.
- Centro Africano de Formación y de Investigaciones Administrativas..... CAFRAD.
- Consejo Africano y Mauriciano para la Enseñanza Superior..... CAMES.
- Centro Regional Africano de Administración del Trabajo..... CRADAT.
- Instituto Cultural Africano..... ICA.
- Escuela Interestatal de Ciencias Veterinarias EIESM.
- Centro Internacional de Civilizaciones Bantú.CICIBA.

**VI. ORGANIZACIONES DE PROTECCION DE LOS PRECIOS Y DE PROMOCION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS.**

- Organización Interafricana del Café..... OIAC.
- Asociación para el Desarrollo del Cultivo de Arroz en Africa del Oeste..... ADRAO.
- Organización de Países Africanos Productores y Exportadores de la Madera..... OAB.
- Organización Africana y Mauriciano del Café. DAMCAF.
- Consejo Africano del Cacahuete..... CAA.

- Comunidad Económica de Ganado y Carne del  
Consejo de la Entente..... CEBEV.

**VII. ORGANIZACIONES TECNICAS.**

- Unión de Radios y Televisiones Nacionales de  
Africa..... URTNA.
- Unión Africana de Ferrocarriles..... ACF.
- Unión de los Productores, Transportadores y Distri-  
buidores de la Energía Eléctrica de los Países  
Africa..... UPDEA.
- Comité Interafricano de Estudios Hidráulicos. CIEH.
- Unión Africana de Correos y Telecomunicaciones  
del Africa Occidental..... CAPTED.
- Comité de la Carretera Transahariana..... CRT.
- Autoridad de la Carretera Transafricana..... ARTA.

**VIII. ORGANIZACIONES DE LUCHA CONTRA LAS GRANDES  
ENDEMIAS Y CALAMIDADES NATURALES.**

- Organización Internacional de Lucha contra la  
Langosta Migratoria Africana..... OICMA.
- Organización Común de Lucha Antiacrídica y de  
Lucha contra la Peste Aviar..... OCLALAV.
- Comité Interestatal de Lucha contra la Sequía  
en el Sahel..... CILSS.
- Organización para la Lucha contra las Endemias  
en Africa..... OCEAC.

## IX. ORGANIZACIONES DEPORTIVAS.

- Consejo Superior de Deportes en Africa..... CSSA.
- Asociación de Comités Nacionales Olímpicos en Africa..... ACNOA.

### Fuentes:

- Africa International Organizations Directory (1984-1985), Unión of International Associations, Nueva-York-Londres-París, 1984.
- DIOUF M.: Intégration économique: perspectives africaines, N.E.A./Publisud, París-Dakar, 1984, pp.72 y ss.
- M'BOKOLO E.: L'Afrique au XXe siècle: Le Continent convoité, Seuil, París, 1985, p.358.
- MAVUNGU MVUMBI-di-N.: Les relations interafricaines, CHEAM, París, 1990, pp.63 y ss.
- NDESHYO R. y NTUMBA L.: La stratégie de l'Organisation de l'Unité Africaine pour le développement: le cadre institutionnel, P.U.Z., Kinshasa, 1981, pp.44 y ss.
- Répertoire des organisations de coopération interafricaines (ROCIA), París, enero de 1984.
- Africa Today (2ª Edición), Africa Books Ltd, Londres, 1991, pp.21-96.

ANEXO VII

LAS ORGANIZACIONES REGIONALES AFRICANAS Y LOS ESTADOS MIEMBROS

I. LAS ORGANIZACIONES DEL AFRICA OCCIDENTAL

|   | BENIN | CAPE VERDE | GAMBIA | GHANA | GUINEA | GUINEA-BISSAU | IVORY COAST | LIBERIA | MALI | MAURITANIA | NIGER | NIGERIA | SENEGAL | SIERRA LEONE | TOGO | UPPER VOLTA |
|---|-------|------------|--------|-------|--------|---------------|-------------|---------|------|------------|-------|---------|---------|--------------|------|-------------|
| Association des Chirurgiens Francophones de l'Afrique de l'Ouest                                  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Conférence des Administrations des Postes et Télécommunications des Etats de l'Afrique de l'Ouest | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Comité conjoint du Programme de Lutte contre l'Onchocercose                                       | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Communauté Economique de l'Afrique de l'Ouest (CEAO)  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Comité Permanent Inter-Etats de Lutte contre la Sécheresse dans le Sahel                          |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Comité Sous-Regional de l'Afrique de l'Ouest de l'Association des Banques Centrales Africaines    | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Economic Community of West African States (ECOWAS)  | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Conseil de l'Entente (ENTENTE)  | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Multinational Programming and Operational Centre for West Africa                                  | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Mano River Union  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Organisation Communautaire Benin-Niger des Chemins de Fer et Transports                           | ○     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Organisation de Coordination et de Coopération pour la Lutte Contre les Grandes Endémies          | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Organisation pour la Mise en Valeur du Fleuve Gambie  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Organisation pour la Mise en Valeur du Fleuve Sénégal   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Régie du Chemin de Fer Abidjan-Niger  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Regional Training Centre for Training in Aerial Surveys   | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Secrétariat Permanent Sane Gambien  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Union Monétaire Ouest Africaine   | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| West African Bankers Association  | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| West African Clearing House   | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| West African Examinations Council   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| West African Rice Development Association   | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| West African Sub-Regional Pool of the Pan-African News Agency                                     | ●     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |

- Estados miembros de la Organización correspondiente
- Sede de la Organización

Fuente: OJO O.: "Regional Co-operation and integration" en VV.AA. African International Relations (Compiladores: J.C.B. Ojo, D.K. Orwa y C.M.B. Utete), Longman, Londres-Nueva York-Lagos, 1985, pp.146-149.

II. LAS ORGANIZACIONES PANAFRICANAS DEL AFRICA OCCIDENTAL Y LOS ESTADOS MIEMBROS.

|  | BENIN | CAPE VERDE | GAMBIA | GHANA | GUINEA | GUINEA-BISSAU | IVORY COAST | LIBERIA | MALI | MAURITANIA | NIGER | NIGERIA | SENEGAL | SIERRA LEONE | TOGO | UPPER VOLTA |
|--|-------|------------|--------|-------|--------|---------------|-------------|---------|------|------------|-------|---------|---------|--------------|------|-------------|
| African Agricultural Credit Commission   |       |            |        |       |        |               | •           |         |      |            |       |         | •       |              |      |             |
| African Development Bank   | •     | •          | •      | •     | •      | •             | •           | •       | •    | •          | •     | •       | •       | •            | •    | •           |
| African Groundnut Council  |       |            | •      |       |        |               |             |         | •    |            | •     | •       | •       |              |      |             |
| African Timber Organisation  |       |            |        | •     |        |               | •           | •       |      |            |       | •       |         |              |      |             |
| Agence pour la Sécurité de la Navigation Aérienne en Afrique et Madagascar                           | •     |            |        |       |        |               | •           |         | •    | •          | •     |         | •       |              | •    | •           |
| Air Afrique  | •     |            |        |       |        |               | •           |         |      | •          | •     |         | •       |              | •    | •           |
| Arab Bank for Economic Development   |       |            |        |       |        |               |             |         |      | •          |       |         |         |              |      |             |
| Autorité de Développement Intégrée de la Région Liptako-Gourma                                       |       |            |        |       |        |               |             |         | •    |            | •     |         |         |              |      | •           |
| Cocoa Producers Alliance   |       |            |        | •     |        |               | •           |         |      |            |       | •       |         |              | •    |             |
| Comité Inter-Africain d'Études Hydrauliques  | •     |            |        |       |        |               | •           |         | •    | •          | •     |         | •       |              | •    | •           |
| Conference of East and Central African States  | •     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Conference Internationale des Contrôles d'Assurances des États Africains                             | •     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Conference des Ministres des États de l'Afrique de l'Ouest et du Centre sur les Transports Maritimes | •     | •          | •      | •     | •      | •             | •           |         | •    | •          | •     | •       | •       | •            | •    | •           |
| Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur   | •     |            |        |       |        |               | •           |         | •    | •          | •     |         | •       |              | •    | •           |
| East African Community (EAC)   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Economic Community of the Great Lakes Countries  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Lake Chad Basin Commission   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            | •     | •       |         |              |      |             |
| Lakes Tanganyika and Kivu Basin Commission   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Organisation of African Unity (OAU)  | •     | •          | •      | •     | •      | •             | •           | •       | •    | •          | •     | •       | •       | •            | •    | •           |
| Organisation Commune Africaine et Mauricienne (OCAM)   | •     |            |        |       |        |               | •           |         |      |            | •     |         | •       |              | •    | •           |
| Organisation Commune de Lutte Antiacridienne et Antiaviare   | •     |            |        |       |        |               | •           |         | •    | •          | •     | •       | •       |              |      | •           |
| Organisation Interafricain de Café   | •     |            |        | •     | •      |               | •           | •       |      |            |       | •       |         | •            | •    |             |
| Organisation Internationale contre le Criquet Migrateur Africain                                     |       |            | •      | •     |        |               | •           |         | •    | •          | •     | •       | •       | •            | •    | •           |
| River Niger Commission (Niger Basin Authority since 1980)  | •     |            |        |       | •      |               | •           |         | •    |            | •     |         |         |              |      | •           |
| Section Regionale de l'Association des Aeroports Civils en Afrique de l'Ouest et du Centre           | •     | •          | •      | •     | •      | •             | •           | •       | •    | •          | •     | •       | •       | •            | •    |             |
| Société Africaine de Développement des Industries Alimentaires à Base de Mil et de Sorgho            |       |            |        |       |        |               |             |         | •    | •          | •     |         |         |              |      | •           |
| Société de Développement Hotelière et Touristique de l'Afrique de l'Ouest                            | •     |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| South African Customs Unions (SACU)  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Southern African Development Coordination Conference   |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| UDEAC  |       |            |        |       |        |               |             |         |      |            |       |         |         |              |      |             |
| Union Africaine des Postes et Télécommunications   | •     |            |        |       |        |               | •           |         | •    | •          | •     |         | •       |              | •    | •           |

III. LAS ORGANIZACIONES PANAFRICANAS Y LOS ESTADOS  
MIEMBROS DEL AFRICA DEL NORTE Y DEL AFRICA  
CENTRAL.

|  | ALGERIA | EGYPT | LIBYA | MOROCCO | TUNISIA | CAMEROON | C.A.R. | CHAD | CONGO | GABON | EQUIT. GUINEA | SAO TOME & PRINCIPE | ZAIRE |
|--|---------|-------|-------|---------|---------|----------|--------|------|-------|-------|---------------|---------------------|-------|
| African Agricultural Credit Commission   | ●       |       | ●     | ○       | ●       |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| African Development Bank   | ●       | ●     | ●     | ●       | ●       | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     | ●             | ●                   | ●     |
| African Groundnut Council  |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| African Timber Organisation  |         |       |       |         |         | ●        | ●      |      | ●     | ○     | ●             |                     | ●     |
| Agence pour la Sécurité de la Navigation Aérienne en Afrique et Madagascar                           |         |       |       |         |         | ●        |        | ●    | ●     | ●     |               | ●                   |       |
| Air Afrique  |         |       |       |         |         |          | ●      | ●    | ●     |       |               |                     |       |
| Arab Bank for Economic Development   | ●       | ●     | ●     | ●       | ●       | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     |               | ●                   | ●     |
| Autorité de Développement Intégrée de la Région Liptako-Gourma                                       |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| Cocoa Producers Alliance   |         |       |       |         |         | ●        |        |      |       | ●     |               | ●                   |       |
| Comité Inter-Africain d'Etudes Hydrauliques  |         |       |       |         |         | ●        |        | ●    | ●     | ●     |               |                     |       |
| Conference of East and Central African States  |         |       |       |         |         |          | ●      | ●    | ●     | ●     | ●             |                     | ●     |
| Conference Internationale des Contrôles d'Assurances des Etats Africains                             |         |       |       |         |         | ●        | ●      | ●    | ●     | ○     |               |                     |       |
| Conference des Ministres des Etats de l'Afrique de l'Ouest et du Centre sur les Transports Maritimes |         |       |       |         |         | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     |               |                     | ●     |
| Conseil Africain et Malgache pour l'Enseignement Supérieur   |         |       |       |         |         | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     |               |                     | ●     |
| East African Community (EAC)   |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| Economic Community of the Great Lakes Countries  |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     | ●     |
| Lake Chad Basin Commission   |         |       |       |         |         | ●        |        | ○    |       |       |               |                     |       |
| Lakes Tanganyika and Kivu Basin Commission   |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     | ●     |
| Organisation of African Unity (OAU)  | ●       | ●     | ●     | ●       | ●       | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     | ●             | ●                   | ●     |
| Organisation Commune Africaine et Malgache (OCAM)  |         |       |       |         |         |          | ○      |      |       |       |               |                     |       |
| Organisation Commune de Lutte Antiacridienne et Antilaviers  |         |       |       |         |         | ●        |        | ●    |       |       |               |                     |       |
| Organisation Inter-Africain de Café  |         |       |       |         |         | ●        | ●      |      | ●     | ●     |               |                     | ●     |
| Organisation Internationale contre le Criquet Migrateur Africain                                     |         |       |       |         |         | ●        | ●      | ●    | ●     |       |               |                     | ●     |
| River Niger Commission (Niger Basin Authority since 1980)  | ●       |       |       |         |         | ●        |        | ●    |       |       |               |                     |       |
| Section Regionale de l'Association des Aeroports Civils en Afrique de l'Ouest du Centre              |         |       |       |         |         | ●        | ●      | ●    | ●     | ●     |               |                     | ●     |
| Société Africaine de Développement des Industries Alimentaires à Base de Mil et de Sorgho            |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| Société de Développement Hoteliers et Touristique de l'Afrique de l'Ouest                            |         |       |       |         |         |          | ●      | ●    | ●     | ●     |               |                     |       |
| South African Customs Union (SACU)   |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| * Southern African Development Coordination Conference   |         |       |       |         |         |          |        |      |       |       |               |                     |       |
| UDEAC  |         |       |       |         |         | ●        | ○      |      | ●     | ●     |               |                     |       |
| Union Africaine des Postes et Télécommunications   |         |       |       |         |         |          | ●      | ●    | ○     |       |               |                     |       |

\* Namibia es el décimo miembro de la SADCC desde 1990.

## CONTINUACION DE III.

#### IV. LAS ORGANIZACIONES PANAFRICANAS Y LOS ESTADOS MIEMBROS DEL AFRICA ORIENTAL Y AUSTRAL\*:

[illegible]

\* esta lista no ha mencionado la Zona de Acuerdos Preferenciales (PTA).



## BIBLIOGRAFIA GENERAL

## I. BIBLIOGRAFIA LIBROS Y ARTICULOS

- ABDALATI H.: Luces sobre el Islam, Centro Islámico de España, Madrid, s.f.
- ABDEL-HAKIM S. y otros: The Arab World. A Physical, Demographical and Economic Study, Dar Al-Fergiani, Londres, 1985.
- ABDEL-MALEK A.: La pensée politique arabe contemporaine, Editions du Seuil, Paris, 1970.
- ABDELKEFI M.: Los Arabes ¿Por qué?, Edición Al-Kitab, Madrid, 1991.
- ABELES M. y COLLARD C.: Age, pouvoir et société en Afrique noire, Karthala-PUM, Paris-Montréal, 1985.
- ABI-SAAB G. (Comp.): Le Concept d'organisation internationale, UNESCO, Paris, 1980.
- ABOUKHATER H.: La nation arabe. Réalité et fiction, L'Harmattan, Paris, 1988.
- ADAMS C.J.: "Los movimientos fundamentalistas islámicos", en El estado del mundo 1987, Ediciones Akal, Madrid, 1988.
- ADOTEVI S.: Négritudes et négrologues, U.G.E. (10/18), Paris, 1972.
- Africa Contemporary Record 1976-1977, Africana Publishing Company, Nueva York.
- Africa, Enciclopedia del Mundo Actual, Barcelona, 1977.
- Africa International Organizations Directory (1984-1985), Union of International Associations, Nueva-York-Londres-Paris, 1984.
- Africa Research Bulletin, Londres, octubre-noviembre de 1983.

- Africa Today (2ª Edición), Africa Books Ltd, Londres, 1991.
- AGANBEGYAN A.: La perestroika económica. Una revolución en marcha (Traducción de Dora Fusimana), Ediciones Grijalbo, Barcelona, 1989.
- AGUIRE M. y ALONSO A.: "Maastricht y la defensa europea", en Papeles para la Paz nº 44, Centro de Investigación para la Paz, Madrid, 1992.
- AJAMI F.: Los árabes en el mundo moderno. Su política y sus problemas desde 1967 (Traducción de Mariluz Caso), F.C.E., México, 1983.
- AKE C.: A Political Economy of Africa, Longman, Nueva York, 1981.
- AKINYEMI A.B., FALEGAN S.B. Y ALUKO I.A. (Ed.): Reading and Documents on ECOWAS, Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1983.
- ALBERT M.: Un pari pour L'Europe. Vers le redressement de l'économie européenne dans les années 80, Editions du Seuil, París, 1983.
- ALDECOA LUZARRAGA F.: "La reforma de la Comunidad Europea. Problemas y perspectivas", en Cursos de Derecho Internacional de Victoria-Gasteiz, Servicio Editorial, Universidad del País Vasco, 1987.
- AL-JABIR AL-SABAH S.: Les Emirats du Golfe. Histoire d'un peuple, Fayard, París, 1980.
- ALMAGRO BASCH M.: "El Africa del Norte descubre su pasado", en Atlántida (Revista del pensamiento actual) nº 33, vol. VI, Madrid, mayo-junio de 1968.
- ALMEIDA R.: "Reflexiones sobre la integración latinoamericana", en Revista de Estudios Internacionales nº 52 (Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile), Santiago de Chile, octubre-diciembre de 1980.

- ALTSHULER A.B.: La integración económica socialista: las divisas y el derecho financiero, Editorial Progreso, Moscú, 1978.
- AMIN S.: L'économie du Maghreb. Tome I: Les perspectives d'avenir, Les Editions de Minuit, Paris, 1966.
- AMIN S.: La nation arabe: nationalisme et lutte des classes, Editions de Minuit, Paris, 1976.
- AMIN S.: El desarrollo desigual. Ensayo sobre las formaciones sociales del capitalismo periférico (3ª edición) -Traducción de Nuria Vidal-, Editorial Fontenella, Barcelona, 1978.
- AMIN S.: Les formations sociales périphériques contemporaines. Le développement inégal et la problématique de la transition (Conferencia IDEP-IEDES-CLASCO sobre "las estrategias de desarrollo: Africa y Latinoamérica comparadas"), Dakar, 1972.
- AMIN S.: Le Maghreb moderne, Les Editions de Minuit, Paris, 1970.
- AMIN S., FAIRE A. y MALKIN D.: L'avenir industriel de l'Afrique, L'Harmattan-ACCT, Paris, 1980.
- AMIN S.: The Arab Economy Today (Traducción de Michael Pallis), Zed Books, 1982.
- AMIN S.: La déconnexion pour sortir du système mondial, Editions La Découverte, Paris, 1986.
- AMIN S.: La faillite du développement en Afrique et dans le Tiers-Monde. Une analyse politique, L'Harmattan, Paris, 1989.
- AMIN S.: L'empire du chaos. La nouvelle mondialisation capitaliste, L'Harmattan, Paris, 1991.
- AMIN S.: "Etat, nation, ethnie et minorité dans la crise. Quelques aspects de la critique de l'idéologie, de la nation et de l'ethnie", en Bulletin du Forum du Tiers Monde n° 6, Dakar.

- AMIN S., CHITALA D. y MANDAZA I. (Ed.): SADCC Prospects for Disengagement and Development in Southern Africa, The United Nations University-Zed Books Ltd, Londres- New Jersey, 1987.
- ANDIC S. y TEITEL S. (Comp.): Integración económica (Traducción de Eduardo L. Suárez), F.C.E., México, 1977.
- ANGUILE G.A. y DAVID J.E.: L'Afrique sans frontières, Société des Editions Paul Bory, Mónaco, 1965.
- ANIMAT A, FFRENCH-DAVIS R. y LEYVA P.: "La integración andina en el nuevo escenario de los años ochenta", Apuntes CIEPLAN nº 52, Santiago de Chile, octubre de 1984.
- Annuaire de l'Afrique du Nord (AAN), CNRS, París, 1962-1988.
- Année Africaine 1963, Editions A. Pédone, París.
- Anuario Internacional CIDOB 1989, Fundación CIDOB, Barcelona, 1990.
- Anuario Internacional CIDOB 1990, Fundación CIDOB, Barcelona, 1991.
- ANYENYOLA W.: "Algunos aspectos del sectarismo religioso en Africa", en Estudios Africanos (Revista de la Asociación Española de Africanistas), Vol. III, nº 4-5, Madrid, 1987-1988.
- ARAGAO J.M.: "ALADI: perspectivas a partir de la experiencia de la ALALC y de la situación actual de la economía internacional", en INTAL (Integración Latinoamericana) nº 86, Buenos Aires, diciembre de 1983.
- ARCHER C.: Key Concepts in International Relations: I. International Organizations, George Allen & Unwin, Londres, 1984.
- ARKOUN M.: Essai sur la pensée islamique (3ª edición), Editions Maisonneuve et Larose, París, 1984.

- ARKOUN M.: La pensée arabe (3ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1985.
- ARKOUN M.: L'islam: morale et politique, Desclée de Brouwer, Paris, 1986.
- ASANTE S.K.B.: African Development: Adebayo Adedeji's Alternative Strategies, Hans Zell Publishers, Londres-Melbourne-Munich-Nueva York, 1991.
- ATANGANA N.: Problématique du développement en Afrique tropicale, Editions CLE, Yaundé, 1978.
- ATENGA N.: Réflexion sur la stratégie de la défense en Afrique, Editions Clé, Yaundé, 1980.
- ATLASECO 1990, Atlas Economique Mondial. 204 pays étudiés, Editions du Sérail, Paris, 1990.
- ATTIGA A.A.: The Arabs and the Oil Crisis 1973-1986, OAPEC, Kuwait, 1987.
- ATTINA F.: "El futuro de los bloques militares en el contexto de la distensión", Anuario Internacional 1990, CIDOB, Barcelona, 1991.
- ATTINA F.: "La Comunidad Europea como actor internacional", en Afers Internacionals nº 21, Barcelona, 1991.
- ATTINA F.: Introducción al sistema político de la Comunidad Europea, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1992.
- AVRAMOV S.: "Mundo islámico: unidad y conflictos", en Revista Política Internacional nº 816 del 5 de abril de 1984, Belgrado.
- AWAK' AYOM: "Cheikh Anta Diop et l'histoire de l'Afrique noire", en Zaire-Afrique nº 204, Kinshasa, abril de 1986.
- AYEB H.: "L'Egypte dans la coalition: un engagement spectaculaire", en Hérodote (Revue de géographie et de géopolitique) nºs 60-61, Paris, 19 y 20 trimestres de 1991.

- AZIKIWE N.: "L'avenir du Panafricanisme", en Présence Africaine n° 40, Paris, 1<sup>er</sup> trimestre de 1962.
- AZIZ T.: El Conflicto Iraco-Iraní, Polémica e interrogantes, Bagdad, 1981.
- AZOMBO-MENDA S. y ENOBO KOSSO M.: Les philosophes africains par les textes, Editions Fernand Nathan, Paris, 1978.
- BA A., KOFFI B. y FETHI S.: L'Organisation de l'Unité Africaine. De la Charte d'Addis Abeba à la Convention des Droits de l'Homme et des peuples, Silex Editions, Paris, 1984.
- BABA KAKE I.: "L'influence des Afro-Américains sur des nationalismes noirs francophones d'Afrique (1919-1945)", en Présence Africaine n° 112, Paris, 4<sup>e</sup> trimestre de 1979.
- BABA MISKE A.: Front Polisario, l'âme du peuple, Editions Rupture, Paris, 1978.
- BABU A.M.: The Struggle for Post-Uhuru Africa, Published by the Third World Library, Londres, 1989.
- BACH D.C.: "The Politics of West African Economic Co-operation: CEAO and ECOWAS", en The Journal of Modern African Studies, 21, 4, Londres, 1983.
- BACH D.C., EGG J. y PHILIPPE J.: Nigeria: un pouvoir en puissance, Karthala, Paris, 1988.
- BACH D.C. y VALLEE O.: "L'intégration régionale: espaces politiques et marchés parallèles", en Politique Africaine n° 39, Paris, septembre de 1990.
- BADIAN S.: Las vías del socialismo africano, Ediciones de Cultura Popular, Barcelona, 1967.
- BAKPETU THOMPSON V.: Africa and Unity: The Evolution of Pan-Africanism (4<sup>a</sup> edición), Longman, Londres, 1977.

- BALANDIER G.: Teoría de la descolonización. Las dimensiones sociales (Traducción directa del francés de Rafael Di Muro), Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1973.
- BALASSA B.: The Theory of Economic Integration, Allen & Unwin Ltd, Londres, 1962.
- BALASSA B.: Teoría de la integración económica - Traducción al español por Jorge Laris casilla- (1ª edición en español), Uteha, México, 1964.
- BALASSA B. y STOUTJESDIJK A.: "Economic Integration among Developing Countries", en Journal of Common Market Studies nº 14, septiembre de 1975.
- BALANDIER G.: Anthropologie politique, P.U.F., París, 1969.
- BALANDIER G.: Afrique ambiguë, Plon, Condé-Sur-L'Escaut, 1977.
- BALTA P.: L'islam dans le monde, La Découverte-Le Monde, París, 1986.
- BALTA P.: Iran-Irak: une guerre de 5000 años, Anthropos (1987) -Anthropos-Economica (1988), París.
- BALTA P.: "Los Estados árabes frente al islamismo", en El Estado del Mundo 1989, Ediciones AKAL, Madrid, 1988.
- BALTA P.: Le grand Maghreb. Des indépendances à l'an 2000, La Découverte (Essais), París, 1990.
- BAMMATE H.: Muslim Contribution Civilization, American Trust Publication, Indianapolis (Indiana), 1976.
- Banco Mundial: Informe sobre el Desarrollo Mundial 1991, Washington D.C., junio de 1991.
- Banque Mondiale: Rapport sur le développement dans le monde 1989, Washington D.C., junio de 1989.



- BARAKAT H. (Comp.): Contemporary North Africa. Issues of Development and Integration, Center for Contemporary Arab Studies, Washington, 1985.
- BARBIER M.: Le conflit au Sahara Occidental, L'Harmattan, Paris, 1982.
- BARBIER M.: "Les pays d'Afrique noire et le problème du Sahara Occidental", en Afrique Contemporaine nº 135, Paris, julio-agosto-septiembre de 1985.
- BAROUDI A.: Maroc: émigration et impérialisme, Le Sycomore, Paris, 1978.
- BARTHALAY B.: Le Fédéralisme, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1981.
- BARTOLUCCI E.: Africa. Segunda independencia, Cuadernos Mundo Negro, Madrid-México, 1970.
- BARZINI L.: ¡Estos intolerables europeos! (Traducción de José Manuel Vergara), Editorial Pomaire, Buenos Aires, 1983.
- BARRIO D.C.A. y de LUCIO F.: "En busca de la identidad bereber. Los seis ciclos históricos", en Las Comunidades europeas, el Mediterráneo y el norte de Africa -Actas del Primer Simposium- Debate sobre Melilla (Melilla, 23-28 de marzo y 6-9 de abril de 1987) -Actas del Primer Encuentro de Escritores y Artistas del Mediterráneo (Melilla, 30 de marzo - 4 de abril de 1987), Asociación de Estudios Hispano-Africanos, Madrid, 1989.
- BASTIDE R.: "L'homme africain à travers sa religion traditionnelle", en Présence Africaine nº 40, Paris, 1º trimestre de 1962.
- BATHILY A.: "Kwame Nkrumah: toute une vie au service de L'Afrique", en Afrique Histoire nº 5, Dakar, 1982.
- BATHILY M.: "La CEAO: une communauté de développement", en Le Courrier nº 34, Bruselas, noviembre-diciembre de 1975.

- BAYART J.-F.: L'Etat en Afrique. La politique du ventre, Fayart, Paris, 1989.
- BAYART J.-F., MBEMBE A. y TOULABOR C.: Le politique par le bas en Afrique noire, Karthala, Paris, 1992.
- BEARMAN J.: Qadhafi's Libya, Zed Books Ltd., Londres-New Jersey, 1986.
- BEAUGE G. (Comp.): Les capitaux de l'Islam, Presses du CNRS, Paris, 1990.
- BEDJAOUI M.: Hacia un nuevo orden económico internacional, Unesco-Ediciones Sígueme, París-Salamanca, 1979.
- BEKOLO E.: "L'identité culturelle camerounaise et économie nationale", en L'Identité Culturelle Camerounaise, Coloquio de Yaundé del 13 al 20 de mayo de 1985, Editions ABC, Paris, 1985.
- BELANGER M.: Institutions Economiques Internationales (4ª edición) Economica (Colección Droit International), Paris, 1989.
- BELOTTEAU J.: "Sénégal-Mauritanie: Les graves événements du printemps 1989", en Afrique Contemporaine nº 152, 4º trimestre de 1989, Paris.
- BELTRAN L.: Pluralismo etnocultural y etnicidad en Africa subsahariana (inédito), Universidad de Lubumbashi, 1983.
- BELYAYEV Y.: "Economic Ties Between the Socialist Countries", en International Affairs nº 8, Moscú, 1966.
- BENACHENOU A.: Développement et coopération internationale, OPU, Alger, 1982.
- BENACHENOU A.: "La coopération Sud-Sud : Le PAL et l'indépendance de l'Afrique", en Afrique et Développement nºs 1 y 2, vol. VII, Dakar, 1982.
- BENCHENANE M.: Les coups d'Etat en Afrique, Publisud, Paris, 1983.

- BENCHENANE M.: Pour un dialogue euro-arabe, Berger-Levrault (Colección "Mondes en devenir"), Paris, 1983.
- BENCHENANE M.: Les régimes militaires africains, Publisud, Paris, 1984.
- BENDO-SOUPOU D.: "Le financement du développement en Afrique: le cas de la Banque Africaine de Développement (B.A.D.)", en Le Mois en Afrique n°s 237-238, Paris, octobre-novembre de 1985.
- BENMESSAOUD TREDANO A.: Intangibilité des frontières coloniales et espace étatique en Afrique, L.G.D.J., Paris, 1989.
- BENDT Y.: Ideologías de las independencias africanas (Traducción de Emilio Pardiñas), Dopesa, Barcelona, 1973.
- BERANAC M.: "Cumbre del CAME", en Revista Política Internacional n° 904 del 5 de diciembre de 1987, Belgrado.
- BERQUE J.: Dépossession du monde, Seuil, Paris, 1964.
- BERQUE J. y CHARNAY J-P (Comp.): De l'impérialisme à la décolonisation, Editions de Minuit, Paris, 1965.
- BERQUE J.: Les Arabes d'hier à demain (3ª edición), Seuil, Paris, 1976.
- BERQUE J.: L'intérieur du Maghreb (XVe-XIXe siècle), Gallimard, Paris, 1978.
- BERQUE J.: Le Maghreb entre deux guerres (3ª edición), Seuil, Paris, 1979.
- BERRAMDANE A.: Le Maroc et l'Occident, Karthala, Paris 1987.
- BERREBY J.J.: La péninsule arabique: Terre Sainte de l'Islam et empire du pétrole, Payot, Paris, 1958.
- BETTATI M.: Le Nouvel Ordre Economique International (2ª edición), P.U.F., (Que sais-je?), Paris, 1983.

- BETTATI M.: Le nouvel ordre économique international (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), París, 1985.
- BIARNES P.: L'Afrique aux Africains. 20 ans d'indépendance en Afrique noire francophone, Armand Colin, París, 1980.
- BIN TALAL H.: Palestinian Self-Determination. A Study of the West Bank and Gaza Strip, Quartet Books, Londres-Nueva York, 1981.
- BINGU WA. M.: "La integración regional y subregional en Africa. Panorama, problemas y perspectivas", en Comercio Exterior Vol-37, nº 8, México, agosto de 1987.
- BIPOUN-WOUM J.: Le droit international africain. Problèmes généraux. Règlement des conflits, L.G.D.J., París, 1970.
- BIPOUN-WOUM J-M.: "L'Etat en Afrique comme objet d'étude: L'idée d'une statologie de situation", en Présence Africaine nos 127-128, 3º y 4º trimestres de 1983, París.
- BIROT P. y DRESCH J.: La Méditerranée et le Moyen-Orient (Tomo I), P.U.F., París, 1953.
- BIZAGUET A.: Le grand marché européen de 1993, PUF (Que sais-je?), París, 1990.
- BLACT (Bureau de Liaison des Agents de la Coopération Technique): Introduction à la coopération en Afrique noire, Editions Karthala, París, 1983.
- BLEUCHOT H.: Chroniques et documents libyens 1969-1980, Editions du CNRS, París, 1983.
- BOCQUET D. y DELLEUR P.: Génération Europe, Editions François Bourin, París, 1989.
- BOGDAN H.: Histoire des pays de l'Est. Des origines à nos jours, Perrin, París, 1990.
- BOGOMOLOV O.: Los países socialistas en la división internacional del trabajo (Traducido del ruso por Pérez Castul), Editorial Progreso, Moscú, 1983.

- BONNEFOUS M.: Le Maghreb: repères et rappels, CHEAM, Paris, 1990.
- BONNET H. y BERTHET D.: Les institutions financières internationales (4ª edición), PUF (Que sais-je?), Paris, 1986.
- BORDES C., RAYMOND R. y STRAUSS-KAHN M.O.: "La coordination des politiques monétaires", en Revue d'Economie Politique nº 1, Paris, enero-febrero de 1991.
- BOUQUET C.: Tchad, genèse d'un conflit, L'Harmattan, Paris, 1982.
- BOURGUINAT H.: Les marchés communs des pays en voie de développement, Librairie Droz, Ginebra, 1968.
- BOUSTANI R. y FARGUES P.: Atlas du Monde Arabe. Géopolitique et Société, Bordas, Paris, 1990.
- BRAHAM S.: El nuevo orden social árabe, Centro de Estudios de la Unidad Árabe, Beirut, 1982.
- BRAILLARD P. y DJALILI M-R.: Tiers Monde et Relations internationales, Masson, Paris-Nueva York-Barcelona, 1984.
- BRAILLARD P.: Théories des relations internationales, P.U.F. (Collection Thémis), Paris, 1977.
- BRANDT W. y otros: Nord-Sud: un programme de survie. Rapport de la commission indépendante sur les problèmes de développement international, Gallimard, Paris, 1980.
- BRANDT W.: Nord-Sud, face à l'urgence, Espaces 34, Paris, 1990.
- BRASSEUL J. y ENGELHARD P.: "Intégration monétaire et développement économique: le cas de la zone franc", en Mondes en développement nº 52, Paris, 1985.
- BRAUMAN R.(Comp.): Le Tiers-mondisme en question, Olivier Orban, Paris, 1986.

- BREMOND J. y GELEDAN A.: Dictionnaire économique et social, Hatier, París, 1981.
- BRITTAN S.: "Europe Without Currency Barriers", en The European Journal of International Affairs nº 4, vol. II, Roma, primavera de 1989.
- BROCKWAY F.: "Commonwealth et pan-africanisme", en Présence Africaine nº 44, París, 4º trimestre de 1962.
- BRONDINO M.: Le Grand Maghreb: mythe et réalités, Alif, Túnez, 1990.
- BRUCKNER P.: Le sanglot de l'homme blanc, Editions du Seuil, 1983, París.
- BRUGMANS H.: La idea europea 1920-1970 (Traducción de Miguel A. Ruiz de Azua), Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1972
- BRUNEL S. (Dir.): Tiers Mondes: controverses et réalités, Economica, París, 1987.
- BUIJTENHUIJS R.: Le Frolinat et les révoltes populaires au Tchad (1965-1966), Mouton, La Haya-París-Nueva York, 1978.
- BÜLHMANN W.: Proceso en Addis Abeba 1985, Editorial Mundo Negro, Madrid, 1984.
- BURBAN J-L.: Le Conseil de l'Europe, PUF (Que sais-je?), París, 1985.
- BURGAT F.: "Mouvements islamistes en Afrique du Nord: Facteurs d'intégration et facteurs de différenciation", comunicación en el Coloquio sobre "Récentes transformations politiques dans le monde arabe", El Cairo del 15 al 18 de enero de 1988.
- BURGAT F.: L'islamisme au Maghreb. La voix du Sud, Karthala, París, 1988.
- BURTON J.W.: Teoría general de las relaciones internacionales, Universidad Nacional Autónoma de México (Facultad de Ciencias Políticas y Sociales), México, 1986.

- BUTT G.: The Arab World. A Personal View, BBC Books, Londres, 1987.
- BYE M.: Relations Economiques Internationales, Dalloz (Colección Précis), París, 1965.
- BYE M. y DE BERNIS G.: Relations économiques internationales, Tomo I, Dalloz, París, 1977.
- CAISSE A. y CONAC G. (Comp.): Le grand Maghreb: Données socio-politiques et facteurs d'intégration des Etats du Maghreb, Economica, París, 1988.
- CALCHI NOVATI di G.: L'Africa. Dal dominio coloniale alle lotte di liberazione: storia strutture prospettive, Editori Riuniti, Roma, 1987.
- CALDUCH CERVERA R.: Relaciones internacionales, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1991.
- CALDUCH CERVERA R.: " Los balcanes: entre la democracia y la guerra civil", en Tiempo de Paz nº 22, Madrid, invierno de 1991-92.
- CALVOCORESSI P.: Independent Africa and the World (2ª edición), Longman, Londres y Nueva York, 1986.
- CAMARA S.: "Le Zaïre et la puissance", en Le Mois en Afrique nºs. 203-204, París, diciembre de 1982-enero de 1983.
- CAMPS G.: "Espaces berbères", en Revue du Monde Musulman et de la Méditerranée nºs 48-49 (Le monde musulman à l'épreuve de la frontière), Edisud, Aix-en-Provence, 1989.
- CAMAU M.: "De quelques aspects juridiques de la dépendance. Le droit constitutionnel des Etats maghrébins post-coloniaux", en VV.AA. Rapports de dépendance au Maghreb, CRESM-CNRS, París, 1976.
- CARANCI C.: "Quienes son y que quieren los Hermanos Musulmanes", en América Latina y Africa hoy nº 8, Madrid, marzo de 1982.

- CARANCI C.A. y GARCIA OROZCO M.: "El golpismo en Africa", en Revista América Latina y Africa hoy nº8, Madrid, marzo de 1982.
- CARDONA CARDONA D.: "De la bipolaridad a la nueva distensión", en Análisis Político nº 7, Bogotá, mayo-agosto de 1989, Universidad Nacional de Colombia.
- CARFANTAN J.Y. y CONDAMINES C.: Qui a peur du tiers monde? Rapports Nord-Sud: les faits, Editions du Seuil, París, 1980.
- CARTON A.: "Un rapprochement entre la Communauté Economique Européenne et le Conseil d'Aide Economique Mutuelle?", en Défense Nationale, París, junio de 1988.
- CARRE O. (en colaboración con Michaud G.): Les Frères musulmans, Gallimard-Julliard (Archives), París, 1983.
- CARRERE D'ENCAUSSE H.: El triunfo de las nacionalidades. El fin del imperio soviético (Traducción de José Antonio Millan), Ediciones Rialp S.A., Madrid, 1991.
- CASTERAN C. y LANGELLIER J-P.: L'Afrique déboussolée, Plon, París, 1978.
- Centre d'études pour l'unité arabe: Les Arabes et l'Afrique (Tomos I y II), L'Harmattan, París, 1986.
- CEPAL: América Latina y el Caribe: Acontecimientos recientes en la evolución de su economía, (LC/L.422), Santiago de Chile, 30 de junio de 1987.
- CEPAL: La economía latinoamericana y del Caribe en 1989, FCE, Santiago de Chile, 1990.
- CERVENKA Z.: The OUA and its Charter, Londres, 1968.
- CERVENKA Z.: The Unfinished Quest for Unity. Africa and the OAU, Africa Books, Londres, 1977.
- CLAPHAM C.: Third World Politics. An Introduction, Croom Hem, Londres-Sydney, 1985.



- CODO L.: "Les Etats Unis, la France et le conflit tchadien: cogestion de la crise ou rivalité d'influence?", en Géopolitique africaine: L'avertissement sénégalais, Bruselas, octobre de 1988.
- COHEN ORANTE I.: "El concepto de integración", en Revista de la CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 1981.
- COLARD D.: Les Relations Internationales, Masson, Paris, 1977.
- COLARD D.: Le Mouvement des Pays Non-Alignés, La Documentation Française, Paris, 1981.
- COLOMBE M.: Indépendance et tentatives de regroupement des pays arabes du Moyen-Orient -Coloquio del 26 al 27 de noviembre de 1960 sobre "les pays nouvellement indépendants dans les relations internationales"- , Centre d'Etude des Relations Internationales, Informe nº 13 B, Paris.
- COLLIARD C-A.: Instituciones de relaciones internacionales, F.C.E., México-Madrid-Buenos Aires, 1977.
- CONAC G.: "L'Etat en Afrique francophone: centralisation et décentralisation" en Annuaire de Droit africain (Tomo 3), Heidelberg (Tübingen), 1984.
- CONSTANTIN F.: "Et si le pouvoir était au bout de la culture?", en Politique africaine nº 9 -L'Afrique sans Frontière- marzo de 1983 ,Paris, Karthala.
- CONTRERAS GRANDGUILLHOME J.: SAHARA, Federación Editorial Mexicana, México, 1987.
- COQUERY-VIDROVITCH C.(Comp.): Connaissance du Tiers Monde U.G.E., Paris, 1978.
- COQUERY-VIDROVITCH C.: Afrique noire: Permanences et ruptures, Payot, Paris, 1985.
- CORDELL D.D. y GREGORY J.W. (Comp.): African Population and Capitalism: Historical Perspectives, Westview Press, Boulder y Londres, 1987.

- CORM G.: Le Proche-Orient éclaté, La Découverte, Paris, 1988.
- CORM G.: L'Europe et L'Orient. De la balkanisation a la libanisation. Histoire d'une modernité inaccomplie, La Découverte (Textes à l'appui), Paris, 1989.
- CORM G.: Le Proche-Orient éclaté: 1956-1991 (3ª edición), Gallimard, 1991.
- CORTES J.-L.: El golpismo en Africa negra, CIDAF, Madrid, 1982.
- CORTES J.L.: La Organización para la Unidad Africana: un sueño para un continente dividido, CIDAF, Madrid, 1982.
- CORTES J.L.: Introducción a la historia de Africa negra, Espasa Calpe, Madrid, 1984.
- CORTES J.L.: "Economía colonial africana: Africa al servicio de Europa", en VV.AA. La economía, -Africa internacional nº 3-, I.E.P.A.L.A., Madrid, 1987.
- CORTES J.L.: Conocer Africa, Catai Tours, Madrid, 1988.
- CORTES R. (Comp.): Ciencias sociales: ideología y realidad nacional (2ª edición), Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires, 1974.
- COT J.-P.: A l'épreuve du pouvoir. Le tiersmondisme, pour quoi faire?, Seuil, Paris, 1984.
- COULON C.: "Les relations entre l'Afrique noire et le reste du monde", en Année Africaine 1974, (CEAN) Editions A. Pédone, Paris, 1975.
- COULON C. y MARTIN D.-C. (Dir.): Les Afriques politiques, La Découverte, Paris, 1991.
- COX P. y KESSLER R.: "Après Senghor-A socialist Senegal?", en African Affairs nº 316, Vol. 79, Londres, julio de 1980.
- CRETE L.: La Traite des nègres sous l'Ancien Régime, Librairie Académique Perrin, Paris, 1989.

- CRIFO A.: L'unification européenne, Arthaud, Paris, 1972.
- CRUSAT i DE ABARIA E.: "Magreb: una possible unió", en Dossier Cidob nº 36, Barcelona, 1991.
- CRUZ HERNANDEZ M.: Historia del pensamiento islámico. T.II: Desde el islam andalusí hasta el socialismo árabe, Alianza Universidad (Textos), Madrid, 1981.
- CYRUS G., MUTISO M. y ROHIO S.W.: Readings in African Political Thought, Heinemann, Nairobi, 1975.
- CHABRY L. y CHABRY A.: Politique et minorités au Proche-Orient. les raisons d'une explosion, Editions Maisonneuve et Larose, Paris, 1987.
- CHAGNOLLAUD J-P.: Maghreb et Palestine, Sindbad, Paris, 1977.
- CHAKER C.: Berbères aujourd'hui, L'Harmattan, Paris, 1989.
- CHALIAND G. y MINCES J. : L'Algérie indépendante -Bilan d'une révolution nationale, Maspéro, Paris, 1972.
- CHALIAND G.: Mythes révolutionnaires du Tiers Monde, Seuil, Paris, 1976.
- CHALIAND G.: L'enjeu africain. Stratégies des puissances, Seuil, Paris, 1980.
- CHANTEBOUT B.: Le Tiers Monde, Armand Colin, Paris, 1986.
- CHARFI M.: "La unidad magrebí", en VV.AA. Estrategia del Mediterráneo occidental y el Magreb, Instituto de Cuestiones Internacionales, Madrid, 1983.
- CHARNAY J.P.: L'Islam et la guerre. De la guerre juste à la révolution sainte, Fayard, Paris, 1986.
- CHARPENTIER J.: Institutions internationales (8ª edición), Dalloz, Paris, 1987.

- CHATER K.: "La recherche scientifique en Algérie. Possibilité de son insertion dans une recherche scientifique maghrébine planifiée", en La construction du Maghreb - Actas del Coloquio de Túnez del 19 al 24 de octubre de 1981-, CERES, Túnez, 1983.
- CHAUMONT C.: L'Organisation des Nations Unies, Cours I.E.P., 1967-1968, Paris.
- CHERIF M.: L'Islam à l'épreuve du temps, Publisud, Paris, s.f.
- CHERKASOVA I.V. y WALTER H.U.: "Collective Self-Reliance in Southern Africa and the Struggle against the Apartheid Regime", en Development and socio-economic Progress nº 2, El Cairo, abril-junio de 1986.
- CHEVALLIER D.: "Les régimes arabes face aux changements mondiaux", en VV.AA. Renouvellements du monde arabe: 1952-1982, Armand Colin, Paris, 1987.
- CHIARI di G.P.: "Conflitti e integrazione politica in Mauritania. Il nazionalismo negro-mauritano dall'indipendenza agli anni 80", en Africa nº 4, Roma, diciembre de 1990.
- CHIBWE E.C.: Arab Dollars for Africa, Croom Helm, Londres, 1976.
- CHIKH S. y MICHEL H. (Comp.): Le Maghreb et L'Afrique subsaharienne, Editions CNRS-CRESM, Paris, 1980.
- CHIKH S., ELMANDJRA M. y TOUZANI B.: Maghreb et francophonie, Economica (Collection coopération), Paris, 1988.
- CHIME C.: Integration and Politics among African States, The Scandinavian Institute of African Studies - Uppsala, 1977.
- DAHMANI M.: "unité géo-historique du Maghreb", en Perspectives et Etapes de la Construction du Maghreb, Actas del Coloquio de Túnez del 12 al 17 de octubre de 1987, C.E.R.E.S., Túnez, 1989.

- DAILLY C. y otros: "La solidarité du monde noir et les conditions de son expression", en Présence Africaine n°s 117-188, -1er Pré-Colloque du 3e Festival Mondial des Arts Nègres- Paris, 1981.
- DAVIES R.H. y D'MEARA D.: "The State of Analysis of The Southern African Region: Issues Raised by South African Strategy", en The Review of African Political Economy n° 29, Baltimore, junio de 1984.
- DECRAENE P.: "Indépendance et Regroupements politiques en Afrique noire" -Informe n° 13.A -Colloque sur "les pays nouvellement indépendants" dans les relations internationales", Paris, 26-27 de novembre de 1960, Centre d'Etude des Relations Internationales.
- DECRAENE P.: El Panafricanismo (Traducción de Floreal Mazía), EUDEBA, Buenos Aires, 1962.
- DECRAENE P.: Le panafricanisme (5a edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1976.
- DELAFOSSE M.: "L'Islam et les sociétés noires de l'Afrique", en Renseignements coloniaux n° 12, Paris, diciembre de 1922.
- DELANCEY M.W.: African International Relations. An Annotated Bibliography, Westview Press (Boulder), Colorado, 1981.
- DENECHÉAU J.H. y otros: La Méditerranée arabe et le Proche-Orient au XXe siècle, Masson, Paris-Barcelona, 1976.
- DENIAU J.F. y DRUESNE G.: El Mercado Común (Traducción de J. García-Bosch), Oikostau, (¿Qué sé?), Barcelona, 1986.
- Department of State: The Organization of African Unity (Boletín del Departamento de Estado-Oficina de Asuntos Interafricanos), Washington, mayo de 1965.
- DERRIENNIC J.P.: Le Moyen Orient au XXe siècle, Armand Colin, Paris, 1980.

- Desarrollo a Escala Humana: Una opción para el futuro, Development Dialogue, número especial, Cepaur-Fundación Dag Hammarskjöld, Londres-Santiago de Chile, 1986.
- DESCHAMPS H.: Las religiones del Africa negra, EUDEBA, Buenos Aires, 1962.
- DESCHAMPS H.: Les institutions politiques de l'Afrique noire, P.U.F. (Que sais-je?), París, 1962.
- DESJARDINS T.: Cent millions d'Arabes, Elsevier Sequoia, París-Bruselas, 1974.
- DEUTSCH K.W.: Política y gobierno (3ª edición), Fondo de Cultura Económica, México-Madrid-Buenos Aires, 1976.
- DEUTSCH K. W.: Las naciones en crisis, F.C.E., México, 1981.
- De La BASTIDE H.: Maghreb: Tunisie, Algérie, Maroc, Horizons de France, París, 1973.
- d'ARBOUSSIER G.: L'Afrique vers l'unité, Editions Saint-Paul, París, (s.f.).
- de BOSSCHERE G.: Autopsie de la colonisation, Editions Albin Michel, París, 1967.
- de BOSSCHERE G.: Le Tiers Monde.1: L'Afrique, Seghers, París, 1987.
- de BOUTEILLER G.: Tiers-Monde islamique: Tiers du Monde?, Economica, París, 1987.
- de LAGRANGE E.: Monde nouveau et nouveau Tiers-Monde, Editions E. de Bussac, Clermont-Ferrand, 1975.
- de TINGUY A.: "URSS-La ruptura", en El Estado del Mundo 1992, Akal, Madrid, 1991.
- del ARENAL C.: Introducción a las relaciones internacionales, Editorial Tecnos, Madrid, 1984.
- del PINO D.: Marruecos en clave real, Cuadernos de Documentación nº1 (INCI), Madrid, septiembre de 1989.

- del PINO D.: Marruecos entre la tradición y el modernismo, Universidad de Granada (Biblioteca de Ciencias Políticas y Sociología), Granada, 1990.
- DHINA A.: Les Etats de l'Occident musulman aux XIII, XIV et XVe siècles. Institutions gouvernementales et administratives, Office des Publications Universitaires -ENAL, Alger, 1984.
- DIA M.: Nations africaines et solidarité mondiale, PUF, París, 1962.
- DIA M.: Naciones africanas y solidaridad mundial (Traducción de José Toro Trallero), Editorial Fontanella, Barcelona, 1962.
- DIA M.: Islam et civilisations négro-africaines, NEA, Dakar-Abiyán-Lomé, 1980.
- DIAGNE P.: "Renacimiento africano y cuestiones culturales", en VV.AA. Introducción a la cultura africana. Aspectos generales (Traducción de Luis Angel Fernández Hermana), Serbal Unesco, Barcelona, 1982.
- DIAGNE P.F.: L'Europhilosophie face à la pensée du négro-africain, Editions Sankoré, Dakar, 1981.
- DIAKITE T.: L'Afrique malade d'elle-même, Karthala, París, 1986.
- DIAS J.P.F.: Le Panafricanisme et L'Organisation de l'Unité Africaine. Synthèse historique et bibliographique (2ª edición), Ginebra, 1990.
- DIAZ MULLER L.: América Latina. Relaciones internacionales y derechos humanos, FCE, México, 1968.
- DIEGO AGUIRRE J.R.: Guerra en el Sáhara, Ediciones ISTMO, Madrid, 1991.
- DIENG A.A.: Le marxisme et l'Afrique noire. Bilan d'un débat sur l'universalité du marxisme, Nubia, París, 1985.

- DIEZ DE VELASCO M.: Instituciones de Derecho Internacional Público. Tomo II. Organizaciones Internacionales (4ª edición), Tecnos, Madrid, 1984.
- DIMI C-R.: Sagesse Boulou et Philosophie, Editions Silex, Paris, 1982.
- DIOP C.A.: Nations nègres et culture, Présence Africaine, Paris, 1956. (2 vol).
- DIOP C.A.: L'unité culturelle de l'Afrique noire, Présence Africaine, Paris, 1960.
- DIOP C.A.: Les fondements économiques et culturels d'un Etat fédéral d'Afrique noire, Présence Africaine, Paris, 1974.
- DIOP C.A.: Nations nègres et culture: De l'antiquité nègre égyptienne aux problèmes culturels de l'Afrique noire d'aujourd'hui (3ª edición), Tomo 2, Présence Africaine, Paris, 1979.
- DIOP C.A.: Civilisation ou barbarie?. Anthropologie sans complaisance, Présence Africaine, Paris, 1981.
- DIOUF M.: Intégration économique. Perspectives africaines, Nouvelles Editions Africaines-Publisud, Dakar-Paris, 1984.
- DIOUF M.: "Systèmes économiques et politiques de développement en Afrique au Sud du Sahara", Comunicación en la Conferencia internacional sobre "Desarrollo y Subdesarrollo en Africa al sur del Sáhara", Centro de Estudios Africanos, Lisboa, del 26 al 28 de noviembre de 1987 .
- DIOUF P.: "La Ségambie: un exemple de coopération sous-régionale", en Le Courrier ACP-CEE nº 107, Bruselas, enero-febrero de 1988.
- DJAIT H.: La personnalité et le devenir arabo-islamique, Editions du Seuil, Paris, 1974.
- DJERAD A.: Dualité du monde arabe, ENAP-ENAL-OPU, Argel, 1987.



- DOBBS M.: "Gorbachov: el último líder de la URSS", en Papeles para la Paz nº 44, Centro de Investigación para la Paz, Madrid, 1992.
- Documentos del Instituto Makanda Kabobi sobre La Ligue des Etats Noirs d'Afrique au Sud Sahara. Etat de la question, Département de l'idéologie et de la formation des Cadres (5e session de l'Ecole du Parti), Kinshasa, Marzo de 1986.
- DOGBE Y-E.: Négritude, Culture et Civilización: Essai sur la finalité des faits sociaux, Editions Akpagnon, La Mée-Sur-Seine (France), 1980.
- DOS SANTOS T.: La crisis internacional del capitalismo y los nuevos modelos de desarrollo, Editorial Contrapunto, Buenos Aires, 1987.
- DRAPER T.: El nacionalismo negro en Estados Unidos, Alianza Editorial, Madrid, 1972.
- DREVET J.F.: La Méditerranée nouvelle frontière pour l'Europe des Douze?, Karthala, París, 1986.
- DRYSDALE A. y BLAKE G.H.: The Middle East and North Africa. A Political Geography, Oxford University Press, Nueva York-Oxford, 1985.
- DUGNAN P. y JACKSON R.H.: Politics and Government in African States: 1960-1985, Croom Helm (Londres-Sidney)-Hoover Institution Press (Stanford), 1986.
- DUMONT R.: L'Afrique noire est mal partie, Editions du Seuil, París, 1973.
- DUMONT R. y MOTTIN M-F.: L'Afrique étranglée, Seuil, París, 1980.
- DUMONT R.: En favor de Africa, yo acuso (traducción española de Ramón Martínez Castellet), Ediciones Júcar Universidad, Madrid, 1989.
- DUMONT R.: Démocratie pour l'Afrique, Seuil, París, 1991.

- DUNGIA E.: Mobutu et l'argent du Zaïre. Révélation d'un diplomate ex-agent des services secrets, L'Harmattan, Paris, 1992.
- DUPUY R-J.: Le nouveau panaméricanisme. L'évolution du système interaméricain vers le fédéralisme, Editions A. Pédone, Paris, 1956.
- DUVERGER M.: Introducción a la política (8ª edición), Ariel Ciencia Política, Barcelona, 1983.
- EBOUSSI-BOULAGA F.: "L'identité négro-africaine", en Présence Africaine n°s 99-100, Paris, 3º y 4º trimestres de 1976.
- ECHEVERRIA C.: "La U.M.A.: un balance", en Cuadernos del CIDAF, vol.V, n° 7, Madrid, abril de 1991.
- EDOZIEN S. y OSAGIE O. (Comp.): Economic Integration of West Africa, Ibadan University Press, Ibadan, 1982.
- EL-AWA M.S.: On the Political System of the Islamic State, American Trust Publications, Indianapolis-Indiana, 1980.
- EL-AYOUTY y BROOKS H.C.: Africa and International Organization, Martinus Nijhoff, La Haya, 1974.
- ELEAZU O.U.: Federalism and Nation Building. The Nigerian Experience 1954-1964, Arthur H. Stockwell Ltd, Devon, 1977.
- EL MALKI H.: "La Méditerranée en transition", en Simposium internacional, Institut Català d'Estudis Mediterranis, Barcelona, 1989.
- EL MALKI H.: Trente ans d'économie marocaine: 1960-1990, CNRS, Paris, 1989.
- EL MALKI H. y SANTUCCI J-C. (Dir.): Etat et développement dans le monde arabe. Crises et mutations au Maghreb, Editions du CNRS, Paris, 1990.

- ELUNGU P.E.: Du culte de la vie à la vie de la raison. De la crise de la conscience africaine, Tesis doctoral, Universidad de París, 1979.
- ENTRALGO A.(Comp.): Africa en dificultades. Del reparto colonial a las independencias, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1987.
- ENTRALGO A.: Panafricanismo y Unidad Africana, Ediciones Políticas, La Habana, 1989.
- ESEDEBE P.O.: "Origins and Meaning of Pan-Africanism", en Présence Africaine nº 73, París, 1970.
- ESTEVAM MARTINS C.: "Integración social y movilización política de la clase baja urbana del Brasil", en Revista Latinoamericana de Ciencia Política nº 1, Vol. II, Santiago de Chile, abril de 1971.
- ESTIEVENART G.: "Vers un autre modèle de relations Nord-Sud. Eléments d'un plan de coopération CEE-Amérique Centrale", en Revue Tiers Monde nº 96, París, octubre-diciembre de 1983.
- ETIENNE B.: L'islamisme radical, Hachette (Livre de poche), París, 1987.
- ETZIONI A.: Political Unification: A Comparative Analysis of Leaders and Forces, Nueva-York, 1964.
- FANON F.: Los condenados de la tierra -5ª reimpresión- (Traducción de Julieta Campos), FCE., México, 1977.
- FARAH E.: Parti Ba'ith Arabe et Socialiste. La pensée arabe contemporaine face au défi contemporain, La Albarreja, Madrid, 1978.
- FARAH T.E. (Comp.): Pan-arabism and Arab Nationalism. The Continuing Debate, Westview Press, Londres, 1984.
- FAVROD C-H.: L'Afrique seule, Seuil, París, 1961.

- FERNANDEZ SAAVEDRA G.: "La reorientación y reactivación del proceso de integración latinoamericano. El papel del SELA", en INTAL (Integración Latinoamericana) nº 108, Buenos Aires, diciembre de 1985.
- FERNANDEZ-SHAW F.: La integración de Centroamérica, Ediciones Cultura hispánica, Madrid, 1965.
- FFRENCH-DAVIS R.: "Distribución de beneficios y eficiencia en la integración económica", en Estudios CIEPLAN nº 18, Santiago de Chile, octubre de 1977.
- FIELDHOUSE D.K.: Black Africa 1945-1980. Economic Decolonization and Arrested Development, Unwin Hyman, Londres-Boston, 1986.
- FILESÍ T.: Comunismo y nacionalismo en Africa, Instituto de Estudios Africanos (CSIC), Madrid, 1960.
- FILOSTRAT C.: "W.E.B. Du Bois fut l'Afro-Américain le plus instruit de son temps", en Afrique Histoire nº 7, Dakar, 1983.
- FITCH B. y OPPENHEIMER M.: Ghana: The End of an Illusion, Monthly Review Press, Nueva York, 1966.
- FIVAWO M.: "Tanzania's "Ujamaa" Policy of Development: African Socialism", en African Studies Program, University of Illinois, California, febrero de 1981.
- FLORES A.: El método de la acción y la acción del método, Editorial Librería ECRU, Buenos Aires, 1976.
- FLORY M. y MANTRAN R.: Les régimes politiques des pays arabes, P.U.F. (Thémis), París, 1968.
- FLORY M.: "Islam et Droit international", en L'islam dans les relations internationales -Actas del IV Coloquio franco-paquistaní en París del 14 al 15 de mayo de 1984-, Edisud, París, 1986.
- FLORY M. y SATEH AGATE P. (Comp.): Le système regional arabe, Editions du CNRS, París, 1989.

- FORCAD: Les grands textes du Mobutisme, Bibliothèque de l'Ecole du Parti (Institut Makanda Kabobi), Kinshasa, 1984.
- FOSSAERT R.: L'avenir du capitalisme, Editions du Seuil, Paris, 1961.
- FRANKEL J.: International Relations in a Changing World, Oxford University Press, Oxford-Nueva York, 1988.
- FRELASTRE G.: "La république de Gambie, étrange enclave au flanc de l'Afrique", en Le Mois en Afrique n°s 190-191, Paris, octobre-novembre de 1981.
- FRELASTRE G.: "L'évolution de la politique agricole du Sénégal", en Le Mois en Afrique n°s 194-195, enero-febrero de 1982, Paris.
- FRIEDLAND W.H. y ROSBERG C.G. (Comp.): Africa socialista F.C.E., México, 1967.
- FRIEDRICH J.C.: Europa: el surgimiento de una nación, Alianza Editorial, Madrid, 1973.
- FRISCH A.: L'Europe et son unité sur la voie du progrès, Les Cahiers Africains n°9, H. Dessain, Bruselas, S.F.
- FUTARDO C.: Créativité et dépendance, PUF (Colección Tiers Monde), Paris, 1981.
- GADANT M.: Islam et nationalisme en Algérie d'après "EL Moudjahid", organe central du FLN de 1956 à 1962, L'Harmattan (Histoire et perspectives méditerranéennes), Paris, 1988.
- GAGNON R.: Le défi arabe, La Presse (Colección Temps présent), Montréal, 1978.
- GALI NGOTHE GATTA: Tchad: guerre civile et désintégration de l'Etat, Présence Africaine, Paris, 1985.
- GALTUNG J.: "Una teoría estructural de la integración", en Revista de la integración, Buenos Aires, 1969.

- GALTUNG J.: La Comunidad europea: una superpotencia en marcha, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1976.
- GALLEGO ANABITARE A.: "Alemania, su reunificación y Europa", en Revista de Estudios Políticos nº 156, Madrid, noviembre-diciembre de 1967.
- GALLISSOT R.: Maghreb-Algérie. Classe et nation (Tomo II): Libération nationale et guerre d'Algérie, Arcantere Editions, París, 1987.
- GANDOLFI A.: Institutions internationales (2ª edición), Masson, París-Nueva York-Barcelona-México, 1984.
- GARCIA GARCIA M.: Estructura y dialéctica, Miguel Castelle editor, Madrid, 1972.
- GARCIA R. CORDERO F. e IZQUIERDO A.: Economía y geografía del desarrollo en América Latina, FCE, México, 1987.
- GARDET L.: Les hommes de L'islam. Approche et mentalités, Editions Complexe, Bruselas, 1984.
- GAUDIO A.: Le dossier de la Mauritanie, Nouvelles Editions Latines, París, 1978.
- GAUTRON J.C.: "Le régionalisme africain et le modèle interaméricain", en Annales africaines, París, 1966.
- GAUTRON J.C.: "La Force de maintien de la paix au Tchad: éloge ou requiem?", en Année Africaine 1981 (C.E.A.N.B.), Editions A. Pédone, París, 1982.
- GEISS I.: The Pan-African Movement. A History of Pan-Africanism in America, Europe and Africa, Africana Publishing Co., Nueva York, 1974.
- GEORGE S.: Jusqu'au cou. Enquête sur la dette du tiers monde (Traducido del inglés por Saint-Jean, William Desmond y el autor), La Découverte, París, 1989.
- GERBET P.: La naissance du Marché Commun, Editions Complexe, Bruselas, 1987.

- GHALIDOUN B.: Le malaise arabe. L'Etat contre la nation, La Découverte, Paris, 1991.
- GHAOUTI S.: Les Emirats Arabes Unis. Vers une nouvelle expérience fédérative, L'Harmattan, Paris, 1984.
- GHERARI H.: "L'Union du Maghreb Arabe", en Studia Diplomatica n° 3, vol.XLIII, Bruselas, 1990.
- GIL BENUMEYA R.: Historia de la política árabe, Instituto de Estudios Africanos, Madrid, 1951.
- GIRI J.: L'Afrique en panne. Vingt cinq ans de développement, Karthala, Paris, 1986.
- GJIDARA M.: "La solution fédérale: bilan critique", en Pouvoirs (Revue Française d'Etudes Constitutionnelles et Politiques) n° 57 -Nationalismes-, P.U.F., Paris, 1991.
- GLEJDURA S.: "La política exterior de la URSS", en Revista de Política Internacional n° 87, Instituto de Estudios Políticos, Madrid, septiembre-octubre de 1966.
- GLELE-AHANHANZO M.: Introduction à l'Organisation de l'Unité Africaine et aux Organisations Régionales Africaines, L.G.D.J., Paris, 1986.
- GLINKIN A.: El latinoamericanismo contra el panamericanismo (Desde Simón Bolívar hasta nuestros días) - Traducido del ruso por M. Nebreda-, Editorial Progreso, Moscú, 1984.
- GOMANE J.P.: "Les Tiers mondes", en Etudes, Tomo 352/2, Paris, febrero de 1980.
- GOMEZ M. y PALETTE S.J.: "Historia del panafricanismo 1. Marcus Mosiah Garvey: Quijote de la raza negra: 1887-1940", en Documentación africana n° 14, C.M.U.N.S.A., Madrid, diciembre de 1971.
- GONIDEC P.F.: L'Etat africain, L.G.D.J., Paris, 1970.
- GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (I<sup>re</sup> Parte), L.G.D.J., Paris, 1971.

- GONIDEC P-F.: Les systèmes politiques africains (II<sup>a</sup> Parte), L.G.D.J., París, 1974.
- GONIDEC P-F.: Systèmes politiques africains, (2<sup>a</sup> edición), L.D.G.J., París, 1978.
- GONIDEC P-F. y BOURGI A.: "CEAO et CEDEAO, Problèmes de compatibilité et de stratégie", en Colloque sur l'intégration en Afrique de l'Ouest, Dakar, 1978.
- GONIDEC P-F. y CHARVIN R.: Relations Internationales, Editions Montchrestien, París, 1981.
- GONIDEC P-F. (con la colaboración de A. Bockel): L'Etat africain: Evolution-Fédéralisme-Centralisation et Décentralisation (2<sup>a</sup> edición), LGDJ, París, 1985.
- GONIDEC P-F.: Les Organisations Internationales Africaines. Etude comparative, L'Harmattan, París, 1987.
- GONZALEZ ECHEGARAY C.: Historia del Africa negra, Editorial Nacional, Madrid, 1974.
- GONZALEZ LOPEZ D. y MESA DELMONTE L.: Una interpretación de diez años de política norteamericana frente a un contexto cambiante en Africa meridional: el período 1974-1984, CEAMO nº 1, La Habana, 1984.
- GORBACHOV M.: Por hacer de Europa una "casa común", por un nuevo modo de pensar (Discurso en el mitin de amistad checoslovaco-soviética), Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti, Moscú, 1987.
- GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Institution lacunaire et stratigraphique. Un exemple: l'admission de la R.A.S.D.", en Le Mois en Afrique nºs 201-202, octubre-noviembre de 1982, París.
- GOUDOU T.: "L'O.U.A.: Rétrospective et Perspective politiques" (2<sup>a</sup> Parte), en Le Mois en Afrique nºs 229-230, París, febrero-marzo de 1985.
- GRELLET G.: Les structures économiques de l'Afrique noire, PUF (IEDES-Tiers Monde), París, 1982.



- GRIMAL H.: La décolonisation: de 1919 à nos jours, Editions Complexes, Bruselas, 1985.
- GUILLAUMONT P. y S. : Zone franc et développement africain, Economica, París, 1984.
- GUITARD O.: Bandoung et le réveil des peuples colonisés (4ª edición), P.U.F. (Que sais-je?) París, 1976.
- GURVITCH G.: Dialectique et sociologie, Flammarion, París, 1962.
- GUS LIEBENOW J.: African Politics, Crises and Challenges, Indiana University Press, Bloomington y Indianapolis, 1986.
- HADHRI M.: "L'intégration économique maghrébine, une nécessité de notre époque", en L'Annuaire Economique du Maghreb 1988-1989, (1ª edición), Centre d'Etudes Internationales du Maghreb, Túnez, 1989.
- HAGEN E.E.: Economie du développement, Tendances Actuelles, París, 1982.
- HAMA B.: Le retard de L'Afrique. Essai philosophique, Présence Africaine, París, 1972.
- HAMA B.: Les problèmes brûlants de l'Afrique. T.II: Changer l'Afrique, Editions J.P. Oswald, París, 1973.
- Handbook of Political Science, F.I. Greenstein y N.M. Polsby, Vol. V, Nueva York, 1975.
- HANSON J-A.: "El Nuevo Orden Económico Internacional. Una evaluación de los stocks de estabilización versus el acceso a mercados", en Diplomacia nº 17, Santiago de Chile, 1978.
- HARB D.G.: La variable externe comme déterminant de légitimité dans les régimes arabes (cas de la menace israélienne), IREMAM (M Doc 1878 (10), Aix-en-Provence, s.f.
- HARNECKER M.: Los conceptos elementales del materialismo histórico (21ª edición), Siglo XXI, México-Madrid-Buenos Aires, 1973.

- HASSOUNA H.A.: The League of Arab States and Regional Disputes. A study of Middle East Conflicts, Oceana Publications, Nueva York, 1975.
- HAZLEWOOD A (Ed.): African Integration and Disintegration. Case Studies in Economic and Political Union, Oxford University Press, Londres, 1967.
- HAZLEWOOD A.D.: "Economic Integración: Lessons for African Recovery and Development", comunicación en la Conferencia Internacional sobre Africa: The Challenges Recovery and Accelerated Development, Abuya, junio de 1987.
- HAZOUME A.T. y HAZOUME E.G.: Afrique, un avenir en sursis, L'Harmattan (Points de vue), París, 1988.
- HEBGA M.: "Les étapes des regroupements africains (1945-1965)", en Afrique documents (Dossier africain nº 6), número especial, Dakar, 1968.
- HEBGA M.P.: "L'Homme vit aussi de fierté. Vers la perte de l'identité africaine", en Présence Africaine nº 99-100, París, 1976.
- HEIKAL M.: Otoño de furia. El asesinato de Sadat (Traducción de Horacio González Trejo), Editorial Argos Vergara S.A., Barcelona, 1983.
- HEMPSTONE S.: La nueva Africa (Traducción de Eduardo Gallardo Ruiz), Ediciones CID-Madrid, Madrid, 1963.
- HENRY J-R. (Comp.): en Nouveaux enjeux culturels au Maghreb, Editions du CNRS, París, 1985.
- HERAUD G.: "Quel avenir national pour une Union Soviétique déssoviétisée?", en L'Europe en formation nº 280, Niza, invierno de 1990 - primavera de 1991.
- HERBOLD GREEN R.: "The East African Community: The End of the Road", en Africa Contemporary Record, African Publishing Company, Nueva York, 1977.
- HERKOVITS M.J. y HARWITZ M.: Economic Transition in Africa, Routledge Kegan Paul, Londres, 1964.

- HERNANDEZ BLASCO F.: Africa-Tercer Mundo, Ediciones Corona, Barcelona, 1966.
- HERRERO TEJEDOR F.: Africa en la encrucijada internacional, I.E.A.- CSIC, Madrid, 1967.
- HESSELING G.: Histoire politique du Sénégal. Institutions, droit et société, Karthala, Paris, 1985.
- HIMER O.: L'Argent, Marx, le Christ, Editions L'Epiphanie, Kinshasa, 1981.
- HINNEBUSCH A.R.: Egyptian Politics under Sadat: The Post-Populist Development of an Authoritarian-Modernizing State, Cambridge University Press, Londres-Nueva York, 1985.
- HIRO D.: Islamic Fundamentalism, Paladin Grafton Books, Londres, 1988.
- HODDER-WILLIAMS R.: An Introduction to the Politics of Tropical Africa, George Allen & Unwin, Londres-Boston-Sidney, 1984.
- HODGES T.: Sahara Occidental: origine et enjeux d'une guerre du désert, L'Harmattan, Paris, 1987.
- HOFFMANN S.: Le dilemme américain: suprématie ou ordre mondial, Tendances Actuelles, Paris, 1982.
- HOROWITZ I.L.: Fundamentos de sociología política (Traducción de Enrique Asseburg), FCE, México-Madrid-Buenos Aires, 1977.
- HOSKYNS C.: The Organization of African Unity and the Congo crisis, 1964-1965, Institute of Public Administration -Oxford University Press, Dar es Salaam-Londres, 1969.
- HOUNTONDJI P.: Sur la philosophie africaine, Maspero, Paris, 1977.
- HOURANI A.: Historia de los pueblos árabes (Traducción de Blanca Ribera de Madariaga), Editorial Ariel, Barcelona, 1992.

- HUGON P.: "Quels avenir économiques pour l'Afrique", en Afrique Contemporaine n° 146 (núm. especial), 2º trimestre de 1988, París.
- HUMMER W. y HINTERLEITNER R.: "Supra-regional, Regional and Subregional Cooperation and Integration in Africa", en Law and State, vol.21, 1980.
- HUNTER S. (Ed.): Gulf Cooperation Council: Problems and Prospects, Center for Strategic and International Studies, Georgetown University, Washington, 1984.
- HUREAUX M.: "La Tanzanie par-delà les mythes", en Mondes et Cultures, T. XLVIII-4-, Académie des Sciences d'Outre-Mer, París, 1988.
- HUSSEIN M.: "Sur le rôle actif de périphérie: L'exemple arabe", en VV.AA. La crise de l'impérialisme, Editions de Minuit, París, 1975.
- IJERE M.O.: "W.E.B. Du Bois and Marcus Garvey as Panafri-canists: A Study in Contrast", en Présence Africaine n° 89, París, 1º trimestre de 1974.
- IKOKU S.G.: "A Tribute to Kwame Nkrumah", en Présence Africaine n° 85 (Hommage à Kwame Nkrumah), 1º trimestre de 1973, París.
- INIESTA F.: El planeta negro. Aproximación histórica a las culturas africanas, Los Libros de la Catarata, Madrid, 1992.
- ISNARD H.: Le Maghreb (4ª edición), P.U.F. (Magellan), París, 1984.
- JACOBS S.H.: "The Sudan's Islamization", en Current History n° 52, vol. 84, Filadelfia, mayo de 1985.
- JACQUEMOT P.: "Le proto-Etat africain: Quelques réflexions autour de l'histoire contemporaine du Mali", en Revue du Tiers Monde n°93, T.XXIV, París, enero-marzo de 1983.

- JAFFE H.: Del tribalismo al socialismo. Historia de la economía política africana (1ª edición) -Traducción de Stella Mastrangelo-, Siglo XXI, México-Madrid-Buenos Aires, 1976.
- JALLOH A.A.: "Regional Integration in Africa: Lessons from the Past and Prospects for the Future", en Africa Development nºs 1-2, septiembre de 1976.
- JALLOH A.A.: "Recent Trends in Regional Integration in Africa", en Nigerian Journal of Internal Affairs nº 6 (1 y 2), Lagos, 1980.
- JALLOH A.A.: "Les relations historiques et socio-culturelles entre l'Afrique et le Monde Arabe de 1935 à nos jours", en VV.AA. Histoire Générale de l'Afrique (Etudes et Documents), UNESCO, Paris, 1984.
- JANKOVIC B.: "El federalismo y el derecho internacional", en Revista Política Internacional nº 880 del 5 de diciembre de 1986, Belgrado.
- JARGY S.: L'Orient déchiré entre l'Est et l'Ouest 1955-1982, Labor el Fides, 1984.
- JEGOU J.: "Les regroupements politico-économiques des Etats d'Afrique Australe", en Afrique Contemporaine nº 132, Paris, octobre-novembre-décembre de 1984.
- JOBERT M.: Vive l'Europe libre! Réflexions sur l'Europe avec le Centre d'études du Mouvement des démocrates, Editions Ramsay, Paris, 1984.
- JOINET B.: Tanzanie, manger d'abord, Karthala, Paris, 1981.
- JOMIER J.: Introduction à L'islam actuel, Les Editions du Cerf, Paris, 1964.
- JOUVE E.: L'Organisation de l'Unité Africaine, P.U.F. (Perspectives), Paris, 1984.
- JOUVE E.: Le Tiers Monde dans la vie internationale, Berger - Levrault - Publisud, Paris, 1983.

- JOUVE E.: "Où en est l'O.U.A. en 1985?", en Afrique Contemporaine n° 134, Paris, avril-mayo-juin de 1985.
- JOUVE E.: Le Tiers Monde, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1988.
- JOYAUX F. y WAJSMAN P.: Pour une nouvelle politique étrangère, Hachette (Collection Pluriel), 1986.
- JULIEN C-A.: L'Afrique du Nord en marche, Julliard, Paris, 1952.
- JULIEN C-A.: Histoire de l'Afrique blanche, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1963.
- KABA L.: Kwame N'krumah et le rêve de l'Unité Africaine, Editions Chaka, Paris, 1991.
- KABAMBA WA K.: Cours des Organisations Internationales Africaines (1ère. Lic. R.I.), Université de Lubumbashi, 1980-1981.
- KABONGO MAKANDA M.: Armées et politique au Sud du Sahara, P.U.Z., Kinshasa, 1979.
- KAKE I.B.: La diaspora noire, Editions Lion, Libreville, 1978.
- KAKE I.B.: Combats pour l'histoire africaine, Présence Africaine, 1982, Paris.
- KAKE I.B.: "Dimensions géographiques et historiques du monde noir" en Présence Africaine, n°s 117-178, Paris, 30 y 40 trimestres de 1983.
- KALANDA M.: La remise en question. Base de la décolonisation mentale, Remarques Africaines, Léopoldville, 1965.
- KALISKY R.: Le monde arabe à l'heure actuelle, Marabout Université, Verviers, 1984.
- KAMANDA WA K.: Le défi africain. Une puissance économique qui s'ignore, Editions ABC, Paris, 1976.

- KAMTO M, PONDJI J-E y ZANG L. (Comp.): L'O.U.A.: Rétrospective et perspectives africaines, Economica, Paris, 1990.
- KANDEKE T.T.: Fundamentals of Zambian Humanism, NECZAM, Lusaka, 1977.
- KAUNDA K.: A Humanist in Africa, Veritas, Lusaka, Londres, 1976.
- KAY C.: Latin American Theories of Development and Underdevelopment, Routledge, Londres y Nueva York, 1989.
- KEGLEY C.W. y WITTKOPF E.R. (Comp.): The Global Agenda. Issued and Perspectives, Random House, Nueva York, 1984.
- KELLER P.: La question arabe, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1948.
- KERDOUN A.: La coopération arabo-africaine. Dimensions et perspectives, Berger-Levrault, Paris, 1987.
- KERDOUN A.: "L'Organisation de la Conférence Islamique et les institutions rattachées à son système", en Bulletin de Recherche de l'U.R.A.M.A. n° 2, octobre de 1989, Université de Constantine, Constantine (Argelia).
- KESTELOOT L.: Les écrivains noirs de langue française: naissance d'une littérature, Editions de l'Institut de Sociologie de l'U.L.B., Bruselas, 1965.
- KESTELOOT L.: Anthologie négro-africaine: Panorama critique des prosateurs, poètes et dramaturges noirs du XXe siècle, Marabout Université, Verviers, 1967.
- KHADER B. (Comp.): Monde Arabe et Développement Economique, Le Sycomore, Paris, 1981.
- KHADER B.: El mundo árabe ante el año 2000. Estudios de sociología y economía (Traducción de Rosa Isabel Martínez Lillo), Editorial Cantarabia, Madrid, 1988.

- KHADER B.: Le système arabe. La Ligue Arabe et la question palestinienne: 1947-1987, Centre d'Etude et de Recherche sur le Monde Arabe Contemporain (CERMAC), nº 55, Louvain-La-Neuve, 1988.
- KING R.: Iran-Irak: La guerre paralysée, Editions Bosquet (collection politeia), Mayenne, 1987.
- KI-ZERBO J.: Le monde africain noir, Hatier, Paris, 1968.
- KI-ZERBO J.: "L'apartheid ou le cercle vicieux du mal absolu", en Présence Africaine, numéro especial -l'Afrique du sud aujourd'hui-, Paris, 1978.
- KI-ZERBO J.: Historia del Africa negra T.I. De los orígenes al siglo XIX, Alianza Universidad, Madrid, 1980.
- KI-ZERBO J.: Historia del Africa Negra. (Vol.2.) Del siglo XIX a la época actual, Alianza Universidad, Madrid, 1980.
- KLAMMER BORGOSO C.: "La integración europea, un camino hacia la unificación política", en Diplomacia (Publicación de la Academia Diplomática de Chile), nº 12, Santiago de Chile, 1977.
- KLITGAARD R.: Tropical Gangsters, Basic Books, Nueva York, 1990.
- KODI M.W.: "The 1921 Pan-African Congress at Brussels: A Background to Belgian Pressures" en Transafrican Journal of History, vol.13, Nairobi, 1984.
- KODJO E.: Et demain l'Afrique, Stock, Paris, 1985.
- KODMANI-DARWISH B. (Comp.): Maghreb: les années de transition, IFRI-Masson, Paris-Milán-Barcelona-México, 1990.
- KOLODZIEJ T.: "La décennie du développement industriel de l'Afrique: ses origines et principales orientations", en Zaire-Afrique nº 221, Kinshasa, enero de 1988.



- KORANY B.(Comp.): Analyse des relations internationales: approches, concepts et données, Gaétan Morin éditeur-Centre Québécois de Relations Internationales, Québec, 1987.
- KOUADIO F.: "L'adhésion du Bénin à la Communauté Economique de l'Afrique de l'Ouest et les perspectives d'élargissement de la Communauté", en Le Mois en Afrique n°s 237-238, Paris, octobre-novembre de 1985.
- KOZLOV I.: CAME: Programa para el futuro (Traducido del ruso por Manuel Nebreda), Editorial Progreso, Moscú, 1989.
- KPAKOUN J.: "Du panafricanisme à l'Organisation de l'Unité Africaine, le long et difficile chemin de l'union politique", en Afrique Histoire n° 8, Dakar, 1983.
- KRAFONA K.: The Pan-African Movement. Ghana's Contribution, Afroworld Publishing Co, Londres, 1986.
- KRAFONA K. (Comp.): Organization of African Unity. 25 Years on. Essays in honour of Kwame Nkrumah, Afroworld Publishing Co, Londres, 1988.
- KRIEGER A.: Le système communiste mondial, P.U.F. (Perspectives internationales), Paris, 1984.
- KRIPPENDORF E.: Las relaciones internacionales como ciencia (Tomo II)- 2ª edición-, F.C.E., México, 1985.
- KUZMANIC-SVETE N.: "La relance des activités des blocs en Afrique", en Revue Politique Internationale n° 785 del 20 de diciembre de 1982, Belgrado.
- KWAM KOUASSI E.: Les rapports entre l'Organisation des Nations Unies et l'Organisation de l'Unité Africaine. Contribution à la théorie institutionnelle dans les rapports internationaux, Etablissements Emile Bruylant, Bruselas, 1978.
- KWAM KOUASSI E.: "Le Secrétaire Général de l'OUA et son rôle", en Africa (Revista do Centro de Estudos Africanos) n° 5, Universidad de São Paulo, 1982.

- KWAM KOUASSI E.: Organisations Internationales Africaines, Berger Levrault (Collections Monde en devenir), Paris, 1987.
- KUZNETSOV V.: La integración económica: dos maneras de abordar el problema, Editorial Progreso, Moscú, 1975.
- LACOMBA J.A. y otros: Historia contemporánea. El siglo XX (1914-1980), Alhambra Universidad, Madrid, 1982.
- LACOSTE Y.: Géographie du sous-développement (6ª edición), Quadrige/P.U.F., Paris, 1985.
- LACOUTURE J.: Nasser, Dopesa, Barcelona, 1972.
- LAGUNA J.M.: Historia de la Comunidad Europea, Ediciones Mensajero, Bilbao, 1991.
- LAIDI Z.: Les contraintes d'une rivalité. Les superpuissances et l'Afrique (1960-1985), La Découverte, Paris, 1986.
- LAMARTINIERE C.: Le noirsisme, N.H.L., Paris, 1976.
- LAMBERT J. y GANDOLFI A.: Le système politique de l'Amérique Latine, PUF (Collection Thémis), Paris, 1987.
- LAMCHICHI A.: Islam et contestation au Maghreb, L'Harmattan, 1989.
- LAMINE S.: Les princes africains, Editions Libres Hallier, Paris, 1979.
- LANE B.: Tchad-Libye: la querelle des frontières, Karthala, Paris, 1982.
- L'Anthropologie, EDMA, Paris, 1977.
- LARAQUI A.: L'idéologie arabe contemporaine, François Maspero (Textes à l'appui), Paris, 1977.
- LASZLO E. (Ed.): African and Arab Cooperation for Development, UNITAR, Dublin, 1984.

- LATAPIAT HORMA-ZABAL P.: "Poder musulman", en Diplomacia nº 19, Santiago de Chile, 1979.
- LATREMOLIERE J.: "Un regard neuf sur la Libye", en Marchés Tropicaux et Méditerranéens del 20 de mayo de 1983, París.
- LAURENS H.: Le grand jeu. Orient arabe et rivalités internationales depuis 1945, Armand Colin, París, 1991.
- LAVROFF D.G.: Les partis politiques en Afrique noire (2ª edición), PUF (Que sais-je?), París, 1978.
- LECHINI DE ALVAREZ G.: Así es Africa. Su inserción en el mundo. Sus relaciones con la Argentina, Editorial Fraterna, Buenos Aires, 1986.
- L'économie algérienne (4ª edición), Ediafric -La Documentation Africaine-, París, 1985.
- Le Courrier CEE-ACP Nº 92, Bruselas, julio-agosto de 1985.
- LEGUM C.: Le panafricanisme à l'épreuve de l'indépendance, Editions Saint-Paul, París, 1965.
- Le Pacte National-La Tunisie du 7 novembre, Publications du Ministère de L'Information, Túnez, 1988.
- Les expériences de coopération régionale dans le monde, (Informe del coloquio de Túnez del 13 al 16 de enero de 1987, redactado por Moncef Khaddar), AIMS-CEMT, Túnez, 1987.
- Les socialistes et le Tiers Monde. Eléments pour une politique socialiste de relations avec le Tiers Monde, Berger Levrault, París, 1984.
- LEWIN A.: Diallo Telli. Le tragique destin d'un grand Africain, J.A. Livres, París, 1990.
- LEYS R. y TOSTENSEN A.: "Regional Co-operation in Southern Africa: The SADCC", en Review of African Political Economy nº 23, Baltimore, enero-abril de 1983.

- LIEBER J.: Théorie et politique internationale, Tendances Actuelles, París, 1975.
- LIEKE M.: Authenticité: Idéologie de l'actualisation ou de l'authentification humaine. Interprétation à base psychologique. P.U.Z., Kinshasa, 1973.
- Liga de los Estados Arabes: La Liga de los Estados Arabes, Editorial Madrid, Madrid, s.f.
- LINIGER-GOUMAZ M.: Small is not always Beautiful. The story of Equatorial Guinea (Traducido del francés por John Wood), C. Hurst & Company, Londres, 1988.
- LINIGER-GOUMAZ M.: Paroles d'Helvétie. Europe: L'accent Suisse, Les Editions du Temps, Ginebra, 1990.
- LIONEL WICKINS P.: Africa 1880-1980. An Economic History, Oxford University Press, Londres- Cape Town, 1986.
- LIZCANO ALVAREZ J.: "El federalismo como culminación política de la integración económica europea", en Movimiento europeo nº 16, Madrid, verano de 1989.
- LOHATA T.O.: "L'idéologie panafricanisme", en Le Mois en Afrique, nºs 253-254, París, febrero-marzo de 1987.
- LOMAN E.H.: "An African Unification Movement", en Africa and World Order, Praeger, Nueva York, 1964.
- LOPEZ GARCIA B. y FERNANDEZ SUZOR C.: Introducción a los regimenes y constituciones árabes, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1985.
- LOPEZ GARCIA B.: "La construcción política de los nuevos Estados magrebies", en Anales de la Universidad de Alicante -Historia contemporánea- nº5, 1986.
- LOPEZ GARCIA B.: Política y movimientos sociales en el Magreb, Centro de Investigaciones Sociológicas- Siglo XXI de España Editores, Madrid, 1989.
- LOPEZ GARCIA B., MARTIN MUÑOZ G. y de LARRAMENDI M.H. (Ed.): Elecciones, participación y transiciones políticas en el norte de Africa, Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe, Madrid, 1991.

- LOPEZ GARCIA B.: Nuevo mapa en Oriente Medio y repercusiones en el Magreb (comunicación en el curso de verano de la Universidad Menéndez y Pelayo), Barcelona, 1991.
- LOPEZ GARCIA B. y LARRAMENDI M.H.: "El Magreb", en Cuadernos Historia 16 nº 243, Madrid.
- LOZANO BARTOLOZZI P.: Estructura y Dinámica de las Relaciones Internacionales, Editorial Mitre, Barcelona, 1987.
- LUBECK P.: "La restructuración del sector urbano industrial de Nigeria dentro de la región de Africa Occidental. La interacción de la crisis, los eslabolamientos y la resistencia popular", en Estudios de Asia y Africa nº 1, Vol. XXVII, México, enero-abril de 1992.
- LUCIANI G. y SALAME G. (Ed.): The Politics of Arab Integration -Volumen IV-, Croom helm, Londres- Nueva York- Sidney, 1988.
- LUKASZEWSKI J. (Ed.): Las democracias populares después de Praga, Editorial Moneda y Crédito, Madrid, 1973.
- LUKE D.F. y SHAW T.M. (Comp.): Continental Crisis. The Lagos Plan of Action and Africa's Future, University Press of America-Centre for African Studies, Lanham-Nueva York- Londres, 1984.
- LLOPIS J.J.: Pueblos y enigmas de Africa, Daimon, Madrid-Barcelona-Buenos Aires, 1964.
- MAACHOU A.: L'OPAEP et le pétrole arabe, Berger Levrault, París, 1982.
- MAAREK G.: "Du Marché Commun Arabe au Conseil de Coopération du Golfe", en Défense nationale, París, agosto-septiembre de 1981.
- MAGANGA-BOUMBA.: Le Congo et l'O.U.A., Editions L'Harmattan, París, 1989.
- MAHIOU A.: "La coopération Sud-Sud: Limites du discours unitaire", en Revue Tiers Monde, París, octubre-diciembre de 1983.

- MAJO i CRUZATE J.: "¿Hacia una Europa desequilibrada?", en Economics nº 21, Barcelona, julio-agosto de 1989.
- MAQUET J.: Pouvoir et société en Afrique, L'Univers des Connaissances (Hachette), París, 1970.
- MAMPUYA K.T.: Emergence des Etats nouveaux et Droit International. Quelques tendances théoriques, PUZ, Kinshasa, 1984.
- MANRIQUE DE LARA J.G.: El mundo negro, E.P.E.S.A., Madrid, 1970.
- MANSILLA H.C.F.: "Teoría y metodología en la ciencia política alemana", en Revista Internacional de Sociología nº 35, Madrid, junio-septiembre de 1980.
- MANSOUR F.: L'impasse du monde arabe. Les racines historiques (Traducción de Yves Benot), L'Harmattan, París, 1990.
- MANTANDON G.: Traité d'ethnologie culturelle, París, 1934.
- Marchés tropicaux et méditerranéens nº 1849 (número especial): "O.M.V.S. La mise en valeur du fleuve Sénégal", París, 17 de abril de 1981.
- MARIÑO F.M.: El final del régimen de Apartheid en la República de Africa del Sur (Dossier nº 2), Comité Anti-Apartheid, Madrid, 1991.
- MARTENS A.: L'économie des pays arabes, Economica, París, 1983.
- MARTIN G.: African Regional Integration: Lessons From The West and Central African Experiences (Lecture Series nº 50), Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1989.
- MARTIN MUÑOZ G.: "Transformaciones políticas en el norte de Africa: un modelo árabo-islámico de transición", en Boletín Económico de Información Comercial Española del 10 al 16 de junio de 1991, Madrid.

- MARTINEZ CARRERAS J.U.: Historia de la descolonización (1919-1986): Las independencias de Asia y Africa, Ediciones ISTMO, Madrid, 1987.
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: "El movimiento de los Países No Alineados y la Octava Conferencia Cumbre (Harare, septiembre de 1986)", en Cuadernos de historia contemporáneo nº 10, Madrid, 1988.
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: "La Trata de negros", en Historia 16, nº 159, Madrid.
- MARTINEZ CARRERAS J.U.: El Mundo Árabe e Israel. El Próximo Oriente en el siglo XX, Ediciones Istmo (Colección Fundamentos), Madrid, 1991.
- MARTNER G.: "Rôle de la coopération régionale dans le cadre de la stratégie globale de la coopération entre pays du Tiers Monde", en Revue Tiers Monde nº 96, París, octubre-diciembre de 1983.
- MARZOUKI M.: Arabes, si vous parliez..., Lieu Commun, París, 1987.
- MASCLET J-C.: L'union politique de l'Europe, P.U.F. (Que sais-je?), París, 1973.
- MASSONSA WA M.: "Reconceptualisation de l'organisation de l'espace économique africain", en VV.AA. Francophonie et Géopolitique Africaine (Institut Panafricain de Géopolitique), Editions OKEM, París, 1987.
- MASSONSA WA MASSONSA.: "Quelle Afrique les Africains veulent-ils construire?", en Nomade (núm especial) -Cheikh Anta Diop-, París, 1989.
- MAURIAC F.: De Gaulle, Sarpe, Madrid, 1985.
- MAURIER H.: Philosophie de l'Afrique noire, Editorial Verbo Divino, Estella (España), 1976.
- MAVUNGU MVUMBI-di-N.: Les relations interafricaines, CHEAM, París, 1990.

- MAXIMOVA M.: La URSS y la colaboración económica internacional, Editorial Progreso, Moscú, 1977.
- MAZRUI A.A.: Africa's International Relations: The Diplomacy of Dependency and Change (2ª edición), Heinemann, Londres-Ibadan-Nairobi, 1979.
- MAZRUI A.: The African Condition. A Political Diagnosis, H.E.B. Londres-Heinemann, Ibadan-Nairobi, 1980.
- MAZRUI A.: The African. A Triple Heritage, BBC Publications, Londres, 1986.
- MAZZEO D.(Ed.): African Regional Organizations, Cambridge University Press, Cambridge, 1984.
- MBEMBE A.: Afriques indociles. Christianisme, Pouvoir et Etat en Société postcoloniale, Karthala, Paris, 1988.
- M'BOKOLO E.: L'Afrique au XXe siècle. Le Continent convoité, Editions du Seuil, Paris, 1985.
- MBOMIMPA M.: Idéologies de l'indépendance africaine, L'Harmattan (Points de vue), Paris, 1989.
- MBUYI K.B.: L'impact du néo-colonialisme sur les politiques actuelles de l'Afrique noire, UNAZA-Lubumbashi, F.S.S.A.P., Lubumbashi, 1976.
- MBUYI K.B.: La guerre du Tchad et ses implications diplomatiques, Université de Lubumbashi, F.S.S.A.P., Lubumbashi, 1982.
- MBUYI K.B.: "La dépendance comme obstacle global au développement des Etats africains", en Les Cahiers de L'ACRIS n° 3, Lubumbashi, octobre de 1986.
- MBUYI K.B.: "Negritud: ¿crisis?", en Cuadernos del CIDAF n° 9, Madrid, junio de 1987.
- MBUYI K.B.: "Les apports noirs américains à l'idée de la Ligue des Etats Négro-Africains" en Diaspora Noire en Amérique: Hier, Aujourd'hui, et Demain -Actas del Coloquio de Lubumbashi del 24 de febrero de 1986- Centro Zaireño de Estudios Americanos, Lubumbashi, 1987.



- MBUYI K.B.: La unidad africana: fundamentos, obstáculos y perspectivas, S.E.I., Madrid, 1988.
- MBUYI K.B.: "Les structures foncières et la problématique du développement agricole en Afrique: Le cas du Zaïre", en Structure Foncière e Credito per lo Sviluppo Agricolo nell' Africa Nera (1º convegno Italo-Africano di Diritto Agrario-Firenze, 17-19 de marzo de 1988), Giuffrè editore, Milán, 1989.
- MBUYI K.B.: "La realitat de l'Àfrica subsahariana avui", en Dossier Cidob nº 37, Barcelona, 1991.
- MBUYI K.B.: "La base étnica del proyecto estatal zaireño", en Studia Africana nº 2, Center d'Estudis Africans, Barcelona, 1991.
- MBUYI K.B.: "La crisis de los partidos únicos y los procesos de democratización en África: Retrospectivas y perspectivas", en Misiones Extranjeras nº 128, Madrid, marzo-abril de 1992.
- MBUYINGA E.: Panafricanisme et néo-colonialisme. La faillite de l'O.U.A. (2ª edición), Publications de l'U.P.C. (sin lugar de edición), 1979.
- MCKAY V.: L'Afrique dans le monde, Nouveaux Horizons, París, 1963.
- MEADE J.: The theory of customs unions, Amsterdam, 1955.
- MEDARD J-F.: "L'Etat patrimonialisé", en Politique Africaine nº 39, París, septiembre de 1990.
- MEDARD J-F. (Dir): Etats d'Afrique noire. Formations, mécanismes et crise, Karthala, París, 1991.
- MEDARD J-F.: "L'Etat postcolonial en Afrique noire: L'interprétation néo-patrimoniale de l'Etat", en Studia Africana nº 3, Barcelona, febrero de 1992.
- MEDINA M.: "Los actores supranacionales", en Movimiento Europeo nº 9, Madrid, invierno de 1984-1985.

- MEDINA M.: La Comunidad Europea y sus principios constitucionales, Editorial Tecnos, Madrid, 1974.
- MEDINA M.: Las organizaciones internacionales, Alianza Editorial, Madrid, 1976.
- MEDINA ORTEGA M.: "La integración internacional", en Revista de Política Internacional nº 164, Madrid, julio-agosto de 1979.
- MEEHAN E.J.: Pensamiento político contemporáneo (Traducción de Francisco Rubio Llorente), Ediciones de la Revista de Occidente, Madrid, 1973.
- MEHROTRA L.L.: "La asociación para la cooperación regional en Asia del Sur, un sueño en vías de realización", en Revista Política Internacional nº 908, del 5 de febrero de 1988, Belgrado.
- MELONE F.: De la Négritude dans la littérature négroafricaine, Présence Africaine, Paris, 1962.
- MELONE T.: Chinua Achebe et la Tragédie de l'Histoire, Présence Africaine, Paris, 1973.
- MELLAH F.: "Le Maghreb: intégration économique et politique", en La construction du Maghreb, CERES - Université de Tunis, Túnez, 1983.
- MELLAH F.: De l'unité arabe. Essai d'interprétation critique, L'Harmattan, Paris, 1985.
- MENDE T.: De l'aide à la recolonisation. Les leçons d'un échec, Editions du Seuil, Paris, 1972.
- MENDEZ J.: "La C.E.E., una realidad europea", en Revista de Política Internacional nº 97, Madrid, mayo-junio de 1968.
- MENSCHING H.: "Le milieu naturel du Maghreb: questions et limites de la mise en valeur du potentiel agraire", en VV.AA. Introduction à l'Afrique du Nord contemporaine, Editions du CRESM, Paris, 1975.

- MERAD A.: L'Islam contemporain (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), París, 1986.
- MERTON K.R.: La sociología de la ciencia (Vol. I), Alianza Universidad, Madrid, 1985.
- MERLE M.: Forces et enjeux dans les relations internationales (2ª edición), Economica, París, 1985.
- MERLE M.: Sociología de las relaciones internacionales (4ª edición) -Versión española de Roberto Mesa- Alianza Editorial, Madrid, 1986.
- MERLE M.: La Vie internationale (3ª edición), Armand Colin, París, 1970.
- MERLE M. (Comp.): L'Afrique noire contemporaine, Armand Colin, París, 1972.
- MESA R.: Las revoluciones del Tercer Mundo, Editorial Cuadernos Para el Diálogo, Madrid, 1971.
- MESA R.: Teoría y Práctica de las Relaciones Internacionales, Taurus Ediciones, Madrid, 1980.
- MESA R.: Aproximación al Cercano Oriente, Akal bolsillo, Madrid, 1982.
- MESA R.: La Sociedad Internacional Contemporánea (Tomo I) Documentos Básicos, Taurus Ediciones, Madrid, 1983.
- MESTRE T.: Africa como conflicto, Cuadernos para el Diálogo, Madrid, 1968.
- MFOULOU J.: L'OUA. Triomphe de l'Unité ou des Nationalités, L'Harmattan, París, 1986.
- MIA-MUSUNDA B.M.: "Le viol de l'identité africaine", en Présence Africaine nº 98, París, 2º trimestre de 1976.
- MICHALON T.: Quel Etat pour L'Afrique?, l'Harmattan, París, 1984.
- MICHAUD G. (Comp.): Négritude: Traditions et développement, Editions Complexe, Bruselas, 1978.

- MICHEL H. y SANTUCCI J.-C.(Comp.): Le Maghreb dans le monde arabe ou les affinités sélectives, Editions du C.N.R.S., París, 1987.
- MIHAILOVITCH L. y PLUCHART J.-J.: L'OPEP: Organisation des Pays Exportateurs de Pétrole (2ª edición), PUF (Que sais-je?), París, 1985.
- MILUTINOVIC Z.: "A la veille du XIXe sommet de l'O.U.A.", en Revue de Politique Internationale nº 795 del 20 de mayo de 1983, Belgrado.
- MILLER C.L.: "Theories of Africans: The Question of Literary Anthropology", en Critical Inquiry nº 13, The University of Chicago, otoño de 1986.
- MITCHELL C.R.: The Structure of International Conflict (2ª edición), Macmillan, Londres, 1989.
- MOBUTU S.S.: Discours, Allocutions et Messages. (tomo II), Editions Jeune Afrique, París, 1975.
- MOLS M.: El marco internacional de América Latina, Editorial Alfa, Barcelona-Caracas, 1985.
- MONONI A.N. y KOLI E.M.: L'Organisation de l'Unité Africaine. Vingt ans après: Des espoirs déçus?, PUZ, Kinshasa, 1988.
- MONTES S.: "Democracia y Desarrollo: condiciones para la cooperación", en Afers Internacionals (Revista del CIDOB) nº 18, Barcelona, 1990.
- MORALES G.: El Irán del Iman Jomeini, Biblioteca Universitaria, Madrid, 1988.
- MORAN F.: Evolución y tradición en Africa negra, Alianza Editorial, Madrid, 1971.
- MOREAU R.L.: Africains Musulmans, Présence Africaine - INADES, París-Abiyán, 1982.
- MORENO LOPEZ A.: Igualdad de derechos y libre autodeterminación de los pueblos. Principio eje del Derecho internacional público, Universidad de Granada -Facultad de Derecho-, Granada, 1977.

- MORTIMER R.A.: "The Politics of Reassurance in Argelia", en Current History nº 502, vol.84, Filadelfia, mayo de 1985.
- MOUHOUBI S.: Sous-développement et extraversion financière du monde arabe, Office des Publications Universitaires, Argel, 1983.
- MPHAHLELE E.: African Writing Today. Remark on Negritude, Penguin Books, Nueva York, 1967.
- MUDIMBE V. Y.: "Sur la littérature africaine", en Recherche-Pédagogie et culture nº 33, París, enero-febrero de 1978.
- MUKULUMANYA WA N.Z.: "Authenticité: Mythe ou idéologie", en VV.AA. Authenticité et Développement (Actas del coloquio de Kinshasa), Présence Africaine, París, 1982.
- MULUMBA L.: "La situation économique critique de l'Afrique devant les Nations Unies", en Zaire-Afrique nº 205, Kinshasa, mayo de 1986.
- MULUMBATI N. y otros: Les systèmes politiques africains, Editions Africa, Lubumbashi, 1986.
- MUNSLOW B. (Ed.): Africa: Problems in the Transition to Socialism, Zed Books Ltd, Londres-New Jersey, 1986.
- MUNU A.M.: The Future of ECOWAS, Lecture Series nº 49, Nigerian Institute of International Affairs, 1989.
- MURDOCK G.P.: Africa its People and Cultures History, Mc Gran Hill Book Co., INC, Nueva York, Toronto y Londres, 1954.
- MVENG P.E.: Dossiers culturel pan-africain, Présence Africaine, París, 1966.
- MYRDAL G.: Solidaridad o desintegración (3ª edición), FCE, México, 1966.
- NAAOUSH S.: Dettes extérieures des pays arabes, L'Harmattan (Comprendre le Moyen-Orient), París, 1989.

- NAFZIGER W.E.: Inequality in Africa. Political elites, proletariat, peasants and the poor, Cambridge University Press, Cambridge-Nueva York-Sidney, 1988.
- NAIR S.: "El "nuevo" orden mundial", Comunicación en el Curso de verano de la Universidad Menéndez y Pelayo, Barcelona, verano de 1991.
- NAPOLES TAPIA F.: Sáhara Occidental. La guerra saharauí, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1988.
- NASSER G.A.: Filosofía de la Revolución, Embajada de la R.A.U., Madrid, 1959.
- N'DA P.: Pouvoir, Lutte de classes, Idéologie et Milieu intellectuel africain, Présence Africaine, Paris, 1987.
- NDABANYAMBAJE J.D.: "Problèmes de L'Afrique indépendante", en Au coeur de l'Afrique nº 4, 1985, Bujumbura.
- NDESHYO R. y NTUMBA L.: La stratégie de l'Organisation de l'Unité Africaine pour le développement, PUZ (Faculté de Droit), Kinshasa, 1981.
- NDESHYO R. y otros: L'antidérive de l'Afrique en désarroi, P.U.Z., Kinshasa, 1985.
- NDIAYE J-P.: Monde noir et destin politique, Présence Africaine - N.E.A., Paris-Dakar, 1976.
- NEURISSE A.: Le Franc C.F.A., L.G.D.J., Paris, 1987.
- NGANDJEU J.: L'Afrique contre son indépendance économique? Diagnostic de la crise actuelle, L'Harmattan, Paris, 1988.
- NGANDU NKASHAMA P.: "La poésie africaine de langue française (1950.1970)", en Zaire-Afrique nº 110, Kinshasa, diciembre de 1976.
- NGUYEN V.C.: Les politiques d'unité africaine -Tesis doctoral- Universidad de París-Sorbona, Publicada en Lubumbashi, 1975.
- NGUZA K.B.: Un avenir pour le Zaïre, Vie Ouvrière, Bruselas, 1985.

- NICOLAS G.: "Le Nigeria: nouvelle puissance régionale", en Afrique Contemporaine nº 157, París, enero-marzo de 1991.
- NJEGOVAN M.: "Dos décadas de ascenso de la ANSA", en Revista Política Internacional nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado.
- NKANDAWIRE T.: "Respuestas del Estado africano a los ciclos y crisis económicos. Notas preliminares", en Africa-America Latina Cuadernos nº 1, Madrid, febrero de 1990.
- NKRUMAH K.: Ghana: The Autobiography of Kwame Nkrumah, Thomas Nelson and Sons, Edinburgo, 1959.
- NKRUMAH K.: Africa Must Unite, Heinemann, Londres, 1963.
- NKRUMAH K.: Le Conciencisme. Philosophie et idéologie pour la décolonisation et le développement, avec une référence particulière à la révolution africaine (Traducción de L. Jospin), Payot, París, 1964.
- NKRUMAH K.: Africa debe unirse, Eudeba, Buenos Aires, 1965.
- NKRUMAH K.: Neo-Colonialism, The Last Stage of Imperialism, Nelson, Edimburgo, 1965.
- NKRUMAH K.: La lutte des classes en Afrique (traducción de Marie-Aïda Bah-Diop), Présence Africaine, París, 1972.
- NKRUMAH K.: The Struggle Continues (Six panaf pamphlets), Panaf, Londres, 1973.
- NKRUMAH K.: Revolutionary Path, Panaf, Londres, 1973.
- NKRUMAH K.: Consciencism. Philosophy and Ideology for Decolonization (3ª edición), Panaf Book, Londres, 1978.
- NOFAL S.: L'unité arabe, Administration de l'Information de la Ligue Arabe, El Cairo, s.f.
- NOLAN A.: "El nuevo desorden mundial. Conflicto entre Norte y Sur", en Misiones Extranjeras nº 128, Madrid, marzo-abril de 1992.

- NTOMBOLO M.: Ligue des Etats Négro-Africains. Etude des fondements et des perspectives du projet Maréchal Mobutu, Edition AKHA-NETON, Belgique, 1986.
- NTUMBA L.L.: "Quel modèle d'intégration pour l'Afrique?", en Zaire-Afrique n° 158, Kinshasa, octobre de 1981.
- NTUMBA L.L.: "La mise en oeuvre du Plan d'Action et de l'Acte Final de Lagos", en Zaire-Afrique n° 168, Kinshasa, octobre de 1982.
- NURSEY-BRAY P.F.: "Tanzania: The Development Debate", en Africa Affairs n° 314, vol.79, Londres, enero de 1979.
- NWOSU A.C.: "Economic Integration in ECOWAS: A Review of the Problems by the Traditional Approach", en Development and Peace, vol. 7, Budapest, primavera de 1986.
- NYANGONI W.W.: Africa in the United Nations System, Associated University Presses, Londres y Toronto, 1985.
- NYERERE K.J.: Socialisme, démocratie et unité africaine-La Déclaration d'Arusha (Traducción de Jean Mfoulou), Présence Africaine, Paris, 1970.
- NYERERE J.: The Arusha Declaration Ten Years After, Govt Printer, Dar es Salaam, 1977.
- NZONGOLA N.: Revolution and Counter-Revolution in Africa: Essays in Contemporary Politics, Zed Books Ltd, Londres-New Jersey, 1987.
- OBENGA T.: "Méthode et conception historiques de Cheikh Anta Diop", en Présence Africaine n° 74, Paris, 1970.
- OBENGA T.: "Les 20 ans de "Nations nègres et culture" (1954-1974)", en Présence Africaine n° 89, Paris, 1974.
- OBENGA T.: Pour une Nouvelle Histoire, Présence Africaine, Paris, 1980.
- OBENGA T.: "Les origines des Pharaons sont africaines", en Afrique Histoire n° 7, Dakar, 1983.



- OBENGA T.: Les Bantu: langues, peuples, civilisations, Présence Africaine, Paris, 1985.
- OBMINSKI E.: El Nuevo Orden Económico Internacional, Alfonso Renteria Editores, Bogotá, S.F.
- OCTAVE (VV.AA.) Demain l'Afrique. De la prospective à la planification, P.U.F. (Perspectives internationales), Paris, 1981.
- OGUEJIOFOR J.: "La religión como fuente de conflicto socio-político: la experiencia nigeriana", en Misiones Extranjeras nº 123, Madrid, mayo-junio de 1991.
- OGUNBADEJO O.: "Qaddafi and African's International Relations", en The Journal of Modern African Studies nº 1, vol. 24, Nueva York, marzo de 1986.
- OJO O., ORWA D.K. y UTETE C.M.B. : African International Relations, Longman, Londres-Nueva York-Lagos, 1985.
- OKONKWO R.L.: "The Garvey Movement in British West Africa", en Journal of Africa History nº1, vol.21, Londres, 1980.
- OLA O.: "Pan-Africanism: An ideology of Development", en Présence Africaine nº 112, Paris, 4º trimestre de 1979.
- OLATUNDE OJO J.C.B., ORWA D.K. y UTETE C.M.B.: African International Relations, Longman, Londres- Nueva York-Lagos, 1987.
- OMAR BESHIR M.: Terramedia. Themes in Afro-Arab Relations, Institute of African and Asian Studies (Universidad de Jartúm), -Ithaca Press, Jartúm-Londres, 1982.
- OMOTUNDE E.G.J.: "Economic Integration in Africa: Enhancing Prospects for Success", en The Journal of Modern African Studies, 29,1, Londres, 1991.
- Organisation de l'Unité Africaine: Quelle Afrique en l'an 2000? (2ª edición), Institut International d'Etudes Sociales, Ginebra, 1980.

- Organisation de l'Unité Africaine, Plan d'action de Lagos pour le développement économique de l'Afrique: 1980-2000, Addis Abeba, 1985.
- OTAYEK R.: "Libye et Afrique: contraintes stratégiques et relations d'influence", en Année Africaine 1981 (Centre d'Etude d'Afrique Noire de Bordeaux), Editions A. Pédone, Paris, 1983.
- DAU: Africa's Priority Programme for Economic Recovery 1986-1990, Addis abeba, 1985.
- OUA, Allocution de S.-E. Idé Oumarou, Secrétaire Général de l'OUA à l'occasion de la célébration du 25<sup>e</sup> anniversaire de l'OUA, el 25 de mayo de 1988, Addis Abeba, AHG/25 ANN. (III)/SP.3.
- OTAYEK R.: La politique africaine de la Libye, Karthala, Paris, 1986.
- OUALI K.: Intégration africaine. Le cas de la CEAO, Economica, Paris, 1982.
- QUARDIGHI A.: L'Afrique: son passé, présent et futur, Editions Georges Moncho, Rabat, 1973.
- PABANEL J-P.: Les coups d'Etat militaires en Afrique noire, L'Harmattan, Paris, 1984.
- PADMORE G.: Panafricanisme ou communisme?, Présence Africaine, Paris, 1960.
- PALAZUELOS E.: La economía soviética más allá de la perestroika, Ediciones Ciencias Sociales, Madrid, 1990.
- PARDINAS F.: Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales: introducción elemental, Siglo XXI editores, México-Madrid-Bogotá, 1981.
- PARDO P.: Las uniones hacia un solo mundo, IEPALA Editorial, Madrid, 1987.
- PARKER R.B.: North Africa: Regional Tensions and Strategic Concerns (2<sup>a</sup> edición), Praeger, Nueva York-Londres, 1987.

- PAZZANITA A.G.: "The Conflict Resolution Process in Angola", en The Journal of Modern African Studies, 29,1, Londres, 1991.
- PERAZA CHAPEAU J.: Integración y soberanía, Editorial Política, La Habana, 1988.
- PEREZ MAZARREDO C.: Sobre la crisis del Chad, CEAMO nº 2, La Habana, 1984.
- PEREZ-MAURA R.: "Unidad y división en la Liga Árabe: hechos y perspectivas", en Política Exterior nº 18, vol. IV, Madrid, 1991.
- PERISSE PIQUET R.: "A Teoria do Comercio Internacional em face ao Subdesenvolvimento Económico", en América Latina nºs 2/3, Río de Janeiro, abril-septiembre de 1970.
- PETKOVIC D.: "Países de la primera línea del frente", en Revista Política Internacional nº 868 del 5 de mayo de 1986, Belgrado.
- PETRAS J.: Capitalismo, socialismo y crisis mundial, Editorial Revolución, Madrid, 1984.
- PEYREFITTE A.: Le mal français, Plon, París, 1976.
- PIAME-OLOLO N.T.: "Bipolarisation internationale et l'affaire angolaise", en Le Mois en Afrique nºs 196-197, París, marzo-abril de 1982.
- PINEIRO R.: "¿Soplan nuevos vientos en Africa? Meditación desde Zambia", en Misiones Extranjeras nº 128, Madrid, marzo-abril de 1992.
- PIPES D.: El Islam de ayer a hoy (Traducción de Blanca Sagarna y Ramón Palencia), Espasa Calpe, Madrid, 1987.
- PIREC D.: "Enigmas del Asia Sureste -¿Se modifican los puntos estratégicos de las superpotencias?", en Revista Política Internacional nº 878 del 5 de noviembre de 1986, Belgrado.

- PIREC D.: "La perestroika en el CAME", en Revista Política Internacional nº 904 del 5 de diciembre de 1987, Belgrado.
- PISANI E.: "Africa", en Desarrollo (Revista de la Sociedad Internacional para el Desarrollo) nº 13, Madrid, 1988.
- PISANI E.: Pour l'Afrique, Editions Odile Jacob, París, 1989.
- POMIAN K.: L'Europe et ses nations, Gallimard (Le débat), París, 1990.
- POMONTI J.C.: L'Afrique trahie, Hachette, París, 1979.
- POTHOLM C.: La politique africaine. Théories et Pratiques, Nouveaux-Horizons, París, 1981.
- PRAH K.K.: "Class, Ideology and the Practice of Development in Africa", Comunicación en la Conferencia Internacional sobre "El desarrollo y subdesarrollo en Africa", Centro de Estudios Africanos, Lisboa, del 26 al 28 de noviembre de 1987.
- PREBISCH R.: "Towards a New Trade Policy for Development", Report by the Secretary-General of the United Nations Conference on Trade and Development, Nueva York, 1964.
- Problèmes actuels de l'unité africaine (Coloquio de Alger del 25 de marzo al 12 de abril de 1971), Sned, Alger, 1973.
- PROUZET M.: "Socialisme "UJAMAA" et urbanisation en Tanzanie", en Le Mois en Afrique nºs 196-197, París, marzo-abril de 1982.
- PROUZET M.: "Participation populaire et aménagement urbain dans le contexte africain: esquisse d'une problématique", en Le Mois en Afrique nºs 201-202, París, octubre-noviembre de 1982.
- PROVENT A. y De RAVIGNAN F.: Le nouvel ordre de la faim. Révolutions paysannes, Seuil, París, 1977.

- Quinto Simposio de la Comisión Especial sobre Africa (Cooperación Regional en Africa), Abiyán del 15 de agosto al 15 de septiembre de 1989.
- RABEH O.O.: La nation somalie, III: Etat et société. Considérations théoriques, Imprimerie SEEPCOP, París, s.f.
- RABEH O.O.: L'Etat et le pansomalisme, Les Editions "Le Derwish", París, 1988.
- RABEMANANJARA J.: "Réflexions sur l'apartheid", en Présence africaine (L'Afrique du Sud aujourd'hui), Número especial, París, 1978.
- RANGANATHAN M.A.: The Political Philosophy of Presidente Kaunda of Zambia, Edimburgo, 1985.
- RADUF W.: Nouveau regard sur le nationalisme arabe. Ba'ith et Nassérisme, L'Harmattan, París, 1984.
- REFSA A.: La coopération scientifique et le développement dans le monde arabe -Mémoire de D.E.A., Institut d'Etudes Politiques, Université de Droit, d'Economie et des sciences d'Aix-Marseille, 1985-1986.
- Renaissance d'une Nation (Tomo XV), Imprimerie Royale, Rabat, 1970.
- Répertoire des organisations de coopération interafricaines (ROCIA), París, enero de 1984.
- REUTER y CAMBACAU: Institutions et relations internationales (1ª edición), P.U.F., París, 1980.
- REZA DJALILI M.: "Análisis de los conflictos en el Tercer Mundo: elementos de una tipología", en Estudios de los conflictos internacionales nº 127, UNESCO-Barcelona, marzo de 1991.
- RIBERA A.: El Mercado Común, Editorial Alhambra, Madrid, 1989.
- RIBEIRO D.: Las Américas y la civilización (Tomo I), CEAL, Buenos Aires, 1969.

- RIKER W.H.: Federalism, Origin, Operation, Significance, Little - Brown and Company, Boston, 1964.
- ROBSON P.: The Economics of International Integration, George Allen & Unwin, Londres, 1980.
- ROBSON P.: Integration, Développement and Equity. Economic Integration in West Africa (Versión original), George Allen and Unwin, Londres, 1983.
- ROBSON P.: "Regional Integration and The Crisis in Sub-Saharan Africa", en The Journal African Studies nº 4, vol.23, Nueva York, diciembre de 1985.
- ROBSON P.: Intégration, Développement et Equité. L'intégration économique en Afrique de l'Ouest, (Traducción de Laurence Perrin), Economica, París, 1987.
- ROCHER G.: Introducción a la sociología general (Versión castellana de José Pombo) - 8ª edición-, Editorial Herder, Barcelona, 1983.
- RODINSON M.: Marxisme et monde musulman, Le Seuil, París, 1972.
- RODINSON M.: Los árabes (Traducción de Carlos Caranci) siglo XXI, Madrid, 1981.
- RODNEY W.: How Europe Underdeveloped Africa, Bogle-L'Ouverture, Londres, 1972.
- ROGERS J.A.: World's Great Men of Colour, vol. II, Nueva York, s.f.
- ROGERS W.D.: "Torpe y confuso hipopótamo", en Visión nº 4, vol.41, México, 1973.
- ROLLAND D.: América Latina. Guía de las organizaciones internacionales y de sus publicaciones, FCE, México, 1987.
- RONDOT P.: L'Islam et les musulmans d'aujourd'hui, Editions de L'Orante, París, 1958.

- RONDOT P.: Diversités et unité dans le monde arabe, Centre de Hautes Etudes Administratives sur l'Afrique et l'Asie Modernes (CHEAM), Paris, octobre de 1971.
- RONDOT P.: "Réalités et perspectives de l'influence des pays arabes en Afrique", en Politique étrangère n° 1, (Institut Français des Relations Internationales), Paris, 1979.
- RONDOT P.: "Le grand Maghreb arabe: un projet en lent mais sûr progrès", en Défense Nationale, Paris, junio de 1988.
- ROSSI di G.: "Stato e potere in Africa /Le istituzioni: Integrazione regionale e continentale", en Politica Internazionale n°s 2-3, Roma, febrero-marzo de 1987.
- ROUILLE d'ORFEUIL H.: Le Tiers monde, Editions La Découverte, Paris, 1987.
- ROUISSI M.: Population et société au Maghreb, cérés Productions (Horizon maghrébin), Túnez, 1983.
- ROUS J.: Tiers Monde: Réforme et Révolution, Présence Africaine - N.E.A., Paris-Dakar, 1977.
- ROUSSEAU C.: Droit international public. Tomo IV: Les relations internationales, Sirey, Paris, 1980.
- RUBIO GARCIA L.: "Tendencia en el movimiento de integración regional", en Africa n°223, Madrid, julio de 1960.
- RUBIO GARCIA L.: "Contenido, propósitos y posibilidades del panafricanismo", en Africa n° 222, Madrid, 1966.
- RUBIO GARCIA: "El discurrir del Panafricanismo en un mundo de Estados africanos independientes", en Politica Internacional n° 120, Madrid, marzo-abril de 1972.
- RUBIO GARCIA L.: "Ideología y realidad en la dinámica de la OUA (I)", en Politica Internacional n° 123, Madrid, septiembre-octubre de 1972.

- RUBIO GARCIA L.: "Ideología y realidades en la dinámica de la OUA (IV)", en Política Internacional nº 126, Madrid, marzo-abril de 1973.
- RUIZ DE CUEVAS T.: Apuntes para la Historia política de Africa: Tomo IX (Ghana), Ministerio de Asuntos Exteriores, Madrid, 1978.
- RUIZ DE CUEVAS T.: Apuntes para la Historia política de Africa. III. Estados subsaharianos occidentales. Tomo X: Senegal-Gambia-Guinea, Madrid, 1980.
- RUSSETT B. M.: International Regions and the International System: A Study in Political Ecology, Rand McNally, Chicago, 1967.
- RUTHVEN M.: "Islam Politics in the Middle East", en The Middle East and North Africa 1986 (32ª edición), Europa Publications Limited, Londres, 1985.
- SADCC: Southern Africa: Towards Economic Liberation. Declaration by the Governments of Independent States of Southern Africa made in Lusaka, 1980.
- SADCC Energy Sector: What is TAU?, Gráfica Europam, Luanda, 1986.
- "SADCC: O caminho difícil para o desenvolvimento independente e solidário da Africa Austral", en Terra Solidária (Revista de Questões Internacionais nº 10, Lisboa, noviembre-diciembre de 1987).
- SADIK A.: Le Grand Maghreb Arabe. Intégration et systèmes économiques comparés. Essai d'analyse, Afrique Orient, Casablanca, 1989.
- SAENZ-DIEZ J.I.: "El fundamentalismo islámico", en Cuadernos de Historia moderna y contemporánea, nº 7, Universidad Complutense de Madrid-Facultad de Geografía e Historia, 1986.
- SAID AL-ASHMAWY M.: L'islamisme contre l'islam. La Découverte (Textes à l'appui) - Éditions Al-Fikr, Paris-El Cairo, 1989.



- SAID E.W.: Covering Islam, Routledge and Kegan Paul, Londres, 1981.
- SALGADO G.: "El Mercado Regional Latinoamericano: el proyecto y la realidad", en Revista de la CEPAL, Santiago de Chile, abril de 1979.
- SALGADO G.: "La integración viable y los problemas de la cooperación económica del mundo en desarrollo", en Revista de la Planificación del Desarrollo nº13, Naciones Unidas, Nueva York, 1980.
- SALGADO G.: El pensamiento sobre la integración económica y la cooperación en América Latina y sus tendencias actuales -Trabajo de investigación realizado en el marco del proyecto "Cultura, educación y pensamiento en la identidad y conciencia latinoamericanas", A.I.E.T.I., 1986.
- SALGADO PEÑAHERRERA G.: "La integración viable y los problemas de la cooperación económica del mundo en desarrollo" en Revista de la Planificación del Desarrollo nº 3, Naciones Unidas, Nueva York, 1980.
- SALVATIERRA M.: "La evolución de Suráfrica", en Política Exterior, Vol. V, nº 19, Madrid, invierno de 1991.
- SAMPSON A.: Los nuevos europeos. Una guía de las actividades, instituciones y carácter de la Europa Occidental contemporánea -Traducción de Rodolfo Arévalo- Ediciones Destino (Colección Economía y Sociedad), Barcelona, 1971.
- SANCHEZ ARNAU J-C.(Comp.): Dette et développement (Mécanismes et conséquences de l'endettement du Tiers Monde), Editions Publisud, París, 1982.
- SANCHEZ-GIJON A.: La integración en la Cuenca del Plata, Ediciones de Cultura Hispánica, Madrid, 1990.
- SANDWICK J.A.(Ed.): The Gulf Cooperation Council. Moderation and Stability in an Interdependent World, Westview Press-American-Arab Affairs Council, Washington, 1987.
- SANTUCCI J-C.: Chroniques politiques marocaines: 1971-1982, Editions du CNRS, París, 1985.

- SANTUCCI J.-C.: "Conciliations interétatiques et situation de crise au Maghreb", en The Maghreb Review n° 1, vol.10, Londres, enero-febrero de 1985.
- SAPIR J.: "Economie socialiste ou économie mobilisée? Le rôle de l'économie de guerre dans la genèse et l'interprétation de l'économie soviétique", en Afers Internacionals n° 19, Barcelona, 1990.
- SCELLE G.: Précis du droit de gens, Tomo I, Paris, 1931-1932.
- SEARA VAZQUEZ M.: Tratado general de la organización internacional, F.C.E., México, 1978.
- SENGHOR L.S.: Nations et voie africaine du socialisme, Présence Africaine, Paris, 1961.
- SENGHOR L.S.: Pierre Teilhard de Chardin et la politique africaine (suivi d'inédits), Editions du Seuil, Paris, 1962.
- SENGHOR L.S.: "Domaine noir", en VV.AA. Afrique africaine, Le Guide du Livre et Clairefontaine, Lausana, 1963.
- SENGHOR L.S.: Liberté I: Négritude et Humanisme, Editions du Seuil, Paris, 1964.
- SENGHOR L.S.: Les fondements de l'africanité ou Négritude et Arabité, Présence Africaine, Paris, 1967.
- SENGHOR L.S.: Libertad, Negritud y Humanismo, Editorial Tecnos, Madrid, 1970.
- SERVIER J.: Les berbères, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1990.
- SESAY A.: "The OAU and Regime Recognition: Politics of Discord and Collaboration in Africa", en Scandinavian Journal of Development Alternatives n° 1, Estocolmo, 1985.

- SCHIAVONE G.: Las instituciones del Comecon (Traducción de Eduardo L. Suárez), FCE, México, 1988.
- SCHWARZ A. (Comp.): Les faux prophètes de l'Afrique ou l'Afr(eu)canisme, Les Presses de L'Université Laval, Québec, 1980.
- SCHNEIDER B. (Comp.): L'Afrique face a ses priorités, (Club de Rome), Economica, París, 1987.
- SHEIH NYANG. S.: "Islam et Panafricanisme", en L'Afrique et l'Asie modernes nº 104, 1er trimestre de 1975, París.
- SHMELIOV N., y DEIKIN A.: "Problemas de la transición soviética de la economía planificada a la economía de mercado", en Anuario Internacional 1990, CIDOB, Barcelona, 1991.
- SID AHMED A.: L'O.P.E.P., passé, présent et perspectives, Economica, París, 1980.
- SIMONIA N.: "On the Character of Change in the USSR, Eastern Europe and the Third World", en The European Journal of Development Research nº 2, vol.2, Londres, diciembre de 1990.
- SINE B.: "Les militaires et le marxisme-léninisme en Afrique", en Annuaire du Tiers Monde 1978, Editions Berger Levrault, París, 1979.
- SINGH V.: "L'ASEAN et la sécurité de l'Asie du Sud-Est", en Revue de Politique Internationale nºs 822-3 del 20 de julio de 1984, Belgrado.
- SIDO ISSA: "La politique", en Les Actes du Colloque sur le théâtre négro-africain d'Abidjan -del 15 al 24 de abril de 1970-, Présence Africaine, París, 1971.
- SINGER H. W.: "Preconditions for Regional Economic Integration", en International Development Review nº9, septiembre de 1967.
- SLOAN J.W.: "La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio: una evaluación de sus logros y fracasos", en INTAL nº 42, Buenos Aires, diciembre de 1979.

- SOBRINO HEREDIA J.M.: "Las negociaciones CE-ACP.: Lomé IV", en Anuario Internacional 1989, CIDOB, Barcelona, 1990.
- SODUPE K.: La visión soviética de la integración europea. El caso de la C.E.E.: 1957-1969, Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao, 1987.
- SOKOLSKY W. y KOHN H.: El nacionalismo africano en el siglo XX, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1975.
- SOLIMAN L.: Pour une histoire profane de la Palestine, La Découverte, Paris, 1989.
- SOLODOVNIKOV V. y BOGOSLOVSKI V.: La experiencia histórica de desarrollo no capitalista, Editorial Progreso, Moscú, 1975.
- SOLDZABAL J.M.: Curso de Economía, Ediciones Deusto, Bilbao, 1970.
- SOMBRA SARAIVA J.F.: Formação da Africa contemporânea, Atuas Editora, São Paulo, 1987.
- SORMAN G.: La nouvelle richesse des nations, Editions Fayard, Paris, 1987.
- SOURANG M., NDIAYE B. y NDIAYE T.M.: Le Président en exercice de l'Organisation de l'Unité Africaine. Eléments pour une théorie de l'institution à la lumière de l'expérience sénégalaise, N.E.A., Dakar-Abiyán-Lomé, 1988.
- SOURDEL D.: Histoire des Arabes (3ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1985.
- SOURDEL D.: L'Islam (14ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1987.
- STANOWNIK J.: "L'intégration économique régionale, instrument de politique mondiale", en Rencontres Méditerranéennes n°s 2-3, marzo-julio de 1962, Editions du C.D.S.A, Roma.

- STEGER CATANO R.: "El Grupo Andino. La Corporación Andina de Fomento, el convenio Andrés Bello, cronología y bibliografía general comentada", en Revista de Relaciones Internacionales nº 2, Vol. I, UNAM, México, julio-septiembre de 1973.
- STEVIC F.: "Europe, un pas vers l'Unión", en Revue de Politique Internationale nº 850, del 5 de septiembre de 1985, Belgrado.
- STEVOVIC M.V.: "Tanzania: respaldo en las propias fuerzas", en Revista Política Internacional nºs 822-3, del 20 de septiembre de 1984, Belgrado.
- STODDARD P.H., CUTHELL D.C. y SULLIVAN M.W. (Comp.): Cambio y tradición en el mundo musulmán -Traducción de José Andrés Pérez Carballo-, FCE, México, 1988.
- SUAREZ F.: "La unidad europea", en Movimiento Europeo nº 16, Madrid, verano de 1989.
- SYLLA L.: Tribalisme et parti unique en Afrique noire, Université Nationale de Côte d'Ivoire-Presses de la Fondation des Sciences Politiques, París, 1977.
- TAHERI A.: "L'Iran après Khomeiny: Dilemme entre la révolution islamique et la restauration économique", en L'Année Internationale 1990, París, 1989.
- TALHA L.: "L'économie libyenne. Depuis les découvertes pétrolières", en VV.AA. Les économies maghrébines. L'indépendance à l'épreuve du développement économique, CRESM-CNRS, París, 1971.
- TAMAMES R.: Estructura económica internacional (2ª edición), Alianza Editorial, Madrid, 1972.
- TAMAMES R.: Introducción a la economía internacional, Alianza Editorial, Madrid, 1983.

- TAMAMES R.: Un nuevo orden mundial, (2ª edición), Espasa-Calpe, Madrid, 1991.
- TAMAMES R.: La Comunidad Económica Europea (3ª edición revisada y ampliada), Alianza Universidad Textos, Madrid, 1991.
- TANGRI R.: Politics in Sub-Saharan African, James Currey-Heinemann, Londres-Portsmouth, 1985.
- TEMPELS P.: La philosophie bantoue, Elisabethville, 1945.
- TERZIAN P.: La increíble historia de la OPEP (Traducido del francés por Macrobit Publishing Team), Macrobit Corporation, Miami-Florida, 1988.
- TERRA VIERA B.: Gamal abd Al-Nasser: Antibiografía, Ediciones Pueyo S.A., Madrid, 1962.
- TEVOEDJRE A.: La pauvreté richesse des peuples, Les Editions Ouvrières, París, 1978.
- THEBERGE J.D.: "Latin America in the World System: The Limits of Internationalism", en The Washington Papers nº 27, Sage Publications, Beverly Hills -Londres, 1975.
- The Middle East and North Africa 1990 (36ª edición), Europa Publications Limited, Londres, 1989.
- THIAM D.: La politique étrangère des Etats africains, P.U.F., París, 1963.
- THIAM D.: Le Fédéralisme africain: ses principes et ses règles, Présence Africaine, París, 1972
- THOMAS L.V.: "Essai sur le rôle de l'idéologie dans les problèmes du développement. De l'exemple chinois aux incertitudes africaines", en Présence Africaine nº 63, París, 1967.
- THOMAS L.V.: "Dualisme et domination en Afrique", en Cahiers Zairois d'Etudes Politiques et Sociales nº 1, UNAZA-Lubumbashi, abril de 1973.

- THOMAS L.V.: Prospective du Développement en Afrique noire. Un scénario: Le Sénégal, Editions Complexe, Bruselas, 1978.
- THOMAS L.V.: "Socialisme et Tiers Monde", en Bulletin de l'IFAN nº 3, Tomo XXXV, Dakar, 1978.
- THORAVAL A.: "Los nuevos desafíos de la Comunidad Europea", en El Estado del Mundo 1992, Akal, Madrid.
- TIAND A.: Le Maghreb entre les mythes, P.U.F., París, 1967.
- TIAND A.: "Les obstacles à l'étude de la dépendance", en Revue Tiers Monde, T. XXIII, nº 91, París, julio-septiembre de 1982.
- TINBERGEN J.: Ensayos de teoría económica (Traducción de Julio Ceron y Juan Gerona), Editorial Tecnos (colección de Ciencias Sociales), Madrid, 1965.
- TINBERGEN J.: International Economic Integration, Elsevier Publishing Cy, Amsterdam-Londres-Nueva York, 1965.
- TIRONI E.(Comp.): Pacto Andino, carácter y perspectivas, América Problema nº 9, Instituto de Estudios Peruanos, Lima, 1978.
- TODARO M.P.: El desarrollo económico del Tercer Mundo (Traducción de Juan Manuel Blanco Sánchez), Alianza Editorial, Madrid, 1988.
- TORE R. (Comp.): Afrique subsaharienne: De la crise au redressement, Centre de Développement de l'Organisation de Coopération et de Développement Economiques, París, 1985.
- TOUMA M.: "Le commerce international et planification du développement en pays sous-développés", en Présence Africaine nº 130, París, 1984.
- TOUMI M.: Le Maghreb (2ª edición), P.U.F. (Que sais-je?), París, 1988.

- TOURET D.: La violence du droit. Une introduction juridique, La Tournelle, Montgeron, 1980.
- TOURNAIRE H. y BOUTEAUD R.: Le livre noir du Congo: Congo-Katanga-Angola, Librairie Académique Perrin, Paris, 1963.
- TOWA M.: Léopold Sédar Senghor: Négritude ou Servitude?, Editions CLE, Yaoundé, 1980.
- TOYNBEE A.J.: Africa árabe. Africa negra, Arcádia, Lisboa, 1965.
- TOYO E.: The Prospects of African Development and Self-Reliance in the 1990s (Lecture Series nº 53), Nigerian Institute of International Affairs, Lagos, 1989.
- TRAJKOVIC M.: "Yugoslavia y las integraciones económicas europeas", en Revista Política Internacional, nº 910 del 5 de marzo de 1988, Belgrado.
- TROIN J-F. (Comp.): Magreb: hommes et espaces (2ª edición), Armand Colin, Paris, 1985.
- TRUJILLO G. (Comp.): Federalismo y regionalismo, Centro de Estudios Constitucionales, Madrid, 1979.
- TRUYOL y SERRA A.: La sociedad internacional (5ª edición), Alianza Universidad, Madrid, 1985.
- TSHIAMALENGA N.: "La philosophie dans la situation actuelle de l'Afrique", en Combats pour un christianisme africain, Faculté de Théologie Catholique de Kinshasa, 1981.
- TSHIBANGU WA M.: Hommage à la colonisation, Editions OKEM, Paris, 1987.
- TSHIYEMBE M.: "De la dialectique binaire polarisée (enjeu/théâtre) à la stratégie africaine de capacité d'action collective maîtrisée (la force militaire)", en Cahiers de l'IPAG nº 6, Nancy, octubre de 1988.



- TSHIYEMBE M. y BUKASA M.: L'Afrique face à ses problèmes de sécurité et de défense, Présence Africaine, Paris-Dakar, 1989.
- TURNBULL C.: L'Africain désemparé, Seuil, Paris, 1965.
- United Nations Economic Commission for Western Asia: Economic Integration in Western Asia, Frances Pinter, Londres, 1985.
- United Nations Economic Commission for Africa: Economic Report on Africa 1990, Addis Abeba, abril de 1990.
- URFER S.: "Le socialisme à l'épreuve du sous développement. VI L'Ujamaa tanzanien", en Zaire-Afrique nº 130, Kinshasa, diciembre de 1978.
- URFER S.: "Les développements du socialisme en Afrique. Les cas de la Tanzanie et du Zimbabwe", en Zaire-Afrique nº 168, Kinshasa, octubre de 1982.
- URJEWICZ C.: "El resurgimiento de los nacionalismos en la Unión Soviética y Europa del Este", en Anuario Internacional 1990, CIDOB, Barcelona, 1991.
- URJEWICZ C.: "Problemas nacionales en la URSS. Crónica del año", en El Estado del Mundo 1992, Akal, Madrid, 1991.
- URQUIDI V.L.: The Challenge of Development in Latin America (Traducido del español por Marjory M. Urquidi), Pall Mall Press, Londres y Dunmow, 1964.
- VACCHINO J.M.: "Teorías, esquemas y experiencias de integración económica regional", en Mundo Nuevo nºs 15/16, enero-junio de 1982, Caracas.
- VACCHINO J.M.: "ALALC-ALADI. Experiencias y perspectivas", Ponencia presentada en el Seminario sobre "Experiencias, Condiciones y Perspectivas de las integraciones regionales y subregionales", organizado por el Colegio de México, 11 al 15 de mayo de 1987.

- VACCHINO J.M.: "El modelo de integración de la ALADI", en Mundo Nuevo nºs 17/18, Instituto de Altos Estudios de América Latina (Universidad Simón Bolívar), Caracas, diciembre de 1982.
- VAJRUSHEV V.: El neocolonialismo y sus métodos, Editorial Progreso, Moscú, 1974.
- VALDES VIVO R.: Etiopía: La revolución desconocida, Editorial de Ciencias Sociales, La Habana, 1977.
- VALENZUELA D.: "El sistema interamericano", en Diplomacia nº 19, Santiago de Chile, 1979.
- VALIER J.: El imperialismo en Lenin, Trotsky y Rosa Luxemburg (Traducción de Miguel Orozco), Editorial Fontamara, Barcelona, 1977.
- VAN-BUU E.N.: "Maroc", en Annuaire de législation Française et Etrangère, Tomo XXII, CNRS, París, 1973.
- VAN RENSBURG P.: "Democracy and the Media in Southern Africa", en Development Dialogue nº2, Uppsala, Motala (Suecia), 1989.
- VARRET (Général): "La coopération militaire" -Coloquio sobre la cooperación institucional en Africa-, Mondes et Cultures (Académie des Sciences d'Outre-Mer), Tomo L.-1-, París, 1990.
- VAUBEL R. y WILLET T.D. (Ed.): The Political Economy of International Organizations. A Public Choice Approach, Westview Press, Boulder-San Francisco, Oxford, 1991.
- VAZQUEZ G. y MARTINEZ DIAZ N.: Historia de América Latina, SGEL, Madrid, 1990.
- VELIAMINOV G.: "Bases jurídicas de la colaboración entre los países del CAME en la etapa actual", en Comercio exterior nº 2, Madrid, 1986.
- VELLUT J.L.: "La politique africaine du Congo", en Cahiers Economiques et Sociaux, vol. III, nº3, Léopoldville (IRES), octubre de 1965.

- VERHAEGEN B.: Introduction à l'Histoire immédiate. Essai de méthodologie qualitative, Duculot, Bruselas, 1977.
- VERHAEGEN B.: "1963-1965: d'oppositions en rébellions", en VV.AA. Congo-Zaïre: la colonisation-l'indépendance-le régime Mobutu-et demain?, GRIP-informations, Bruselas, 1990.
- VIGIER J-P.(Comp.):La crise de l'impérialisme et la troisième guerre mondiale, François Maspero, Paris, 1976.
- VINAY B.: L'Afrique commerce avec l'Afrique, PUF (Pays d'Outre-Mer), Paris, 1973.
- VIOTTI P.R. y KAUPPI M.V. (Comp.): International Relations Theory, MacMillan Publishing Co., Nueva York, 1987.
- VON GRUNEBAUN G.E. (Comp): El islam T.II.: Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días (7ª edición), Siglo XXI, Madrid-México, 1987.
- VV.AA.: Relaciones internacionales, integración y sub-desarrollo, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires, 1969.
- VV.AA. Breve historia de Africa, Editorial Ciencias Sociales, La Habana, 1986.
- WADADA N.D.: "Tanzania and Regional Integration in East Africa: Old and New Patterns", en The African Review nos 1 y 2, vol.8, Dar es Salaam, 1978.
- WADE A: Un destin pour l'Afrique, Karthala, Paris, 1989.
- WAI D.M.: "Revolution, Rhetoric and Reality in the Sudan", en The Journal of Modern African Studies, 17, 1, Nueva York, 1979.
- WALLERSTEIN I.: L'Afrique et l'Indépendance (Traducción de Arnette de Lesqueen), Présence Africaine, Paris, 1966.
- WALDAMANN P. ( con la colaboración de Ulrich Zelins\_ky): América Latina. Síntesis histórica, política, económica y cultural, Editorial Herder, Barcelona, 1984.

- WAUTHIER C.: L'Afrique des Africains: Inventaire de la négritude, Seuil, Paris, 1977.
- WEIDENFED W.: "Central Europe: Dream or Nightmare", en The European Journal of International Affairs nº 5, Roma, verano de 1989.
- WELO V.A.: "L'Afrique et l'idée de défense collective", en Les Nouvelles Rationalités Africaines, Vol.3, nº 10, Louvain-La-Neuve, enero de 1988.
- WEST OBORNE M.: "La coopération économique dans le Bassin Pacifique", en Revue du Tiers Monde nº 96, Paris, octubre-diciembre de 1983.
- WHEARE K.C.: Federal Government (4ª edición), Oxford University Press, Londres-Nueva York, 1964.
- WHITAKER J.S. (Comp.): Les Etats-Unis et L'Afrique: les intérêts en jeu, Editions Karthala, Paris, 1978.
- WIDONCZEK M.S. (Ed.): Integración Latinoamericana. Esquemas y Perspectivas, FCE, México, 1964.
- WOHLERS-SCHARF T.: Les banques arabes et islamiques. De nouveaux partenaires commerciaux pour les pays en développement, O.C.D.E. (Etudes du Centre de Développement), Paris, 1983.
- WONG J.: "La coopération économique régionale dans l'Asie du Sud-Est: L'expérience de l'Association des Nations du Sud-Est asiatique (ASEAN ou ANSEA)", en Revue du Tiers Monde nº 96, Paris, octubre-diciembre de 1986.
- WOODS D.: Apartheid: Propaganda y realidad, Naciones Unidas, Nueva York, 1986.
- YACHIR F.: Enjeux miniers en Afrique, Karthala, Paris, 1987.
- YEZI P.F.: La géopolitique internationale du Zaïre, Aux Editions Africa, Lubumbashi, 1979.

- YONDO M.: Dimension nationale et développement économique, L.G.D.J., Paris, 1973.
- YOUNG C.: Ideology and Development in Africa, Yale University Press, New Haven y Londres, 1982.
- ZANG L.: "L'intégration économique en Afrique Centrale: des nouvelles perspectives avec la CEEAC", en Le Mois en Afrique, n°s 253-254, Paris, febrero-marzo de 1987.
- ZARTMAN I.W.: La résolution des conflits en Afrique (Traducción de M.C. Gamberini y del autor), L'Harmattan, Paris, 1990.
- ZASLAVSKY J.: "Integrating the fraternal countries", en The European Journal of International Affairs n° 1, vol.1, Roma, verano de 1988.
- ZENTHO A.N.: "Barthélemy Boganda: Un Abbé au service de l'Afrique", en Afrique 2000 n° 1, Ginebra, abril de 1990.
- ZERAQUI Z.: El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo (Traducción de Rose Marie Lelong), Editorial Nueva Imagen, México, 1981.
- ZIEGLER J.: Main basse sur l'Afrique, Seuil, Paris, 1978.
- ZIEGLER J.: Main basse sur l'Afrique. La recolonisation, Editions du Seuil, Paris, 1980.
- ZORGBIBE C.: Les relations internationales, P.U.F. (Colección Thémis), Paris, 1975.
- ZORGBIBE C.: La construction politique de l'Europe 1946-1976, P.U.F. (L'historien), Paris, 1978.
- ZORGBIBE C.: Les organisations internationales, P.U.F. (Que sais-je?), Paris, 1986.
- ZORGBIBE C.: Dictionnaire de politique internationale, P.U.F. (Colección Perspectives Internationales), Paris, 1988.
- ZUCCARELLI F.: La vie politique sénégalaise (1940-1988), Publications du CHEAM, Paris, 1988.

## II. PERIODICOS CONSULTADOS

- ABBIA (Revue culturelle camerounaise), Yaoundé.
- ABC, Madrid.
- Actualidad Económica, Madrid.
- Africa, Londres.
- Africa (I.D.E.A.), Madrid.
- Afrique magazine, París.
- Arabies (Mensuel du Monde arabe et de la francophonie), París.
- AZAP, Kinshasa.
- Algérie-Actualité, Argel.
- Bulletin Officiel du Royaume du Maroc, Rabat.
- Cambio 16, Madrid.
- Cruz Roja (Revista), Madrid.
- Croissance des Jeunes Nations, París.
- Derechos Humanos, Madrid.
- Diario 16, Madrid.
- Euroforum, Madrid-Barcelona-Bilbao.
- El Mundo, Madrid.
- El Independiente, Madrid.
- El Independiente dominical, Madrid.
- El País, Madrid.
- El Sol, Madrid.

- FARLU (Revue d'Informations et d'opinions), Dakar.
- Info (Bulletin de l'Association des Amis de la RASD), Paris.
- Información, Alicante.
- Informaciones, Madrid.
- Integral, Barcelona.
- Jeune Afrique, Paris.
- Jeune Afrique Economie, Paris.
- Jeune Afrique Plus, Paris.
- Journal Officiel de la République Algérienne, Argel.
- La Croix, Paris.
- La Libre Belgique, Bruselas.
- Le Monde, Paris.
- Le Monde Diplomatique, Paris.
- Le Petit Marocain, Rabat.
- L'Express, Paris.
- L'Echo du Maroc, Rabat.
- Maroc Documents, Rabat.
- Mundo Negro, Madrid.
- Regards Africains, Ginebra.
- Remarques arabo-africaines, Bruselas.
- Revue Télé Africa, Bonn.
- Supplément à Jeune Afrique, Paris.

-1915-

- Time International, Amsterdam.
- Taxaw, Dakar.
- Voix d'Afrique, Abiyán.
- Zaïre hebdo, Kinshasa.



FE DE ERRATAS

| <u>donde dice:</u>   | <u>debe decir:</u>                      |
|--|---|
| - pág. 46 párrafo 5 línea 1:<br>da las nacionalidades                  | de las nacionalidades                   |
| - pág. 51 párrafo 1 línea 1:<br>M. Díez de Velasco                     | M. Díez de Velasco                      |
| - pág. 71 párrafo 2 línea 12:<br>Mac-Luhan                             | MacLuhan                                |
| - pág. 112 párrafo 3 línea 11:<br>Estadonación                         | Estado-nación                           |
| - pág. 184 párrafo 1 línea 7:<br>denominada por los tecnócratas        | dominada por los<br>tecnócratas         |
| párrafo 1 línea 8:<br>la tecnocracia extrema                           | la tecnocracia extrema                  |
| - pág. 197 párrafo 3 línea 3:<br>con seguir                            | conseguir                               |
| - pág. 272 párrafo 1 línea 2:<br>Estados caribeños y Latino-americanos | Estados caribeños y<br>latinoamericanos |
| - pág. 289 párrafo 4 línea 3:<br>en el mundo,                          | en el mundo árabe,                      |
| - pág. 291 párrafo 1 línea 4:<br>de Occidente de dicho mundo           | de Oriente de dicho<br>mundo            |
| - pág. 333 párrafo 3 línea 3:<br>nordeste de Africa                    | noreste de Africa                       |

donde dice:

- pág. 346 párrafo 1 línea 6:  
terreros diplomáticos

- pág. 434 párrafo 3 línea 3:  
Congo

- pág. 456 párrafo 1 línea 3:  
está esquilmado

- pág. 477:  
NOTAS AL CAPITULO PRIMERO

- pág. 499 párrafo 1 línea 4:  
Burghardt Buboís

- pág. 502 párrafo 1 línea 2:  
princi-pal razón  
párrafo 1 línea 4:  
áreas geopolí-ticas

- pág. 509 párrafo 1 línea 1:  
el primero Estado

- pág. 514 párrafo 1 línea 1:  
del Africa Central

- pág. 524 párrafo 3 línea 3:  
ccomo teoría

- pág. 542 párrafo 2 línea 1:  
a la práctica que estas ideas

- pág. 543 párrafo 1 línea 8:  
vía marxistaleninista

- pág. 550 párrafo 4 línea 4:  
la mono-exportación

debe decir:

terrenos diplomáticos

Kongo

está esquilmando

NOTAS AL CAPITULO I

Burghardt Du Bois

principal razón

áreas geopolíticas

el primer Estado

del Africa ancestral

como teoría

a la práctica estas  
ideas

vía marxista-leninista

la monoexportación

donde dice:

- pág. 574 párrafo 3 punto 5:  
for Descolonisation

párrafo 3 punto 6:  
Neo-Colocialism

- pág. 603 párrafo 1 línea 3:  
Théophilo Obenga

- pág. 604 párrafo 3 línea 10:  
lo Bantues

- pág. 660 párrafo 1 línea 7:  
Fondo Africano de Desarrollo

- pág. 673 párrafo 4 línea 2:  
en 1977

- pág. 680 párrafo 1 línea 5:  
la coopera-ción

- pág. 692 párrafo 3 línea 8:  
menos industrializadossino

- pág. 696 párrafo 3 línea 8:  
prefieren invertir

- pág. 699 párrafo 1 línea 5:  
Por consiguien-te

- pág. 701 párrafo 1 línea 5:  
Congo-Brazzville

- pág. 709 párrafo 2 línea 6:  
compuestos de ministros

- pág. 719 párrafo 2 línea 4:  
liberalismo keniana

debe decir:

for Descolonization

Neo-Colonialism

Théophile Obenga

los Bantúes

Banco Africano de  
Desarrollo

en 1976

la cooperación

menos industria-  
lizados- sino

prefieren invertir

Por consiguiente

Congo-Brazzaville

compuestos por  
ministros

liberalismo keniano

donde dice:

- pág. 720 párrafo 3 línea 4:  
en detri-mento
- pág. 749 párrafo 2 línea 14:  
al con-sumo
- pág. 754 párrafo 1 línea 9:  
a cual-quiera
- pág. 755 párrafo 4 línea 2:  
Abedayo Adedeji
- pág. 771 párrafo 2 línea 7:  
dólar estado-unidense
- pág. 775  
julio, en Abuya
- pág. 780 párrafo 3 línea 8:  
construcción carreteras
- pág. 798 párrafo 3 línea 1:  
el artículo 2
- pág. 801 párrafo 1 línea 5:  
ríos da la subregión
- párrafo 2 línea 8:  
Zoo-técnicas
- pág. 806 párrafo 4 línea 7:  
231 habitantes
- pág. 817 párrafo 1 línea 22:  
catego-rías de
- pág. 819 párrafo 1 línea 7:  
resuelva los ma
- pág. 839 párrafo 3 línea 11:  
sector de las mismas

debe decir:

en detrimento

al consumo

a cualquiera

Adebayo Adedeji

dólar estadounidense

julio de 1987, en  
Abuya

construcción de  
carreteras

el artículo 2

ríos de la subregión

Zootécnicas

265 habitantes

categorías de

resuelva lo más

sector de las minas

donde dice:

- pág. 846 párrafo 1 línea 5:  
fueran aliados
- pág. 849 párrafo 2 línea 6:  
Ibbo Mandanza
- pág. 860 párrafo 2 línea 2:  
Unidad de Cuanta
- pág. 907  
CAPITULO VI
- pág. 908 párrafo 2 línea 2:  
organi-zaciones  
párrafo 4 línea 4:  
inspiraración
- pág. 918 párrafo 1 línea 8:  
Ibou Diaite observe
- pág. 949 párrafo 2 línea 5:  
con la hostalidad
- pág. 950 párrafo 1 línea 5:  
los restantes instituciones
- pág. 954 párrafo 1 línea 2:  
entre las Estados
- pág. 957 párrafo 4 línea 3:  
comparemos
- pág. 1017 párrafo 3 línea 6:  
el koisanse  
párrafo 3 línea 10:  
el yorubaibo
- pág. 1028 párrafo 2 línea 7:  
las anti-guas colonias
- pág. 1035 párrafo 1 línea 8:  
todaas las estructuras

debe decir:

fueron aliados

Ibbo Mandaza

Unidad de Cuenta

CAPITULO IV

organizaciones

inspiración

Ibou Diaite observa

con la hostilidad

las restantes  
instituciones

entre los Estados

compararemos

el koisan- se

el yoruba-ibo

las antiguas colonias

todas las estructuras

| <u>donde dice:</u>  | <u>debe decir:</u>                               |
|---|--|
| - pág. 1041 párrafo 3 línea 12:<br>es bantante  | es bastante                                      |
| - pág. 1047 párrafo 1 línea 9:<br>injerencias estado-unidenses                                  | injerencias<br>estadounidenses                   |
| - pág. 1111.<br>NOTAS AL CAPITULO   | NOTAS AL CAPITULO IV                             |
| - pág. 1138.<br>(298) GIRI J.: <u>op.cit.</u> , p.31.   | (298) Ibidem                                     |
| - pág. 1170 párrafo 3 línea 13:<br>entre Mauritania y Senegal                                   | entre Marruecos y<br>Senegal                     |
| - pág. 1174 párrafo 2 línea 2:<br>(FNL)   | (FLN)  |
| - pág. 1178 párrafo 3 línea 13:<br>árabo-musulmana  | árabomusulmana                                   |
| - pág. 1182 párrafo 3 línea 8:<br>la inteligencia   | la "intelligentsia"                              |
| - pág. 1186 párrfo 2 líneas 10-11:<br>una inteligencia "plebeya"                                | una "intelligentsia<br>plebeya"                  |
| - pág 1208 párrafo 3 línea 10:<br>por sucesor   | por su sucesor                                   |
| - pág. 1210 párrafo 2 línea 9:<br>liberación política   | liberalización<br>política                       |
| - pág. 1213 párrafo 2 línea 9:<br>que hayan<br>párrafo 2 línea 10:<br>"igualitaristajusticiero" | que hallan<br><br>"igualitarista-<br>justiciero" |

donde dice:

debe decir:

- pág. 1222 párrafo 1 línea 1:  
y el lo supuso

y ello supuso

-pág. 1257 párrafo 2 línea 4:  
orien-tar sus actividades

orientar sus  
actividades

- pág. 1272 párrafo 3 línea 4:  
de los despilfarros

y los despilfarros

- pág. 1341 párrafo 2 línea 11:  
Etien-ne,

Etienne,

- pág. 1370 párrafo 2 línea 4:  
el Istiglal

el Istiqlal

- pág. 1403 párrafo 4 línea 4:  
la movilizacción

la movilización

- pág. 1405 párrafo 2 línea 6:  
esta-tales

estatales

- pág. 1418.  
(5) MATINEZ CARRERAS J.V.:  
Histoire de descolonisation

Historia de la  
descolonización

- pág. 1424.  
(71) Ibiídem

Ibidem

- pág.1454 párrafo 2 línea 2:  
bajo for-mas

bajo formas

- pág. 1456 párrafo 3 línea 5:  
previa adaptación

previa adopción

- pág. 1623 párrafo 3 línea 3:  
triunfando las FAN

triunfando las FAP

- pág. 1634 párrafo 3 línea 1:  
12 de los 14

12 de los 14 que

donde dice:

- pág. 949 párrafo 2 línea 8:  
gentlemen's agreement
- pág. 1638:  
Grupo de la línea del Frente
- pág. 1685 párrafo 1 línea 5:  
vigilado trucado
- pág. 1701 párrafo 1 línea 1:  
la importancia de la OUA
- pág. 1702 párrafo 3 línea 3:  
el Africa árabe (307) ,
- pág. 1702 párrafo 3 línea 17:  
la ONU ha podido
- pág. 1720 párrafo 1 línea3:  
Mauricio Ahanhanzo Glélé
- pág. 1724 párrafo 1 línea 1:  
Mauricio Ahanhanzo Glélé
- pág 1727 párrafo 2 línea 5:  
de la OUA en función
- pág. 1800 párrafo 3 línea 1:  
De la Comunidad económica  
del PROGRAMA
- pág. 1899  
"SADCC: O caminho difícil para  
o desenvolvimento...

debe decir:

gentlemen's agreement

Grupo de la Línea del  
Frente

vigilado y truncado

la impotencia de la  
OUA

el Africa árabe,

la OUA ha podido

Maurice Ahanhanzo  
Glélé

Maurice Ahanhanzo  
Glélé

de la OUA es función

De la Comunidad  
económica africana

"SADCC: O caminho  
difícil para o  
desenvolvimento...